KORTÁRS ISZLÁM ENCIKLOPÉDIA I.

AHOGY AZ ISZLÁM LÁTJA A VILÁGOT ÉS AHOGY ÉN LÁTOM AZ ISZLÁMOT

ABDEL RAHMAN MIHÁLFFY

IMPRESSZUM

– Szerző: Mihálffy Balázs (Abdel Rahman Mihalffy)

– Anyaggyűjtés kezdete: 1986 – Lezárva: 2020. jún. 18. Budapest

– Nyelv: magyar, angol, valamint arab hivatkozások a 7-15. század közötti forrásokból.

Ez a mű a szerző 2017-ben lezárt, majd 2019-ben frissített Korán fordításának és magyarázatának kiegészítő alkotása.

Tartalom

ELŐSZÓ 7

1. AQIDA, DOKTRÍNÁK 8

1.1. TAWHID (MONOTEIZMUS), PRÓFÉTÁK, TÚLVILÁG 8

A MONOTEIZMUS ZSIDÓ ÉS ISZLÁM DOKTRÍNÁJA UGYANAZ 8

AZ AGY TUDÁSA, HA AZT SZÍV NEM HATJA ÁT, PUSZTÍTÓ ERŐVÉ VÁLIK 11

AZT FIGYELJÜK, AMI ÖSSZEKÖT MINKET 14

BEJUTNAK-E SZERETTEINK A MENNYORSZÁGBA, HA NEM MUSZLIMOK? 16

HALÁL ÉS AZ AZT KÖVETŐ ÁLLAPOT 23

JAVAID ÉS TUDATOD A TÉT 26

JÉZUS ÉS A SZENHÁROMSÁG 30

A KARÁCSONY EGY A SOK ÜNNEP KÖZÜL, AMI FALAKATT BONT 32

A TÖBBI IS LEGYEN HASONLÓ 32

LELKI VEZETŐK 36

MENNYORSZÁG ÉS POKOL 38

MOHAMED (BÉKE REÁ) LESZÁRMAZÁSA ÉS A PRÓFÉTÁK SORA 41

NEM LÁTNI KELL, HOGY HIGGY, HANEM HINNI KELL, HOGY LÁSS 42

PRÓFÉTA (BÉKE REÁ) BÚCSÚBESZÉDE 44

RACIONÁLIS ÉS IRRACIONÁLIS VILÁG 46

VAN ISTEN, VAGY NINCS ISTEN? 48

VISSZA AZ EGYETLENHEZ NEM JELENTI AZT, HOGY IDE HOZZÁM! HANEM AZT JELENTI, ODA HOZZÁ! 50

1.2. TEREMTÉS, LÉT, ÉLET 54

AZ ÁLOM MISZTÉRIUMA 54

AZ EMBERI ÉLET CIKLUSAI 56

HA ÉLETED CÉLT VALÓSÍT MEG, AKKOR ÉLSZ, HA NEM, AKKOR CSAK LÉTEZEL 59

ISMERD MEG SZÁMÍTÓGÉPEDET, MIELŐTT ÚJ PROGRAM KERÜL BELE 61

LÉT ÉS FAJFENNTARTÁS ALÁ RENDELŐDTÜNK 64

LÉTEZÉS ÉS ÉLET 66

MEGPRÓBÁLTATÁS ÖSVÉNYE, AMIT TŰRNI KELL 69

MIT TETTÉL HOZZÁ, VAGY VETTÉL EL ABBÓL, AMIT ISTEN ADOTT NEKED? 71

SELEJTTÉ TETTÜK MAGUNKAT 73

1.3. VÁLASZOK A KORÁNRÓL A KORÁNBÓL 76

200 TEVE, VAGY A KÁBA 76

A KORÁN ÉRTELMEZÉSÉNEK KORSZERŰSÍTÉSE NEM LEHETŐSÉG, HANEM TÖRVÉNYSZERŰ 78

ABU LAHAB TÖRTÉNETE 81

AL-KAHF (BARLANG) SZÚRA KINYILATKOZTATÁSÁNAK ELŐZMÉNYE 83

AZ ÉDEN TILTOTT FÁJA A KORÁNBAN ÉS A BIBLIÁBAN 85

DÁVID ÉS GÓLIÁT 89

DÁVID ÉS SALAMON A KORÁNBAN ÉS A ZSOLTÁROKBAN 92
HA AZ ÓCEÁN TINTA LENNE 95
HADISZOK ÉS SZENT SZÖVEGEK KONTEXTUSBA HELYEZÉSE 96
HÁTHA TÁN... 98
HOZZÁTARTOZIK-E AZ ARAB NYELV A KORÁNHOZ ÉS AZ ISZLÁMHOZ? 100
IDŐ, AMI MÁS VOLT, MINT AZ IDŐ, AHOGY AZT MA ÉRTJÜK 103
JÉZUS DZSIHÁDJA 106
JÓZSEF PRÓFÉTA A KORÁNBAN ÉS TÖRTÉNELMI HÁTTERE 110
KHIDR EMBERT ÖLT, VAGY EGY VILÁGOT NYITOTT MEG? 113
KORÁN FELJEGYZÉSE ÉS KÖNYV FORMÁBA RENDEZÉSE 115
KORÁNT ÉRTENI ANNYI, MINT A VÉGTELENT MAGYARÁZNI. LEHETETLEN! 118
MIÉRT FESZÜL ÉVEZREDES ELLENTÉT ZSIDÓK ÉS ARABOK KÖZT TEOLÓGIAI ALAPON? 122
MIT ÜZEN II. RAMSZESZ? 125
SALAMON TEMPLOMÁNAK VONATKOZÁSAI ZSIDÓ ÉS MUSZLIM SZEMPONTBÓL 128
ÚJBÓL AZ EPHESZOSZI IFJAK KÖSZÖNNEK RÁNK 132
YUSHA IBN NUN, AZAZ JÓZSUÉ ÜZENETE 135
1.4. ESZKATOLÓGIA, PRÓFÉCIÁK 138
JÖVŐKÉP 138
BÉKE VALLÁSÁBÓL BRUTALITÁS ÉS MÁS TÉVUTAK AZ ISZLÁM NEVÉBEN 142
DADZSAL ELŐJELEI AZ ÍRÁSOKBAN ÉS VÉGZETE JÉZUS MÁSODIK ELJÖVETELEKOR 144
GÓG ÉS MAGÓG 147
GŐG ÉS BÜSZKESÉG OKOZTA AZ EMBERI TÁRSADALMAK PUSZTULÁSÁT A MÚLTBAN 151
HA A HATALOM ROSSZ KEZEKBE KERÜL, VÁRJÁTOK AZ ÓRÁT 153
HA A MEZÍTLÁBAS BIRKAPÁSZTOROK URALJÁK A VILÁGOT 155
KI LESZ MEHDI? 158
A NAP KIKEREKEDIK ÉS A FÖLD MEGSEMMISÜL 159
NEM VILÁGVÉGE HANEM ÉBRESZTŐ 164
1.5. GONDOLKODÁSI ISKOLÁK 166
HAGYOMÁNYOS GONDOLKODÁSI ISKOLÁK 166
KÉSŐBB KIALAKULT GONDOLKODÁSI ISKOLÁK 168
2. SHARIA, ISTENI LEGITIMÁCIÓ RENDJE 173
2.1. HITSZOLGÁLAT (IBADAT) 173
2.1.1. HITESKÜ (SHAHADAH) 173
SHAHADAH, AZAZ HITESKÜ 173
2.1.2. IMA (SZALAT) 177
ÁBRAHÁM FOHÁSZA, AMIT MINDEN IMA ALKALMÁVAL MONDUNK 177
ELSZIGETELŐDÉS, KIVONULÁS 178
FOHÁSZ SZUNNÁJA 181

HA NEM SZABAD MAJMOKRA GONDOLNOD, MEGTÁMADNAK A MAJMOK 184
IMA, SZUBJEKTÍV MEGKÖZELÍTÉSBEN 186
ISZTIKHARA, FOHÁSZ A HELYES ÚT MEGTALÁLÁSÁRA 188
MECSETEK FUNKCIÓJA EGYKOR ÉS MA 191
MEDDIG TARTSON A KÖZÖSSÉGI IMA? 195
MEDITÁCIÓ, MAGUNKBA SZÁLLÁS, MURAQABAH, DHZIKR 197
MÓZES FOHÁSZA 199
NEM EMBEREKÉRT KELL IMÁDKOZNI, HANEM EGY ÚJ SZEMLÉLETÉRT 202
POGÁNY ISTENTISZTELET ŐSI FORMÁI 204
QIBLA, AZAZ IMAIRÁNY 209
VAN-E A SZÓNAK EREJE? 213
2.1.3. ISZLÁM GAZDASÁG ÉS ADÓZÁS ELMÉLETI ALAPJAI 215
ZAKAT, SZADAQA 215
2.1.4. RAMADAN 219
BÖJT, AMI MEGÍRATOTT AZOKNAK, KIK ELŐTTETEK VOLTAK 219
RAMADÁN LELKÜLETE 223
RAMADÁN, AMI MÁS, MINT A TÖBBBI 227
VAN EGY ÉRZÜLET RAMADÁNNAL ÉS A HITTEL PAPCSOLATBAN 231
2.1.5. ZARÁNDOKLAT 234
MIT ELEVENÍT FEL A HADZS? 234
2.1.6. DZSIHÁD, SORS, HIT (IMAN), JÓSÁG (IHSZÁN) 237
DZSIHÁD A KORÁNBAN 237
ELÉGEDETTSÉG ÉS ELFOGADÁS 239
EREDENDŐ BŰN AZ ISZLÁMBAN 241
HA TUDSZ NYITNI KIFELÉ, A KÜLVILÁG IS MEGNYÍLIK FELÉD 244
HALLOTTUNK ÉS ENGEDELMESKEDÜNK 247
HOGY ÜRESEDIK KI A HIT, VÁLIK LEGENDÁVÁ, DIVATTÁ, MAJD ELVÉSZ 249
KINEK ADJA MEG ISTEN A HIT KEGYELMÉT, HOGY MUSZLIMMÁ LEHESSEN? 251
MELYIK MAGÁNYT VÁLASZTOD? A PUSZTÍTÓT, VAGY ERŐSÍTŐT? 254
MIT SZOLGÁL AZ ÁLDOZAT? 256
NE ÉREZD MAGAD KONVERTKÉNT, VAGY REVERTKÉNT HÁTRÁNYBAN! 257
NEM ILYEN, MEG OLYAN ÉRTÉKEK VANNAK, HANEM EGYETEMES EMBERI ÉRTÉKEK 259
SORS KEZELÉSE ŐSZINTE HITTEL 263
STABILITÁS ELEMEI NÉLKÜL A HIT NEM LÉTEZIK 265
SZÉLSŐSÉG KERÜLÉSE A HITGYAKORLATBAN 268
ÜGYET SEM VETSZ ARRA, AMI TÉGED SZOLGÁL ÉS CSAK AZ KELL, AMI NINCS 270
VISSZA A GYÖKEREKHEZ 273
ZÁRD KI AZT, AMI MEGZAVARJA TUDATOSSÁGODAT 274

ELŐSZÓ

Nem célom bestsellert írni. Nem érdekel az sem, hogy hányan olvassák ezt a könyvet. Egy okom van: kiírni magamból az Iszlámot, úgy, ahogy a múlt század 80-as éveiben az Al-Azhar sejkjeitől megtanultam, majd további 40 éven át megéltem.

Két Korán fordításomat követően úgy éreztem, nem csak az érdeklődőknek tartozom ezzel a művel, hanem magamnak is. Megírtam 366 cikket, az év minden napjára egyet, még szökőévben is. Majd tovább írtam, mert rájöttem, hogy képtelenség egy esztendő napjaira szűkíteni a mondanivalót. Sőt, folytatom, amíg tudom.
Az első és második kötet felkészít arra, hogy megértsd a harmadik kötetet. Igaz, a harmadik kötet sztorijait önmagukban is élvezheted, legfeljebb mosolyogsz, vagy csóválod a fejed, éppen úgy, ahogy most olvasol az Iszlámról cikkeket, nem ismerve a tanokat és azt, hogy mi van a fejekben.
Az első kötet ad egy tematikát és alaptudást. Mielőtt nekilátsz arra kérlek, azonnal felejtsd el, hogy az Iszlám egy vallás. Ha ezt törölted magadban, akkor láss neki és töltsd fel agyadat új információval. Erről szól az első rész. Ennek ismerete azért kell, mert sokszor teljesen mást gondolunk a világból fontosnak, mint ti és mást értünk fogalmak alatt, mint ti. De hiába az eltérőség, a végeredmény lehet ugyanaz. Sőt, ez a cél! Ezért írtam ezt a könyvet. Ha megismerjük mi van egymás agyában, bizonyos vagyok egy kölcsönös megértésben. Gondolkodási keretek között élünk és ez a baj. Miért vannak a gondolkodásnak keretei? Ezt most gyorsan bontsuk le!

Egy másik felkészítő gondolat az, amit nem biztos, hogy értesz, de belevágok. Itt, a fehér ember világában úgy akarsz mindent megérteni, ahogy az éppen aktuális agyad befogadja. Amit pedig nem értesz, azt elhanyagolod, vagy nem veszel róla tudomást. Mi, muszlimok, teljesen másképp gondoljuk. Nem kell értenünk mindent ahhoz, hogy elfogadjuk. Az emberiség évezredeken keresztül használta a tüzet úgy, hogy nem tudta pontosan, hogy mi az. Adott annak egy spirituális magyarázatot, de nem az volt a lényeg: használta! Mi így használjuk a Koránt. Nem minden tudunk megmagyarázni belőle, de tudjuk, hogy Isten szava és minden korban igaz. Az elmúlt évszázadok sok választ megadtak ahhoz, hogy pontosabban értsük a kinyilatkoztatásokat és bizonyos, hogy a jövő is sok titkot megfejt. De ettől, függetlenül sosem lehetünk biztosak teljes értésről. Például a disznóhús tilalma is ebbe a kategóriába esik. Valaha egy ószövetségi magyarázatot adtak rá tudósaink, majd későbbi korokban jöttek más indokok, mint a paraziták, a hús belső összetétele, a disznó szemét evése, kannibalizmusa és ezer más. Kétszáz év múlva lehet, hogy újabb magyarázata lesz. Ettől függetlenül tilos és kész, a pontos okot nem tudjuk. Ez Allah (SWT) szava.
Ti egy racionális világban éltek, mi egy félig racionálisban és félig irracionálisban. Valahol nálatok is működik ez az irracionális tér, hiszen a tudósok ebből fejtenek meg titkokat és tesznek át a magyarázható, racionális térbe ismereteket. Ez a tér nálunk a hit terepe, ami él, mozog, tele van energiával, szabállyal és mi abban hiszünk, hogy a Korán ez a szabály.

Néhány szerző az előszóban magyarázza meg a művet. Akkor miért írta meg, ha a mű nem képes megmagyarázni magát? Ezért én ezt nem teszem meg. Itt leállok és jó olvasást, kellemes időtöltést kívánok.

1. AQIDA, DOKTRÍNÁK

1.1. TAWHID (MONOTEIZMUS), PRÓFÉTÁK, TÚLVILÁG

A MONOTEIZMUS ZSIDÓ ÉS ISZLÁM DOKTRÍNÁJA UGYANAZ

Az egyik legismertebb zsidó ima, a Smá a hagyomány szerint magától Mózestől származik. Első sora így hangzik: „Halljad Izrael, a mi Urunk, Istenünk, az Egyetlen Isten." Szefárd/ivrit ejtésben: Smá Jiszráél, Adonáj Elohénu, Adonáj echád." Askenázi ejtésben pedig: „Sömá Jiszróel, Ádajnoj Elajhénu, Ádajnoj ehod."

Miért is írtam le a héber szöveg kiejtését? Nézd a Korán 112 Szúráját és rájössz. Ez a négy verssor így hangzik:
„Qul huwallahu ahed, Allahu szamed, Lám yelid wa lám yuled"
Van áthallás rendesen és a jelentés is hasonló. Mindkét esetben a Monoteizmus hitvallását találjuk:

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴿١﴾

Mondd: Ő Allah az Egyetlen, (Korán 112:1)

Allah természetét találjuk itt néhány szóban, de ezek kifejtésére egy könyvtár sem lenne elég. Allah attribútumai több helyen fordulnak elő a Koránban, itt csak párat jelölök meg, lásd 49:22-24; 62:1 és 2:225. Egy tanítást látunk, ami figyelmeztetés, nehogy abba a csapdába essünk, mint más emberek és egész népek, akik félreértik Allah lényegét és kultuszaikban elkanyarodnak Tőle. A Monoteizmus lényege ellentétes a Politeizmus céljával, „élmény" hajhászásával, látvány hitével és babonák, hiedelmek vallásba állításával. Ezt mi nem tartjuk követendőnek és ellentétben érezzük életünk legmélyebb irányultságával. Az Egység alapvető feltétele a Teremtés egységének, szabályszerűségének, amit ezért több teremtő erő ilyen harmóniában nem valósíthatott meg.

اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿٢﴾

Allah, a Megbonthatatlan, (Korán 112:2)

„Samad" fordítása nehéz. Az Angolban Örök és Abszolút szerepel, amit a magyarban Megbonthatatlannak jelöltem, mert a szó gyöke szilárdságot, rendíthetetlenséget fejez ki. Ezt az értelmet kellene ötvözni az Egyedüliséggel és az Örökkévalósággal.

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴿٣﴾

Nem nemz és őt sem nemzették, (Korán 112:3)

Ezzel tárja fel egyet nem értését a VIII, századi Kereszténység hirdetésével az Atyára és Fiúra utalva, akik akkor biológiai kapcsolatot is értettek e tanítás alatt.

وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴿٤﴾

És nincs Neki hasonmása senki sem! (Korán 112:4)

A mondandó ebben az egyetlen rövid kijelentésben összegződik, mellyel figyelmeztet az Antropomorf és egyéb megszemélyesítő tendenciák bevezetésétől, mely Allah elképzelhetetlenségét, korlátlanságát keretek közé szorítaná és lekicsinyelné.

Sok Hadisz szól amellett, hogy a Próféta ezt a Szúrát úgy jelentette be az embereknek, hogy a Korán egyharmada. Erről számol be Bukhari, Muslim, Abu Daud; Nasai, Tirmidhi, Ibn Majah, Musnad Ahmad, Tabarani és mások könyvei. Ezeknek hivatkozási láncát az alábbi hiteles sor adja Abu Said Khudri, Abu Hurairah, Abu Ayyub Ansari, Abu ad-Darda, Muadh bin Jabal, Jabir bin Abdullah, Ubayy bin Kab, Umm Kulthum bint Uqbah bin Abi Muait, Ibn Umar, Ibn Masud, Qatadah bin an-Numan, Anas bin Malik (béke reájuk).
A kommentátorok többféle megközelítést adtak a Próféta mondatára. Véleményünk az, hogy a Korán három doktrínát fektet le: Tauhid (Monoteizmus), Prófécia és a Túlvilág. Ez a Szúra a Tauhid legtisztább, legszeplőtelenebb megnyilvánulása. Ezért a Próféta joggal tekinthette ezt a Korán egyharmadának.

Ha egyszer vennénk a bátorságot és lemennénk tanításaink mélységébe, rájönnénk, hogy teljesen fölöslegesen öltünk bele az idők folyamán pénzt, energiát és emberéletek millióit, hogy eltéréseinket igazolni tudjuk.

AZ AGY TUDÁSA, HA AZT SZÍV NEM HATJA ÁT, PUSZTÍTÓ ERŐVÉ VÁLIK

Ha valaki azzal áll hozzá, hogy az Iszlám kategorikusan ezt, meg azt mondja, annak fogalma sincs az Iszlámról. Az Iszlám kategorikusan csak három dolgot állít: monoteizmus (tauhid), prófécia és túlvilág tana. Minden egyéb tanításához a helyzet konkrét ismeretére van szükség. Így, ha valaki egy hozzászólásban azzal támad, hogy az Iszlám egy torz ítéletet hordozó, elmaradott vallás és ennek bizonyítására középkori, vagy távoli földrészek elmaradott vidékeinek ítéleteit hozza elő, akkor az illető tévúton jár. Ugyanez a helyzet, ha valaki Iszlám ellenes brosúrákból szerez ismereteket az Iszlámról.

وَآتَيْنَاهُم بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَمَا اخْتَلَفُوا إِلَّا مِن بَعْدِ مَا جَاءهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿١٧﴾

Megadtuk nekik a bizonyságokat (a hitvallás) dolgaiból. Nem különböztek össze, csak miután eljött hozzájuk a tudás, irigykedve egymás közt. Mert bizony, Urad ítél közöttük a Feltámadás Napján abban, miben különböztek. (Korán 45:17)

A zsidókon belüli irigykedés szembefordította őket Allahhal, ami hitszakadáshoz vezetett. A következő sorok azt mutatják, hogy néhányan közülük - de nem mindegyikük -, nem ismerték el a Próféta küldetését és irigykedve szemlélték, hogy a Prófécia az Arabok kezére szállt.

Eddig tartott a szűk szövegkörnyezetben történő értelmezés. Tágabb értelemben azonban a Muszlimokat is elérte ugyanez a válság. A tudás válsága, ha annak töltetét hideg agy és nem meleg szív adja. És nem csak a Muszlimokat. A ma gondolkodásában meghatározó a szívvel való látás kihagyása. Csak a haszon és profit érdekeltség létezik. Írás ide, írás oda, ebben mára már nem különbözik a Muszlim világ a nem-Muszlim világtól. A tudás nem összekötő erővé, hanem megosztóvá vált. Nem hidat képez közöttünk, hanem egy eszköz, amivel saját elitünk, vagy magunk számára előnyöket kovácsolunk.

Ebben a tekintetben érdemes összehasonlítani a mai nyugat és kelet gondolkodását. Hangsúlyozom, hogy a mai állapotról van szó. A másik, hogy nem földrajzi nyugatról és keletről beszélek, hanem felfogásokról. A nyugat gondolkodásában a tudományos technikai fejlődés alapvető. Ugyanakkor ennek a fejlődésnek feltételei vannak. Ilyen az oktatás-kutatás szintje, eszközrendszer, menedzsment, közgondolkodás, műveltség stb. Ezzel semmi baj akkor, ha ez a helyzet nem hoz létre egy felsőrendű állapotot, melyben minden felsorolt elem elvárt, követendő minta. Viszont követhetetlen, mert a szegényebb világrészek tömegei számára nem adottak a feltételek. Így ők automatikusan a zombi kategóriába esnek és semmi esélyük a felzárkózásra. Ha pedig nincs felzárkózás, akkor akár kimondjuk, akár nem, lesznek alsó és felsőrendűek és ennek szempontjait az a gazdagság határozza meg ahol a feltételrendszert kialakítják. Persze, mondhatjuk, hogy ezt a helyzetet a kelet magának köszönheti. Miért nem csipkedi magát, miért nincs benne felzárkózási vágy? Ez kb. 50%-ban igaz. Mert a többségben valóban nincs meg ez a hajtóerő. De a másik 50%-ot a gyarmatosító politika hatásaiban, elnyomásban, a politikai rendszerek stratégiájában kell keresni, ami tisztán hideg agyon és nem szívvel látáson alapul. A szívvel látás ma már egy üres frázis, ami eszközzé lett. Arra jó, hogy

eltompítsa az aggyal látást és türelemre intsen. Így a különbség nő, a szakadék tágul nyugat és kelet között, ami tömeges szegénységben, szociális helyzet elmaradottságában, tudatlanságban nyilvánul meg.
Erre a mai kelet is rájött. A szívvel való látás helyett itt is kialakult az agy egysíkú látása. A túlnépesedést és tudatlanságot ezért a kelet nem felszámolni akarja, hanem stratégiájának eszközévé teszi és használja. Persze, fel lehet hozni ellenpéldaként új iskolákat, gyönyörű épületeket, csillogó-villogó centrumokat. De ez csak a vitrin! Ne feledjük, hogy 7 milliárdan vagyunk és ebből a nagyobb hányad nyomorog. Ezt a nyomort ma senki sem akarja megszüntetni, mert a stratégia eleme! Láthatjuk, hogy hány vezető politikus fenyeget azzal, hogy a jóléti rendszerekre zúdít pár millió menekültet, ha nem kap ezt, meg azt. Itt sincs szívvel látás. Csak érdek van. Ez az érdek pedig a nyomor tömeges fenntartásában gyarapszik tovább.
Egészséges-e egy ilyen világban élni? Erre a választ a történelem adja meg. Hasonló helyzetekben eddig mindig a barbár seregek győztek egy adott civilizáció felett. Ide vezet a tisztán aggyal való látás. De hasonló logika illeszthető a globális problémákra, környezetszennyezésre, széndioxid kibocsájtásra, víz válságra stb.
A kulcs ebben a mondatban van: „Nem különböztek össze, csak miután eljött hozzájuk a tudás, irigykedve egymás közt."
Az agy tudása, ha azt a szív nem hatja át, pusztító erővé válik.
És ebben hol az Iszlám? Sehol. Ma az Iszlám is egy eszköz csupán, semmi több. Használják, hogy érdekeket telepítsenek általa. A szívekből pedig lassan kivész.
Egy életen át foglalkoztam Koránnal és ennek ismeretében mondom, hogy vigyázzatok! Ha az Iszlámot angyalok ültetik a szívekbe, az emberiség felvirágzik. De ha a Sátán lesz úr felette, akkor pusztító erő! Allah ezt eddig sem engedte, a jövőben sem fogja! Ezért ne a Koránban keressétek a hibát, hanem a Sátánban!
Mert minden jó, ami a földön van, Allahtól származik és minden, ami ezt megrontja, az embertől jön, akinek lelke saját szabad akarata szerint fordul Allah, vagy a Sátán felé.

AZT FIGYELJÜK, AMI ÖSSZEKÖT MINKET

Több évszázada azon megy a vita, hogy kinek a könyve eredeti és kié nem. Szerintem nem e különbségeket kellene megfigyelni, hanem az azonosságokat, mert ezek erősítik egymás igazságait. Jézus (béke reá) próféciájával kapcsolatban a következő hangzik el a Koránban:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَاةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءهُم بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٦﴾

Mikor Jézus, Mária fia így szólt: „Ó, Izrael fiai! Én a ti Prófétátok vagyok, megerősítve azt, mi előttem volt a Tórából és örömhírét hozva annak, ki utánam jön el, kit úgy hívnak: „Ahmed.” Mikor elhozta nekik a bizonyságokat, mondták: „Ez nyilvánvaló mágia!” (Korán 61:6)

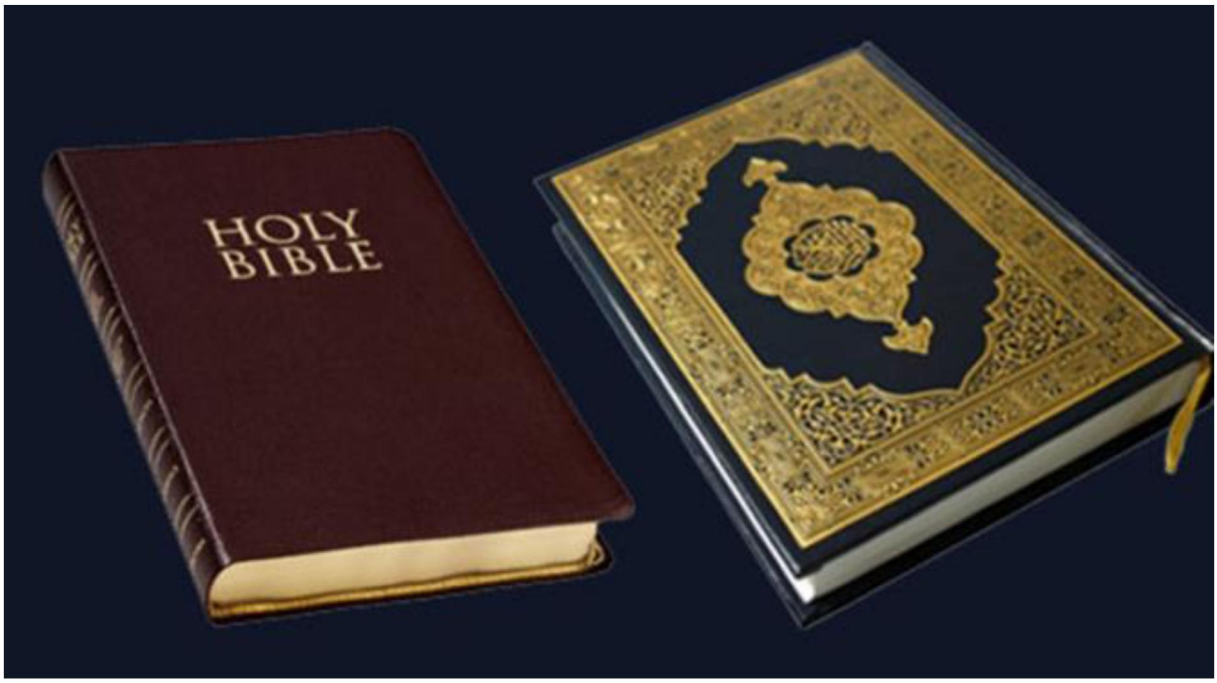
Jézus küldetése csak saját népéhez, a Zsidósághoz szólt. Máté 10:56 és Máté 15:24: „Nem küldettem, csak az Izráel házának elveszett juhaihoz.” Valamint Máté 15:26: „Nem jó a fiak kenyerét elvenni, és az ebeknek vetni.”
„Ahmed”, vagy „Mohammed” jelentése Áldott, ami megfelel a Görög Periclytos szónak. A jelenlegi János Evangélium változatokban a 14:16, 15:26 és 16:17 versekben „Vigasztaló” eljövetele szerepel, ami a Görög Paracletos szó átírása, ami valójában „Ügyvéd”, vagy „aki a barátja segítségére van” jelentéssel bír és nem annyira jelent Vigasztalót. Hittudósaink meggyőződése, hogy a Paracletos, a Periclytos téves olvasásából származik és Jézus eredeti mondásaiban az Ahmed névnek megfelelő jelentés kapott helyet. Még ha Paraclete lett volna, akkor is alkalmazható lenne a Prófétára, mert azt jelentené: „Kegyelem minden teremtménynek” (21:107) és „legkedvesebb és kegyelmes a hívők felé” (9:128).

Nézzük, hányszor említi a Korán a próféták neveit:

Musa (Mózes) 136-szor
Ibrahim (Ábrahám) 69-szer
Nuh (Noé) 43-szor
Lut (Lót) 27-szer
Yusof (József) 27-szer
Isa (Jézus) 25-ször
Ádám 25-ször
Harun (Áron) 20-szor
Sulayman (Salamon) 17-szer
Ishaq (Izsák) 17-szer
Dawud (Dávid) 16-szor
Yaqub (Jákob) 16-szor
Ismael (Izmáel) 12-szer
Shuayb (Jetró) 11-szer
Salih 9-szer

Zakaria (Zakariás) 7-szer
Hud 7-szer
Yahya (Keresztelő Szent János) 5-ször
Muhammad 4-szer

És ők mind Muszlimok, tehát az Egy Isten akaratának vetették alá magukat. Ezt jelenti a Korán értelmében az Iszlám és nem a Shiháda (hiteskü) kimondását. A mai Muszlim lét egy beleszületés vagy a hit elfogadása révén más értelmű, mint a Koránban található Muszlim kifejezés, amit Mohammeddel (béke reá) és az ő előtte élt prófétákkal kapcsolatban olvashatunk. Mohammed halálával véget ér a kinyilatkoztatások kora. Ezzel véget ér a Próféták kora. És véget ért azoknak a Muszlimoknak a sora, akik Istentől Útmutatást kaptak. Mohammed halálával a Muszlim lét teljesen más. Lehet követő, tanítást semmibe vevő, vagy szó szerint vevő, átértelmező és még ezer változat. Ezért, ha egy mai Muszlimot kérdeznek az Iszlám tanításáról, ő egy mai Muszlim válaszát fogja megadni a saját szubjektív hozzáállásának tükrében. Van mód megkérdezni a Próféciákat hordozó Muszlimokat is: ez a Korán olvasás. A válasz ott van minden sorban.



BEJUTNAK-E SZERETTEINK A MENNYORSZÁGBA, HA NEM MUSZLIMOK?

A kérdésnek semmi értelme, pedig sokszor halljuk. Aki erre konkrét igennel, vagy nemmel válaszol, az kimeríti a hittagadás tényét, hiszen olyanról nyilatkozik, amiről egyedül Allahnak van tudása.
A választ megközelíteni egyetlen esettel lehet, ez Abu Talib, a próféta (béke reá) nagybátyjának és nevelőjének esete lehet, aki nem tért le ősei vallásáról, azonban a prófétát a legnehezebb időkben is védő szárnyai alá vette, a legnagyobb támadások ellenében is kiállt mellette. Egy hadiszt idézek Abu Talib haláláról:

عَنْ أَبِيهِ قَالَ :لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةُ جَاءَهُ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم سعيد بن المسيب
فَوَجَدَ عِنْدَهُ أَبَا جَهْلٍ وَعَبْدَ اللهِ بْنَ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ، فَقَالَ: »أَيْ عَمِّ، قُلْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، كَلِمَةً أُحَاجُّ
لَكَ بِهَا عِنْدَ اللهِ.« فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ :أَتَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ؟ فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ
اللهِ صلى الله عليه وسلم يَعْرِضُهَا عَلَيْهِ وَيُعِيدَانِهِ بِتِلْكَ الْمَقَالَةِ حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرَ مَا كَلَّمَهُمْ:
عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ .وَأَبَى أَنْ يَقُولَ :لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ .قَالَ :قَالَ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه
وسلم: »وَاللهِ لأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أُنْهَ عَنْكَ«.

Imám Bukhari jegyezte fel a következő hadiszt Szahih (autentikus) gyűjteményébe:
„Amikor közeledett Abu Talib halála, Allah prófétája (béke reá) ellátogatott hozzá. Abu Dzsahl ibn Hisham és Abdullah ibn Abi Umayyah éppen ott voltak nála. Allah prófétája (béke reá) Abu Tálibhoz fordult és így szólt: Ó, Nagybátyám! Mondd: Nincs más Isten, csak Allah és szavad mellett tanúskodom Allah előtt. Erre Abu Dzsahl és Abdullah ibn Abi Umayyah: Ó, Abu Talib! Megtagadnád-e atyád, Abd Al-Muttalib vallását? Allah prófétája (béke reá) tovább hívta Abu Talibot, hogy ismételje utána (nincs más Isten, csak Allah), míg a másikak (Abu Dzsahl és Abdullah) a magukét ismételték. Míg Abu Talib kimondta az utolsó szót, hogy megmarad Abd Al-Muttalib vallásában és nem mondja, hogy nincs más Isten, csak Allah. Majd Allah prófétája (béke reá) így szólt: Allah megbocsájtását fogom kérni neked, míg Ő ezt meg nem tiltja nekem."

Ezzel a történettel kapcsolatos a Korán két áyájának kinyilatkoztatása:

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُواْ أَن يَسْتَغْفِرُواْ لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُواْ أُوْلِي قُرْبَى مِن بَعْدِ مَا
تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴿١١٣﴾

Nem illeti meg a Prófétát és azokat, kik hisznek, hogy bűnbocsánatért fohászkodjanak a pogányoknak, még ha közeli hozzátartozójuk is lenne, miután megnyilvánult nekik, hogy ők a Pokol gazdái. (Korán 9:113)

Ez a halottért szóló imára utal, ami nem illeti meg a hitetleneket, abban az esetben: 1. Ha miután megismerték az Iszlámot, nem gyakoroltak bűnbocsánatot és elutasították. 2. Utolsó napjukig a Hit ellenségei voltak, amivel egész életükben szembeszálltak. 3. Ha az imádkozó tudja, hogy egy csökönyösen tagadó, gonosz emberért szóló ima, saját hitelét rontja és a megbocsájtás ajtaját ezzel maga számára is bezárja.

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاء وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿٥٦﴾

Nem vezetheted azt, kit te szeretnél, hanem Allah vezeti azt, ki(t) Ő(t) akar(ja) és Ő a Legjobb Tudója azoknak, kik jó úton haladnak. (Korán 28:56)

A vers a Próféta szeretett nagybátyjának, Abu Talibnak a halálával függ össze. Ő volt az, aki a Prófétát a legnehezebb időkben is igaz emberként védte. A Próféta azt szerette volna, ha Muszlimként hal meg, de Quraish lebeszélte Abu Talibot erről és meggyőzte őt apáik hitének követéséről. Ez csalódást okozott a Prófétának. Allah azt vezeti, kit Ő akar, vagy Allah azt vezeti, ki akarja Őt. Az Arab szöveg mindkét értelmezést lehetővé teszi

Aki figyelmesen elolvasta a hadiszt és a Korán áyáit az látja, hogy Allah kezében van a döntés. Mégis, hittudósaink az elmúlt 1400 évben időt és fáradságot nem kímélve két vélemény köré csoportosultak. Az egyik, hogy Abu Talib pokolra jut, hiába volt a próféta támasza. A másik pedig tudni véli, hogy Abu Talib utolsó agóniájában még motyogott valamit és feltehetőleg az a hiteskü volt, de senki sem tudja biztosan, ezért nem ítélkezhetünk felette. Mindkét véleményt számos hadísszal támasztják alá.
Az én véleményem, hogy ezt bízzuk Allahra! Nincs elég dolgod az evilágon? Ha van, akkor miért tévedsz olyan területre, ahol sohasem kaphatsz választ földi életedben? Törődj saját dolgoddal. Ha azt jól teszed, akkor feltehetőleg legalább Te a Mennyországba jutsz és ott erre a kérdésedre is választ kapsz.

GÁBRIEL (DZSIBRIL) ÉS AZ ANGYALOK

Most tegyük félre az angyalokhoz kötődő szárnyas lény fogalmat, bármennyi hadiszt is találunk ezekről a szárnyakról. Engem azért ver ki a veríték a szárnyak hallatán, mert a fáraók szarkofágján láttam szeráfokat és kerubokat ekképpen ábrázolni, így tudom honnan ered ez a felfogás. Nyilván, a kor emberének ez volt hihető.
Az Iszlám felfogásában nem világ, hanem világok vannak, de nevezheted tereknek, dimenzióknak felfogásodtól függően és ezek teremtője, működtetője Allah, Isten, God, Végtelen Energia vagy akármi, aminek nevezed kultúrád szerint. De mind ugyanarra gondolunk. Ebből a hatalmas térből, mindenségből az ember csak egy parányi részt képes felfogni. Ezt nevezzük Látható Világnak (A'alem al-Shihada). A többi a Láthatatlan Világ (A'alem al-Ghreib), ami ember által racionálisnak nevezett térben nem fogható fel. Ez csak az irracionálisban érzékelhető, ha ilyen érzékelés kifejlődik egyáltalán. Ebben segít a Korán és a többi Szentírás. A Láthatatlan Világnak is vannak lényei, akiket szintén érzékelhetünk, inspirációt nyerhetünk tőlük, érezhetjük jelenlétüket. Őket nevezzük különböző kategóriák szerint angyaloknak, dzsinneknek stb., de ezek képi tartalmát a középkori értelmezés lepusztította. Ők nem mások, mint szabad akarattal nem rendelkező közvetítői Isten szándékának. Szolgák, futárok, küldöncök, postások, illetve végrehajtók. Ebből a sorból a dzsinnek kilógnak, mert ők lehetnek lázadók is, de büntetésük sosem marad el.
Az angyalok vezéralakja Dzsibril, azaz Gábriel, Allah küldötte.

قُلْ مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللّهِ مُصَدِّقاً لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿٩٧﴾

Mondd: „Ki az, ki ellensége Gábrielnek, aki lehozta szívedbe (a bizonyságokat) Allah engedelmével, megerősítve azt, ami az előtt kinyilatkoztatott, Útmutatásként és Öröm-hirdetésként a hívőknek! - (Korán 2:97)

Mohammed (béke reá) idejében a Zsidók egy része számára nevetséges volt a Muszlimok állításában az, hogy Gábriel hozta el a kinyilatkoztatásokat a Prófétának. Ők Isten Angyalai között különbséget tettek. Számukra Mihály volt a jó, aki mellettük kiállt. Dániel 12:1: „És abban az időben felkél Mihály, a nagy fejedelem, aki a te néped fiaiért áll, mert nyomorúságos idő lesz, amilyen nem volt attól fogva, hogy nép kezdett lenni, mindezideig. És abban az időben megszabadul a te néped; aki csak beírva találtatik a könyvben." Gábriel látomása pedig félelmet indított el bennük. Dániel 8:16-17: És emberi szót hallék az Ulai közén; kiálta pedig és monda: Gábriel, értesd meg azzal a látást! [17]És oda jöve, ahol én állék, és amint jöve, megrettenék és orcámra esém, és monda nékem: Értsd meg, embernek fia! mert az utolsó időre szól ez a látomás." Ezen a részen Könyvük Gábriel üzenettel kapcsolatos küldetésére utal.

مَن كَانَ عَدُوًّا لِّلّهِ وَمَلآئِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللّهَ عَدُوٌّ لِّلْكَافِرِينَ ﴿٩٨﴾

Ki az, ki ellensége Allahnak, az Ő Angyalainak, Prófétáinak, Gábrielnek, Mihálynak! Mert bizony Allah Ellensége a hitetleneknek!" (Korán 2:98)

Dzsibrilt vagy Gábrielt az Iszlám a legfontosabb angyalnak tekinti. A Koránban Dzsibril, vagy Szentlélek néven találjuk.
Dzsibril fő feladata az, hogy kommunikálja Allah szavait a próféták számára. Dzsibril nyilvánította ki a Koránt Mohamed próféta számára (béke legyen vele). De nem csak Mohammed, hanem az előtte élt a próféták is kapcsolatban álltak Dzsibrillel.

Idrisz (Enoch)
Ő volt az első tollforgató próféta. Dzsibril elvitte őt a negyedik mennyországba a Halál Angyalához, hogy megtudakolja, mennyi ideje van hátra. Lelkét ott a Halál Angyala magánál tartotta és azóta is ott van.
Ábrahám (Ibrahim)
Dzsibril megjelent Ábrahámnál, mikor őt tűzre akarták vetni és segítséget ajánlott. De Ábrahám Allahot (SWT) szólította, kérve Őt, hogy legyen Ő a megmentője. Dzsibril mindig felbukkan, ha egy próféta bajba kerül. Megjelent akkor is, amikor Ábrahám feleségénél, Hágárnál is. Ő megérintette az angyal sarkát, kérve, hogy fakassza meg a Zamzam forrás vizét.
Ábrám házát egy angyal csapat látogatta meg, hogy öregkora ellenére elvigyék neki jóravaló fia születésének örömhírét. Egyben azért is jöttek, hogy lesújtsanak Lót népére.
Lót
Három angyal, Dzsibrail, Mikail és Iszrafil, jóképű ifjak képében Szodomába mentek. Az első személy, akivel találkoztak, Lót lánya volt, akik hívő teremtés volt. Látva szépségüket, felismerte a bajt, ami rájuk várhat, ha belépnek a városba, ezért arra kérte őket, hogy maradjanak a falakon kívül, amíg szól atyjának, Lótnak, aki majd biztonságban bevezeti őket. Lót az éj folyamán a házába vitte őket, ahol elbeszélte nekik a városlakók romlottságát. Azt remélte, hogy az utazók letesznek szándékukról és nem maradnak ezen a helyen. Lót azonban nem tudhatta, hogy elbeszélésével tanúvallomást tett népe ellen. Egyetlen népet sem ért el balsorsa mindaddig, míg prófétája bizonyságot nem hozott fel ellenük.
József (Yusuf)
Amint Józsefet testvérei a verembe vetették, Dzsibril a verem mélyén várta és elkapta őt. Majd megnyugvást hozott szívébe. Miután József elhagyta atyja szerető biztonságát, Allah és Dzsibril vették őt védelmükbe.
Zakariás
Zakariás arról faggatta Máriát, ki gondoskodik róla folyamatosan, ki látja el őt élelemmel? Dzsibril eljuttatta hozzá fia, János (Keresztelő Szent János) születésének hírét.
Mária
Mikor Mária elmélkedni vonult egy keleti helyre, messze az emberektől, Dzsibril tett látogatást nála egy tökéletes ember formájában. Mária nem ismerte fel, ezért kérte, hogy félje Allahot, ha bármi rossz szándéka van. Erre Dzsibril angyali alakot öltött és átadta Máriának fia, Jézus születésének hírét.
Jézus (Isa)
Dzsibril Allahhoz emelte fel Jézust, amikor az emberek meg akarták ölni őt. Az Iszlámban Dzsibril másik megnevezése Szentlélek:

قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُواْ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ
﴿١٠٢﴾

Mondd: „A Szentlélek hozta el Uradtól azt az Igazzal, hogy megszilárdítsa azokat, kik hisznek, Útmutatásként, Örömhírként a Muszlimoknak.” (Korán 16:102)

Utalás Gábriel arkangyalra, aki elhozta a kinyilatkoztatásokat. Ha az Írás népei az igaz hit felé fordulnának, megszilárdíthatnák magukat saját hitükben és eloszlathatnák kétségeiket a Mohammed által tanított kinyilatkoztatásokkal kapcsolatban. Ha az Írás népei, vagy akárki más, az Iszlám gondolatvilágába belép, megtalálja a Koránban azt az Útmutatást, ami a Mózesi Törvényekből, vagy Keresztény Evangéliumokból az idők folyamán kiveszett.

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِن بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءكُمْ رَسُولٌ بِمَا لاَ تَهْوَى أَنفُسُكُمُ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقاً كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقاً تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾

Mi megadtuk Mózesnek a Könyvet és felsorakoztattuk utána a Prófétákat. Mi megadtuk Jézusnak, Mária fiának a bizonyságokat és megtámogattuk őt a Szentlélekkel. De mindannyiszor, ha Próféta jött, kiben kedveteket nem leltétek, dölyfösködtetek, egy részüket meghazudtoltátok, s más részüket megöltétek. (Korán 2:87)

A Mohammedre (béke reá) vonatkozó történeteket a közlés terjedelme miatt kihagyom. Tudnivaló azonban, hogy egész élete, küldetése összefonódik Gábriel szolgálatával. Hiszen a Korán áyáit az Úr 23 éven keresztül Gábriellel küldte el a Prófétának.

Talán feltűnt, hogy a felsorolásból három eset feltűnően hiányzik. Az egyik Ádám, a másik Mózes, a harmadik Te vagy magad. Ádámhoz közvetlenül szólt az Úr egészen addig, amíg a Paradicsomból ki nem űzte őt. Ettől kezdve Isten Dzsibrilt küldi az emberekhez. Mózeshez azonban még egyszer közvetlenül szólt az Úr, nem Gábrielen keresztül. Így kötött szövetséget az Úr Izrael gyermekeivel. E szövetség sorsát ismerjük. És ezen a ponton ne kezdjük szidni a zsidókat, mert mi, muszlimok sokkal nagyobb árulást követtünk/követünk el a Koránnal kapcsolatban.
A másik, akihez közvetítő nélkül szólhat az Úr, Te vagy, ha képes vagy Hozzá fohászkodni abban a mélységben, ahogy kell. Egyetlen vers van a Koránban, ahol erre felhatalmazást kapsz.

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُواْ لِي وَلْيُؤْمِنُواْ بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿١٨٦﴾

Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok! Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít. Hát (ők is) hallják meg hívásomat és higgyenek Bennem, hátha tán jó útra térnek. (Korán 2:186)

„Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok!” A „Mondd” szó itt nem szerepel. Nem így: „Ha szolgám Rólam kérdez, mondd (ó Mohammed), Én közel vagyok.” Ez egy kivételes hely a Koránban, ahol Allah közvetlenül a hívőkhöz fordul. Majd így folytatja: „Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít.” Ez is egy közvetlen felhívás minden ember számára, aki hisz.

أَقِمِ الصَّلاَةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا ﴿٧٨﴾

Tartsd meg az imát a Nap leívelésétől az éj beálltáig. Olvasd a Koránt pirkadatkor. Mert bizony, a Korán olvasása pirkadatkor vallomást hordoz. (Korán 17:78)

Az utolsó szó „mashudan" több annál, hogy vallomást hordoz. A shahid magyarul tanú. Mashud így azt is jelenti, hogy a hajnali imát tanuk állják körül, tanúsítva van. Angyalok jelenlétében történik. Ők tesznek vallomást az ima teljesítéséről, őket érinti meg annak mélysége. Ez a mélység a hívő és Allah közt alakul ki.

A levezetés célja az, hogy Gábrielt, angyalokat, a Láthatatlan Világ (A'alem al-Gheib) lényeit tekintsük valóságnak, akik minden korábbi Írásban szerepelnek és szerepük mindenhol ugyanaz. A Korán nem mást állít, hanem megerősíti az előző állításokat erről. Ha az ember elhelyezi magát a Teremtésben a megfelelő módon, elér egyfajta spirituális értést, mélységet, akkor képes lesz érzékelni azt a valóságot is, amit szem nem lát. Sőt, még képes lesz arra is, hogy az Úr vele közvetlenül is kapcsolatba lépjen.
A modern társadalmak lekoppintották azt az érzést, amit az egyház keltett, kifinomultan alkalmazott, többezer éves átverése egyikeként: minden ember mögött van egy figyelő tekintet, egy Big Brother. Az egyház lett a Big Brother Isten helyett. Most a szolgálatok, technikai eszközök, melyeket használsz, bankszámlaszámod felügyelői, algoritmusok stb. is egy szem a hátad közepén. Az angyalok, köztük Gábriel, nem ebbe a kategóriába tartoznak. Őket a túlvilági számonkérésnél beszámítható dolgaid érdeklik.

HALÁL ÉS AZ AZT KÖVETŐ ÁLLAPOT

Kérdés: halál és az azt követő állapot.

Mielőtt még a fantáziálás területére tévednénk leszögezem: ez a téma tabu! Ez azt jelenti, hogy erről embernek nincs tudása, mert a Láthatatlan Világ részét képezi, amely az ember elől elzárt terület. Tehát a halálról és az azt követő állapotról szóló emberi elképzelések, elgondolások hiedelmek és az Iszlámban bűnnek számítanak. Egyedül azt tudhatjuk erről az állapotról, amit Allah (SWT) velünk a Koránban közöl. Se többet, se kevesebbet. Így most a szokásosnál több Korán idézetet hozok fel, mert ezek nélkül magam is a hiedelmek világában találnám magamat. Rengeteg Hadiszt is ide idézhetnék, de akkor a terjedelem túllépne a kényelmes olvashatóság hattárán.

Mindennek alapja a test és lélek kettőssége. A test, anyagi, múlandó, a lélek pedig Allahtól számunkra letétbe lehelyezett nem anyagi és lehelyezésétől számítva örök. Az Iszlám nem hisz a lélekvándorlásban. Egyetlen megpróbáltatási időszakban hiszünk, amit emberi fogalmaink szerint földi életnek nevezünk. Egy hívő számára ez nem állja meg a helyét, mert nem csak földi élet van. Azon túl is van lét, de abban a test már nem vesz részt.

كُلُّ نَفْسٍ ذَآئِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَن زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَما الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلاَّ مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴿١٨٥﴾

Minden lélek megízleli a halált. Majd megfizetik béreteket a Feltámadás Napján. Kit eltérítenek a Pokoltól és bevezetnek az Égi Kertekbe, az győz. Nem más az Evilág, mint érzéki káprázat.

A lélek nem hal meg. A test halálát ízleli meg a lélek akkor, amikor a lélek elválik a testtől. A lélek akkor megtudja, hogy az élet, csak próbatétel volt. A Végítélet Napján történik a valóságtól való eltérések kiigazítása.

Az ember érzi halálának eljövetelét. Allah (SWT) életünkben is angyalokat küld segítségünkre és halálunkkor is egy angyal (malak el-maut) feladata lelkünk kiszakítása, vagy finom kiemelése testünkből. Agyunkban a középkori ábrázolások egy szárnyas lényt rögzítettek angyalként. Valójában nem tudjuk, hogy néz ki egy angyal. Egy fogalom, ami Allah utasításait hajtja végre.

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُم حَفَظَةً حَتَّىَ إِذَا جَاء أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لاَ يُفَرِّطُونَ ﴿٦١﴾

Ő az, Ki Bírással rendelkezik szolgálói felett, elküldi nektek (azokat, kik) vigyáznak rátok, míg el nem jön számotokra a halál. A Mi Angyalaink magukhoz veszik lelkét, s ők ezt nem vétik el. (Korán 6:61)

فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلاَئِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ ﴿٢٧﴾

Hogy lesz akkor, ha az Angyalok eljönnek lelkeikért (halálukkor) és arcukat, hátukat csapdossák? (Korán 47:27)

Lehet, hogy a képmutatás segített nekik életükben, de ezt követően nem fog. Hogy érezhetik magukat haláluk óráján, amikor az Angyalok, akik mindenről tudnak, eljönnek lelkeikért és azokat a testrészeiket csapdossák meg, melyeket legjobban féltettek, elrejtettek életükben. Az arcaikat és hátaikat.

Hasonló említés 6:93-ban.

حَتَّى إِذَا جَاء أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ﴿٩٩﴾

(Tévelygés útján járnak), míg el nem jön egyikükhöz a halál és mondja: „Ó Uram! Küldj vissza (az életbe),-" (Korán 23:99)

Ezen a ponton kell megjegyeznünk, hogy elérve a halálközeli állapothoz, nincs többé bűnbánat. Egész eddig megbánhattuk, jóvá tehettünk földi bűneinket, de a halál órájában ez már késő.

A lélek és test elválása után a test az anyagi múlandóság körforgásába kerül vissza. Egyszer majd feltámad Allah (SWT) engedelmével, de hogy milyen dimenzióban, hol és mikor, az szintén a filozófia területe. Nem tudjuk. Csak annyit tudunk, amennyit a Korán közöl.
A lélek sem jut egyből a Mennyországba vagy Pokolba. Egy átmeneti állapotba kerül, amit a Korán Barzakh-nak nevez. Ez a szó két alkalommal szerepel a Koránban. Az 55:19-20-ban a két tengert elválasztó falat jelöli. Ez lehet a sós és édesvíz válaszfala, de lehet átvitt értelemben az emberi tudás és a Láthatatlan Világ közti válaszfal is.
A másiik alkalommal a halál utáni Barzakh-al találkozunk. Az informatika szakszavával élve ez az interface. Egy köztes állapot, melyben nincs idő-tér dimenzió, csupán a lélek létezésének fenntartása, míg el nem jön a Végső Ítélet. Szokták a test-lélek szétválását kis halálnak, a Végítélet utánit, pedig nagy halálnak nevezni.

لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِن وَرَائِهِم بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٠٠﴾

„Hogy jókat cselekedhessek a dolgokban, miket hátrahagytam." Semmi esetre sem! Ezek puszta szavak, miket mond. Előttük a válaszfal a Napig, mikor feltámasztatnak. (Korán 23:100)

A bűnös még egy esélyt akar, de ez nem adatik meg neki. Túl késő, a megbánás ideje lejárt.

Elérkeztünk a Végítélethez. Ekkor földi testünk feltámad. Tagjaink, kezünk, lábunk, nyelvünk ellenünk, vagy mellettünk fognak tanúskodni az elszámoltatáskor.

فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءلُونَ ﴿١٠١﴾

Ha megfújják a fanfárokat, nem lesz köztük atyafiság ezen a Napon és nem kérdezősködnek. (Korán 23:101)

A földi kapcsolatok itt már nem számítanak. Mindenki magáért áll jót.

فَمَن ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٢﴾

Kinek mérlege nehéznek találtatik, ezek ők, a boldogulók: (Korán 23:102)

وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُوْلَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ﴿١٠٣﴾

Kinek mérlege könnyűnek találtatik, ezek ők, kik elvesztik lelküket, s a Pokolban lesznek mindörökre. (Korán 23:103)

A lélek elvesztése, vagy elkárhozás nem jelent halált, vagy az érzékek elvesztését. (14:17). A büntetés nem érne semmit, ha elveszne az érzékelés és totális megsemmisülés lenne a vég.

A Végső Ítélet után lelkünk a kiérdemelt helyre kerül. A test végleg megsemmisül, marad az érzékelés képességét megtartó lélek.

Ha olyan kérdés merülne fel, hogy van-e visszajáró lélek stb., ez is az a terület, melyre nincs földi tudás, sem felhatalmazás, hogy ember erről nyilatkozzon.
Kérem Allahot, fogadja el válaszomat és ha tévedtem, bocsájtsa meg nekem.

JAVAID ÉS TUDATOD A TÉT

Két dolgod megszerzéséért folyik a küzdelem körülötted egész életedben. Javaid és tudatod a tét. Akik csak a javaidat akarják, csupán primitív rablók. Akik tudatodat rabolják el tudják, hogy javaid és te is örökös szolgaságban lesztek, ha csak tudatodat megkaparintják. Ők a kifinomult rablók. Ők azok, akik Istentől rabolják el javaidat és Téged. Mindezek között a legszemetebb az, aki Istenre hivatkozva sajátítja ki mindkettőtöket.
Találkoztál-e már olyannal, aki azt mondta Neked, hogy nekem ne adj semmit, csak annak, akinek Allah szánná pénzedet és ne engem kövess, hanem egy Írást, mely azelőtt is igaz volt, mielőtt kinyilatkoztatott és akkor is igaz lesz, ha a világ a végéhez ér? Én inkább félreállok, nehogy árnyékom vetüljön az Írás világosságára. Csupán azért vagyok, hogy a figyelmedet felkeltsem és lépek tovább! Nem! Te nem ilyenekkel találkozol egész életedben. Nem sorolom fel kikkel hoz össze a sors, Te ezt úgyis jobban tudod.
Vedd számba, hányan ülnek oda ágyad szélére, ha beteg vagy és kik keresnek fel segítő szándékkal, ha szarban vagy. Gondolom nem azok, akik hintik az igét a jóságról és túlvilági boldogulásról. Elvkereskedelem. Mert ez folyik minden oldalon. Az egyik térfél kitalál valamit, képez egy vevői csoportot, majd elad. A vallás, ideológia, elv ma nem belső tartást hozó rendezőerő, hanem árú. Te pedig a vevő vagy.
Afrikában észrevettem pár ravaszságot. Mielőtt eladtak egy vallást, tudósok jöttek a helyszínre. Kutatták az adott törzs, népcsoport hagyományait, nyelvét, zenéjét és mit ad Isten, kisvártatva megérkezett egy Limousine, kiszállt belőle egy jól fésült, öltönyös „apostol", akit egy csapat követett és hirdették az igét. El sem hiszed tán, hogy éppen az adott nyelven, szívhez szóló fordulatokkal tette, amit egy kedvesen hangzó zenei aláfestés is erősített. A kíséret pedig jól betanult időközönként zengte az Alleluját. Nem ez történik mindennel a Te országodban is, hogy jobban eladható legyen? Nem vagyok nemzeti kultúra ellenes, de itt nem a kultúra népszerűsítéséről van szó, hanem abba burkolva, valami gagyi eladásáról, ami végül a Te spirituális, majd valós rabszolgaságodat eredményezi. Abban a csomagolóanyagban adják el az árut, ami Neked édes. Teljesen mindegy milyen elvről, vallásról beszélünk, a recept az ugyanez. Ezért irtják ki az elvkereskedők a hitet, morált, mert az rossz csomagolóanyag!
Allah nem azért küldött el annyi prófétát, mert annyi nemzetet akart külön látni és élvezné azok „nemzeti" civakodását. Allah bátorítja a sok nemzet, sok kultúra virágzását, csak az értékrendben nem ismer tréfát. Mivel a népek a történelem korai fázisában még nem értek össze, mindegyikhez küldött prófétát az adott nép nyelvén. A tanítás tartalomban mindig ugyanaz volt még akkor is, ha a forma különbözött.

وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلاَّ بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللّهُ مَن يَشَاء وَيَهْدِي مَن يَشَاء وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٤﴾

Nem másképp, csak népe nyelvén küldtünk el Prófétát, hogy kinyilvánítson nekik. Allah azt hagyja tévelygésben, kit Ő akar, és azt vezeti, ki(t) Ő(t) akar(ja). Ő a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 14:4)

Ha az Üzenet célja és tartalma tiszta, akkor olyan nyelven kell szólnia, hogy a hallgatóság értse ott, ahova a Próféta elviszi azt. Rajtuk keresztül ér el az emberiséghez. A nyelvnek van egy szélesebb értelmezése is. Nem csak ábécét, szavakat, betűket jelent. Minden helyen és időben más módon ért a világ. Mivel Allah Üzenete Univerzális, mindig az adott értési formában hozható az emberek

tudomására, így nyelvektől, kultúráktól függően elérhetővé és felfoghatóvá válik. A hallgatóság kulturális színvonalának, nyelvének és hagyományainak megfelelően magyarázható és oda beilleszthető. Ez is a Korán csodája.
Aktív forma: Azt vezeti, akit Ő akar. Passzív forma: Azt vezeti, ki akarja Őt. Mindkét változatra módot ad a szöveg értelmezése.

Hitben, morálban nincs „nemzeti", „csak a mi kutyánk kölyke", „übermensch".
A házunk táján is elbukik hosszútávon minden próbálkozás, ami az Iszlámot a Qoumiyah (nemzet) és Wataniyah (haza) eszméjében hirdeti. Hiszen lehetetlen erre a körre szűkíteni azt, ami Ádám gyermekeinek szól és a haza a világegyetem. Vagy tán a gravitáció is nemzeti, aminek országhatárok állják határait?
A világ összeért és ebben az „egy nagy faluban" egy értékrend van. Ez az értékrend azonban nem különbözik a korábban elhozott igazságoktól, tehát nem azt kell nézni, hogy ez „arab" igazság. Nem! Ez az „összegző igazság", megerősítése annak, ami korábban jött és ez már kijátszhatatlan, átírhatatlan, nem meghamisítható:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

Nem másként, mint kegyelemként küldtünk az emberekhez. (Korán 21:107)

A Korán igazságában nem érintett egy nép, vagy etnikum sem külön-külön. Ez nem csak „kiválasztottakhoz" szól, vagy „Ábrahám magjaihoz", „Dávid sarjaihoz", vagy a hindu Arya-vartához, Arabhoz, vagy Adzsamhoz, Törökhöz, vagy Tadzsikhoz, Európaihoz, vagy Ázsiaihoz, fehérhez, vagy feketéhez. Minden ember, és nem emberi teremtmény szabálygyűjteménye, aki spirituális felelősséget érez ezek betartásáért, a belső és külső békesség megteremtéséért.

Akkor feladod javaidat és lelkedet, vagy Allahnak tartogatod?

JÉZUS ÉS A SZENHÁROMSÁG

A kereszténységben a Szentháromság doktrína kijelenti, hogy Isten az Egyetlen Lényeg, Aki mindig és mindenkor létezik három különálló személy, az Atya, a Fiú és a Szentlélek közösségeként. Az Iszlámon belül azonban az Istenen belüli pluralitás ilyen megfogalmazása a monoteizmus tagadása és nem egyeztethető össze a muszlim szentírásokban található kinyilatkoztatásokkal. Ez Shirk, azaz partner Istenhez való hozzárendelése - legyen az fia, lánya vagy más partner -, ami hitetlenség egyik formája az Iszlám szerint. További részletek Shirk-ről a „Shirk, azaz társállítás, bálványimádás" c. cikkben.

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لاَ تَغْلُواْ فِي دِينِكُمْ وَلاَ تَقُولُواْ عَلَى اللّهِ إِلاَّ الْحَقِّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُواْ بِاللّهِ وَرُسُلِهِ وَلاَ تَقُولُواْ ثَلاَثَةٌ انتَهُواْ خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الأَرْضِ وَكَفَى بِاللّهِ وَكِيلاً ﴿١٧١﴾

Ó, Könyv Népe! Ne essetek szélsőségekbe hitvallásotokban és ne mondjatok mást Allahra, csak az Igazat. Mert bizony, Jézus Krisztus, Mária fia, Allah Prófétája, az Ő szava, amit Máriába vetett és lélek Tőle. Higgyetek hát Allahban, az Ő Prófétáiban és ne mondjátok „Háromság." Ha (ennek) véget vettek, jobb lesz nektek. Allah az Egy Isten és Legyen Ő Magasztos attól, hogy gyermeke legyen. Az Övé minden, ami az Egeken és a Földön van és Allah Elegendő arra, Kire hagyatkozz.

Az emberek szélsőséges gondolatai blaszfémiába (istenkáromlásba) vezethetik őket, ami egy vallás alapgondolatával ellentétes. A Zsidó túlkapások formalizmusban, rasszizmusban, Jézus elutasításában öltöttek testet, melyekről több helyen beszéltünk. Az a Keresztény hozzáállás is kritikát kap, amely Jézust Allahhal teszi egyenlővé. Számos esetben Máriát bálványként imádja, valamint Allahnak fizikai értelemben vett fiút tulajdonít. Ide sorolható a Szentháromság Tana, aminek nincs hitbéli indokoltsága. Alexandriai Atanáz patriárka szerint, aki ebben nem hisz, az a Pokol tüzének martaléka mindörökké. Nekünk, Muszlimoknak is őrizkednünk kell a szélsőségektől, melyek a doktrínák és a formalizmus helytelen követéséből adódnak. Az Iszlám Umma jelenlegi problémája ebből a hozzáállásból adódik. Az Iszlám a legtoleránsabb és legbefogadóbb vallás, míg néhány Muszlim a legtürelmetlenebb és legszegregállóbb.

لَّقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ اللّهَ ثَالِثُ ثَلاَثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلاَّ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنتَهُواْ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾

Tagadnak, akik mondják: „Mert bizony, Allah a harmadik a háromból (Szentháromságból egy)." Nincs más Isten, csak az Egy Isten. Ha nem fejezik be azt, amit mondanak, megérinti azokat, kik hitetlenek közülük, a fájdalmas büntetés. (Korán 5:73)

Hasonló tartalom 5:116-117.

A Szentlélek első előképe a Bibliában az, amikor Ábrahám megvendégeli a három angyalt. A Koránban ez a tétel megerősítést nyer, 11:77-ben, Qurtubi magyarázatában Gabriel, Michael és Israfil. Első említése a Bibliában, amikor Gábriel angyal hozta a „jó hírt", hogy a Szentlélek által Mária lesz a Messiás anyja. Az Iszlám Gábrielt értelmezi a Szentlélek fogalma alatt. A Koránban Mária angyalok általi látogatása a 3:45-47-ben szerepel. Az Iszlám, nem ötvözi bele Gábrielt egy tanba, ahol atya és fiú szerepel. (Lásd: „Gábriel és az angyalok" „Gabriel (Jibreel) and the angels").
A szentháromság tanának megjelenését egy hitvita következményének tartja az Iszlám, ami Arius presbiter (256-336) és Athanasius püspök (296-373) között zajlott. A Kis-ázsiai Niceában 325 májusában kezdődött meg egy két hónapos gyűlés. Arius és követői úgy vélték, Jézus a legtökéletesebb teremtmény, de emberi lény, tehát nem lehet egyenrangú az őt teremtő isteni hatalommal. Athanasius és Alexandrosz pátriárka elutasították Jézus emberi természetét és az Atyához hasonlóan örök életűnek, az isteni főséggel egylényegűnek tartották őt. Arius tagadta a szentháromság tanát, Athanasius pedig vallotta azt. A Niceai zsinat Athanasius győzelmével ért véget, ettől kezdve kodifikálódott a Szentháromsághoz és Jézus megítéléséhez fűződő tan a katolikus egyházban. Arius tanát eretneknek nyilvánították, ettől függetlenül az Unitárius vallás alapját ez a tan adta.

Jézus a Bibliában megígérte a Szentlélek eljövetelét, amelyet a görög nyelven írott evangéliumok „Parakletosznak" neveznek, és ezt gyakran „Vigasztaló" néven fordítják le.

Ugyanez a Koránban így áll:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَاةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءهُم بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٦﴾

Mikor Jézus, Mária fia így szólt: „Ó, Izrael fiai! Én a ti Prófétátok vagyok, megerősítve azt, mi előttem volt a Tórából és örömhírét hozva annak, ki utánam jön el, kit úgy hívnak: „Ahmed." Mikor elhozta nekik a bizonyságokat, mondták: „Ez nyilvánvaló mágia" (Korán 61:6)

Jézus küldetése csak saját népéhez, a Zsidósághoz szólt. Máté 10:56 és Máté 15:24: „Nem küldettem, csak az Izráel házának elveszett juhaihoz." Valamint Máté 15:26: „Nem jó a fiak kenyerét elvenni, és az ebeknek vetni."
„Ahmed", vagy „Mohammed" jelentése Áldott, ami megfelel a Görög Periclytos szónak. A jelenlegi János Evangélium változatokban a 14:16, 15:26 és 16:17 versekben „Vigasztaló" eljövetele szerepel, ami a Görög Paracletos szó átírása, ami valójában „Ügyvéd", vagy „aki a barátja segítségére van" jelentéssel bír és nem annyira jelent Vigasztalót. Hittudósaink meggyőződése, hogy a Paracletos, a Periclytos téves olvasásából származik és Jézus eredeti mondásaiban az Ahmed névnek megfelelő jelentés kapott helyet. Még ha Paraclete lett volna, akkor is alkalmazható lenne a Prófétára, mert azt jelentené: „Kegyelem minden teremtménynek" (21:107) és „legkedvesebb és kegyelmes a hívők felé" (9:128).

Összegezve tehát, Az Iszlám Jézust (béke reá) embernek, prófétának, Isten szolgájának, lelkének és szavának tartja, akit Ő (SWT) Máriába vetett. Az Iszlám értelmezésében ő Muszlim, tehát az Egy Istennek alávetett próféta. Az atya, fiú, szentlélek tant az Iszlám elveti. Ezt emberi kreációnak tartja. Az Iszlám e tekintetben Arius unitárius tanításához áll közelebb. Amit a kereszténység szentléleknek tart, azt az Iszlám Gábriel angyalnak tulajdonítja. A János Evangélium változatokban a 14:16, 15:26 és

16:17 versekben „Vigasztaló” eljövetele pedig sok magyarázó szerint utalás Mohamed prófétára (béke reá).
Íme, itt eltérnek doktrínáink, de ezzel együtt tisztelnünk kell egymást. Amikor az a tét, hogy földünkön a rontás erői uralkodnak-e el, nem az a lényeg, hogy prófétáink gyökerei hova vezetnek, hanem az, hogy mit tanítottak. Tanításainkban pedig közel állunk. Együtt talán többre megyünk, ha jobban megismerjük egymást és azokra a pontokra koncentrálunk, melyek közösek.

A KARÁCSONY EGY A SOK ÜNNEP KÖZÜL, AMI FALAKATT BONT A TÖBBI IS LEGYEN HASONLÓ

Megdöbbentem és minden nap egyre jobban megdöbbenek.
Kb. egy fél éve kezdtem kirakni gondolataimat, amiknek fogadtatása akkor megosztó volt. A hozzászólásokból ítélve felének tetszett, felének nem. Akik kritizáltak, azok számára bántó volt, hogy a muszlimok mai szószólóit sokszor pellengérre állítom. Emellett azt képviselem, hogy különbség van HIT, vallás és egyház között, melyekben hitet magasztalom, a többit pedig koholmánynak, ill. a koholmány védelmére létrehozott szervezetnek tekintem. Én, a magam részéről így jutottam el az Ábrahámihoz, az egyeneshez, de természetesen Mohammed (béke reá) ezt sokkal hitelesebben tette. Így azt próbálom bizonyítani, hogy minden magunk köré vont fal és azt kiszolgáló ember visszahúzó erő, Allah (SWT) nem ezt szándékozta tenni, amikor prófétákat küldött...

Rengeteget változik időközben minden. Egykor azon is megoszlott véleményünk Iszlámon belül, hogy Mohamed (béke reá) születésnapját lehet-e ünnepelni, vagy nem? Hiszen az Iszlámban csak két hivatalos ünnep van (Eid al-Adha és Eid al-Fitr). Azon is vita volt, hogy az egyszerű emberek házi ünnepei, születés és névnapok, házassági évfordulók stb. Haram-nak tekintendők-e, vagy nem? Röhej, de teljesen komolyan mondom, hogy pár éve még a játékmaci is Haram volt, mert bálványimádásra neveli a gyereket, a tévé pedig bűnt, fertőt hozza be családba. Ez utóbbi állítással hellyel-közzel egyetértek, de ez nem a tévét minősíti, hanem a műsorszerkesztőket.
Nézd csak, hogy állt hozzá Mohammed (béke reá) az ünnepekhez, amikor Abu Bakr szóvá tette két leány énekét:

حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ مِنْ جَوَارِي الْأَنْصَارِ تُغَنِّيَانِ بِمَا تَقَاوَلَتْ الْأَنْصَارُ يَوْمَ بُعَاثَ، قَالَتْ: وَلَيْسَتَا بِمُغَنِّيَتَيْنِ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: أَمَزَامِيرُ الشَّيْطَانِ فِي بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلِكَ فِي يَوْمِ عِيدٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ عِيدًا وَهَذَا عِيدُنَا".

Autentikus Hadisz:
Aisha tudósította: Abu Bakr a házamba jött, amikor két Anszari leány Buath Napjának történeteit énekelte mellettem. Nem voltak hivatásos énekesek. Abu Bakr így szólt: Hangszerek a próféta (béke reá) házában? És mindez Eid Napján? Erre Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Ó, Abu Bakr! Minden népnek van ünnepe. Ez a mi ünnepünk.”
Hivatkozás: Szahih al-Bukhari 1: 14. fejezet 952.)

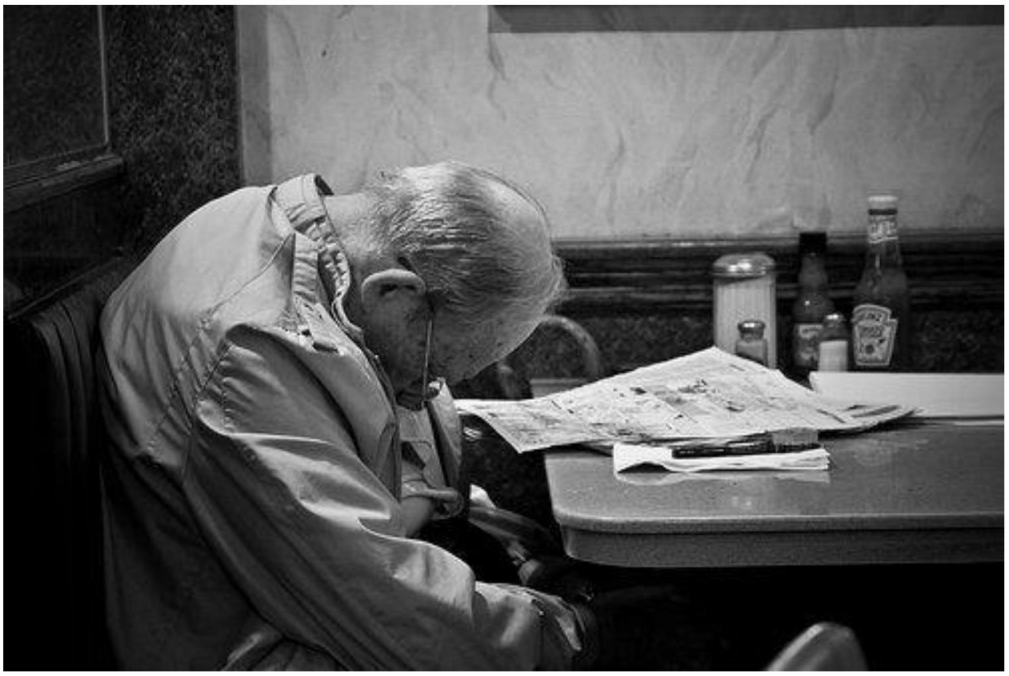
(Buath Napja: Az Anszárok harcának napja az Awasz és Khazradzs törzs ellenálló vezetőivel)

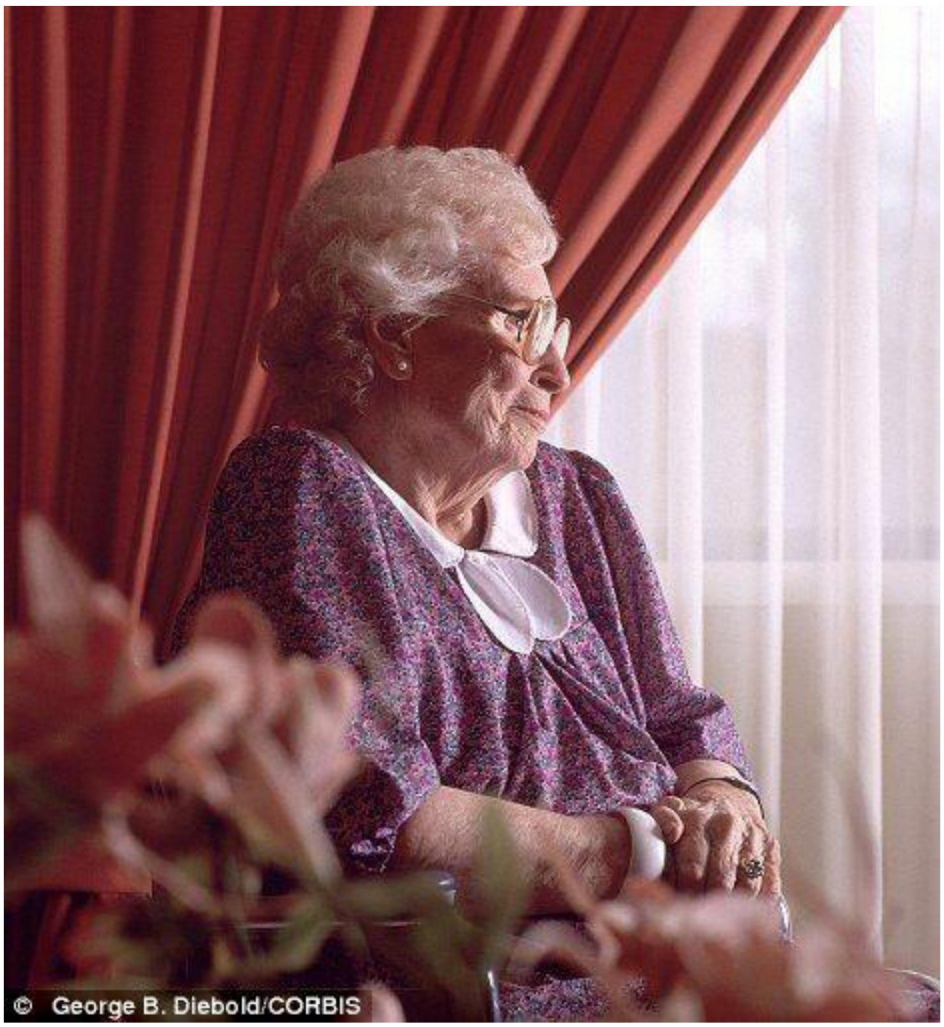
Látható, a próféta (béke reá) sokkal lazábban vette a zene és ünneplés dolgát, mint a követők. És így volt emberi, szerethető. Ugyanakkor ez a Hadisz azt is mutatja, hogy válik embertől idegenné minden, ha beköszönt egy bigott követés, rugalmatlanság, intolerancia.
Egy csodálatos prófétánk volt (béke reá), akihez nem köthető bigottság, ájtatosság. Kicikizte azokat, akik „túlimádkozták és túlböjtölték” magukat, rájuk kérdezve, hogy míg ti itt lebzseltek egész nap a mecsetben, ki tart el titeket? Ha egy beduin a mecset sarkába vizelt, megvédte, nehogy megöljék, mert tisztában volt a kulturális különbségekkel. Felfogta a „multikulti” lényegét, amiből halála után „monokultit” csináltak a követők és pont ellentétes lett az irány azzal, mint amit ő képviselt. Nem idézgetni kell, hanem visszahozni a szellemiséget.

Hála a „népvándorlásnak” és annak virtuális változatának, az internetnek, az emberek kitörnek az elszigeteltségből és rájönnek, hogy ezek az ünnepek (nagyon kevéstől eltekintve) nem azért vannak, hogy a másik elvet vallókat bosszantsuk, hanem pont ellenkezőleg, hogy összejöjjünk és kezet rázzunk. Persze vannak politikusok, akik ezt a kommunikációban úgy állítják be, hogy a kézrázásnak nem szabad bekövetkeznie, mert ez a saját kultúrát (amennyiben van ilyen) veszélybe sodorja és egy másik kultúra térnyerésének ad utat. Meggyőződésem, hogy ezek a politikusok hosszú távon lehúzzák magukat a klotyón. Senki sem tagadja a saját kultúrák, entitások létjogosultságát, de ma egy más

világ van. A jelenlegi határok többsége „erőszak határ” és igény van ezek halványítására racionális keretek között.
Gyermekkoromban (rég volt) egy Budaliget-Solymár focimeccsen gyakran verekedés tört ki a „más kultúrák” miatt, házasságkötés a két település között szóba sem kerülhetett. Ha megtörtént, nem verték nagydobra. Ugye, milyen nevetséges ma ezt hallani? Időközben leomlottak a falak, keresztbe házasodtak, születtek, beszélgettek és lám! Kiderült, hogy hiába sváb, vagy magyar, egy adott környezetben ugyanazok a tényezők hatnak ránk, melyekkel szembenézni együtt könnyebb, mint külön-külön. Nyilván, ha mai politikusaink akkor lettek volna „nemzetvezetők”, akkor máig állna a háború Budaliget és Solymár között.
Ebből adódik, hogy a falak bontását nem bízhatjuk sem politikusokra, sem vallási vezetőkre. Ők nem ebből élnek. Az ő foglalkozásuk pont ennek ellentéte, a falak emelése. Ha azonban az egyszerű emberek szintjén mégis leomlanak a falak, akkor láss csodát, előkerülnek azok a politikai programok, szent idézetek, melyek a falbontásról szólnak, mert ők nem akarnak a nép vezetésének és hatalomgyakorlásnak élvezetéről lemondani, tehát annak is az élére fognak állni. Ahogy egykor Rómában mondták: ha egy lázadás kitör, amit nem tudsz leverni, akkor állj annak élére.
Ezért hálát adok Allahnak, hogy a kezdeti idegenkedés után az olvasók nagy többsége rájött, hogy nem felsőrendűséget és mások megalázását célzó írásokkal bombázom a közösségi oldalt, hanem egyszerűen a köztünk emelkedő falak lebontásával próbálkozom. Kritikáimat olyan jelenségekkel, emberekkel szemben fogalmazom meg, amik és akik a falat emelik. Telefonokat, megerősítéseket kapok emberektől, akiknek semmi közük nincs valláshoz. Őket is megdöbbentette, hogy a sok szarkeverés mellett fokozódó igény van lelkületre ható írásokra, gondolatokra. Ezt nagyon sokan nem feltételezték korábban.
Sok muszlimtól kaptam karácsonyi köszöntést, amit nagyon köszönök. Nem félek attól, hogy mától ők „vallást” változtatnak. Az Iszlám ünnepeken is hasonló köszöntést küldenek. Ezek között feltűnt egy muszlim hitszónok és közösségi vezető karácsonyi üdvözlete, aki fordításban ezt írta: „Jókívánságaimat küldöm a szeretet prófétájának, Krisztusnak, Mária fiának születése alkalmából”.

Bevallom, nem állítottam fát. Nem azért, mert elveket kötök egy fenyőfához, hanem mert vénember lettem, aki magányban él. Gyermekeim távol vannak. Emlékszem izgalmukra, amikor várták kiskorukban az ajándékot, a nagy vacsorákra, beszélgetésekre. Mivel ezeket a karácsonyokat már nem lehet visszahozni, inkább elvonulok és magamra zárom az ajtót. Számomra ez egy depressziós, rettegett időszak. Munkába feledkezem és Istennel vagyok. Ebben a magányban egy megszólító, szeretetteljes hang nagyon jól esik, amit nagyon köszönök. Ebben a megszólításban nincs jelentősége annak, hogy ki mit vall. A megszólítás ténye a lényeg. Nem csak karácsony van a világon. Hannuka, Húsvét, Eid, Nórusz és ezer más. Ezek rég elszakadtak eredeti céljaiktól és sok esetben zárvánnyá kovácsoltak népeket, akik tradícióvá alakítottak eseményeket, amiknek nem lett volna szabad izolált közösségeket alkotni. Bontsuk le a falakat és használjuk ünnepeinket belső hagyománykövetés mellett egymás megszólítására is. Meggyőződésem, hogy Allah szándéka ez. Hogy miért? Mert jó és szép.
Ezennel azt kívánom, hogy ami most jó és szép, az holnaptól ne változzon vissza szürkévé, megszokottá. Ne a gyűlölet vegye vissza szívünkben a fennhatóságot, hanem ami ma még jó és szép! Ámen.




© George B. Diebold/CORBIS

LELKI VEZETŐK

Vannak tudósok, akik felfedezők, számos elmélet alapján dolgoznak, belátnak olyan rejtelmekbe, melyekbe a tömegek nem. Tudást halmoznak fel, melyek egy részét hasznosítják, egy más részét nem. Szükség van rájuk fennmaradásunk miatt.
Egy lélekvezető más. A tudás, ami benne van, nem ilyen. Egy lélekvezető nem halmoz fel olyan tudást, amire nincs szüksége. Miért? Mert ő másra ad választ, mint a világi tudós. Van, hogy világi tudásra nincs is szüksége. Ha felmész a Himalájára, serpára van szükséged. Kell-e, hogy a serpa a tudományos akadémia tagja legyen? Dehogy! Az se fontos, hogy tudjon írni és olvasni. Egy viszont nagyon fontos: tudja hol kell jobbra, balra fordulni, hol leselkednek veszélyek, behavazott szakadékok, tehát ismerje az utat. Életek függenek tőle! A lelki vezetőktől is életek függenek. A két legfontosabb kérdéskör, melyben ők utat mutathatnak a test és lélek, valamint az egyén viszonya az univerzummal.

Test és lélek. Mindkettőnek igényei vannak.
A testnek két szükséglete van. Az életben maradás és a szaporodás. Szebb szavakkal, a létfenntartás és a fajfenntartás. E kettő kelt benne vágyakat, melyek erősen motiválják a test érzéseit.
Eddig ebben semmi új információ nincs. Igen ám, de mi van akkor, ha a test eléri, amit akar? Mi van, ha teljesült a vágya, nem kínozza éhség, szexuális igénye kielégült, tartalékokat halmozott fel? Ugye, szembesültünk már a kérdéssel, amit mások tesznek fel, vagy magunknak is feltesszük.
Megszerezted? Megbasztad? Elérted azt a pozíciót? Ne legyünk szemérmesek, ezek azok a kérdések.

És a tény pedig az, hogy amint megszerezted, megbasztad, elérted azt a pozíciót, többet akarsz. Többet akarsz megszerezni, egy másik nőt is akarsz és magasabb pozícióra törsz. A világ kitágul egy nagyobb megszerzési tér irányába és ez a tágulás hatványozottan felerősödik. Majd észrevesszük, hogy bármit is megszerzünk, nő bennünk az üresség, tartalmatlanság.
Ettől a ponttól magyarázható a lélek igénye. Ugyanis ennek az ürességnek a táplálásáról szól a lélek szükségletének kielégítése. Ha az nem kapja meg a magáét, akkor ezt a test vágyainak kielégítésével nem lehet pótolni. Sőt! Ha ebben az irányban haladunk, csak az ürességet tápláljuk.
Az univerzummal kapcsolatban pedig minden feltételezés abból indul ki, hogy ami körbevesz minket, teremtés, univerzum és azok törvényei, mind rosszak. Tehát Allah törvényei, teremtése rossz! Majd jössz te és helyrehozod. Hát, itt rontod el a világot! Ha a változtatás igénye nagyobb benned az illeszkedésnél, sosem érsz célt és örök boldogtalanságra ítéled magad.

Visszatérve a lelki vezetőre. Ő egy személy, akinek hajója már kikötőbe ért. Képes téged is átvezetni a tengeren, hogy a te hajód is kiköthessen. Képes felvezetni téged is a Himalájára. Innen tőled függ, hogy egyáltalán ki akarsz-e kötni, vagy fel akarsz-e jutni oda. Vagy ha más kikötő és más hegytető a cél, akkor milyen más hajós, vagy serpa juttat el oda. Nem minden lelki vezető képes ugyanarra, hiszen emberek. Ők utakat ismernek és az út tudását képesek átadni csupán, de az utat bejárni Neked kell.

MENNYORSZÁG ÉS POKOL

Mi, Muszlimok (de gondolom mások is), hiszünk a mennyországban és a pokolban. A Koránban nincs arra utalás, hogy fizikailag ezek hol vannak. Szavak hangzanak el a mennyország jelölésére, mint Dzsenna (kert), Édenkert, mely alatt folyók futnak, Firdausz (mennyország irodalmi kifejezése a paradicsom felső szintjéről). Olvashatunk Égről (firmament), Egekről (celestial sphere), hetedik mennyországról. Továbbá rengeteg szimbólum gazdagítja képzeletünket, mint Örökkévalóság otthona (dar al-Khuld), Létezés otthona (dara al-Muqama) és ezer más.
Hasonlóképpen a pokolra is több kifejezést említ a Korán, így a Dzsahannam és a Nar, ami tüzet jelent.
Pontos leírást kapunk, hogy mi várható e két helyen, de arra vonatkozó meghagyás, hogy fizikailag hol helyezkednek el, a Koránban nem található. Hadíszok ugyan tesznek erre utalást, de ezek többsége gyenge hivatkozási lánccal rendelkezik és minőségük a Koránnal összevetve elég meseszerű. Bár igaz, hogy 1400 évvel ezelőtt (de talán ma is), az emberek a meséket jobban kajolták, mint a Szent szövegeket. Íme az Ég szimbolikája a Koránban:

وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاء الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِّلشَّيَاطِينِ وَأَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابَ السَّعِيرِ ﴿٥﴾

Feldíszítettük az Evilág Egét lámpásokkal, megtettük azokat hajító kőnek a Sátánok ellen és előkészítettük számukra a perzselés kínjait. (Korán 67:5)

Lépjünk tovább. Az alábbiakban lássuk a Big Bang, azaz Ősrobbanás elméletet a Koránból és annak azonnali összekapcsolását az élet alapjával, a vízzel:

أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاء كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴿٣٠﴾

Vagy nem látják-e azok, kik tagadnak, hogy az Egek és a Föld egy pontba voltak sűrítve, majd Mi vetettük azokat szét? Megtettünk a vízből minden dolgot élővé, hát mégsem hisznek? (Korán 21:30)

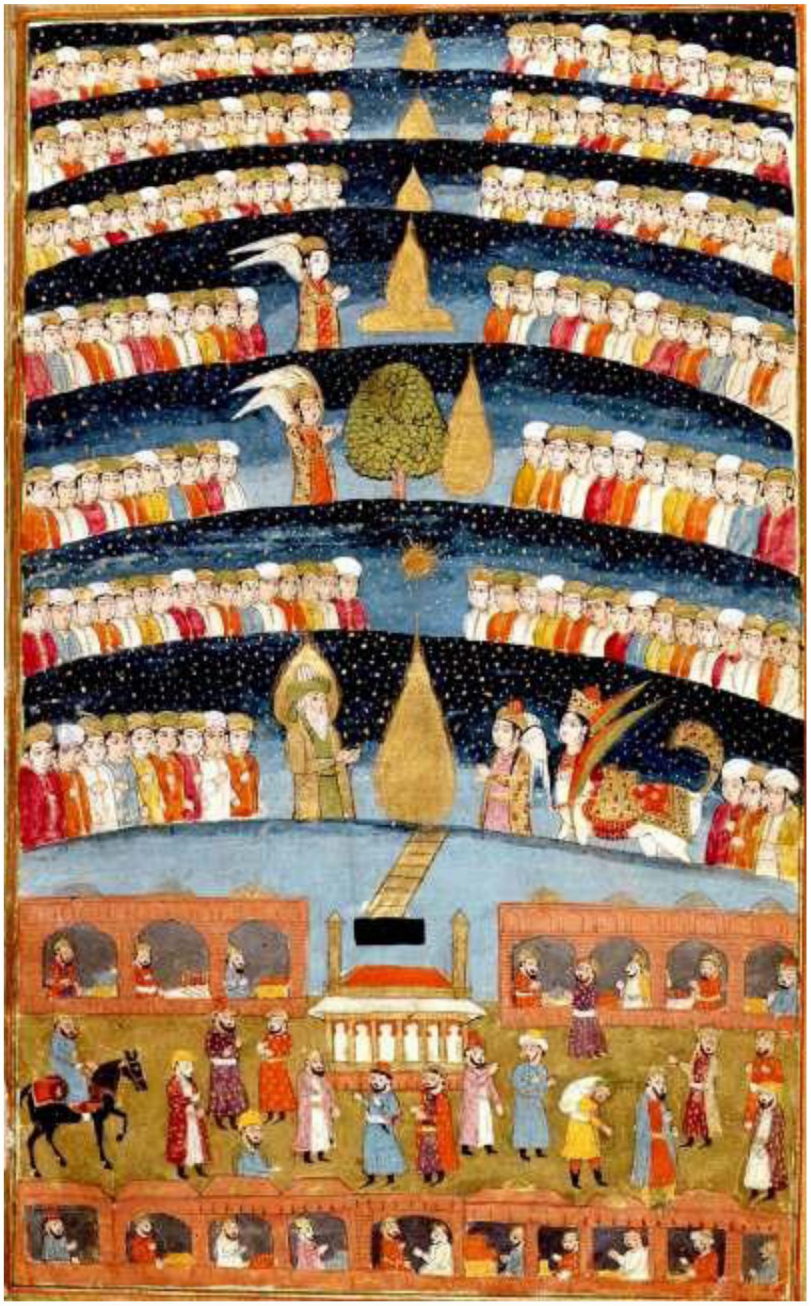
Két állítás hangzik el és mindkettőt igazolják a modern tudományok. Egy írástudatlan Próféta nem találhatta ki egyiket sem. 1. Ősrobbanás elmélet az Univerzum keletkezéséről. Lásd a függeléket a Szúra után. 2. Víz az élet alapja, víz nélkül nincs élet. Ma ez egy természetes állítás, de 1400, de még 100 évvel ezelőtt sem volt az.

Az ember hátán feláll a szőr! Ez egy 1400 évvel ezelőtt kezünkbe adott gondolat, amit csak a 20. század igazolt tudományosan. Ráadásul Allah ezt a gondolatot egy írástudatlan próféta (béke reá) szájába adta!
Most igazítsuk ki a szálakat. Az Univerzum anyagi létére, annak keletkezésére megadja a Korán a választ. A Menny és Pokol kérdését nyitva hagyja, mert az szimbolika. Mi, egyszerű halandók ebbe nem nyugszunk bele és ha mennyországról beszélünk, az égre vetjük tekintetünket, holott lehet, hogy egy baromságot követünk el. Hiszen a föld forog és a mennyország ebben a tekintetben minden

másodpercben máshol van. Lehet, hogy éppen a föld másik oldalán és mi éppen a pokol felé vetjük sóvárgó tekintetünket. Ezért fizikailag értelmezni a szimbolikát, igen nagy hülyeség.
A másik szempont az ember maga. Ha már minden áron erőltetem a fizikai tér keresését, miért akarok elmenni a földről mennyországot keresni, amikor lehet, hogy a föld az, ahol ezt létre kellene hozni? Hát nem a földön van az élet számára ideális körülmény? Ha fellőnének egy rakétával az űrbe, hogy válasszak egy bolygót, ahol csodálatosan élhetnék, akkor többmillió élettelen és élhetetlen planéta után nem a föld mutatná annak jeleit az űrből, hogy itt kell leszállni és élni? Inkább a földre kellene jobban vigyázni, hogy létrejöhessen az az „édeni" állapot, ami ember nélkül magától is beáll. Ebből az következik, hogy az emberben van a hiba, aki az édenből poklot állít elő. Nem az Ádám-Éva jelent ismétlődik meg napi szinten? Ez viszont szimbolika és nem köthető anyagi valósághoz.
A harmadik szempont, ami fenti áyából levezethető, az univerzum létrejötte mellett az, hogy az élet alapja a víz. Ezt itt most hosszasan taglalhatnánk, de csak egy gondolatot említek. Az univerzumba való beépülésünket. Ugyanis nem vagyunk függetlenek a környező hatásoktól. Íme, itt van egy testében 70% vizet tartalmazó lény, aki felülírja magát a teremtésen és még azok is fizikai bizonyságokra vágynak, akik e nagyképű lények közül istenfélőnek vallják magukat. Ha egy kis planéta, a hold képes az óceán több millió tonna vizét megemelni, majd elengedni akkor, hogy ne lenne képes ugyanezt a hatást megtenni egy lényben, aki testének kétharmadát víz teszi ki? Ugyan, hogy ne lenne hatása a környezetünknek ránk? A környezetről beszélek, amit tönkreteszünk! Ne az ég felé emeld a kezed, hanem tekints körbe, mit tettél, ha minden áron fizikai teret választasz magadnak.
Végül jussunk el a fizikailag nem meghatározható mennyországhoz és pokolhoz. Az ókor és középkor emberének minden bizonnyal olyan magyarázatra volt szüksége, ami a mesék világából, melyekhez szokott, elérhetővé vált egy Túlvilági leírás. De egy olyan világban, ami információinak többségét a digitális térből szedi össze és virtualitásban él, ezek a mesék nem eladhatók. Eljött a szimbolikák értésének ideje, melyek, ha mesefigurákhoz, fizikai terekhez kötődnek, elvesztik valós értelmüket. Ha egyház, vagy bármilyen más vallási szervezet továbbra is ragaszkodik a meseszerű magyarázatokhoz, akkor hamarosan elvész a történelem klotyójában.
Ha nem szimbolikának fogom fel a Mennyország és Pokol fogalmát, akkor a logika szembe fordít minket saját hirdetéseinktől. Egy ember számára az égés fájdalma borzalmas, ezért a pokol az égéssel szemlélteti annak szörnyűségét. De nem tudhatjuk, hogy valójában mi lesz az a konkrét büntetés, amit ott a bűnös elnyer. Nem jött vissza onnan senki, hogy beszámoljon. Egy biztos, hogy ezt a régmúlt emberének az égéssel lehetett érzékelhetővé tenni. A mennyországi élvezeteket és gyönyöröket bemutató leírása szintén szimbolika. Ha szó szerint veszem, csapdába kerülök! Ha a testem meghal és csak a lelkem kerül oda, akkor mi hasznát veszem a Huriknak (mennyei szüzeknek), bornak, árnyaknak? Ezek mind a testnek szóló üzenetek! A letűnt korok emberének szólnak, akik csak így értették meg, hogy milyen jutalom várja őket.

Mi van, ha a mennyország és pokol itt van velünk? Vagy éppen bennünk van? Mi vagyunk saját sátánunk és angyalunk? Ha a Szent szöveg értelmét fizikai terekre szűkítjük és nem bontjuk le annak gondolatokat gúzsba kötő határait, akkor beszorulunk egy mesevilágba, amiből nem tudunk kijönni. Vegyük észre, hogy a Korán verseit arabul nem verseknek hívják! A Korán áyákból áll! Az áya pedig Jel, Szimbólum! Ne verset olvass tehát, hanem vonatkoztass el, mert az absztrakció közelebb visz a valósághoz!

Mellékelt képen:
Perzsa miniatűr, amely a paradicsomot ábrázolja a Mohammed (béke reá) történetéből, Bibliothèque nationale de France, Párizs.



MOHAMED (BÉKE REÁ) LESZÁRMAZÁSA ÉS A PRÓFÉTÁK SORA

ADAM
Qeynan ben Yanish ben Shith
Yard ben Mahlyl
ENOKH (IDRIS)
Lamak ben Mutawashlakh
NOAH
SAM
Arfakhshaz
Aiber ben Shalekh
Ra'u ben Falegh
Nahur ben Sarugh
Tareh, Azar
ABRAHAM

ISMAIL
Nabet
Ya'ruba ben Yashjub
Nahur ben Tiyrah
Udad bin Muqaum

ISAAK
JACOB (ISRAEL)
12 tribe (JOSEPH)

MOSES

DAVID
SOLOMON

JESUS

QAHTAN
Omru ben Amir — HYMIAR Dynasties
Ma'rib — A-ad – **HUD**
Petra? — Thamud- **SALEH**
Median — **SHU'EYB**
(Shaq and Sattiyh) — Rabiah bin Nasr
(Converting Judaism) — Tubba'a Abi Kariba

Dhu Nowas
(his battles with Christiana in Najran
Ariyat, Abraha
Saif Dhi ben Yazan
(Persian support and Wahriz)

Banu Khuzai left Yemen and settled at Hijaz after integrating Gorham

Gorham clan

Khuza'i klan

ADNAN
Maad
Mudar bin Nazzar
Amir ben Ilyas

Khuzeima bin Mudrika
Nadar ibn Kinana
Fahr ben Malik
Lu'i ben Ghalib
Murra bin Kaab
QUSAYY BEN KILAB
Abdi Manaf
Hashim
Abdul Muttalib
Abdullah — Abu Talib
MOHAMMED — Ali

A fenti ábrát Ibn Khaldun (1332-1406) munkája alapján állítottam össze. Az egy mátrixba tartozó nevek egyenesági leszármazást követnek. A mátrixok között házasságok, rokonsági kapcsolatok jöttek létre. Ebből a háttérből jól látszik Mohamed próféta (béke reá) leszármazása, aki éppúgy Ábrahám sarja, mint Izsák leszármazottjai. A zölddel jelzett nevek muszlim prófétákként szerepelnek a Koránban.

NEM LÁTNI KELL, HOGY HIGGY, HANEM HINNI KELL, HOGY LÁSS

Ha szorongsz, depresszióban szenvedsz, sokszor az egóddal van baj. Túlságosan betolod az egódat az eseményekbe. Az ego sérülékeny és ha megsérül, tönkretesz. Távolodj el magadtól, az egódtól és rendbe jössz. Ha keseregsz, magad miatt keseregsz, ha gyászolsz, magad miatt gyászolsz, ha pánikolsz, magad miatt teszed. Ha egód nem tenne beléd önös hajlamokat, melyekkel magadat sajnálod, könnyebben viselnéd el a nehezebb időszakokat.
Egész életedben magadból akarsz hőst csinálni, magadnak akarsz emlékművet állítani, arra törekedsz, hogy téged emlegessenek, idézzenek. Olyan szófordulatokat használsz, hogy: erre én azt szoktam mondani, hogy... az semmi, velem pedig az történt, hogy... Ki a fasz vagy te? Kurvára nem érdekel senkit, hogy erre, meg arra mit mondasz és mit gondolsz! Hidd el, ha így harsogsz egész életedben, majd meghalsz, alig várják, hogy kivigyenek a temetőbe és a kutya meg nem fogja látogatni a sírodat. Esetleg halottak napján, a látszat kedvéért. De örülnek, hogy megszabadultak egy ego által felfuvalkodott valakitől. A csönddel és távolsággal jobban jártál volna.

Nem csak az ego távoltartása, de az események felülről való szemlélete is könnyít. Mert sokszor belelovalljuk magunkat a részletekbe és behúzzuk magunkat a mocsárba. Pedig fordítva kellene. A mocsárból ki kel jönni és nem belesüppedni. Egy bokszmeccs távolról szemlélve élvezetes, de a ringben átélve szenvedés és sok pofonnal jár. Te pedig a ringből akarod látni.
A távolság jelentősége a szavak esetében is jelen van. Vedd észre, hogy azok szava, akikkel napi kapcsolatban vagy, elsuhan füled mellett. De ha meghaltak, távol kerültek tőled, akkor kezded felfogni egyes kijelentéseik mélységét. Egy halott szava felerősödik, a vele még életében eltöltött órák megszépülnek, élménnyé válnak. Mi ennek a titka? Az, hogy a halott szavait már nem érzékszerveinkkel halljuk, hanem belülről jönnek. Itt a titok.
Minden, amit érzékszerveink juttatnak belénk, az egót táplálják. A távolsággal pedig az érzékszervek szerepe lecsökken, rosszabbul látunk, hallunk és egyre inkább a bennünk felhalmozódott tudás, tudatosság, meggondoltság szűri ki azt, ami kell és ami eldobandó. Vigyázz tehát! Az érzékszervek becsapnak, ha nem a helyén kezeled azokat! Egódat hizlaljak, ami egy határon túl depresszióba taszít. Nem látni kell, hogy higgy, hanem hinni kell, hogy láss.

Itt érünk el a felszín (Ahl al-Zahir) és a belső tartalom (Ahl al-Batin) kérdéséig. Ezen a ponton válik el a világ szemléletének kérdése is. Egy világi tudós tudomány alatt azt érti, hogy mit fejt meg a Láthatatlanból (A'alem al-Gheib) és teszi azt át a Látható tartományba (A'alem al-Shihada). Tehát, hogy tesz minél több Jelet érzékszerveinkkel felfoghatóvá. Egy hittudós számára pedig az a tudomány, hogy a Látható és Láthatatlan Világ Jeleiben mi az Üzenet az ember számára? Nem az érzékszervek, hanem a szív, tudatosság betáplálása a cél. Ez a kétféle tudományos megközelítés többször találkozik, de van, hogy nem. A világi tudomány felfogásban gyakran válik az ember „Istenné", azaz felfedezései dimenzióvesztéssel járnak. Azt képzeli, hogy tudásával kiemelkedik a többi teremtmény közül és átírhatja a teremtést. A tudomány hit alapú megközelítése pedig nem a teremtés felülírására, hanem az abba való beilleszkedésre buzdít.
A valósságban azonban mindkét út kizárólagos követése zsákutca. Felszín nem létezhet tartalom nélkül és fordítva. A kettő kombinációja, tehát a felfedezés és az üzenetek megfejtése kiegészítik egymást. De ezek egyike sem mehet egónk minden határon túli növekedéséhez.

Iszlám irányzatokon belül is jelentkezik (többek közt) két iskola, a Zahir, azaz nyilvános, mindenki által hozzáférhető, illetve a Batin, azaz a belső, rejtett, modern szemlélettel ezoterikus tanok. Ezek

elemzése messze vezet, mert eltéríti a figyelmet a Korán belső értésétől és az ahhoz való hozzásegítéstől. Ugyanis a Zahir irányzat megkeményedése ortodoxiához, a Batin pedig titokban űzött praktikákhoz vezethet, ami egy „tanító” megérzésein alapul és messze visz az Iszlám valódi lényegétől.
Az általános tanításhoz úgy jutunk legközelebb, ha nem mélyedünk el iskolák síkjában és megmaradunk a Korán terében. Az iskolák esetében sík, a Koránéban tér kifejezést használtam. Ennek oka, hogy az iskolák ember irányítása alatt dimenziót vesztenek abból, ami térben érthető. Sík felfogásába helyezni egy térbeli világot tévedés.
A tér pedig Benned van! Ez nem ugyanaz a tér, ami a többi ember tere. Te más vagy. Másra van képességed, tehetséged, értésed. Ha ez a tér bekerül egy mecsetbe, templomba, ahol nem hitet, hanem vallást tanítanak, ami a hit ember általi privatizációját jelenti, akkor a te teredből is egy szürke sík válik. Innen zombivá válsz és követsz egy csordát.
Allah nem erre tanít. Allah megtanít bánni az egóddal, egyensúlyba helyez a világgal és ez teljesen egyedi. A Te egyensúlyodat csak Te tudod beállítani! Ahhoz, hogy ezt megtedd, rá kell bíznod magad arra a Teremtőre, Akinek művében, a teremtésben felfedezheted a magadra szabható egyensúlyokat. Ehhez el kell távolodnod az ember művi világától, ami érzékszerveidet uralja.

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣﴾

Ő az Első, a Végső, a Külszín, a Belbecs és Ő a Mindentudó. (Korán 57:3)

PRÓFÉTA (BÉKE REÁ) BÚCSÚBESZÉDE

Ez a szónoklat a Hidzsra tizedik évének (i.sz. 633) Dhul-Hidzsa hava kilencedik napján hangzott el Mekkában, az Arafat hegyének Uranah völgyében. Más néven Búcsú zarándoklat néven is ismert. Allah dicsőítése és köszöntése után a próféta (béke legyen vele) így szólt:

„Ó, emberek! Hallgassatok meg, mert nem tudom, hogy ez évet követően ismét köztetek vagyok-e. Ezért figyelmesen hallgassátok, amit mondok és adjátok tovább ezeket a szavakat azoknak, akik ma nem voltak jelen.
„Ó, emberek! Amint e hónap, a mai nap és e város sérthetetlen (szent), úgy minden muszlim élete, vagyona is sérthetetlen (szent) letétként tekintendő. Adjátok vissza a rátok bízott javakat jogszerű tulajdonosaiknak. Ne bántalmazzatok senkit, hogy senki ne bántalmazzon titeket. Ne felejtsétek, hogy bizony találkozótok lesz Uratokkal és bizony számot kell adnotok tetteitekről.
Allah megtiltotta az uzsorát, ezért a továbbiakban minden kamatkötelezettségnek vége szakad. A tőkerész azonban a tiétek. Semmiféle egyenlőtlenséget ne rójatok másokra és azt magatok se szenvedjétek el. Allah elrendelte, hogy véget kell vetni az uzsorának és minden uzsora, ami Abbasz Ibn Al-Muttalib nagybátyám (házából ered), ezennel vége szakad."
„Az Iszlám előtti időkben elkövetett gyilkosságokból eredő minden jogkövetelésnek vége szakad, elsőként az, ami Rabia ibn al-Harithiah ibn Abd-al-Muttalib meggyilkolásából ered."
„Ó emberek! A hitetlenek belemerülnek a naptár meghamisításába azért, hogy megengedhetővé tegyék azt, amit Allah tiltott és megtiltsák azt, amit Allah megengedhetővé tett. Allahnál a hónapok száma tizenkettő. Négy szent (hónap) van, melyek közül (három) egymást követi és egy magában áll Dzsumada és Shaban hónapok között.
Óvakodjatok a Sátántól, hitetek biztonsága érdekében. Az már elvesztette minden reményét arra, hogy nagy dolgokban eltévelyítsen titeket, ezért vigyázzatok, nehogy kis dolgokban kövessétek őt."

„Ó emberek, igaz, hogy vannak bizonyos jogaitok nőiteket illetően, de nekik is vannak jogaik veletek szemben. Ne feledjétek, hogy Allah bizalma által és az Ő engedélyével vettétek feleségül őket. Ha ők eleget tesznek jogaitoknak, akkor ti is tartoztok nekik jogukkal arra, hogy tisztesen ellássátok őket táplálékkal és öltözékkel. Bánjatok jól nőitekkel, legyetek velük szemben kedvesek, mivel ők a ti társaitok és elkötelezett segítőitek. Jogotokban áll, hogy senki olyannal ne barátkozzanak, akit nem hagytok jóvá és soha nem követhetnek erkölcstelenséget."

„Ó emberek! Hallgassatok figyelmesen! Szolgáljátok Allahot, imádkozzatok ötször egy nap, tartsátok meg a böjtöt Ramadán hónap alatt és adjatok Zakat-ot vagyonotokból. Aki megengedheti magának, végezze el a zarándoklatot (Hadzs)."
„Az egész emberiség Ádámtól és Évától származik. Az araboknak nincs előjoguk a nem arabokkal szemben és a nem araboknak sincs előjoguk az arabokkal szemben. A fehéreknek nincs előjoguk a feketékkel szemben és a feketéknek sincs előjoguk nincs a fehérekkel szemben, kivéve a jámbor és a jó cselekedet által (melyek az egyedüli értékmérők). Tudjátok meg, hogy minden muszlim testvére minden muszlimnak és a muszlimok ezáltal egy testvériséget alkotnak. Egy muszlim számára semmi nem lehet törvényes abból, ami egy másik muszlimhoz tartozik, kivéve, ha azt szabadon és önként adta át."
„Tehát, ne kövessetek el magatokkal szemben igazságtalanságot. Ne feledjétek, hogy egy nap találkozótok lesz Allahhal és választ kell adnotok a tetteitekre. Vigyázzatok, ne térjetek le az igazság útjáról, miután eltávoztam."

„Ó emberek! Semmilyen próféta vagy apostol nem jön utánam és nem születik új hit. Érveljetek ezért ó, emberek, helytállóan! Értsétek meg a szavakat, miket átadok nektek. Két dolgot hagyok hátra a Koránt és a Szunnát. Ha ezeket követitek, soha nem fogtok eltévelyedni."
„Akik hallanak, átadják szavaimat másoknak, akik ismét tovább adják azokat. Lehet, hogy akik utoljára hallják szavaimat jobban megértik azokat, mint azok, akik közvetlenül engem hallanak. Ó, Allah, légy tanúja annak, hogy továbbítottam Üzenetedet néped felé."

E szónoklat részeként a próféta elmondta az embereknek Allah kinyilatkoztatását, amelyet éppen ez alkalommal kapott és ami lezárta a Koránt. Ez volt az utolsó vers, ami kinyilatkoztatott:

الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِن دِينِكُمْ فَلاَ تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلاَمَ دِينًا...﴿٣﴾

...Ezen a napon bevégeztem számotokra a hitvallást, beteljesítettem rajtatok kegyemet és megelégedéssel vettem az Iszlámot tőletek hitvallásként... (Korán 5:3)

A prédikációt a nagy hangerővel megáldott Rabiah, Safwan testvére (Allah legyen vele megelégedve), a próféta kérésére mondatról mondatra szöveghűen elismételte a tízezres tömegnek, akik ebből az alkalomból gyűltek össze. Az szónoklat végén a próféta ezt kérdezte: „Ó, emberek, átadtam-e nektek hűen az üzenetet?" A tömeg helyeslő morajlásban tört ki: „Ó Allahra, igen!" Zarándokok ezreiből e szavak morajlottak fel: „Allahra, igen!" - Dördült fel mennydörgésként az egész völgyben.
A próféta magasba emelte mutatóujját és így szólt: „Ó, Allah! Légy tanúm, hogy az üzenetedet továbbítottam az embereknek."

RACIONÁLIS ÉS IRRACIONÁLIS VILÁG

A Korán értelmezésében két világ létezik, de inkább két „világcsoport”, a láthatatlan, ’Alem al-Gheib (عالم الغيب), fel nem fedezett világ, melyet titkok öveznek és a látható, ’Alem al-Shihada (عالم الشهادة), melyet az emberi agy befogni képes. Ebben a felfogásban a világ szó mindig többesszámban szerepel, így Allah (SWT) nem a világ, hanem a Világok Ura. Ura annak, ami Látható és annak, ami Láthatatlan. Ez a mai ember számára a racionális és az irracionális teret jelenti. Azt, amit emberi aggyal fel lehet fogni és azt, amit nem.
Fejlett civilizációnk egyik gyenge pontja a sok közül az, hogy mindent meg akar magyarázni. Rosszul fogalmaztam. Addig nem baj, hogy meg akar magyarázni mindent. Az a baj, hogy olyan dolgokat is meg akar magyarázni, melyekhez még nincs agya, azaz még nem áll készen! Kis agykapacitásába szorítja be az ismeretlen, irracionális világ dolgait, mi által egy zagyva, kusza valóságot fest arról, amit nem ismer, nem ismerhet. Saját apró kis racionális agykapacitásának, azaz racionális világának kereteit erőlteti rá az irracionális világra, saját törvényeinek szabályszerűségével képzeli annak működését, így az elfogadhatatlanná, nevetségessé válik számára, ezért végül egyszerűbb, ha nem létezőnek tekinti. Ezt a gondolkodási sablont aztán minden területre alkalmazza, így a jogban is. Szubjektív törvényeket hoz és e kreált jogszabályokba próbálja beletuszkolni a valóság sokkal nagyobb dimenziójának eseményeit. Az eredmény legjobb esetben is nevetséges.
Amint a fizikai tér is tágul, megismeréssel az ismeretlen világ is tágul. Aki valóban felfedez, nem azt fedezi fel, hogy fogy a felfedezetlen terület, hanem ellenkezőleg, egyre több lesz.

Feltételezésekben hinni is más és bizonyságokban hinni is más. Majd a feltételezésekre utólag bizonyságot gyártani „tudomány” címszó alatt, ez valójában az, amit a ma embere tesz. Tudatunk még nem jutott túl az inkvizíciók korszakán. Ugyanabban a megrögzött kishitűségben élünk, ahol magunkon belül eretneknek tituláljuk azt, amit nem értünk, amire nincs agyunk. Képtelenek vagyunk széttárni karunkat és azt mondani, hogy itt a határ, innen Isten az úr, kérjük Őt, hogy nyissa meg a megismerés útját, oszlassa el a homályt, vonja félre a leplet az ismeretlen egy részletéről.

A hit történelmében Salamonnak (Szulejmán) adatott meg az, hogy a lepel egy darabja lehullt. Ő két dolgot kért Allahtól: bölcsességet és természetfeletti hatalmat. De belegondolva kérésébe azzal folytatta, hogy halálával ez a bölcsesség és hatalom ne szálljon másra! Ő Urának alázatos szolgája volt, tehát muszlim. Tudta, hogy ha más kezébe is ilyen hatalom kerül, az vissza fog élni vele.

وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ ﴿٣٤﴾

Próbára tettük Salamont. Egy élettelen testet vetettünk trónjára, majd ő (Hozzánk) fordult. (Korán 38:34)

Az élettelen testet a trónján különbözőféleképpen értelmezik a kommentátorok. Ami a legjobban idevág, az ő földi hatalma, ami roppant nagy, de élettelen test volt mindaddig, míg Allah éltre nem keltette saját lelkével. Salamon teljes odaadással fordult Allahhoz és teljes hatalmát szolgálatába ajánlotta. Mindent elkövetett a bálványimádás gyökeres kiirtására. Salamon a Jeruzsálemi Templomot az Egy Igaz Isten imádatára emelte.

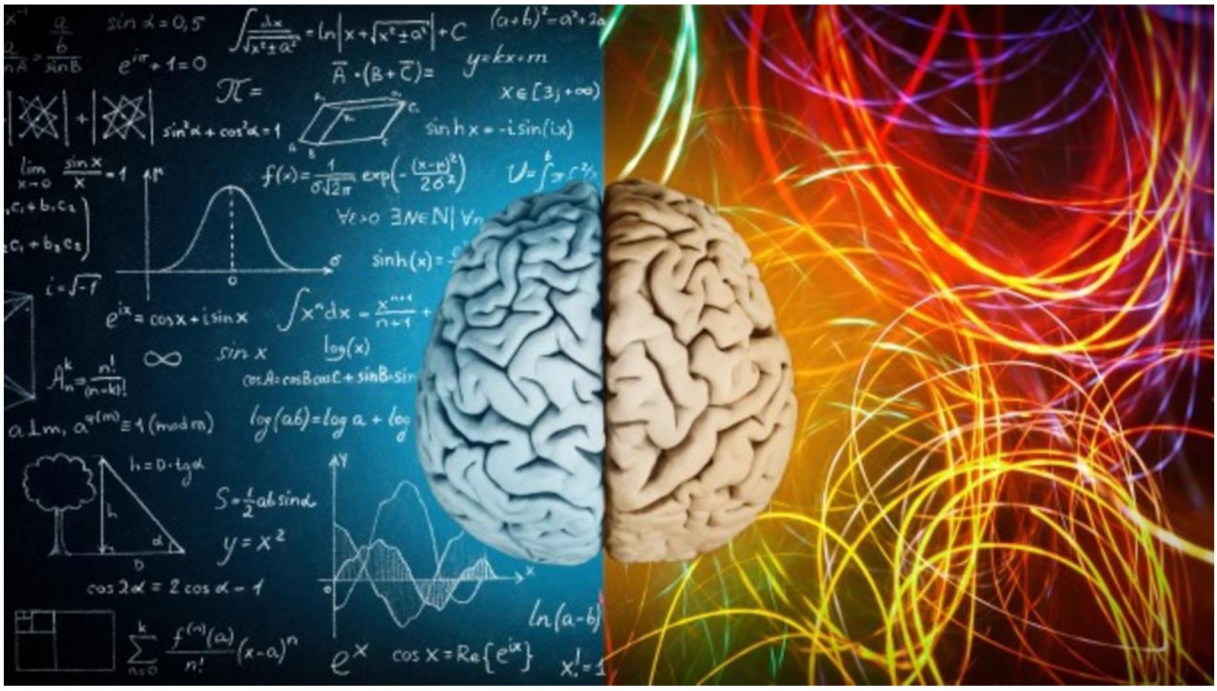
قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَّا يَنبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنتَ الْوَهَّابُ ﴿٣٥﴾

Mondta: Uram! Bocsájts meg nekem és ajándékozz meg egy olyan királysággal, mi senkire nem illik utánam. Mert bizony, Te vagy az Adakozó.

Egy olyan hatalmat két Urától, melyet nem használ érdemtelenül, de más utána biztos érdemtelenül használna, ezért azokra utána már ne legyen jó. Ilyen a természetfeletti erők feletti hatalom.

Allah olyan halatommal és kiváltsággal ruházta fel Salamont, melyet számba venni képtelenség lenne. Szabadon dönthetett, hogy ezt továbbadja, vagy visszatartja másoktól. Egy más ember számára hatalmas kísértést jelenthetett volna. Salamon Próféta volt, aki megállta, hogy nem él vissza természetfeletti hatalmával, de ezt már nem merte felelősséggel másra átruházni. Halála után földi királysága darabokra hullott, de neve örökre fennmaradt. Ami ennél is több, egy helyet kapott Allah közelében az idők végezetéig.

Salamonnal volt egy harmadik kérése is. Ez arról szólt, ha Allah hatalmából megépül a Templom (i.e. 960) és abba egy hívő őszintén imádkozik, ez annyira tisztítsa meg, mintha ma szülte volna őt az anyja. Nos, ez az idő nem jött még el. Nem csak azért, mert az ő templomát kétszer is földig rombolták (Nebukadnezár i.e. 587, Titusz i.sz. 70), hanem talán még nem született meg az a hívő, akinek erre igénye lenne.



VAN ISTEN, VAGY NINCS ISTEN?

„Látva a kozmoszban zajló harmóniát, amelyet korlátozott emberi elmémmel felismerhetek, még vannak olyan emberek, akik azt mondják, hogy nincs Isten. De, ami igazán mérgessé tesz az az, hogy idéznek engem az ilyen nézetek támogatására." Albert Einstein

Az emberek többségére az jellemző, hogy sosem a lényegről beszélnek. Az emberi gondolkodás hülyeségeken, kicsinyes dolgokon akad meg és tovább siklik fontos kérdéseken.
Miért vitatkozunk évezredek óta azon, hogy van Isten, vagy nincs? Akár van, akár nincs, az Univerzum ugyanolyan törvény szerint halad tovább és mi pont azt az egy törvényt nem követjük. A másik logikátlan dolog azt állítani, hogy egy ateista Istentelen és egy hívő pedig nem Istentagadó. Bizonyítom.
Ha azt állítjuk, hogy az ember tudattal rendelkezik, akkor az létezik, amit a tudat befogad. Ha egy ateista Istent egyáltalán megemlíti, akkor tudja miről beszél, tehát van Isten tudata. Egy hívő pedig pont fordítva. Amint kimondja Isten nevét, határt von köré, saját korlátok közt működő agyának korlátait és ezzel tagadja az Ő Mindenhatóságát.
Nos, láthatjuk, hogy vitánk mezsgyéje nagyon szűk. Egymás közt lefolytatott adok-kapok játékunk nevetségesen kicsinyes. Nekünk van egy Istentől kapott szabályozásunk, amit emberi szintre butítunk magyarázatainkkal, nekik pedig emberi „butított" szabályozásuk van, amit folyamatosan tökéletesítenek. Sosem találkozunk középen? Vagy elhaladunk egymás mellett?
Mindeközben millióknak kell meghalniuk a szabályozások eltérő értelmezése okán. Valamit nagyon nem jól csinálunk.
Az említett szűk mezsgyében könyvtárakat töltünk meg értelmező tartalommal, de elfelejtünk boldognak lenni, szeretni. Tán erre is szabályozást kellene létrehozni?
Házikedvencet veszünk, mert tőle kapjuk meg azt a szeretetet, amit ember már nem képes adni. Pedig a házikedvenc nem könyvből tanulta, hogy mit kell adnia. Istentudata sincs. Egyszerűen egy Istentudat nélküli Muszlim. Igen az, hiszen az valóban azon a pályán él, kötődik hűséggel gazdájához, amit Allah elrendelt számára. Eszébe nem jut lázadni, több bért kérni. Mégis, eljutottunk oda, hogy sokszor többet ad, mint egy tudattal rendelkező ember. Számít akkor, hogy ebben a tudatban ott szerepel Isten, vagy nem?
A tudatom az enyém. Úgy állítom be magam számára, ahogy életem, boldogulásom számára a legjobb. Ezt ne magyarázza meg nekem más. Hitem szerint ezt a szabadságot adta nekem Allah. Erre húzom rá a környező világból származó ismereteket, ami világértésben, valóságlátásban illeszkedik erre a vázra. A váz stabil, nem változik. Számomra ez a Korán. A ráadott ruha, alkalmazások pedig korhoz, helyhez alkalmazhatók. Ha nekem ez a szisztémám és működik, senki ne győzködjön arról, hogy ez maradi, brutális és emberiség ellenes. Ez szisztéma! A ruhát ne keverje össze senki a testtel, amire az felkerül. Igen, vannak, akik ódivatúak és régi ruhát öltenek. De ettől még nem a test, vagy abban a váz hibás.

Egy fontos tény mellett elmegyünk. Mindannyian készen kapunk egy vázat. Csak egyikünk tudatosan használja, a másik cserélgeti benne az elemeket. De egye fene, cserélgesse. Nem az a lényeg, hogy végül mindketten működő testtel izomzattal, aggyal dolgozzunk egy közös fennmaradásért?
Egy gyárigazgató szempontjából biztos, hogy a gépek, humanoidok a jövő. Jobban, gyorsabban, pontosabban dolgoznak, mint az ember, akinek képességei végesek. Csupán tegyük fel a kérdést. Szükségünk van-e a jövőben is boldogságra, szeretetre? Mert ha igen, akkor a másik térrel is foglalkozni kell és ebben a hit élménye is benne van. Nem a hiszékenység, hanem a hit élménye.

Távol kerülünk az élményektől. Pedig az élet nem másra való, mint élmények gyűjtésére. Ha ezek értékeket eredményeznek, megérte élni az evilágon és a túlvilágon. Az élmény szó magában hordozza az örömöt. A hit élménye is öröm. Feltéve, ha nem mások előtti tetszelgésből, hivalkodásból tesszük.

A következő történet bemutatja legtöbbünk hozzáállását az imához. Az eset Délkelet Ázsiában történt. Egy ember imára állt fel. A lehető leggyorsabban túl akart lenni rajta, amint azt legtöbben tesszük. Egyszer csak hallotta, hogy az ajtó kinyílik mögötte. Mintha valaki belépett volna a szobába. Erre ő mélyen meghajolt (ruku'), majd hosszasan leborult (szudzsud). Amikor befejezte az imát látta, hogy mi volt az ajtónyitás oka. Döbbenetére egy kutya volt!
Ma egy kutya miatt képesek vagyunk imánkat tökéletesíteni! De eszünkbe sem jut a meghajlást és leborulást a Teremtőnk miatt elvégezni ilyen átéléssel.

Ha ezen a szinten van Isten tudatunk, akkor nem teljesen felesleges a hívő-ateista vita?

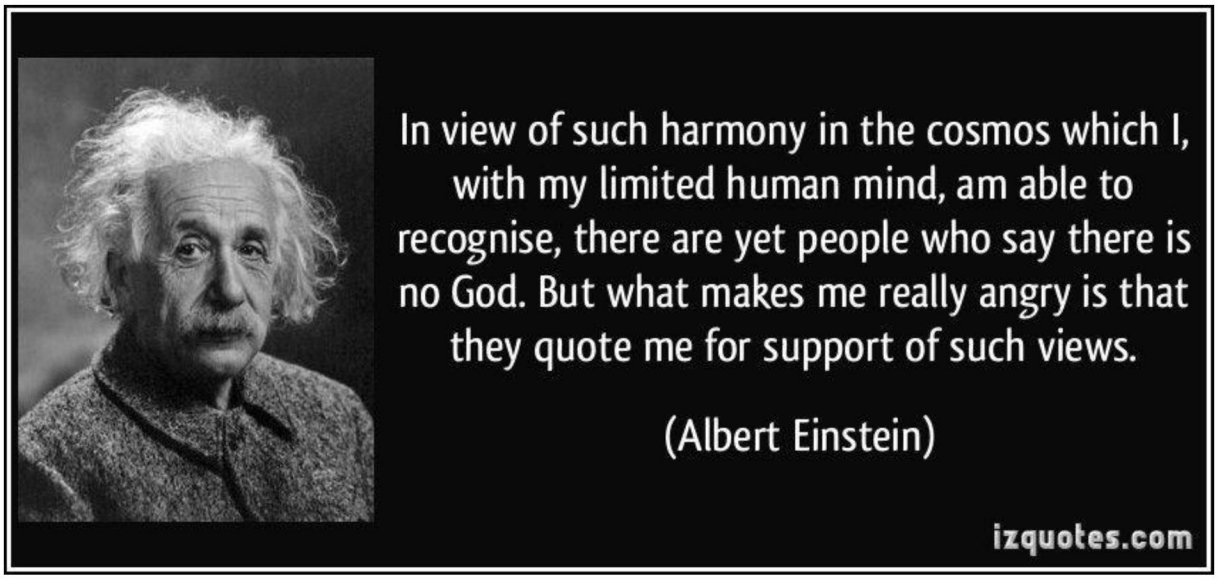
Ezzel együtt megjegyzem, hogy Allah tilalmat rendelt el minden olyan leborulásnak, ami nem Őt illeti:

وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿٣٧﴾

Among His Signs are the Night and the Day, and the Sun and the Moon. Adore not the sun and the moon, but adore Allah, Who created them, if it is Him ye wish to serve. (Quran 41:37)

Jelei közül való az Éj, a Nappal, a Nap és a Hold. Ne boruljatok le a Napnak, se a Holdnak, hanem Allahnak boruljatok le, Ki ezeket megteremtette, ha Őt akarjátok szolgálni. Korán 41:37)

A próféta (béke reá) pedig véget vetett annak a hagyománynak, hogy ember előtt egy hívő leboruljon. Ehhez képest elég messze kerültünk. Még egy kutya miatt is földre vágjuk magunkat, közben hitvitákba bocsátkozunk. 1400 éve, amikor az Korán kinyilatkoztatásai kezdődtek, magasabb szinten álltunk. Akkor az Iszlám vezetett ki a sötétségből a világosságba, ma pedig fordítva van. Nem az Iszlám, hanem korrupt elöljáróink vezetnek minket tudatlaságunk által a világosságból a sötétségbe az Iszlám tanításait kiszakítva kontextusaiból. Érdek, hogy tömegesen hülyék maradjunk, mert csak így tudják eladni azt, ami náluk van.
Nem nyugtat meg az a tény, hogy máshol is ez a helyzet. Akkor mit tegyünk? Tanuljunk, képezzük magunkat, mélyedjünk el imáinkban, vagy vitatkozzunk valamiről, amiben tudatlanok vagyunk? Mielőtt bárki hitetlenséggel vádolna: hiszem és vallom, hogy van Isten! Követőket nem látok sokat. Más emberek követőit viszont milliónyit!



VISSZA AZ EGYETLENHEZ NEM JELENTI AZT, HOGY IDE HOZZÁM! HANEM AZT JELENTI, ODA HOZZÁ!

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٩﴾

Ő az, Ki elküldte szolgálóját az Útmutatással és az Igaz Hitvallással, hogy érvényesítse azt minden vallás felett, még ha ez gyűlöletes is a bálványimádóknak. (Korán 61:9)

„Minden vallás felett”: egyes számban, tehát nem minden más vallások felett! Ugyanis csak egyetlen vallás létezik a Monoteizmusban, hiszen Isten is csak Egy! Az Egy Istennek, pedig csak Egy Üzenete lehet és annak csak Egyféleképpen lehet magunkat Alávetni! Ezt hívják Iszlámnak! Ez volt az, amit Mózes és Jézus tanított, ez volt Ábrahám, Noé és a többi Próféta hitvallása, bármi néven is illessék ezt a hitet. Ha az embereknek attól könnyebb lesz szívük, hogy más néven említik, hát legyen, hadd nevezzék úgy, ahogy akarják, szívük belátása szerint. Nem a név a lényeg. Az Igazság úgyis átüt e neveken. Lásd 9:33 és 48:28.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنجِيكُم مِّنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿١٠﴾

Ó, kik hisznek! Elvezesselek-e titeket az alkuhoz, ami megment titeket a fájdalmas Büntetéstől?- (Korán 61:10)

Ez valóban gyönyörű alku: amit tőlünk kérnek, nagyon kevés, de amit kapunk cserébe az rengeteg. Ez Allah kimeríthetetlen Bőkezűsége!

تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١١﴾

Hát higgyetek Allahban, az Ő Prófétájában, küzdjetek Allah Útján vagyonotokkal és önmagatokkal. Ez jobb nektek, bár tudnátok! (Korán 61:11)

يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٢﴾

Ő megbocsájtja nektek bűneiteket, bevezet titeket a Kertekbe, mik alatt folyók futnak és az Édeni Kertek Üdvös lakaiba. Ez a hatalmas győzelem. (Korán 61:12)

وَأُخْرَى تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾

És egy másik (kegyben is részesít), mit szerettek: Allah pártfogása és a közeli győzelem. Vidd el az örömhírt a hívőknek! (Korán 61:13)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونوا أَنصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ اللَّهِ فَآمَنَت طَّائِفَةٌ مِّن بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَت طَّائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴿١٤﴾

Ó, kik hisznek! Legyetek Allah pártfogói. Amint Jézus, Mária fia mondta a tanítványoknak: „Ki lesz pártfogóm Allahhoz?” A tanítványok így szóltak: „Mi vagyunk Allah pártfogói!” Majd Izrael fiainak egy része hitt, egy másik része tagadott. Mi támogattuk ellenségeikkel szemben azokat, kik hittek és ők lettek azok, kik érvényesültek. (Korán 61:14)

Ha Allah támogatásárra számítunk, első lépésben Allah Ügyéért kell tennünk. Neki kell szentelni magunkat, minden fenntartás nélkül. Ez volt Jézus tanítása is: „Ha valaki jőni akar én utánam, tagadja meg magát és vegye fel az ő keresztjét, és kövessen engem.” (Máté 16:24).
Izrael fiainak egy része hitt Jézusban és követte Útmutatását. A többség azonban megkeményítette szívét. Egy ideig úgy tűnt, hogy a többség a győzedelmes, de őket is elérte végzetük. Titus az i. sz. 70-ben elfoglalta Jeruzsálemet és a Zsidók szerteszóródtak a nagyvilágban. Sok irodalmi alkotásban vált fogalommá a „vándor Zsidó”. Akik Jézus követői lettek, beolvadtak a Római Birodalomba és hitükkel átitatták azt. Új népek, etnikumok kerültek be ebbe az olvasztótégelybe, végül az Iszlám eljöveteléig a Kereszténység lett a Római Birodalom államvallása. Ez az ígéret hangzik el a Muszlimoknak: „Ti kerekedtek felül, ha az Igazsághoz tapadtok!” Lásd: Badr (Hidzsra 2), győzelem Arábia Pogányai felett. Qadisziya (Hidzsra 14) és Madain (Hidzsra 16), győzelem a Perzsa Birodalom felett. Yarmuk (Hidzrsa 15), győzelem a dicsőséges Bizánci Birodalom felett Szíriában. Heliopolisz (Hidzsra 19), győzelem Egyiptom felett Afrikában.

”.الإسلام يعلو ولا يعلى عليه” .رواه البيهقي، وحسنه الألباني لغيره في الإرواء 108-5/106

Az Iszlám mindenek felett áll és semmi sincs, mi felette állhat. Al-Albani és mások, Al-Arwa 106/105-108

Kevés embert hallottam az Iszlám mellett elkötelezettebben beszélni, mint Moshe Sharon történészt, az izraeli Ben Gurion egyetem professzorát. https://www.youtube.com/watch?v=fpQxg68N5D8
Az előbb hivatkozott videón túl számos más is található a youtube-on.
A professzor a fentiekben olvasható Korán és Hadisz idézettel érvelt előadásában amellett, hogy az Iszlámot sokan félreértik. Nem egy új hitről van szó, hanem ugyanarról az egyetlenről, ami az egész emberiséghez és nem csak egy népcsoporthoz szól. Egyszerű, tehát érthető minden szinten. Nem a vallások felettiséget hirdeti az Iszlám, hanem a vallásfelettiséget. Ez félreérthető, ha tudatlan emberek értelmezik. Mert szó sincs arról, hogy az Iszlám a vallások felett álló vallás. Arról van szó, hogy csak egyetlen vallás van, hiszen a Monoteizmus Egy. Csak annak deformációi miatt újból és újból vissza kellett az emberiséget irányítani ennek az egynek a nyomvonalába. A legutolsó visszaállítás erre az útra a Korán, ami változatlan szövegezésben maradt fent. Ezért a Korán tekintendő az összes többi monoteizmus részére is etalonnak. Érdemes a professzor magyarázatát meghallgatni és a Korán magyarázatokkal összevetni. A kettő együtt sok mindenre választ ad.

1.2. TEREMTÉS, LÉT, ÉLET

AZ ÁLOM MISZTÉRIUMA

Az álomnak van szerepe az ember életében. Allah (SWT) láttatott Mohammeddel (béke reá) a Badri előtt egy irreális képet, ami jelezte, hogy az ellenség gyenge, létszámában kevés. Ezzel adott Allah (SWT) önbizalmat a Muszlimoknak. Ugyanakkor az is jól látszik, hogy az álmok nem mindig reálisak. Allah esetenként egy célt valósít meg velük. Ezért, aki álmot fejt, idegen területen bóklászik, hiszen egy álom nem vehető szó szerint. Annak üzenet értéke, orientáló hatása Allah (SWT) kezében van:

إِذْ يُرِيكَهُمُ اللّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلاً وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيرًا لَّفَشِلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِي الأَمْرِ وَلَكِنَّ اللّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٤٣﴾

(Emlékezz), mikor láttatta veled Allah álmodban, hogy csak kevesen vannak. Ha azt láttatta volna, hogy sokan vannak, bizony elbuktatok volna és széthúztatok volna a dologban. De Allah megóvott titeket. Ő Tudója annak, mi keblekben honol. (Korán 8:43)

Íme egy másiik példa. Ábrahámnak az álmában küldte az Úr a rendelést, hogy áldozza fel fiát:

فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاء اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ﴿١٠٢﴾

Mikor (a fiú) elérte (kora) kiteljesedését, így szólt: „Ó fiam! Azt láttam álmomban, hogy feláldozlak téged. Nézd, te hogy látod?” (A fiú így válaszolt): „Ó atyám! Tedd azt, mi néked elrendeltetett és engem, ha Allah is úgy akarja, az állhatatosak közt találsz.” (Korán 37:102)

És íme a magyarázat az álmok szerepére:

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَى إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٤٢﴾

Allah magához veszi a lelket az (ember) halálakor, s melyik nem hal meg, annak alvásakor. (Magánál) tartja azt, amelyikre elrendelte a halált és visszaküldi a másikat (a testbe) egy kijelölt ideig. Mert bizony, ebben vannak a Jelek azoknak, kik elgondolkodnak. (Korán 39:42)

Az élet és halál vagy alvás és álom misztériuma, egy fantasztikus talány, melynek belátása meglehet, hogy túlnő az ember horizontján. Bőséggel el vagyunk látva babonákkal, pszichológiai tanulmányokkal, de a legtömörebb, pár szavas megfejtését a Korán adja. Amikor meghalunk, fizikai életünket feladjuk, de lelkünk nem hal meg, hanem visszatér a lét egy olyan terébe, mely a spirituális

világ realitása. „Allah visszatartja magánál lelkünket.” Mentális folyamatok, így pl. akarat, alvás állapotában nem működnek. Előjönnek olykor kusza álomképek, zavaros egyvelegek, melyeket agyunk nem tud saját rendszerében értelmezni. Viszont vannak olyan álmok, igen ritkán, amikor az álmodó személy előre lát eseményeket, melyek később bekövetkeznek, de ezek normális körülmények között érzékelhetetlenek lettek volna. Hogy magyarázhatjuk ezt? Az a véleményünk, hogy lelkünk, személyiségünk, vagy bármink, ami állati létünk felett áll, a spirituális lét olyan terébe kerül, ami a fizikai halálkor áll elő, amikor Allahhoz a legközelebb állunk. A költészet nyelvén szólva: „Az alvás a halál ikertestvére.”
Ha eltöprengünk ezen, több spirituális igazságot láthatunk meg: 1. E testben betöltött életünk nem jelenti életünk egészét. 2. Lehet, hogy testi életünkben spirituális létünk holt állapotban volt, ami akkor ébred fel, ha testünk meghal. 3. Alvásuk amellett, hogy kikapcsol, feltölt, ízelítőt ad abból az állapotból, amikor testünk meghal, de személyiségünk tovább él. 4. A Feltámadás nem csoda, hiszen naponta feltámadunk, mikor alvásunkból felébredünk.

AZ EMBERI ÉLET CIKLUSAI

Hogy miért ragaszkodunk ennyire a Koránhoz? Mert egy írástudatlan ember 1400 évvel ezelőtt az arábiai sivatag közepén nem tudhatott a föld megsemmisüléséről, amit a kitáguló nap okoz. Nem tudhatott az ősrobbanás elméletről és nem tudhatott olyan biológiai folyamatokról, melyeket a tudomány jóval később fedezett fel és helyezett olyan kontextusba, ami magyarázni tudja a sokkal előbb kinyilatkoztatott verseket. Kiragadok egy példát az emberi élet ciklusairól. Ezek egy Szent Könyv áyái egy olyan korból, amikor a világ másik részén ezeket a gondolatokat eretnekségnek tartották. Több száz év kellett ahhoz, hogy titokban kiásott temetői hullák boncolásából, orvosi praktikákból kiderüljön, hogy ami a Koránban van, az igaz.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاء إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنكُم مَّن يُتَوَفَّى وَمِنكُم مَّن يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاء اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنبَتَتْ مِن كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴿٥﴾

Ó emberek! Ha kétségetek lenne a Feltámadásról, (gondoljátok el, hogy) megteremtettünk titeket a porból, majd a cseppből, majd az alvadékból, majd húscafatokból, megformálva és megformálatlanul, hogy megnyilvánuljunk nektek. Azt marasztaljuk a méhekben egy meghatározott ideig, akit Mi akarunk, majd gyermekként hozunk elő titeket, majd eléritek erőtök teljét. Néhányatok visszaadja lelkét és néhányatokat visszatartatnak a leggyengébb öregkorig, míg azt sem tudja, mit ezelőtt tudott. A Földet sivárnak látod, de ha lebocsátjuk rá a vizet, az megrezdül, megduzzad és kikeletre hív minden pompás párt. (Korán 22:5)

Ha kétségeik vannak a halál utáni életről, vessék tekintetüket az ember alkotására, vagy a természetre. Milyen csodálatos az ember fizikai fejlődése, ahogy az élettelen anyagból mag, megtermékenyített petesejt, magzat, majd gyermek lesz, aki különböző kort él meg! Hogy vonhatják kétségbe azt, hogy Aki ezt a csodát képes megteremteni, az képes ugyanerre a halál után is? Vagy tán nem látják a bennünket körbevevő világban, ahogy Allah a holt tájra éltető esőt küld és feltámasztja vele az élet különböző formáit? A Teremtő képes arra, hogy egy másik, új világot hozzon létre.

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِن سُلَالَةٍ مِّن طِينٍ ﴿١٢﴾

Mert bizony, Mi az embert az agyag legjavából teremtettük meg, (Korán 23:12)

Ebben a gyönyörű részben Allah teremtését látjuk, amibe beletartozik az ember teremtése is. A teremtés nem egyszeri, hanem ismétlődő, így az ember láthatja jelenét ez Evilágon. Ebben a versben nem térünk ki az első fázisra, az anyag teremtésére a semmiből. A szervetlen anyagból élő anyaggá válás folyamatát látjuk. A Föld szervetlen alkotórészei a teremtés hatalma által táplálékká lesznek,

melyek élő anyagot generálnak. Ezek között szerepel a reprodukció alapsejtje, a sperma, az élet cseppje. Ez a petefészekbe jutva megtermékenyíti a másik alapsejtet, a petét, ami biztos helyen telepszik meg, ami nem más, mint az anyák méhe. A megtermékenyített petesejt alvadt anyag képét mutatja, ami a zigóta osztódásával jön létre. Ez az alvadék lassan duzzanattá, embrióvá lesz. Az embrióban megjelennek a csontok, a szövetek szerveké differenciálódnak, kialakul az idegrendszer. Eddig az ember fejlődése nem tér el egy állatétól, de az ember-állat magzatba Allah lelket lehel, amitől emberré lesz (15:29). Majd a fizikai fejlődés tovább folytatódik, és a gyermek megszületik. Kezdetét veszi a méhen kívüli szakasz. Fejlődés, hanyatlás és halál. A halál után, azonban egy másik fejezet nyílik. Ez az emlékezetes vers arra figyelmeztet, hogy az előbb ismertetett folyamat megismétlődik.

ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ﴿١٣﴾

Majd megtettük azt az élet cseppjévé egy biztos odúban, (Korán 23:13)

ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴿١٤﴾

Majd az élet cseppjét alvadékká teremtettük, az alvadékot, duzzanattá (magzattá) teremtettük, a duzzanatot csontokká teremtettük, a csontokat hússal öltöztettük, majd új teremtményként alkottuk azt meg. Legyen áldott Allah, a Teremtők Legjobbja! (Korán 23:14)

ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ﴿١٥﴾

Majd ezután, bizony meghaltok. (Korán 23:15)

Fizikai halálunk az élet elmúltával szakadásnak tűnik. Ha ezzel mindennek vége lenne, életünk értelmét vesztené. Ösztöneink azt sugallják és Allah arra ad biztosítékot, hogy lesz feltámadás és lesz végítélet.

ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ ﴿١٦﴾

Majd a Feltámadás napján feltámasztattok. (Korán 23:16)

ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنۢ بَعْدِ
ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنۢ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً
Allah is the one who created you from weakness, then made strength after weakness, then made weakness and grey hair after strength.
Quran 30:54
The CHANGING BODY

HA ÉLETED CÉLT VALÓSÍT MEG, AKKOR ÉLSZ, HA NEM, AKKOR CSAK LÉTEZEL

Zul-Qurnain (sokak szerint Nagy Sándor a Koránban) élete sok üzenetet hordoz. Most csak az egyiket vegyük szemügyre. Az üzenet: nem léted a fontos, hanem életed. Mert létezéssel csak vagy, de életeddel célt valósítasz meg. Ahogy Zul-Qurnain tette.

وَيَسْأَلُونَكَ عَن ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُم مِّنْهُ ذِكْرًا ﴿٨٣﴾

Kérdeznek Zul-Qarnainról. Mondd: „Elolvasom nektek a róla szóló történetet.” (Korán 18:83)

Zul-Qarneyn azt jelenti, „kétszarvú”, ami lehet egy harci sisak, vagy címereken látható jelkép, ami két földrészt, vagy két korszakot köt össze. Ki volt ő? Mikor élt? A Korán nem adja meg nevét, nem helyezi őt anyagi térbe. Nem is szükséges, hogy választ találjunk, mert a történet példabeszéd. A közhiedelem, egyébként azt vélelmezi, hogy Zul-Qarneyn (Dhul al Qarnayn) Nagy Sándorral azonos. Van olyan elképzelés, ami szerint egy Perzsa király, vagy egy ókori Himyarita uralkodó volt. Zul-Qarnayn a felszínen király, de lényegét tekintve maga Allah volt, aki az Ő Univerzális tervét valósította meg, ehhez adott neki erőt és hatalmat. Kelet és Nyugat felett uralkodott és több civilizáció élt kontrollja alatt. Igazságos és jóravaló volt, aki elutasította az önzést, kapzsiságot. Megvédte a gyengéket és megbüntette a bűnösöket. Három útjáról olvashatunk a szövegben. Mindegyik etikai mondanivalót tartalmaz.

إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِن كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا ﴿٨٤﴾

(Hatalmi) helyzetbe hoztuk őt a Földön és neki adtuk minden dolog beteljesülésének útját. (Korán 18:84)

فَأَتْبَعَ سَبَبًا ﴿٨٥﴾

És ő követte az utat, (Korán 18:85)

A legrosszabb szöveg, amit vigasztalásként mondani lehet: szeretünk.
Példa. Egy illető öngyilkosságot akar elkövetni. Mély depresszióba esik és családja le akarja beszélni tettéről. De hát mi szeretünk téged! És akkor mi van! Hát persze, hogy szeretitek, de az nem elég! A dédelgetett háziállatot is szeretjük, de ő nem az! Miért nem mondjátok, hogy szükségünk van rád! Mert ha van célja az életnek, ha valamilyen célból érdemes élni, akkor az ember kétszer is meggondolja, hogy eldobja-e azt magától.

A szeretet alap. Arra nem lehet hivatkozni. Naná, hogy szeretünk! Talán gyűlölünk? Ugyanez a szöveg a misszionáriusok szájából: Jesus loves you! Jézus szeret. Hát persze, hogy szeret, de kellünk-e Jézusnak? Ez a kérdés!

Allah szeret, hiszen, ha nem szeretett volna, meg sem teremt. Teremtésünk nem céltalan. Mindenkinek feladata van. Ha nem lenne, teremtésünk értelmetlen lenne és Allah (SWT) nem tesz

értelmetlen dolgot. Rendelkezel képességekkel, tulajdonságokkal, tudattal, ezek alapján rá kell, hogy jöjj, mi az az út, amit Allah neked szánt. Ha nem jössz rá, az a te bajod. Ne Allahot hibáztasd.

Ugyanis a szeretet a létezésnek szól. És a létezés nem más, mint egy hely elfoglalása a térből. A létezéshez kell oxigén, táplálék, gondolati tér, tehát minden, ami fenntart fizikailag és szellemileg. Az élet nem egyenlő a létezéssel. Mert az élet akkor nyer értelmet, ha erre kapok választ: mire vagyok jó, mire kellek? És ha életem betölti ezt az űrt, akkor nincs depresszió és öngyilkossági hajlam, mert az életem szükséges! Tehát nem a létem szükséges, mert létemmel mások lét-konkurenciája vagyok. Viszont, ha életem célt talál és ez a cél elfogadott, akkor kellek, értelmet nyer teremtésem.

Tehát, ha valakit vígasztalunk, ne létezésében, hanem szükségességében próbáljuk marasztalni: Akkor fogja tudni, hogy kell és van helye közöttünk. Ahogy Zul-Qarneyn is tudta a helyét.

És most vissza Zul-Qarneynre. Nincs rá semmi bizonyíték a Koránban és a Hadiszokban, hogy Nagy Sándor lenne. Erről bővebben itt: https://mek.oszk.hu/17000/17082/ a 18. szúra utáni függelékben lehet olvasni. De jelenlegi történelmi ismereteink alapján feltételezhető, hogy ő az. Annyi azonban bizonyos, hogy Zul-Qarneyn, akárki is volt, despota birodalmakat hódított meg, ahol törvényességet vezetett be. Az egyszerű, természeti népeket nem hajtotta uralma alá. Békében elvonult mellettük, folytatta útját és ment az egyre nagyobb kihívások felé. A gyengék mellé állt és azok védelmezője lett. Teljesen mindegy, hogy az általa meghódított birodalom tartós volt-e, vagy sem. Hatása volt az emberiségre. Megteremtette a vázát annak, hogy nemzedékekkel később próféták jöhessenek, akik ebbe a vázba hirdetéseiket be tudták illeszteni. A zsarnok uralom megbuktatása, törvényesség, gyengék védelmezése mind olyan erény, ami példabeszédek alapjául szolgált. Tudhatta-e ezt Zul-Qurnayn előre, hogy Isten tanításainak készít elő helyet? Persze, hogy nem tudhatta. Viszont használta mindazokat az adottságait, amiket Allah (SWT) neki teremtett és élete célt kapott. Ez egy magasabb rendű cél annál, mint amit egy egyszerű halandó maga elé kitűz. Mert a hétköznapi ember, csak egy általa belátható célt akar megvalósítani. Egy nem hétköznapi ember, pedig tudja, hogy tennie kell, küldetése van még akkor is, ha nem látja pontosan, hogy hova vezet az útja. Sosem adja fel. Valójában ez Zul-Qurnayn egyik nagy üzenete és Allah nem hiába emelte be az ő életét a Koránba.

ISMERD MEG SZÁMÍTÓGÉPEDET, MIELŐTT ÚJ PROGRAM KERÜL BELE

Sokan becsapják önmagukat. Sőt! Egész életük önámításból áll. Azzal törődnek, ami megszerezhető, elsajátítható, de azt elhanyagolják, amik ők maguk. Mitől okoz boldogságot egy új kocsi, ház, ha önmagukban nincs meg a képesség a boldogságra? Számukra nem létezik a felfedezés öröme, hiszen önmagukat sem képesek felfedezni.

قُلِ انظُرُواْ مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَن قَوْمٍ لاَّ يُؤْمِنُونَ ﴿١٠١﴾

Mondd: „Nézzétek azt, mi az Egeken és a Földön van!” Nem használnak az Áyák és a figyelmeztetések a népnek, kik nem hisznek. (Korán 10:101)

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٥٣﴾

Meg fogjuk láttatni velük Áyáinkat a távoli horizonton és saját lelkükben, míg meg nem nyilvánul nekik, hogy ez maga az Igaz! Vagy tán Urad nem elegendő arra, hogy minden dologra Tanú legyen? (Korán 41:53)

Allah Igazsága terjed, idővel elért a Föld legtávolabbi szegletébe is. Az emberek szívének mélyére hatolása azonban sokkal intenzívebb és fontosabb, mint a külső terjedés nagy területeken. Olyanok, mint pl. Próféta négy követője és sok más említésre érdemes személyiség a világ sorsának alakítói és meghatározói lettek. Medinából, a törzsi viszályoktól, ellenségeskedésektől és leszámolásoktól elhíresült településből, egy heroikus küzdelem eredményeként, nemes és emberiséget szolgáló epicentrum lett, ami az egész világ visszhangját kiváltotta. Teljesen mindegy, hogy ki mondja, és hol mondja. Allah Igazsága mindig felülkerekedik, Ő tudja egyedül, ki áll ellen makacsul és ki segít.

Kaptál egy nagyteljesítményű szuper számítógépet. Olyat, amit még ember nem volt képes kifejleszteni. Ez a számítógép te vagy magad. Ezt kellene neked megismerni, tanulmányozni és kezelni. Ahelyett, hogy felismernéd funkcióit, használnád a belé programozott alkalmazásokat, te leredukálod működését saját, önhatalmú elgondolásodnak megfelelően, sőt! Belenyúlsz a programba, azt átírod és rengeteg funkciót ezzel gépedben használhatatlanná teszel. Majd rájössz, hogy valamit elrontottál, hívod az informatikust, aki ahelyett, hogy rendbe tenné a gépedet, vírust tesz bele, vagy kémprogramot, hogy megtudja titkaidat. Ettől kezdve pedig szabályos időközönként szükséged lesz az ő szolgáltatásaira, amit fizetsz, mégis ellened cselekszik.
Pedig milyen egyszerű lett volna egyszerűen felfedezni a gépet és ráhagyatkozni annak eredetileg programozott, végtelen képességére. Szakszerűtlenül bánunk vele, nem arra használjuk, amire való, szexoldalakat, vagy olcsó bulvárokat nézünk rajta és onnan tápláljuk be egónkba azt a világot, ami nem is mi vagyunk. Majd úgy halunk meg, hogy belénk ragadt minden mondanivaló, funkció, amit életünk során hivatottak lettünk volna elmondani, vagy kihozni magunkból.
És akkor még nem megyek bele abba, hogy sokan a számítógépek közti háborúkban lelik örömüket, hasznukat és erre programoznak, erre küldenek vírusokat. Végül elérünk a szívünkbe ivódott átprogramozottsághoz:

لاَّ يُؤَاخِذُكُمُ اللّهُ بِاللَّغْوِ فِيَ أَيْمَانِكُمْ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴿٢٢٥﴾

Allah nem azáltal ítél meg titeket, ami meggondolatlanság eskütökben, hanem azáltal ítél, ami a szívetekbe ivódott. Allah a Megbocsájtó, az Irgalmas. (Korán 2:225)

Nyugodj bele. A benned levő program nem különbözik senki más programjától. A béke, szeretet, elfogadás, egymásra odafigyelés mindenhol kódolva van. Hiába harsogod magadról, hogy muszlim, ateista, vagy más elvet valló vagy. A gép ugyanaz minden esetben. Működése attól függ, hogy ki milyen funkcióra csökkenti annak kapacitását, vagy programozza azt át.
Abban a gépben ott van számos gondolkodás, világ megismerésének, elfogadásának letöltési lehetősége, mégis csak a reklám oldalakat nyitjuk meg és weboldalakon vásárlunk. Beugrunk a vírusnak és álkielégültséget érzünk, ha shoppingolunk, szerzünk, magunkévá teszünk valamit. Persze, most sokan a mondat első jelentését veszik át és nem a rejtett üzenetet. De ha itt valaki tényleg azt hiszi, hogy a netes vásárlásokról mondtam véleményt, az ne olvasson tovább.
Aki érti a mondanivalót, annak hálásan köszönöm.

LÉT ÉS FAJFENNTARTÁS ALÁ RENDELŐDTÜNK

Minden élettel működő teremtményt a lét- és fajfenntartás ösztöne hajt, mozgat, motivál. Hogy mindenki értse, az evés és a szex működtet. Ez az amőbától kezdve az emberig ugyanaz. A fejlődés egy szintjén ugyan megjelenik egy tudatos gondolkodás, de ez legtöbbször az előbbi két ösztönt szolgálja ki. Tehát, az a sok ember által tudatosnak nevezett cselekedet, amivel saját bevételeit növeli mások kárára, nőket fűz be egy éjszakára, vagy pasikat használ ki, mind állati ösztön alá rendelt agyi tevékenységek, melyek nem különböznek egy majom, oroszlán, vagy egér agyi tevékenységétől. Ennyi bennük is van. Ezek után nagyon nehéz olyan témát találni, ami érdemessé teszi az embert Allah kiváltságára saját tudatos döntései alapján. Hiszen az ember is jórészt alárendeli magát e két ösztönnek, ezek kiszolgálója, ahelyett, hogy e két ösztön felé emelkedne. Nem azt mondtam, hogy oltsa ki e két ösztönt magában, hiszen az lehetetlen, csupán rendezze azokat keretek közé és gondolkodását, tudati tevékenységét nyissa ki e két ösztönön kívül más irányokba is, mint gondoskodás, felfedezés, továbblépés a múlt kereteiből stb.
A helyzet még rosszabb akkor, ha látjuk, hogy egy állat csupán egy célból ejti el áldozatát: hogy aznap egyen. Se többet, se kevesebbet. Nem halmoz fel raktáraiban élelmiszert, bankjaiban tőkét. Az állatok szexuális élete is a szaporodást, utód nemzést szolgálja csupán. Nos, e két esemény kapcsán az ember világában megjelenik a vágy, kapzsiság, a teremtett határok felülírása, saját természetellenes normák bevezetése, melyek alapvetően e két ösztönt elégítik ki. De nem csak kielégíti, hanem tartalékokat képez, melyek öncélúak.
Ha ilyen szemmel nézzük a világot, akkor rájövünk, hogy azok, akiket pénzük, hatalmuk miatt tisztelnünk kellene, akiket törvényeink védenek, az állatoknál is nagyobb állatok. Ezek között is első helyen a szószékeken, pulpitusokon szónokolók és az ő háttérmozgatóik állnak. Ebben az értelemben a szószék átvitt értelmű, hiszen a kommunikációról szólok általánosságban és azokról, akiket e kommunikáció kiszolgál.
Akikre viszont nem vetődik tekintetünk, mert hangtalanul teszik dolgukat, nem a két ösztön alá, hanem felé rendelve élik életüket, nagymamák, nagypapák, tanítók, kiesnek a figyelem síkjából, sőt terhek, akiket beadnak öregek otthonába, lehetetlen életkörülményeket kreálnak köréjük. Kontraszelekció. Majd születik egy új nemzedék, akinek ez a felfogás természetes. Ők lesznek azok, akik abban az irányban fejlesztik tovább a tudományt, ami több bevételt hoz, a természetet tovább károsítja és a stratégiai tervezőasztalaiknál minden szempontot figyelembe vesznek, csak egyet nem: az embert. Gazdasági szempontból pedig az elszegényedett tömegek, akik nem képeznek fogyasztói réteget, nem fizetőképesek, csak veszteséget okozó, ellátandó terhek, melyektől meg kell szabadulni. Csak ezzel a logikával érthető meg a helyzet, melyben élünk. Ahhoz, hogy állást kapj, bevételed legyen, ki kell ölnöd magadból minden emberit és állati ösztönök alá kell rendeld magad. De már nem saját állati ösztöneid alá, hanem munkaadód és annak munkaadójának állati ösztönei alá. Gyakorlatilag biológiai szempontból te egy kasztrált lény vagy, aki nem saját fajod fenntartásáért munkálkodsz, hanem munkaadód létéért dolgozol.
Ha ezeket a szempontokat összeteszed, akkor te az állatoknál is nagyobb állatokat tartasz fent, hallgatsz mecsetekben, templomokban, politikai gyűléseken, médiumokban. Vagy tán ők nem saját munkaadóik ösztönei alá rendelt lények?
Nos, a célom a fenti levezetéssel az, hogy ne csak azt nézzük ki mit mond, hanem azt, hogy miért mondja. Ugyanakkor vegyük észre azokat a helyeket és embereket, akiket elhanyagolunk, nem tulajdonítunk nekik jelentőséget, mert nem a célszerűséget, hanem az emberséget szolgálják.

وَاعْبُدُواْ اللّهَ وَلاَ تُشْرِكُواْ بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ
وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللّهَ لاَ يُحِبُّ مَن كَانَ مُخْتَالاً فَخُورًا ﴿٣٦﴾

Szolgáljátok Allahot és ne állítsatok Mellé semmit. Legyetek jók a szülőkhöz, hozzátartozókhoz, árvákhoz, szegényekhez, a szomszédokhoz, kik közeliek, a szomszédokhoz, kik távoliak, a társhoz, ki mellettetek áll, a vándorhoz, és azokhoz, kiket jobbotok bír. Mert bizony, Allah nem szereti azt, ki gőgös és henceg, - (Korán 4:36)

Tégy jót először a családtagokkal, majd azokkal, akiknek segíteni kötelesség. Majd azok jönnek, akik mindig rendelkezésünkre állnak. Az első helyen a sorban a szomszédok állnak. Lehet, hogy távol élünk hozzátartozóinktól, de akár ismerjük őket, akár nem, a szomszédok mindig ott vannak mellettünk.

LÉTEZÉS ÉS ÉLET

Nehéz lecke jön. Létezés, élet és ezek különböző felfogásai. Mert teljesen más a létezés (existence, وجود) és más az élet (life, حياة). Ez nem filozófia, hanem tanítás.
Az Úr Örökkévaló, tehát létezése volt, van és lesz. A létezés nem más, mint egy tér elfoglalása. Ez lehet fizikai tér és nem anyagi tér. El tudunk foglalni egy szobát, egy országot, egy hivatalt, és elfoglalhatunk gondolati tereket, elméleteket, elveket. De minden létezés egy csepp az Örökkévaló Allah (SWT) végtelen teréből. Léteznek bolygók, állatok, növények, fű, fa és minden, ami teret foglal el. Íme, itt az a pár sor, amit keleti bazárokban árulnak turistáknak szőnyegbe szőve, vagy képfeliratok formájában kalligrafikusan ábrázolva:

اللهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لاَ تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلاَ نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي
الأَرْضِ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلاَ
يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلاَّ بِمَا شَاء وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَلاَ يَؤُودُهُ
حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴿٢٥٥﴾

Allah! Nincs más Isten, csak Ő, az Élő, az Örökkévaló! Nem veszi Őt hatalmába sem szendergés, sem alvás. Övé, mi az Egeken és a Földön. Ki az, ki közbenjár Nála, hacsak nem az Ő engedelmével. Ő tudja, mi van előttük, s mi van mögöttük. Nem övezi őket az Ő tudásából, csak az, mit Ő akar. Trónja átöleli az Egeket és a Földet, s nem meríti ki megőrzésük. Ő a Magasságos, a Hatalmas. (Korán 2:255)

Ezek a trónversek. Kifejezik Allah végtelen terét, melyből annak juttat, akinek Ő akar.
A tér, azaz létezés fenntartása gonddal jár. Kell bevitt energia, rendfenntartás, fűtés, hűtés, tanulás, társadalmi normák követése stb.
Ha bemegyek egy terembe, ahol egymagam vagyok, ez az én teremmé válik. Ha bejössz oda Te is, akkor zavarni fogod a teremet. Annak érdekében, hogy ne zavard, valamit tennünk kell. Beszélgetünk, előadást hallgatunk, filmet nézünk, tehát kell valami, a mi a közös létünket elviselhetővé teszi. Egy házasság is ilyen. Két létezés, azaz két fél az általuk elfoglalt teret összetolja. Ez lehet sikeres vagy sikertelen.

Az élet az teljesen más. Az élet az élet, akkor is van, ha létezés, azaz tér elfoglalás már nincs. Egész egyszerűen azért, mert az élet nem halhat meg. Ha meghalna, nem életnek hívnák. Így az élet halála kifejezés abszurd, Iszlám felfogásban lehetetlen. De a biblikus judaizmusban is az! Mert az élet az nem más, mint öröm, boldogság, amit akkor érzünk, ha hozzájárulhatunk valamivel a léthez! Nem állati örömre gondolok, amikor egy jó adag fű evése, vagy a párosodás gyönyöre ösztöni örömöt okoz, hanem emberi örömre, ami nem ösztönökből ered. Az állat nem rendelkezik tudattal, így szabad akarattal sem. Ösztönei állnak döntései mögött. Ha ösztönei jót súgnak táplálkozik, szaporodik, ha rosszat, akkor éhen marad, nem szaporodik, vagy éppen prédává válik. Ha az ember élete is erről szól, akkor nem különbözik az állattól. Ha viszont olyan döntéseket hoz, amivel hozzájárul a Teremtő szépítő, jobbító tervéhez, akkor az egy emberhez méltó élet, ami örömmel jár. Az élet ellentétes a létezéssel. A létezésnél azt lessük, hogy mi jár nekünk létünk és az általunk

elfoglalt tér megtartásához. Az életnél pedig azt lessük, hogy mi az, amivel mi járulhatunk hozzá Isten tervének megvalósulásához, vagy teremtményei boldogulásához? Azért élünk! Ez a hajtóerőnk, motivációnk, örömünk. A judaizmusban ennek tere a földi lét. Tehát a vallásos zsidók életöröme a földi léthez kötött. Van túlvilágképük, van lélek és test különválás az ő tanaik szerint is. Sőt, a lélek útja a túlvilágon náluk is ugyanaz, mint az Iszlámban. De rabbijaik nem a túlvilágra koncentrálnak, hanem az evilági hozzájárulásaikat hangsúlyozzák. Most nem akarom hallani a választott nép és mások kiszipolyozása c. marhaságokat. Mindenre van példa, de most a biblikus judaizmus tanaival foglalkozom, ami nem az evilági örömökre, vágyakra tanít, hanem a zsidók pozitív hozzájárulására az evilági életben, ami öröm, boldogság és ez az élet. Erről szól a Lekhaim!
Ebben az értelemben a náci „élettér" (Lebensraum) elmélet teljesen értelmezhetetlen, mert az élet és tér egymással ellentétes fogalmak a fenti levezetés miatt.
Ez a vallásos zsidó felfogás az, ami miatt bárhol megélhetik hitüket, hiszen sem létezésük, sem hozzájárulásuk a léthez nem szükségel országot. Ez segítette őket a túlélésben az elmúlt kétezer évben. Mindez teljesen más, mint a cionizmus, ami pedig egy fizikai térhez, területhez kötődő elv. De a cionizmus nincs összhangban a biblikus judaizmus tanaival és leginkább ateista zsidókhoz kötődik. Mondom leginkább... mert vannak olyan vallásosok is, akik támogatják, de innen ez bonyolult. Maradjunk a bibliai judaizmusnál.

Ezzel párhuzamosan az Iszlám tanai sincsenek összhangban a Palesztin államisággal. Hiába hoznak létre vallási alapú mozgalmakat (Hamasz, Hezbollah), ezek határvonalak, fizikai terek kiszabásához nem használhatják Isten szavát! Egy Istennek területi létezés kérdésében nem lehet két álláspontja. Ezért inkább egy sincs. Isten nem von területi határokat. Isten együttélési elveket szab meg. De nem úgy, hogy a zsidónak ezt és az araboknak azt! Ilyen differenciálás nincs! يا أيها الناس Ó emberek, يا بني ادم Ó, Ádám gyermekei stb.
Ha úgy vetődik fel a kérdés, hogy buszmegállóban ártatlanokat felrobbantani bűn, akkor igen az! Rakétával lőni városok ártatlan polgárait, bűn? Igen, bűn! Ahogy bűn ártatlan gyermekeket kínozni, olajfákat kivágni, elszigetelni vizet, infrastruktúrát a lakóktól stb.! Bűn minden oldalon van. A legfőbb bűn pedig akár Judaizmust veszem alapul, akár az Iszlámot: létezésért küzd minden oldal, nem az életért! Létük fenntartása megkeseríti napjaikat. Akkor élnének, ha hozzájárulnának a másik létéhez, öröméhez! Kérem, most ne menjünk bele a történelmi sérelmekbe, Nakba napba és a szörnyűségekbe mindkét oldalon. Lassan a harmadik generáció születik, tudatosan egymás ellen fordulva. Ez lét, de nem élet. Ha egyszer eljön a nap, amikor nem a felek léte, hanem élete kerül szóba, akkor lesz az Egy Isten is boldog, mert akkor az Ő kvalitásai fogják áthatni az embereket.
Mert ez előző példánál maradva, ha házastársak összetolják tereiket, ez mikor vezet boldogsághoz, azaz élethez? Mikor válik élhetővé a két tér, a két létezés? Akkor, ha mindketten abban élik meg örömüket, ha a másik létezéséhez hozzájárulnak. Ha értelmesen megbeszélik dolgaikat, egymásnak élményeket okoznak, egyik a másikat támogatja szakmai előmenetelben stb. Ehhez áldozni kell a saját létezésből, de megéri. Öröm, csak így lesz!
Ha a trónverseket jobban elolvassuk, Isten Örökkévaló, tehát a létezés privilégiuma az Övé. De az Élet is ő! Ő ad életet. Honnan ad életet? A saját Élő attribútumaiból! Korábbiakban láttuk, hogy Ő lehel lelket az élettelen anyagba. Ez a lélek, az Ő 99 kvalitása, melyet nevei jeleznek! A lélek a fogantatás pillanatától jelen van. Dávid, a Zsoltárok könyvében csodálatosan fogalmazza meg a 27:10 versben: Angolul találtam meg azt a verziót, ami a legkifejezőbb:
International Standard Version:
"Though my father and my mother abandoned me, the LORD gathers me up."
„Ha atyám és anyám el is hagynak, az Úr összegyűjt."
Ez a gondolat is találkozik a Korán szavaival. Tehát elhagyva anyát és apát, az Úr új teremtményként hoz elő. Azt is kifejezi, hogy a lélek nem a test terméke, hanem az Úrtól jövő!
A judaizmusban láttuk, mi az élet értelme. A földi boldogulás megtalálása, összhang, hozzájárulás és az ebből adódó öröm. Az Iszlámban ez kiegészül egy erős túlvilági tudattal. Tehát megegyezően a judaizmus tanításával, a földi boldogulás is ott van, de a túlvilágra való figyelés is. Mert Allah nem

örökbe adta a létezéshez szükséges tereket. Ezek kölcsönök, melyekkel el kell számolni. Lehet velük boldogulni, de legyen az létezés, testi adottság, vagyon, mind egy átmeneti időszakra használatba kapott dolgok. A velük való bánásmód határozza meg emberi minőségünket és a túlvilági elszámolás kimenetelét, azaz az evilági és túlvilági boldogulást:

إِنَّ اللّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللّهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾

Allah megváltotta a hívőktől azok életét, vagyonát, miáltal övék az Égi Kertek. Küzdenek Allah útján, ölnek és megöletnek. Ez az Ő Igaz ígérete a Tórában, Evangéliumban és a Koránban. Ki hűbb Ígéretéhez, mint Allah? Örvendezzetek fogadalmatok miatt, amit tettetek! Ez a hatalmas győzelem. (Korán 9:111)

MEGPRÓBÁLTATÁS ÖSVÉNYE, AMIT TŰRNI KELL
EZ AZ ÉLET

Jaj! Nagy az én bajom és nem segít rajtam senki! Sem a közösség, sem annak vezetője! Magamra maradtam szegénységben, betegségben két gyerekkel, elmaradt lakbérrel stb. Jaj! Mi lesz velem? Ugye ismerős?
Az Iszlám elveket ad, melyekből hosszú távon szemlélet jön létre. Ha az átmegy a gyakorlatba, akkor rendezett körülmények alakulnak ki. A gazdag gazdagsága nem az övé, hanem Allahé azért, hogy próbára tegye őt vele. Az ő részében benne van annak/azoknak jussa is, akiknek nem jut elegendő a megélhetéshez. Allah (SWT) előírja a gondoskodást róluk, betegekről és mindazokról, akik adósságcsapdába kerültek, vagy szerencsétlenség érte őket. Ugyanígy előírja a gyengék védelmét.

De ugyanakkor az Iszlám előírja a tűrést, szerénységet és a helyzet csendes elviselését.
Hiába az előírás, ha azok manapság nem teljesülhetnek. Ez azért van, mert ma a Sátán dominál az emberekben, nem Allah (SWT). Figyelted mit mondtam? Nem a világon dominál a Sátán, hanem az emberekben! Ahol nincs ember, ott minden az Isteni rend szerint, harmóniában működik! Ha pedig a Sátán törvényei felülírják az emberekben Isten rendelkezéseit, akkor a fent említett felosztás és magatartás nem jön létre. Ezért a kéréseket rossz helyre címzi a kedves könyörgő. Tejet a tehéntől kell lefejni, nem az egértől. Rossz helyen tetszik fejni! Miért nem próbálkozik a Rothschild családnál? De sorolhatnám a királyok, emírek neveit is. Náluk van az, amire ácsingózik! Ja! Hogy ők nem adnak, inkább elvesznek? Hát nem ezt mondom éppen, hogy manapság a Sátán erősebb hatást gyakorol az emberekre, mint Isten?
Ha pedig máshoz szól a könyörgés, ők többnyire éppoly áldozatok, mint a könyörgő maga, tehát a könyörgés értelmetlen. Persze, leeshet pár morzsa, hiszen létezik nemeslelkűség, de nem várható el a jelenlegi elosztási gyakorlat rendszerszintű átírása az Iszlám elvei alapján. Visszaélni pedig ezekkel az eseti segítségekkel tisztességtelen. Ma nem elosztás, hanem elvonás van!
Akkor mi a dolga egy közösségnek? Az a dolga, amit cselekvési határain belül meg tud tenni! Ha egy adott közösség vezetése a Rothschild családtól kapja a fizetését, a feltételeket is megkapja mellé. Hiába Mohammed és Allahu Akbar, ezek csak szavak, ez a közösség is az elvonáson, vagy a balfaszságokba bevonáson fog munkálkodni, nem az elosztási rendszer kialakításán.
Ha pedig rendes, tisztességes közösségről van szó, az ő ismérvük az, hogy képtelenek segíteni másokon rendszer szinten, mert erre nincs lehetőségük. Akkor mit tud egy ilyen csóró közösség tenni? Csak egyet tehet. Megtanítja az Iszlám klasszikus szemléletét, hogy fenntartsa a tudást és átmentse azt egy olyan korba, ahol hasznosítani tudják majd. Ez nem az a kor! Ezek a közösségek áldozatok, melyek a földi életben nem fogják élvezni munkáik gyümölcsét. De büszkén, hittel teszik dolgukat és tudják, hogy övék a túlvilág viszonzása. Ebben a helyzetben érdemes-e nyúzni egy ilyen közösséget? A választ add meg te magad.

Mi marad? Allah és te. Tán nem elég? Ha nem elég, akkor miért nevezed magad muszlimnak? Menj pszichológushoz, egy másik vallás lelki vezetőjéhez, aki meggyóntat, nyájasan beszél veled, kibeszélheted bánatodat és ennyi. Azt hiszed Allahon kívül törődik veled valaki? Panaszkodsz, hogy éhezel, beteg vagy, nincs pénzed, meg fogsz halni? Ha ezt teszed, újfent ne nevezd magad muszlimnak! Mindenki meg fog halni, te is. A halál az életünk része és nem jelent elmúlást. Attól félsz, ami mindenképpen bekövetkezik és nem lesz utána éhséged, betegséged, nem okoz zavart a pénzhiány, ami miatt most panaszkodsz?

A dolgod a tűrés, a küzdelem és nem a panaszkodás. Tűrnöd, bírnod kell, ugyanakkor feladnod sem szabad. Ne gondolj öngyilkosságra és más baromságra. Ha muszlim vagy tűrj és légy Jel! Égi Jelként menj végig büszkén utadon még akkor is, ha ez a nyomor, megbélyegzettség, betegség útja, emlékeztetve az embereket arra, hogy létezünk, vagyunk és elvünk, szemléletünk túléli egyéni sorsunkat. Ez a megpróbáltatás ösvénye, más néven élet!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اسْتَعِينُواْ بِالصَّبْرِ وَالصَّلاَةِ إِنَّ اللّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٣﴾

Ó, kik hisztek! Keressetek menedéket az állhatatosságban és az imában. Allah az állhatatosakkal tart. (Korán 2:153)

MIT TETTÉL HOZZÁ, VAGY VETTÉL EL ABBÓL, AMIT ISTEN ADOTT NEKED?

Elgondolkodtál-e már azon, hogy gyakorlatilag ki is vagy? Illetve nem ki, hanem mi vagy? Miből állsz? Mi az a rész belőled, ami Te vagy és nem más?
Kifejtem. Amint korábban megbeszéltük, tested, agyad nem más, mint tárhelyek. Ha tested sejtjeire tekintesz, az nem másból áll, mint bevitt táplálékból, illetve hozott információkból, melyeket örököltél. Ezek az információk azok a genetikai kódok, melyek alapján a rántotthúsból, vajaskenyérből kialakul az a testi összetétel, abban a formában, ahogy most vagy. De mindez nem Te vagy, hanem gyakorlatilag egy kód, ami több millió éve itt van és most a vajaskenyeret egy megadott rendszer szerint egy testté, működő gépezetté alakította. Az agyad is ez. Az sem Te vagy! Az egy információtömeg, ami eljutott hozzád és azokból agyad tárol egy részt. Ebből állítasz össze „megkérdőjelezhetetlen" igazságokat. Léteznek még képességek, melyek általad fejlődnek ki, ez igaz, de ne feledjük, hogy a képességek is adottságokból jönnek elő és ezt a magyar „adott" szó jól kifejezi. Tehát abból, amit adtak Neked!
Ahhoz, hogy eljuss, ki is vagy Te, le kell bontanunk azt, amit tárolsz. Ha elvesszük belőled, a vajaskenyérből összeállt testedet és az azt felépítő kódokat, nem marad tested. Ha lehántjuk rólad gondolataidat, melyek a bevitt információkból váltak emlékezetté, majd képzeletté, akkor agyban is megszűntél létezni. Végül mi is marad? Az marad, ami valójában Te vagy. Egy semmi. Ennek a semminek van hatalmas egója, mely mindent uralni akar. Jogai vannak és követeli, hogy adják meg neki, ami jár! Ez az ego kürtöli ki a világnak sérelmeidet, szenvedéseidet. Igényli, hogy a világ csak veled, bajoddal foglalkozzon, míg Te észre sem veszed a világot, az abban megbúvó millió csodát és ami a legfontosabb: észre sem veszed saját lehetőségeidet!
Ha eljutottunk a zéró szintre, ami vagy, akkor rájövünk, hogy ami Te vagy valójában, az két részből áll. Egyrészt Allah 99 neve, amely nem más, mint a lelkedbe adott tulajdonságok, irgalmas, könyörületes, megbocsájtó stb. Ebből Te saját egyéniségednek megfelelően válogatod ki azt, ami lelkületedet adja, tehát ezek is „adottságok". Illetve ami valójában vagy, az a szándékod, indulataid. Ez vagy Te! Szándék és indulat. Ezt a kettőt nem Allah határozza meg, hanem egyes egyedül Te! Szándékod dönt arról, hogy szegénységet miként éled meg. Lopni indulsz, vagy dolgozni? Allah a szándék szerint ítél meg. Nagyon igazságtalan lenne Allah, ha elrendelné azt, hogy lopj, majd ezért meg is büntetne. Ezt Te rendeled el! Ezért Allahot ne kárhoztasd! A másik az indulat. Szeretsz, vagy gyűlölsz-e? Mi az építőköved? Szeretet, vagy gyűlölet, irigység, felsőrendűség? Ezek azok a motivációk, amik szerint Te állítod össze a bejövő információkból a gondolatsorokat. Te vagy az, aki, ha rokonod, barátod utcára kerül, hozzásegíted őt a megélhetéshez, vagy elfordítod a fejed! Ha elesettet látsz, vagy más véleményt hallasz, más színű, felfogású emberrel találkozol, akkor gyűlölsz, vagy szeretsz!

Testedre, képességeidre is ugyanez áll. Mérgezed, hagyod tespedni, leromlani, amit egészségesen kaptál, vagy igyekszel-e megtartani annak épségét? A benned rejlő képességeket felfedezed-e, vagy hagyod elsikkadni, elhalni és maradsz-e az ösztönszerű életvitelnél?

A modern élet leszoktatott arról, hogy összeállítsd magadat. Ez logikus, hiszen nem emberekre, hanem zombikra van szükség, akik készen kapják azt, amik ők. Valaha a kútra kellett járni a vízért, ma elég, ha megnyitjuk a csapot, ami adja a vizet a központból. Valaha fát kellett vágni az erdőben a tüzelőért, energiáért, ma elég, ha megnyitunk egy csapot és jön a gáz. Valaha nem termelődött szemetünk, mindent hasznosítottunk. Ma beborít minket a szemét. Valaha döntéseket hoztunk saját elhatározás alapján, ma nincs saját elhatározás, mert ezt is egy csapból kapjuk, amit egy központból kapunk. Kényelmesebb a zombi lét és a trend követése, mint önmagunknak lenni. Pedig egyszer

rájössz, hogy meg kell találnod magad és a rád való ruhát kell hord, a saját képességeidnek megfelelő munkát kell végezd. Saját szellemedben tudod legjobban szolgálni, családod, társadalmad és nem utolsó sorban önmagad. Itt az ideje lefejteni magadról azt, ami nem vagy és összeállítani magadat újból annak megfelelően, ami vagy!

Ha tudni akarod ki vagy, akkor mindig arra gondolj, hogy nem test, hanem lélek vagy. Ennek a léleknek találkozója van Allahhal. A kérdésre gondolj, amit Allah e léleknek feltesz! Ő csak egyet kérdez: mit tettél hozzá, vagy vettél el abból, amit Én adtam neked? Ha erre a kérdésre tudsz válaszolni, megtaláltad a választ arra, hogy ki is vagy!

بَلِ الْإِنسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ﴿١٤﴾

Mi több! Az ember bizonyíték lesz önmaga ellen, (Korán 75:14)

„A Napon tanúságot tesz ellenük nyelvük, kezük és lábuk, abban, mit tettek.”. Nem ember fog vallani önmagáról, nem is mások fognak vallani róla. Saját belső valósága, testrészei árulják el.

SELEJTTÉ TETTÜK MAGUNKAT

Az emberiség eltorzította saját genetikáját, immunrendszerét, gondolkodását, társadalmi és személyes kapcsolatait, dominancia szemléletét, igazságképét, az ehhez kapcsolódó törvényeit és a végén csodálkozik, ha váratlan eseményeknek van kitéve. Nem külső tényező a gyilkosod, hanem önmagad. Csak magadat vádold. És hagy a fenébe az apokalipszist és más tanokat. Itt saját magad apokalipsziséről van szó.

Aki állattenyésztéssel, vagy növénytermesztéssel foglalkozik és tisztában van az ott használatos elvekkel, tudja, hogy a fajtanemesítés, szelekció bizonyos céllal történik. És nincs kegyelem. Amelyik egyed nem valósítja meg a célt, azt levágják, elpusztítják, hogy véletlenül se vigye tovább génjeit, örökítő anyagait. Így lettek hatalmas tőgyű, sok tejet adó teheneink, tonnás marháink, alacsonytörzsű, magashozamú almafáink, népeket eltartó gabonafajtáink. Viszont a nemesítéssel igaz, hogy közel kerülünk a célhoz, de elvesztünk rengeteg más tulajdonságot. Így ezek a nemesített állataink, növényeink a vadonban már nem élnének meg, nem szaporodnának, nem lennének képesek ott táplálkozni, betegségekkel szemben ellenállni.
Akár fáj, akár nem, ki kell jelenteni, hogy az emberrel is ez történik. Csupán a helyzet hatványozottan rosszabb. Ugyanis úgy nemesítjük önmagunkat akaratlanul, hogy a célok hitványak. Nem a jó szaporodik, hanem a rossz. Az kap párt, aki összeharácsolta vagyonát, jellemében gonosz, élete másról sem szól, mint dominanciáról, mások kihasználásáról, egójának terjeszkedéséről. Nyilván ezt a szemléletet örökíti tovább és gyermekeiben is ezek a tulajdonságok erősödnek fel. Női oldalon sem ez együttérző, szeretetet adó, családot összetartó anya a szelekciós bázis, hanem a műkörmös, műszempillás, szilikonmelles, de tök hülye plázacica, aki jól baszik. Ha nem ilyen lenne, nem kapna minden nap más párt, fizetséget és nem élne meg.
Táplálkozásunkban elszakadtunk az egészségestől. Tömegkajákat fogyasztunk, melyeket ipari módszerekkel állítunk elő. Olyan húsokat eszünk, melyeket állattenyésztésünk méregbányáiból hozunk felszínre. Méregbánya, mert állataink antibiotikumfogyasztása többszöröse, az emberének. Csupán állataink nem betegség, hanem súlygyarapodás miatt kapják. Ugyanis antibiotikum hatására nő az étvágy, a takarmányhasznosítás jobb és rövidebb idő alatt érik el a vágósúlyt, tehát „gazdaságos" a folyamat. Gazdaságos az, ami több profitot termel, ugyanakkor le van szarva, mi lesz az emberrel. A hormonokat meg sem említem. Nem csak az állat, hanem a növénytermesztés is használ olyan kemikáliákat, amelyek hatással vannak az emberi szervezetre. Még fel sem fogtuk, mi fog bekövetkezni ezzel. A koronavírus ehhez képes smafu! A táplálékon keresztül olyan dózisban kapunk antibiotikumokat, más mérgező anyagokat, hogy szervezetünk lassan a legegyszerűbb betegségeket sem tudja leküzdeni, hiszen immunrendszerünket tönkretettük. Nem egy vírusra kell haragudni, hanem önmagunkra! Közben a baktériumok, kórokozók is változnak, hiszen azok is élni szeretnének. Egyre erősebb formákban támadnak, mire a válasz az egyre fokozódó gyógyszerezés. Az immunrendszer már labdába sem rúg! Eljutunk odáig, hogy egy fogászati kezelésbe is belehalhatunk.

Eddig csak biológiai szempontokat említettem, de ezekhez kapcsolódóan egyéni és közösségi gondolkodásunk is torzult. Legitimáljuk azok uralmát felettünk, akik kifosztanak. Olyan képünk van az igazságról, ami hamis ez alapján alkotunk betarthatatlan törvényeket. Ezek alá rendelődünk és nem értjük miért nem komfortos ez a világ számunkra. Egy embertenyészetté váltunk, ami nem több egy

bilológiai kudarcnál. Íme, ide vezetett a szabad akaratodra felépített lázadásod, önmagad által elképzelt szabadságvágyad, jogaid. Gyakorlatilag torzuló ösztönvilágunkra építettünk fel társadalmakat, ami keveseknek bejött, sokaknak nem. Biológiai lényként pedig teljességgel alkalmatlan egyedekké váltunk. Mindezek után miért csodálkozunk, ha beüt a baj?

Isten (SWT) pontosan meghatározta mit fogyassz. Erre való a Halal-Haram rendszer. Vagy zsidóknál a kóser. Ja, hogy szakállas barmaink számára elegendő a vágás, kivéreztetés és Biszmilláhozás? A korban, amikor ez a rendszer követelménnyé vált, a vér volt az egyetlen méreganyag. Arról nem tehetek, hogy szakállas barmaink az agyukat is abban a korban hagyták. Mert igenis, a táplálék, ami antibiotikumot, hormont, mérget tartalmaz, beleértve genetikai szennyet, az HARAM!
Allah hatalmas büntetést ró a Halal pecsételőkre!
Alkohol? Igyál. Igyál, amennyi beléd fér! Áruld és csinálj hasznot! De ha ezt teszed, ne panaszkodj, ha egészséged tönkremegy, családod szétesik. Azon se csodálkozz, ha boltjaidban, bárjaidban a mámor igényéhez fűződő más cselekmények jelennek meg, melyek közösségedet bomlasztják.

Kommunikáció? Ez egy tudomány, amivel azt hitetik el az emberekkel, ami nem igaz. Erre épül fel a rendszer. Ha nem tudatosítod magadban, hogy hazugsághalmazon élsz, abból táplálkozolol és ennek alapján képzel saját, egyéni igazságot, akkor vesztedbe rohansz.
Számomra teljességgel érthetetlen, hogy olyan cumikat beveszel, amit előtt egy kisgyerek is értetlenül áll. Sosem értettem, hogy egy bankba betett pénz miért fial munka nélkül? Akkor miért nem csak bankokból áll a világ, abba betesszük a pénzt és dolgozni sem kell?
Hogy lehet, hogy több évezreden keresztül eladják nekünk az időt, amit kamatnak nevezünk és a világ legtermészetesebb módján megvesszük! Hogy lehet, hogy eladják nekünk a félelmet, amit megveszünk, védelmünkért fizetünk közben egy világméretű színjáték részesei vagyunk. Hogy lehet, hogy egy egyszerű papírdarabot értéknek tekintünk, melynek fedezete nem munka, hanem spekuláció. És hogy lehet, hogy ártatlan milliók halála nem tűnik fel, de Jézus (béke reá) kereszthalála igen! Közben ő volt az, aki arra tanított, hogy az ártatlan milliók éhezése, betegsége, kivetettsége és halála feltűnjön! És hogy lehet, hogy mindezekre az átverésekre többezer éves Írásaink figyelmeztetnek, de mi ügyet sem vetünk rájuk. Inkább bűnös papjaink, sejkjeink nyomában battyogunk, akik rég eladták magukat az átverés kitervezőinek.
Idézgetitek a Koránt, a hadiszokat! Ebben a formában ez nem más, mint üres szavak, könyv formában pedig papírdarabok fedezet nélkül, akár a pénz. Ezeket nem azért kell magunkévá tenni, mert Isten vagy Mohamed mondta azokat, hanem mert ezek belénk vannak kódolva! Ez a megerősítés! De ha te csak idézgeted, közben átvered a másikat, kurvázol, a pénz és az egód elvakít, akkor ez a papírtömeg sem ér többet a többinél.

وَأَنفِقُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوَاْ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
﴿١٩٥﴾

Áldozzatok Allah útján és ne vessétek kezeteket olyanra, ami vészt hoz (rátok és másokra). Allah szereti a jótevőket. (Korán 2:195)

1.3. VÁLASZOK A KORÁNRÓL A KORÁNBÓL

200 TEVE, VAGY A KÁBA

Köztudott, hogy a mekkai Sérthetetlen Szentély alapját Ábrahám (béke reá) vetette meg az Egy Istennek szentelve. Később ez a szentély fokozatosan feldúsult bálványokkal. Mivel a karavánok kereskedelmi útvonalába eső Szentély zarándokhellyé vált, számos babona, bálványimádó végezte el itt rituális szertartásait, de a Kába mindvégig megmaradt.
A Kába és a Ház őrének lenni, a legmegtisztelőbb feladat volt. Ezt a posztot Mohamed (béke reá) születésének idején nagyapja, Abdel Muttalib töltötte be.
Ezzel egyidőben a keresztény abesszinek megtelepedtek Jemenben és egy óriási székesegyházat emeltek Iqlisz néven. Az abesszinek megirigyelték Mekka hatalmas látogatottságát és mindent megtettek, hogy onnan a zarándokokat saját székesegyházuk felé csábítsák, de ez nem járt sikerrel. Ekkor végső elhatározásra jutottak: lerombolják a Kába szentélyét.
Abraha vezetésével egy elefántos hadoszlop vonult Mekka ellen.
Muhammad bin Ishaq szerint al-Mughammas-ból Abraha egy felderítő előőrsöt küldött, akik Tihama és Quraish népeire rátámadtak és zsákmánnyal, köztük Abdul Muttalib, a Próféta (béke reá) nagyapjának kétszáz tevéjével tértek vissza táborukba. Ezután Abraha küldöttséget indított útnak Mekkába azzal az üzenettel, hogy nem harcolni, hanem a Kábát lerombolni jött. Ha nem állnak ellent, elkerülik a vérontást. Abraha felajánlotta azt is, ha Mekka tárgyalni akar, akkor küldöttségével együtt jöjjön el hozzá a város vezetője. Ekkor ez a személy Abdul Muttalib volt. Ő ezt a választ adta: „Nincs erőnk ahhoz, hogy megküzdjünk Abrahával. Ez Allah Háza. Ha akarja, akkor Ő megvédi házát.” A küldöttség arra kérte Abdul Muttalibot, hogy menjen velük személyesen Abrahához. Amikor Abraha meglátta őt, leszállt trónjáról és mellé ült a szőnyegre. Abraha megismételte ajánlatát, de Abdul Muttalib nem tárgyalt másról, csak a kétszáz tevéjét kérte tőle vissza. Abraha így szólt: „Lenyűgözött, hogy idejöttél, de válaszoddal lejjebb kerültél szememben. Te csak a kétszáz tevédet akarod vissza és nem szólsz semmit a Házról, ami a ti és ősatyáitok Szent Helye?” Abdul Muttalib így válaszolt: „Én a tevéim tulajdonosa vagyok, és arra kérlek, add vissza azokat nekem. A Háznak is van Tulajdonosa, Aki ha kell, megvédi azt.” Abraha azt mondta, hogy senki nem tud ellene tenni semmit, de Abdul Muttalib rá és Istenre hagyta a Ház dolgát. Abraha visszaadta a tevéket és Abdul Muttalib távozott.

Ez az az év (i. sz. 570) az elefánt éve. Az ok így érthető. Ezért jegyezték fel Mohamed születésének évét az Elefánt évének.
Persze ez a történet számos más történelmi eseményt is tartalmaz, amit itt nincs módom ismertetni.
A lényeg: Allah elpusztította Abraha hadát és a Kába megmaradt az Egy Isten dicsőségének szentelve.

Lássuk mit akartam kihozni az egészből:
Mi emberek, számos esetben készítünk stratégiákat, terveket olyan dolgokkal kapcsolatban, ami nem ránk van bízva. Abdel Muttalib a kétszáz teve gazdája volt, azért tárgyalt, hogy visszakapja. Nem hősködött, nem áldozta fel magát olyan ügyért, ami nem az ő gondokságában áll. Sokszor, mi emberek kilépünk saját hatósugarunkból. Abdel Muttalib esete ma nevetségesen hangzik. Pedig lehet, hogy az ő példája oldana meg számos nemzetközi konfliktust, templomok, zsinagógák, mecsetek lerombolásának ügyét, határkérdéseket. Ő nem izgatta magát, továbblépett és Allah megoldotta. Sokszor a virtus, az öntudat, az identitás burjánzása mindent elront, holott egy legyintés

lenne a helyes irány. Tanulság: csak saját dolgoddal foglalkozz. Ne avatkozz más ügyébe, Istenébe meg végképp ne!
Miért? Te nem süllyeszted el a fiókod mélyére azokat az ügyeket, amikhez nem akarsz hozzányúlni? És végül az ügyek önmagukat megoldják. Akkor minek a vérontás?

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ﴿١﴾

Nem láttad tán, hogy tett Urad az Elefánt gazdáival? (Korán 105:1)

أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ ﴿٢﴾

Nem vitte tán fondorlatukat (messzi) tévelygésbe? (Korán 105:2)

وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴿٣﴾

És Madarak raját küldte ellenük, (Korán 105:3)

تَرْمِيهِم بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ ﴿٤﴾

Mik kénköves esőt szórtak rájuk. (Korán 105:4)

فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ ﴿٥﴾

És olyanná tette meg őket akár a feletetett tarló. (Korán 105 :5

Olyanná lettek, mint egy éhes csorda által lelegelt tarló, ami kopáran maradt. Ez lett Abraha seregéből.
A történetnek két tanulsága van. Egyrészt a Pogány Quraish részéről: Allah megvédi azt, ami az Övé. Ha üldözitek a Prófétát, ő nagyobb és több Allah szemében, mint a Kába köve. Azt gondoljátok tán, hogy Allah őt nem fogja megvédeni? A másik tanulság minden kor emberének szól: Akit megrészegít saját hatalma, akármekkora sereget összeállíthat, akármekkora forrást, arzenált mobilizálhat, Allah Terve ellen nincs esélye és saját vesztébe rohan.

A KORÁN ÉRTELMEZÉSÉNEK KORSZERŰSÍTÉSE NEM LEHETŐSÉG, HANEM TÖRVÉNYSZERŰ

Megmosolyogtató, amikor emberek azzal érvelnek, hogy olvastam a Koránt és abban ez áll, hogy: …. Olvasni a Koránt nem egyenlő egy krimi vagy akár egy szakirodalom tanulmányozásával. Egyetlen verssor megértése is hatalmas erőbedobást igényel, ha azt helyes kontextusban akarjuk elemezni. És még így is ott a bizonytalanság, hiszen rengeteg áyán még ott az ismeretlenség fátyla. Még nem jutottunk el oda tudásunkkal, hogy megértsünk sok mondanivalót. Lehet, hogy a jövő évszázadai megnyitják az utat azok értéséhez is, melyeket ma képtelenek vagyunk felfogni és erőltetett magyarázatokkal látunk el.
A Korán doktrínáinak (Aqida) és az Isteni rend elrendelésének (Sharia) nem létezik egyetlen, rögzített értése. Ezt úgy kell elképzelni, mint egy óceánt, amibe minden korban belemerítünk egy kanalat és kiveszünk abból pár csepp vizet. Ez a vízmennyiség jelenti az adott kor doktrínáinak és elrendeléseinek értését. Annak a pár csepp víznek adott korra eső jogi értése a Fiqh. Tehát a Shariát nem értheti senki a maga teljes valójában. Csupán a Shariából az adott korra eső értelmezés, a Fiqh jelenik meg, ami a Sharia egészének csupán egy arra a korra és társadalomra vonatkoztatott töredéke. Ahogy minden tudomány fejlődik, ez az értés is változik. Ennek alapján jönnek létre a doktrínák és jogi értelmezések iskolái, irányzatai, mely nem csupán lehetőség, hanem törvényszerű. Ezeknek kell az adott korba illeszteni az értelmezéseket és választ adni az aktuális kérdésekre. Tehát nem a múlt kérdéseire kell keresni a választ! Egy hadisz arról szól, hogy minden száz évben jön valaki (Mudzsaddid), aki megtisztítja vallást a hitvány rárakódásoktól, hitújításoktól (bida'a) és megújítja az értést:

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ، عَنْ شَرَاحِيلَ بْنِ يَزِيدَ الْمَعَافِرِيِّ، عَنْ أَبِي عَلْقَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، فِيمَا أَعْلَمُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ " إِنَّ اللَّهَ

يَبْعَثُ لِهَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا " . قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ شُرَيْحٍ الإِسْكَنْدَرَانِيُّ لَمْ يَجُزْ بِهِ شَرَاحِيلَ .

حكم : **صحيح** (الألباني)

Abu Hurayrah tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Allah minden száz év elteltével elküldi az Umma számára azt, aki megújítja vallását".
Abu Dawud megjegyzése: „Abd al-Rahman bin Shuriah al-Iszkandarani szintén átadta ezt a hagyományt Shrahil-ra hivatkozva".
Fokozat: Szahih, autentikus (Al-Albani)
Forrás: Szunan Abu Dawud 4291

A hadísz nem az Awliya Allahról (azokról, aki Allah szemében legelől állnak) szól, hanem azokról a tudósokról, akik valamilyen idzstihádot (törekvést) hajtanak végre a hit értésének megújítására, akár a gyökerekhez való visszatéréssel, akár új megértéssel/értelmezéssel, vagy bemutatva azt, ami rossz volt a múlt hitgyakorlatában. Ez jelenthet rámutatást olyan téves értelmezésekre, amelyekkel az emberek hibásan kötelezték el magukat, vagy hiányokra, melyeket nem vettek figyelembe. Tehát a „megújítás" -nak a kontextusból kivéve sok jelentése lehet, de a hadísz értelme az, hogy minden 100 évben lesznek olyan tudósok (nem feltétlenül egyetlen tudós), akik megújítják a vallás értését. Egyszerűbben szólva ez azt jelenti, hogy Allah tudósokat vagy ismeretekkel, útmutatással foglalkozó embereket küldi az Umma számára, akik minden alkalommal visszavezetik az embereket a helyes útra, amikor többségük letért arról.

Néhány ilyen „megújítónak" tekinthető tudós:

1. 'Omar ibn' Abdal 'Aziz kalifa a Hidzsra első századának végén.
2. Imám Shafi'i (második század)
3. Ibn Szaridzs (Shafi'ita) és Al-Asha'ari (imám Asz-Szuyuti versében arabul említi a "megújítókat" Wikipedia). At-Tahawi (Hanafita) és imam Niszá'i szintén említést tesz al-Kulayni-ról, a síita hadisz tudósról (harmadik század)
4. Al-Baqilani (Malikita), Abu Asz-Szu'luki (Shafi'ita) és Al-Iszfiryani (Shafi'ita), továbbá Asz-Szuyuti verséből idézve al-Qadir Billah kalifa, Al-Khawarizimi (Hanafita), Al-Hakim Nishapurból és Ibn Hazam. (negyedik század)
5. Al-Ghazaly (ötödik század)
6. Fakhr al-Din Ar-Razi, Ar-Rifa'i (mindketten Shafi'iták) (hatodik század)
7. Ibn Daqiq Al-'Eid (Asz-Szuyuti versében szerepel) és Ibn Taymiyah. A Wikipédia megemlíti Ibn Arabit és a szúfi Al-Chichtit (hetedik század)
8. Al-Balqini, Zayn al-Din Al-'Iraqi (mindketten Shafi'iták, Asz-Szuyuti versében fellelhetők). A Wikipédiában még szerepel Hadzsar Al-Aszqalani (nyolcadik század)
9. Dzsalal Ad-Din Asz-Szuyuti (kilencedik század)
10. Ar-Ramly (tizedik század)
11. Szirhindi, Shah Walliullah ad-Dahlawi és Abdullah Ibn 'Alawi Al-Haddad (tizenegyedik század)

Még két másik lista található az Arab Wikipédiában itt (here) és itt (here), melyek szintén a megújítók neveit közlik. Angol Wikipédia oldal is tartalmaz megújítókat:
https://en.wikipedia.org/wiki/Mujaddid
A megújítókra vonatkozó fatwa forrásként az Islamiqa #153535 és az islamweb #74655 (arabul) oldalakat közlöm.

További részletek az 1.5 fejezetben az „Iszlám gondolkodási iskolák” és 2.3.7. fejezet „Fontosabb jogi iskolák” cím alatt olvashatók.

A tudósok körében egyetértés van abban, hogy a muszlimok 100 évenként letérnek az egyenes útról. Erre is utal a hadisz. Sok hamis újítás (bid’ah) rakódik a vallásra. Ezért Allah mindig küldött valakit, aki a Korán és a Szunna eredeti értésének szellemében nevelkedett. Ez a személy a korszak embereinek világítótornya.
Át kell értelmeznünk a „Wali ul-Allah” kifejezést, mert sajnos sokan személyes előnyükre használva, visszaéltek vele az idők során. Az igazi Wali ul-Allah az valaki, aki úgy engedelmeskedik az evilágon Istennek, hogy eközben mind a deen (hit), mind a dunya (evilág) dolga összhangban áll össze kezei között. Nem befolyásolja a világi vagyon vagy hírnév. Csak maga és családja fenntartásán belül érdekelt az anyagi világ dolgában. Minden, amit Allah örömére tesz, a Koránon és a Szunnán alapul. Nagyon sok ilyen ember volt a múltban, nagyon kevés van a jelenben és még kevesebb várható az elkövetkezőkben.

A fentiek fényében kérdezem: mit ér az a rengeteg Iszlám konferencia, megbeszélés, amit szinte egymással versengve rendeznek meg hatalmas költségeken az egyes iszlámnak mondott országok?

ABU LAHAB TÖRTÉNETE

A Korán 111. Szúrája egy ötsoros vers, amit önmagában sokan ledarálnak imák alkalmával, de kevesen tudják a háttértörténete a Szúra mögött. Ezt szeretném pótolni.
Ez az egyetlen hely a Koránban, ahol egy személyt név szerint elítélnek az Iszlám ellenségeként. Mekkában és Medinában számos más név is beírta magát az Iszlám ellenségeinek névsorába, mégis Abu Lahab nevével senki nem tud versengeni. Mi az, ami Abu Lahab-ot ennyire különlegessé teszi? Ahhoz, hogy megértsük, ismernünk kell Arábia akkori társadalmát és ebben Abu Lahab szerepét.
Az ősi időkben Arábiát elöntötte a káosz, amerre a szem ellátott viszályok, vérontás jellemezték a viszonyokat századokon keresztül. Senki sem garantálhatta egy másik életét, méltóságát és vagyonát. Csak egy törzs védelme, vagy családi kötelék jelenthetett oltalmat. Ezért a *silah rehmi* (hozzátartozói védelem) képviselte a morális értékek legerősebbikét. A hozzátartozói kötelék megszakítása ezért hatalmas bűnnek számított. Az Arab hagyományok befolyására Quraish és főemberei, más klánokkal együtt, foggal-körömmel ellenálltak a Próféta (béke reá) Iszlám hívásának, de Banu Hashim és Banu Muttalib (Hashim fivérei és Muttalib gyermekei) nem hogy nem ellenezték, de egyenesen támogatták a Prófétát annak ellenére, hogy többségük nem hitt a Próféciában. Quraish többi klánja úgy tekintett a vérségi alapon történő támogatásra, melyet a Próféta saját családjától kapott, mint ami a világ legtermészetesebb dolga, hiszen szinkronban van hagyományaikkal. Ezért senki nem sértegette, vagy gúnyolta Bani Hashimot és Bani Muttalibot azon az alapon, hogy elhagyták őseik szokását és egy olyan személyt támogatnak, aki új vallást hirdet. Nem várták el, hogy a klán kiszolgáltassa saját tagját az ellenségnek. Családtagjuk támogatása és védelme természetes volt Quraish és Arábia többi klánja szemében.
Ezt az elvet, melyet az Arabok az Iszlám előtt, nagy becsben és sérthetetlennek tartottak, szegte meg vehemens iszlám ellenessége miatt Abu Lahab, Muttalib fia. A Próféta atyja és ő ugyanannak a férfinak voltak fiai. Arábiában a nagybácsi lépett az apa helyére, ha az meghalt és kötelessége volt úgy tekinteni unokaöccsére, mintha vér szerinti édes fia lenne. Ez az ember, viszont az Iszlám ellen érzett gyűlölete és a Kufr (hitetlenség) imádata miatt képes volt lábbal taposni az Arab szokásokon.

Hadiszok gyűjtői utalnak Ibn Abbasra számos hivatkozási láncon keresztül, aki beszámol arról, hogy a Prófétának megparancsolták, ismertesse nyilvánosan az Iszlám üzenetét. Ő előadta, hogy a Korán tanítása szerint a legközelebbi hozzátartozót kell először figyelmeztetni Isten büntetésére. Majd felmászott Safa Hegyére és nekiállt hangosan szólítani: *Ya sabaha* (Ó, reggeli balsors!) Ezt a kiáltást kellett hallatni Arábiában akkor, ha valaki riadóztatni akarta saját törzsét, egy reggeli órákban rájuk leselkedő idegen támadás miatt. Amikor a Próféta elkiáltotta magát, a polgárok kíváncsiak voltak, ki riadóztatta őket. Elterjedt a híre, hogy Mohammed (béke reá) volt. Quraish összes klánjai összegyülekeztek. Aki tudott, mind jött, aki nem tudott, küldött maga helyett mást. Amikor az emberek összejöttek, a Próféta minden klánt a nevén szólított: „Ó, Bani Hashim, ó, Bani Muttalib, ó, Bani Fihr, stb., majd így szólt: Ha azt mondanám, hogy a szikla mögött ellenség lapul, hogy rátok vesse magát, elhinnétek?" Az emberek egyhangúan azt válaszolták, hogy ekkora hazugságot, még nem hallottak. Majd a Próféta így folytatta: „Akkor figyelmeztetlek titeket, hogy kínszenvedéssel néztek szembe." Mielőtt bárki meg tudott volna szólalni, Abu Lahab, a Próféta nagybátyja így szólt: „Pusztulnál el! Ezért csődítettél minket össze?" Egy másik Hadisz szerint Abu Lahab felvett egy követ és megdobta vele a Prófétát. (Ahmad, Bukhari, Muslim, Tirmidhi, Ibn Dzsarir és mások).
Ibn Zaid szerint egy napon Abu Lahab megkérdezte a Prófétát: „Ha elfogadnám a vallásodat, mit kapnék?" A Próféta így válaszolt: „Azt kapnád, amit a többi hívő." Erre ő: „Nem részesülnék

megkülönböztetésben, vagy kiváltságban?" Mire a Próféta: „Mi mást akarsz?" Erre Abu Lahab: „Pusztuljon az a vallás, ahol nekem másokkal egyenlőnek kell lennem!" (Ibn Dzsarir).
Mekkában Abu Lahab a Próféta közvetlen szomszédja volt. A két házat egy fal választotta el. Rajta kívül még Hakam bin As (Marwan apja), Uqbah bin Abi Muait, Adi bin Hamra és Ibn al-Asda il-Hudhali voltak a szomszédjai. Ezek az emberek, még saját házában sem hagyták a Prófétát nyugton. Volt, amikor imája közben egy kecske gyomrát dobták rá, vagy ha az udvaron főztek, akkor az edényekbe piszkot szórtak. Ilyenkor a Próféta csak ennyit mondott: „Ó, Bani Abdi Manaf! Milyen szomszédság ez?" Abu Lahab felesége, Umm Dzsamil (Abu Sufiyan nővére) tüskéket szokott elszórni éjjelente a Próféta kapujában. Mikor ő vagy a gyerekek hajnalban kijöttek a házból, tüske ment a lábukba. (Baihaqi, Ibn Abi Hatim, Ibn Dzsarir, Inóbn Askar, Ibn Hisham).

A Prófécia bejelentése előtt a Próféta két leánya feleségül ment Abu Lahab két fiához, Utbah-hoz és Utaibah-hoz. Amikor a Próféta elkezdte hívását az Iszlámra, Abu Lahab így szólt fiaihoz: „Elzárkózom attól, hogy lássalak titeket, vagy találkozzam veletek mindaddig, míg el nem váltok Mohammed (béke reá) lányaitól." Majd mindketten elváltak feleségeiktől. Utaibah-ot rosszindulat fűtötte. Egy napon a Próféta elé állt és így szólt: „Megtagadom: *An-nadzsmi idha hawa. (A csillag, ha letűnik... 53. An-Nadzsm, Csillag)"*, majd ráköpött a Prófétára, de nem érte el. A Próféta fohászt mondott: „Ó, Istenem! Tedd ki őt egy kutya támadásának a Te kutyáid közül."
Utaibah elkísérte apját Szíriába. Az út során a karaván megállt egy helyen, ahol a helyi emberek szerint éjjel vadállatok jártak. Abu Lahab figyelmeztette társait: „Tegyetek meg mindent fiam védelmében, mert félek, hogy Mohammed átka fog rajta!". Az emberek a tevéket Utaibah köré fektették le, majd lefeküdtek. Az éjjel egy tigris átvetette magát a tevék körén, darabokra tépte Utaibah-t és felfalta őt. (Ibn Abdul Barr: *Al-Istiab*; Ibn Hajar: Al- Isabah; Abu Nuaim al-Isfahani: *Dalail an-Nubuwwat*; As-Suhaili: *Raud al-Unuf*. A másik fiú, Utbah Mekka visszafoglalásakor felvette az Iszlámot és hűségfogadalmat tett a Prófétának.)
Amikor a Próféta fia, Qasim halála után elvesztette második fiát, Abdullaht is, ahelyett, hogy osztozott volna unokaöccse gyászában, Abu Lahab a Quraish főemberekhez sietett, elújságolva nekik az örömhírt: Mohammed az éjszaka fiú utód nélkül maradt. Ez az eset az Al-Kauthar (108. Szúra, Bőség) kommentárjában részletesen szerepel.
Bárhova is ment a Próféta Iszlámot hirdetni, Abu Lahab követte és megakadályozta az embereket abban, hogy hallgassák. Rabiah bin Abbad ad-Dill ezt közölte: „Még kisfiú voltam, amikor elkísértem apámat Dhul-Madzsaz-ba. Ott láttam a Prófétát (béke reá) az emberekhez szólni: Ó emberek! Nincs más Isten, csak Allah és Nála a boldogulás! Láttam, hogy követi őt egy másik ember, aki így szólt a tömeghez: Ez a fickó hazudik! Letért ősei hitéről! Megkérdeztem, ki ez az ember? Az emberek azt válaszolták: Abu Lahab." (Ahmad, Baihaqi).

A Prófécia hetedik évében minden Quraish klán bojkottot hirdetett Bani Hashim és Bani Muttalib ellen. Elzárták őket gazdasági és társadalmi kapcsolataiktól. A két bojkott alá vett klán mindvégig kitartott a Próféta támogatása mellett, még akkor is, amikor Shib Abi Talibot az ellenség gyűrűbe zárta. Abu Lahab volt az egyedüli, aki ebből a klánból Quraish oldalán saját vérei ellen lépett fel. A bojkott három éve alatt éhínség kínozta Bani Hashimot és Bani Muttalibot. Ez Abu Lahabot nem érintette. Amikor egy kereskedelmi karaván közeledett Mekka felé és a bojkott alá vett Shib Abi Talibból páran élelmet akartak venni tőlük, Abu Lahab ráförmedt a kereskedőkre, hogy nem adhatnak el nekik árut. Inkább ő megveszi tőlük magasabb áron minden portékájukat. Ezért a kereskedők olyan áron kínálták az élelmet, hogy az éhezők nem tudták azt megvenni és üres kézzel tértek vissza családjaikhoz. (Ibn Sa'd, Ibn Hisham).
Ezek után nem csoda, hogy Abu Lahabot név szerint említi a Szúra, aminek további üzenete is van. Amikor az Arabok Mekkán kívülről a városba érkeztek és szembesültek Abu Lahab átkaival, melyeket

unokaöccsére szór, meghökkentek, mert mindez szembe ment szokásaikkal. Viselkedése az ellenkező hatást váltotta ki. Mivel az unokaöccse nem reagált és finoman tudomást sem vett nagybátyja üzelmeiről, egyre többen Mohammeddel (béke reá) szimpatizáltak. Amikor ez a Szúra megszületett, Abu Lahabot őrületbe kergette saját gyűlölete. Nem volt beszámítható, senki sem adott hitelt szavainak.
A Szúra azt is üzeni, hogy a vérségi kapcsolatok és a hit által szőtt testvériség sok esetben nem fedi egymást. A Muszlimok ebből tudhatták, hogy ami a Próféta saját családjában példaértékű, azt nekik is követniük kell. Prioritásukban a családi és vérségi kapcsolatok fontosak ugyan, de nem pótolhatják a hitbéli szövetséget.

AL-KAHF (BARLANG) SZÚRA KINYILATKOZTATÁSÁNAK ELŐZMÉNYE

Ígértem, hogy a Kahf (Barlang) szúra hátteréről írok pár gondolatot. Engedjétek meg, hogy a Szúra előszavát idézzem, melyet Sayyid Abul Ala Maududi - Tafhim al-Qur'an – A Korán Jelentése c. munkája nyomán közlök:

Ez a Szúra akkor nyilatkoztatott ki, amikor a Mekkai bálványimádók (mushrik), miután konzultáltak az Írás népeivel, három kérdést tettek fel a Prófétának, hogy vizsgáztassák. (1.) Kik voltak a „Barlangban Alvók”? (2.) Mi Khidr igaz története? (3.) Mit tud Zul-Qarnainről, azaz a kétszarvúról. E három kérdésre a válasz a Zsidók és Keresztények által ismert történetekben voltak csak meg, melyeket az Arabok Hidzsazban nem ismertek. Jó alkalom volt, hogy ezekkel a kérdésekkel próbára tegyék a Próféta tudását a láthatatlan és rejtett dolgokról. Allah, azonban nem csak választ adott a kérdésekre, hanem a három kérdésre három olyan történet, példabeszéd nyilatkoztatott ki, melyek az Iszlám ellenzőit kellemetlen helyzetbe hozták az Iszlám és hitetlenség közti konfliktus kellős közepén:

1. A kérdezők ki lettek okítva arra, hogy a „Barlangban Alvók” ugyanazt a Monoteista Tauhid doktrínát követték, ami a Korán hirdetése, helyzetük pedig hasonlított a Muszlimok helyzetére Mekkában. A hét alvó legendája eredetileg hét keresztény hitvallóról szól.

A legenda több középkori változatban maradt fönn. A legelső verziók egyike Simeon Metaphrastes konstantinápolyi pátriárka tízkötetes szentéletrajzában szerepel. A Barlangban Alvók üldözői hasonló módon viselkedtek velük, mint Quraish a Muszlimokkal. A hívők láthatták, hogy bármekkora is legyen egy intoleráns társadalomban szenvedésük, nem hajolhatnak meg hamis tanok előtt, inkább a menekülés útját kell választaniuk és Allahra kell bízni magukat. A Barlangban Alvók története a hitetlenek felé azt is megüzente, hogy létezik Túlvilág, Allahnak van képessége arra, hogy még egy hosszú alvó állapot, halál után is feltámassza azt, akit Ő akar, ahogy a Barlangban Alvókkal tette.

2. A történet párhuzamot von Mekka vezetői és a Muszlimok szenvedése, valamint a Barlangban Alvók által elviselt viszontagságok között. A Próféta felhívást kapott, hogy nem alkudhat meg üldözőivel, nem tekintheti őket saját követőinél fontosabbnak. A főembereket pedig figyelmezteti, hagyjanak fel az evilági gyönyörök hajszolásával, melyek átmenetiek, múlandók és keressék az állandó, maradandó, örök értékeket.
3. Khidr és Mózes története úgy jön elő, hogy az megfelelő választ ad a kérdezőknek, egyben megnyugvással tölti el a hívőket is. A lecke a következő. Teljes bizalmat kell szavazni az Isteni háttér működésével kapcsolatban, amit Allah akarata mozgat. Mivel a valóság rejtve marad az ember elől, ezért híján vagyunk annak a bölcsességnek, ami a történések háttereire magyarázatot ad. Sokszor nem értjük, miért történnek úgy a dolgok, ahogy történnek és felkiáltunk: hogy lehet ez? A valóság az, hogy az esetek többségében jobb, ha az emberek nem ismerik a háttéreseményeket. Abban kell bízni, hogy meglehet, látszólag ellenünk szólnak a történések, de hosszú távon úgy rendeződnek Allah jóvoltából, ahogy nekünk jó.
4. Ugyanez igaz Zul-Qarnainre, a kétszarvúra, akinek esete szintén intés Mekka elöljárói számára. Nagy Sándorról van szó, aki Nagy volt a szó minden értelmében. Hatalmas uralkodó, hódító, aki gigantikus források felett rendelkezett, de mindig alávetette magát Teremtője akaratának. Ezzel szemben Mekka főemberei lázadnak Isten parancsai ellen! Milyen jelentéktelen alakok vagytok ti, Mekka főemberei, hozzá képest és mégis ti szegültök szembe! Annak ellenére, hogy Zul-Qarnain erős védelmi falat épített, nem abban, hanem Allah akaratában bízott. Tudta, hogy az a fal csak addig számít, míg Allah úgy akarja. Ha nem akarja, összedől, és csak rom marad utána. Ti meg, Mekka főemberei, akik hozzá képest jelentéktelen vályogkunyhókban laktok, biztonságban érzitek magatokat minden lesújtó erővel szemben.

Miután a Korán megfordította a helyzetet kérdezők és válaszadó között, a Szúra végén intések fogalmazódnak meg. Az Egyistenhit és a Túlvilág abszolút Igaz, Való. Saját jövőnk érdekében fel kell fognunk ezeket a doktrínákat, életvitelünket ennek megfelelően kell alakítanunk. Ha ezt az utat követjük, bátran állhatjuk ki Allah számvetését. Ha nem ezt tesszük, a földi életben elkövetett tetteink nem fogják javunkat szolgálni.

AZ ÉDEN TILTOTT FÁJA A KORÁNBAN ÉS A BIBLIÁBAN

A halhatatlanság fája (arabul شجرة الخلد Sadzsarat al-Khuld), az életfa motívuma, amint az a Koránban megjelenik. A hadíszokban és magyarázatokban is számos utalás van rá. A bibliai beszámolóval ellentétben a Korán csak egy fát említ az Édenben, a halhatatlanság fáját, amelyet Allah megtiltott Ádámnak és Évának, a tudás fájáról viszont nincs szó. A Koránban a fa példázata az életmódra, életvitelre utal. A jó hozzáállás a jó fa, a rossz pedig a rossz fa. Amikor a Sátán megjelent Ádám és Éva előtt, kinyilatkozta, hogy az egyetlen ok, amiért Isten megtiltotta számukra a fa gyümölcsét, nehogy Angyalokká változzanak örökké éljenek és hatalmuk legyen minden teremtmény felett.

A Koránban szereplő növények gyűjteménye a „Növények a Koránban” c. cikkben található. Említésre méltó, hogy nem tudjuk, milyen fajú fáról van szó. Sem a Biblia, sem a Korán nem nevezi meg a gyümölcsöt, amit ettek. Így az „alma” szó egy helyen sem szerepel.
Lássuk a Bibliát:

Sarjasztott az Úristen a termőföldből mindenféle fát, szemre kívánatosat és eledelre jót; az élet fáját is a kert közepén, meg a jó és a rossz tudásának fáját. (1Mózes 2:9)

[22]És monda az Úr Isten: Ímé az ember olyanná lett, mint mi közűlünk egy, jót és gonoszt tudván. Most tehát, hogy ki ne nyújtsa kezét, hogy szakaszszon az élet fájáról is, hogy egyék, s örökké éljen: [23]Kiküldé őt az Úr Isten az Éden kertjéből, hogy mívelje a földet, a melyből vétetett vala. [24]És kiűzé az embert, és oda helyezteté az Éden kertjének keleti oldala felől a Kerúbokat és a villogó pallos lángját, hogy őrizzék az élet fájának útját. (1Mózes 3:22-24)
Itt két fa olvasható, a leírás narratív.
Lássuk a Koránt:

فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى ﴿١٢٠﴾

De a Sátán suttogott felé és mondta: „Ó Ádám! elvezesselek-e téged az örökkévalóság fájához és a királysághoz, mi nem tűnik le?” (Korán 20:120)

A Sátán ajánlata okos, mint mindig, de fals és hihető. Fals, mert: 1. A boldogság nem átmeneti volt, mint a földi világban. 2. A Kertben minden őket szolgálta, tehát felsőrendűek voltak, így a Kert maga már egy királyság volt részükre. A Királyság tehát adott volt, nem kellett azt külön ajánlani. Ami pedig a hihetőséget illeti: 1. Semmi sem hangzott el korábban az „örökkévalóságról”. Amiről nem beszélünk, az nincs. Most a Sátán megemlítette, tehát megszületett a fogalom is és elgondolkodtatta Ádámot. 2. A csábítás ereje az Ego gyengeségében gyökerezik. Ha az Egóban van hajlam elhajlásra, akkor olyasmiben is hisz, ami az Ego önös vágyaiból ered.

Ez a jelenet több helyen is szerepel, más-más kontextusban, de mindig egy fáról van szó és az a halhatatlanság fája. A Koránban az ember gyengesége van az esemény központjában, ha eluralkodik felette az ego. Allah részéről sosem hangzott el az, hogy ez a fa a halhatatlanságé, ami ezt, meg azt tudja! Ez csak a Sátán szájából hangzik el. Allah nem tett olyan kijelentést, ami Ádámot csábította volna. Egyszerűen megtiltotta a fát, ennyi. Nem fűzött hozzá indokot.
Ez itt most nem Bibliakritika, mert a Biblia is ezt fejezi ki, csak másképp.

Most pedig térjünk át az Édenből a Korán többi részére, ahol a fa a jó és rossz, az üdvös és gonosz szimbóluma:

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاء ﴿٢٤﴾

Nem látod-e miként vet Allah példát? Az üdvös szó, akár az üdvös fa. Gyökere szilárdan rögzült és lombja az Égig ér. (Korán 14:24)

Az „Üdvös szó” Isteni szó, az Üzenet. Általánosságban az Igazság. Ide értendő a jó szó, a kedves, igaz és egyenes beszéd. Vallásunk Allah és ember felé egyaránt kötelességet ró ránk. Ebben a jó, vagy üdvös szónak döntő szerepe van. A rossz szó, ennek az ellentéte. Hamis felfogásokból, hitekből istenkáromlásból táplálkozik, ami undor, gyűlölet formájában jelenik meg és rosszra hív.

وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِن فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِن قَرَارٍ ﴿٢٦﴾

A rossz szó példázata, akár a rossz fa, mit tövestől kitéptek a földből. Nincs annak (szilárd) támasza. (Korán 24:26)

أَذَٰلِكَ خَيْرٌ نُّزُلًا أَمْ شَجَرَةُ الزَّقُّومِ ﴿٦٢﴾

Ez ad több gyönyört, vagy a Zaqqum Fája? (Korán 37:62)

17:60. A Zaqqum fája az, ami a Pokol keserű gyümölcsét termi. Ezt állítja szembe az Égi Kertek gyümölcseivel.

Miért is beszélek ennyit ezekről a fákról az Édenben és Édenen kívül? Mert ezek a szimbólumok is mutatják, a gondolati közelséget a Monoteizmus vallásai között. A szimbólumok is ugyanazok. Igen van különbség a doktrínák között, de az értékek megjelenítésében nincs. Akkor miért is halt meg ennyi ember hiába ékezetek miatt a szavakon? És aki ma abból él, hogy ilyen ékezeteket gyártson, vagy fedezzen fel, miért van közöttünk? A fák értelmesebb lények. Öleljük meg őket.

© Claremont Rug Company

DÁVID ÉS GÓLIÁT

Se szeri se száma a megkereséseknek, hogy üzletembereket, vagy egyszerű segélykérőket kössek össze gazdag muszlim körökkel. Nehéz elmagyaráznom, hogy az ellenségeimmel akarnak kapcsolatot. Illetve, dehogy az ellenségeim! Nekem ilyen nincs. Ők tartanak engem annak. Az ok egyszerű. Ezeknek a muszlimnak nevezett figuráknak, tisztelet a kivételnek, nincs sok közük az Iszlámhoz. Pénzüket spekulációkban kamatoztatják, életvitelük az Iszlám előtti barbár kort idézi, népüket, vallásukat napi szinten elárulják, az Iszlám ellenségei a barátaik és az Iszlámhoz hű követők az ellenségeik.
A Koránban Mohameddel (béke reá) lezárul az Iszlám hirdetési szakasza. Utána még pár évszázad prosperálás következik, de ezt követően hanyatlásba megy át a gondolkodás és hitelv-alkalmazás. Ma pedig e hanyatlás mélypontját éljük. A muszlimok többségében nem az Iszlám elvei alapján élnek. De nincs ezen semmi csodálkozni való. A keresztények többségében nem Jézus tanításai alapján élnek és a zsidók többségében nem a judaizmust követik. Még ennél is összetettebb a helyzet. Izrael állam a Bibliára hivatkozva nyerte el mandátumát, ugyanakkor Izrael állam vezéreszméjének a cionizmusnak vajmi kevés köze van a Bibliához. Valójában a cionizmus zsidó nacionalizmus, államalapító eszme. A zsidó állam vezetői pedig jórészt ateisták. Shapiro rabbi rendszeresen felhívja a figyelmet a zsidó állam elvei és a vallásos zsidó gondolkodás között feszülő ellentétekre: https://www.youtube.com/watch?v=rzYqimDCyjs.
És ezzel önmagában véve semmi baj nincs. Csak hozzá kell szokni ahhoz, hogy mindig az nem igaz, amit valaki hangsúlyosan állít. Ma ez a természetes.

A Muszlim Ummában is ez a helyzet. Létezik egy vallását követő tömeg, akik nincsenek hatalmi pozícióban, erőtlenek, hitüket magukba rejtve élik meg és létezik egy Iszlámra hivatkozó, de lényegében ateista vezetés. A vezetés mindent elkövet, hogy a tömegbe bezárja hitét, az ne fejezhesse ki az Iszlám ítéletét pénzről, életről, áldozatvállalásról, toleranciáról, szolidaritásról és elesettek segélyezéséről. Az állam eszközeit arra használja, hogy a vallás felett teljes kontrollt gyakoroljon. Ez lényegében terror az Iszlám felett.
A kedves érdeklődők arra kérnek, hogy én, a tömeg egy apró homokszemeként lépjek kapcsolatba az Iszlámot eláruló, lehetőségekkel bíró réteghez, akiket minden írásomban ütök-vágok, kritizálok. Ez ugyanolyan meddő vállalkozás lenne, mintha Shapiro rabbit kérnénk fel arra, hogy járjon el az izraeli vezetésnél bizonyos ügyekben. Bár lehet, hogy neki oda még így is jobbak a kapcsolatai, mint az enyémek a muszlimokhoz. Egy azonban biztos: Shapiro rabbi és köztem több a közös vonás, mint köztem és a muszlim vezetők között. Ugyanis mindketten az Egy Istenre támaszkodunk. És Isten számára teljesen mindegy, hogy hányan vagyunk és milyen oldalon hiszünk Benne. Ezt példázza Mózes esete a fáraóval, Dávidé Góliáttal. Sokszor a matematika csődöt mond az Istenbe vetett hittel és eltökéltséggel szemben:

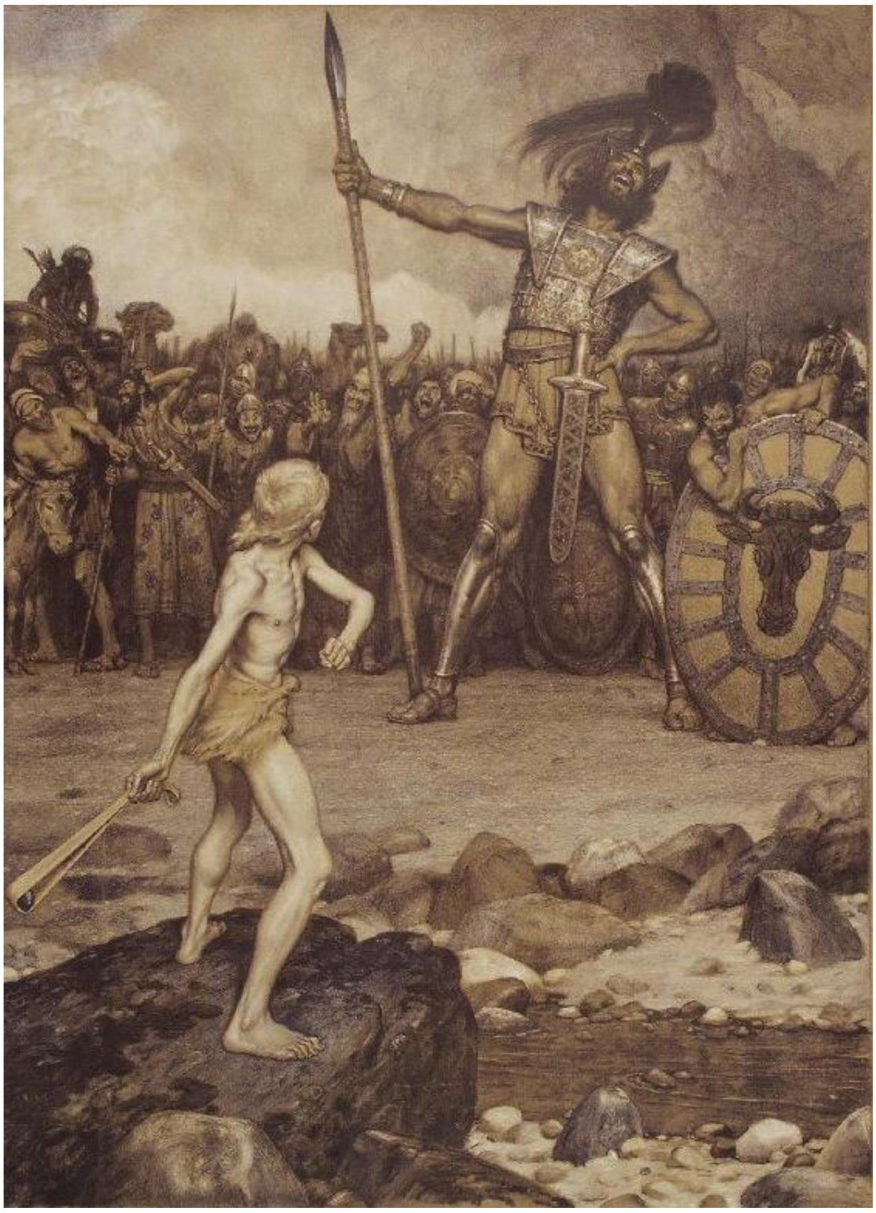
فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللّهَ مُبْتَلِيكُم بِنَهَرٍ فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَن
لَّمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلاَّ مَنِ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرِبُواْ مِنْهُ إِلاَّ قَلِيلاً مِّنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ
هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُواْ مَعَهُ قَالُواْ لاَ طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُم
مُّلاَقُو اللّهِ كَم مِّن فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللّهِ وَاللّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٢٤٩﴾

Mikor elrendezte Saul (Talut) a katonákat, mondá: „Allah próbára tesz titeket a folyóval. Aki ebből iszik, nem (katonáim) közül való. Csak ki nem kóstol bele, az tartozik hozzám, kivéve, ha csak egy kortyot nyel a kezéből.” Ittak belőle mind, csak kevesen nem közülük. Mikor ő és azok, akik vele hittek, átkeltek azon (folyón), mondák: „Nincs erőnk ma Góliát és katonái ellen.” De azok, kik várták, hogy találkozójuk legyen Allahhal, mondták: „Hányszor megesett, hogy kis csapat győzedelmeskedett nagy csapat felett, Allah engedelmével!” Allah az állhatatosakkal van. (Korán 2:249)

A Koránban Dávid története néhány szóban tömörítve jön elő, de spirituális tanítása számos meglátást rejt. Az Ótestamentum elbeszélő történetekkel írja le az eseményt, elmerül a részletekben és kevés szót ejt az egyetemes igazságról, ami minden példabeszéd mögött van. A Korán utal a történetre és elmondja a tanulságot.
Dávid egy nyers fiatalember volt fegyverek, felszerelés nélkül. Az Izraeliták táborában nem ismerték. Az óriás Góliát gúnyt űzött belőle. Még Dávid legidősebb bátyja is megrótta őt, amiért otthagyta nyáját, de hite eltökéltté rendelte arra, hogy kiálljon a Filiszteus vezérrel. Amikor Saul felajánlotta Dávidnak fegyverét és páncélját, az ifjú hős elutasította, mint aki ilyesmit még sohasem próbált. Hiszen az ő bevált eszköze a pásztor parittya volt. Felszedett öt kavicsot a patakból és parittyáját használta, amivel halálos sebet ejtett Góliáton. Majd Góliát saját kardjával adta meg neki a kegyelemdöfést. A Filiszteusok serege ezt megdöbbenve látta, majd menekülésbe kezdtek, de üldözőbe vették és levágták őket.
A fő tanítás mellett, ami a hazáért, hitért való kiállást példázza, kötelességünk bátran és szilárdan szembenézni a nehézségekkel. Említésre méltók a további tanulságok is:

- A szám nem számít, csak a hit, eltökéltség és Isten áldása.
- Méret és erő nem ér semmit az igazsággal és gondos tervezéssel szemben
- A hős a maga eszközét használja és azokat, melyeket az idő és hely felkínál, még akkor is, ha külső szemmel nevetségessé válik.
- Ha Isten velünk van, az ellenség fegyverei saját pusztulásukat okozzák.
- A személyiség felülír minden veszélyt és lelket önt a rettegő társak szívébe.
- Az egyszerű hit Isten jutalmát hozza el, ami számos formát ölthet. Dávid esetében hatalom, bölcsesség stb.

Dávid nem csak egy pásztor, harcos, király, bölcs és Próféta volt, hanem a költészet és zene iránti érzékekkel is meg volt áldva. Máig fennmaradtak híres Zsoltárai (Zabur).
Dávid és az ő kiállása képviseli azt a Dzsihádot, amikor ember fegyvert foghat országa, hite és nemzete védelmére.



DÁVID ÉS SALAMON A KORÁNBAN ÉS A ZSOLTÁROKBAN

A Korán megerősíti azokat a Szentírásokat, melyek előtte nyilatkoztattak ki. Nem csak Szentírásokat, hanem küldetéseket is, melyekről nem maradt fent írás. Így Mózes küldetése prófécia az Iszlámban, de Dávid és Salamon Egyistennek szentelt királysága is küldetésnek tekintendő. Mivel az Egyistennek rendelték alá képességeiket, ezért arab szóval ők muszlimok, azaz alávetettek.
Dávid és Salamon említésére és további analóg esetekre visszatérek, de előtte meg kell világítanom, hogy az Iszlámban Biblia szó nem létezik. Ahogy Ó és Újszövetség sem. Ez utóbbi keresztény felosztás, hiszen csak a kereszténység számára minősül Ó-nak az, ami a zsidók számára folyamatos jelen. A Biblia egy gyűjtőfogalom, amiben minden irat, könyv, feljegyzés szerepel, amit az egyház jóváhagyott. Ezek közül a Korán a Tórát (Mózes öt könyve), Dávid könyvét (Zabur) és az Evangéliumokat említi. Helyesebben egy Evangéliumról (Ingyil) és nem négyről ír. Ez az egy nincs meg. Ez lenne Jézus Evangéliuma. Ehelyett van Máté, Lukács, Márk és János Evangéliuma, de ha jól olvassátok, akkor ezek sincsenek. A címük Máté szerint, Lukács szerint, Márk szerint és János szerint. Ha én írok egy könyvet, akkor az író helyén ez áll: írta Mihálffy Balázs. Ki olvasná el így a könyvemet, hogy „Mosoly a pokolból" Mihálffy szerint?
Összefoglalva: A Korán bizonyos az előző Szentírásokban, kinyilatkoztatásokban. Azokat megerősíti, de azok mai formáját nem tartja ugyanannak, mint amik az eredeti tanok voltak. Nem azt állítjuk, hogy minden rossz, hanem azt, hogy eltérések lehetnek, hiszen rengeteg emberi tényező játszott szerepet a mai Bibliák kialakításában. Emellett szól az is, hogy az első szent szövegek kanonizálási (az egyház által kiválasztás, hitelesítés és törvényerőre emelés) folyamata hozzávetőleg 300 évig tartott. Azokat a dokumentumokat, melyeket az egyház kizárt a kanonizálásból, apokrif iratoknak hívjuk. Igen valószínű, hogy János apostol harmadik levele, amely az első század utolsó éveiben íródott meg, az utolsónak megírt levél, amely ma a Bibliákban benne van. De e levél megírásával nem befejeződött a kanonizálás, hanem csupán elkezdődött, és 300 éven keresztül tartott. Az i.sz. 397-ben Karthágóban megtartott zsinatig - ahol is végérvényesen lezárták a kanonizáció folyamatát, és meghatározták az Újszövetség könyveinek listáját - sok dolognak kellett megtörténnie. A Kánonba felvett könyvek körül kialakult viták, véleménykülönbségek olyan információkat tartalmaznak, amelyek komoly kérdéseket vethetnek fel. Eddig csak az „Újszövetség" kanonizációjáról szóltam.
Tovább torzul a helyzet a másolásokkal, fordításokkal, szöveg korszerűsítésekkel stb.
A Koránt Isten (SWT) megőrizte abban a formában, ahogy szövege 1400 évvel ezelőtt kinyilatkoztatott Mohamedre (béke reá).
Visszatérek Dávidhoz és Salamonhoz, akik teljes történetét a Korán nem írja le narratív módon. Feltételezi, hogy az olvasó ezeket ismeri. Ne felejtsük el, hogy 1400 évvel ezelőtti olvasóról beszélünk, akik számára a bibliai történetek a mindennapi élet részei voltak. Így a Korán csak tanulságokat von le, illetve megerősíti a küldetések Isteni mivoltát. Az alábbiakban próbálom a Koránban és a fellelhető más Szentírásokban levő gondolatok összevetését nem megosztó, hanem egymást erősítő szándékkal.

وَدَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ
شَاهِدِينَ ﴿٧٨﴾

(Emlékezz) Dávidra, Salamonra, mikor ítéltek a földről, melyre betévedtek az emberek birkái és Mi ítéletüknek Tanúi voltunk. (Korán 21:78)

فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُودَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ ﴿٧٩﴾

Salamonnak sugallottuk a dolgok értését, de mindkettőnek megadtuk az Ítélőképességet és Tudást. Mi vetettük alá Dávidnak hegyeket, madarakat, hogy zengjék dicsőségünket és Mi ezt megtettük! (Korán 21:79)

A birkák egy éjjel a pásztor gondatlanságából betévedtek az ültetvénybe, feltehetőleg szőlőbe és lerágták a fiatal hajtásokat. Annyi kárt okoztak, hogy abban az évben az ültetvény nem adott termést. Dávid, a király, nagy gondot fordított a körülmények pontos megismerésére, hogy jó ítéletet hozhasson. Úgy döntött, hogy az éves terméskiesés fejében, az ültetvény gazdája tartsa meg a birkákat. A Római Tizenkét Táblás törvénykezés ezt az elvet tette megáévá. Fia, Salamon ekkor tizenegy éves volt, egy jobb javaslattal hozakodott elő, melyben a büntetés nem sújtotta ennyire a kár okozóját. A veszteséget az éves terméskiesés képezte, a tulajdont megtestesítő korpusz, a tulajdontest, maga a szőlőtőke nem sérült. Salamon javaslata az volt, hogy a károsult ne vegye örökbe a birkákat, melyeket kártérítésül kapna. Tartsa azokat magánál, míg kára a képződött gyapjúból, tejből, szaporulatból meg nem térül. majd adja vissza a vagyontestet, a birkákat a juhásznak. Dávid elfogadta Salamon döntését, annak ellenére, hogy még gyermek volt. Salamon érdeme az volt, hogy megkülönböztette a vagyontestet a bevételtől, másrészt mindezt el merte mondani atyjának. Mindkét döntés mögött Allah állt, Aki ezeket inspirálta.
Az Egeken és a Földön, minden Allah dicséretét zengi: 17:44, 57:1, 16:48-50. Még a „mennydörgés is Őt magasztalja" 13:13. Dávid a Zsoltárokban (148:7-10) így szól: „[7]Dicsérjétek az Urat a földről: viziszörnyek és mély vizek ti mind! [8]Tűz és jégeső, hó és köd, szélvihar, amelyek az ő rendelését cselekszik; [9]Ti hegyek és halmok mindnyájan, minden gyümölcsfa s mind ti cédrusok; [10]Vadak és minden barmok, férgek és szárnyas állatok;

وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ لِتُحْصِنَكُم مِّن بَأْسِكُمْ فَهَلْ أَنتُمْ شَاكِرُونَ ﴿٨٠﴾

Mi tanítottuk meg őt a viselet készítésére nektek, hogy az megóvjon titeket attól, hogy egymásban kárt tegyetek, hát megköszöntétek-e? (Korán 21:80)

A páncéling Dávid találmánya volt. Ez emberi élet védelmét szolgálta, 34:10-11, ami szemben áll az emberi élet kioltására alkalmas támadó fegyverekkel. A két fegyvertípus alapkoncepciója egymással ellentétes. Dávid az élet védelmében gondolkodott.

HA AZ ÓCEÁN TINTA LENNE

Még sötétben kelek, hogy a hajnali imát elvégezzem. Majd az ágyam szélére ülök és rászánok egy kis időt arra, hogy elrendezzem napomat, annak minden percét Allahnak (SWT) ajánlva. Majd felveszem a sportszerelést és futni indulok. Ez az az idő, amikor a madarak magukhoz térnek és csicseregni kezdenek. Eloszlik az éj sötétje, a hajnali levegő pedig árasztja a friss oxigént:

وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ ﴿١٧﴾

Az Éjjelre mikor eloszlik, (Korán 81:17)

وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ ﴿١٨﴾

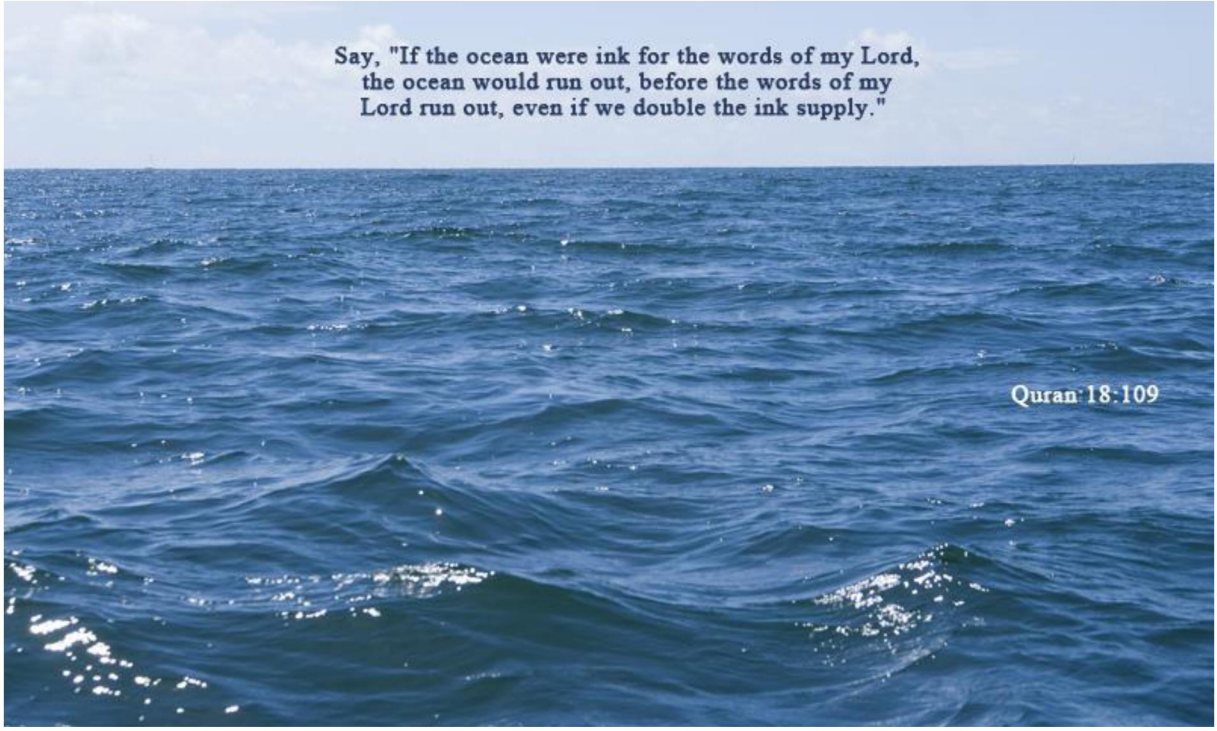
A Hajnalra, mikor az lélegzik, (Korán 81:18)

Ez az az idő, amikor a legmélyebb gondolatok jutnak eszembe. Észreveszem a sok jelben azt a világot, ahova tartozom. Egy idő után nem tudatosul bennem a futás fáradsága, mintha úsznék egy térben, ami átölel, befogad, gondolatokkal tölti elmémet, friss oxigénnel tüdőmet és harmóniával érzésvilágomat.

قُل لَّوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَن تَنفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ﴿١٠٩﴾

Mondd: „Ha az óceán tinta lenne Uram szavaihoz, előbb apadna ki az óceán, minthogy Uram szavai kiapadnának, még ha még egy óceánt is hozzátennénk.” (Korán 18:109)

Allah Szavai és Kegyelme nem fejezhető ki emberi szavakkal és az emberi értelem határai között. Minél jobban elvegyülsz az ember kreálta világban, annál idegesebb leszel, világlátásod beszűkül és hajlandó vagy elhinni, hogy csak ebben a művilágban lehet létezni. Pedig ki lehet emelkedni belőle. Ott a milliónyi üzenet, jel, ami körbevesz, melyek hívnak egy olyan világba, ami megnyugtat és megelégít.



HADISZOK ÉS SZENT SZÖVEGEK KONTEXTUSBA HELYEZÉSE

Miért léteznek különböző jogi iskolák és miért nem követ minden muszlim egyetlen irányzatot?
Az emberek, így a muszlimok is, szeretnek szabadon gondolkodni. Amikor látták, hogy a szent szövegekből többen mást értelmezést nyernek, a tudósok egyeztetésekbe kezdtek. Ha egy szövegben nem voltak teljesen bizonyosak, különbözőségek alakultak ki. Ezek a különbözőségek azonban, komoly érveken, logikai megközelítéseken és tudományos elemzéseken nyugodtak. Majd rájöttek, hogy ezek a különbözőségek Allah kegyelméből vannak. A hitbéli vezetők különböző véleménye végül kegyelem az Umma számára.
Most vegyük szemügyre a különbözőségek természetét fiqh (levezetett jogtudományi) alapon. A különbözőségek 36 okra vezethetők vissza. Ezek közül az elsők a Hadiszok megítélése, melyek közül csak hármat ragadok ki. A hadíszokat nem minden tudós értékeli ugyanazzal az erősséggel. Aminek hitelessége egyiknél erős, a másiknál gyenge. Vannak olyanok, melyekben megegyeztek, (muttafiqun aleyhi متفق عليه), de ugyanezeket lehet, hogy pár jogtudós elutasítja.
Vita lehet a hadisz útjában, ahogy az eljutott korunkig (naszkh نسخ). Tehát magában a törzsszövegben egyetértés van, de létezhet ahhoz kapcsolódó vélemény a későbbi hatállyal kapcsolatban. Példa:

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ :إِنَّ مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ ، فَإِنْ عَادَ فِي الرَّابِعَةِ فَاقْتُلُوهُ ، قَالَ :ثُمَّ أُتِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ ذَلِكَ بِرَجُلٍ قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ فِي الرَّابِعَةِ فَضَرَبَهُ وَلَمْ يَقْتُلْهُ

Dzsaber bin Abdullah tudósítása:
Allah prófétája így szólt: „Botozzátok meg azt, aki alkoholt fogyaszt. Ha visszatér, negyedik alkalommal öljétek meg.” Majd a próféta elé hoztak egy embert, aki negyedik alkalommal is alkoholt ivott, csak megbotozták, de nem ölték meg.

Ez a hadísz azt mutatja be, hogy a Próféta (béke reá) eredetileg mit mondott, majd később miként változtatta meg az ítéletét. Tehát egy hadísznak is van élete, ahogy először elhangzott, majd ahogy később alkalmazták. Ez a naszkh-béli lekövetés. A teljes történet ugyanis No’manról szól, aki ivott és megbotozták. Majd újból ivott, megbotozták és harmadszor is ezt történt. Amikor ennek ellenére negyedszer is ivott, Omar meg akarta ölni, de a Próféta nem engedte és így szólt: „Ő szereti Allahot és az Ő prófétáját.” Ezzel az eredeti hadísz érvényét vesztette. (Ez a levezetés Dr. Ali Dzsumától, Egyiptom főmuftijától származik).

Egy másik hadísz Szuleyk Ghatafani-ról:

قَالَ بَعْضُهُمْ عَنْ جَابِرٍ عَنْ سُلَيْكٍ قَالَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَخْطُبُ :صَلِّ رَكْعَتَيْنِ، وَلا يَصِحُّ عَنْ سُلَيْكٍ

Dzsabir és mások nyomán: „A Próféta (béke reá) szónoklata közben így szólt: imádkozz két rakaa-tot, mert ez így nem szép Szuleik!”

Ez a hadísz szintén egy történethez kötődik. A próféta (béke reá) szónoklata közben szólította fel Szuleik-et a két rakaat elimádkozására, aki akkor jött be a mecsetbe. Ez a két rakaat szunna, tehát hagyomány a mecset tiszteletére. De erről volt-e itt szó?
Ez szintén hadísz, de személyre szóló hadísz (hadisz ein حديث عين)! Csak Szuleikhez szólt. Létezhet ilyen hadísz a Shariában? Igen létezhet. A következő történt ugyanis.
A próféta követői bementek a mecsetbe és elfoglalták helyüket. Rájuk nem szólt a próféta. Szuleik Ghatafani nagyon szegény ember volt. A sivatagban élt. A próféta követői elhatározták, hogy adományt gyűjtenek neki. Viszont személyesen nem ismerték Szuleiket, csak szegénységének híre jutott el hozzájuk. Amikor a próféta megszakította szónoklatát és kiszólt Szuleiknek, ez volt a jel, amivel tudtára adta az embereknek, hogy ő az, megérkezett Szuleik. Tudom, a mai ember ezt másképp csinálná. Felkiáltana, hogy itt van Szuleik, adjátok oda adományaitokat, de az a kor más volt.

Ebben a tanulmányban csak az érvényesség lekövetését és a hatályt említettem, tehát hogy általános vagy egyedi-e? De a hivatkozási lánc, azaz isznád اسناد éppen ilyen fontos. Nem mindegy, hogy hiteles emberek hivatkoznak egy prófétai kijelentésre, vagy hazugok. Amennyiben a hivatkozási láncban egyetlen kétséges hitelű személy volt, a hadísz elvesztette autentikusságát.
Mellékesen megjegyzem, hogy ugyanez a precizitás jellemezte az ókor tudósainak tanulmányozását, munkáik lefordítását és megjegyzésekkel való ellátását. Tisztán elkülönül Arisztotelész, Platón saját gondolata a fordító, elemző gondolatától és lekövethető a lánc is kivehető, amin keresztül a gondolatok fennmaradtak.

Ezért óva intek bárkit, aki Hadiszt és még ennél is érzékenyebb szöveget, a Koránt idézi, ha nincs tisztában a szövegkörnyezettel, ugyanannak a szövegnek egy későbbi alkalommal való szerepével, az ne tegyen ilyet, vagy vezesse le. Kiragadva egy mondatot, annak saját értelmezésbe helyezése kontextus nélkül súlyos károkat okoz.

HÁTHA TÁN…

Allah tudja milyen az ember. Szabad akarata van, ebbe nem szól bele, de nagyon bölcsen int: hátha tán hálát adtok, hátha tán őrizkedtek, hátha tán jó úton lesztek vezetve, hátha tán felfogjátok, hátha tán feléritek, hátha tán boldogultok, hátha tán elgondolkodtok, hátha tán kegyelemben részesültök stb. Ez a rengeteg „hátha tán” jelzi, hogy ti, vagy legalábbis az emberek egy része nem gondolkodik el, nem ad hálát, nem fog fel, azaz a szabad akarata felülírja a jótanácsot, az Útmutatást. Így rohanunk saját vesztünkbe. Íme csak mutatóba pár „hátha tán” a Koránból:

2:21, 2:52, 2:53, 2:56, 2:63. 2:73, 2:150, 2:179, 2:183, 2:185, 2:189, 2:219, 2:266, 3:103, 3:123, 3:130, 3:132, 3:200, 5:6.
لعلكم تتقون ,لعلكم تعقلون ,لعلكم تفقهون ,لعلكم تهتدون ,لعلكم تفلحون ,لعلكم تتفكرون ,الخ

Születésed előtt anyag voltál. Mert tested anyagai, szén, hidrogén, oxigén, vas, mangán, foszfor, kalcium és ezer más, itt volt a világmindenségben, annak kezdete óta. Ezek az anyagok a Te születéseddel kaptak élő formát, melyben lélek van. Ez a rövid időszak adott arra, hogy saját szabad akaratodból kövesd azt a rendszert, amiben anyagaid jelen voltak a világmindenségben, ahogy az atomok összeálltak molekulákká, majd azok szervetlen testekké, bolygókká szerveződtek, melyek saját pályákon keringenek, vagy élő szervezetekké alakultak, melyek ökoszisztémájában mindegyiknek szüksége van a másikra. Minden egy hatalmas univerzális törvényt követ. Ez az Iszlám! Nem egy vallás, hanem az Univerzális rendbe való beilleszkedés, melyre az emberi társadalmak különböző korokban és helyeken Útmutatásokat kaptak! Ezek az Útmutatások jellegükben nem különböznek attól, ami szerint a bolygók saját pályájukon haladnak. Ha ezt a rendszert nem követik, akkor megsemmisülnek. Az ember szabad akaratából választhat követés és elutasítás között, így szabad akaratából boldogul, vagy megsemmisül. Itt nem Mohamed (béke reá) szavak szerinti követéséről van szó! Mohamed (béke reá) tanítása sokkal több annál, mint hogy valaki bebiflázza mondásait, olyan szakállt hordjon, mint ő, állandóan szubhánallahozzon, inshaallahozzon, asztaghfurallahozzon, vagy allahakbarozzon minden belső jelentés nélkül! És ebben a tekintetben Mohamed (béke reá) tanítása semmiben sem különbözik a korábbi próféták tanításától, akik igenis ugyanezt az Iszlámot hozták el (a Korán revelációi szerint) népeiknek egy más rendtartással (sharia), követéssel! Na persze, mi emberek a különböző isteni legitimációkat más névvel illettük, ezért évezredek óta egymás torkát szorongatjuk, közben a világot tönkre tesszük, a rendszert nem követjük és a világ végül tönkretesz minket!
Majd halálunk után két dolog történik. Anyagaink visszatérnek az évmilliárdos körforgásba, a lélek, amit kölcsön kaptunk és nem anyagi, elbírálásra kerül. Itt merül fel a sok „hátha tán”! Megfogadtad a tanácsot? Őrizkedtél, felfogtad, felérted, hálát adtál, jól voltál vezetve stb.?

Ezek után értelmezd a Koránt és Mohamedet (béke reá). Ne szavakon akadj el és keresd, hogy egy másik ember miért nem pont ugyanazzal a szóval, szófordulattal fejez ki valamit, mint amivel ő 1400 évvel ezelőtt a sivatag közepén saját népéhez fordult, hanem értsd meg tanításának lényegét és korodra, helyedre harmonizáld a tartalmakat. Mert ha nem ezt teszed és szavakon elakadsz, akkor szó szerint véve minden tan öngyilkossá válik. Vagy, ha egy nap pár eszkimó felveszi az iszlámot és jön a ramadáni böjt, nem megy le félévig a nap, akkor törvényszerű, hogy éhen haljanak? Vagy ha Mohamed (béke reá) tevén közlekedett, miért ülsz Mercédeszben? Félre ne érts! Nem a szövegek változtatására célzok! Sőt! Azokat így kell megőrizni az idők végezetéig! Ez küldetésünk része. A szövegek értelmezésére, az abban levő esszenciák korhoz és helyhez adaptálására célzok, hogy egy nagyobb emberi közösség tudatában termékeny talajra találjon.
Nem az embereket kell visszakényszeríteni egy adott korba, hanem mindig egy adott korhoz kell igazítani a tanítások értelmét.
Ehhez viszont alapvető, hogy tudatosítsd: a veled szembe jövő ember lehet, hogy egy emberi tanítás szerint gyűlölni való ellenség, de Isteni tanítás szerint szeretni való társ.

HOZZÁTARTOZIK-E AZ ARAB NYELV A KORÁNHOZ ÉS AZ ISZLÁMHOZ?

A Souq Ukaz szezonális piac volt Ta'if közelében, amely minden évben két hétig működött Dhu al-Qi'dah hónapjában. Körülbelül i.sz. 542-726 között volt aktív. Ez több volt, mint piac. Fontos központ volt, ahol az arabok összejöttek a törzsi szabályok összehangolására, viták rendezésére, ítéletek meghozatalára, megállapodások, szerződések kötésére, fegyverszünetek bejelentésére, valamint sport és költészeti versenyek, vallási összejövetelek megtartására. Különösen fontos szerepet töltöttek be a költészeti versenyek, amelyek az arab nyelvtan és mondattan szabályainak hivatalos formálását szolgálták.
Az Ukazi piac nyelvi versengéseit úgy kell elképzelni, mint a görög olimpiákat sportban, csupán itt a szavak, versek hívták ki egymást egy nemes megmérettetésre. Mindeközben a nyelv tisztult, ülepedett, megszabadult a sallangoktól és alkalmassá vált magasztos gondolatok kifejezésére. A Korán kinyilatkoztatásait 610-633 között sugallotta Allah (SWT) az Ő prófétájának (béke reá) ezen a megtisztult, arab nyelven.

Nyelvében él a nemzet és a nyelv pusztulásakor elvész a nemzet is. Sem a Korán, sem az arab nyelv nem úszta meg a „hamisítási", „modernizálási", vagy egy más helyi nyelvbe illesztési kísérleteket. De Allahnak legyen hála, ezek mind kísérletek maradtak, melyek elbuktak. Az elsők között kell megemlíteni Muszaylimah-t, aki a próféta (béke reá) kortársaként követelte magának ugyanazt a próféciát és ennek érvényesítésére hamis „szúrákat" gyártott, melyek nevetségesek, infantilisek voltak. Így őt a hagyomány „hazug Muszaylimah-nak" említi.

Nem kívánom az összes kísérletet bemutatni, ehelyett inkább azt az uralkodót, helytartót (wali) említem meg, akinek nem győzünk eleget köszönni az arab nyelv és ezzel a Korán nyelviségének, belső lelkületének megőrzésében vállalt szerepéért.

Mohammed Ali Pasa 1805-1848 között uralkodott az Oszmán birodalom helytartójaként Egyiptom, Levante és Szudán felett. Az eredetileg albán származású Ali Pasa nevéhez fűződik a modern Egyiptom alapjainak lefektetése. Hadsereg felállítása, iparosítás, tudományos élet, oktatás fellendítése mellet rájött arra is, hogy az arab nyelv és annak rendszerbe állítása nem hagyható ki Egyiptom és az egész muszlim Umma tudatosságának megszilárdításához. Ali Pasha annak ellenére fordult az Arab nyelv felé, hogy albán, török, francia nyelv mellett ugyan beszélt arabul, de írni olvasni nem tudott. Az ő kora volt az, amikor Napóleon visszavonult Egyiptomból és a törékeny, 600 év alatt kifáradt Mameluk hatalom után, Ali Pasa kemény kézzel egy új adminisztrációt vezetett be. A kor kulturális, tudományos-technikai nagyhatalma Franciaország volt. Az angol és francia gyarmatosítás egyik pillére a nyelv volt. A gyarmatosító nyelvének használata szolgálta ki azt az elvet, hogy egy helyi nyelv nem képes kifejezni egy adott kor legfejlettebb vívmányainak gondolati tartalmát, terminológiáit, így egy helyi nyelv nem alkalmas „civilizált" kifejezésre és értésre. Azaz, egy helyi nyelv civilizálatlan, barbár. Ennek a gyarmatosítói felfogásnak vetett gátat Ali Pasa és ez óriási felismerés volt a részéről. Ugyanis tudta, hogy egy modernizációs folyamatnak elengedhetetlen velejárója az idegen nyelv, azonban a helyi kultúra és hit megtartására csak a helyi nyelv tud megőrző szerepet betölteni. Azt is tudta, hogy arabon kívül más nyelv nem képes kifejezni a „hit" lényegét, amit a Korán tanít. Így, ha elvész az arab, elvész a hit, ami az Ummát egyben tartja.

Az 1820-as években Muhammad Ali Európába küldte az egyiptomi hallgatók első oktatási „misszióját". Ez olyan irodalmi nyelvújítást eredményezett, amelyet Nahda néven tartanak számon és az arab irodalmi reneszánsz hajnalának tekintenek.
Az ipar és a katonaság korszerűsítésének támogatása érdekében Muhammad Ali számos iskolát hozott létre különféle területeken, melyekben francia szövegeket tanulmányoztak. Ali Pasha Rifa'a al-Tahtawit bízta meg a francia és arab fordítások felügyeletével, akinek hatásköre a szociológiától és a történelemtől kezdve a katonai technológiáig témakörökig szinte mindenre kiterjedt. Ezeket a fordításokat tekinthetjük a második nagy fordítási mozgalomnak, miután az első 500-800 évvel korábban görögről arabra történt.

Rifa'a al-Tahtawinak elévülhetetlen érdeme volt az, hogy a francia nyelv nem emésztette fel az arabot és munkásságának következményeként megjelentek az arab nyelvben is a megfelelő terminus- technikusok, szakzsargonok. Ha ezek helyett külföldi szakszavak telepednek meg tömegesen, csak idő kérdése és azok átvették volna az uralmat azokon a nyelvi területeken is, ahol a nemzet lelke él, táplálkozik és töltődik. Nos, ennek vetett gátat ez a hős nyelvi felügyelő.
Az angol, francia, de akár a magyar csupán azokat a fogalmakat fedi le, melyekre ezek a nyelvek kifejlődtek. Jómagam lassan 40 év aktív Korán olvasás és tanulmányozás után is új jelentéstartalmakat fedezek fel az arab törzsszövegben, melyet saját anyanyelvemen újból és újból értelmeznem kell. Ezért megmosolyogtatóak azok a hozzászólások, melyekben azt jelzik, hogy olvasták a Koránt és az ezt, meg azt írja. Nem lehet a Korán olvasni. Illetve lehet, de nem úgy, ahogy egy erre nem szakosodott európai, vagy más agy rááll, mert ebben az agyban nincsenek meg azok a jelentéstartalmak, melyek egy adott szóhoz tartoznak. Így fölösleges ezekkel a hozzászólásokkal vitatkozni. Továbbmegyek. Olyan arab születésűekkel sem érdemes vitatkozni, akik nincsenek benne a Korán nyelvezetében. Tehát a beleszületettség sem garancia. A Korán nyelvezete elmélyültséget és inspirációt követel. Ahhoz, hogy ez kialakuljon, hosszú évekre van szükség, melyek alatt egy folytonos átszellemültség mellett hívhatók elő a tartalmak. Ez olyan, mint egy hegedűművész, aki hiába gyakorol napi 5-6 órát, másképp értelmezi és adja elő ugyanazt a darabot 20 és 60 éves korában, nem beszélve az átszellemülésről, ami szintén változik, mélyül.

Így válaszom arra a kérdésre, hogy az arab nyelv hozzátartozik-e a Koránhoz és az Iszlámhoz: IGEN! Elválaszthatatlanul hozzátartozik. Lehet ugyan magyarázatokat fűzni más nyelven a mondanivalóhoz, de maga a Korán nem szólhat és maradhat fenn az arabon kívül más nyelven. Ezzel az állításommal azt is beismerem, hogy saját Korán fordításom és magyarázatom nem tökéletes és nem is lehet az. Örülök, ha 20-30 százalékot voltam képes adni abból, amit Allah (SWT) kinyilatkoztatott. Szerintem ez is jó arány. Kérem, hogy fogadja el tőlem Allah és bocsájtsa meg, ha hibákat ejtettem az értelmezésekben.

الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴿١﴾

Alif. Lám. Ra. Ezek a megnyilvánító Könyv Áyái,- (Korán 12:1)

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢﴾

Mit Arab Koránként nyilatkoztattuk ki, hátha tán feléritek. (Korán 12:2)

Képen: Mohammed Ali Pasa

IDŐ, AMI MÁS VOLT, MINT AZ IDŐ, AHOGY AZT MA ÉRTJÜK

A ma embere mindent mér. Már-már abnormális, ahogy minden szart magunkra aggatunk, mert tudnunk mennyi a vérnyomásunk, pulzusszámunk, cukrunk, hány lépést teszünk meg egy nap alatt, hány kalóriát fogyasztunk és mindezt nem csak magunkon, hanem máson is mérjük. Nem mindegy? Ezzel együtt sokkal kevesebbel élünk, mintha nem mérnénk, mert abba betegszünk bele, hogy rossz adatokkal szembesülünk. Mérjük a gazdasági eredményeket, vállalati hatékonyságot és azt vesszük észre, hogy egy mondatunkból sem hiányoznak a számok. Agyunk átalakul, már nem történeti összefüggéseket tartalmaz, hanem számbeli levezetéseket és ha a történetek nem felelnek meg a számoknak, akkor azok hiteltelenné válnak, hiszen csak a számok hitelesek. A számokhoz pedig

óhatatlan, hogy mértékegységek tartoznak, hiszen azokhoz képest van a számoknak jelentősége. Igen ám, de mértékegységek csak az ipari forradalom, tehát a 18-19. század óta léteznek, azok sem egységesek! És most csak a világ fejlettebb részéről beszélek. Afrikában sok helyen ma sincsenek. Pár évvel ezelőtt megbízást kaptam, hogy Nigériából hozzak Magyarországra két kiló szárított halat. Kimentem az abudzsai piacra és amikor két kilót kértem, fogalmuk sem volt, mit akarok. Egy üres konzervesdobozt mutogattak, hogy hány olyannal viszek? Az egy mérő! De egy másik asztalnál egy teljesen más méretű konzervesdoboz volt a mérő.
A ma embere pedig el sem tudja képzelni a múltat, ahol az abudzsai piac rendszere volt a normális.

És most térjünk át az időre. Maradjunk annyiban, hogy az időnek a múltban nem volt jelentősége. Arra az időre gondolok, amit a karóránk, vagy mobilunk mér. Természetesen évszakoknak, napállásoknak fontos szerepük volt, mert az emberek ehhez igazították életüket, mezőgazdasági tevékenységüket és ezer mást. A múlt embere a jelenben élte meg életét, az időszakok váltakozásának is a jelenben volt értelme. A múltra vonatkozólag az időt nem értelmezte. Legalábbis nem úgy, mint mi ma. Nem léteztek évszázadokban, évezredekben mért idők, ezeknek az akkori jelenben más értelme volt. Ha kimondták azt, hogy egy nap, az bármit jelenthetett. Az évezred szintén. Az nem pontosan ezer évből állt, hanem egy időszakaszt jelzett, amitől egy másik időszakaszt el akartak választani. Aki nem ebben a felfogásban értelmezi a múlt feljegyzéseit és komolyan veszi az egy év, tíz év, vagy egyes személyek életkorainak megjelölését, az nagyot hibázik. Így történhetett, hogy Mohamed próféta (béke reá) sem 570-ben, hanem az Elefánt évében született. Akkor, amikor Abraha egy elefántokat is felvonultató haddal meg akarta támadni Mekkát. A jelenséghez kötődött a dátum. Azt csak a számmániás tudósok számították ki visszamenőleg, hogy ez 570-ben volt Krisztus szerint. Ez csak akkor történhetett, amikor a kormeghatározás modern eszközei, mint szénizotóp és más, rendelkezésre állt. Addig a logika a történeteken alapuló kor azonosítás volt.
Nem kell messzire menni, Julius Nyerere (1922-1999) Tanzánia államfőjének neve hangyát jelent, mert születésének évében hangyajárás volt.
A legnagyobb kavarodást a múltban élt nők életkorának meghatározása okozza. Ugyanis a korabeli iratokból nem derül ki, hogy az adott hölgy mitől számítva 6, 20, vagy 40 éves. Hiszen nem mindig a születéstől számították, hanem a női beavatástól, a nemi érettségtől. Így kapnak lábra mindenféle tévhitek házasságokról, korai elhálásokról, egyebekről.
Most pedig foglalkozzunk a világ teremtésének idejével, e logika szerint.

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ
مَا لَكُم مِّن دُونِهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴿٤﴾

Allah az, Ki hat nap alatt teremtette meg az Egeket, a Földet és mi a kettő közt van, majd elhelyezkedett a Trónuson. Nincs Rajta kívül számotokra sem Oltalmazó, sem Közbenjáró, hát nem száltok magatokba? (Korán 32:4)

(7:54-ben ugyanez a gondolat). Egy „Nap” nem jelent emberi értelemben vett napot, ahogy mi számoljuk. Tehát nem a Föld egy saját tengelye körül megtett forgásáról van szó. Az 5. versben azt találjuk, hogy egy nap felér ezer évvel abban a rendszerben, ahogy az ember számon tartja. A 70:4-ben pedig 50.000 év egyenlő egy nappal. Ezek az adatok nem mérvadók, főleg nem emberi mértékkel, akkor, ha az” időtlen idő” kategóriájában próbáljuk meghatározni az idő hosszát. Egyszerűen egy hosszú időszakot kell elképzelni, ami lehet földtörténeti kor, periódus, talán évmilliók?

يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴿٥﴾

Ő vezérel (minden) dolgot az Égből a Földre, majd (azok) Hozzá szállnak fel a Napon, minek mértéke ezer év úgy, ahogy ti számoljátok. (Korán 32:5)

Egy napunk lehet ezer év, vagy ötvenezer, egy évünk pedig ezzel arányos. A végtelen Múltban Allah volt a Teremtő, ma is az, emellett megalkotta a szabályszerűséget, ami szerint a világ működik. Mindenek felett őrködik, és kontrollál. A végtelen Jövőben minden Hozzá tér meg. Ő minden elbírálója a Napon, vagy Órában, vagy egy szempillantásnyi idő alatt, ami a mi számításunk szerint ezer év!

تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ ﴿٤﴾

Az Angyalok és a Lélek száll fel Hozzá a Napon, minek mértéke ötvenezer év. (Korán 70:4)

فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿١٢﴾

Két nap alatt beteljesítette a hét Égboltot és minden Égnek sugallotta parancsát. Feldíszítettük a legalsó Égboltot fényekkel és biztossá tettük azt. Ez a Nagyszerű, a Mindentudó Mértékadás. (Korán 41:12)

A „Nap” kifejezés alatt évezredeket, évmilliókat kell érteni, (lásd 7:54) és a teremtés fizikai fázisait jelentik. A Biblikus kozmogónia (Genezis 1:1-7 és 2:1-7) sok eleme a Babiloni kozmogóniát idézi, ahol a Nap fogalmát a teremtésben szó szerint értették a következők szerint. 1. Az első napon Allah megteremtette a világosságot. 2. A másodikon az Égboltot, Mennyországot. 3. A harmadikon a Földet és a növényzetet. 4. A negyediken a csillagokat és égitesteket. 5. Az ötödiken a vízi teremtményeket, halakat. 6. A hatodikon a földi teremtményeket, állatokat, csúszómászókat, vadakat, és az embert. 7. A hetediken befejezte a teremtést és megpihent.
Az Iszlám sémája eltér ettől. - Allah sohasem pihent és sohasem fog pihenni. Trónja beéri az Egeket és a Földet, a Trón megtartása és az ottani elrendelés nem fárasztja ki. Allah munkája nem fejeződött be. Folyamatosan tevékenykedik tovább, lásd 32:5 és 7:54. - Az ember nem az állatokkal, hanem sokkal később lép színre. - A stádiumok nem különülnek el élesen egymástól, ahogy a fenti séma 4-ik pontjában jelentek meg a csillagok és az égitestek. Az Iszlámban az Egek és a Föld teremtésének fázisai nem különülnek el egymástól időben. Az Iszlám teremtéselméletének hat fázisa a következő: 1. Kozmikus anyag szétrobbanása és ennek térbe kerülése. 2. Az ős-szubsztancia kihűlése, kondenzálódása, szilárd folyékony, gáznemű halmazállapotok létrejötte. 3-4. Növény és állatvilág kialakulása. 5-6. Csillagok és Nap rendszerének párhuzamos fejlődése.

Tehát, akár Biblia, akár Korán, sose a mértékegységekbe kössünk bele. A logikát figyeljük és a logikában, levezetésekben kell fellelnünk a párhuzamosságokat, vagy eltéréseket. Ilyen alapon az

Iszlám Teremtés elmélete különbözik a Bibliáétól. Nem időben, hanem logikában tér el. Továbbá a felsorolt hat teremtési fázis kiegészül az élet, majd az ember teremtésével, aminek alapja a víz. A Teremtés az Iszlámban nem befejezett folyamat, hanem folyamatos, ma is tart.

JÉZUS DZSIHÁDJA

Bírálatot kaptam. Azt mondták állandóan a Koránt idézem és ezzel egyoldalúvá teszem az írásaimat. Meggyőztek. Most a Bibliát idézem:

Evangélium Máté szerint 10. fejezet 34-42

[34]Ne gondoljátok, hogy békét jöttem hozni a földre. Nem békét jöttem hozni, hanem kardot. [35]Azért jöttem, hogy szembe állítsam az embert apjával, a leányt anyjával, a menyet anyósával. [36]Az embernek a tulajdon családja lesz az ellensége. [37]Aki apját vagy anyját jobban szereti, mint engem, nem méltó hozzám, aki fiát vagy lányát jobban szereti, mint engem, nem méltó hozzám. [38]Aki nem

veszi vállára a keresztjét, s nem követ, nem méltó hozzám. [39]Aki meg akarja találni életét, elveszíti;
aki azonban elveszíti értem életét, az megtalálja.
[40]Aki titeket befogad, engem fogad be, aki pedig engem fogad be, azt fogadja be, aki engem
küldött. [41]Aki prófétát fogad be azért, mert próféta, az a próféta jutalmát kapja. Aki igaz embert
fogad be azért, mert igaz, az igaz ember jutalmában részesül. [42]S ha csak egy pohár friss vizet ad is
valaki egynek, akár a legkisebbnek is azért, mert az én tanítványom: bizony mondom nektek, nem
marad el jutalma."

Hosszabban is lehetne idézni, de az a lényegen nem változtat: Jézus dzsihádra hív. Mert ez a dzsihád, amiról az idézet szól. Kiállásra szólít az ügyért bármi áron, amit képviselni volt hivatott.
A muszlimok és keresztények közt létezik egy jelentős párhuzam. Mi ugyanúgy figyelmen kívül hagyjuk Koránunk felhívásait, ahogy a keresztények Jézus fenti szavait. Iróniával élve, ábrahámi alapon vesszük semmibe közösen az igét.

Pedig Jézus és Mohammed (béke reájuk) nem szexlapot árultak, bordélyházakat üzemeltettek, mert ha így lett volna, akkor minden erőfeszítés nélkül hatalmas népszerűségre tettek volna szert a semmire, ahogy az ma van. Nekik meg kellett küzdeni valamiért, meg kellett szenvedni az Úr képviseletében egy Ügyért. Ez nem megy dzsihád nélkül, aminek ez a jelentése és nem egy orientalista beállítású szent háború koholmány.

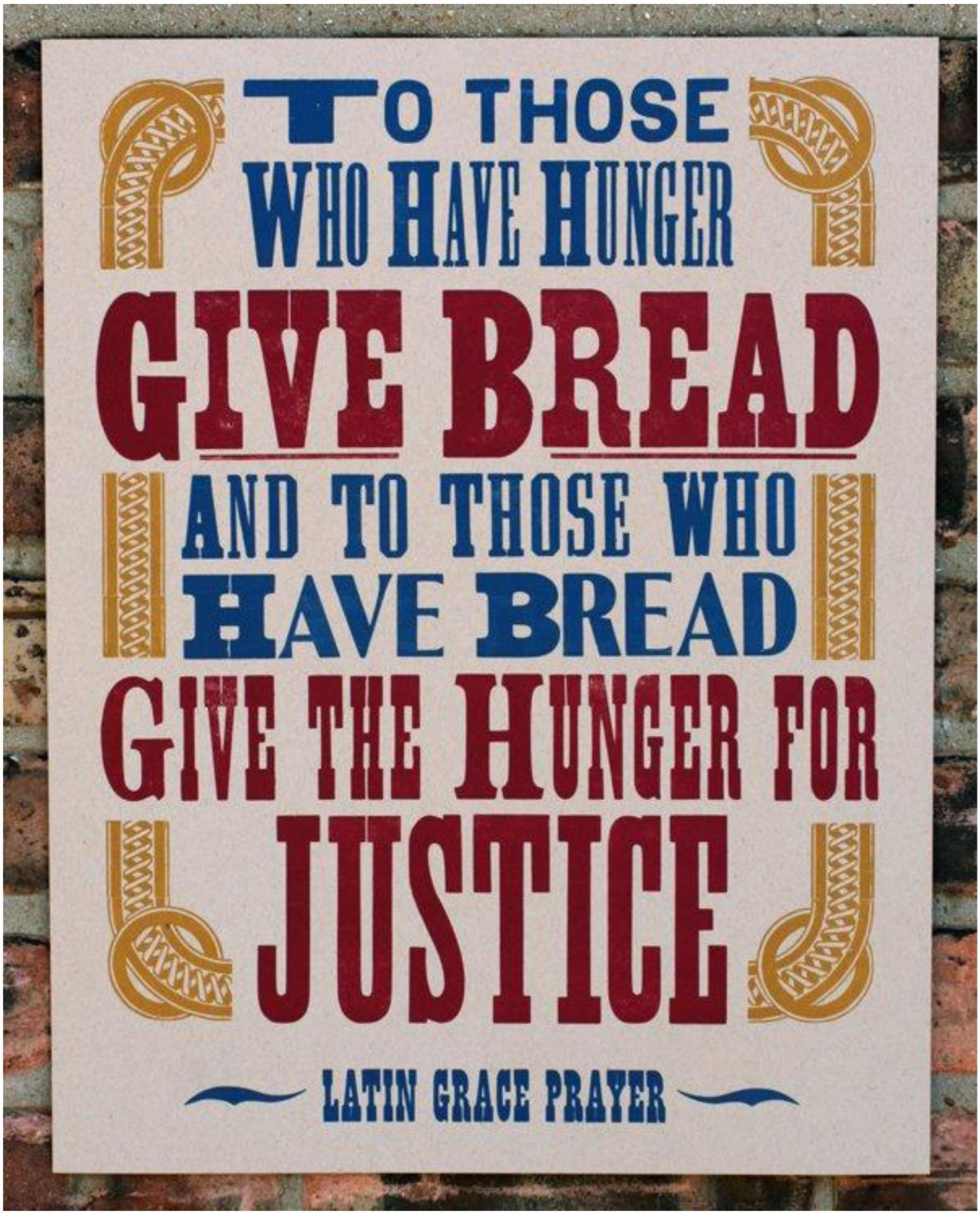
A szeretet szép dolog, a türelem szintén, a csodatételek pedig lenyűgözőek. De mit ér az egész, ha nincs fellépés egy korrupt jelenséggel szemben? Mit ér az egész, ha nincsenek tettek az elesettek felkarolására, szegények megsegítésére? Mit ér az egész, ha a hirdetés elhangzását egy zsarnok támogatása követi? Mert egy Szentírás egyik torzítási módja, annak kiüresítése, tartalmának szavak formájában hagyása, amit tettek nem követnek.

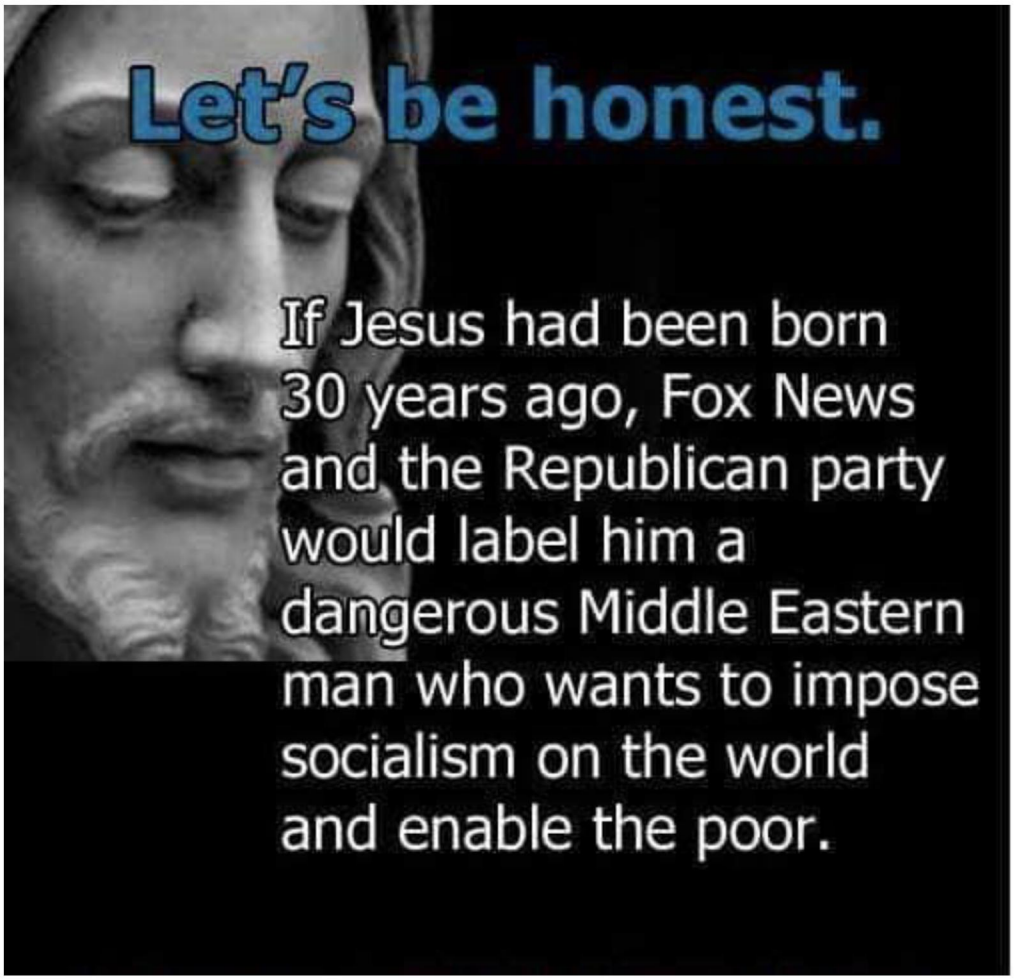
Annak idején prófétáknak hívták őket. De csak azért, mert jóval Marx előtt éltek. Ha másképp lett volna, akkor forradalmároknak neveznénk őket. A Marx utáni forradalmárok mozgalmait pedig dzsihádnak hívnánk. Nem érdekes? A szavak mennyire fel tudják címkézni a mondanivalót? A dolgok beskatulyázásával pedig torzul az értelem.

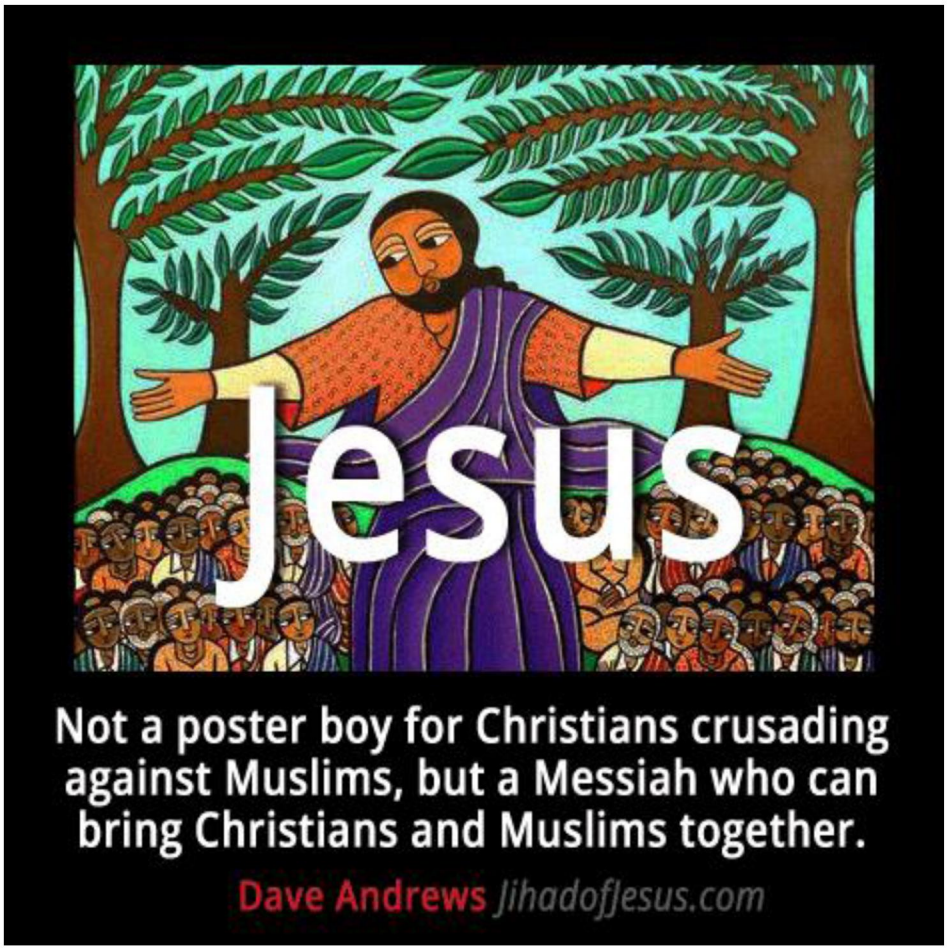
Célom bemutatni, hogy lehetnek szövegbeli eltérések, de Isten szándéka ugyanaz minden helyen és korban.
Béke önmagában nincs. Csak belső megbékélés létezik, amit önmagunkon belül létre kell hozni. Ez a lélek dzsihádja. Ha ez tömegesen megvalósul, akkor létrejön egy béke közeli állapot, de ez küzdelem nélkül nem áll elő.

A képeken levő szövegek:

1. Adj kenyeret azoknak, kik éheznek és adj igazság iránti éhséget azoknak, akiknek van kenyerük. Latin kegyelmi ima
2. Ha Jézus 30 évvel ezelőtt született volna, a Fox News és a Republikánusok Közel-Keleti veszélyes embernek címkézték volna, aki szocializmust akar terjeszteni a világon és erre bíztatja a szegényeket.
3. Jézus nem egy poszter fiú, akik a keresztényeket muszlimok elleni hadjáratra vezeti, hanem Messiás, aki összehozza a keresztényeket a muszlimokkal.


TO THOSE
WHO HAVE HUNGER
GIVE BREAD
AND TO THOSE WHO
HAVE BREAD
GIVE THE HUNGER FOR
JUSTICE
LATIN GRACE PRAYER


Let's be honest.
If Jesus had been born 30 years ago, Fox News and the Republican party would label him a dangerous Middle Eastern man who wants to impose socialism on the world and enable the poor.



JÓZSEF PRÓFÉTA A KORÁNBAN ÉS TÖRTÉNELMI HÁTTERE

A hitetlenek közül páran tesztelni próbálták Mohammedet (béke reá) és ezzel a kérdésekkel zaklatták: „Miért mentek a Zsidók Egyiptomba?” Azért kérdezték, mert tudták, hogy az Arabok nem ismerik József történetét és a Próféta sem hivatkozott korábban erre a tradíciókban. Úgy gondolták, hogy ezért nem is fog megfelelő választ adni a kérdésre, ezért a helyi Zsidókat kell majd megkérdezni, akikkel szemben a Próféta nem tud majd erről érvelni. De várakozásukkal ellentétben, fordult a kocka, Allah József Próféta egész történetét kinyilatkoztatta és Mohammed (béke reá) azon nyomban recitálta a helyszínen. Quraish kellemetlen helyzetbe került, mert nem sikerült zavarba hozni a Prófétát, sőt a Szúra végkicsengése őket vádolta, hiszen Józsefet testvérei árulták el, ahogy Quraish is elárulta a Prófétát.

József, Jákob fia, Izsák unokája és Ábrahám dédunokája volt (Allah békéje reájuk). A Biblia (a Korán ezeket az állításokat megerősíti) ismerteti, hogy Jákob Prófétának tizenkét fia volt négy feleségétől. József és öccse, Benjámin egy feleségétől születtek, a többi tíz, a többi feleségétől. Jákob Hebronban (Palesztina) telepedett le, de itt élt Izsák és Ábrahám is egy Shechem nevű földön.
A Bibliakutatók és hittudósok szerint József az i. e. 1562-ben született. Tizenhét éves korában, eshetett meg vele testvéreinek összeesküvése, amikor a kútba vetették. A kút A Bibliai és Talmudi hagyomány szerint Dothan közelében, Shechemtől északra volt. A karaván, ami kimentette, Gileádból (Transz Jordánia) tartott Egyiptom felé.

Ebben az időben Egyiptomot a XV. Dinasztia uralta, akiket a történelem Hykszosz királyok néven jegyez. Arab-sémi népek voltak, akik Palesztinából és Szíriából emigráltak Egyiptomba az i. e. 2000 körül, majd átvették az ország feletti hatalmat. Az Arab történészek és Korán kommentátorok Amalekitáknak titulálják őket, amit az Egyiptológusok kutatásai is alátámasztanak. Idegen behatolók voltak, akik megragadták az Egyiptomot sújtó belső viszályok által kínált alkalmat és megszállták az országot. A Hykszosz uralkodók részéről nem merült fel Józseffel és leszármazottaival kapcsolatban előítélet, magas pozíciókba tudtak kerülni és zavartalanul le tudtak telepedni Egyiptom termékeny földjén. Hatalomba juthattak, hiszen hasonló etnikumba tartoztak Egyiptom idegen uraival.
A Hykszosz Dinasztia az i. e. XV. századig volt hatalmon. Ekkorra az Izraeliták töltötték be a legjelentősebb pozíciókat. A Korán erre az 5. Al-Maeda (Asztal) Szúrában utal: „Ő Megtett titeket Prófétákká és helytartókká a Földön." Ezt követően egy „nacionalista" helyi Egyiptomi kopt mozgalom elsöpörte a Hykszosz uralkodóházat és 250.000 Amalekita menekülni kényszerült. Ekkor vette kezdetét a leszámolás az Izraelitákkal, fordult sorsuk becstelené, megaláztatottá. Innen élik meg gyötrelmüket Mózesig, aki majd kivezeti őket.

Egyiptom történelméből tudjuk, hogy a Hykszosz királyok nem ismerték el az Egyiptomi istenségeket, ehelyett saját isteneiket importálták Szíriából azzal a szándékkal, hogy vallásukat elterjesztik Egyiptomban. Ez az oka annak, hogy a Korán, a József idején uralkodott királyt soha nem nevezi fáraónak. A fáraó ugyanis egyet jelentett Egyiptom hitvilága által felruházott hatalommal, amiben a Hykszosz királyok nem hittek. A Biblia ennek ellenére következetesen fáraót említ. Lehet, hogy a Biblia kiadói úgy gondolják, hogy Egyiptom uralkodói székében csak fáraó lehetett.
A Bibliával foglalkozó komparatív vallástudományok, valamint az Egyiptológia egyöntetű álláspontja, hogy József idején Aphosis volt a Hykszosz uralkodóház királya.
Egyiptom fővárosa akkor Memphisz volt, melynek romjait Kairó belvárosától délre, 8 km-re meg lehet tekinteni. József Aziz palotájába került három évig, majd kilenc évet töltött börtönben. Ezután, harminc évesen vált belőle a földek kormányzója. Ezt a pozíciót töltötte be nyolcvan éven keresztül. Hatalomba kerülésének kilencedik, vagy tízedik évében küldött el apjáért, Jákobért, majd letelepítette őt és fivéreit Goshenben, ahol a Zsidók egészen Mózes idejéig éltek. A Biblia megemlíti, hogy József, halála előtt megeskette családtagjait, hogy: „amikor visszatértek ebből az országból ősatyáitok földjére, csontjaimat vigyétek magatokkal innen. Így halt meg száztíz éves korában és ők bebalzsamozták testét."
A Korán által közölt József történet, sok tekintetben eltér a Biblia és Talmud által elbeszélt részletektől, az alaptörténetben azonban egyezség van.

وَكَذَٰلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ
يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبَوَيْكَ مِن قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٦﴾

„Ekképpen választ ki Urad, hogy megtanítsa neked értelmezni a történéseket, majd beteljesítse rajtad és Jákob Nemzetségén azt, amit beteljesített előtted atyáidon, Ábrahámon és Izsákon. Mert bizony, Urad a Mindentudó, a Bölcs."

Ha József a kiválasztott, akkor értenie kell a Jelekből és jelenségekből, tudnia kell azokat magyarázni. A tiszta gondolatok igazat látnak, amelyet nem értenek azok, kik a tisztasággal nincsenek felruházva. Az erényes ember álma nagy történéseket vetít előre, míg a felszínes ember álma megragad a felszínen. Számos esetben a velünk valóságban megtörtént események álomnak tűnnek. Az egyenes embert számos megpróbáltatás éri, de ezeket sohasem Allah megtagadásával, káromlásával múlja felül, hanem alázatos odaadással, keresve az Ő akaratának teljesülését. A jó szerencsét sem elvárásként éli meg, hanem lehetőségként, ami utat nyit jótéteményekhez barátok és ellenségek számára egyaránt. Hozzáállása minden történéshez ugyanaz: lesi, miként érkezik Allahhoz. József, hogy a tiszta igazságot meglássa, vissza tudott tekinteni ősatyjaira, köztük Ábrahámra, aki számos megpróbáltatáson ment keresztül, de mindig megmaradt Allah útján.

KHIDR EMBERT ÖLT, VAGY EGY VILÁGOT NYITOTT MEG?

Az emberek világában létezik egy szűk tér, amit a halandó felületesen ismer. Ez a múlt egy része és a jelen egy része. Mindezt saját érzékszervei torzításán keresztül felfogva, agyának idő és térbeli korlátai között teszi. És eközben rengeteget felejt. Ebből jön az arab „ember szó", amit a felejtésből képez. Naszi a felejtés és inszán az ember, magyarul talán úgy mondanánk, a felendő, ahogy a megesettből képezzük az esendőt.
Ezzel szemben Allah (SWT) ismeri a múltat, jelent és a jövőt, annak minden részletével együtt. De még valamit ismer. Egy olyan teret, amit ember nehezen fog fel. Azt is ismeri, ami lenne, ha bekövetkezne és ami lett volna, ha bekövetkezett volna. Egy olyan fikciós jövőt is ismer, ami egy fikciós múlttal párosul. Tudom ez így nehezen érthető, de ott áll a példa a Korán Kahf (Barlang) Szúrájában.
Azt a részt talán ismerjük, hogy Mózes találkozik Khidr-el, aki Isten küldötte és Isten inspirációja alatt áll. Három esemény történik velük. Az egyik esemény az, hogy Khidr megöl egy ifjút. Mózes nem érti, türelmetlenül várja az okot. De az ok nem ember által felfogható térben van. Majd, amikor eljön az idő, Khidr elmondja az okot. Ha a gyermek felnőtt volna, garázda bűnöző vált volna belőle, aki a szüleit is megölte volna. Khidr Allah sugallatára véget vetett a fiú életének, hogy mindez a baj be ne következzen és a szülők helyette egy jó gyermek áldásában részesüljenek.

فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقَتَلْتَ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَّقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُّكْرًا ﴿٧٤﴾

Nekivágtak, míg egy ifjúval nem találkoztak és ő megölte őt. Mondta (Mózes): „Megöltél egy ártatlan embert, ki nem vette el más életét? Hallatlan dolgot tettél!" Korán 18:74)

وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَن يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا ﴿٨٠﴾

Ami az ifjút illeti, szülei hívők és attól tartottunk, hogy bántani fogja őket zsarnokian, tagadón. (Korán) 18:80

Ez az eset még az előzőnél is kegyetlenebbnek látszik. De a veszély itt nagyobb volt. Khidir tudta, hogy az ifjú egy potenciális apagyilkos volt. Szülei nemes lelkű, erényes emberek voltak, akik szeretetben felnevelték őt. Lehet, hogy már elkövetett egy gyilkosságot, rablást, ami miatt menekülnie kellett.

فَأَرَدْنَا أَن يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِّنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا ﴿٨١﴾

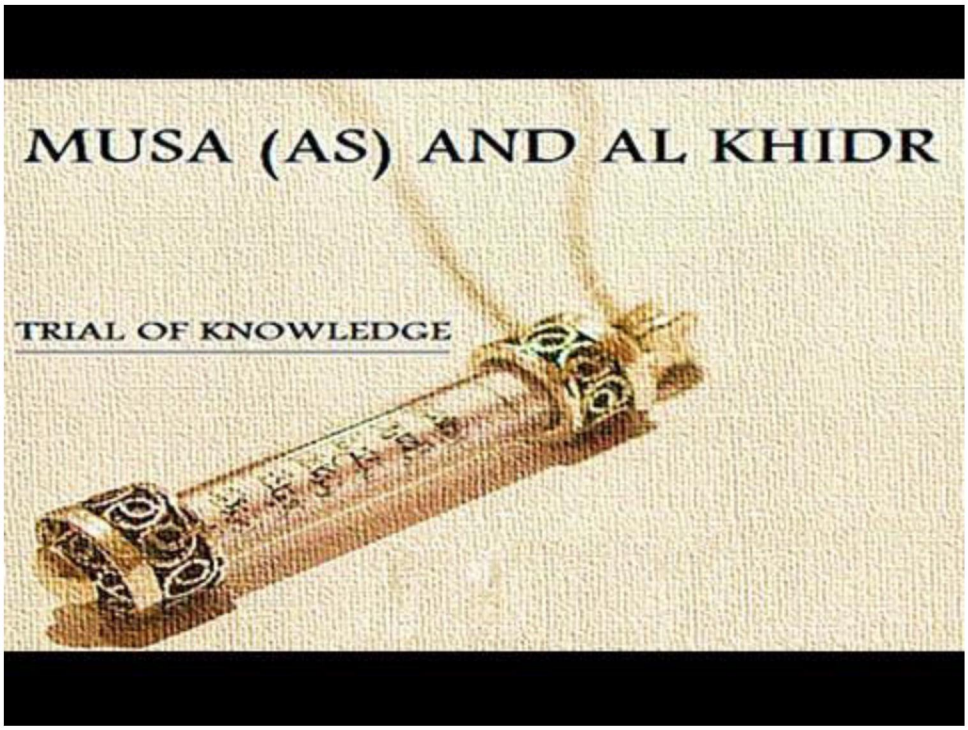
„Azt akartuk, hogy Uruk cserébe jobbat adjon nekik, mint ő, aki erényesebb és szeretetteljesebb." (Korán 18:81)

A fiú törvényen kívüli élt, aki veszélyt jelentett a társadalomra és állandóan bánatot okozott szüleinek. Még ezzel együtt sem lehetett volna igazolni Khidir cselekedetét, ha ő ezt saját jószántából tette volna. De nem így volt. Láthatjuk, hogy ettől kezdve többes szám első személyben fogalmaz, ami jelzi, hogy Khidir egy magasabb hatalom ítéletét hajtotta végre. A társadalmat egy veszélyforrástól és szüleit szomorúságuk forrásától szabadította meg. Ez a magasabb hatalom a szülőknek egy jóravaló, szerető gyermeket ígért a gaztevő helyébe.

Tudom, most az emberek zöme a történet morbiditásán akad ki, ami egy gyermek meggyilkolását jelenti. Hivatkoznak majd emberi jogokra, Iszlám brutalitásra, meg minden másra, csak azért, mert agykapacitásuk nem fog fel valamit, amit ez a pár vers mond. A Kahf (Barlang) szúra jelentős része misztika és példabeszédekből áll. Egy következő részben a Szúra háttértörténetét is ismertetem. Ezeknek a történeteknek sosem az első jelentése a valós mondanivaló, hanem a rejtett. Jelen esetben Khidr, aki Allah parancsát teljesíti megrongál egy hajót, látszólag ok nélkül. De csak egy idő múltán derül ki, hogy miért tette. A hajó a szegényeké volt, amit egy nagyúr el akart venni tőlük, de így megrongált állapotban a nagyúrnak már nem kellett. A szegények azt meg tudták javítani és megélhetésük továbbra is biztosított maradt.
Majd Khidr Mózes segítségével visszaépített egy leomlott falat. De ezt azért tette, mert a fal alatt kincs volt elásva és ha tovább omlik a fal, felszínre kerül a kincs és olyan emberek kezébe kerül, akik nem érdemesek rá. A kincs az árváké, amit öreg szüleik ástak el haláluk előtt. Az árváknak még fel kell nőniük ahhoz, hogy megtalálják jogos tulajdonukat. Addig a kincs a fal alatt védve maradt.
A harmadik történet, pedig az említett fiú esete, akit Khidr megölt.
És nem a hajóról, árvák kincséről és megölt gyermekről szólnak a versek. Az anyagi világra csökevényesedett agyunk nehéz helyzetben van. Különösen akkor, ha még az értés képességét is elveszik tőle, mert mindent más magyaráz egy koncepció szerint, így le vagyunk szoktatva az értés megtanulásától. Pedig az értelem beszűkítése saját világunk bezáródásával jár.

Mózes a fáraó udvarában megkapta korának azt a tudását, amit ma a NASA adna. Tehát az anyagi világ által adható legtöbbet kapta Mózes. De ahhoz, hogy próféta lehessen, ez nem elég! Mert egy próféta nem láthat csak egy ilyen szűk világot. Khidr-el való találkozása azt célozza, hogy Allah utat nyit Mózes előtt egy olyan tér megértéséhez, aminek nem érdemes keresnie azon nyomban materiális okait. Várja ki az időt, amikor az okok magukat feltárják. Ez nem így van a ti életetekben is? Sokszor nem később látjátok-e meg életetek történésének valós okait? Mégis, amikor az életesemények bekövetkeztek, minden marhaságot kitaláltatok, hogy magatokat magyarázatokkal lássátok el. Fölösleges volt. Csak ki kell várni és láthatóvá válnak a valódi motivációk.

Íme, Allah tudása és egy példa egy általa ismert világról. Ez talán példa arra is, hogy fogadjuk el: rengeteg világ van, amit nem ismerünk. Egy fogorvos számára csak két ember létezik: akinek fáj a foga és akinek nem. Egy ügyvéd számára: akinek van jogi problémája és akinek nincs. Sajnos mi, muszlimok is beszűkültünk: csak muszlimokat és nem muszlimokat látunk. Ez hiba! Torz szemléletek kialakulásához vezet. Ha levetjük agyunkról az értést megkötő abroncsokat és felfogjuk a számokkal nem leírható tereket, szinteket, akkor látjuk, milyen aprók vagyunk és Allah milyen hatalmas!



KORÁN FELJEGYZÉSE ÉS KÖNYV FORMÁBA RENDEZÉSE

Sok vita hangzik el arról, hogy mennyire hiteles a Korán. Tekintsük át feljegyzésének és könyv formába rendezésének történetét:

A KORÁN FELJEGYZÉSE

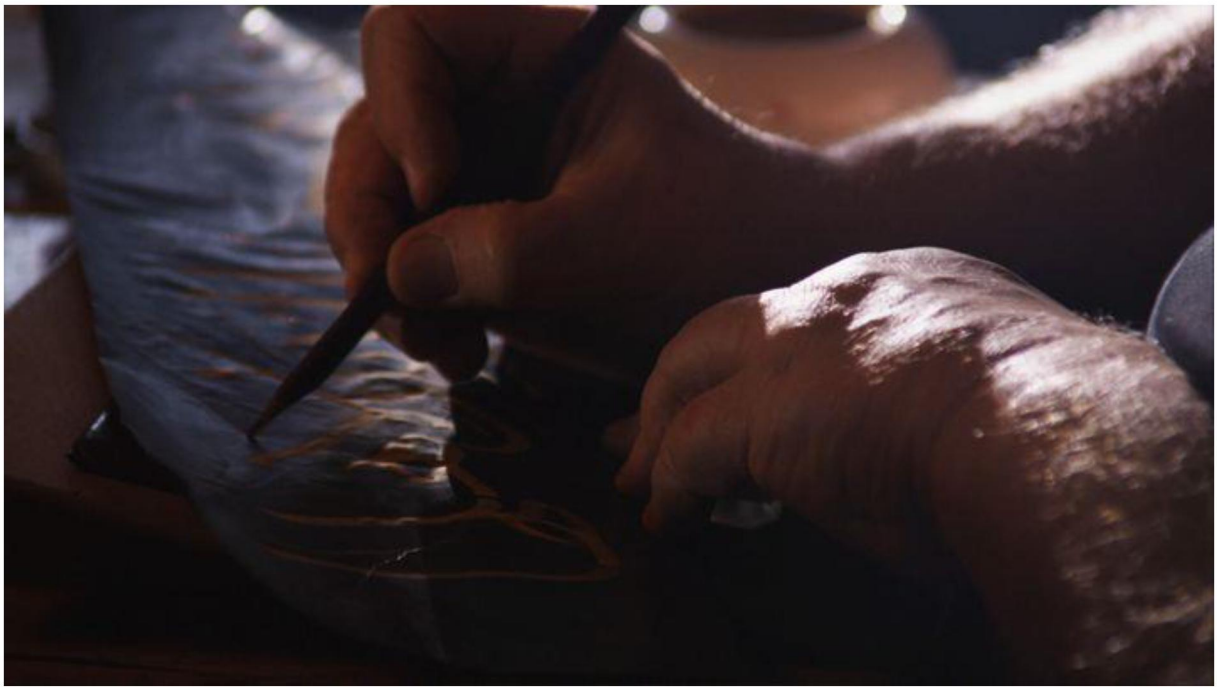
A kinyilatkoztatásokat, azok megjelenésével egyidejűleg rögzítették azok az írástudók, akiket a Próféta erre a célra kijelölt. A Próféta minden kinyilatkoztatást követően nyilvánosság elé állt és a közösségnek recitálta az új verseket. Az ő utasítására az írástudók lejegyezték azokat. Az autentikus Hadísz irodalom közli, hogy az új kinyilatkoztatást hova kell helyezni és milyen kapcsolatban áll az előző kinyilatkoztatásokkal. Innen tudjuk, hogy az új kinyilatkoztatás honnan indul, és hol kezdődik egy új áya. Az írástudók mindent lejegyeztek, ami egy adott pillanatban megtörtént. Így mindent felhasználtak írásra, ami a kezük ügyébe került, legyen az kő, pálmalevél, teve lapockacsontja, szarvasbőr belső hártyája, pergamen, vagy papirusz. Ezeket az írásokat később a Próféta szobájának sarkában tárolták, majd egy külön szobában, ami irodaként szolgált, közel a Próféta lakhelyéhez. Igaz, hogy Korán recitációt jelent, de „a Könyv" néven is említi magát saját soraiban. A könyv szó töve arab nyelven három mássalhangzó: K-T-B. Az ebből alkotott szavak több, mint 300-szor jelennek meg a

Koránban. A Szúra és áya szavak szintén többször szerepelnek. Mivel Mekka népe kereskedelemmel foglalkozott, sokan tudtak közülük írni és olvasni. A Medinai időszak legelején is 11 írástudó volt a Próféta környezetében. Ezek között az egyik legkiemelkedőbb Ubayyi Ibn Ka'ab volt. A Prófétának bemutattak egy energikus ifjút, Zayd Ibn Thabitot, aki mindent elkövetett, hogy tanulhasson és a Próféta rendelkezésére állhasson. Miután feladatait gyors ütemben és kiválóan ellátta, a Próféta őt bízta meg a Korán lejegyzésével. Zayd lett így az első számú íródeák, szerkesztő és a feljegyzések őre. Százak memorizálták a Koránt és sokan leírták azt, amit megjegyeztek. De az új kinyilatkoztatásokkal és az áyák sorrendjének, összeállításának megváltoztatásával csak kevesen tudtak lépést tartani. Százak tekintették át rendszeresen a Koránt, hogy felzárkózzanak az új áyákhoz, szerkezetekhez és azokat elsajátítsák. Sokan a Próféta személyes útmutatásai szerint tették ezt. Mások, pedig a Próféta által kijelölt tanárok felügyelete alatt tanultak. Sokan tértek be tanulni azok közül is, akik távoli területekről egyszer ide tévedtek, vagy alkalmanként ideutaztak. Néhányan, akik leírták azt, amit tanultak, nem tudták az új kinyilatkoztatásokat olyan módon beilleszteni, ahogy azt a Próféta előírta. A Próféta nagyon ügyelt a Korán sérthetetlenségének megtartására. Rendszeresen recitálta a nyilvánosság előtt a Szúrákat abban a szerkezetben, ahogy az adott időben voltak. A közlések arról szólnak, hogy Gábriel arkangyal egyszer egy évben, Ramadán havában áttekintette a Prófétával az egész Koránt. Ez a felülvizsgálat a Próféta utolsó életében kétszer is megtörtént. Zayd hűen őrizte a feljegyzéseket, számozta azokat és ügyelt arra, hogy mindenben megfeleljenek a Próféta rendelkezéseinek. A Próféta halálakor, Zaydnak rendelkezésére állt a kinyilatkoztatások komplett jegyzete, kivéve a 9. Szúra, Taubah (Bűnbánat) első áyája. A Próféta előírta, hogy minden Szúrát „A Mindenható és Könyörületes Allah nevében" kell kezdeni. Ez a Szúra-kezdés egyben elválasztotta az újat az előzőtől, tehát jelezte a Szúrák elejét és végét. Ez a kezdet a 9. Szúra elején hiányzik, mert nem akart senki sem hozzátenni olyat, amit a Próféta nem rendelt el, még akkor sem, ha az logikusnak tűnne.

KÖNYV FORMÁBA RENDEZÉS

A Próféta halála után Abu Bakr lett a Kalifa. Egy évvel ezután sok olyan Muszlim esett el csatákban, akik fejből tudták a Koránt. Egy autentikus Hadisz szerint Omar Ibn Khattab, (aki később a második Kalifa lett), megijedt, hogy a következő nemzedék számára nem lesz elég tanár, aki a Koránt tanítaná. Azzal a javaslattal kereste meg Abu Bakrt, hogy készítsenek egy olyan Korán szerkesztést, ami betűről betűre megegyezik a feljegyzésekkel, de formátuma időt álló, tárolható és referenciaként szolgál a későbbi korok számára. Néhány nappal később hajlott a javaslatra és felkérte Zaydot, tegyen eleget a feladatnak. Zayd először tétovázott, de pár nap elteltével beleegyezett a munka elvégzésébe. Tanácsot állítottak fel a feladatra. Alapos átvizsgálás, majd újbóli dupla átfésülés után összeállítottak egy kollekciót, amelyben minden egyes ayanak meg kellett felelnie a tanács tagjai által memorizált versekkel és külső, elismert Korán olvasók emlékezetével. Ezt a kópiát a Próféta egyik felesége, Hafsa, Omar Ibn Khattab lánya őrizte. A harmadik Kalifa, Othman Ibn Affan idejére a Muszlim populáció hatalmas területre terjedt át, még nem arabul beszélő régiókra is, hiszen más kultúrákból is egyre többen vették fel az Iszlámot. 15 évvel az első összeszerkesztett kötet után elhatározás született, hogy készítsenek autentikus Korán példányokat, melyeket az Iszlám nagyobb településeiben, városaiban helyeznek el, elérhetővé téve azokat a lakósság nagy része számára. Újból Zaydra esett a választás, hogy eleget tegyen ennek a feladatnak. Ő újból tanácsot hívott össze. Ahelyett, hogy a meglévő szöveget lemásolták volna, elhatározták, hogy minden egyes ayat újból megerősítenek, és csak akkor tartanak hitelesnek, ha legalább két korábbi feljegyzés azokat igazolja. A hitelesítő

feljegyzéseknek köztiszteletben álló személyek tulajdonában kellett lenniük. Ez a megerősítés minden áyánál sikeres volt, csak egynél nem. Ennél az egy áyánál, csak egy hitelesítő feljegyzést találtak. Viszont a személy, akinek a birtokában volt ez az egy hitelesítő feljegyzés annyira megbízható volt, hogy még maga a Próféta is elfogadta annak idején a vallomását egyedüliként, még akkor is, ha legalább két tanút kellet volna az előírásoknak megfelelően meghallgatni. A beszámolók szerint hét etalon példányt készítettek és hitelesítettek. Egyet ezek közül a Kalifa kapott. Egy további példány lett Medina referencia kópiája, majd kapott egyet Mekka, Kufa és Damaszkusz is. Sajnos a többit nem sikerült kideríteni, hogy hova kerültek. A tanács megerősítette azt a tényt, hogy a magántulajdonban fellelhető gyűjtemények nem voltak teljesek. Volt, ami az áyák sorrendiségében tért el, néhány törzsi dialektusban íródott, ami eltért a szabvány Qureish által használt nyelvezettől, továbbá sok tartalmazott a tulajdonos által beírt jegyzeteket. Ezekkel tették a maguk számára az áyákhoz fűződő összefüggéseket értelmezhetővé, félve attól, hogy az idő múlásával ezek el fognak veszni. Attól tartva, hogy a rész-kópiák és lábjegyzetek, a tulajdonosaik halála után forgalomba kerülnek és zavart okoznak, ill. szekták, irányzatok kialakulásához vezetnek, javasolták ezek begyűjtését és megsemmisítését. A Kalifa ezt elrendelte ugyan, de a rendelet hatályát és kivitelezését a rendelkezésére álló mechanizmus nem tudta biztosítani. Bizonyíték van arra, hogy sokan megtartották saját kópiáikat, mások pedig félrevezetésnek szánták, hogy ellentéteket szítsanak, de ez nem vezetett eredményre. Az autentikus Korán kópiákat Othman, vagy Oszmán féle etalonnak tartjuk. Ebben a szövegben azonban még nem jelölték a magánhangzókat, ahogy a mai arab nyelvű Koránokban szerepel. Ha ezeket nem jelölték, akkor komoly hibát véthettek olvasáskor és memorizáláskor. Ezeknek alkalmazását 60 évvel később Kufa kormányzója, Hadzsadzs Inb Yusuf rendelte el és ez a szerkezet a mai napig így használatos.



KORÁNT ÉRTENI ANNYI, MINT A VÉGTELENT MAGYARÁZNI. LEHETETLEN!

Megmosolyogtató amikor azt hallom, hogy olvastam a Koránt és az azt írja, hogy.... Sejk! Ne szólj egy szót, sem! Tudom, mi áll a Koránban! Nekem te ne magyarázz!
Aki ezt mondja, annak legkisebb lövése sincs a Koránról. Egy arab, aki nyelvileg beleszületett, sem tudja mi van a Koránban! Én, aki az életemből 30 évet csak a szöveg háttereinek megértésével, irodalmi gyűjtéssel foglalkoztam és máig ezt teszem, nincs rálátásom a Korán egészére! Ahányszor olvasom, annyiszor kap új értelmet! Ha csak egyetlen verset kiveszek belőle és értelmezem, más jelentést kap, ha saját életemre, társadalmamra, vagy a teremtés egészére vetítem. Ez nem Rejtő Jenő P. Howard Piszkos Fred a kapitány c. munkája, mely üdítő olvasmány, tele könnyed humorral és adja magát, hogy egy délután folyamán kiolvassuk.
Koránt érteni annyi, mint a végtelent elmagyarázni úgy, hogy nem tudjuk megtapasztalni a végtelent. Lehetetlen. A végtelenből csak azt a részt látjuk, amit agyunk ismer. Csak ezt magyarázhatjuk és ezt is sok tévedéssel.
Egy tiltás más magyarázatot kap a múltban, a jelenben és a jövőben, de az igazi okot sosem tudjuk meg. Az igazi ok Allahnál van. Valaha úgy magyarázták a disznóhús tilalmát, hogy az Ószövetség népéből egy falu nem tartotta be a Shabbatot és az Úr őket majmokká és disznókká változtatta. Amikor a tudomány is beleszólt a magyarázatokba kiderült, hogy a disznó fertőződhet olyan parazitákkal, melyek az emberre veszélyesek. Majd felfedezték a disznóhús magas húgysavtartalmát. Később, a genetika fejlődésével rájöttek az ember és disznó genetikai hasonlóságára, egyes szervek, így gyomor, szív esetleges felhasználására transzplantációs célból. De ha eltelik még kétszáz év, lehet,

hogy teljesen új szemlélet és ok áll majd a magyarázat mögött. De hol az igazság? Csak Allahnál, sehol máshol!
A Korán emberek számára előírt jogi viszonyulása is ezen a logikán alapszik. Csak az elv rögzül, a joggyakorlat nem. Annak állandó igazodásban kell lennie a változó világhoz, melyben csak Isten, tehát csak az elv állandó!
Az álom rengeteg fejtörést okoz az emberiségnek. A múltban az álmokból olvasták ki a jövőt. A jelenben rájöttek az álom szakaszaira. A testen kívüli élményre, tudatos utazásra testen kívül, melyben az agy elektromos tevékenysége aktív, a szem rezeg és az élmény a testbe való visszatérés után is megmarad. Illetve a halálközeli élmény, ami az alagúton áthaladás, fehér fény, megnyugvás állapotát adja, miközben az agy nem mutat erős elektromos aktivitást. Itt tartunk ma, amikor az álom szakaszait a Korán nem narratív, hanem egyszerű összegző kijelentésekkel már 1400 évvel ezelőtt elénk tárta. És mi lesz itt még a jövőben, amikor lehet, hogy az álomnak megfelelő állapotban agyunk aktivitása gondolatátvitelre lesz talán alkalmas? A Korán megadja a potenciális lehetőségét egy ilyen magyarázatnak is abban az esetben, ha a tudomány magyarázni lesz képes ezt a jelenséget.
Ezer más hasonló példa, jelenség rejtőzik meg a szövegben azok számára, akik gondolkodnak, elemeznek.
Komolytalannak tartom azokat a fordításokat is, melyek lezárják a Korán értelmezését és megmondják a tutit, holott szubjektív állításokat tesznek közzé. Azok az értelmezések közelebb állnak a Korán igazságához, melyek nyitva tartják a szöveget, csupán a mára adnak támpontot az értelmezéshez. De nem rögzítik a Korán szavait azzal, hogy itt van birkák, nesztek, ezt így kell értenetek, mert én azt mondom. A Korán nem narratív. Nem mesél el történeteket. A Korán egy olyan összegző szöveggyűjtemény, melynek narratíváját mindig egy adott kor és hely viszonyai adják. És láss csodát! Minden kor és hely alkalmas arra, hogy a Korán vezérfonalat adjon.
Ezek után te, parasztkám, aki jössz és mondod, hogy a minap olvastad a Koránt, ami arról győzött meg téged, hogy a mi primitív Iszlámunkban egy férfi szavazat ér fel két nőivel, a nőket megalázzuk és véres dzsihádot hirdetünk, csak a lényeget nem értetted meg belőle: az állandó változást emberi dimenzióban és az állandóságot Isteni dimenzióban. Kiragadsz kontextusokból szövegrészeket és dobálózol vele, nem helyhez, korhoz, eseményhez igazítva azokat és nem levonva belőlük azt a mondanivalót, tanítást, aminek érvénye örök és a mindennapjainkat is áthatja. Egy olyan időszakban hatályban levő, Isteni eredetű alkotmányról szólsz, amivel felvirágoztak birodalmak, civilizációk és ezzel egyidőben mások máglyákat raktak, emberek tízezreit kínozták meg Jézus nevében, később szintén az ő nevét használva népeket irtottak ki! Ti beszéltek szeretetről? Történelmetek a szadizmus, tudatlanság és a botrányok történelme! Legalábbis abban a korban így volt, amikor mi tudás alapú civilizációt építettünk.
Igaz, később helyet cseréltünk. Ti fel, mi lefelé haladtunk. De vedd észre, hogy sosem Szentírásokról beszélek, hanem emberekről! Ti pedig a Koránt akarjátok kikezdeni! Ez nem fog sikerülni soha!
Ha a ma megélt Iszlám gondolkodásunkat és intellektuális hanyatlásunkat bírálod, az rendben van, nincsenek ellenérveim. Mi is eljutottunk abba a sötétségbe, amiben ti voltatok. De a Koránt, már elnézést kérek, ne állítsátok be képregényként, melynek gondolatait félvállról el lehet intézni.

Nem tudom hányszor olvastam el meg-megállva, átgondolva a Koránt úgy, hogy közben korabeli magyarázatokat is mellé olvastam. Évente egyszer-kétszer biztos. Nem tudok olyan új, tudományos felfedezésről, világ megismeréséről, az ember környezetre és saját pusztulását okozó hatásáról szóló beszámolót kezembe venni, amely ne lenne összhangban az 1400 éves kinyilatkoztatásokkal. Persze, ha ezek a kinyilatkoztatások egy írni-olvasni nem tudó vadbarom kezébe kerülnek, ő képtelen bármit kiolvasni belőlük, így marad a kitaláció és a gépfegyver, mint erős érv.

Mielőtt még agyunk helyére chipek nem kerülnek és azok végleg el nem döntik évezredes meddő szembenállásainkat, ideje tisztelni egymást. Ha így maradunk, valóban jobb lesz, ha humanoidok váltják fel helyünket, mert emberként képtelenek voltunk megbirkózni világunkkal, embertársainkkal, és saját magunkkal. Egész életünk konfrontáció, békétlenség, amit mi magunk hozunk létre, de másra hárítjuk. Jó ez így?

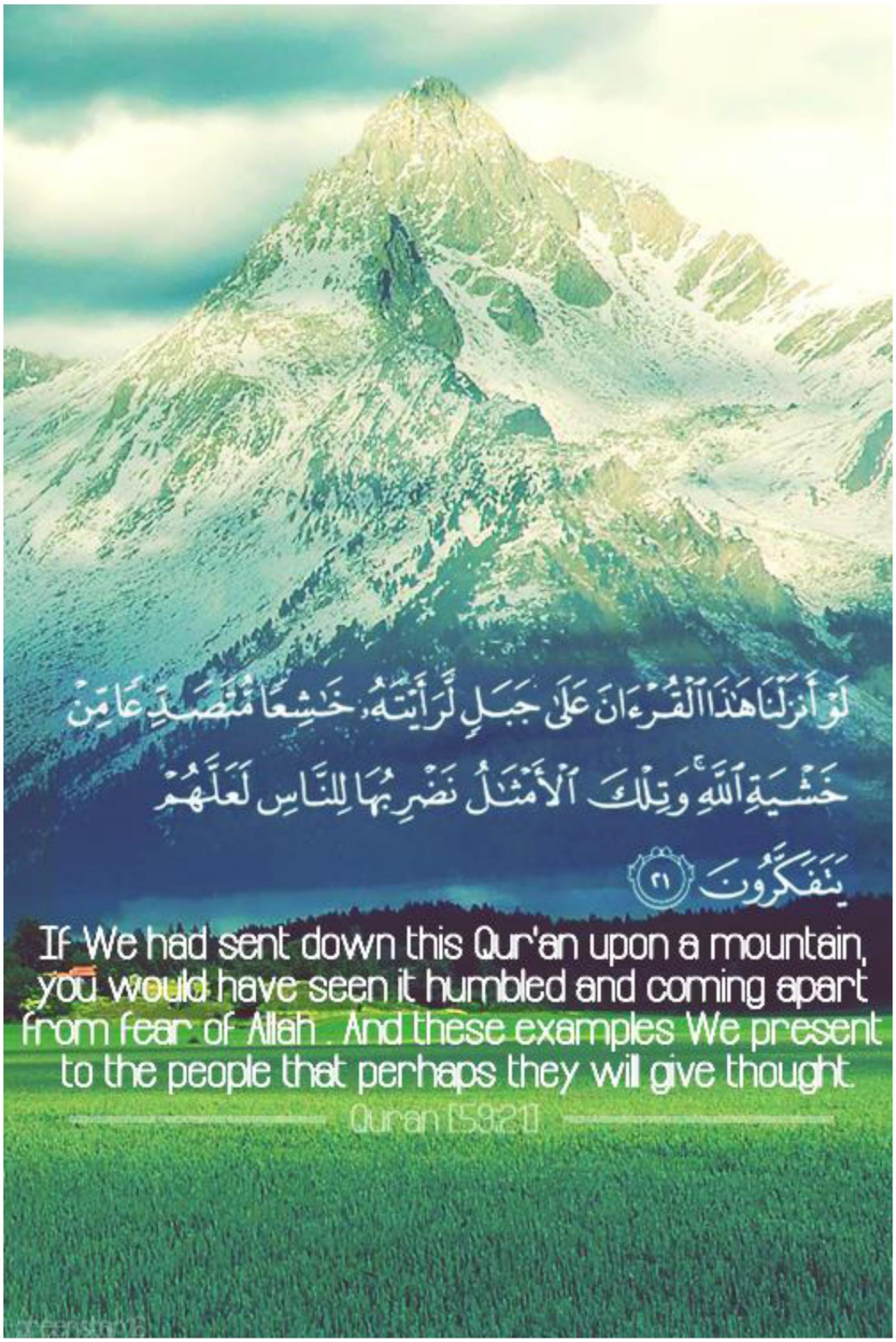
وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَى مِن دُونِ اللّهِ وَلَكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لاَ رَيْبَ فِيهِ مِن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٣٧﴾

Ez a Korán nem Allah nélkül (előállított) koholmány, hanem megerősítése mindannak, ami előtte volt. Részletezése a Könyvnek, amiben semmi kétség, A Világok Urától. (Korán 10:37

لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Ha ezt a Koránt rábocsátanánk egy Hegyre, látnád azt behódolni és meghasadni Allahtól való félelmében. Ezek a példákat vetjük fel az embereknek, hátha tán elgondolkodnak. (Korán 59:21)

A Heggyel kapcsolatban két dologra asszociál az ember: 1. Magasság. 2. Köves, sziklás, kemény, tehát szilárdság, megingathatatlanság. Erre épül rá a metafora. Allah kinyilatkoztatása olyan fenséges, hogy behódol a magasság és olyan erővel tör rá, hogy meghasadnak legkeményebb sziklái.


لَوْ أَنزَلْنَا هَٰذَا ٱلْقُرْءَانَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُۥ خَٰشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ
خَشْيَةِ ٱللَّهِ ۚ وَتِلْكَ ٱلْأَمْثَٰلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ ٢١
If We had sent down this Qur'an upon a mountain,
you would have seen it humbled and coming apart
from fear of Allah. And these examples We present
to the people that perhaps they will give thought.
Quran [59:21]

MIÉRT FESZÜL ÉVEZREDES ELLENTÉT ZSIDÓK ÉS ARABOK KÖZT TEOLÓGIAI ALAPON?

Kérdés: Mi az oka, amiért a két testvérnép: az arabok és a zsidók antagonisztikus ellenségek?

Alábbi válaszomat kizárólag teológiai alapon adom, kizárva minden politikai eseményt, összefüggést.

Kezdjük azzal, hogy mindkét népnek Ábrahám az ősatyja. Ábrahám Izmael nevű fiától erednek az arabok és Izsáktól a zsidók. Eddig nincs különbség a nézetekben.
Az Iszlám felfogásában, ha egy nép letér Isten útjáról, Allah egy prófétát küld, hogy visszavezesse őket a helyes útra. Izsák ágán, tehát Izrael házában rengeteg próféta született, mert Izrael fiait számos alkalommal figyelmeztetni kellett. Viszont már a Tórában elhangzik egy mondat, ami arra utal az Iszlám értelmezése szerint, hogy eljön az idő, amikor nem Izrael házából, hanem „testvéreik közül", tehát Izmael házából jön el az Isteni hírnök, aki elhozza a végső igazságot:

„Prófétát támasztok nekik testvéreik közül, olyat, mint te. Az én igéimet adom a szájába, ő pedig elmond nekik mindent, amit én parancsolok." (Deuteronomium 18:18. Egy próféta, mint Mózes)
Hasonló utalás hangzik el Muszlim interpretáció alapján Salamon király énekek éneke 5:16, Deuteronomium 33:2, Izsaijás 42:1:13 és Habakuk 3:3-ban

Mohamed (béke reá) prófétaságát a zsidók egy része elfogadta, de meghatározó részük elutasította. Írástudóik ennek megfelelően magyarázták a Szentírást.
A medinai állam megalakulását Mohammed azzal kezdte, hogy minden arab és zsidó törzzsel szövetséget és „testvériséget" kötött. Kiderült azonban, hogy Mohammed és követői részéről ez őszinte, míg a hipokrita arab és zsidó törzsek részéről színlelt szövetség volt, ami csupán az időnyerést szolgálta. Nem számítottak arra, hogy az Iszlám állam meg tud erősödni, ugyanakkor nem akartak szakítani tradicionális kereskedelmi kapcsolataikkal a pogány arab világ felé. Medinában, az egykori Yathrebben három zsidó törzs élt. Banu Qainuqa, Banu Nadir és Banu Quraizah. Amint megindultak a katonai offenzívák az Iszlám állam megsemmisítésére, ezek a zsidó törzsek felrúgták a „testvériség szövetségét" és elárulták az államot. A Badri csatában Bani Qainuqa, az Uhudi csatában Bani Nadir, végül az árok ütközetben Bani Quraizah állt át.
Ahhoz, hogy megértsük az átállást és az azzal járó körülményeket, melyek következményei a mai napig kihatnak legalább az utolsó, az árok ütközet lényeges történéseit ismertetnem kell.

Az Arab törzsek kombinált, összehangolt támadással akarták letörni Medina hatalmát. Ennek kezdeményezői Bani Nadir voltak, akiket Medinából kiutasítottak és Khayberben telepedtek meg. Körbejárták Quraish, Ghatafan, Hudhail és sok más törzset. Arra ösztönözték őket, hogy egyesítsék erőiket és intézzenek közösen támadást Medina ellen. A Hidzsra 5. évének Shawal havában az Arab klánok részéről egy példátlanul nagy sereg állt össze, ami Medina ellen vonult. Északról Bani Nadir és Bani Qainuqa egyesítették erőiket, miután szétszórták őket Kahyberben és Wad il Qurában. Keletről Ghatafan, Bani Sulaim, Fazarah Murrah, Aszhdzsa, Sad, Aszad és más klánok törtek előre. Délről Quraish támadt, akiket nagyszámú szövetséges segített. Együtt kitettek tíz, vagy tizenkétezer főt.
A csata részleteibe nem megyek bele. A lényeg, hogy a Muszlimok a hatalmas túlerő ellenére győzelmet arattak és bebizonyosodott, hagy katonailag nem lehet legyőzni a medinai Iszlám államot.

Amikor a Próféta visszatért az „Árok" csatából, Gábriel koradélután meglátogatta őt egy Isteni Paranccsal. A Muszlimok nem tehetik le a fegyvert, amíg nem rendezik el a számlát Bani Quraizahval.

A Parancsolás egy záradékot is tartalmazott: „Aki állhatatos, engedelmes, nem tér Délutáni (Aszr) imára addig, míg el nem ér Bani Quraizah lakóhelyéig.” A Próféta nyomban útnak indította Alit egy előőrssel Quraizah felé. Amikor odaértek, a Zsidók a háztetőkre másztak, és dobálni kezdték a Muszlimokat, de szitkozódásaik nem védték meg őket árulásuk következményeitől. A háború legkritikusabb szakaszában szegték meg egyezségüket, csatlakoztak a támadókhoz és veszélyeztették Medina összes lakójának életét. Amikor meglátták Alit a katonákkal azt hitték, hogy csak megfélemlítésükre jöttek. Amikor azonban az egész had kivonult a Próféta vezetésével és ostrom alá vette házaikat, akkor már megijedtek. Nem bírták két-három hétnél tovább az ostromot. Végül feladták magukat a Prófétának azzal a feltétellel, hogy Sad bin Muadh, az Awaszok vezetője döntsön ügyükben és azt ők elfogadják. Azért fogadták el Sadot, mert az Iszlám előtti időkben az Awasz és Quraizah szövetségesek voltak és abban reménykedtek, hogy a múlt kötelékei segítenek azt a sorsot elkerülni, mint ami Bani Qainuqa és Bani Nadir törzsekkel bekövetkezett. Az Awaszok maguk is azt szerették volna, hogy főnökük, Sad engedékeny legyen egykori szövetségeseikkel. Sad azonban megtapasztalta, hogy a két másik zsidó törzs, akik velük éltek Medinában miképpen idézték elő azt, hogy tíz, vagy tizenkétezer főt számláló ellenséges erő álljon fel a Muszlimokkal szemben. Látta, hogy Quraizah akkor rúgta fel az egyezséget, amikor a helyzet a legkényesebb volt. Elrendelte, hogy minden férfit meg kell ölni, az asszonyokat, gyermekeket fogságba kell vetni, tulajdonaikat pedig konfiskálás után szét kell osztani a Muszlimok között. Az ítéletet végrehajtották. Amikor a Muszlimok beléptek erődjeikbe, megdöbbenve látták, hogy az árulók 1500 kardot, 300 páncélinget, 2000 dárdát és 1500 pajzsot rejtegettek arra a célra, hogy Quraizah belépjen a csatába a támadók oldalán. Ha Allah nem lett volna a Muszlimok segítségére, akkor mindezt a hadi felszerelést akkor használták volna, amikor a támadók általános offenzívát nyitnak az Árkok felől és ezzel egy időben Quraizah pedig keleti oldalon orvul tudta volna támadni a Próféta hadait. Ezek után senkinek sem volt kétsége afelől, hogy Sad döntése helyes volt.

وَأَنزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُم مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِن صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴿٢٦﴾

Előhozta (Allah) azokat erődjeikből, kik melléjük álltak az Írás Népéből és rettegést vetett szíveikbe. Egy részüket megölték, másik részüket foglyul ejtették. (Korán 33:27)

Utalás a Zsidó Banu Quraizah klánra. Medina lakósainak jelentős részét alkották, akik egyezséget kötöttek a város védelmére. Amikor a Szövetségesek ostromzár alá vették a várost, Banu Quraizah együttműködött az ellenséggel és elárulták Medinát. Az ostrom megszűntével és a csapatok elvonulása után a Próféta figyelme az árulók felé irányult, akik a legnehezebb pillanatokban cserben hagyták a várost.
Sa’d az Ótestamentum büntetését hajtotta végre az árulókon. Deuteronomium 20:10-20: [10]Mikor valamely város alá mégy, hogy azt megostromold, békességgel kínáld meg azt.
[11]És ha békességgel felel néked, és kaput nyit, akkor az egész nép, amely találtatik abban, adófizetőd legyen, és szolgáljon néked.
[12]Ha pedig nem köt békességet veled, hanem harcra kél veled, akkor zárd azt körül;
[13]És ha az Úr, a te Istened kezedbe adja azt: vágj le abban minden fineműt fegyver élével;
[14]De az asszonyokat, a kis gyermekeket, a barmokat és mind azt, ami lesz a városban, az egész zsákmányolni valót magadnak prédáljad; és fogyaszd el a te ellenségeidtől való zsákmányt, akiket kezedbe ad néked az Úr, a te Istened.
[15]Így cselekedjél mindazokkal a városokkal, amelyek igen messze esnek tőled, amelyek nem e nemzetek városai közül valók.

[16]De e népek városaiban, amelyeket örökségül ad néked az Úr, a te Istened, ne hagyj élni csak egy lelket is;
[17]Hanem mindenestől veszítsd el őket: a Khittheust, az Emoreust, a Kananeust, a Perizeust, a Khivveust és a Jebuzeust, amint megparancsolta néked az Úr, a te Istened;
[18]Azért, hogy meg ne tanítsanak titeket az ő mindenféle útálatosságaik szerint cselekedni, amelyeket ők cselekesznek az ő isteneiknek, és hogy ne vétkezzetek az Úr ellen, a ti Istenetek ellen.
[19]Mikor valamely várost hosszabb ideig tartasz körülzárva, hadakozván az ellen, hogy bevegyed azt: ki ne veszítsd annak egy élőfáját sem, fejszével vágván azt; hanem egyél arról, és azt magát ki ne irtsad; mert ember-é a mezőnek fája, hogy ostrom alá jusson miattad?
[20]Csak amely fáról tudod, hogy nem gyümölcstermő, azt veszítsd el és irtsd ki, és abból építs erősséget az ellen a város ellen, amely te ellened hadakozik, mindaddig, amíg leomlik az.
A fenti törvényre hivatkozva Sa'd utasítást adott Banu Quraizah férfiúinak megölésére és vagyonaik elkobzására.

Nos, az Iszlám történelmén belül ez az a kényes öt év, melyet mindkét térfél a maga igazolására hoz fel. A zsidók ellenük irányuló népirtásnak, az arabok pedig nem faji kérdésnek, hanem hazaárulásnak fogják fel. Ha gyűlöletet kell kelteni, ebből az öt évből merít mindkét oldal, amennyiben teológiai szempontokat vesznek figyelembe. Azt mindenki elfelejti, hogy a kritikus öt év előtt és után a két nép többnyire szövetséges volt, egy oldalon állt harcokban, tudományos eredmények elérésében, államok működtetésében.
Az utolsó 70 év, azaz Izrael Állam megalapítása újfent a kritikus öt év érvanyagát hozta felszínre. Ennek átélői vagyunk a mai nap.

A bevezetőben azt állítottam, hogy sok próféta született Izsák ágán, Izrael házában, mert Izrael fiait sokszor kellett figyelmeztetni. Ez így igaz. Legyünk azonban objektívek és állapítsuk meg, hogy az arabok és a muszlimok is eltévelyedtek az elmúlt 1400 év folyamán, függetlenül attól, hogy a kezünkben van Allah utolsó üzenete. Teológiai szempontok alapján elvesztettük legitimitásunkat arra, hogy bárkit kritizáljunk. A mai hitgyakorlat és a klasszikus Iszlám tanítások alapvető különbségeket mutatnak.
Talán eljön egy nemzedék, akik át tudnak lépni az évezredes előítéleteken. Amen

MIT ÜZEN II. RAMSZESZ?

Kegyelmi időszakot élünk. A kegyelem nem jelenti azt, hogy egy megtisztulási folyamat fájdalommentes. Azonban hálát kell adnunk, mert Allah (SWT) sokkal kegyesebb hozzánk, mint mi vagyunk magunkhoz és embertársainkhoz.
Tízmilliók érintettek éhínség, környezeti katasztrófák és háborúk miatt. Ebben lehet irányított és sorsszerű okokat keresni. Az áldozatok azonban mindig ugyanazok: a föld elszegényedett rétegei, akik nem képesek saját életük alakítására. Ők azok a hullámokon vergődők, akiket mindenki kivet. Ha helyükön maradnak, biztos pusztulás vár rájuk, ha útnak indulnak, ezer veszéllyel kell szembenézniük, ha megtelepednek valahol, idegenek, migránsok maradnak. Oda csapódnak, ahol éppen egy kis segítséget, vagy lelki töltődést kapnak és ezt használja ki nagyon sok intézmény, szervezet.

Tudtuk, hogy valaminek jönnie kell. De nem erre számítottunk. Vártunk egy nagy háborút, világégést, melyet, mint eddig is, a tőke manipulál. Egy olyan eseményt vártunk, amit újfent egy bizonyos rétegnek kell elszenvednie. Általában a legszegényebbek, legelesettebbek az áldozatok. Ők azok, akik csupán „költség” az emberiség nyakán, ugyanakkor nem képesek vásárlóerőkké válni, hogy a tömegtermelést felszívják és beszerzéseikkel profitot képezzenek. Nem képesek hitelek felvételére sem, hiszen semmi fedezettel nem rendelkeznek. A világ értékítélete kicsorbult. Valaha azt az országot tekinthettük gazdagnak, ahol a polgárok értékálló vagyonnal, beruházásokkal rendelkeztek.

Ha ezek olyan bevételt biztosítottak, ami megfelelő elosztási rendszerbe került, akkor az mindenki számára jólétet biztosított. Ma azonban azok az országok tekinthetők gazdagnak, ahol jól menő bankok vannak. Itt a logika más.

Most egy másféle balsorssal állunk szemben. Ez egy „elgondolkodtató és gondolatébresztő" balsors. Ez nem válogat. Ennek bárki lehet áldozata, akinek immunrendszere gyenge. Igen a legszegényebb réteg is, hiszen nem képesek egészségesen táplálkozni, vitaminokat fogyasztani, de akár a bankár vagy milliárdos vállalkozó is, akinek szervezetét a jólét betegségei legyengítették.
Nem szed millió számra áldozatokat, de mégis ijesztő, mert mindenki ki van téve a fertőzésnek. Tehát a félelem ott lappang mindenkiben, ezért kommunikálni kell. Az éhínséget és annak milliós áldozatait csak a lap alján, apró betűvel kommunikálták.
Humánus annyiból, hogy gyermekeinket, a következő nemzedéket kisebb valószínűséggel ejti áldozatul. Tehát az „ártatlanok" megmenekülnek.
Alattomos, mert állandóan változik, ezért bármikor képes újbóli támadásra.
Tehát Allah (SWT) a rendelkezésre álló tárházából nem a legpusztítóbbat vette elő. Egyszer vége lesz. Óriási hibát követünk el, ha azt hisszük, hogy mi győzzük le a kórt. Csupán haladékot kaptunk arra, hogy változtassunk. Viszont, ha már most, a csapás kellő közepén azon folyik a vita, hogy ki marad hatalomban, ki nem, illetve, hogy a tartozások visszafizetését ugyan felfüggesztik, de a bankok kiesett hasznát a futamidő meghosszabbításával és az arra eső kamatok megfizetésével kell biztosítani, akkor nagy baj van. Ha visszatérünk eddigi elveinkhez, az ego civilizációjához, az nem szed-e több áldozatot, mint a jelenlegi helyzet? Annak pusztításait miért nem kommunikáljuk? Az ellen miért nem vetjük be a katonaságot? Attól miért nem szigetelődhetünk el a jelenlegi karantén elvek alapján? Annak fertőzésébe miért kell beleesnünk?

Sem az emberek, sem azok vezetői, nem mindenhatók. Te önmagaddal szemben sokkal több hatalommal vagy felruházva, mint bárki más. Erről a hatalomról mondasz le nap mint nap. Bizonyos, hogy felhalmozott tudásunk segít földi életünk elviselésében, ami dicsérendő. De mindig fel kell tenni a kérdést, hogy kinek, vagy minek a kárát okozza ez a tudás? Mert eddig csak arra van válasz, hogy kinek van haszna belőle.

وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعَدْوًا حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ
الْغَرَقُ قَالَ آمَنتُ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ الَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَاْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
﴿٩٠﴾

Átszeltük Izrael fiaival a tengert. A Fáraó és serege vadul, ellenségesen követte őket, míg be nem érte őket a fulladás. Mondta (a Fáraó): „Hiszem, hogy nincs más Isten, csak az, Kiben Izrael fiai hisznek és én alávetem magam (Muszlim vagyok)." (Korán 10:90)

Az elbeszélés gyors akciót mutat. Költői igazság nem juttatható kifejezésre ennél tömörebben! A megbánás halálos ágyában vagyunk, ami a katasztrófa félelmetes kiáltását hallatja. A megbánás elfogadása nem teljesült tökéletesen (4:18). Csak a test menekült meg a tengerből, amit az Egyiptomi szokások és kultikus szertartások szerint bebalzsamoztak. De Allah jóvoltából a történet mindörökre fennmaradt, amivel példát állít az elnyomóval szemben minden idők emberének.

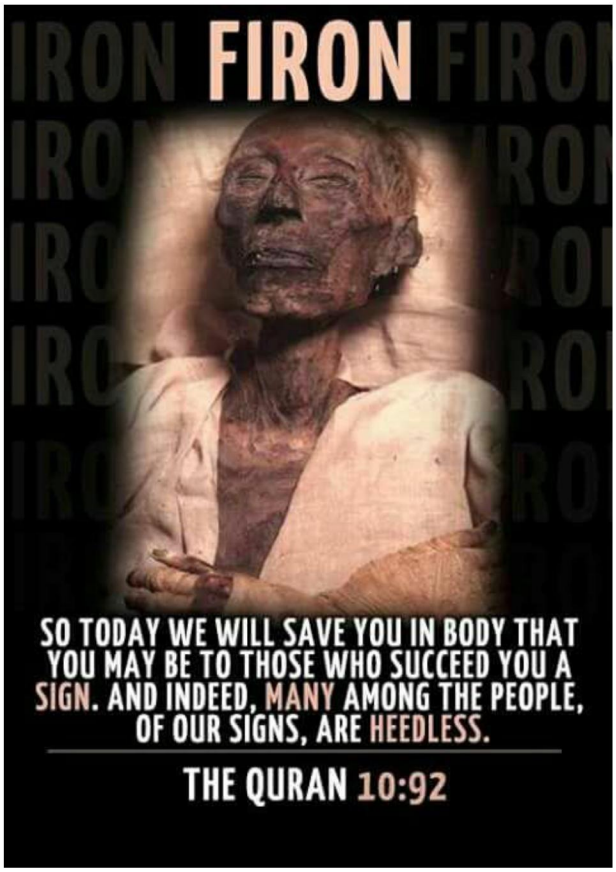
آلآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿٩١﴾

„Csak Most?” Előtte lázadtál és megrontó voltál!” (Korán 10:91)

فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلْفَكَ آيَةً وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ ﴿٩٢﴾

„Ezen a napon megmentünk testedben, hogy légy azoknak egy Áya, kik utánad lesznek! Mert bizony, sok ember nem vesz tudomást Áyáinkról.” (Korán 10:92)

Ugye ismerős a fenti történet? A Bibliában narratív, a Koránban a narratívák ismeretét feltételezve, szintetizáló és következtetést levonó módon olvashatjuk. Hiába jött el a tíz csapás, a fáraó nem változtatott gőgjén. Pedig a tíz csapás tíz haladékot jelentett. A fáraó, csak saját halálakor látta be hibáit, de akkor már késő volt. Allah örök Jelként tette meg őt az emberiség számára. Múmiája ma is látható. Nem azért látható, hogy csodáljuk a balzsamozás zseniális technikáját, hanem azért, hogy történetéből levonjuk a tanulságot az időszakra, melyben élünk.



SALAMON TEMPLOMÁNAK VONATKOZÁSAI ZSIDÓ ÉS MUSZLIM SZEMPONTBÓL
MIRŐL VITATKOZUNK ÉS MIÉRT?

Az alábbi cikkben a zsidó és muszlim szempontokat vetem össze, tehát nem az Izraeli és Palesztin kérdéssel foglalkozom. Kizárólag vallási megközelítésben vizsgálom Salamon, azaz Szulejmán templomának sorsát. Összevetem a Korán és a korábbi Szentírások analóg részeit. Szinte minden mondathoz lehetne idézeteket felhozni, de a terjedelem ezt nem teszi lehetővé, így csak a legfontosabb állításokat támasztom alá.
A Templom-hegy Jeruzsálemben a Nyugati-fal fölé emelt köztér, ami évtizedek óta vallásközi feszültség fókuszában áll. A hagyomány szerint a Templom hegyen héberül Har Habayit-en, mutatta be Ábrahám az Istennek való odaadása jeléül Izsák fia áldozatát. A hegy adott otthont a judaizmus két ősi templomának. Az elsőt Salamon, (Szulejmán) építette. Ezt a babilóniaiak i.e. 586-ban lerombolták. A másodikat az i.e. hatodik században emelték, közel 600 évig állt, majd a Római Birodalom az i.sz. 70-ben lerombolta és a zsidókat elűzték. A zsidók mindmáig a Tisha B'av napján siratják ezt a pusztítást és a böjtölnek. A hagyomány szerint a harmadik templom a messiás eljövetelekor épül meg.
A muszlimok Haram al-Sharif (Nemes Szentély) néven illetik e Templom-hegyet és az Iszlám hagyomány szerint innen emelkedett Mohammed (béke reá) a mennyekbe a hetedik században. Ma a hegy ad otthont az Al-Aqsza mecsetnek, az Iszlám harmadik legszentebb helyének (Mekka és Medina után) és az aranykupolás Sziklatemplomnak, Jeruzsálem jellegzetes jelképének.

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ البَصِيرُ ﴿١﴾

Legyen Dicső Allah, Ki elvezette az Ő szolgálóját éjjel a Sérthetetlen Szentélyből a Legtávolabbi Szentélybe (Aqsza), - minek környékét megáldottuk -, hogy láttassuk vele Áyáinkat. Mert bizony, Ő a Meghalló, a Látó. (Korán 17:1)

Maszdzsid, hely, ahol imádkoznak, leborulnak. Itt a Kába Szentélyére utal Mekkában. Amikor ez a Szúra kinyilatkoztatott, akkor még ez a Szentély a bálványok panteonja volt. Ez egy szimbolikus Üzenet a jövőre, ami ezt a helyet az Egy Isten Szolgálatába állítja. A Legtávolabbi Szentély Salamon Temploma Jeruzsálemben, Moriah Hegyén, nem messze a Szikladómtól, amit Omar mecsetnek neveznek. Abd Allah Malik a Hidzsra 68. évében építette ide a Legtávolabbi Mecsetet (Maszdzsid ul-Aqsza).
Azért legtávolabbi, mert a Próféta idejében ez volt az Arabok által ismert legtávolabbi imahely. A Zsidók és Keresztények egyaránt Szent helynek tartották. Ebben az időben Keresztény hatalom alatt állt, aminek központja Bizánc, Konstantinápoly, ami Patriarchát delegált Jeruzsálembe. A Templommal kapcsolatos fontosabb dátumok: 1. Salamon kb. az i. e. 1004-ben fejezte be építését. 2. A Babiloniak, Nebukadnezár az i. e. 586-ban lerombolták. 3. Ezra és Nehemiás az i. e. 515-ben újjáépítette. 4. Nagy Sándor utódja, Antiochius Epiphanes az i. e. 167-ben pogány bálványimádó templommá változtatta. 5. Heródes i. e. 17- i.sz. 29 között újjáépítette. 6. Titusz császár 70-ben földig rombolta. Ezek a hullámhegyek és völgyek a történelem Nagy Jelei.

Innen Salamont Szulejmán prófétának hívom (béke reá). 30 évig uralkodott és hatalmas építkezéseit dzsinnekkel végeztette. Ez büntetés volt számukra azért, mert a dzsinnek elhitették az emberekkel természetfeletti erejüket, a láthatatlan világban való jártasságukat és a jövendölés képességét. Ezt a téves meggyőződést Szulejmán (béke reá) kötelessége volt eltávolítani belőlük.
Ahogy élete, Szulejmán (béke reá) halála sem volt mindennapos. Allah ezen keresztül mutatta be az embereknek, hogy egyedül Őt illeti a láthatatlan világ feletti mindenhatóság. Szulejmán halála ezt a célt szolgálta. Egy napon botját tartva kezében üldögélt és nézegette a dzsinneket ahogy azok dolgoznak. Ülő helyzetben érte a halál, de sokáig nem tudatosult senkiiben, hogy halott, mivel továbbra is egyenesen ült. (Szulejmán halálának részletes története Ibn Kathir Koránmagyarázatában található).
A dzsinnek teljes erőfeszítést bevetve folytatták munkájukat, mivel azt hitték, hogy Szulejmán továbbra is figyeli őket. Csak halála után pár nappal derült ki, hogy a király élettelen, amikor hangyák rágták át magukat a boton, amit támasztékként tartott és a test földre zuhant, amikor az eltörött.

وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوُّهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَن يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ ﴿١٢﴾

Salamonnak (engedelmessé tettük) a szelet. Reggeli (fúvása) egy havi (úttal felért), esti (fúvása) egy havi (úttal felért). Olvadt réztengert folyattunk felé. Voltak Dzsinnek, kik előtte dolgoztak Ura engedelmével. Ha valamelyik is megtagadta volna parancsolásunkat megízleltettük volna vele a perzselő szenvedést[10]. (Korán 34:12)

21:81-82 és 38:36-38, valamint 27:38-39. A szelek sebesen fújnak. Egy reggeli, vagy esti fuvallat olyan messzire repítene, ami szárazföldön egy egész hónapot venne igénybe.
Az Ótestamentum Krónikák második könyvének III. és IV. fejezete foglalkozik Salamon Templomának építésével, az ott felhasznált anyagokkal, berendezésekkel, a hajók kialakításával, gyertyatartókkal, lámpásokkal, füstölőkkel, stb.: „Mindezen eszközöket Salamon nagy mennyiségben csináltatá, mert nem tekinték a réznek súlyát." (2. Krónikák 4:18). „[1]Csináltatott rézoltárt is, melynek hosszúsága húsz sing, szélessége is húsz sing, magassága pedig tíz sing vala. [2]Csináltatott öntött tengert is, mely egyik szélétől fogva a másik széléig tíz sing vala, köröskörül kerek, és öt sing magas, és harminc sing zsinór érte be a kerületit." (2. Krónikák 4:1-2). Az idézett „tenger", vagy patak rézöntvény volt, melyben víz folyt.

يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاء مِن مَّحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُودَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ ﴿١٣﴾

Úgy dolgoztak neki, ahogy ő akarta, (készítettek) boltíveket, szobrokat, olyan medencéket, akár a víztározók, s rögzített (főző) üstöket: „Hálával Dolgozzatok, Dávid Nemzedéke! De kevés szolgálóm az, ki hálás!"(Korán 34:13)

„Mihrab" többes szám „Maharib" a fordításban boltívként szerepel, ami építészeti struktúra egy szent helyen belül. Ez a vers egyértelműen Salamon Templomának építését írja le és a boltív a Templom szakrális díszítő eleme. A 2. Krónikák 4:3 és 3:14 írja le a bika és Kerub szobrokat, a 2.

Krónikák 4:22 tesz említést a medencékről. Hatalmas tálak készültek melyek köré sok ember le tudott ülni, hogy közösen étkezzenek, a főzőüstöket pedig rögzítették (2. Krónikák 4:16). Hatalmasok voltak ezért volt szükség a rögzítésükre.
A templom építése Izrael történelmének nagy eseménye. Arra kéri őket az Úr, hogy legyenek hálásak, mert e nélkül elszáll a dicsőség és a hatalom.

فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَن لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ ﴿١٤﴾

Mikor elrendeltük rá a halált (Salamonnak), semmi nem vezette őket rá az ő halálára, csak egy kis földi féreg, mi rágta élelmét, s mikor leborult, a Dzsinnek megértették: ha ismerték volna a Láthatatlant, nem időztek volna el a megalázó Büntetésben (a Feladatukkal). (Korán 34:14)

Ebből az allegóriából három jelentés olvasható ki: 1. Bármely nagy is egy ember hatalma, az csak egy ideig tart és még azelőtt feledésbe megy, mielőtt az emberek a hatalom leáldozását tudomásul vennék. 2. A legfigyelemreméltóbb eseményekről nem biztos, hogy a nyilvánosságban, fanfárok hangja mellett értesülünk, hanem egy egyszerű teremtés által, aki nem közismert, alig látható és nem érzékelhető módon rágja magát keresztül olyan erős alapzatokon, melyekről azt hisszük, hogy szilárdak. 3. A brutális erőn alapuló munka, tevékenység, amit a Dzsinnek jelenítenek meg, nem tartós. Ez a kontraszt néz szembe egymással az Erő és Allah Méltósága között, ami maradandó, amit nem lehet kiszipolyozni, s amelyet a szív és értelem állandó karbantartásával lehet felfogni, megérteni. Így kap értelmet Dávid története is feljebb, mint erős harcos (2:251), de ugyanakkor Allah teremtményének, az embernek szolgálója, életének megóvója (34:11).
A Dzsinnek büntetésként tekintettek feladatukra, ezért kínszenvedés volt nekik. Az emberek, akik Salamon Templomát építették, akár Dávid emberei, hitüket vitték be munkájukba, maga a munka vált Allah dicsőségének hirdetőjévé, a munka lett szentté.

Mit akartam érzékeltetni? Azt, hogy létezett egy próféta, akit a Judaizmus és az Iszlám egyaránt az Egyisten szolgájának tart. Szulejmán, vagy Salamon olyan hatalommal rendelkezett, amivel egyetlen ember sem a földön. Se előtte, se utána nem volt senki, aki a természetfeletti erőket Allah kegyelméből uralta volna. Ezt a hatalmat Isten és az emberek szolgálatába állította. Irányította a szeleket, megzabolázta a láthatatlan világ szellemeit, a dzsinneket és ezt mind egy csatornába terelte. Isten szolgálatába. Ennek és az emberek hitbéli mélységének eredménye az első Templom. Tehát remélem sikerült érzékeltetni, hogy az első templom, nem csupán emberi erő építménye, hanem a szellemvilág szolgálatba állításának terméke. Ezt nem csak egy, hanem több Szentírás, köztük a Korán is megerősíti. Mohamed (béke reá) pedig ideérkezik egy éjjeli misztikus úton és innen száll fel a mennyekbe, ahol megkapja azt a rendelkezést, ahogy követőinek az Iszlámot tovább kell vinni. Gyakorlatilag innen datálódik az Iszlám rendtartás. Ha azzal kiegészül mindez, hogy a zsidók idevárják a messiást, akkor látható, hogy minden térfélen ezer spirituális kötődés áll fent. A Templom-hegy hovatartozásának kérdése a racionális térben nem megoldható. Ezalatt az emberek mindennapi problémamegoldó képességét értem. Tehát politikai, katonai, vagy más szempontokra célzok. A Templom hegy kérdése a világ olyan problematikája, ami irracionális térben van, tehát ezt ember nem fogja megoldani. Talán az idézett Szentírásokkal ezt sikerült megvilágítani.
De folytathatnám a második templommal és a zsidó diaszpórával. Egyelőre ennyi.

1. Ez az épület az Aksza tér végében áll. Erről tartják úgy, hogy ennél érte Szulejmánt (béke reá) a halál és zuhant földre, amikor botja nem támasztotta tovább testét. Jelenleg lányiskolaként működik
2. Templom hegy látványa az aranykupolás Szikladómmal.

ÚJBÓL AZ EPHESZOSZI IFJAK KÖSZÖNNEK RÁNK

A Korán egyik csodája, hogy mélységgel olvasva gondolatokat inspirál és ezek a gondolatok Útmutatást adnak saját magunk elrendezéséhez. A Kahf (Barlang) szúráról már volt korábban szó. Számos történet esszenciáját közli, a történetek narratíváit azonban nem. Ezeket más könyvekből, klasszikus magyarázatokból lehet hozzáolvasni. Engedjétek meg, hogy mielőtt mai gondolatomat leírom, felvezetésnek az alábbi verseket közöljem. A versek magyarázatai szükségesek lesznek a gondolatsor továbbviteléhez:

أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴿٩﴾

Vagy arra számítottál-e, hogy a Barlang Lakói és a Felirat az Áyáinkból való csodák? (Korán 18:9)

A most következő történet egy allegória, aminek tanulságai a következőkre mutatnak rá: 1. Az idő relatív. 2. Az elnyomó és elnyomott, üldöző és üldözött helyzetének változása. Tehát nincs bebetonozódás egyik helyzetben sem. 3. A végső Feltámadás igazsága, amikor az eltárolt valós értékek kerülnek felszínre. 4. Az Ima és Hit hatalma az Igazság beteljesülésében.
A hitetlen Quraish igyekezett kellemetlen helyzetbe hozni a Prófétát. A Zsidók és Keresztények hagyományaiból tettek föl számára kérdéseket, amire meggyőződésük szerint a Próféta nem tud válaszolni. Le akarták járatni őt. Egyik ilyen kérdés volt a Hét Epheszoszi Alvók esete. A Próféta nem csak tudta a választ, hanem megszégyenítő volt Quraish számára az a gondolatsor, ahogy a Próféta a részleteket erről az esetről visszaadta (18:22). Ihletés alatt mondta el a történetet, példabeszédekkel félreérthetetlenné téve a mondanivalót.

إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴿١٠﴾

Mikor az ifjak a barlangba menekültek, s mondták: „Urunk! Juttass Színedből nekünk kegyelmet és rendelkezz dolgunkban a helyes irány kijelölésével.” (Korán 18:10)

A Keresztény hagyomány narratív módon őrzi ezt a történetet a Gibbon által megírt Római Birodalom hanyatlása és Bukása c. mű 33. fejezetében. Amikor Róma üldözte a Keresztényeket, hét Keresztény ifjú Epheszoszból elhagyta a várost és a közeli hegyek egyik barlangjában kerestek menedéket. Elaludtak és nemzedékeken, évszázadokon keresztül nem ébredtek fel. Amikor barlangjuk zárókövét lerombolták, a fiatalok felébredtek. Azt hitték, hogy még abban az időben vannak, mint amikor rájuk

tört az alvás. Fogalmuk sem volt arról, mennyi idő telt el. Amikor egyikük lement a városba élelmet venni, észrevette, hogy a világ megváltozott. Ahelyett, hogy a Keresztény vallást üldözték volna, elfogadott, sőt Államvallás lett. Ruhája, beszédmódja és a pénze azt jelezte, mintha egy más világból jött volna. A város elöljárói meglátogatták a Barlangot és kérdéseik alapján igazolva látták történetük eredetiségét. Amikor az eset az egész Római Birodalom területén népszerű lett, egy Feliratot tettek a Barlang bejáratához. Ez a felirat szerepel a 9. versben. Ezt a Feliratot hosszú éveken át lehetett látni. Epheszosz Kis-Ázsia nyugati partvidékének híres városa volt, kb. 80 km-re Szmirnától. Későbbb Wathiq Kalifa (842-846) expedíciót küldött a hely beazonosítására és feltárására, ahogy Dhul al Qurnayn által készített falat is kutatta (Lásd a Függeléket a Szúra végén). Egy ilyen szájról szájra terjedő történetben sok a homályos adat, a bizonytalanság. A hatodik században egy szír író jegyezte fel. Szerinte a fiatalok heten voltak, akik Decius császár (249-251) uralma alatt tértek a Barlangba. Decius nevezetes volt a Keresztények elleni véres leszámolásairól. Theodosius II (408-450) uralkodott akkor, amikor felébredtek. Irodalmi referenciáink alapján Decius más néven Daqyanus, vagy latin átírásban Decianus néven is szerepelt. Az igazságtalanság és elnyomás jelképeként vonult be a történelembe.
Az ifjak megbújtak a Barlangban, de Allahba vetett hitüket sohasem hagyták el és csak Hozzá imádkoztak. Magukat Allahnak ajánlva vett erőt rajtuk az álom, nem tudták mi történik velük, de Allah kegyelme velük volt.

A fenti verseket olvasva rá kell döbbennünk, hogy a történelem ismétli önmagát. Mi is politeizmusban élünk! Olyan politeizmusban, amely elől az ifjak a barlangba menekültek. Isten megvetett, nevetséges fogalom lett. Helyét felváltotta a dollár, euró, erő, fegyver, melyek előtt hajbókolnunk kell. Akinek Istenbe vetett hite van, képtelen annak előírása szerint élni. Átalakult a szemlélet, értékítélet. Ma senki sem hisz Benned! Csak a bankszámládban hisznek! Az lett az értékmérőd. Ha arról elfogy a betét, nem vagy ember többé. Elhagy a szeretőd, családod, nem tudsz adót, csekket fizetni, végrehajtanak és itt a vége. Emberi mivoltodnak befellegzett. És mi az a betét? A betét ma az Isten, akármilyen néven szólítsák. Ennek az új Istennek vagyunk alárendelve mind! Nem tudunk kitérni előle, hiszen zsebünkben is ott lapulnak ezeket a hazug istenségeket megtestesítő üres papírdarabok, melyek értékét hazugság, vagy erőszak adja. Saját testvéreid vére ad értéket egy üres papírdarabnak. Minden egyes fizetéskor kést szúrsz embertársadba! Ez a politeizmus egyik legádázabb korszaka. Papjai ott lebzselnek fölötted, figyelve azt, hogy miként vigyék véghez a törvényt, amit a materializálódott világ hamis istenségei hoznak. Ez a pénz szabályainak hatalma az ember felett és nem Allah szabályainak hatalma a pénz felett.
Az ifjak is a politeizmus és az azt kiszolgáló zsarnok elől menekültek a barlangba. Így fohászkodtak: „Urunk! Juttass Színedből nekünk kegyelmet és rendelkezz dolgunkban a helyes irány kijelölésével.” Mi is így fohászkodunk és keressük barlangunkat. Mit keressünk? Egy barlangot! Egy állapotot, melyben az ifjak átéltek egyesek szerint három évszázadot és egy olyan korban ébredtek fel, amiben nem volt többet politeizmus. Tehát ne add fel! Ez a kor eljön! Addig találd meg barlangodat és ne veszítsd el hitedet!
Templomban, mecsetben, vagy egy „szent” helyen találtak menedéket? Nem. Egy egyszerű barlangban. Mohammed (béke reá) hol talált menedéket kétszer is? Ghar Hirában, a barlangban és Mekkából Medinába menekülve is egy barlangban. Lelki és fizikai menedékre is barlangban lelt. Nem mecsetben! Kiben keresett menedéket Mohammed (béke reá)? Sejkben? Vallástudósban? Bárkiben az Evilágon? Nem! Istenben (SWT)! Senki másban! Amikor pedig megépítette Medinában az első mecsetet, az is egyszerű hely volt. Akár egy barlang. Egy barlangban Allah inspirál, míg a mecsetek nem Allah, hanem sokszor az építők nagyságát sugallják, hogy előttük ess seggre! Hol van az a nemes egyszerűség, ahol Allah megjelenik számodra? Miért kell a sok arannyal, díszítő elemmel arra emlékeznem, hogy népeket irtottak ki ezek miatt? És itt boruljak le?
A barlang is Benned van. Jelenleg társtettesek vagyunk egy nemzetközi bűnben, de legalább tudatosítsuk ezt magunkban és ne feledjük Allah tanításait. Tegyük azokat túlélővé akkor is, amikor lelkünkhöz legközelebb álló tanítók is homályt tesznek szemünkre. Ne őket válaszd, hanem a

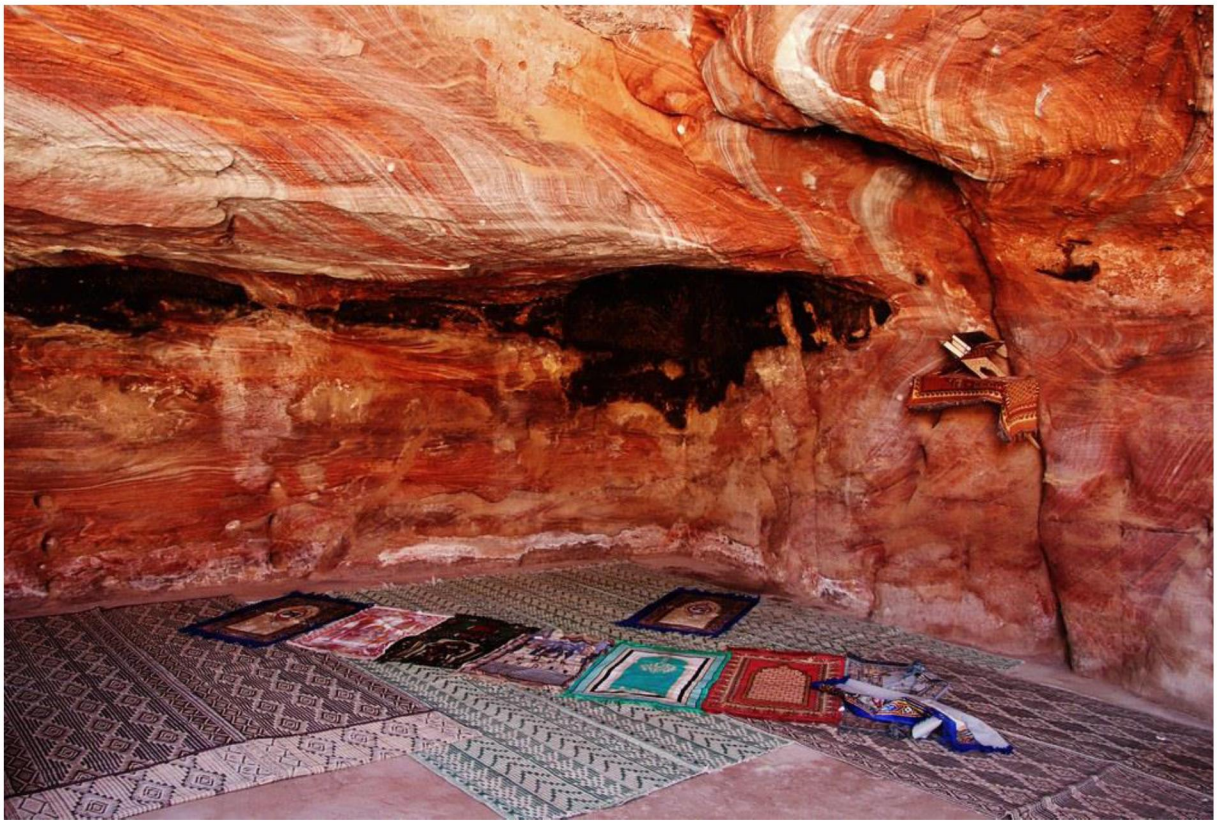
barlangot és mondd el azt a fohászt, amit annak lakói: „Urunk! Juttass Színedből nekünk kegyelmet és rendelkezz dolgunkban a helyes irány kijelölésével.”
Lássuk, mi lett az ifjakkal ébredésük után?

سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِم مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاء ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِم مِّنْهُمْ أَحَدًا ﴿٢٢﴾

(Páran) azt mondják, hárman voltak, negyedik a kutyájuk. (Mások) azt mondják, öten voltak, hatodik a kutyájuk. Az Ismeretlent találgatják. (Megint mások) azt mondják, heten voltak, nyolcadik a kutyájuk. Mondd: „Uram a Legjobb Tudója számuknak. Csak kevesen ismerik (dolgukat).” Ne vitatkozzatok hát róluk, csak olyanról, ami tisztán látszik és ne is kérdezzetek róluk senkit.

A történet lényegére csak kevés ember figyel oda. Legtöbben elvesznek a részletekben és olyasmiről vitatkoznak, miben nincs tudásuk.

Rájöttél miről van szó? Arról, hogy hiába ébredtek fel az ifjak egy olyan korban, amikor nem kellett félni a politeizmus viszontagságaitól. Már Allahot imádták a népek egyedül! De hogy imádták és kik? Úgy, ahogy mi ma! Nem a lényegre figyeltek, hanem elvesztek a részletekben. Senkinek nem a csoda, Allah határtalan szeretetének, hatalmának látása volt fontos, hanem az, hogy hányan voltak és milyen színű volt a kutyájuk szőre. Epheszoszban volt-e, vagy a mai Szíriában, Egyiptomban? Ez csak azoknak fontos, akik kitehetnek egy táblát valahova és pénzt szedhetnek a látogatóktól. A hit szempontjából fontos-e mindez? Elvesztek a semmitmondó részletekben, ahogy mi veszünk el ma. Megszűnt a lényeglátás! Ma is az a fontos, hogy ima közben miként tartjuk a kezünket, merre vetődik tekintettünk, rezgetjük-e ujjainkat, meddig ér nadrágunk szára és mennyit láttatunk magunkból. Nem tudom figyelembe venni a Szunnát, ha ilyen marhaságok szintjén elfedi a való világ összefüggéseit! Félreérthetetlenné teszem: nem tudom figyelembe venni azt a Szunnát, ami 1400 évvel ezelőtt volt alkalmazható és abban a formában, minden apró-cseprő meghagyását szó szerint véve, elveszejti követőjét a részletekben és nem engedi látni a Korán igazságait a 21. században. Mert a Korán mindent felülír! Én így látom és nem kötelező, hogy más is így lássa. Rajta, körözz ujjaddal, fond össze kezeidet, borulj le, közben halmozd fel bankszámládon azt a pénz, aminek fedezetét hazugsások és tömeggyilkosságok adják. Bűnös vagy barátom, mégpedig hatalmas bűnnek vagy részese! De nem baj! Te csak kurtítsd nadrágodat, trimmeld szakálladat és tegyél fel fehér, vagy fekete turbánt, tök mindegy! Te hozod vissza a politeizmust Allah zászlóját lobogtatva! Te meghalsz, de Allah és az Ő igazsága érvényre jut! Addig is legyen mindenki üdvözölve a barlangban, aki hasonlóképpen látja!



YUSHA IBN NUN, AZAZ JÓZSUÉ ÜZENETE

Mózes halálát követően Izrael Gyermekeinek vezetése Yusha ibn Nun kezébe került (magyar narratívában Józsué). Yusha ibn Nun-t a Korán közvetlenül nem nevezi meg, de Mózes szolgájaként megemlíti:

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا ﴿٦٠﴾

Mikor Mózes így szólt kísérőjéhez: „Nem nyughatom, míg el nem érek a két tenger találkozásához, még ha korokat is úton kell töltenem.” (Korán 18:60)

A próféta (béke reá) számos hiteles narrációban említi Yusha ibn Nun nevét Mózes szolgálatában, például Sahih Al-Bukhari 3:124 és 55:613. Mózeshez közel állóként megélte a Jelenéseket és mestere hű követőjévé vált.
Yusha ibn Nun vezetésével Izrael gyermekei győzelmessé lettek, visszatérhettek a Szentföldre, ami nem adatott meg Mózesnek és Áronnak, akik mindketten meghaltak a pusztai vándorlás alatt. A próféta kulcsot ad nekünk, hogy megértsük, miért késett ez a győzelem, azaz bevonulás a Szentföldre:
„Senki sem léphetett be Jeruzsálembe, aki az (arany) borjú imádója volt."

Izrael gyermekei az egyiptomi szolgaságban megvetettségben éltek, gyengék voltak, így nem voltak képesek győzelmükért megküzdeni. Allah arra ítélte őket, hogy 40 éven keresztül vándoroljanak a pusztaságban, amíg az Egyiptomot megélt nemzedék meghal. Az ő helyükre lépett az új, szabadságban nevelkedett generáció, akiket Mózes és Áron a Tóra törvényein nevelt fel. E nemzedék kezébe helyezte Allah a győzelmet.

Mózes kétségkívül a legnagyobb próféta, aki Izrael gyermekeihez jött. Lelkesen igyekezett diadalt aratni, mégis, ezt nem az ő, hanem Józsué kezébe helyezte Isten. Mit tanulhatunk ebből? Nem elég egyedülálló vezetővel rendelkezni. Ha ezt korunkra alkalmazzuk, akkor nem elég, ha egyszerűen csak várjuk a Mehdit, inkább azon kell fáradoznunk, hogy nemzedékünk legyen felkészült a győzelem megvívására, ha egy arra kiválasztott vezető megjelenik (legyen az Mehdi, vagy bárki más).

قَالَ رَجُلاَنِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُواْ عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ وَعَلَى اللّهِ فَتَوَكَّلُواْ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿٢٣﴾

Ketten azok közül, kiket Allah kegyében részesített, istenfélők voltak és így szóltak: „Menjetek be hozzájuk a (jó) kapun. Ha átmentetek rajta, akkor győztök. Allahra hagyatkozzatok, ha hívők vagytok!” (Korán 5:23)

A Korán nem említi a két nevet, de a hadiszokból tudjuk, hogy Yusha és Káleb.

Yusha példáján keresztül látjuk, hogyan Allah győzelemre viszi azok harcát, akik erre felkészítik magukat. Yusha ibn Nun vezette Izrael gyermekeit a Dzsababirah (Jeruzsálem lakói, Amoriták) ellen, akik hatalmas termetű, óriásoknak látszó emberek voltak. Elszánt harcok dúltak közöttük, míg a nap leereszkedőben nem volt. Yusha ibn Nun tudta, hogy csak úgy tudja legyőzni ezt a sereget, ha a nap meghosszabbodik, mert ha rájuk köszön az éjszaka, a Dzsababirah (Amoriták) újra szervezheti hadát. A következő nap szombat (Shabbat), ami a pénteki napnyugtával beáll. Ha a nap lemegy és beáll a Shabbat, a harc nem folytatható és nem aratható győzelem.
Tehát, Yusha a napra mutatott és így szólt: „Allahtól kapod az elrendelést és én is Tőle kapom. Ó, Allah! Állítsd meg a napot!" Allah (SWT) megállította a napot és Yusha ibn Nun legyőzte Jeruzsálem lakóit. Ha Allah a te oldaladon van, ne aggódj! Akkor teljesen mindegy, mekkora had, hány fegyver és milyen tűzerő van a másik oldalon.
Yusha ibn Nun teljes történetét a próféta (béke reá) autentikus hadísza tudatja velünk, amit a Szahih Muszlim 19:4327 így rögzített:
„Az egyik próféta szent háborút folytatott. Azt mondta követőinek: Aki feleségül vett egy nőt és teljessé akarja tenni házasságát (elhálni), de még nem tette meg, aki házat épített, de még nem tette fel arra a tetőt, aki vemhes kecskéket, tevéket vásárolt és várja azok utódait, ők ne jöjjenek velem..."
Ez a próféta nem akarta, hogy olyan jöjjön vele, akinek a szíve bármi máshoz kötődik. Ez egy próféta, aki nem nagy számokban, hanem ikhlas-ban (odaadásban) gondolkodik.

Imám Ahmed tudósításából tudjuk, hogy ez a próféta Yusha ibn Nun volt. E tudósításban Mohammed próféta (béke reá) így szólt:
„Yusha-n kívül nap még soha nem állt meg senkinek, csak akkor, amikor ő Bayt al-Muqaddist (Jeruzsálemet) meg akarta hódítani."

A csatát Yoshua megnyerte. De volt még egy feltétel. Aki betér a városba, bűnbocsánatot kell fogadnia:

وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُواْ هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُواْ مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَداً وَادْخُلُواْ الْبَابَ سُجَّداً وَقُولُواْ
حِطَّةٌ نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾

Midőn mondtuk: „Térjetek be ebbe a faluba és egyetek belőle akaratotok szerint szabadon. De a kapun leborulva menjetek be és mondjátok a Bűnbánat szavait! Mi megbocsájtjuk vétkeiteket és gyarapítjuk a jótét lelkek számát.” (Korán 2:58)

A bűnbocsánat szavai „Hitta”, حطة , de a nép eszét vesztve gúnyolódott. Csúfot űztek a szavakból, ehelyett minden mást mondtak, „Hinta”-t is, ami gyommagot jelent. Allah, csúfolódásuk miatt csapást küldött rájuk és sokan odavesztek. Csak kevesen térhettek be Jeruzsálembe.

Erre az időre Áron és Mózes rég halottak voltak. Azok is, akik Izrael gyermekei közül 40 évig vándoroltak a sivatagban. Csak Yusha élhette meg egyedül ezt az időt abból a nemzedékből. Ő még 27 évig uralkodott népe fölött az Egy Isten szolgálatában igazsággal. Halála után Izrael gyermekei megoszlottak. Belviszály ütötte fel fejét közöttük. A hit és uralkodás külön kezekbe került hosszú évtizedekre. Mivel a hit nem hatotta át uralkodóik szívét, prófétáikat megcsúfolták, meghazudtolták. A hit és hatalom jóval később Dávid kezében egyesült újra, aki fiával, Salamonnal létrehozta Izrael Egy Istennek alávetett, tehát Iszlám szempontból Muszlimnak minősíthető Királyságát.

Hogy miért is írom mindezt? Mert Yusha időszakát idézik napjaink a sok Isten árulással.

1.4. ESZKATOLÓGIA, PRÓFÉCIÁK

JÖVŐKÉP

Létezik-e jövő? Kapcsolódom a „Merev gondolkodás” c. cikkhez. A válasz kettős. Hit és mindenféle valószínűség szerint létezik. De racionális alapon nem létezik. Ez utóbbival kezdem.
Ha értjük, hogy agyunkban milyen folyamatok játszódnak le és erről szól az idézet cikk, akkor tudjuk, hogy ami csak gondolatainkban szerepel, az az eddig betárolt memória eredménye. Ha tudatom teljesen üres, nincs benne tárolt emlék, tudás, infó, akkor elképzelni sem tudok semmit. Ha viszont emlékeket, infókat tárolok, minden képzeletemet ezek alapján formálom meg. Ha nincs eltárolva agyamban egy csodálatos tengerparti kép Ibizáról, akkor sem álmomban, sem képzeletemben Ibiza nem tud megjelenni. Ilyen alapon minden jövőről alkotott elképzelésem is csak a tárolt emlékképek, tudásanyag alapján jöhet létre. Tehát az emberek nem tudnak racionális jövőképet alkotni.

De ebben (és minden másban) Allah sokkal több! Tudása kimeríthetetlen és nincsenek problémái betárolt emlékekkel, korlátok közé szorított memóriával. Így azok a képek, melyeket magunknak a jövőről festünk, sokszor becsapnak.
Most pedig kapcsolódjunk a hit és más valószínűség szerinti jövőhöz, ami létezik. A hit alapú jövőben látunk egy polarizálódást az emberek között. Ők a helyes úton levők és az eltévelyedettek. Mindkettőjükről tudjuk, hogy kik, nem részletezem. Kettejük együttélésében az eltévelyedettek kerülnek erőfölénybe, ők uralják a földet, míg eljön egy korszak, aminek tiszta jeleit a próféciák közlik. A jó és rossz erői összecsapnak. Színre lép Góg és Magóg (ami lehet, hogy csupán jelenség), Dadzsal, azaz Antikrisztus, Mehdi és Jézus. A jók győzedelmeskednek, elkövetkezik egy megtisztulás, a világ még egy ideig fennmarad, majd eljön a világvége. Az embereket is eléri végzetük és magát a földet is. Eddig az anyagi léthez fűződő jövő, amit követ a nem materiális jövő, azaz a Túlvilág. Ebbe már nem megyek bele.

Amit elmondtam, szinte minden vallásban benne van. Kisebb módosításokkal ugyan, de a lényeg ugyanaz mindenhol. Ezt a jövőképet Isten minden időben és helyen megüzente. Erre mit tesz az ember? Beint és ezt mondja: egy nagy ....szt! Ez egy baromság és az lesz, amit én mondok. Nos, itt előszedi a balga azokat a silány, összegyűjtögetett emlékképeit, tudásanyagát, ami van és ezekből a már ismertetett módon jövőképeket fest. Ha már itt mindent elrontottunk, elmegyünk a Marsra! Ha itt már nem tud senki sem fizetni, a Jupiteren bevezetjük a pénzt, adót vetünk ki a Galaxisra, meg ilyesmi. Azért ironizálom el, hogy láttassam, mennyire infantilis Isten szemszögéből az egész, Aki egyszer-egyszer megcirógatja a fejünket, ahogy mi tesszük saját kölykünkkel, ha nagyokat mondd, még a játékba is belemegy, hadd higgyük, hogy ügyesek vagyunk, aztán valami mindig történik. Sosem tudjuk, hogy mi. De mindig olyan, ami nem kalkulálható, mert eddigi elraktározott élményeinkben, tudásanyagunkban nem szerepel, tehát nem tervezhettünk vele jövőképet! Vonjuk le a következtetést, hogy eddig mire jöttünk rá? Összegzem egy mondatban az emberiség eddigi vívmányát: azt már tudjuk, hogy miként nem lehet létezni, de azt még nem tudjuk, hogy miként lehet! Ebben benne van minden, amit eddig tudunk és a válasz is arra, hogy miért az az irány, ami a Szent Könyvekben van. Hiszen, ha mindig csak arra jövünk rá önhittségünk miatt, hogy zsákutcákat létesítettünk, akkor folyamatosan rontottunk magunk és a föld helyzetén! Amellett, hogy mikrokörnyezetünket elkáprázttattuk, hogy milyen kurva okosak vagyunk, mindig felfedezünk valamit és a makrókörnyezetet maradandóan károsítjuk. Ha pedig ez a realitás és vannak, akik helyes úton járva figyelmeztetnek erre, akkor nem polarizálódik az emberiség? Ha tönkre tesszük az élet minden lehetőségét anyagi és spirituális értelemben, akkor nem a jövőt tesszük tönkre? Nem ez a Világvége más szavakkal? Nem erről szól minden Könyv? Nem ezt poentírozzák ki, vagy festenek torz képet erről a filmek? Nem az ilyen szintű problémákat fogja megoldani Bruce Willis, Sylvester Stallone és Chuck Norris? Itt jutottunk el az agyak mai állapotáig!

Ha ma egy ilyen híresség megjelenik valahol, testőrök veszik körül, első osztályú szállodában lakatják, kinyalják a seggét és ezzel sokakban nem az a kép erősödik fel, hogy gazdagságuk, népszerűségük okoz veszélyt számukra, hanem az, hogy valóban hősök, akik megmentők. Ez a szint! Ha pedig egy teológus beszél a veszélyről és a rossz trendről (bár ezt egyre kevesebb teszi meg), akkor hülyének nézik.

Összegezzük. Két jövőkép létezik. Válassz.

يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُم بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ﴿٢﴾

A Napon majd meglátjátok, hogy minden szoptatós anya megfeledkezik arról, mit szoptat, minden várandós elvetéli terhét. Részegnek látod az embereket, de ők nem részegek, hanem Allah büntetése szörny. (Korán 22:2)

Három metafora érzékelteti a rettegett Napot. 1. Egy anya sem hagyja el a kisdedet, ha baj van. Sőt, keblére szorítja. Ezen a Napon minden fordítva lesz. Ezek az ösztönök másképp reagálnak majd a bajra. 2. Egy várandós anya büszkeséggel és reménnyel hordja magzatát. Ebben az Órában a rettegés azonban, felülírja a reményt és a természet fordított reakciót ad. 3. Az emberek, ha nincsenek részegség állapotában, rendszerint megtartóztatják magukat. Ezen a Napon az emberek nem urai többé maguknak az őrült félelem miatt.

وَخَسَفَ الْقَمَرُ ﴿٨﴾

A Holdat elborítja a sötétség. (Korán 75:8)

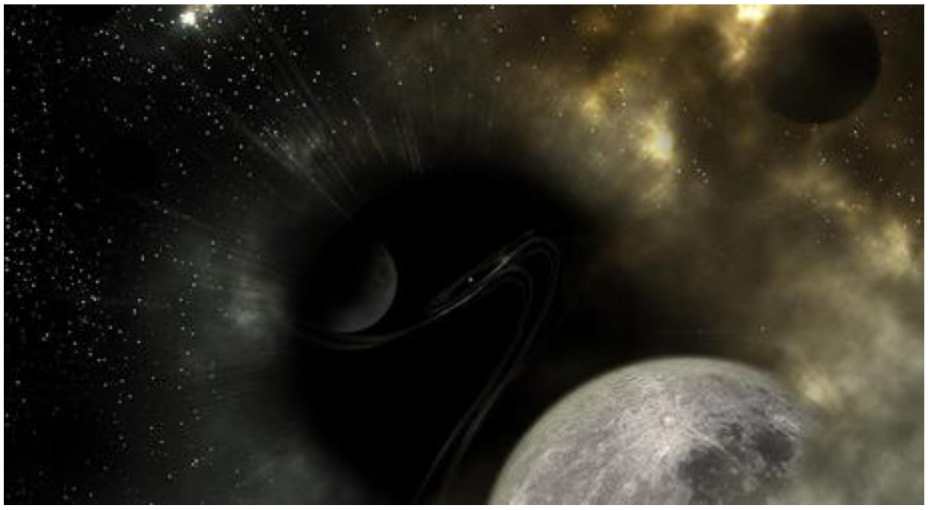
Nem csak az emberek tekintete lesz kába, hanem a nagy világítótestek, égitestek is fényüket vesztik. A Hold jelen fénye visszatükröződés, tehát nem sajátja. Minden nem saját, valótlan, ál jelenségről lehull a lepel és kialszik fénye. Marad a csupasz, az Örök Való.

وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ﴿٩﴾

A Nap és a Hold egybeolvadnak,- (Korán 75:9)

A Hold és a Nap egybeolvadnak: A Nap Vörös Óriás bolygóvá válik, majd felemészti a Holdat és a Földet. Lásd Függelék 81. At-Takwir (Kikerekedés) Szúrához.

GOOD
EVIL



BÉKE VALLÁSÁBÓL BRUTALITÁS ÉS MÁS TÉVUTAK AZ ISZLÁM NEVÉBEN A PRÓFÉTA (BÉKE REÁ) LÁTTA ELŐRE

Terroristák vagytok! Elvágjátok az emberek torkát! Ez nektek hit? Ne engedjétek gyermekeiteket közel hozzájuk, ne engedjétek lányaitokat velük házasodni! Terjeszkednek és elfoglalják Európát, leigázzák a keresztényeket!
Ugye ismerős? Ezt halljuk minden felől. Erre ráerősít Hollywood, napi hírek beállításai, hírmagyarázatok stb.
Lássuk, mi volt a Próféta (béke reá) küldetése?

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

Nem másként, mint kegyelemként küldtünk az emberekhez. (Korán 21:107)

A Korán igazságában nem érintett egy nép, vagy etnikum sem külön-külön. Ez nem csak „kiválasztottakhoz" szól, vagy „Ábrahám magjaihoz", „Dávid sarjaihoz", vagy a hindu Arya-vartához, Arabhoz, vagy Adzsamhoz, Törökhöz, vagy Tadzsikhoz, Európaihoz, vagy Ázsiaihoz, fehérhez, vagy feketéhez. Minden ember, és nem emberi teremtmény szabálygyűjteménye, aki spirituális felelősséget érez ezek betartásáért, a belső és külső békesség megteremtéséért.

A küldetés lényege a kegyelem volt!

Most ne elemezzük, hogy milyen politikai és egyéb indíttatás vezetett addig, hogy nem a kegyelem, hanem a kegyetlenség lett a bélyegünk. Mert ugye az nem képzelhető el, hogy Sátán nélkül ez az állapot létrejön. A Sátán pedig létezik. Olvasd el a híreket és rájössz arra is, hogy hol!
Innen szeretnék elvágni minden lehetőséget a szubjektív elemzésre. Kizárólag hadiszokat közlök, komment nélkül. Tehát próféciák következnek a korról, melyben élünk.

،حدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ، مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلاَءِ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ زِرٍّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ أَحْدَاثُ الأَسْنَانِ سُفَهَاءُ الأَحْلاَمِ
يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لاَ يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَقُولُونَ مِنْ قَوْلِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ
الرَّمِيَّةِ " . قَالَ أَبُو عِيسَى وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيٍّ وَأَبِي سَعِيدٍ وَأَبِي ذَرٍّ . وَهَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ . وَقَدْ رُوِيَ
فِي غَيْرِ هَذَا الْحَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم حَيْثُ وَصَفَ هَؤُلاَءِ الْقَوْمَ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لاَ يُجَاوِزُ
تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ إِنَّمَا هُمُ الْخَوَارِجُ وَالْحَرُورِيَّةُ وَغَيْرُهُمْ مِنَ الْخَوَارِجِ

Abdullah bin Masz'ud tudósítása arról, miképpen szólt Allah prófétája (béke reá): „Az idők végezetén olyan fiatalok jönnek, kik bolondok, recitálják a Koránt, de az nem jut túl torkuknál, a legjobb teremtmények mondásait idézik, miközben úgy mennek keresztül a valláson, akár a nyíl megy keresztül a célponton."

Szahih, autentikus
Forrás: Dzsami' At-Tirmidhi 2188

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، حَدَّثَنَا ابْنُ جَابِرٍ ، حَدَّثَنِي بُسْرُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا إِدْرِيسَ الْخَوْلاَنِيَّ ، أَنَّهُ سَمِعَ حُذَيْفَةَ بْنَ الْيَمَانِ ، يَقُولُ :كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْخَيْرِ ، وَكُنْتُ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ ، مَخَافَةَ أَنْ يُدْرِكَنِي ، فَقُلْتُ :يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٍّ ، فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ ، فَهَلْ بَعْدَ : هَذَا الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ ؟ قَالَ :نَعَمْ قُلْتُ :وَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرِّ مِنْ خَيْرٍ ؟ قَالَ :نَعَمْ ، وَفِيهِ دَخَنٌ قُلْتُ وَمَا دَخَنُهُ ؟ قَالَ :قَوْمٌ يَهْدُونَ بِغَيْرِ هَدْيِي ، تَعْرِفُ مِنْهُمْ وَتُنْكِرُ قُلْتُ :فَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ ؟ قَالَ :نَعَمْ ، دُعَاةٌ عَلَى أَبْوَابِ جَهَنَّمَ ، مَنْ أَجَابَهُمْ إِلَيْهَا قَذَفُوهُ فِيهَا قُلْتُ :يَا رَسُولَ اللَّهِ صِفْهُمْ لَنَا ، قَالَ :هُمْ مِنْ جِلْدَتِنَا ، وَيَتَكَلَّمُونَ بِأَلْسِنَتِنَا قُلْتُ :فَمَا تَأْمُرُنِي إِنْ أَدْرَكَنِي ذَلِكَ ؟ قَالَ :تَلْزَمُ ، جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ قُلْتُ :فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ وَلاَ إِمَامٌ ؟ قَالَ :فَاعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرَقَ كُلَّهَا وَلَوْ أَنْ تَعَضَّ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ ، حَتَّى يُدْرِكَكَ الْمَوْتُ وَأَنْتَ عَلَى ذَلِكَ

Hudhaifa bin al-Yaman tudósítása:
Az emberek Allah prófétáját (béke reá) a jóról kérdezték, de én a gonosztól faggattam, hogy elkerülhessem azt. Így hát ekképpen szóltam: Ó, Allah prófétája (béke reá)! Tudatlanságban és (rendkívül) rossz viszonyok közt éltünk, de akkor Allah elhozta nekünk ezt a jót (az iszlámot). Lesz-e valami gonosz ezen jó után? Erre ő: igen. Majd én: Lesz-e valami jó e gonosz után? Erre ő: igen! De azt megsértik (nem lesz tiszta.) Majd megkérdeztem, hogy mivel fog az beszennyeződni? Erre ő: (Lesz) néhány ember, aki másokat irányít, de nem az én hagyományom (szunnám) szerint. Néhány cselekedetüket jóvá fogjátok hagyni, másokat pedig el fogjátok utasítani. Megkérdeztem: lesz valami gonosz e jó után? Erre ő: igen! (lesznek) néhányan, akik a (Pokol) tüzének kapujánál hívnak és bárki, aki reagál a hívásukra, azt a (Pokol) tüzére vetik. Majd én: Ó, Allah prófétája! Leírnád azt, kik lesznek azok? Erre ő: a mi népünkből származnak és a mi nyelvünkön beszélnek. Majd én: mit parancsolsz nekem, ha ez az állapot az én életemben következik be? Erre ő: kötelezd el magad a muszlimok és imámjuk csoportjával. Majd én: és ha nincs sem muszlimok csoportja, sem imám? Erre ő: akkor fordulj el minden szektától, még olyan áron is, ha egy fa gyökerét kell rágnod (enned), amíg a halál el nem ér, miközben ebben az állapotban vagy.

Forrás: Szahih Al-Bukhari 6708

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ الأَزْرَقُ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنِ ابْنِ أَبِي أَوْفَى، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ـ صلى الله عليه وسلم ـ " الْخَوَارِجُ كِلاَبُ النَّارِ "

Ibn Awfa tudósítása:
„Allah prófétája (béke reá) így szólt: A Kharidzsiták (akik kiugranak a szunna követéséből), a pokol kutyái.”

Szahih, autentikus
Arab forrás: Szunan Ibn Madzsah, 1. Könyv, 178. Hadisz

Amíg a Teremtő Isten kinyilatkoztatja útmutatását, harmónia, szeretet és békesség dominál. Amint azonban ember kezébe kerülnek a dolgok, eluralkodik a disszonancia, gyűlölet és erőszak.

DADZSAL ELŐJELEI AZ ÍRÁSOKBAN ÉS VÉGZETE JÉZUS MÁSODIK ELJÖVETELEKOR

Az Iszlám eszkatológiában egy hamis messiási figura jelenik meg az idők végezete előtt. 40 napos vagy 40 éves uralom után Krisztus megöli őt és a világ aláveti magát Istennek. Al-Dadzsal antikrisztusként jelent meg először a pszeudo-apokaliptikus keresztény irodalomban:

Gyermekeim, itt az utolsó óra, és amint hallottátok, hogy antikrisztus jön, most meg is jelent; mégpedig sok antikrisztus jelent meg: ebből tudjuk, hogy itt az utolsó óra. (1 János 2:18)

Ki a hazug, ha nem az, aki tagadja, hogy Jézus a Krisztus? Ez az antikrisztus, mert tagadja az Atyát és a Fiút. (1 János 2:22)

Amelyik lélek pedig nem vallja Jézust, az nem az Istentől van. Ez az antikrisztus lelke, amelyről hallottátok, hogy eljön, most pedig már a világban van. (1 János 4:3)

Mert sok hitető jött el a világba, akik nem vallják, hogy Jézus Krisztus testben jött el: ez a hitető és az antikrisztus. (2 János 1:7)

Ibn Madzsah, Ibn Khuzaymah és Ad-Dhiya közre adtak hosszú hadíszt, melyet Abu Umamah-nak tulajdonítottak. Ez arról számol be, hogy Allah prófétája (béke legyen vele) így szólt:
„Három nehéz év jön el Dadzsal (megjelenése) előtt. Ezek alatt az embereket nagy éhínség sújtja. Az első évben Allah megparancsolja az égnek, hogy tartsa vissza az esők egyharmadát, a föld pedig a termések egyharmadát. A második évben Allah megparancsolja az égnek, hogy tartsa vissza az esők kétharmadát, a föld pedig a termésének kétharmadát. A harmadik évben Allah megparancsolja az égnek, hogy tartsa vissza az összes esőt és egyetlen csepp eső sem fog hullani. Megparancsolja a Földnek, hogy tartsa vissza az összes termést és egyetlen növény sem fog nőni. Minden patás állat elpusztul, kivéve azt, amit Allah akar."

Abdullah ibn Umar arról tudósított, hogy Allah prófétája (béke reá) így szólt:
(A fitnáról részletesen a „Fitna, azaz zavarkeltés, bomlasztás, felbujtás" c. írásban)
„A fitnat al-akhlasz (erkölcsi válság állandósulása), tömeges hűtlenségek és háborúk. Ezután a fitnat asz-szarra (jelentése: a gazdagok közül páran a pénzükből másokat bíznak meg, hogy harcoljanak értük) egy ember lába alól indul, aki azt állítja, hogy tőlem való (leszármazottam). De ő nem tőlem való, mert a hozzám hű barátok azok, akik őrizkedők (taqwa). Ezután az emberek egyesülnek egy olyan körül, akinek uralma ingatag. Majd bekövetkezik a fitnat ad-duhaima (elhatalmasodása miatt „sötét és fekete fitna-nak" is nevezik), ami a nemzet egyik tagját sem hagyja ki anélkül, hogy súlyosan ne érintené. Amikor úgy tűnik, hogy ideje lejárt, akkor meghosszabbodik. Eközben (ezen fitna alatt) egy ember hívőként ébred fel és mire megéri az éjt, hitetlenné válik mindaddig, míg az emberek két táborra nem oszlanak. Az egyik a hit tábora, amiben nem lesz képmutatást, a másik a képmutatás tábora, amiben nem lesz hit. Ha ez bekövetkezik, várjatok a Dadzsal-ra azon a napon vagy másnap." (Ahmad, Abu Dawud and Al-Hakim, *Mishkatul-Masabih*, vol. 4, no. 5403)

Más jelek is tanúskodnak Dadzsal küszöbön álló eljöveteléről. Mu'adh ekképpen tudósít Allah prófétájának (béke reá) bejelentéséről:
„Jeruzsálem virágzása jelzi Yathrib (Medina) elhagyását. Yathrib kiüresedése az al-malhama (armageddon) kezdetét jelzi (a nagy háború, amely az Ar-Rum és a muszlim erők között kezdődik, mielőtt még a muszlimok második alkalommal is meghódítják Konstantinápolyt). Az al-malhamah kezdete Konstantinápoly meghódítását vetíti előre. Konstantinápoly meghódítása pedig Dadzsal megjelenését jelzi. (*Sahih Al-Jami' as-Saghir*, no. 4096)

Ezután a muszlimok Ash-Shamba (Levante, Szíria) mennek, hogy támogassák a dzsihádhot Allah ellenségei ellen. Medinát elhagyja népe, de nem azért, mert hűtlenek a városhoz, hanem hogy Allah ügyéhez, a dzsihádhoz csatlakozzanak. A város teljesen lakatlanná válik, vadállatok fognak kóborolni benne és elhagyatott marad, míg az Óra el nem jön.

Abu Hurayrah így idézte Allah prófétáját (béke reá):
„Ők (muszlimok) elhagyják Medinát és az olyan lesz, mint ősidőkben. Csak vadállatok és madarak lesznek benne. Az utolsó emberek, akiket összegyűjtenek (a Végítélet Napjának kezdetekor), két pásztor lesz Muzaynah (törzséből), akik Medina felé tartanak. Nyájukat terelik arra és (amikor megközelítik), elhagyatottnak találják. Ahogy elérik a Thaniyat al-Wada-t összeroskadnak és homlokuk a földbe ütődik (akkor veszi kezdetét az Óra)". (Ahmad, Al-Bukhari and Muslim. *As-Silsilah as-Sahihah,* vol. 2, no. 683)

Amint azt An-Nawwas ibn Szam'an elmondta egy hadíszban, Dadzsal-t Jézus, Mária fia öli meg. Dadzsal halála akkor következik be, amikor az angyalok őt Medina külterületétől Ash-Sham (Levante, Szíria) felé fordítják. Ash-Shamban éri végzete Lud keleti kapuja közelében, Palesztinában. Mielőtt szólunk Jézus, Mária fiának második eljöveteléről, megemlítjük Al-Mahdi, Muhammad ibn Abdullah történetét. „Ki lesz Mehdi" c. cikkemben részletesen írok róla.

Al-Mahdi, Jézus eljövetele előtt jelenik meg (béke reá). Igazsággal, emberséggel fogja vezetni a muszlim nemzetet és megveti alapját Allah uralmának. Miután a föld kivette részét az igazságtalanságból és zsarnokságból, feláll újra a kalifátus, ami igazsággal kormányoz. Jézus, Mária fia. Mehdi mögé áll fel imára.

A Biblia érzelmektől fűtve írja le azt a romlást, fertőt és tömeges halált, mely az idők végét jelzi. Látjuk az isteni erőket összecsapni a Sátánnal, az Antikrisztussal, Góg és Magóg hordáival. A tanítás szerint a kataklizma eseményei a Közel keleten következnek be. Ez a kép kiegészítésre szorul. A meg nem válaszolt kérdések válaszra várnak. Kik Góg és Magóg hordái? Hova tér vissza Jézus? A Közel keleten hol fog végbe menni az ütközet Jézus és az ördög seregei között? Milyen népek fognak csatlakozni ezekhez az erőkhöz?

وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿٦١﴾

És ő (Jézus) lesz az Óra (eljövetelének) Jele, hát ne kételkedjetek felőle, hanem kövessetek Engem, mert ez az Egyenes Ösvény. (Korán 43:61)

Ez a vers utal Jézus második eljövetelére az Utolsó napon, a Feltámadás előtt, amikor lerombolja a hamis doktrínákat, melyek nevében elhatalmasodtak és megvalósítja az Iszlámot, a Monoteizmus Egységét, Békéjét, a Korán Egyenes Ösvényét.

Ezek az Iszlám tanításai.

GÓG ÉS MAGÓG

Sokak szerint élő személyek, élőlények, mások szerint jelenségek, a Végítélet Napjának szimbolikái. Akárkik, vagy akármik is, maradjuk tárgyszerűek és nézzük a róluk szóló 1400 éves próféciákat, ill. Allah szavát.

Yadzsudzs és Madzsudzs (Góg és Magóg) két létező nemzet. Ádám (béke reá) utódaitól származnak, amint azt Al-Bukhari és Muszlim bizonyították. A próféta (béke reá) közölte: „Mindenható Allah így szól a Feltámadás Napján: „Ó, Ádám! Majd Ádám válaszol: A Te szolgálatodban vagyok, Akinek minden jó a kezében van! Erre Allah: Kelj fel és válogasd ki a pokol tüzének embereit leszármazottaid közül. Ádám így felel: Ó, Allah! Kik a pokol emberei? Erre Allah: Minden ezer közül vegyél ki kilencszázkilencvenkilencet, ezek menjenek a pokolba és egy a Paradicsomba. Akkor majd a gyermekek feje megőszül, a várandós nők elvetélnek és az emberek úgy járnak-kelnek, mintha részegek lennének, ám nem lesznek részegek, csupán Allah haragja lesz félelmetes. Nehéz idők járnak akkor (a próféta követőire). Ó, Allah prófétája! Melyikünk lesz az közülünk (aki bejut a Paradicsomba)? Erre ő: Örvendjetek, mert ha egy tőletek lesz, ezer Góg és Magógtól jön majd el.

Allah a Koránban említi, hogy Zul-Qarnayn (egy igaz és hatalmas ember, lehetséges, hogy Nagy Sándor) által épített akadály megakadályozza őket abban, hogy kiszabaduljanak. Ha kitörnek, megsemmisítik a termést, állatokat és mindennek ivadékát. Allah így szól:

حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِن دُونِهِمَا قَوْمًا لَّا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا ﴿٩٣﴾

Míg el nem ért két Hegy közé, melyek tövében népet talált, kiknek alig értette szavát. (Korán 18:93)

Ez nem azt jelenti, hogy egyáltalán nem tudtak beszélni. Nem értették egymás szavát, mert nem a Hódító nyelvét beszélték. Tolmácson keresztül azonban tudtak kommunikálni, ahogy a következő versekben is látjuk (18:94-97).

قَالُوا يَا ذَا الْقَرْنَيْنِ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَى أَن تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا ﴿٩٤﴾

Mondták: „Ó, Zul-Qarnayn! Góg és Magóg a Föld megrontói. Fizessünk-e neked sarcot, hogy falat építs közénk és közéjük?

A Hódító egy néphez ért, akik ugyan más nyelven beszéltek, de nem voltak primitívek. Értettek a fémek megmunkálásához, vastömböket állítottak elő, fémeket olvasztottak, fújtatóval, fúvócsővel dolgoztak, ólmot használtak a fúgák kitöltéséhez, stb. (18:96). Békés, iparos nép voltak, akik folytonosan ki voltak téve a szomszédos nomád népek rajtaütéseinek. Őket nevezi a Korán Gógnak és Magógnak. Felajánlották, hogy sarcot, hűbéri adót fizetnek a Hódítónak azért, hogy megvédje őket a

nomádok támadásaitól. Hosszabb távon azonban egy fal biztosítaná védelmünket, amit két hegy közé építenének, mert az lezárná a hágót és megakadályozná a behatolást.

قَالَ مَا مَكَّنِّي فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَجْعَلْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا ﴿٩٥﴾

Mondta: „A hatalom, mit Uram nekem adott jobb (mint a sarc). Segítsetek (munka-) erővel, s falat építek közétek és közéjük:

Zul-Qarnaynt nem hajtotta kapzsi vágy, hogy adót fizettessen, amivel elvonja egy iparos nép megélhetését. Tudta, hogy hatalmát Allahtól kapta és olyan célra kell használnia, amivel az Ő Tervét hajtja végre, az Ő teremtményeit szolgálja anélkül, hogy kemény sarcot vetne ki rájuk, vagy ellenszolgáltatást követelne tőlük.
Zul-Qarnayn sereggel érkezett. Amivel be tudott szállni, az erő és a szervezési logisztika volt. Berendezésekkel rendelkeztek, vonóerőt tudtak adni stb. A szakmunkát a helyieknek kellett biztosítani. A szövegből nem derül ki pontosan, mert lehet falnak és kapunak is fordítani a záró építményt.

آتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّى إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انفُخُوا حَتَّى إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا ﴿٩٦﴾

„Hozzatok nekem vastömböket”, míg be nem építette a két meredély között. Így szólt: „Fújtassátok,” míg tüzet nem szított, s mondta: „Hozzátok ide, hogy forró ólommal kitöltsem!” (Korán 18:96)

Valószínű, hogy egy vaspillérekre függesztett vaskapu lehetett, melyet kőfal egészített ki, melyről az írás nem szól. A pilléreket vasblokkokból építették, aminek fúgáit ólommal öntötték ki. Feltevések szerint ez kapu Buhara közelében volt.

فَمَا اسْطَاعُوا أَن يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا ﴿٩٧﴾

Nem tudtak afelett se átjönni, se rést ütni bele. (Korán 18:97)

A vaskapu, fal és tornyok olyan magasak voltak, hogy senki nem tudott felettük átmászni és keresztül se tudtak törni azon.

Allah és a Próféta szavaiból tudjuk, hogy Yadzsudzs és Madzsudzs megjelenése a Végítélet Napja jeleinek egyike.

Allah könyvében Zul-Qarnayn így szól:

قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِّن رَّبِّي فَإِذَا جَاء وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دَكَّاء وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا ﴿٩٨﴾

Mondta: „Ez az Uramtól jövő kegyelem. De mikor Uram ígérete beteljesül, ez porrá lesz, mert Uram ígérete Igaz!” (Korán 18:98)

Miután Zul-Qarnayn megóvta a népet, nem kérte, hogy magasztalják, dicsőítsék. Ellátta feladatát, ami uralkodóként ennyi volt. Figyelmét Allahra veti, Aki ellátta őt és a népet mindazzal a készséggel, képességgel, ami lehetővé tette a védelmet. De mindez az emberi elővigyázatosság és építmény, csupán átmeneti, múlandó. Eljön az idő, mikor mindez por és törmelék halmazzá lesz. Ez így áll Allah kinyilatkoztatásában és Szava Igaz. Ez a harmadik epizód tanulsága: Minden elővigyázatosságra és eszközre szükség van ahhoz, hogy megvédjük magunkat a gonosztól. Egy védelem sem tökéletes azonban Allah kegyelme nélkül. Legjobb teljesítményünk, munkánk, mind porrá lesznek, ha eljön annak a napja.

Eljön az idő, amikor úgy tűnnek majd, mint az óceán hullámai. Erre közvetlenül a Feltámadás Napja előtt kerül sor.

Allah úgy írja le ezt az állapotot, hogy előtörnek az akadály mögül.
Allah így szól:

وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴿٩٥﴾

Tiltás van a népen, kiket elpusztítottunk, mert bizony, ők nem térhetnek vissza, (Korán 21:95)

Ha a gonosz tettek olyan mértéket öltenek, mint Szodoma és Gomora esetében, akkor Allah dühét nem tarthatja vissza semmi. A jó figyelmeztetést kapott, mielőtt az Úr lesújtott. Akiket elsöpört az Úr haragja, nem kapnak másik esélyt, hiszen az előzőt már eljátszották. Ők csupán a Végítélet Napján támadnak fel azért, hogy tetteikkel elszámoljanak.

حَتَّى إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ وَهُم مِّن كُلِّ حَدَبٍ يَنسِلُونَ ﴿٩٦﴾

Míg meg nem nyílik (a fal) Gógnak és Magógnak, majd ők minden hantból előrajzanak. (Korán 21:96)

Gógról és Magógról lásd 18:94. A név vad, törvénytelen nomád törzseket jelöl, akik minden együttélési normát, szabályt megszegnek és elhatalmasodnak a földön. Leírásuk képletes, nem földrajzilag meghatározható népről van szó. Megjelenésük a Végítélet napjának közeledtét jelzi.

Ők (Góg és Magóg), Isa, azaz Jézus próféta (béke reá) eljövetele után jelennek meg, aki megöli a Dadzsal-t.
An-Nawasz ibn Sam'an egy hosszú hadísz keretében a következőt tudósította: ... Aztán egy nép, akit Allah megvéd a Dadzsaltól, Jézushoz, Mária fiához fog jönni. Ő megtörli arcukat és tudatja velük sorsukat, mit a Paradicsomban fognak betölteni. Ekkor fogja Allah kinyilatkoztatni Jézusnak ezeket a szavakat: Szolgáloim közül előhoztam azokat, akikkel szemben senki sem lesz képes harcolni. Vidd magaddal ezeket az embereket (a hívőket) biztonságban a Tór Hegyéhez (Sinai). Ezután Allah elküldi Gógot és Magógot, akik minden lejtőn lezúdulnak. Az egyikük áthalad a Tiberias taván és kiissza azt. Amikor az utolsó is áthalad, az így szól: Egyszer itt víz volt... Jézust és követőit ostromgyűrűbe zárják, míg egy nap egy ökör feje drágább lesz nekik (kiéhezésük miatt), mint száz dinár neked. Majd Allah prófétája, Jézus és követői Allahhoz fohászkodnak, Aki rovarokat küld rájuk (Góg és Magóg), mik megtámadják nyakukat és reggelre elpusztulnak az utolsó szálig. Allah prófétája, Jézus és követői ezután előjönnek és nem fognak a földön egy talpalatnyi helyet sem találni, hol ne heverne oszló, bűzös tetemük. Jézus és követői ezt követően ismét Allahhoz könyörögnek, Aki madarakat küld, melyek nyakai olyanok lesznek, mint a Baktriai tevék. Azok elviszik mindet és ledobják ott, ahol Allah akarja. Akkor Allah olyan esőt bocsát le, melyet egyetlen agyagból készült ház, vagy teveszőrből

készült sátor sem állna ki és addig fogja azzal mosni a földet, míg az tükörnek nem tűnik. Akkor a földnek el lesz rendelve, hogy hozza meg gyümölcseit és állítsa vissza áldásait.” (Muszlim)

Végezetül csak annyit, hogy senki sem tudja hol élnek Góg és Magóg jelenleg, de nincs kétségünk létezésükben a földön.

GŐG ÉS BÜSZKESÉG OKOZTA AZ EMBERI TÁRSADALMAK PUSZTULÁSÁT A MÚLTBAN
ÉS A JÖVŐBEN IS EZ LESZ AZ OK

Az alábbi Szúra áyái a próféta (béke reá) látomását jelzik egy csapásról, ami majd később következik be.

فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاء بِدُخَانٍ مُّبِينٍ ﴿١٠﴾

Óvakodj a Naptól, mikor az Eget jól kivehető füst borítja be. (Korán 44:10)

A vers egy balsorsra, csapásra utal, amit a Próféta szeme lát és a jövőben sújt le. A „yaghsa", azaz „ellep" szó a következő, a 11-ik versben és a „ghasiya" a 88:1-ben egy végső veszedelemre, megsemmisülésre utal, de lejjebb a 15-ik vers „visszafogjuk egy keveset a Büntetést" említ, tehát itt egy olyan sorcsapásról szól a látomás, ami még nem a Végítélet Napja. Feltehetőleg a Mekkára leselkedő szárazságra és éveken át tartó éhínségre utal.
A „füst", vagy „köd" azért jön képbe, mert az emberek annyira szenvedtek, hogy kínjukban az égre néztek és csak füstöt, vagy homályt láttak. Ibn Kathir a híres „Tarikh" c. munkájában két éhínségről számol be Mekkában. Az egyik a Prófécia nyolcadik évében, tehát négy évvel a Hidzsra előtt, a másik a Hidzsra után nyolc évvel következett be. Mindkét esemény külön-külön hét évig tartott, ezért nincs kizárva, hogy egymást követték folyamatosan. Bukhari csak a Hidzsra utáni éhínséget említi, és olyan szörnyűségekről számol be, hogy az emberek csontokat, tetemeket ettek. Abu Sufiyan (Hidzsra 8.) felkereste a Prófétát és közbenjárását kérte, hogy imáival vessen véget az éhínségnek, amit a pogányok a Próféta átkának tulajdonítottak. A 23. Szúra szintén jelez egy éhínséget Mekkában, de az később lehetett, mint ami ebben a Szúrában szerepel, 23:75. Mivel a Szúrák több darabban nyilatkoztattak ki, előfordulhat, hogy egyes versek más dátumhoz kötődnek, mint a Szúra többi része.

يَغْشَى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١١﴾

Ellepi az embereket, ez lesz a fájdalmas Büntetés. (Korán 44:11)

إِنَّا كَاشِفُو الْعَذَابِ قَلِيلًا إِنَّكُمْ عَائِدُونَ ﴿١٥﴾

Visszafogjuk egy keveset a Büntetést, de ti visszatértek (a bűn útjára). (Korán 44:15)

يَوْمَ نَبْطِشُ الْبَطْشَةَ الْكُبْرَى إِنَّا مُنتَقِمُونَ ﴿١٦﴾

Egy Napon rátok törünk a hatalmas veszedelemmel és Mi akkor (mindent) megtorlunk! (Korán 44:16)

Bár a magyarázatban szerepel az éhínség, ami Mekka népét sújtotta és való igaz, hogy van összefüggés az aya és az éhínség között, de a Korán értelmezésekor nem térhetünk ki egy olyan jövőbeli esemény látomása elől, ami nem csupán Mekkát, hanem az emberiséget éri. Ugyanis a szúra nem ragad le Mekka hitüldöző, evilági magatartásánál, hanem a múlt nagy csapásait szemlélteti, ahol az ok ugyanaz: az emberi felsőrendűségből eredő büszkeség és gőg, ami számos bűn csírája.

A fenti verseket követően következik Mózes és a fáraó története, majd a Jemeni Himyar dinasztia sorsát, akiket saját gőgjük vezetett pusztulásba.

A Fáraó és az Egyiptomiak büszkeségét, felsőrendűségét látjuk a későbbiekben, valamint bukásukat. Itt ez kap hangsúlyt, nem Mózes története. A 44:30-33-ban láttuk milyen kegyben részesült Izrael, amit ott saját büszkeségükkel és hitetlenségükkel állítottak szembe. Ez is hozzájárult bukásukhoz. A 44:37-ben pedig a Himyar királyság Jemenben szenvedte el ugyanezt, bűneik miatt.
Nemes Próféta: hangsúlyosan Mózesre alkalmazza, aki az Igazság hirdetőjeként ezzel ellentétes jelzőt kapott a Fáraótól, amikor őt „nyomorult alaknak" nevezte (43:52).

„Tubba" a Himyar (Jemen) királyi család neve, vagy titulusa volt, akik Hamdan törzsébe tartoztak. A Himyarok ősi nép voltak. Egykor egész Arábiára kiterjesztették hegemóniájukat, ami azon is túl nőtt és volt idő, hogy kelet Afrikát is uralták. Sába ősi kultuszát gyakorolták, ami égitestek imádatát jelentette. Későbbiekben a Zsidó és Keresztény vallás is gyökeret eresztett náluk. A Hidzsra 9-10. évében a Próféta küldöttséget indított útra Jemenbe, ahol Himyar helytartó kormányzott, aki erősen hajlott az Iszlám felvételére. Ez jóval e Szúra megszületése után történt.
A Ma'rib nagy gátját az i.e. 8. században építették a Himyarok. Ez volt az ókori világ egyik műszaki csodája. Miután a gát áttört, semmi nem maradt utána, csak aszály, éhínség és pusztulás.

Ne feledjük: a 10. vers egy mindent belepő füstről, szmogról tesz említést, a 15-16 vers pedig egy olyan büntetésről szól, ami eleinte csak alkalmanként jön el, de ha az ember nem változtat magatartásán, akkor lesújt egy végső csapás is. Nem láthatók ennek Jelei?

HA A HATALOM ROSSZ KEZEKBE KERÜL, VÁRJÁTOK AZ ÓRÁT

Ezt nem én állítom, hanem számos hadísz, melyek közül itt áll egy:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانٍ، قَالَ حَدَّثَنَا فُلَيْحٌ، ح وَحَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ، قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُلَيْحٍ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ، حَدَّثَنِي هِلاَلُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ بَيْنَمَا النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم فِي مَجْلِسٍ يُحَدِّثُ الْقَوْمَ جَاءَهُ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ مَتَى السَّاعَةُ فَمَضَى رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يُحَدِّثُ، فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ سَمِعَ مَا قَالَ، فَكَرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ بَلْ لَمْ يَسْمَعْ، حَتَّى إِذَا قَضَى حَدِيثَهُ قَالَ " أَيْنَ ـ أُرَاهُ ـ السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ ". قَالَ هَا أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ " فَإِذَا ضُيِّعَتِ الأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ ". قَالَ كَيْفَ إِضَاعَتُهَا قَالَ " إِذَا وُسِّدَ الأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ ".

Abu Hureira tudósítása:

Miközben a próféta beszédet tartott a körötte ülőknek, egy beduin megszólította: Mikor jön el a (Végítélet) Órája? Allah prófétája tovább folytatta a beszédet, néhányan azt gondolhatták, hogy ő ugyan hallotta a kérdést, de az nem volt kedvére. Néhányan pedig úgy gondolták, hogy nem hallotta azt. Míg aztán a próféta befejezte a beszédet és így szólt: „hadd lássam, hol van az, aki az Óráról

kérdezett?" Én vagyok, Allah prófétája, (szólt a beduin). Erre a próféta (béke reá): „Ha a tisztesség elvész, várjátok az Órát!" Erre a beduin: Hogy vész el (a tisztesség)? Majd a próféta (béke reá): „Ha a hatalom rossz kezekbe kerül, várjátok az Órát!"

Szahih, autentikus
Forrás: Szahih Bukhari, Tudás könyve, 56. Hadisz

Csukd le a szemed. Most mit látsz? Bármit is látsz, az nem a valóság, hanem képzeleted szüleménye. De ez a szülemény a valóságból táplálkozott, abból emléket képzett, majd ebből jött elő. Az agyad egy tárhely, ahogy az egész tested az. Hangulattól, lelki állapottól függően szed elő ebből a tárhelyből emlékeket és ha szemed lehunyod, képzeleted levetíti azt eléd. Most nyisd ki a szemed. Látod a valóságot, amit szemed továbbít az agyba, hogy abból új elemeket tároljon el. Intelligenciádtól függ, hogy mit szelektálsz és hogy állítod össze az infókat.
Ha ezen túl vagyunk és érted mit látsz szemed lehunyásakor és kinyitásakor, akkor lépjünk tovább. Ki az, Aki a legtöbb infót adja neked, amikor kinyitod a szemed? Ki az, Aki a valóságot tárja eléd? Ki az, Aki a végtelenbe nyit utat, amikor engedi, hogy bepillantást nyerj a valóságba? Allah (SWT)! Ő az, Aki engedi láttatni veled a valót, hogy azzal agyad tárolóit feltöltsd és ebből tápláld emlékeidet. Innen te vagy az, aki az emlékekből kivetíted azt, amit képzeletnek nevezünk. Ez a képzelet egy emlék kombináció, ami minden embernél más. Mindenki más minőségben lát, tárol és kombinál össze képeket. Ezért sose haragudj másra, ha az mást lát, mint te.

Most jövünk el az emberi dimenzióba. Ha Allah esetében láttad, hogy Ő minden teret megnyit előtted, hogy láss, ki az, aki ezeket a tereket leszűkíti? Ki az, aki magát tolja be a való világ elé, hogy csak őt lásd, őt halld? Igen, az ember. Ki az, aki ezt a képet tovább torzítja azzal, hogy egy szűk résen kinézve ne tudatosítsd magadban, hogy létezik teremtés, világ, hanem csak ő és az, amit mond? Ki kényszerít bele abba a világba, ami az ő szűk doboza, azt tekintsd a térnek, melyben élhetsz és őt szolgáld? Az ember! Ő az, aki tárhelyeidet egy szűk tér információival engedi feltölteni és azt sem engedi, hogy ezekből te kombináld össze képzeletedet. Ebben is „ő segít". Meghatározza, miként tedd össze emlékeidet és azt is, miként láss. Ezért van az, ha lecsukod a szemedet, már nem is jön elő semmi más, csak kaotikus kavalkád. Lassan kivész a képzelet! Hova meneküljünk, hogy legalább képzeletünk megmaradjon?

Mi úgy mondjuk, hogy az ima, fohász az a hely, ami segít újra tisztázni a látást. Mi ebbe menekülünk, hogy Allahban újraélesszük a látást és felfogást. De ez kultúrafüggő. Van, aki meditációnak hívja, van, aki jógának, de van, aki egyszerűen a csöndbe, természetbe menekül. Ahogy szemüvegedet is meg kell törölnöd, ha bepárásodik, spirituális látásodnak is szüksége van rekreációra. Ha ennek nem teszel eleget, sosem látod meg a valót és egy ember által kreált szűk világ zárul rád. Ha ebből kivész a tisztesség, értelmetlenné válik e világ fenntartása.
Erről szól a hadisz. Ha az emberi tisztesség kivész a hatalomból, akkor itt az Óra!

HA A MEZÍTLÁBAS BIRKAPÁSZTOROK URALJÁK A VILÁGOT

Az előző, kritikus hangvételű cikkek után páran szóvá tették (de csak kevesen), hogy az „Umma" emblematikus vezetőit rossz színben tüntetem fel. A kijelentés finom és diplomatikus. A helyzet ennél rosszabb. Ők és mások is, akik az emberekre spirituális rabszolgaságot vetnek ki a maguk primitív módján (legyen az bármely vallás, eszme, pártos hozzáállás, érzésekre alapozott hovatartozás manipulációja), mezítlábas birkapásztorokhoz hasonlatosak, akik magas épületek uralják a világot. Ezt nem én mondom, hanem Mohammed (béke reá).

Íme a definíciók és a jövendölés:

عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَيْضًا قَالَ: " بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه و سلم ذَاتَ يَوْمٍ، إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا رَجُلٌ شَدِيدُ بَيَاضِ الثِّيَابِ، شَدِيدُ سَوَادِ الشَّعْرِ، لَا يُرَى عَلَيْهِ أَثَرُ السَّفَرِ، وَلَا يَعْرِفُهُ مِنَّا أَحَدٌ. حَتَّى جَلَسَ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه و سلم . فَأَسْنَدَ رُكْبَتَيْهِ إِلَى رُكْبَتَيْهِ، وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ،
وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ أَخْبِرْنِي عَنْ الْإِسْلَامِ.
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه و سلم الْإِسْلَامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ، وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ، وَتَصُومَ رَمَضَانَ، وَتَحُجَّ الْبَيْتَ إِنْ اسْتَطَعْت إِلَيْهِ سَبِيلًا.
قَالَ: صَدَقْت . فَعَجِبْنَا لَهُ يَسْأَلُهُ وَيُصَدِّقُهُ!
قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ الْإِيمَانِ.
قَالَ: أَنْ تُؤْمِنَ بِاَللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ.
قَالَ: صَدَقْت. قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ الْإِحْسَانِ.
قَالَ: أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّك تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاك.
قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ السَّاعَةِ. قَالَ: مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنْ السَّائِلِ.
قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ أَمَارَاتِهَا؟ قَالَ: أَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّتَهَا، وَأَنْ تَرَى الْحُفَاةَ الْعُرَاةَ الْعَالَةَ رِعَاءَ الشَّاءِ يَتَطَاوَلُونَ فِي الْبُنْيَانِ. ثُمَّ انْطَلَقَ، فَلَبِثْنَا مَلِيًّا،
ثُمَّ قَالَ: يَا عُمَرُ أَتَدْرِي مَنْ السَّائِلُ؟.
قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ.
قَالَ: فَإِنَّهُ جِبْرِيلُ أَتَاكُمْ يُعَلِّمُكُمْ دِينَكُمْ ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ [رقم:8].

Omartól (Allah Áldása Rá):

Mikor Allah Prófétájával ültünk (Béke Reá), egy ember jelent meg vakítóan fehér ruhában, koromfekete hajjal. Nem látszott rajta az út fáradalma és senki sem ismerte őt közülünk. Leült szorosan a Próféta mellé (Béke Reá), térdét az övé felé fordítva így szólt: Ó, Mohamed, mondd, mi az Iszlám?

- Allah Prófétája (Béke Reá): Az Iszlám, ha vallod, nincs más Isten, csak Allah és Mohamed az Ő Prófétája, felállsz imára, fizeted a Zakat adót, böjtölöd a Ramadan hónapot, és elzarándokolsz a Házba (Mekkába), ha van rá módod.
- Igazat szóltál - Nekünk tetszett a kérdése és az, ahogy helyeselte az arra adott választ – Mondd, mi az a hit?
- Az, hogy hiszel Allahban, angyalaiban, könyveiben, prófétáiban, az utolsó órában és a sorsban, legyen az jó vagy rossz.
- Igazat szóltál. Mi az az Ihszan (jóravalóság)?
- Az, hogy úgy szolgálod Allahot, mintha látnád, de ha nem látod, akkor is Ő lát.
- Mi az utolsó óra?

- A kérdezett erről nem tud többet, mint a kérdező.
- Mondd el mik eljövetelének (utolsó óra) ismérvei?
- A rabszolganő megszüli úrnőjét, látod a mezítlábast, pucért, fennhéjázót, birkapásztorokat a magas épületekben (egymás közt fellengzősködni).

Majd elment (az idegen). Kisvártatva a Próféta (Béke Reá) így szólt: Tudod-e Omar, ki volt a kérdező? Így válaszoltam: Allah és az Ő Prófétája annak legjobb tudója. Ez Gábriel volt, mondta. Eljött, hogy megtanítsa nektek hitvallásotokat… (Muslim nyomán)

A fenti Hadisz, azaz Mohamedtől származó intenció a 40 Nawawi Hadiszok egyike, mely a vallásról, hitről, jóravalóságról, utolsó óráról és annak ismérveiről szól. Ezeket a Hadíszokat az Iszlám a Korán utáni legfontosabb előírásainak, meghagyásainak tartja. Teljesség nélkül, csupán az utolsó kérdésre és válaszra térjünk ki. Az utolsó óra, azaz a világ végpusztulásának ismérvei: a rabszolganő megszüli úrnőjét. Azaz a gyermek uralkodik a szülő felett, a fiatal az öreg felett, a tapasztalatlanság, tudatlanság az érettség és tudás felett. Továbbá a mezítlábas, pucér, fennhéjázó birkapásztorok egymást közt fellengzősködnek a magas épületekben. A műveletlen, agymosott, barbár elmék uralkodnak a világ felett… Csodálatos jövendölés…Kezd valóra válni.

KI LESZ MEHDI?

Ki is az a Mehdi? Mehdiről nincs szó a Koránban. A Hadiszok közül Bukhari és Muszlim név szerint nem említi, de utalnak rá. Név szerint Abu Dawud és Tarmidhi írásaiban szerepel, akik a Prófétára (béke reá) hivatkoznak vele kapcsolatban, így Mehdi az Iszlám hit részévé vált. Bár az arab nyelvben Mehdi egy név, az ő esetében, aki eljön, nem név lesz, hanem titulus, ami azt jelenti, hogy jó útra vezetett. A Hadiszok szerint neve Mohamed és apja neve Abdullah, pontosan úgy, ahogy a prófétát (béke reá) hívták: Mohamed ben Abdullah.
Mehdi a végítélet idején jön el, amikor a földön törvénytelenség lesz úrrá és igazságtalanság válik természetessé. Mehdi eljövetele a végítélet előtti kis jelek közül az utolsó. Ha eljön, tudni fogja az emberiség, hogy a nagy jelek következnek, melyek közül az első Dadzsal, az Antikrisztus megjelenése. Mehdi és az általa vezetett muszlimok nem tudják legyőzni Dadzsalt, hiába hadakoznak vele. Dadzsalt egyedül Jézus, Mária fia győzi le, akinek megjelenése a második nagy jel, ami Dadzsal eljövetele után következik be.
De nézzük, ki is Mehdi és milyen jellemvonásokkal bír? Ez azért fontos, mert egy mintáról van szó az esetében. Mehdi egy hétköznapi ember, aki éppolyan esendő életet él, amit bárki más. Fogalma sincs arról, hogy ő a Mehdi. Hangsúlyozom, hogy esendő, tehát nem szentéletű! Medinában él, és egy éjszaka szólítást kap az Úrtól. Ettől kezdve élete fordulatot vesz, de nagyon fontos: nem állítja soha, hogy ő a Mehdi! Sőt, tagadja! Az emberek állítják, hogy ő az! De ő vitatkozik velük és ki akar térni! Itt a tanítás! Soha ne higgyetek annak, aki valamilyen vezetői posztot úgy állít be, hogy az neki van teremtve. Ha pedig valaki Mehdinek állítja be magát, az hazudik!
A szunnita és síita felfogás mást vall Mehdi származásáról. Abban egyetértenek, hogy a Próféta családjából érkezik, Ali és Fatima (a Próféta lánya, béke reájuk) egyik fia az őse. A szunniták szerint Haszan, a síiták szerint Huszein ez az ős.
Eljön az idő, amikor Mehdinek el kell menekülnie Medinából Mekkába. Tehát nem Mekkából Medinába, ahogy Mohamed esetében, hanem fordítva. Majd Medinából a muszlimok egy hada elindul, hogy megsemmisítsék a Kábát. Adzsiyád felé veszik az irányt és Beidánál elnyeli a hadat a föld. Ez a történet Bukhari Hadiszában szerepel. Ebben a Hadiszban sem szerepel Mehdi neve. De ha összetesszük Abu Dawud hivatkozásával, aki név szerint említi, összeáll a történet. Mehdi ugyanis Abu Dawud szerint a Kábánál keres menedéket és itt az emberek hűségesküt tesznek neki. Felismerik, hogy ő a Jó Útra Vezetett Imám. De korának politikai vezetői elutasítják őt és lázadót látnak benne, ezért küldenek rá hadat. E had pusztulása lesz a fényes bizonyíték arra, hogy aki eljött, az valóban a Mehdi.
Itt van egy másik tanítás is. Ugyanis „A Kábát saját népén kívül nem akarja elpusztítani senki", mondja a Hadisz. Sohasem lesz egyetlen nem-muszlim sereg, ami megtámadná a Kábát! Ebben biztosak lehetünk! Amíg muszlimok élnek a földön, senki nem lesz képes a Kábát megsemmisíteni. Sőt, kísérletek sem lesznek erre. Csak a muszlimok közül lesznek erre próbálkozások. Ez Mohamed (béke reá) jövendölése.
De a Kábát egyszer el fogják pusztítani. Mikor? Amikor nem lesz egy muszlim sem a földön. Akkor egy sereg jelenik meg Etiópia felől és az megsemmisíti a Kábát. Ez az idők vége lesz, mielőtt a fanfárok megszólalnak.
Vissza Mehdihez. Mehdi lesz az egész Muszlim Umma vezetője.
Majd a Hadisz szerint egy had indul el rómaiakkal (nyugataikkal), akik Szíriában egy Dábiq nevű településen ütnek tábort. Medinából is elindul egy had és ők Dabiqnál megütköznek. Ez lesz a nagy

Armageddon. Majd Mehdi hada Konstantinápoly (Isztanbul) felé fordul, amit elfoglal. Ezt a Hadiszt máig nem tudja magyarázni senki. A Hadisz autentikus, Muszlim gyűjteményéből. Tarmidhinél ugyanez a Hadisz Jeruzsálemet jelöli meg, nem Konstantinápolyt, de Tarmidhi nem autentikus. Mehdi egyesíti a muszlim világot, békét, törvényességet teremt mindenhol. Próbálja legyőzni Dadzsalt, az Antikrisztust, de nem sikerül.
Ez az az idő, amikor Jézus leszáll a mennyekből a hajnali ima idején. Hol? Damaszkuszban a fehér minaretnél, áll a Hadiszban. A Hadisz idején ez a minaret még nem épült meg. Abdel Malik Marwan építette az Omayad mecsetet, arra utal a Hadisz. Ez a mecset ma 1350 éves. Mehdi felismeri Jézust és felkéri őt az ima vezetésére, de Jézus elhárítja: az imára szólítás (iqama) neked szólt, így te vezeted azt, szólt Mehdihez. „Imámotok közületek való". (Hadisz Muszlim).
Majd eljön Jézus szerepe: egyedül ő lesz képes megölni Dadzsalt és megteszi.
Mehdi hét évig fog ezután uralkodni. Tovább él, de uralkodása hét évre fog korlátozódni.
Miután Jézus leszáll a mennyekből és betölti feladatát, több Hadisz nem tesz említést Mehdiről.

A fentiek a Próféta (béke reá) tanításai, aki a Végítélet eseményei és az azt kísérő jeleket előre látta 1400 évvel ezelőtt.

A TUDOMÁNY MA IGAZOLJA EZT:
A NAP KIKEREKEDIK ÉS A FÖLD MEGSEMMISÜL

KORÁN 81:1-14

Csodálatos leírás a Föld megsemmisüléséről:

إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴿١﴾

Mikor a Nap kikerekedik, (Korán 81:1)

Eljön az idő, amikor a jelenleg megszokott folyamatok megszűnnek a természetben. A lélek csak saját meggyőződésére támaszkodhat tetteinek megítélésekor. A megszokott világ szertefoszlik és csak a lélek marad egymaga, melynek a Feltámadáskor ki kell állnia magáért. Az Ítélet Napján egész élettörténete feltárul, kiterítik elé a tekercset, amely tartalmazza dolgait.
Összesen tizenkét feltétel bekövetkezésére kell várni két hatos csoportban. Az első hat a külső fizikai világunkban beteljesülő változásokra utal. 1. A legalapvetőbb tényező a Nap, ami fizikai világunk meghatározó eleme. Világosság, hő, elektromos és mágneses sugárzás stb. kötődik hozzá. A Nap vörös Óriássá válik és felemészti a rendszert önmaga körül.

وَإِذَا النُّجُومُ انكَدَرَتْ ﴿٢﴾

Mikor a csillagok kihunynak, (Korán 81:2)

A Nap után a csillagok relatív állandósága is megszűnik. Eddig utat mutattak a vándornak, megoldást nyújtottak tudósnak. Fényük kihuny és átadják állandóágukat a múlandóságnak.

وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴿٣﴾

Mikor a Hegyek szertefoszlanak (akár a délibáb), (Korán 84:3)

A minket körbevevő „szilárd hegyláncok” a stabilitás jelképei voltak. Egy csapásra szertefoszlanak és délibábbá lesznek.

وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ﴿٤﴾

Mikor a vemhes tevetehenek magukra hagyatnak,(Korán 81:4)

Az Arab költészetben és az Arabok állatszeretetében a teve kiemelt helyet kap. A tevék között is a legbecsesebb tulajdon, vagy ajándék a vemhes tevetehén volt, amire különös gondot fordítottak, elkényeztették. Az élet végét jelzi az elhagyott vemhes tevetehenek bolyongása.

وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ ﴿٥﴾

Mikor a vadak összegyűlnek (emberlakta övezetben), (Korán 81:5)

Normál esetben a vadállatok félnek egymástól, de legfőképpen az emberektől tartanak. Az élet végét mutatja szokásaik megváltozása, emberektől való félelmük megszűnése és lakott településeken való megjelenésük, együttélésük.

وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ ﴿٦﴾

Mikor az óceánok megemelkednek, (Korán 81:6)

Az Óceánok kilépnek medrükből, szintjük megemelkedik, és lakott településeket öntenek el. Azok az arányok és egyensúlyok, melyeket a mai fizikai világról felállítottunk, mind felborulnak.
A fennmaradó hat (7-12) jel az Új Világról szól, melyben a jelenlegi világ képtelenségeit kiszűrik, nem lesznek.

وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ ﴿٧﴾

Mikor a lelkeket csapatokba gyűjtik, (Korán 81:7)

Jelen világunkban, a megpróbáltatás időszakában a jó keveredik a rosszal, a tudás a tudatlansággal, a hatalom a zsarnoksággal stb. Az Új világban az igazi értékek külön lesznek az értéktelenségektől, hiábavalóságoktól és nem lesz olyan elem, ami a harmóniát zavarná.

وَإِذَا الْمَوْؤُودَةُ سُئِلَتْ ﴿٨﴾

Mikor a leánygyermeket arról kérdezik- (Korán 81:8)

بِأَيِّ ذَنبٍ قُتِلَتْ ﴿٩﴾

Mely bűnért öletett meg? (Korán 81:9)

Világunkban tanúi vagyunk a bűnnek, szomorúságnak, igazságtalan szenvedésnek, ártalmatlan életek feláldozásának úgy, hogy ezeknek semmi nyoma nem marad, következménye nincs. Ennek kirívó példája a Quraish által követett gyermekáldozat kultusz. Az Új Világban mindent számon tartanak.

وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ ﴿١٠﴾

Mikor a lapokat szélesre tárják, (Korán 81:10)

A cselekedetekről szóló feljegyzés, jó és rossz, ki lesz terítve és mindenki láthatja.

وَإِذَا السَّمَاء كُشِطَتْ ﴿١١﴾

Mikor az Eget lerántják, (Korán 81:11)

Éppen úgy, mint amikor megnyúzzák az állatot és belső szervei tisztán látszódnak, nincs külső burok, ami ezt meggátolná, a lelkek ennyire csupaszon fogják magukat mutatni.

وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ ﴿١٢﴾

Mikor a Pokol tüze belobban, (Korán 81:12)

A Pokol lángja belobban, és szörnyű izzásba kezd, hevesebben, mint bármely más tűz.

وَإِذَا الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ ﴿١٣﴾

Mikor a Kert közelbe ér, (Korán 81:13)

Látótérbe kerül a Kert és egyre közeledik, „közelbe hozzák”.

عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ ﴿١٤﴾

(Akkor majd) megtudja a lélek, mit készített elő. (Korán 81:14)

Eljutottunk a következtetésig. A lélek beteljesedésének összes feltétele összeállt: „az ember szembesül azzal, mit előreküldtek kezei.”

Nézzük, mint mond a tudomány:

Forrás:
Universe Today, 31. 01. 2008
Módosítva: 9 May , 2016
by Matt Williams

5.4 milliárd év múlva a nap elérkezik evolúciójának Vörös Óriás fázisába. Ez akkor következik be, amikor a kéregből minden hidrogén elfogy, a termelődött közömbös hélium instabil lesz, és saját tömegébe zuhan. A belső sűrűség növekedés a kéregben felmelegedést hoz létre, ami a Nap külső burkának tágulását eredményezi.

A ma elfogadott csillagfejlődési elméletek szerint a Naphoz hasonló csillagok, miután magbeli nukleáris üzemanyaguk adott részét elfogyasztották, jelentős méretnövekedésen mennek át, s egy időre vörös óriásokká válnak. A becslések szerint a Nap esetében ennek az lesz az eredménye, hogy felfúvódó központi csillagunk kiterjedő légköre az összes belső bolygót elnyeli majd. Érdekes adalék az ember pszichológiájához, hogy bár csak évmilliárdok múlva fog bekövetkezni, a beláthatatlan messzeségbe vesző folyamat esetenként mégis jobban izgat bennünket, mint a nem túl távoli jövő néhány, ránk, vagy a közeli utódainkra nézve sokkal nagyobb következményekkel járó egyéb eseménye.

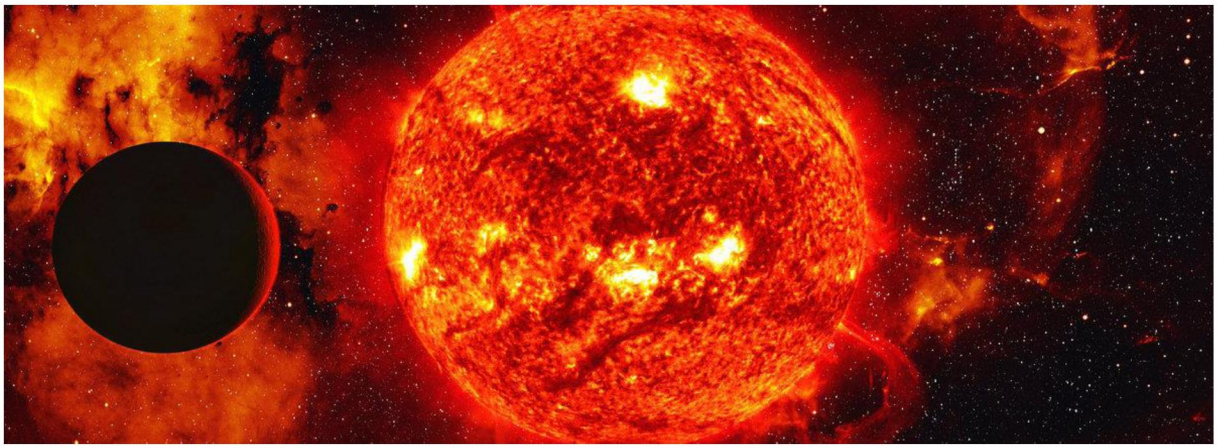
Az egyszerű becslések ugyan valóban azt mutatják, hogy a Nap mérete még a Mars pályájáét is meg fogja haladni, a képet azért néhány egyéb szempont figyelembe vételével árnyalni kell. Az egyik

legfontosabb ezek közül, hogy a Nap ezt az óriási méretet fejlődési útjának vége felé éri majd el, de addigra csillagszél formájában jelentős mennyiségű anyagot fog elveszíteni. Ahogyan növekszik, az anyagkiáramlás intenzitása is egyre nagyobb lesz. Az erős csillagszél hatására viszont a bolygók pályái elvesztik a mai stabilitásukat, s az égitestek, köztük a Föld, spirális pályán kifelé, a felfúvódó központi csillaggal ellentétes irányban kezdenek mozogni. Kérdés az, hogy melyik folyamat lesz a gyorsabb, a felfúvódás vagy a "menekülés".

A kérdés megválaszolására K. Schröder (University of Sussex) és R. Smith (Universidad de Guanajuato, Mexico) új, a Nap fejlődési útjának végső szakaszaira vonatkozó modellszámítást végeztek. Ennek eredményeként azt találták, hogy 7,59 milliárd év múlva, amikor a Nap eléri a vörös óriás állapotot, a csillagszél formájában történő anyagkiáramlás annyira felerősödik, hogy központi égitestünk mostani tömegének 67 százalékát elveszti, miközben maximális mérete a mostaninak 256-szorosa lesz. A felfúvódási folyamat első része csillagászati értelemben meglepően rövid idő alatt megy majd végbe, a Nap mindössze 5 millió év leforgása alatt kitölti a Merkúr pályájáig terjedő térrészt. Ezt egy 130 millió évig tartó szakasz követi, melynek során a magban a hélium égése termeli az energiát, miközben tovább táguló légköre előbb a Merkúrt, majd a Vénuszt is elnyeli. Mire a Föld is sorra kerül, a csillagszél már olyan intenzív lesz, hogy a Nap évente a földtömeg 8 százalékának megfelelő mennyiségű, $4{,}9 \cdot 10^{20}$ tonna anyagot veszít.

A Föld élete azonban addig sem lesz eseménytelen. Bolygónk jelenleg a Nap ún. lakhatósági zónájának (habitable zone) kellős közepén foglal helyet. Ez az a térrész egy csillag körül, ahol az adott "pillanatban" a viszonyok kedvezőek az élet valamilyen formájának megjelenésére és folyamatos fennmaradására. Mai elképzelésünk szerint ez tipikusan olyan hőmérsékleti és nyomásviszonyokat jelent egy bolygón, ami lehetővé teszi, hogy a víz hosszú ideig folyékony halmazállapotban létezhessen. Schröder és Smith számításai szerint csillagunk 1 milliárd év múlva fogja elérni legforróbb állapotát, amikor felszíni hőmérséklete 5820 K lesz. Ez ugyan csak 50 kelvinnel nagyobb a mostani hőmérsékleténél, energia kibocsátása azonban mégis 26 százalékkal fogja meghaladni a mai értéket. Ennek következtében a földi óceánok el fognak párologni, s bolygónk gyakorlatilag újra olvadt állapotba kerül. Mire a Nap eléri a vörös óriás állapotot, a korábban vázoltak alapján a Föld már 1,5 csillagászati egységre lesz a középpontjától, de ez nem lesz elegendő a túléléshez. Mihelyt belekerül a csillag atmoszférájába, a sűrűbb gázban történő mozgás okán bekövetkező impulzusnyomaték-vesztés miatt a Föld kifelé tartó spirális mozgásából egy befelé spirálozó, a végső megsemmisülés felé vezető mozgás lesz. A megmaradt csonka bolygórendszer lakhatósági zónája áthelyeződik a mai Kuiper-öv területére, 49,4 és 71,4 csillagászati egység közé.

Érdekes, hogy ha a Föld pályája ma 15 százalékkal nagyobb lenne, akkor a számítások szerint bolygónk túlélhetné a Nap felfúvódását. Más kérdés, hogy ebben az esetben valószínűleg most nem elmélkedhetnénk ezekről a problémákról.



NEM VILÁGVÉGE HANEM ÉBRESZTŐ

Ez az Írás azoknak szól, akik magukat muszlimnak nevezik. De hadd olvassa más is, tanuljon belőle. Emlékezzetek az elmúlt évekre! Ugye eszetekbe jut az árulás, amit Allahhal szemben elkövettetek! Kiforgatva az Írást, vezetőiteket Allah (SWT) fölé emeltétek. Ők pedig a Sátán hatalmába szegődtek. Őt szolgálták pénzeikkel, embereikkel, befolyásukkal. Fel sem tudom sorolni a bűnöket, miket elkövettetek. Azért vagytok halmozottan is bűnösök, mert Könyvünkben tisztán ott áll, mi a bűn, tehát nincs mód magyarázkodásra.
A történelemben soha nem volt arra példa, hogy a Kába otthona bezárjon és ne említtessék meg benne Allah neve. És íme! Itt a Jel és ez a Könyvünkben ott szerepel! Itt áll két vers, ahol szerepel Allah engedelme ahhoz, hogy az Ő nevét említsék. Tehát nem mindenhol és mindenkor engedi, hogy az Ő neve említtessék. Most nem engedi. És ezennel hagyjuk békén Szaúd Arábiát és a királyt! Itt az egész Ummáról van szó! A Kába az egész Umma szimbóluma!

فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ﴿٣٦﴾

(Ilyen világosság gyúl) a házakban, mik megbecsülését Allah emelni engedte, mikben az Ő nevét említik. Őt magasztalják ezekben reggel és este. (Korán 24:36)

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٤٥﴾

Ó, Próféta! Mi Tanúnak, Örömhír Hordozójának és Figyelmeztetőnek küldtük, - (Korán 33:45)

وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا ﴿٤٦﴾

És annak, ki Allahhoz hív az Ő engedelmével, világító lámpásként. (Korán 33:46)

Hasonló logikát vonhatunk le a Siratófallal és a Szent Péter bazilikával kapcsolatban, ezt tegyék meg mások.
Tehát ez az az idő, amikor Allah nem engedi nevének említését és a hívást Hozzá ezeken a helyeken.
És miért nem? Íme:

وَمَا أَصَابَكُم مِّن مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَن كَثِيرٍ ﴿٣٠﴾

Ha bármi balsors ér titeket, azért van, mit elnyert kezetek, de Ő ezekből sokat Feloldoz. (Korán 42:30)

Ami az embert illeti, balsorsának kulcsa saját kezében van. Általában saját tetteinek következménye az, ami sújtja. Saját felelősségét, mindenki maga viseli, azt másra nem háríthatja.

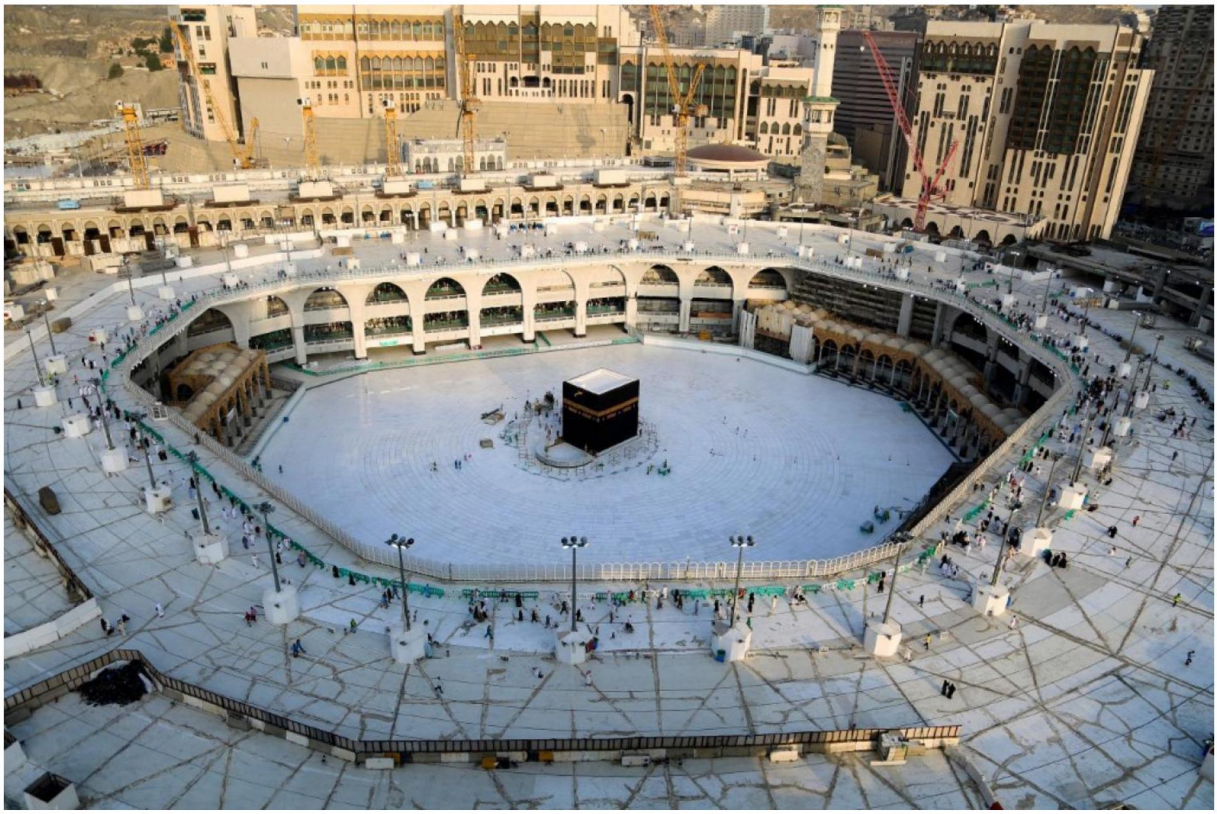
Az Iszlámban nincs megváltó. Illetve van. Te vagy az. Mindenki magát váltja meg tettei, szándékai által. És lássuk, miért sújt le ránk a balsors:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُم بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٤١﴾

Rontás ütötte fel fejét a szárazföldön és tengeren azáltal, mit az emberek kezei elnyertek. Hadd ízleltessen velük meg Ő néhányat abból, mit tettek, hátha tán visszatérnek. (Korán 30:41)

Allah teremtménye tiszta, ártatlan és jó. A rontást, félrevezetést a gonosz hozza be ebbe a tisztaságba. Rávezeti a teremtményt az önzésre, szembefordulásra, lázadásra. Lásd 30:30, feljebb. Amint a megtévesztés teret nyer, Allah kegyelme is becsatlakozik, hogy leállítsa. A gonosz következménye rossz, amit be kell mutatni részbüntetéseken keresztül azáltal, „mit elnyertek kezeik”. Ez a büntetés tekinthető figyelmeztetésnek, ami megnyitja a bűnbánat kapuit.

Aki a Korán alapján ítél, annak a fenti áyák leírják a jelenlegi állapotot. Nem az Utolsó Óra közeleg, bár annak is vannak tisztán kivehető Jelei. Ez még csak egy pofon, hátha észhez térünk. Kapunk még haladékot, ne féljetek. De a haladék ideje is egyszer lejár. Ez egy ébresztő hívás!
Azonban, Allah a Legjobb Tudója mindennek.



1.5. GONDOLKODÁSI ISKOLÁK

HAGYOMÁNYOS GONDOLKODÁSI ISKOLÁK

Muhammad próféta (béke reá) 23 éven keresztül kapta Allahtól (SWT) a kinyilatkoztatásokat (610-633). Ez az időszak két fő részre osztható: Mekkai és Medinai periódus.
Mekkai kinyilatkoztatások ideje (610-623). Ebben az időszakban az Iszlám üldözött vallás volt, amelynek tanítása azóta is három fő elven alapul:

- Monoteizmus: visszatérés Ábrahám, az összes monoteista vallás atyjának útjához.
- Próféciák: minden olyan szentírás, próféta, angyal és ítélet napjának elfogadása, amelyek Ábrahám monoteizmusán alapulnak. Muhammad (béke reá), az utolsó próféta elfogadása, aki lezárja a prófétáék sorát. Korán az utolsó kinyilatkoztatás, amely összesíti és tisztázza az összes korábbit.
- Hit a Túlvilágban és a végső elszámolásban.

Mindhárom tanítás dogma, melyeket senki sem vitathat, ugyanakkor megfelelnek a korábbi monoteista vallások alaptanainak. Az Iszlámhoz kötődő gondolkodás minden korban és helyen iskolákat, mozgalmakat hozott létre.

Az Iszlám megértésében a doktrínák és a sharia nem választhatók el egymástól. Az Iszlám csak mindkettővel együtt tekinthető egy szerves egésznek. A muszlimok számára a vallásszabadság az Iszlám sharia gyakorlásának szabadságát is jelenti.

A másik időszak Medinához kötődik (623-633), ahol magalakult az első Iszlám Állam és ehhez kapcsolódóan kialakult a jogrendszer. Ez megvetette alapját a jogi iskolák kialakulásának.
A továbbiakban a gondolkodási iskolákat ismertetem.
Hivatkozás a Wikipédiából (https://en.wikipedia.org/wiki/Islamic_schools_and_branches):

- Kalam

A Kalam Iszlám filozófia, ami a teológiai alapelveket dialektika útján boncolgatja. Arabul a szó Kalam, „beszédet/szavakat" jelent. A kalam tudósát mutakallimnak (muszlim teológus, többesszám mutakallimun) nevezik. Számos Kalam iskola létezik, ezek közül a szunnita Iszlám oldalán az Ash'ari és Maturidi iskolák a legmeghatározóbbak.

- Ash'ari

Az Ash'ari egy teológiai iskola, amelyet a 10. században Abu al-Hasan al-Ash'ari alapított. Tanai szerint Isten egyedi természetének és tulajdonságainak megértése túlmutat az emberi képességeken.

- Maturidi

A mauridizmus egy Abu Mansur Al Maturidi által alapított teológiai iskola, amely az Ash'ari iskola közeli változata. Az eltérő pontok a hit természete és az emberi érv helye. Maturidi szerint a hit (iman) nem növekszik, nem is csökken, statikus marad, ellenben a jámborság, őrizkedés (taqwa) növekszik és csökken. Ash'ari szerint, ellenben a hit növekszik és csökken. Maturidi szerint az emberi gondolkodás a maga erejéből, kinyilatkoztatások nélkül is felfogja, hogy a nagyobb bűnök, például az alkohol vagy a gyilkosság, a gonoszhoz köthető. Ash'ari ezzel szemben azt tanítja, hogy az ember külső segítség, tehát isteni kinyilatkoztatás nélkül nem tudja, hogy mi jó vagy rossz, törvényes vagy törvénytelen.

- Tradíciókra alapozott (Hadisz)

A tradíciókra épülő teológiát alkalmanként Athari iskolának is hívják. Nevét a „hagyomány" szóból származtatja, mivel a hadísz arab szó, melynek képzett formája az Athar, „narrációkat" jelent. A tradíciókon alapuló hitvallásnak el kell kerülnie az átfogó teológiai spekulációkat. A Koránra, Szunnára és a Szahaba (próféta követői) mondásaira támaszkodnak. Ezt tekintik egy olyan középútnak, ahol Allah tulajdonságainak természetét (melyeket 99 elnevezése mutat), azok megkérdőjelezése nélkül fogadják el (bi la kayf). Ahmad bin Hanbalt tekinthetjük a tradíciókon alapuló irányzat megalapítójának és meghatározó személyiségének. Az Athari kifejezés történelmileg szinonimája volt Szalafi-nak (alapokhoz visszatérő). Az iskola központi eleme a Tawhid (monoteizmus) meghatározása, ami Allah egységét és annak kizárólagosságát állítja.

- Murdzsi'ah

Murdzsi'ah volt az a korai politikai-vallási mozgalom, amely a hitet (iman) belső értéknek, cselekmények kizárásával értelmezte.

- Qadiriyah

A Qadariyah eredetileg egy lekicsinylő kifejezés volt, melyet azokra a korai Iszlám teológusokat értettek, akik azt állították, hogy az embereknek szabad akarata van, aminek gyakorlása felelőssé teszi őket cselekedeteikért, igazolva az isteni büntetést és mentesítve Istent a világon elkövetett gonoszságok felelőssége alól. Néhány doktrínájukat később a Mu'tazili iskola elfogadta, de az Ash'ari elutasította.

- Mu'tazili

A Mu'tazili teológia a 8. századból, Baszrából származik. Története onnan ered, hogy Wasil ibn Ata, egy teológiai vitát követően elhagyta Haszan al-Baszri tanítási óráit. Ő és követői kibővítették a görög filozófia logikáját és racionalizmusát, igyekezve ezeket összekapcsolni az Iszlám doktrínáival. Azt

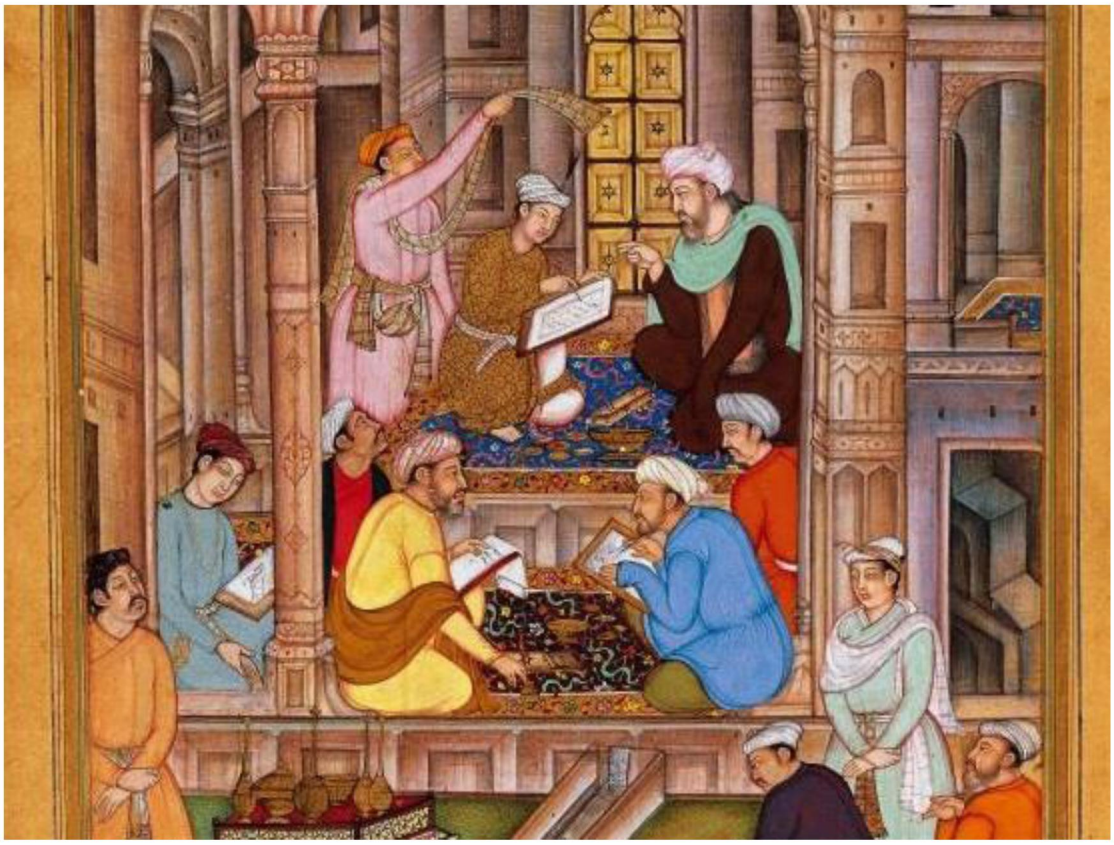
bizonyították, hogy e kettő összetartozik. A Mu'tazili olyan filozófiai kérdéseket vitatott, hogy a Koránt teremtették-e vagy örökkévaló, vajon Isten teremtette-e a gonoszt? Ide tartozott a predesztináció és a szabad akarat kérdése, Isten tulajdonságait a Koránban allegorikusan vagy szó szerint kell-e értelmezni és vajon a bűnös hívőknek örök büntetése van-e a pokolban?

- Dzsahmiyah

Dzsahmik voltak annak korai Iszlám teológusnak, Dzsahm bin Safwan-nak követői, aki Al-Harith ibn Suraydzs-el társult. Ő egy szélsőséges determinizmust képviselt, amely szerint az ember metaforikusan viselkedik, ugyanúgy, ahogy a nap, amikor az lenyugszik.

- Bateniyah

A Batiniyah egyes síita csoportok között kifejlődött, jelképeken alapuló szentírás értelmezés neve, amely hangsúlyozza a szövegek „baṭin" (belső, ezoterikus) jelentését. Az Iszma'ilizmus minden ága és annak Drúz oldalhajtása ezt az utat követi. Az alaviták is hasonló értelmezési rendszert gyakorolnak.



KÉSŐBB KIALAKULT GONDOLKODÁSI ISKOLÁK

- Afro-amerikai mozgalmak

Az Afrikából nyugatra szállított rabszolgák közül sok muszlim volt. Bár az a vélekedés, hogy a rabszolgák Iszlámja 1920 után nem maradt fenn, a huszadik század elején az afro-amerikai közösségben mégis különféle Iszlám mozgalmak születtek, mint például az Amerika Mór Tudományos Templom és az Iszlám Nemzete. Arra törekedtek, hogy az Iszlám örökséget az afro-amerikaiaknak

tulajdonítsák, így nagy hangsúlyt fektettek a faji szempontokra. Ezek a fekete muszlim mozgalmak gyakran különböztek doktrínáikban a mainstreamtől. Ilyenek például:

- Amerika Mór Tudományos Templom, melyet 1923-ban Nemes Drew Ali (született Timothy Drew) alapított. Magát egy Iszlám szektának állította be, ugyanakkor megihlették a buddhizmus, kereszténység, gnoszticizmus és taoizmus egyes tanításai is. Jelentős eltérései miatt a mainstream Iszlámtól és az erős afro-amerikai etnikai karakter alapján, az Iszlám felekezethez való besorolásuk vita tárgyát képezi a muszlimok és a vallástudósok között.
- Az Iszlám Nemzetét Wallace Fard Muhammad alapította Detroitban 1930-ban. Ennek deklarált célja Amerika és a világ feketéinek spirituális, mentális, társadalmi és gazdasági „feltámadása". A csoport úgy véli, hogy Fard Muhammad Isten volt a földön. Ezt a hitet a legmeghatározóbb muszlim körök shirk-nek, azaz társállításnak, bálványimádásnak tekintik. Nem ismeri el Mohamedet utolsó prófétaként, ezzel szemben Elijah Mohamed az "igazság hírnöke". Csak feketéket fogad be és úgy véli, hogy ők az eredeti faj a földön.
- Amerikai Muszlim Társaság: Warith Deen Mohammed 1975-ben azért hozta létre az Amerikai Muszlim Társaságot, hogy az Iszlám Nemzet igehirdetését összhangba hozza a szunnita Iszlám alapelveivel. Törekedett arra, hogy templomok helyett mecseteket létesítsenek és előmozdítsa az Iszlám öt pillérének betartását.
- Öt-Százalék Nemzete
- Iszlám Egyesült Nemzete

- Ahmedita Mozgalom

Az Ahmedita mozgalmat 1889-ben alapította Mirza Ghulam Ahmad Indiában. Ő magát Messiásnak („Krisztus második eljövetelének"), a muszlimok által várt Mehdinek és Muhammadnak „alárendelt" prófétának állította be. Feladatának tekintette Mohammed shariájának visszaállítását és az Umma erre az útra való visszaterelését az Iszlámhoz, valamint az Iszlám védelmét az ellenfelek támadásaitól. A követőket két csoportra osztják: Ahmedita muszlim közösségre és Lahori Ahmedita mozgalomra az Iszlám terjesztéséért. Az előbbi úgy véli, hogy Ghulam Ahmad nem törvényes próféta, az utóbbi pedig egy vallási reformernek tartja és allegorikus értelemben prófétának állítja be. Ahmediták muszlimoknak tartják magukat és azt állítják, hogy az Iszlám tiszta formáját követik, amelyet Ghulam Ahmad tanításai állítottak vissza eredetiségükbe. Sok Iszlám országban az Ahmeditákat eretneknek, nem-muszlimnak tekintik, üldözésnek és gyakran szisztematikus elnyomásnak vetik alá őket.

- Gülen/Hizmet mozgalom

A Gülen-mozgalom, amelyet általában Hizmet-mozgalomnak neveznek, az 1970-es években alakult ki a Nur-mozgalom utódaként Törökországban, Közép-Ázsiában és a világ más részein, a török Iszlám tudós és prédikátor, Fethullah Gülen vezetésével. Aktív szerepet tölt be az oktatásban, több mint 180 országban magániskolákat egyetemeket működtet és számos követővel működik együtt az amerikai charter iskolák keretein belül. Fórumokat indít a vallásközi párbeszédre. A Cemaat mozgalom szerkezetét rugalmas szervezeti hálózatnak tekintik. A mozgalom iskolái és vállalkozásai helyi szinten szerveződnek és kapcsolódnak saját információs hálózataihoz. Az iskolák és oktatási intézmények számának becslése nagyon eltérő. Törökországban mintegy 300 Gülen mozgalomhoz tartozó iskolát és világszerte több mint 1000 oktatási intézményt működtetnek.

- Iszlámizmus

Az Iszlámizmus olyan politikai ideológiák összessége, amelyek különböző szélsőséges nézetekből származnak. Ezek szerint az Iszlám nem csupán vallás, hanem politikai rendszer, melynek az állam jogi, gazdasági és társadalmi irányelveit irányítania kell. Sok iszlamista nem önmagát tekinti egyedül követendőnek és ez nem egyetlen különálló mozgalom. Támogatóinak vallási és ideológiai nézetei különböznek, hovatartozásuktól függően lehetnek szunnita iszlám vagy síita iszlamisták. Olyan csoportokat foglalnak magukban, mint például az Al-Kaida, a 2001. szeptember 11-i támadások

szervezője, ami közöttük talán a legkirívóbb és a Muszlim Testvériség, ami a legnagyobb és talán a legrégebbi. Bár vannak, melyek erőszakot alkalmaznak, a legtöbb Iszlám mozgalom nem erőszakos.

- Muszlim Testvériség

Az Al-Ikhwan Al-Muslimun (az Ikhwan الإخوان testvérek) vagy a Muszlim Testvériség szervezetét Haszan al-Banna egyiptomi tudós alapította, aki a Dar-Ulum-ban (Tudomány Háza) szerzett diplomát. Különböző ágaival a legnagyobb szunnita mozgalom az arab világban. Képviselői jelen vannak több arab nemzet legerősebb ellenzéki pártjaiban. A Muszlim Testvériség nem foglalkozik teológiai különbségekkel, elfogadja a négy szunnita gondolkodási iskola bármelyikének muszlimjait. Ez a világ jelenleg legrégebbi és legnagyobb Iszlám csoportja. Célja a kalifátus helyreállítása és a társadalom Iszlámizálásának előmozdítása. A Testvériség kijelentett célja az, hogy a Koránt és a Szunnát tekintsék „egyetlen referenciapontnak... a muszlim egyén, család és közösség életének, ... valamint az állam rendezése.

- Dzsamaat e-Iszlámi

A Dzsamaat el-Iszlami (vagy JI) egy iszlám politikai párt az indiai szubkontinensen. A brit-indiai Lahore-ban, Sayyid Abul Ala Maududi (alternatív helyesírással: Maudoodi) alapította 1941-ben. Pakisztán és India legrégebbi vallási pártja. Hasonló célokkal és ideológiai megközelítéssel rendelkező testvérszervezetei léteznek Indiában (Dzsamaat-e-Islami Hind), Bangladesben (Dzsamaat-e-Islami Banglades), Kasmírban (Dzsamaat-e-Islami Kashmir) és Sri Lankán. Szoros kapcsolatokat ápolnak Iszlám mozgalmakkal, missziókkal, amelyek különböző kontinenseken és országokban működnek, különösen a Muszlim Testvériséggel (Ikhwan-al-Muslimeen). A JI egy Iszlám kormányt vízionál Pakisztánban és Bangladesben, amelyet az Iszlám törvényeknek rendelnek alá. Ellenzi a nyugatiasodást - ideértve a szekularizációt, kapitalizmust, szocializmust vagy a kamaton alapuló banki tevékenységet -, az Iszlám gazdasági rend és a kalifátus intézménye mellett áll ki.

- Liberális Iszlám

A liberális és progresszív mozgalmak azt a közös vallási nézetet hangsúlyozzák, ami az Idzstihád-ot (vallási törekvés az Iszlám jobb megismerésére és annak korba illeszkedő alkalmazására) és a szentírások újra értelmezését helyezik központba. A liberális muszlimok gondolkodása kis felekezetek születését eredményezte, melyekhez egyéb irányzatokból kiábrándult követők csatlakoztak, akik hisznek az egyén nagyobb autonómiájában a szentírás értelmezésével kapcsolatban, a vallási szövegek kritikus vizsgálatában, a nemek közötti egyenlőségben, az emberi jogokban, az LMBT-jogokban és a modern nézetetekben az Iszlám kultúra, hagyomány és rituális gyakorlatán belül.

- Mehdevi mozgalom

Mehdevita vagy mehdevizmus egy mehdista szekta, melyet a 15. század végén Indiában alapított Syed Muhammad Dzsaunpuri, aki kijelentette, hogy ő a Tizenkettes Síita hagyomány rejtőző, tizenkettedik imámja. A szunnita doktrína sok előírását követik. A Zikri Mehdevisták vagy egyszerűen Zikrisek a Mehdevi mozgalom utódai.

- Magát meg nem határozó Iszlám

A nem felekezeti muszlimok olyan átfogó kifejezés, amelyet azok a muszlimok használnak, akik nem tartják magukat egy Iszlám felekezethez tartozónak sem, nem azonosulnak egyikkel sem.

- Koránizmus

A Koránizmus (arabul: قرآنيون, translit. Quraniyun) egy Iszlám ág, amely szerint a Korán az egyetlen kanonikus szöveg az Iszlámban, szemben a hadísszal és a legtöbb szunna gyűjteménnyel. Ez ellentétben áll az ortodox muszlimokkal, akik a hadíszokat alapvető fontosságúnak tartják. A Korán mozgalmak között szerepel Abdullah Chakralawi „Ahl el-Korán" és Rashad Khalifa „United Submitters International" szervezetei.

- Szelefizmus és Wahabizmus

- Az Ahl-i Hadith mozgalom az indiai szubkontinensen alakult ki a 19. század közepén. A követők Ahl-i Hadithnak vagy Szelefinek hívják magukat, mások a Szelefi vagy a Wahhabi mozgalom egyik ágának tartják őket.
- A szelefi mozgalom a szunnita Iszlámon belül ultra- konzervatív reformmozgalom, amely a XIX. Század második felében alakult ki és az „áhított ősök” (szelef) hagyományaihoz való visszatérést hirdeti. A doktrínát úgy lehet röviden összefoglalni, hogy az Iszlám szélsőséges megközelítése, Muhammad próféta és legkorábbi követőinek - al-szelef al-szalih, a" jámbor ősök "- nyomaiban járás. Elutasítják a vallási innovációt, a bid'ah-t és támogatják a sharia szó szerint vett alkalmazását. A mozgalmat három kategóriába lehet sorolni. A legnagyobb csoport a „tisztaság őrei" (vagy csendesek), akik elkerülik a politikát. A második, legnagyobb csoport az aktivisták, akik viszont bekapcsolódnak a politikába. Számban legkisebbek a dzsihádisták, akik méretüktől függetlenül, mégis hírhedt kisebbséget alkotnak. Az erőszakos terrorista szervezetek, társulások többsége a Szelefi mozgalomból és azok alcsoportjaiból kerülnek ki. Az elmúlt években a Szelefi-doktrínát gyakran hozzák összefüggésbe az olyan terrorista szervezetek dzsihádjával, mint az Al-Kaida és az ártatlan civilek megölését támogató más csoportok. A szelefi mozgalmat gyakran a wahhabizmus szinonimájaként írják le, ám a szelefisták a „Wahhabi" kifejezést megalázónak tekintik. A szelefi mozgalomból származik a radikálisabb „taqfiri” ideológia, amely az ISIS által alkalmazott tan.
- A Wahhabi mozgalmat Muhammad ibn Abd-al-Wahhab hozta létre az Arab-félszigeten és nagyban elősegítette az Al-Szaud dinasztuia hatalomra jutását. A Wahhabita és Szelefita kifejezéseket gyakran felváltva használják, bár a Wahhabi szó csak Mohammad ibn Abd-al-Wahhab követőire vonatkozik. A wahhabizmust az a vád éri, hogy "a globális terrorizmus forrása", a muszlim közösségek egységét bomlasztja és követői a történelmi helyszíneket lerombolják.

- Iszlám Modernizmus

Az Iszlám modernizmust néha modernista szelefizmusnak is nevezik, olyan mozgalom, amelyet sokan az „első muszlim ideológiai válasznak" tartanak. Célja az Iszlám hit összeegyeztetése a modern nyugati értékekkel, mint például a nacionalizmus, demokrácia, polgári jogok, racionalitás, egyenlőség és fejlődés.

FOI
FOI
FOI

2. SHARIA, ISTENI LEGITIMÁCIÓ RENDJE

2.1. HITSZOLGÁLAT (IBADAT)

2.1.1. HITESKÜ (SHAHADAH)

SHAHADAH, AZAZ HITESKÜ

A Shahadah (arabul الشهادة) hiteskü, ami az Iszlám hit öt pillérének egyike. Részét képezi az Ázánnak, a napi öt imára hívás szövegének, kinyilvánítva Isten egyetlenségét (tawhid) és Mohamed elfogadását az Ő prófétájaként. A síita Iszlámban ez kiegészül Ali elfogadásával Allah földi helytartójakénet (wali Allah).
Ennyit a definícióról. Nézzünk pár hadiszt:

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِسْلَامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ وَتَصُومَ رَمَضَانَ وَتَحُجَّ الْبَيْتَ إِنْ اسْتَطَعْتَ إِلَيْهِ سَبِيلًا

A Próféta (béke reá) így szólt: „Iszlám annyit tesz, hogy hiteskü teszel: nincs más Isten, csak Allah és Mohamed (béke reá) az Ő prófétája, imádkozol, eleget teszel a Zakat fizetésének, megtartod a böjtöt Ramadánkor és ha módod van rá, elzarándokolsz a „Házba" (mekkai szentély)."
Forrás: Szahih Muszlim 8
Fokozat: Szahih, autentikus Muszlim nyomán

أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»: الْإِسْلَامُ عَلَانِيَةٌ، وَالْإِيمَانُ فِي الْقَلْبِ« ثُمَّ يُشِيرُ

«بِيَدِهِ إِلَى صَدْرِهِ: »التَّقْوَى هَاهُنَا، التَّقْوَى هَاهُنَا

Anasz bin Malik tudósítása
A Próféta (béke reá) így szólt: „Az Iszlám bejelentés kérdése, de a hit a szívben lakozik", majd kezét e keblére helyezte és így szólt: „Az őrizkedés (takwa) helye ez, az őrizkedés helye ez."

Megfigyeltük? A második hadiszban a Próféta (béke reá) a Shahadat ugyan belépőnek tekinti az Iszlámba, de csupán bejelentés, ami szavakban nyilvánul meg. Akár egy papagáj is elismételheti a szavakat. Ha azok nem telítődnek tartalommal, azaz szívben lakozó hittel, akkor bizony nem sokat érnek. Az Iszlámot deklaráció aktus és a valós hit közti különbség jelenik meg a Koránban is, ami egy sokkal erősebb igazolása a gondolatnak:

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ
وَإِن تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُم مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٤﴾

Az sivatagi Arabok így szólnak: „Hiszünk.” Mondd: „Ti nem hisztek, de mondjátok (csak), hogy: alávetjük magunkat Allah akaratának. Mert még nem tért be a hit szívetekbe. Ha engedelmeskedtek Allahnak és az Ő Prófétájának, Ő nem fogja lekicsinyíteni tetteiteket egyáltalán. Mert bizony, Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 49:14)

A sivatagi Arabok hite felszínes volt. Szívük és eszük csak a leggyakorlatiasabb dolgokat fogta fel, az elvont dolgok iránt érzéktelenek voltak. Az Iszlám, viszont teljes alávetettséget és odaadást rendel el Allah iránt. A sivatagi Arabok néhány tulajdonságát a 48:11-15 ismerteti. Az itteni utalás Banu Asad törzsére vonatkozik, akik azért vették fel az Iszlámot, hogy az éhínség idején segélyben részesüljenek.

Tévúton vannak azok, akik abban a hiszemben vannak, hogy a Shahadah szavainak kimondatásával megnyitják bárki szívét az Iszlámra. Ők a tudás olyan szintjén vannak, ami elidegeníti hosszú távon a megtérőket az Iszlámtól. Nem szabad összetéveszteni a térítés hevületét a tudással. Szerencsétlen konvertek, ők is tévúton vannak, hogy a Shahadah szavaival egy teljesen új életbe kezdenek, megtagadva a régi hitüket, mikor az egy másik monoteizmusba tartozó vallás volt. Nem. Nem tagadnak meg semmit. Csupán másképp látják. Kapnak egy más fajta tudást, de se hitet, se Istent nem cserélnek. Vallást váltanak, hitet nem. Hogy miért nem? Hát ezért:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ آمِنُواْ بِاللّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِيَ أَنزَلَ مِن قَبْلُ وَمَن يَكْفُرْ بِاللّهِ وَمَلآئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلاَلاً بَعِيدًا ﴿١٣٦﴾

Ó, kik hisznek! Higgyetek Allahban, az Ő Prófétájában, a Könyvben, ami az Ő Prófétájára kinyilatkoztatott és a Könyvben, mi előtte nyilatkoztatott ki. Aki tagadja Allahot, az Ő Angyalait, az Ő Könyveit, az Ő Prófétáit és a Végítélet Napját, az messzi eltévelyedéssel tévelyedett el. (Korán 4:136)

Ez a Monoteizmusról szóló tiszta nyilatkozat. Mindegy, hogy melyik Könyv, Próféta vagy Angyal essen szóba, ha valakinek igaz hite van ezekben, Allahban és a Végítélet Napjában, akkor hívőnek tekintendő.

Most, pedig tegyük össze a gondolatot.
Aki kimondja az Iszlám hiteskü szavait, az nem az arabok vallását veszi fel, nem egy Mohamed nevű arab pasas követője lesz és nem az arabok Istenét kell imádnia. Ez itt a tévhit Iszlámon belül és kívül! Mert az araboknak nincs specifikus vallása, specifikus prófétája és specifikus Istene. Az Iszlám az emberiség egyetemes hite, ami megerősíti az előző monoteista vallásokat, prófétákat, könyveket stb. és ezt mind saját keretein belül tartja számon. Mivel sok az Iszlámmal szembeni előítélet, ezért talán úgy érthetőbb, ha Monoteizmusnak nevezem. Nem vallás, hanem hit az Egy Istenben. Tehát az összes Mohamed előtti próféták is Muszlimok voltak! Igen, Mózes és Jézus Is! Ők is muszlimok. Vagy tán nem Monoteizmust hirdettek? Ezt nem én állítom így, hanem a Korán. Ennek megerősítésére ajánlom két további írásomat „Azt figyeljük, ami összeköt minket” és „Lehet-e egy muszlim nőnek nem muszlim férje” címmel. Mohamed pedig nem egy arab pasas, hanem az utolsó Próféta (béke reá), aki lezárja a muszlim (tehát az Egy Istennek alávetett) próféták sorát.
Akkor mit jelent a hiteskü?
„Hiszem, hogy nincs más Isten, csak Allah”. Hit megvallása Ábrahám, Izsák, Izmael, Mózes, Jézus..... és más Próféták Istenének szolgálatáról. Ő Allah, Aki ugyanaz, mint Jahve, God, Bog és ezer más néven illetett Isten.
„Hiszem, hogy Mohamed (béke reá) az Ő prófétája”. Hit megvallása az összes előbbiekben említett előző próféták hitelességéről, akik nem hirdettek mást, mint Mohamed (béke reá), aki lezárja a sort,

utána több próféta nincs. Ő hozta el azt az egyetemes Igazságot, Isten szavát, a Koránt, aminek egyesítenie kellene minket. Ennek fogadalma a hiteskü.

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمدا رسول الله

2.1.2. IMA (SZALAT)

ÁBRAHÁM FOHÁSZA, AMIT MINDEN IMA ALKALMÁVAL MONDUNK

Ez a két aya elmaradhatatlan részét képezi napi imánknak. Ábrahám (béke reá) fohásza ez:

رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلاَةِ وَمِن ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ دُعَاء ﴿٤٠﴾

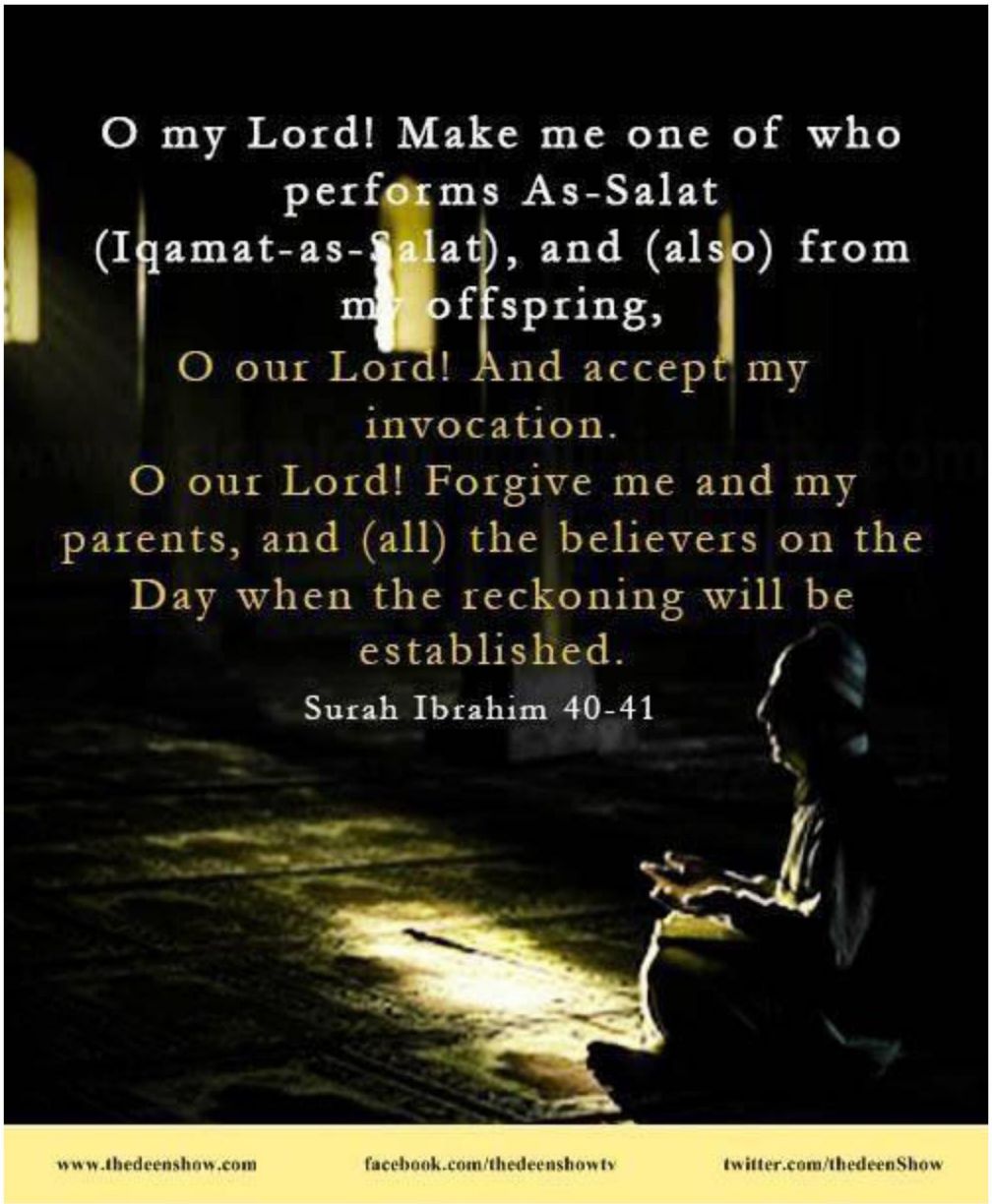
„Uram! Tégy meg engem és utódaimat az ima megtartójává ó Uram, és fogadd el fohászomat!" (Korán 14:40)

رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ ﴿٤١﴾

„Urunk! Bocsájts meg nekem, szüleimnek és a hívőknek a Számadás Napján!" (Korán 14:41)

A leszármazottaiért mondott fohász után, Ábrahám most saját magáért, szüleiért és az Univerzális Hit Testvériségéért imádkozik, etnikumoktól, időtől és helytől függetlenül, ezzel megadja az Iszlám alapkoncepcióját.
Ábrahám apja bálványimádó volt (43:26, 6:74). Üldözte az Egyistenhitet, megkövezéssel és száműzetéssel fenyegette Ábrahámot (19:46). Embereivel máglyára vetette a Próféták ősatyját, de annak tüze nem fogta őt (21:52, 68). Ennek ellenére Ábrahám szíve lágy volt és megbocsájtásért fohászkodott atyjának, ahogy erre ígéretet tett (9:114). Káldeát, szülőföldjét el kellett hagynia.

Földi életünk során sok mindent gyűjtögetünk, ami hasztalan. Végül három dolog maradandó, ami akkor is itt marad, amikor már a sírban leszünk. Ezért ezt a hármat a sír lámpásának is mondják, ami fényt áraszt lelkünknek a sötétség birodalmában. Ezek: a jótékonyság, a tudás, amit átadunk és utódaink emlékezete rólunk, amit értünk mondott imáikban fejeznek ki. Mindhárom olyan, ami két irányú. Ha adom, kapok is. Ha jótékonykodom, rajtam is segíthet valaki. Ha tudást adok, engem is tanítanak és ha én emlékezem meg szüleimről, gyermekeim is ezt fogják tenni velem. A rendszer akkor működik, ha általánosan követik. Csak akkor reménykedj, ha te is reményt adsz másoknak.
A jótékonykodásról és tudásról külön fejezetben emlékezünk meg. Itt az utódokról és hátrahagyottakról értekezem.
Ábrahám a belőle kiinduló nemzedékekért imádkozik, akik a próféták sorát adták a világnak. Ugyanakkor bűnbocsánatért esedezik a túlvilágon szülei és a hívők számára a Számadás Napján. Kik lehetnek ezek a hívők? Zsidók, keresztények? Hiszen akkor még nem voltak! Az Istenben hívőkért szól a fohász általánosságban. És ez az Iszlám, hiszen hitünk szerint Ábrahám testesíti meg az Egyenes Hitet, amit ő nevezett el Iszlámnak! Mi, akik napjában ötször mondjuk el ezeket a sorokat, tudatunkig sem jut el, amit mondunk!
Gyermekeiért is szól a fohász. Azokért, akik belőle származnak és tovább viszik azt, aminek alapját lerakta. Ha ez a szöveg állandósult imáinkban és gyermekeink is így fognak imádkozni, akkor ők is fohászt mondanak értünk. Nem csak alkalmakként emlékeznek meg rólunk, hanem naponta ötször. És ha a hívők mind imádkoznak, akkor ők mind bűnbocsánatot kérnek számunkra, ahogy azt mi tettük minden hívőért életünk során. Megéri-e egy adott vallás egy irányzatának követőiért imádkozni csupán? Ugye, hogy rossz üzlet! Akkor halálunkban csak az ő bűnbocsánatukra számíthatunk! Sokkal jobb, ha minden hívő fohászát élvezzük. Ezért Te se felejts el egy hívőt sem ki fohászodból! Itt az a lámpás, ami kigyullad a sötétségben, amikor magányban leszünk.



ELSZIGETELŐDÉS, KIVONULÁS

Egy hívő frissülését szolgálja, ha kivonja magát az evilág gondjaiból és gondolatait Allahban pihenteti meg.

الَّذِينَ آمَنُواْ وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُم بِذِكْرِ اللّهِ أَلاَ بِذِكْرِ اللّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴿٢٨﴾

„Kik hisznek, s kik szívei megnyugvást lelnek Allahra emlékezve, mert bizony, csak Allahra emlékezve lelnek nyugalmat a szívek!” (Korán 13:28)

A Jel vagy Csoda nem kívülről jön. Belül van, benn az értelemben, szívben és lélekben, a belső spirituális állapottól függően. Ha Allahhoz fordulunk, a világosság eljön. Ha nem, hát Allah nem erőlteti a Hozzá fordulást.

Ez a Zikr ذكر , emlékezés aminek elérését szolgálja a kivonulás és az elszigetelődés, az Azl عزل .
Az elszigetelődés lehet fizikai, ami magányba vonulás, elzárkózás a többi embertől, ahol a hívő közvetlen kapcsolatot épít Istennel és lehet gondolati. Ez utóbbihoz nem szükséges fizikailag elszigetelődni, elég gondolatilag eltávolodni a többiek felszínességétől, tehát szívben távol lenni és eközben Allah közelségét keresni.

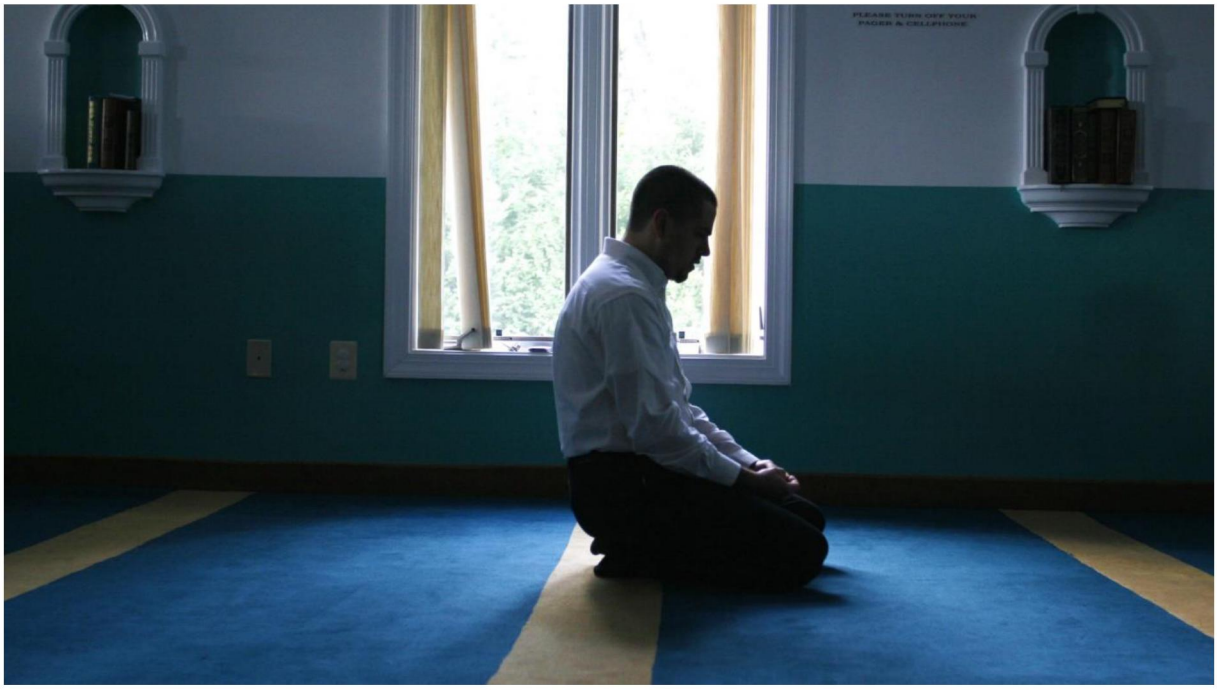
" قلنا :يا رسول الله ، وما سبحة الحديث ؟ قال " :يكون القوم يتحدثون والرجل يسبح . "

A Prófétát (béke reá) arról kérdezték, hogy mi a legdicsőbb hadisz (beszéd)? Ő így válaszolt: „Ha a többiek beszélnek, az ember dicsőítsen (magában).

A szív nyugalmának elérését és a kivonulást megkönnyíthetjük, ha négy feltételt teljesítünk: kevés beszéd, kevés étkezés, kevés alvás és az emberek társaságától való távolmaradás.

A kevés beszéd élesíti az elmét. Amíg a szó bennünk van, mi uraljuk az értelmét, de ha már kimondtuk, a szó uralkodik értelmünk felett. Sokszor magunk rohanunk szavaink után, fölöslegesen magyarázva azokat. A szónak éppolyan törvénye van, mint a pénznek, vagyoni gazdagságnak. Addig érezzük magunkat gazdagnak, míg semmink nincs. Ha gyűjtögetni kezdünk, átveszti az uralmat felettünk a pénz törvénye, ami folyamatosan a szegénység érzetét kelti bennünk és vágyat ébreszt a felesleges szerzésre. A szó törvénye ehhez hasonlatos. A túl sok szó sokszor nem erősíti, hanem koptatja a tartalmat, majd, ha tovább szaporítjuk, ki is olthatja az eredeti szándékot.

A kevés evést és alvást egyben tárgyalom. Bizonyított tény, hogy sanyarú helyzetben az agy befogadóképessége nő. Most nem tartós nyomorról beszélek, az teljesen más. Ha az ember nélkülözik, tipródik, hogy tudáshoz jusson, a megszerzett ismeret sokkal mélyebbre hatol, mint azé, aki után futnak és tálcán nyújtják felé a tudást. Az évezredes Iszlám egyetemek nem kényeztették el diákjaikat. Azoknak meg kellett küzdeni azért, hogy bejárhassanak és hallgathassák az egyes diszciplínák mestereit, sejkjeit. Arabul a diák és a koldus szó ugyanaz: Talib طالب. Ez nem csak a tudás megszerzésével, hanem tárolásával, felidézésével is így van. Az emlékezés is mélyebb, ha kevesebbet eszünk és alszunk.
Ami pedig a közösségi életből való kivonulást illeti, arra időnként szükség van. Az emberek társasága olykor felüdülést jelent, de van, amikor berángatja a lelket egy földi mocsárba, amire semmi szükség. Eltávolodással rájövünk, hogy az a földi mocsár valójában nem is létezik, mi magunk állítjuk elő azzal, hogy beszélünk róla, foglalkozunk vele.



FOHÁSZ SZUNNÁJA

Létezik az előírt ima, aminek van egy kötelező gyakorlata, rituáléja, azaz Szunnája és létezik a fohász, ami ettől eltér. Az ima Szunnáját a próféta (béke reá) mennybemenetelekor (mi'aradzs) kapta Allahtól. Az ima nyelve arab, előírt mozdulatsorai rögzítettek.
A fohász más. A fohász nem ima, hanem egy szívből elmondott könyörgés, ami az ima kiegészítője. Az imában Allah kérését teljesítjük Felé, a fohászban mi fordulunk kéréssel Allahhoz. Vannak tradicionális fohászok, fohászgyűjtemények, melyeket különböző népek, különböző helyeken mondanak. Mivel tradícióban gyökereznek, ezek átélése azok számára mély, akik az adott tradícióban honosak. Ugyanis a fohász formája nem kötött, mint az imáé. Az elmondott szöveg sem kötött, az egyénre van bízva. A hagyomány szerint a beteg, böjtölő, elnyomott, úton levő fohásza, a valaki helyett mondott fohász valakiért és az apa gyerekéért szóló könyörgése Allah előtt nagy erővel bír. Álltalában véve minden fohász helyén való és Szunna. Tehát minden fohász meghallgatásra talál. Itt inkább azokat az eseteket tárgyalom, ami érvényteleníti a fohászt.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ادْعُوا اللَّهَ وَأَنْتُمْ مُوقِنُونَ بِالْإِجَابَةِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَجِيبُ دُعَاءً مِنْ قَلْبٍ غَافِلٍ لَاهٍ

سنن الترمذي كتاب الدعوات باب ما جاء في جامع الدعوات 3479

المحدث الألباني خلاصة حكم المحدث حسن في صحيح الترمذ 3479

Abu Hureira tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt. „Annak a bizonyosságával hívjátok Allahot, hogy választ ad nektek. Tujátok, Hogy Allah nem válaszol annak, kinek szíve nincs Vele (tudatában nincs ott).
Forrás: Szunan al-Tirmidhi 3479
Fokozat: Haszan Al-Albani szerint

A fohász alapvető feltétele, hogy eljussunk a mélységbe, zárjuk ki a külvilágot és legyünk szívvel-lélekkel ott. Nem egy papagáj által ismételt szövegről beszélünk, hanem egy mély könyörgésről, melyben minden szót, gondolatot át kell élnünk. Az átélés miatt nem előírás az arab nyelv. Az imával ellentétben a hívő a fohászt anyanyelvén mondhatja, hiszen azon tudja kifejezni legmélyebben gondolatait, az anyanyelv juttatja el a mélységbe, ahol legközelebb érezheti magát Allahhoz.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ :قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه و سلم "إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا، وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ تَعَالَى" :يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنْ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا"، وَقَالَ تَعَالَى" :يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ "ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلَ يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَثَ أَغْبَرَ يَمُدُّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ :يَا رَبِّ يَا رَبِّ !وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ، وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ، وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ، وَغُذِّيَ بِالْحَرَامِ، فَأَنَّى يُسْتَجَابُ لَهُ؟".

Abu Hurayrah (Allah megelégedése legyen vele) tudósítása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt. „Allah jó és nem fogad el mást, csak jót (üdvöst). Allah előírta a hívőknek azt, amit előírt az Ő prófétáinak, amikor a Magasságos így szólt: Ó, Prófféták! Egyetek az

üdvösekből és cselekedjetek jótéteményeket. (23:51), majd így szólt: Ó, kik hisznek! Egyetek a jókból (üdvösekből), miket Mi adtunk nektek (2:172). Majd ő (béke reá) megemlítette az ember példáját, aki hosszú úton volt, mi meggyötörte, porral lepte be, az ég felé terjesztette két kezét és (így könyörgött): Ó, Uram! Ó, Uram! Eközben étele Haram, itala Haram, öltözéke Haram volt és nem táplálta őt más, csak Haram! Hát, hogy találhat ő meghallgatásra? (Muszlim)

Forrás: 40 Hadisz Nawawi 10.

A fohász nem teljesedhet be, ha gazdája Harammal táplálkozik. A szövegben definiálva van az étel, ital és öltözék. De ott szerepel a negyedik kategória: nem táplálta őt más, csak Haram. Ennek magyarázata a pénz, a bevétel. Tehát, aki Allahnak nem tetsző módon jut bevételhez, annak fohásza semmit nem ér.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ **يُسْتَجَابُ لِأَحَدِكُمْ مَا لَمْ يَعْجَلْ يَقُولُ دَعَوْتُ فَلَمْ يُسْتَجَبْ لِي**

Abu Hureira tudósítása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt. „Minden egyes fohász meghallgatásra talál, csak az nem, mely sürgetőleg követel (ekképpen): fohásszal éltem és nem leltem válaszra.”

Forrás: Szahih al-Bukhari 5981, Szahih Muszlim 2735

Allahot nem lehet sürgetni. Ő a Legjobb Tudója annak, mikor kell valakinek a sorsán igazítani.

A fohászról számos más Hadisz is megemlékezik, itt azokat taglaltam, melyek a tudati odaadásról szólnak. A tudat, mely fogyóeszköz és ideje acélozni.

HA NEM SZABAD MAJMOKRA GONDOLNOD, MEGTÁMADNAK A MAJMOK

Az egyensúlyok, jelentések megtalálása hoz értelmet az életünkbe. Ha túltoljuk az imát, meditációt, annak nem tulajdonítunk mélységet, jelentést, nem helyezzük el azt magunkban saját egyéniségünk súlya szerint, hülyék leszünk, ahogy sokan azokká válnak. Az ima, meditáció következmény, eredmény és nem problémamegoldó eszköz. Ha egy virágoskertet akarok az udvaromban és ehhez csak azzal járulok hozzá, hogy transzba esek, azt mantrázom, hogy „virág, virág, virág", sosem valósul meg az álmom. Ehhez el kell ültetnem a magot a megfelelő talajba, öntöznöm, ápolnom kell a növénykéket, majd erőfeszítésemet siker fogja koronázni. Ha ez bekövetkezik, eljött az ideje az imának, meditációnak azért, hogy megköszönjem a kegyet, amiért ez a csoda létrejöhetett. De ebben én magam is benne voltam, a materiális lény, a magam materiális tetteivel. És mindez a végén spirituális élménnyé lesz.
Hadd meséljek el egy történetet. Dél Indiában élt egy ember, aki rengeteget meditált, mert természetfölötti erőre akart szert tenni. Olyanra, amilyen a Szentírásokban van. Vízen járás, betegek gyógyítása, mágiák stb. Hiába meditált, nem jutott előre. Hallotta, hogy Tibetben, egy buddhista kolostorban hozzájuthat az igényelt tanításhoz. Ne feledjük, hogy emberünk dél Indiából származik, ahol teljesen más kultúra, szokás, klíma uralkodik. Hatalmas erőfeszítéssel átvergődött a Himaláján és rábukkant a kolostorra. Emberünk belépett a kapun, de ügyet sem vetettek rá. Senki sem kérdezte meg: ki vagy? Dél Indiában ez lenne az első. Majd akár akarna, akár nem, ételt tennének elé. Itt nem ez történt. Itt senki nem kérdezi a másikat, hogy ki, mert egész életükben azt akarják megfejteni, hogy valójában kik maguk? Egy ilyen kérdés nagy sértés lenne! Étellel sem kínálták, mert aki nem eszik magától, arról feltételezik, hogy böjtöl és illetlenség böjt alatt ételt felkínálni. Más szokások, más világ, de mi, emberek nem ismerjük egymást és csak saját szokásaink, vallásunk erődítményéből ítélünk meg másokat. Ez nagy hiba! Szóval, emberünk így bolyongott három héten keresztül, végül egy öreg szerzetes megszólította. Tudom miért jöttél, mondta. A természetfölötti erő kell neked. De miért akarod? Telesen fölösleges! Ha vízen akarsz járni, akkor három nap múlva rájössz, hogy egy csónak kényelmesebb és ugyanígy járnál az összes többi természetfölötti képességeddel! De emberünk kitartott. Neki kell az a természetfölötti erő, ezért vállalt ennyi veszélyt. Hát jó, mondta az öreg. Holnap hajnalban menj le a patakhoz, mártózz bele és gyere hozzám. Ne feledjük, hogy ez a fagyos Tibet és nem a trópusi dél India! Emberünk mégis megmártózott és kékre, lilára fagyva, dideregve az öreg szerzetes elé állt. Az öreg elismételt neki három mantra szöveget. Ezeket jegyezd meg, mondta. De lenne egy nagyon fontos dolog! Miközben ezt mantrázod, nem szabad majmokra gondolnod! Emberünket elöntötte a boldogság és magában kárörömöt is érzett, hogy ilyen könnyen megszerezte ezektől a balga buddhistáktól a titkot! Másnap elhagyta a kolostort és az első adandó alkalommal megmerítkezett egy patakban. Hozzálátott az első mantrának, de máris megjelent előtte egy majom. Majd újból megmerítkezett és minél jobban próbált a mantrákra koncentrálni, a majmokat pedig kiűzni magából, annál több majom jelent meg képzeletében. Ez addig folytatódott, míg nem is jutott el a mantrákig, csak majmokkal hadakozott. Visszament a kolostorba és csak ennyit kért: nem akarok többet természetfölötti erőt, csak szabadítsatok meg a majmoktól!

Íme, ide vezet, ha elszabadulnak belső arányaink és tudatunkat nem tudjuk kontrol alatt tartani. Mert tudatunk alatt van valami, amit minden kultúra másképp nevez, legyen az sátán, ego vagy bármi, ami ellenünk dolgozik. Mindig az ellenkező irányba húz, mint amit kijelölünk magunknak. Előjönnek a majmok, majd egész életünkben a majmok ellen harcolunk és elvész az élet értelme maga! Ha nem értjük meg saját tudatunk működését, nem tudjuk azt kontrol alatt tartani, furcsa utakra tévedhetünk. Ha nagyon meg akarunk jegyezni valamit, azt elfelejtjük és sok mindent ki akarunk törölni emlékezetünkből, ami mindig visszaköszön. Mikor voltunk boldogabbak, amikor ötévesen játszadoztunk, vagy most, felnőttfejjel? A sok tudás, tapasztalat, amit begyűjtöttünk boldoggá, vagy

elkeseredetté tett? Ez mind annak függvénye, hogy milyen tudást, milyen tapasztalatot gyűjtesz és ezeket milyen kontrol alatt tartod. Hol pihen meg tudatod? Önmagad kontrolja alatt, vagy Valaki másra bízod, akinél feltöltődik?

مَا أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَن يُؤْمِن بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١١﴾

Nem súlyt le ártás, csak Allah engedelmével. Ki hisz Allahban, Ő vezetni fogja szívét, mert Allah Minden dologról Tud. (Korán 64:11)

Amit balsorsnak hiszünk, az valójában lehet, hogy áldás. A test fájdalma, valamilyen rendellenességről árulkodik, amit, ha nem kúrálunk, nagyobb baj jöhet. Mind a morális, mind a spirituális életben minden körülmények között egyedül a Hit az, mibe kapaszkodhatunk, mert ezzel értjük meg, hogy semmi nem történik az Ő akarata és engedelme nélkül.

Megfigyelted hányan terelik a majmokat támadásba ellened? Agyad tele van velük.

IMA, SZUBJEKTÍV MEGKÖZELÍTÉSBEN

A napi öt imáról, azok idejéről, módjáról nem írok, hiszen erről rengeteg irodalom terjed. Én inkább arról szeretnék pár sort közölni, hogy mi értelme van ennek az egésznek? Hajlongások, leborulások magunkban motyogások stb. Kívülálló szemével megmosolyogtató, sokaknak érthetetlen. Mindenkinek mást jelent az ima. Van, aki egy vallási kötelezettséget teljesít, van, aki bánatát, kívánságát üzeni meg az Úrnak, van, aki megnyugszik, töltődik, szóval mind másképp éljük meg.
Én csak azt tudom megírni, amit nekem jelent.
Az életemnek volt egy kalandos része, ebbe sok minden belefért, nem tagadom és nem is részletezem. Hiába tanultam Iszlámot, nem éltem mindig Istennek tetsző életet, lehet, hogy talán ma sem. Ezt majd Ő eldönti. Az élvezeteket hosszú éveken át a felszínességben kerestem. Hiába idézgettem Koránt, hiába fordultam Mekka felé és hiába végeztem el a rituálét, hiányzott belőlem a mélység. És még valami hiányzott belőlem. Bár mindig volt társam párkapcsolatom, s ha jól mentek a dolgok, ezer barát is körbevett, de belül társtalan voltam. Egyet sosem hagytam el: a Koránt. Talán ez volt az egyetlen társ, ami kitartott mellettem. Ezt minden nap ízlelgettem, szétszedtem, értelmeztem, olvastam hozzá.
Allah átküldött a poklokon, mert több is volt. Háborúk, bányák, kalandok, börtönök. Nem napokról, hanem hosszú évekről, évtizedekről beszélek. Tudom, hogy egyedül én vagyok felelős minden kalandomért, amibe belementem. De azt sosem értettem, hogy miért úsztam meg, amikor nálam sokkal jobbak, képzettebbek, erősebbek ottmaradtak. Talán azért, hogy mindent, amit tudok és ilyen áron megszereztem, átadhassam nektek.
Amikor a legkilátástalanabb helyzetekben voltam – és itt most nem teszek érzelmi dramaturgot a leírásba -, mindig jött egy hang, egy jel, egy megnyugtató érzés. Valami, de inkább Valaki kihívott a bajokból. Egészen addig csak neveltetésem, olvasmányaim és meggyőződésem fordított Istenhez, de most egy megtapasztalás vezetett Hozzá. Nem transzba esés, nem egy állapot elérése, nem önhipnózis, nem áhítat, hanem valami más. A lelkem megnyugvása. Valakiben megnyugodott a lelkem és megelégedésre talált. Ezután az ima ezt jelentette nekem.

Az élmény megélése egy egészen más hitbéli utazásba vezetett. Kitágult a világ, nem egy, hanem sok térbe kerültem. Megszűntek számomra addig fontosnak tartott dolgok, amiket nap, mint nap hajkurásztam. Át tudtam nézni mindenkin, aki csak saját határai közt él. Nevetni tudtam azon a kicsinységen, amibe emberek beszorítják magukat.
A lelkem által megtapasztalt élményt keresem, ez adja azt a töltést, ami életemnek értelmet, irányt ad.
Nyolc éve élek egyedül. Igen, jó lenne egy társ. Jó lenne, ha valaki megfogná a kezem, meginná velem a reggeli kávét és nem baszogatna, ha öreges rigolyáimtól nem tudnék megszabadulni. Igen, jó lenne a társ, de minek, amikor van! Nem is akárki! És Ő nem baszogat soha! Ad egy élményt, amit földi halandó nem adhat.
Egy írásomban „Maradandóság a földi létben" címmel idéztem egy hadíszt: Ha meghal az ember, cselekedetei megszakadnak, de három tette őt maradandóvá teszi: folytonos adományozás (szadaqa dzsariya), tudás, mely hasznosítható és jóravaló gyermek, aki fohászt mond érte.
Emellett számos Korán idézet és hadísz szól az imáról. Ezek mind azt erősítik meg, hogy valaha olyan nemzedékek éltek a földön, akik hasonló élményként keresték Isten társaságát, mint én. Eddig terek megnyílásáról beszéltem, de az idők is megnyíltak. A múlt, a jövő és a test halálán túli lét. Ez mind egy élmény keretében! Egy mélység elérése, amit az ember napjában többször megtesz, kioltja a felszínességet, a szem és szív mást kezd látni.

Vagyon. Ha van és meghalsz, a feleségedé lesz, ha nincs gyereked. A feleséged újra férjhez fog menni és az általad féltve összegyűjtött vagyon egy más férfit fog gazdagítani.
Gyerek. Ha jóravaló, fohászkodik érted halálod után. De ma? Nem értik, miért gürcöltél egész életedben, hiszen semmire sem vitted! Ha hátra hagysz ingatlant, üzletrészt, legtöbbször eladják és felélik. Üzlettársad is kimenti, amit tud még halálod előtt, vagy utána nem sokkal. Karrier, főnökök, barátok, minden, amiért éltél, nem segítenek lelkeden. Akkor minek volt értelme? Hiszen, ha kivittek a temetőbe, csak napok kérdése és már senki nem beszél rólad. Egy szappanbuborék voltál, ami kipukkadt. És mi marad a szappanbuborék helyén, ha kipukkad? Üres levegő. Ennyik vagyunk.

A kor halad előre és a hívás is erősebb a találkozóra. Ma ez a találkozó napi öt alkalommal történik meg, de eljön az idő, amikor ez talán egy tartósabb együttlét lesz.
Ha fiatal vagy és szerelmes, ezer ígéretet teszel a párodnak, hogy sosem hagyod el. Majd felszállsz a vonatra. Az állomáson még fogadkoztok, hogy naponta írtok egymásnak. Eljön az idő, amikor nem naponta, hanem hetente, később pedig alkalmanként írtok, majd elmarad a levelezés. A kapcsolat elveszett.
A lelkem megnyugodott és tudom Kiben. Nem szeretném elveszteni Őt és az Általa adott töltődést. Nem akarok napi egy, majd heti kapcsolatot, ami csak idő kérdése és elmarad. Akkor hol fog megnyugodni lelkem?
Számomra ez az ima, de talán nektek más. Kérem Istent, hogy fogadja el tőlünk imáinkat, amivel Őt szolgáljuk, de ezáltal mi gazdagodunk.

ISZTIKHARA, FOHÁSZ A HELYES ÚT MEGTALÁLÁSÁRA

Először is tisztázzunk valamit. Az én életem az enyém. Senki másé. Én foglaltam el a lét bizonyos tereit a szakmámmal, amit űzök, az otthonommal, ahol élek. Én alakítottam ki saját gondolkodásmódomat, humorézékemet, indulataimat, tehát folyamatosan vívom életem harcait azért, hogy elégedett legyek önmagammal az általam elfoglalt tereken keresztül. Én hozok döntést az életemről. Ha átadod ennek lehetőségét és más dönt indulataid, érzéseid, gondolkodásod felől, akkor már te nem te vagy, hanem valaki más, aki elfoglalta tereid egy részét. Ha mérges vagy, az ő szempontjai szerint vagy mérges, ha örülsz, az ő szempontjai szerint örülsz. Aki így tesz, az nem normális, zombi vagy akármi, hiszen saját életéről mond le.
Ez volt az alapeset. Az élet ennél sokkal bonyolultabb, hiszen nem élhetek elszigeteltségben. Körbevesz a család, barátok, munkatársak, lakókörnyezetem. Állandó kompromisszumban vagyok, hol mondok le tereim egy részéről és milyen új tereket foglalhatok el? Minden társaskapcsolatban ezekről a terekről kell egyeztetnem. Hiába érzelem, szerelem vagy más, a tereim sérülnek, vagy éppen kiegészülnek, kiteljesednek. Az igazi kérdés nem tereim elvesztése, vagy saját magamról hozott döntéseim milyensége, hanem az, hogy ezeket a döntéseket önmagam, saját belátásom szerint, vagy valamilyen kényszer, kötelezvény hatására hozom-e? Ha önmagam vagyok részese egy kompromisszumnak, életem saját akaratom szerint változik, de ha kényszer hatására kell változnom, ez a pokol. Ezt senki sem szereti.
Lépjünk tovább. Azt a tételt fogadjuk el, hogy jó és rossz ember nincs. Ez amerikai felosztás. Helyesebben ez Isten felosztása, amiről csak Ő dönt és ezt a szerepet veszi át Amerika, illetve, ha körülnézel, talán többen mások is. Az életben mi mind egyszerre vagyunk jók és rosszak a bennünk lakozó jó és rossz miatt. Nem jó és rossz, hanem számunkra élvezetes, megnyugvást adó és elviselhetetlen emberek, körülmények vesznek körül. Ezt mindig egy adott helyzet dönti el. De tudnunk kell azt, hogy mások számára mi is lehetünk élvezetes, megnyugvást hozó, illetve elviselhetetlen személyek. Ahogy mi lemarházunk másokat, ugyanígy marháznak le ők minket.

A levezetés utolsó szakaszába értünk. Sem mi, sem mások nem tökéletesek. Így ne várd, hogy tökéletesség vegyen körül. Ha mégis ezt szeretnéd, halj meg most azonnal és ha bejutsz a Mennyországba, talán teljesül a vágyad. Ott aztán rátalálsz a tökéletesre! Ha pedig erre nem vagy hajlandó, akkor maradj a földön és fogadd el a földi realitásokat.
Mikor lehetsz elégedett? Ha elfogadod a tényeket: te sem vagy különb mások szemében, mint ahogy te gondolkodsz róluk. Elégedett akkor leszel, ha ezt figyelembe véve olyan kompromisszumokat hozol külső kényszer nélkül, ami nem sérti az általad elfoglalt tereket, továbbra is magad döntesz önmagadról. Mert egyet ne feledj: a Te életed csak a Tied, csak Te dönthetsz felőle.

A döntéshozatalban nem vagyunk magunkra utalva. Ezt szolgálja az Isztikhara, azaz kérjük a Teremtőt a jó irány kijelölésére.

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الْمَوَالِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ـ رضى الله عنهما ـ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يُعَلِّمُنَا الاِسْتِخَارَةَ فِي الأُمُورِ كَمَا يُعَلِّمُنَا " إِذَا هَمَّ أَحَدُكُمْ بِالأَمْرِ فَلْيَرْكَعْ رَكْعَتَيْنِ مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ ثُمَّ لِيَقُلِ اللَّهُمَّ إِنِّي السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ يَقُولُ أَسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ وَأَسْتَقْدِرُكَ بِقُدْرَتِكَ، وَأَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ، فَإِنَّكَ تَقْدِرُ وَلاَ أَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلاَ أَعْلَمُ وَأَنْتَ عَلاَّمُ الْغُيُوبِ، اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي ـ أَوْ قَالَ عَاجِلِ أَمْرِي وَآجِلِهِ ـ فَاقْدُرْهُ لِي وَيَسِّرْهُ لِي ثُمَّ بَارِكْ لِي فِيهِ، وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الأَمْرَ شَرٌّ لِي فِي دِينِي

وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي ـ أَوْ قَالَ فِي عَاجِلِ أَمْرِي وَآجِلِهِ ـ فَاصْرِفْهُ عَنِّي وَاصْرِفْنِي عَنْهُ، وَاقْدُرْ لِي الْخَيْرَ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ أَرْضِنِي بِهِ ـ قَالَ ـ وَيُسَمِّي حَاجَتَهُ ".

Dzsabir bin Abdullah hivatkozása:
A Próféta (béke reá) megtanította nekünk az Isztikhara-t (Allah útmutatásának kérése egy döntéshez, hogy vezessen helyes intézkedést hozni vagy cselekedetet megtenni) minden ügyben, amikor a Korán szúráit tanította nekünk. Így szólt: "Ha közületek valaki munkához lát, akkor két raka'at imát fel kell ajánlania a kötelezőn felül és a következőt kell mondania (az ima után): Ó, Allah! Útmutatást kérek Tudásod, Hatalmad, Mindenhatóságod által és áldásodat kérem. Te képes vagy arra, amire én nem. Te tudod azt, amit én nem és ismered a láthatatlant. Ó, Allah! Ha tudod, hogy ez a munka jót tesz vallásomnak, megélhetésemnek és Túlvilágomnak (egy másik változatban: ha ez jobban megfelel jelenlegi és későbbi igényeimnek), akkor rendeld el számomra, könnyítsd meg annak elnyerését, majd áldj meg engem benne. De ha tudod, hogy ez a munka kárt okoz bennem, vallásomban, megélhetésemben és Túlvilágomban (egy másik változatban: ha ez rosszabb jelenlegi és későbbi igényeimnek), akkor tartsd azt távol tőlem és hadd maradjak messze attól. Rendelj el nekem bármit, ami számomra jó és elégedetté tesz. A próféta (béke legyen vele) hozzátette, hogy ezután a személynek meg kell említenie konkrét igényét.

Szahih al-Bukhary 1166.

Figyelmeztetek: a fenti fohász csupán Allah megszólítása és iránymutatás kérése Tőle. A döntés nem Allahé, hanem a Tied!

Még egy gondolat, ha megengeditek. Ne tévesszük össze az ima, fohász szavait a mesekönyvek varázsszavaival. Nem fog kijönni egy dzsinn a csodalámpából és nem fogja teljesíteni igényeinket. A fohász a szavak erejével csupán minket tisztít meg ahhoz, hogy egy megtisztult állapotban hozzuk meg döntéseinket.

MECSETEK FUNKCIÓJA EGYKOR ÉS MA

Nem megyek bele az Istennek szánt imahely létesítésének tárgyalásába Ádámtól (béke reá) napjainkig. Csupán egyet tárok fel: mi a különbség a mecsetek funkciójában a Próféta (béke reá) idején és utána pár évszázadon keresztül, valamint ma.
Mi az alap? „Emberek és dzsinnek Engem szolgáljanak”:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿٥٦﴾

Nem teremtettem a Dzsinneket és az embereket másra, csak, hogy Engem szolgáljanak, (Korán 51:56)

A teremtés nem céltalan időtöltés vagy szórakozás 21:16. Allahnak számos célja van ezzel, de ezek a célok nem mindig láthatók, a mi tökéletlen valóságunk, pedig fel sem fogja a Teremtő motivációit. Minden teremtménynek van egy útja, amit be kell járnia és végül Allahhoz érkezik el minden. Elég, ha csak ennyit tudatosítunk magunkban és máris sokkal többet fogunk fel a minket körbevevő világból.

Az „Engem szolgáljanak”, egyben Isten törvényét is jelentik. A törvényhez pedig létesítmény tartozik. És az egész innen indul el:

وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْناً وَاتَّخِذُواْ مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَى
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴿١٢٥﴾

Megtettük az Otthont (Mekkában) találkozóhelyül az embereknek, s biztonságul, mondván: „Vegyétek a helyet, ahol Ábrahám állt fel, imahelyként.” Előírtuk Ábrahámnak és Izmaelnek, (mondván): „Tisztítsátok meg házamat a körbenjáróknak, meditálóknak, térdeplőknek és leborulóknak.” (Korán 2:125)

Kába, az Isten Háza. Ez volt az a központ, ahol minden Arab törzs összegyülekezett kereskedni, költészeti versengéseket bemutatni és imádkozni. Szent terület, amit barát és ellenség egyaránt tiszteletben tartott. Határain belül, bizonyos időszakokban minden harc tiltva volt, fegyvert sem lehetett viselni és harci játékokat sem lehetett bemutatni. Ahogy az a Menedék Városában volt a Mózesi Felmentés alatt, ahova gyilkosok menekülhettek (Számok 35:6), vagy a középkori Európa Szentélyei, ahol már bűnöst nem lehetett tovább üldözni. Az Arab szokások szerint Mekka sérthetetlen volt az üldözők, vagy bosszúállók erőszakától. Csak az ima otthona lehetett. Ma is ott látható a hely, ahol Ábrahám állt fel imára. Tisztán és megszentelten kell fenntartani örök időkre.

Vegyük sorba, milyen feladatokat láttak el a mecsetek:

1. A Dzsuma imán kívül is a muszlimok mecsetekben gyűltek össze és itt rendezték bajaikat, az őket érintő kérdéseket.
2. A mecset betöltötte az egyetem szerepét, ahol a felnőttek oktatást, ismereteket szereztek és adtak át.
3. A gyermekek számára alapfokú oktatást nyújtott, ami magában foglalta az olvasást és írást.
4. Irodalmi összejöveteleket, megbeszéléseket, felolvasó esteket tartottak.
5. Szellemi életet élénkítő szemináriumokat tartottak ott.

6. Igazságszolgáltatás helyei voltak, ahol a Qadik (bírók) döntöttek peres ügyekben.
7. Időnként a bűnözőket és az elítéleteket itt vették őrizetbe.
8. A szegények, rászorulók, hajléktalanok és az utazók számára szállást biztosított.
9. Az ételosztás helye volt a szegények és éhezők számára.
10. Időnként állami vendégházként is használták.
11. Kórházaként is üzemelt, betegellátásra.
12. Házasságkötések helyszíne.
13. Gyakran itt volt az állami fegyver-arzenál is, ahol fegyvereket gyártottak és tároltak.
14. A „Baitul Mal", azaz Államkincstár szintén ott volt és innen adták ki a fizetéseket.
15. Minden fontos kérdést itt vitattak és oldottak meg.

A fenti felsorolás jelzi, hogy egy univerzális, állami feladatokat ellátó multifunkciós intézet volt. A lakósság lakhelyeiből és a mecsetből állt a város, az állam. A kalifák is itt intézték kezdetben dolgaikat, majd a különböző funkciók fokozatosan a mecseten kívül találtak helyet maguknak.

Mára a mecseteket kiherélték. A pénteki imán kívül, alig van feladatuk, ha van, azt is csak megszorítások mellett végezhetik. Igen, a törvényes feltételek adottak, adminisztratív gond nincs, csak funkciók hiányoznak. Az élethez is adott minden törvényes feltétel, mégis meghalunk. Kb. a mecsetek sorsa is ez. Sok esetben nem is csodálkozom, miért van ez, elnézve a sok faszt, aki kettőig nem tud számolni és üvöltve mossa a zombik agyát. Ilyen minőség mellett nem csodálom a funkcióbéli leépítést, így nem is óhajtok apellálni a teljes működési kör visszaállítása érdekében.

De ennek a kérdésnek sok oldala van. A másik oldal is zombi, ill. zombikat előállító nagyüzem, aki fosik a mecsetektől. Itt egyaránt gondolok arab országok és európai államok intézkedéseire. Arab országokban a közhiedelemmel ellentétben sokkal keményebb megszorítások vannak mecsethasználat tekintetében, mint Európában. Mivel nagyon félnek az Iszlám szervezetektől, a mecseteket sok helyen csak imaidőkben tartják nyitva, utána gyorsan zárnak, nehogy valaki agitálni kezdjen. Sőt, a pénteki ima szövegét is több helyen előre megírva kapják meg az imámok, egy központból.

Európában ennek fordítottja a helyzet. Bizonyos, hogy van kontrol a mecsetek felett, de a besúgók káoszt látnak és káoszról nehéz jelenteni. A hírszerzők elemzői nem tudják, hogy a szakállban van-e a lényeg, vagy egy simára borotvált arcban, aki whiskyt iszik, pénzt oszt és fegyverrel lát el. Mire elemzéseik körbe érnek a farkukba kellet harapniuk, így lemaradnak az eseményekről, melyek a mecsetben kezdődtek pár könnyeket fakasztó beszédet követően.
Ha bekövetkezik a baj, akkor nem a bűnözőket tárják a nyilvánosság elé, hanem az Iszlámot kommunikálják minden baj forrásaként. Európa nem érti az Iszlámot! Pedig az Iszlám értése oldaná meg Európa gondját velünk.
Ami a kulturális, gyermeknevelési és egyetemet pótló tudás szolgáltatást illeti, bizonyos, hogy vannak tudósaink, akikre érdemes odafigyelni. Nos, ők nem jutnak szóhoz. Mert hiába beszélnek, ha nem lökik eléjük a mikrofont. A hülyék és riadalmat keltő balfaszok ezer mikrofont kapnak, mert ők tökéletes eszközök az Iszlámról kialakítandó negatív kép megjelenítésére. Tehát én magam sem javaslom, hogy gyermekedet ilyek kezek közt helyezd el.
Iszlám országokban már nincs mód arra, hogy a vándor egy mecsetben megszálljon, Európában még talán igen.
„Kincstár" funkciót pedig a bankszámla tölt be, amin minden cent mozgásáról száz jelentés születik.

Végig nézitek-e még egyszer azt a tizenöt pontot, amibe besoroltam a mecsetek feladatkörét? Pedig hiányos! De arra jó, hogy érzékeltessem, milyen funkciókat látott el egykor az Iszlám maga! Mivel ezek funkciók elvesztek, az Iszlám is tartalmatlanná vált.
Azaz dehogy! A tudás nagy része áttevődött az online térbe. Ennek is meg vannak a veszélyei, de e mellet megoldást is kínál azoknak, akik nem imádkozó szomszédjuk lábszagát és horkolását eltűrve kell végig hallgatniuk egy barom előadását a szorzótábláról, a föld lapos mivoltáról és egyéb alapvető kérdésekről. Tisztelet és hódolat a kivételeknek.

R. Ernst

MEDDIG TARTSON A KÖZÖSSÉGI IMA?

Tudom az ego a vesszőparipám. Ebben az esetben is az. Sok imám elfelejtkezik önmagáról és saját egóját helyezi előtérbe ahelyett, hogy szolgáljon. A közösségi ima vezetése, ha abban szónoklat, tanítás is van, nem arra szolgál, hogy az imámról kiderüljön zsenialitása vagy hatalmas odaadása Allah iránt. A beszéd intés, tanítás, információ átadás, amit olyan hosszú ima követ, amit mindenki könnyűszerrel elvégezhet.
Al-Mutawakkil kalifa 847-861 között regnált Bagdadban. Hozzá kötődik az eset, amikor valaki felpofozott egy imámot. Egyből a kalifa elé cipelték, hogy ő tegyen igazságot. Al-Mutawakkil tettének okáról faggatta az elkövetőt. Ő így mesélte el.
Egy napon fáradságos útra mentem a sivatagba, ahonnan megkésve értem vissza. Éppen a hajnali ima idejére érkeztem és gondoltam, mielőtt hazamegyek, eleget teszek Allah előtti kötelességemnek. Betértem a mecsetbe, ahol az imám felsorakoztatta a hívőket és belekezdett. Két Raka'atos ima lévén, gondoltam hamar túl leszek rajta. Alig álltam a lábamon a fáradságtól. Erre az imám az első Raka'at-ban nekikezdett a Baqara szúrának (a Korán leghosszabb szúrája), amit végigmondott. Amikor a második Raka'athoz érkeztünk, azzal nyugtattam magam, hogy az Ikhlasz szúra, vagy hasonló pársoros vers következik. Erre az imám belekezdett az Al-Imrán szúrába (ez is hosszú). Mire végig mondta, már éppen beesteledett. Éppen az elköszönésnél tartottunk, amikor fejéhez kapott. Allah bocsájtsa meg vétkem, mondta, nem voltam bemosakodva, az egészet újból kell kezdeni! Ekkor vágtam pofon. Erre Al-Mutawakkil csak annyit szólt, hogy én is felpofoztam volna. Majd az ember szabadon távozott. Ez a történet Dr. Omar Abdel Kafi sejk előadásában hangzott el (Allah legyen vele megelégedett).
A történet arra jó, hogy kiemelje az érzékenység fontosságát mások felé. Nem mindig csak én vagyok az, akire tekintettel kell lenni, hanem fordítva. Nekem kell tekintettel lennem másokra. Azért jönnek az emberek közösségi imára, hogy intést, tanítást halljanak, eleget tegyenek kötelességüknek Allahhal szemben és dolgukra menjenek. Az imám személye annyiban fontos, hogy ezt a helyzetet előállítsa. Ha nem ezt teszi, szereptévesztésben van. Nem szerintem, hanem a Próféta (béke reá) szerint:

مَسْعُودٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لَأَتَأَخَّرُ عَنْ صَلَاةِ الْغَدَاةِ مِنْ أَجْلِ فُلَانٍ مِمَّا يُطِيلُ بِنَا فَمَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْعِظَةٍ أَشَدَّ غَضَبًا مِنْهُ يَوْمَئِذٍ ثُمَّ قَالَ **إِنَّ مِنْكُمْ مُنَفِّرِينَ فَأَيُّكُمْ مَا صَلَّى بِالنَّاسِ فَلْيَتَجَوَّزْ فَإِنَّ فِيهِمْ الضَّعِيفَ وَالْكَبِيرَ وَذَا الْحَاجَةِ**
صحيح البخاري أبواب صلاة الجماعة والإمامة باب تخفيف الإمام في القيام وإتمام الركوع 670 والسجود

Abu Masz'ud tudósítása: Valaki ezt kérdezte: „Ó, Allah Prófétája, kések az imáról, mert aki ez előzőt tartottam hosszúra nyújtotta azt." Sosem láttam Allah Prófétáját (béke reá) annyira dühösnek tanítása közben, mint azon a napon. Majd így szólt: „Bizony, néhányan közületek azt idézik elő, hogy az emberek elmeneküljenek. Ha imát vezettek az embereknek, tegyétek azt könnyűvé, mivel köztük gyengék, idősek és rászorulók vannak."
Forrás: Szahih al-Bukhari 670
Fokozat: Szahih, autentikus Bukhari alapján

Ezt az érzékenységi felhívást folytathatom a mások privát szférájának tiszteletben tartása irányában is. Igyekszem nem megbolygatni mások magánéletét, nem bepofátlankodni kíváncsisággal abba. Ugyanakkor gyakran tapasztalom, hogy hajlamosak vagyunk egymásnak értelmetlen kérdéseket

feltenni, mindenféle dokumentumokat, csatolmányokat küldeni. Előbb azt kellene tudni, hogy feltartod-e a másikat és érdekli-e őt egyáltalán jelentkezésed, megkeresésed?
Ha pedig érdekli, akkor ne kérdezd fél óráig, hogy keif al-hal (hogy vagy?), mert ez rohadtul idegesítő tud lenni. Térj a tárgyra és mond el mit akarsz. Ha pedig megbeszéltétek, köszönjetek el és menjetek dolgotokra. Ez az a magatartás, amit az Iszlámban követni kell. Az a félórás beköszönés és az összes családtag, beleértve a háziállatok egészségének tudakolását, nem célszerű. Az udvariasságot ne tévesszük össze az üres fontoskodással. Az előző gondolatban nem családtagok közti beszélgetésekre céloztam.
Tiszteljük egymás idejét, elfoglaltságát.

A fentiekben a közösségi imáról volt szó. Ha egyedül végzed, az más. Add meg, ami Allahé, lelkiismereted szerint, de akkor se feledkezz meg családodról, napi munkádról és előírt kötelezettségeidről. „Ájtatossággal” ne bújj ki egyik alól sem.

MEDITÁCIÓ, MAGUNKBA SZÁLLÁS, MURAQABAH, DHZIKR

Az emberek legtöbbször a könnyű utat választják. Nem csak a fizikai értelemben vett könnyűt, hanem azt, amit könnyebben fogad el az agyuk. Azt a mesét hiszik el, még ha az el is távolítja őket a valóságtól, melynek elemei számukra megnyugvást hoznak. Agyukban csupán annyi ismeret van, amihez ezeket az elemeket kötni tudják. Aki képtelen elvonatkoztatni saját tudatának gyengeségeitől, korlátaitól, egy olyan világot alakít ki magának, mely csalódásokkal teli, egyszer összeomlik és maga alá temeti.
Nem csak te zárod magad emberi mivoltodba, hanem ezer más, aki feletted uralkodni akar. Az „emberbe zárás" azt jelenti, hogy határokat vonnak köréd és csak ezeken belül vagy embernek tartható. Igen ám, de ki határozza meg ezeket a határokat? Jól nézz körül. Aki ilyet tesz veled, az nem érted teszi, hanem önmagáért. Mert az ember előtt nem saját határait kell érzékeltetni, hanem ezzel ellentétben, határtalan lehetőségeit. Ha gyermekedet ütöd-vágod, hogy beszorítsd saját határaidba, akkor egy gátlásos, pszichésen beteg elmét állítasz elő. Ha megnyitod gyermeked előtt a végtelen teret, akkor kérdései is betévednek ebbe a végtelenbe és felfedezővé, a világ megismerőjévé válik, ami önmagában gyönyörűséget hoz életébe.
Ha Isten minket, embereket ruházott fel teremtményei közül a legtöbb potenciális lehetőséggel, akkor mi a feladatunk? Az, hogy korlátozzuk ezeket a lehetőségeket, vagy kitárjuk?
Na, drága papjaim, sejkjeim! Ezt nagyon elrontottátok! Amikor bárki kijelenti, hogy „hiszen mi emberek vagyunk!", sosem azért teszi, hogy feltáruljunk, hanem hogy beszoruljunk valahová. Tovább terelnek még szűkebb terekbe azok, akik így folytatják: „hiszen, mi keresztények vagyunk", „hiszen mi muszlimok vagyunk", hiszen, mi szocialisták vagyunk", hiszen mi demokraták vagyunk" és a folyamat nem áll le addig, míg el nem jutunk a végletekhez: „hiszen mi biciklisták vagyunk", „hiszen mi alpinisták vagyunk" stb. Elhangzott a muszlim szó is. Igen, Haram! Haram erre hivatkozni! A Korán értelmében muszlim az Isten teremtését és végtelenségét megismerni szándékozó EMBER, akinek minden ezzel ellentétes zsarnoki beszorítás ellenére ki kell törnie saját és mások agya bezártságából az Univerzum szabadságába és az arra vonatkozó szabályok szerint kell élnie. És e szabályokat saját magának kell felfedeznie, saját szabad akarata alapján! Ez a muszlim! Ez nem egy európai értelmezésben vett vallás és nem az arabok, perzsák, törökök vagy bárki más mai eltorzult faszsága! És nem is a magyarok, vagy más nép felfogásában élő iszonyat, ahogy ezt hinni vélik jelen kommunikációk alapján! Az Iszlám a Korán! És nem az a sok értelmetlen szabályhalmaz, amit ember hirdet pulpitusról! A Korán pedig nem olvasható el, nem futható át, senki sem utalhat arra, hogy már olvasta és ez, meg az áll benne! Mert akárhányszor veszed elő, az üzenete mindig más! Nem a doktrínáiról, hanem az üzenetről beszélek! Feltéve, ha aggyal olvassák és nem csak kiüresedett tekintetekkel.
Nézz a kezedre. Látsz öt ujjat, melyekkel meg tudsz fogni tárgyakat, fel tudsz emelni súlyokat. Ha jön valaki és levágja az ujjaidat, meg tudod-e tenni ugyanezt? Agyaddal nem ugyanezt teszik? Amíg e mesterséges határok közt vegetálsz, sosem lehetsz boldog! Amit boldogságnak érzel, az nem emberi, hanem zombi boldogság, ami azt jelenti, hogy elhitettek veled valamit boldogság címszó alatt!
Mi a megoldás? Az, hogy a realitást, a valót lásd, ne egy megígért megszerezhető képzetet. Az általában átverés szokott lenni. Ahhoz, hogy a valót lásd, saját szemedet használd, ne másét és saját agyaddal dolgozd fel, ne máséval. Agyad határait pedig told ki annyira, amennyire csak tudod! Tanulj! Ha másokkal konzultálsz, az segít, de ne ess mások csapdájába! Mert Isten csak a Te érzékeléseden keresztül enged láttatni veled olyan világot, ami neked jó és otthon vagy benne! Fogadj be magadba új ismereteket és bontsd le a falakat, melyeket évezredes tradíciók ültettek beléd atyáidon keresztül.

Te nem azért vagy itt, hogy megrekedj egy korban, hanem hogy tovább lépj! Még akkor is így van ez, ha szentségtörést említenek.
Isten nem kérdezi vallásod nevét és azt sem, hogy melyik focicsapatnak drukkoltál. Isten maga sem muszlim vagy katolikus és nem a Barcelonának drukkol.
Amíg nem fedezed fel magadat, képességeidet, a benned programozott valót, addig nehéz a külvilágban meglátni az összefüggéseket.
Látod már, hogy miért kell naponta ötször, vagy akárhányszor félrevonulni és magad lenni az Uraddal? Látod már, hogy ez nem egy sztereotip cselekedet, melyet még egy-két év és a modern pszichológia „betegségnek" nyilvánít?
Mi, muszlimok pedig ezt az állapotot, melyet elvonultan, a legmélyebb csöndben (al-szamt) érünk el, „muraqabah"-nak hívjuk, ami éber spirituális tudatosságot jelent. Másszóval spirituális kontrolt a fizikai lét felett. Egyben emlékezés, vagy megemlékezés (dhzikr). Ekkor vetjük le magunkról a ránk rakódott szennyeződéseket, terheket. Ez egy Isten közeli megszabadító lelki gyakorlat. Létrehozza a belső nyugalmat (szakinah), abból megnyitja a szívvel látást (baszírah) ami képes áthatolni emberi, mesterkélt tereken és képes visszaadni az univerzumban működő valót. Ez a gyakorlat hosszútávon lelki, érzékelési kifinomulást (tadzsrid) eredményez. Sokan szúfi tanításnak tulajdonítják, ahol ezeknek a spirituális gyakorlatoknak számos iskolája van. Én nem mennék el az irányzatokig, mert belegabalyodva egy-egy irányzatba egy másik szélsőségbe, a spiritualitás szélsőségébe esünk. Ezen a ponton újfent az egyén dönt és határozza meg az alkatához leginkább illeszkedő, földi létét szolgáló gyakorlatot.

أَفَمَن يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ ﴿١٩﴾

Az, ki tudja, hogy mi kinyilatkoztatott neked Uradtól Igaz, olyan-e, mint a vak? Mert bizony, magukba szállnak azok, kik értenek,- (Korán 13:19)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَقَ الْمُفَرِّدُونَ قَالُوا وَمَا الْمُفَرِّدُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الذَّاكِرُونَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتُ

وفي رواية أحمد قال الَّذِينَ يُهْتَرُونَ فِي ذِكْرِ اللَّهِ

صحيح مسلم كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار باب الحث على ذكر الله تعالى 2676

Abu Hureira tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt: „A magányba elvonulók messzebbre jutnak." Erre ők: Ó, Allah prófétája, kik azok a magányba elvonulók? Majd a próféta: „Férfiak és nők, akik gyakran emlékeznek Allahra."
Egy másik elbeszélés szerin a próféta ezt mondta: „Ők azok, akik egybeolvadtak az Allahra való emlékezéssel."
Forrás: Szahih Muszlim 2676
Fokozat: Szahih, autentikus Muszlim szerint

MÓZES FOHÁSZA

Mózes történetét sokan ismerik, itt nem ismertetem. Számomra az a megkapó az ő történeteiben, hogy nagyon emberi. Átjön a szövegből kétkedése, ami emberi, félelme, ami emberi, aggodalma, ami emberi és haragja, ami emberi. Szenvedélyes lehetett. Mégis ő volt az egyetlen, akihez közvetlenül beszélt az Úr!
Talán Allah is szereti, ha valaki emberként emberi. Nem csodálom! Én is így lennék a helyében, ha már embernek teremtettem valakit.
Amikor Mózes kivetett lett, szívébe félelem költözött. Megölt egy embert, ami miatt bántotta lelkiismerete, de egyben üldözötté is vált. Ennek ellenére az Úr küldetést bízott rá. El kellett mennie a Fáraóhoz az Úr üzenetével, a hívással a monoteizmusra. A Világok Ura elküldte Mózest ahhoz az emberhez, aki magát Istennek, a földi világ urának képzelte. Igaz, az ő fejében a világ a Nílus alsó és felső folyásából állt. Mózes már túl volt a spirituális felkészítésen. Fel tudta fogni mi a különbség a Világok Ura és a földi világ ura közt. De még így is félt, hiszen a kettő közt ő csak egy porszem, egy senki. Tudta, hogy a földi világ ura őt megölheti, kénye kedve szerint bánhat vele. Igaz azt is tudta, hogy a Világok Ura ennél hatalmasabb, még anyagait is megsemmisítheti, de mert visszakérdezni, mert aggodalmaskodni, mert támogatást kérni! Miért? Mert a Világok Ura Kegyelmes, Megbocsájtó!

A Fáraóval egymaga nem merte volna lejátszani azt a kérdés-felelet özön! Ezen a ponton Mózes elmondott egy fohászt, amit a Korán négy áyája ad közre:

قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ﴿٢٥﴾

(Moses) said: "O my Lord! expand me my breast; (Quran 20:25)

(Mózes) így szólt: „Uram! Tárd ki keblem.” (Korán 20:25)

وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ﴿٢٦﴾

"Ease my task for me; (Quran 20:26)

„Könnyítsd meg dolgom.” (Korán 20:26)

وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِّسَانِي ﴿٢٧﴾

"And remove the impediment from my speech, (Quran 20:27)

Oldd meg a csomót nyelvemen.” (Korán 20:27)

يَفْقَهُوا قَوْلِي ﴿٢٨﴾

"So they may understand what I say: (Quran 20:28)

“Hogy fogják fel azt, mit mondok.” (Korán 20:28)

Képzeljünk el egy sivatagból több év után előkerült embert, mai fogalmak szerint: egy bűnözői előélete miatt körözött személyt, aki dadog, nem tud rendesen beszélni, az Úr mégis rábíz egy küldetést. El kell mennie egy fényűző palotába, ahol egy zsarnoknak a szemébe kell mondania, hogy egy szar alak. Így érthető, ugye? Ez a történet szenteskedő előadásban nem adja ki a drámát. Pedig ez az!
Nem tagadom, ezt a fohászt mindig elmondom magamban, mielőtt előadást tartok, vagy tárgyalni megyek valahova. Nagyon rendbe teszi a belső világomat.
Ebben a pár sorban benne van az ő hátrányos helyzete, kérése és az igény, hogy a másik fél fogja fel, mit mond!
Elgondoltam, hogy ma Mózesnek nehezebb dolga lenne. Az ő korában volt egy Fáraó, akihez be lehetett jutni. Igaz, ki nem nagyon, de be igen! Létrejöhetett egy dialógus fent és lent között. Már a rádió felfedezésével, ami nem ma volt, ez az állapot megszűnt. Emlékszem, hogy gyermekként még a tévés korszak előtt körbe ültük a rádiót, azon hallgattunk színházi előadásokat, kabarét és híreket. A lényeg, amit ki akarok hozni, hogy a rádió beszélt, de nem lehetett neki visszabeszélni. Egy olyan korszak vette kezdetét, amikor fentről leér a hang, de lentről felfelé nem. Addig lehetett érdemi diskurzusokat folytatni, volt tétje, ezután fokozatosan megszűnt. Ma már egy olyan világ van, ahol

lejön a földi úr hangja, elér a halandóhoz, de a halandó már annyira hülye, hogy igény sincs benne a vitára, visszakérdezésre, mert ezt az állapotot szokta meg. Megszokottá vált az egyirányú kommunikáció.
Tehát, ma Mózes nem tudom mit tenne, hova menne, ki hallgatná meg. Az egyoldalú kommunikációban személytelenné vált a közlés, azt sem lehet tudni, honnan jön egy szándék, kik állnak a gondolatok mögött. Mózes korában tudtuk, hogy a Fáraó volt a bajok forrása és ő ehhez az arcát is adta. Ma nem adja senki az arcát semmihez, csak szart kever arctalanul. Kicsiny vagyok ahhoz, hogy ebbe belegondoljak, de annyi bizonyos, hogy ideje lenne már Valakinek ezt a helyzetet megváltoztatni és valakiknek a fejére hatni. Akármi is a helyzet, a fohász gyönyörű és tartalma aktuálisabb, mint valaha. A fohász is személytelen. Csak az alany van benne, aki mondja a kérés az Úr felé és az igény, hogy fogják fel! Tanuljuk meg! Hátha Valaki közbelép!

NEM EMBEREKÉRT KELL IMÁDKOZNI, HANEM EGY ÚJ SZEMLÉLETÉRT

800 millió éhező, 2 milliárd alultáplált, 160 millió 5 évesnél fiatalabb fejlődésben megrekedt, míg 1,9 milliárd túlsúlyos és elhízott. (https://www.worldhunger.org/world-child-hunger-facts/)
És most csak a világ gyermekeinek éhínségéről beszélek.
Összességében 5,6 millió öt év alatti gyermek halt meg 2016-ban, ami közel napi 15 000 haláleset volt (Egészségügyi Világszervezet [WHO], 2016). Öt éves kor előtti gyermekhalál kockázata Afrikában (76,5 / 1000 élve születés), körülbelül nyolcszor magasabb, mint Európában (9,6 / 1000 élve születés) (WHO, 2016).
Évente körülbelül 3,1 millió gyermek hal meg alultápláltság miatt (UNICEF, 2018a). Az éhség és az alultápláltság hozzájárul a globális gyermekhalálozások több mint felét idézi elő, mivel az alultápláltság a gyermekeket sebezhetőbbé teheti a betegségre és súlyosbíthatja a betegségek tüneteit (UNICEF, 2018a).
A rosszul táplált gyermekek évente akár 160 napig is szenvedhetnek (Glicken, M.D., 2010). Az alultápláltság növeli minden betegség, beleértve a kanyaró és a malária hatását. Az alultápláltság a következő arányokban játszik szerepet a halálozások kialakulásában: hasmenés (61%), malária (57%), tüdőgyulladás (52%) kanyaró (45%). (Black, Morris, & Bryce, 2003; Bryce és munkatársai, 2005).
A fejlődő világban 66 millió általános iskolás korú gyermek éhesen vesz részt az órákon. Ebből 23 millióan Afrikában élnek. Ez az állapot nagyban befolyásolja tanulási képességüket (World Food Program [WFP], 2012).

Eddig a globális viszonyokat ismertettem, de gondolom saját házad táján is érdemes körülnézned. Kizárólag a gyermekéhezést vettem elő, a környezetszennyezést, helyi konfliktusokat, bankok visszaéléseit, hazugsággyárak műveleteit, tömeges zombielőállítást nem érintettem. Tehát minden 10-15 másodpercben éhenhal egy gyermek.
A jelenlegi koronavírus járvány miatt azért vinnyogunk egyedül, mert ez minket is érint. Különben távoli szemlélőként, hidegen néznénk, akár a gyermekéhezést és annak következményeit. Pedig az nagyságrendekkel több áldozatot követel. Mégis csak legyintünk, oda se figyelünk.
Most ne gyertek azzal, hogy ismertek pár humanitárius szervezetet, akik segítenek, küldtek két zsák krumplit, meg egyebek. Ezek nem sokat érnek. De az a gazdasági helyzet, amiben ez az állapot kialakul, a tudati állapot szintje, bizony jelentős tényező. Ennek felszámolására mikor vetettek be katonaságot vagy rendeltek el karantént? Mivel most rólunk van szó, „übermenschekről", akik „fejlett civilizációs értékekkel" rendelkeznek, a helyzet megváltozott. Befostunk. Jaj, mi lesz velünk? Erre a kérdésre két válasz adható. Egy biológiai: ha megfelelő immunrendszer alakul ki, akkor megmaradunk, ha nem, akkor nem. Ilyen egyszerű. A másik válasz politikai. Erre csak vezetőink tudnak felelni, de nem teszik. Ők politikusok, minden helyzetet hatalmi pozíciójuk erősítésére használnak. Így sosem tudjuk meg mi az igazság. Mert ugye nevetséges, ha az a válasz, hogy akkor van vége a járványnak, ha nem látsz több katonát az utcán és a hatalmi viszonyok konszolidálódtak. Márpedig, én annak drukkolok, hogy a járvány hozománya pont ennek a látásmódnak az eltünése legyen.

Elnéztem a szánalmas imakísérletet, melyben a világvallások képviselői fohásszal fordultak Istenhez. A pápa még teljes búcsút is ígért. Én a hívő, aki életemet adnám Istenért mondom, hogy tiszta középkor! Vagy ha nem, akkor színjáték a zombik előtt! Az ima személyes dolog. Ebből parádét

csinálni ízlés kérdése. Áruló egyházak bevonásával pedig végképp visszataszító. Persze, ha a zombiknak ez kell, akkor legyen. Ilyenkor szívem szerint ismertetném könyörgő főpapjainknak a cikkem elején szereplő adatokat a gyermekéhezésről. Ezért sosem könyörögtetek?

Nem az emberekért kell imádkozni, hanem egy szemlélet eltűnéséért. Ha az eltűnik, mi emberek is biztonságban megmaradunk, vírus ide, vagy oda.

يوشك أن يأتي على الناس زمان لا يبقى من الإسلام إلا اسمه ، ولا يبقى من القرآن إلا رسمه ، مساجدهم عامرة وهي خراب من الهدى ، علماؤهم شر مَن تحت أديم السماء ، مِن عندهم تخرج الفتنة وفيهم تعود

Eljön az az idő az emberekre amikor nem marad meg az Iszlámból más, mint a neve, a Koránból sem több, mint a betűk formája. Mecseteket építenek, melyekben nem lesz útmutatás, tudósaik a legrosszabb emberek lesznek az ég alatt, akikből ármány, zavarkeltés (fitna) fog előtörni, visszatér hozzájuk. (Bayhaqi, Shubu Iman no. 2/788)

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنِ النَّزَّالِ بْنِ سَبْرَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلاً، يَقْرَأُ آيَةً، سَمِعَ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم خِلاَفَهَا، فَأَخَذْتُ بِيَدِهِ فَانْطَلَقْتُ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ . " كِلاَكُمَا مُحْسِنٌ فَاقْرَآ ـ أَكْبَرُ عِلْمِي قَالَ ـ فَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمُ اخْتَلَفُوا فَأَهْلَكَهُمْ"

Abdullah tudósítása:
Hallott egy embert, aki egy Korán verset másképpen recitált, mint a Próféta (béke reá). Így elvitte az embert a Próféta elé (béke reá) (és elmesélte neki mi történt). A Próféta így szólt: „Mindketten helyesen recitáltok, tehát folytassátok." Majd hozzátette: „Allah elpusztította azokat a nemzeteket, akik előttetek voltak, mert különböztek egymástól."

Fokozat: Szahih, autentikus
Forrás: Bukhari, Hadisz 5062.

Nos, ennyit jelentenek egymás közti vitáink, civakodásaink, közben a lényegről elterelődik figyelmünk. Sok népnek volt ez a végzete.

POGÁNY ISTENTISZTELET ŐSI FORMÁI

Az ember az ősi időktől kezdve kifejezte hódolatát a természeti erők, vagy olyan szimbólumok felé, melyek megtestesítették ezeket az erőket. Ezek szokássá, hagyománnyá lettek, melyek kialakítottak hiedelmeket, babonákat. Ezek keltek versenyre később az Egy Igaz Istennel és Annak tiszteletével.

وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴿٢٣﴾

„Mondták (egymás közt): ne hagyjátok el isteneiteket, ne hagyjátok el Wadd-ot, se Suwa-t, se Yaghuth-ot, se Ya'uq-ot, se Nasr-t,"- (Korán 71:23)

Az öt név, ami a 71:23-ban szerepel, a legősibb pogány kultikus hagyományra utal, melyek még Özönvíz előttiek és utána is követték őket. A törzsek nevei olyan formában őrződtek meg, ahogy a kommentátorok lejegyezték, de ezek számunkra csupán régészeti érdekességet jelentenek. A hamis istenek nevei azonban sokkal fontosabbak, a komparatív valláselemzés miatt. Ilyen, vagy hasonló

kultuszok ma is léteznek természeti népeknél, vagy ott, ahol elutasították az Evangélium által kínált Monoteizmust. Ezek azóta vannak, mióta az ember a Teremtőjétől, Gondviselőjétől az általa kreált dolgok és kitalációk felé fordult.

Az öt istenség neve és az általuk megtestesített tulajdonságok, a következők:

	Név	Forma	Megtestesített tulajdonság
1.	Wadd	férfi	emberi erő
2.	Suwa	nő	szépség, termékenység
3.	Yaghuth	oroszlán, bika	vad, elemi erő
4.	Yauq	ló	gyorsaság
5.	Naszr	sas, sólyom, keselyű	éleslátás

Nem világos, hogy ezek a nevek eredeti Arab szógyökökhöz tartoznak-e, vagy Babiloni, Asszír, Noé Özönvize által érintett területek neveinek Arabosított változatai. Még az Arabnak tartott Wadd (szerelem, vonzódás) és Naszr (sólyom) szavak esetében is felmerül az idegen származás lehetősége és a szavak jelentésének deformálása a használattól függően.

Ha ókori összehasonlító mitológiával foglalkozunk nem szabad megfeledkeznünk a következőkről:

1. Az emberek istenről alkotott elképzelése antropomorf volt, így az istenségeikbe a saját maguk által nagyra tartott emberi tulajdonságokat táplálták.
2. A természeti népek emberei félelmeiket is a misztérium világába próbálják átültetni. Ha az ártó istenek kiengesztelődnek, akkor nem okoznak fájdalmat, sérülést, kárt az embernek. A hinduizmusban ma is léteznek istenségek, melyeknek azért tesznek felajánlásokat, szentelnek áldozatokat, adnak kiengesztelő adományt, hogy ne sújtsa őket betegségekkel (pl. himlő.)
3. Ez elvezet az emberre veszélyes állatok isteni megjelenítéséhez, mint pl. a kígyó, melynek kultusza sok helyen még ma is fellelhető. Az ókori Egyiptomban ilyen volt a Nílusi krokodil, kutya, bika. Az Íbiszhez közvetlenül és szimbolikusan is imádkoztak. Lásd 7. függelék.
4. Ahogy az ember tudása nő és felfedezi az égitestekben lévő erőt, mozgást és ragyogást, úgy érzi magát ezek alá rendelődve. A földi testektől így jutunk el az égitestek imádatáig. A babiloniak és káldeaiak híres asztronómusok voltak, Ábrahám is itt született. Ábrahám allegorikus története (6:74-82) kifejezi a kultusz jelentőségét és bemutatja letűnő égitestek imádatában rejlő hiányosságokat. „Akik hisznek, nem öltöztetik hitüket bűnbe. Ezek ők, akiké a biztonság és jó úton vannak vezetve" (6:82). A szábeusok égitest kultusza is Káldeából eredt, innen hozták magukkal Arábiába. (2:62)
5. Egy további lépés a vallási kultuszfejlődésben az elvonatoztatott, absztrakt világhoz szóló istentisztelet. Például a Szaturnuszt lassú mozgása miatt a közönnyel, rosszindulattal azonosították. A Mars, tűzvörös színe miatt a háborúk és a pusztítás jelképe lett. A Jupiter, ragyogó arany színével a szerencse, a jóság megtestesítője, befolyása alá tartozni különös kiváltság. A Vénusz a testi szerelem istennője volt. A pogány Arabok az időt is istennek szentelték (Dahr), ami az örökkévalóságtól örökkévalóságig van, az embereknek jó és rossz szerencsét oszt ki.

6. Egy következő fokozat a reinkarnáció. Természetes személyek, vagy tulajdonságaik jelennek meg istenségekben, hordozva a személyek jellemző karakterét. A panteon istenségei ennek megfelelően veszekednek, esnek szerelembe, gyűlölködnek egymás közt, vagy akár szenvednek, mint egy emberi teremtmény. Képződtek átmeneti, ún. félistenek, vagy emberi hősök is, akiket istenként lehetett tisztelni. A görög költők és művészek nagy mesterei voltak annak, hogy lehet emberi problémákat az istenek szintjén nagyobb erővel és hatással megjeleníteni. Így drámává írták át a vallást. Míg emberközelivé tették az istenek „drámáját", ugyanakkor elvesztették a tiszta spiritualistást, mert az isteni világ messze túl van a földi élet bűnös karaktervilágától. A görög hagyományokat követő hierarchikus Kereszténység sokat szenvedett ettől a hibától.
7. Ha különböző kultúrák, ideák találkoztak, ezek keveredtek. Idegen eredetű isteneket és istenségeket máshol is fel lehetett ismerni a keveredés után. Pl. Artemisz, az erényes, szűz, vadász istennőt a görög panteonból azonosítani lehetett a későbbi római Dianával, v. efezusi Dianával, aki a természet nyüzsgő életét szimbolizálta, vagy Szelénével a hideg hold istennővel. Dianát az Egyiptomi Ízisszel is kapcsolatba lehet hozni, ikerfivérét, Apollót (a nap) pedig Ozirisszel. Összekeveredtek természeti erők, állatok, fák, karakterek, égitestek és más jegyeket viselő elemek, melyek létrehozták a babonák alaktalan egyvelegét. Ez ellen szállt harcba az Iszlám.

Az ima visszaszáll az égitestekre. A számtalan csillag relatív állandóságot jelent az égbolton, ami az ősi képzeletet nem annyira kötötte le, mint a mozgással rendelkező jelenségek. Mégis, néhány egyedülálló csillag felkeltette az ima iránti vonzalmat. Pl. a Szíriusz, a kutya csillag, ami az égbolt egyik legfényesebb csillaga kékes árnyalattal, vagy Algol, a változékony, a Perszeusz csillagkép bétája, aminek változását szabad szemmel is követni lehet két-három éjszakán keresztül. Sok legenda, mítosz és babona születése kötődik hozzá. Az Ábrahámról szóló példabeszéd (6:76) a Szíriuszra utal, mint a tündöklő, állandó csillagra az égen. Az állandó csillagok milliárdjaiból az asztrológusok csillagképeket állítottak elő, melyekhez mondákat kötöttek. A mozgó csillagok, vagy égitestek saját törvényeik szerint mozognak, ezért saját maguk hatása alatt álnak, saját magukat személyesítik meg. Hét ilyen égitestet különböztettek meg. Az első és a második a Nap és a Hold. A két legközelibbnek látszó, legjobban észlelhető égitest, az ár-apályok, hőmérséklet befolyásolói és az élet hordozói. A harmadik és negyedik a két belső bolygó, a Merkúr és a Vénusz. Az est és a hajnal csillagai, melyek sohasem távolodnak el a Naptól. Az ötödik, hatodik és hetedik, a Mars, Jupiter és Szaturnusz, a kívül eső bolygók, melyek a legnagyobb mértékű napfogyatkozás okozói. A hetes szám a misztikában is fontosságot kap.

A Hold kultusz több formáját követték. Már korábban említettük az ikerfivér és nővér Apollót és Dianát, akik a Nap, ill. Hold megtestesítői voltak. Az Egyiptomi Khonsu egy bárkával hajózott keresztül az égen. A Holdra utalva legendákat költött, ami őt a mágia istenségévé tette. A Védákban, India vallásában Soma a Hold isten, a bolygók ura, de ugyanezzel a névvel illették az istenek italát is. Indiában a Hold testesítette meg a férfi istenséget, ahogy az ókori sémi hagyományokban is. A Nap Arab neve (Shamsz) nőnemű. A pogány Arabok a Napra, mint istennőre, a Holdra, pedig mint istenre tekintettek.

A Napot, a Holdat és az öt másik égitestet a későbbiekben összekapcsolták, ahol mindegyiket a rá jellemző tulajdonságokkal ruházták fel. Ezek együtt egy családot alkottak. A szoláris mítosz népszerű volt, sokáig tartotta magát és sok más mítosszal, kultusszal keveredett. A késői Római vallásban a Nap Apolló a nap, világosság, férfiúi szépség istenének történetében bukkan fel. Apolló Diána, a hold

istennő ikertestvére. Az ókori Egyiptomban, Hórusz, a sólyomszemű mítoszában szintén előjön, vagy látjuk Ra történeteiben, ahol a mindent látó szemet, ami sas, vagy sólyomszem, a Nap átható jelenségével azonosították. A Nílus kultusza tovább éltette a napistent, ami egy sor Íziszről és Oziriszről szóló legendában megjelenik. Ezeket ketten a Nappal és a Holddal azonosították. Babilonban a Nap neve Shamash (Arabul Shamsz), a napisten magasztosságát jelzi. Ez a Sumér kultúrában Babbarnak felelt meg, míg a Rig-Vega-ban említett Surya (nap), a perzsa Mithra kultuszban, szintén a nap dicsőségét hirdette.

Az öt égitest közül a Vénusz, esthajnalcsillag, ihlette meg legmélyebben az asztro- mitológiát. Van férfi és női alakja. Az Ézsaiás könyvének 14:12 versében ez áll: „Miként estél alá az égről fényes csillag, ó Lucifer, hajnal fia!? Levágattál a földre, aki népeken tapostál!" A sorokban hajnalcsillag szerepel, de ez egy utalás Babilon királyára. A Keresztény Egyházak alapító atyjai Lucifert Sátánra változtatták, de vannak Bibliák, ahol mindkét nevet elhagyták. A Merkúr nem szembetűnő, ezért azt a csillagcsalád gyermekének tartották. A két szülő a Nap és a Hold volt, de szerepelt olyan változatban is, hogy a Nap, ill. Hold volt az atya és Vénusz az anya. A Föld pályáján kívül eső három égitest közül a Jupiter a legfeltűnőbb. Valóban, a Nap és Hold után ez a legtündöklőbb égitest az égen. A jó szerencsét társították hozzá. Ha a Nap és Hold nem szerepelt a mítoszban, akkor a Jupitert tekintették a bolygók szülőatyjának. A hozzá intézett ima felért a Naphoz intézett imáéval, gyakran egy imában ez a kettő keveredett. A Mars és Szaturnusz két rosszindulatú égitest, ahogy erről korábban már volt szó. Féltek az ezekben rejlő gonosztól, félrevezetéstől. A pogányok panteonjában imádkoztak jóhoz és rosszhoz egyaránt, egyiket imádatból, a másikat félelemből.

A hét napjait az említett hét égitestről nevezték el. Ha ezeket megfelelő sorba tesszük, akkor ezek a fölhöz való távolságuk szerint illeszkednek egy rendbe, a következők szerint:

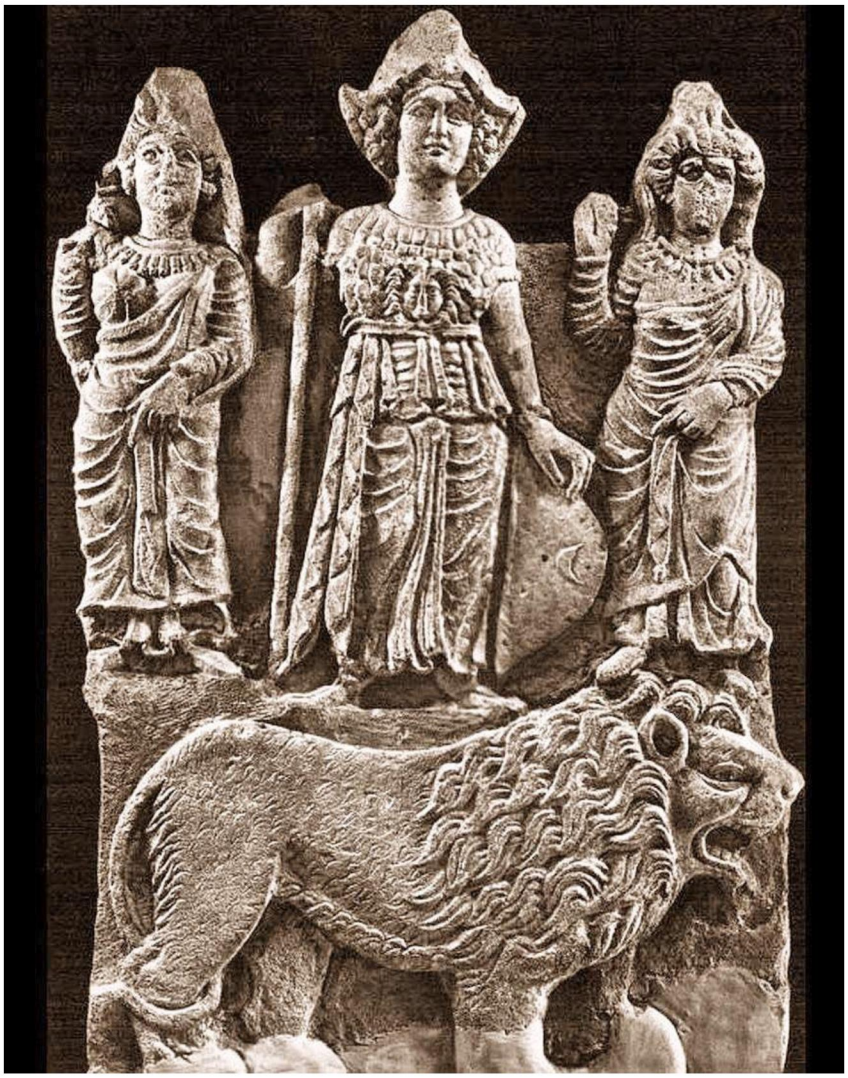
Bolygó	istenség, ami megtestesíti	a hét napjai változó sorrendben
Hold	Diana	Vasárnap
Merkúr	Merkúr	Kedd
Vénusz	Vénusz	Csütörtök
Nap	Apolló	Péntek
Mars	Mars	Hétfő
Jupiter	Jupiter	Szerda
Szaturnusz	Szaturnusz	Szombat

Ezt a váltakozó sorrendet egy körbe kapcsolták össze. A hét pedig önmagában is mitikus szám.

A természeti-, égitest-, hős-, elvont jelenségek-, stb. kultuszai és ezek keveredése hozta létre azt a hiedelem és babona világot, melyet a legősibb időkben őt bálvány képviselt. Wadd, Suwa, Yaghuth, és Naszr, amint az a 3. pontban ismertettük.
A vallási felfogásban, Noé idejében követték ezeket a hamis istenségeket és a hozzájuk kapcsolódó hiedelmeket a legintenzívebben. Ha Wadd és Suwa férfit és nőt jelentettek, ez magában rejti az ember önimádatának tényét Allahhal szemben. Jelenthetik ugyanakkor a férfiúi erőt és női szépséget, akkor sem távolodtunk el az előző tényállástól. Annyi bizonyos, hogy a Jupiter-Vénusz párosításban

előadott ima nem keveredett a Nap-Hold kettősért mondott imákkal. Egy páros elvonásával ötös csillagcsoportot kaptak, ami önmagában éppúgy mitikus szám, mint a hét és ezt az ötöt tekintették úgy, mintha a teljes csillagcsaládhoz imádkoznának. Így adaptálták a hetet arra az öt bálványra, amiknek neveit ismertettük. Naszr (keselyű, sas, sólyom vagy Hórusz az Egyiptomi mitológiában) szintén beilleszkedhetett a szoláris mítoszba az égitestek kultuszával keveredve. Ezek az asztro-mitológiai elegyek jól ismertek azok számára, akik ókori vallásokkal foglalkoznak.

Az öt ősi bálványnév nem sorolódik a Mekkai bálványok közé. Ezek a nevek Arábia ősi törzsei után hátrahagyott vésetekből, agyagtáblákba karcolt feliratokból maradtak ránk, akikre hatással voltak a Mezopotámiai (Noé országa) kultuszok. A Mekkai bálványok a Kába kövének környezetében szaporodtak fel. Ezek legnagyobbjai a Lát, Uzza és Manat. Ez utóbbi kultuszát Yathribban (későbbiekben Medina) is követték. Lásd 53:19-20. Ezek mindegyike női istenség volt. Lát a nap kultuszának helyi változatát jelenítette meg, a nap szó maga is nőnemű az arab és sémi nyelvekben. „Lat" feltehetően a görög „Leto", Apolló, a napisten anyjának neve (Encyclopedia of Islam, I, p. 380). Ha ez igaz, akkor, az ókorban került ez a név dél Arábiából a tömjén karavánút segítségével (34:18) a Mediterrán vidékére. Uzza a Vénuszt testesíti meg. A Manat eredete nem tiszta, de nem lenne csoda, ha az asztrológiával lenne kapcsolatban. A Kába köré sereglett 350 pogány bálvány pontatlanul, de a szoláris év 360 napját volt hivatott képviselni. Ez volt a „modern" pogány felfogás Quraish és a Próféta idejében. Az özönvíz előtti időkben követett öt bálvány kultusza, ha nem is ezeken a neveken, a világ számos részén tovább is fennmaradt.



QIBLA, AZAZ IMAIRÁNY

A „Mecsetek funkciója egykor és ma” c. írásban a mecsetekről, mint imahelyekről és más tevékenységet is végző helyekről volt szó. Sokan hozzáfűzik saját gondolataikat, hogy a napi öt imát otthon, vagy a közeli mecsetben is el lehet végezni, a pénteki istentiszteletre jó, ha van egy látogatható mecset, az Ünnepekre (Eid) célszerű egy nagyobb dzsámi, vagy centrum és Mekkában Kába szentélye a legnagyobb, ami többmillió zarándokot fogad évente.
Az ima szempontjából a hely nem lényeges, mert Allah az egész földet alkalmassá tette imára:

وَجُعِلَتْ لِيَ الأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا، فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكَتْهُ الصَّلاَةُ فَلْيُصَلِّ

A föld nekem (és követőimnek) imádságra és Tayammum (földdel való bemosakodás) elvégzésére elrendeltetett, ezért bárki imádkozhat követőim közül, bárhol is van, ha elérkezett az ima ideje. Szahih al-Bukhari 335

De beszéljünk Mekkáról és az imairányról, a Qibláról. Ezzel kapcsolatban sok félreértést el kell oszlatni. Nem a Kába „szentségéért" imádkozunk abban az irányban, hanem Mekka „szentsége" miatt. A Kába csak egy szimbólum, de nem képezi az ima tárgyát. Ha a Kábát imádnánk csókolnánk, tapiznánk, nem lennénk különbek a bálványimádóknál. Sajnálatos, hogy tömegek teszik ezt. A Kábának „szentsége" nincs, a történelemben sokszor rombolták le, de mindannyiszor újjáépítették. A fekete kőnek külön története van, a hozzá tartozó jelenéseknek van „szentsége", de most ez nem képezi a cikk tárgyát. A kő jelentősége az imairány.
Ami „szentséggel" rendelkezi, az a hely, Mekka maga. Ugyanis ide kötődik a Monoteizmus. És most nem Mohamedről, Ábrahámról (béke reájuk), valamint Ádámhoz, Évához köthető történetről beszélek, hanem gyakorlatilag a föld teremtéséről. Tehát Ádám, és Éva előtti időszakról:

ما أخرجه عبد الرزاق في "المصنف "9098، والأزرقي في أخبار مكة "1/31–واللفظ له–، وابن أبي حاتم في "التفسير "1235 عن كعب الأحبار قال» :كَانَتِ الْكَعْبَةُ غُثَاءً عَلَى الْمَاءِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِأَرْبَعِينَ سَنَةً، وَمِنْهَا دُحِيَتِ الْأَرْضُ».

Addul Razzaq „Al-Musznaf" 9098-ban foglaltak szerint és Al-Azraqi „Akhbar Mekka" (Mekka hírei) 1/31, valamint Abi Hatim Al-Tafszir (Magyarázat) 1235-ben a következő olvasható: „Mekka egy száraz pont volt a vizeken negyven évvel azelőtt, hogy Isten (SWT) megteremtette az egeket és a földet és a föld (teremtése) innen indult ki.

Nos, Idáig nyúlik Mekka „szentsége", ami gyakorlatilag minden Egyistenhit alfájává és ómegájává teszi.
Akkor mi volt ez az ide-oda táncikálás az imairánnyal Mekka, illetve Jeruzsálem felé Mohamed (béke reá) idejében?
Mohamed (béke reá) mindaddig, amíg Mekkában tanított, a Kába irányában imádkozott. 622-ben ő és követői Medinába menekültek (Hidzsra). Medina lakói között meghatározó zsidó törzsek éltek. A Próféta nekik tett gesztust azzal, hogy az imairányt Jeruzsálemre változtatta. Ez nem tartott tovább 16 hónapnál! Ekkor jött Allahtól az elrendelés, hogy állítsa vissza az imairányt (Qiblát) Mekka, azaz a Kába felé.

سَيَقُولُ السُّفَهَاء مِنَ النَّاسِ مَا وَلاَّهُمْ عَن قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُواْ عَلَيْهَا قُل لِّلّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَن يَشَاء إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿١٤٢﴾

Mondják majd a félkegyelműek az emberek közt: „Mi fordította el őket a Qiblától, amit eddig tartottak?" Mondd: „Allahé a Napkelet és Napnyugat. Vezeti, ki(t) Ő(t) akar(ja) az egyenes ösvényen. (Korán 2:142)

Új fejezet kezdődik. Ne feledjük, hogy a Baqara Szúra Medinában nyilatkoztatott ki. A leghosszabb Szúra, ami egyben az „Iszlám Állam Alkotmánya". Érveket ad az Igaz Hitről, arról, hogy miért

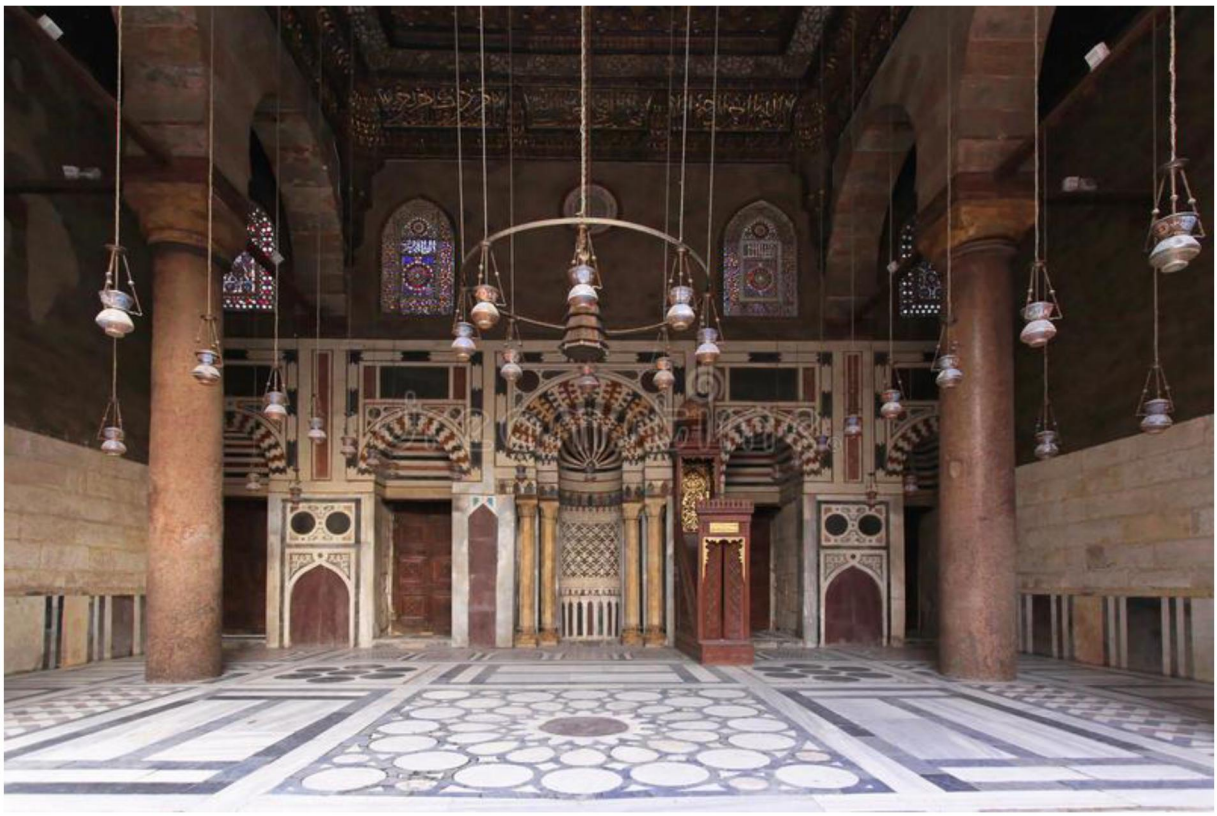
Mohammedet (béke reá) választotta az Úr a kinyilatkoztatásokra és nem egy Zsidó Prófétát, mik a mindennapi előírások és spirituális meghagyások. Jelentőséget kap az Umma, az Iszlám társadalmának létrehozása. Az Ummához azonban kohézióra van szükség és az ima az egyik leghatalmasabb erő, ami az embereket összetarthatja. Mohammed (béke reá) kinyilatkozást kapott, hogy változtassa meg a Qiblát, az imairányt. A Muszlimok azelőtt a Jeruzsálemi Templom irányába imádkoztak, akár a Zsidók. A Keresztényeknek nem volt jellemző imairányuk. A medinai Zsidók folytonos szembenállása után, valamint az előző Áyákban elhangzott érvelést követően, miszerint Ábrahám, Izmael és Izsák járták a „Hanif" utat és Mekka az igaz Monoteizmus otthona, a Qibla megváltozott. A Qibla megváltozása nem egyszerű dolog. Emberek vonakodnak, elfogadják, vagy elutasítják. Allah ezt azért tette, hogy a Próféta lássa, ki követi öt őszinte szívvel és ki nem. Ez az eset szolgált első próbatételül arra, hogy az Iszlámban egy elkötelezett Umma jöjjön létre.
„Yahdi man yasha", kétféleképpen fordítható. Azt jelenti, Allah azt vezeti, akit Ő akar. Ebben az esetben Allah akarata dönti el, ki lesz vezetve. Ugyanennek a mondatnak a második jelentése, hogy Allah azt a személyt vezeti, aki el akarja nyerni Allah vezetését. Azt gondolom, hogy a Korán alapkoncepciójába a szabad akaratról Útmutatás és eltévelyedés között, ez a második variáció jobban beleillik.

قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاء فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوْتُواْ الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَمَا اللّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٤٤﴾

Láttuk, hogy arcodat az Ég felé fordítod, de Mi a Qibla felé fordítunk megelégedésedre. Fordítsd arcodat a Haram (Sérthetetlen) Szentély felé és bárhol is vagytok, forduljatok arcaitokkal e felé. Azok, akiknek már eljött a Könyv, tudják, hogy az Igaz Uruktól való. Nem Allah az, Ki nincs tudatában annak, amit tesznek. (Korán 2:144)

Tehát nem Mohamed (béke reá) fondorlatos ravaszsága volt az, amivel egyszer ide, másszor oda fordította a népet, hátha meg tudja ki követi őt vakon, hanem Allah (SWT) parancsát követve tett mindent. Az egy másik kérdés, hogy ez valóban alkalmat adott arra, hogy elváljon, ki követi őt tiszta szívből, kétségeket nem hordozva és ki az, akiben állandó kételyek merülnek fel a miértekről és ingadoznak. De ehhez a döntéshez a Prófétának nem volt köze.

Tudom, még sok más történetet is el lehetne mesélni a Kábáról, de most a kezdetekig és a végig szerettem volna csak visszanyúlni.



VAN-E A SZÓNAK EREJE?

Hogyne! Hatalmas ereje van a szónak. Több, mint azt hinnénk. Már gyermekkortól kezdve ott vannak fülünkben meseink varázsszavai, melyek ismétlésével csodák történnek, vagy dzsinneket hívhatunk segítségül.
Aki sportol, átéli azt az állapotot, hogy a szervezet feladja a további erőfeszítést, nem bírja tovább. Amikor idáig elérkezem, a következőt mondom magamban:

لا حول ولا قوة الا بالله العظيم

Nincs erő és nincs hatalom, csak a hatalmas Allahhal.

Ha ezt többször ismétlem, a test fáradsága másodlagossá válik, valahonnan tartalék energiák aktivizálódnak és megoldom a feladatot.
A szónak megsokszorozódik az ereje, ha azt közösen mondják ki. Hiszen a szó az akarat, szándék megnyilvánulása. A közösen kimondott szó közös akaratban, közös szándékban gyökerezik. Erre épül a közösségi ima, ami, ha őszinte megnyilatkozás, hatalmas spirituális hatást gyakorol a lélekre:

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاء ﴿٢٤﴾

Nem látod-e miként vet Allah példát? Az üdvös szó, akár az üdvös fa. Gyökere szilárdan rögzült és lombja az Égig ér. (Korán 14:24)

Az „Üdvös szó" Isteni szó, az Üzenet. Általánosságban az Igazság. Ide értendő a jó szó, a kedves, igaz és egyenes beszéd. Vallásunk Allah és ember felé egyaránt kötelességet ró ránk. Ebben a jó, vagy üdvös szónak döntő szerepe van. A rossz szó, ennek az ellentéte. Hamis felfogásokból, hitekből istenkáromlásból táplálkozik, ami undor, gyűlölet formájában jelenik meg és rosszra hív.

تُؤْتِي أُكُلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللّهُ الأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٥﴾

Gyümölcsét mindenkor meghozza Ura engedelmével. Allah példákat vet az embereknek, hátha tán magukba szállnak. (Korán 14:25)

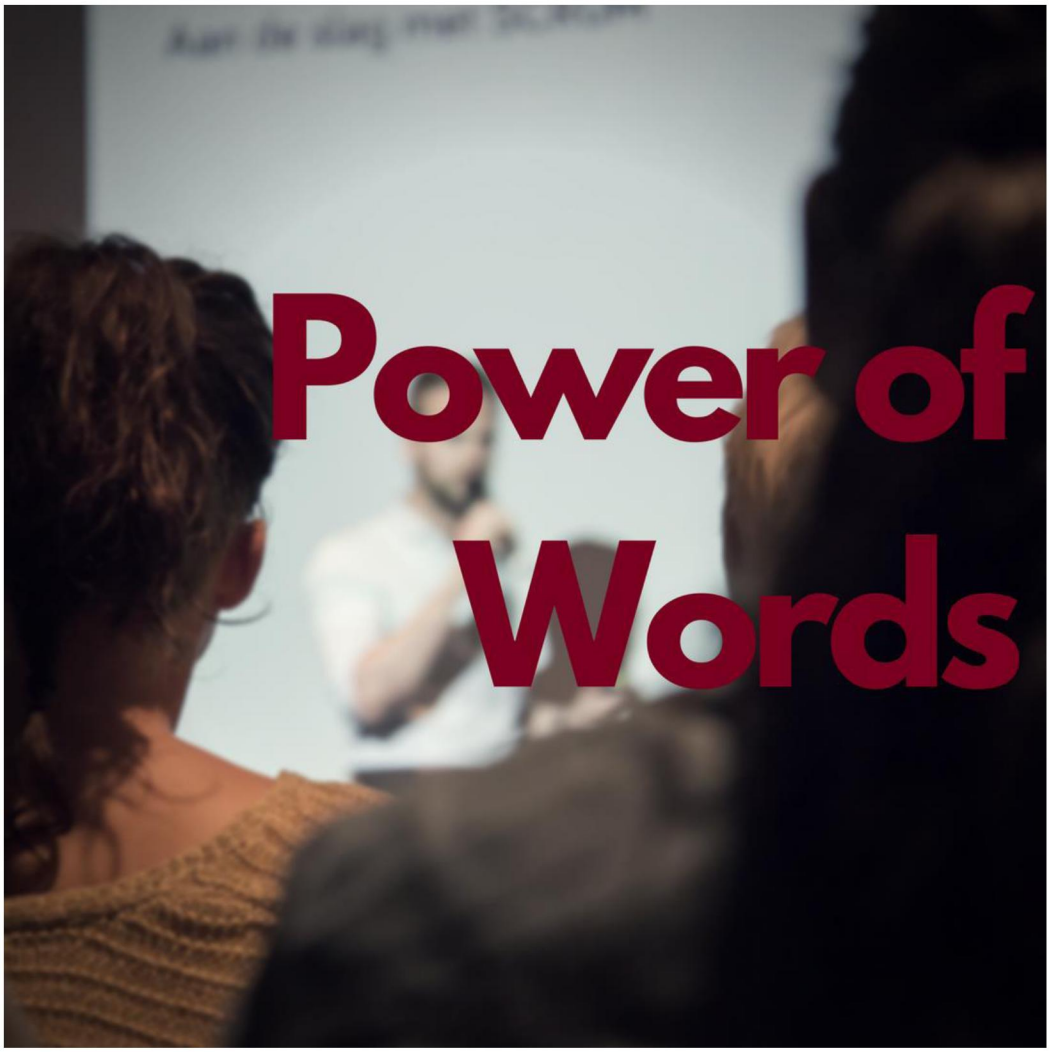
وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِن فَوْقِ الأَرْضِ مَا لَهَا مِن قَرَارٍ ﴿٢٦﴾

A rossz szó példázata, akár a rossz fa, mit tövestől kitéptek a földből. Nincs annak (szilárd) támasza. (Korán 14:26)

يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُواْ بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللّهُ مَا يَشَاء ﴿٢٧﴾

Megszilárdítja Allah azokat, kik hisznek, a szóval, mi szilárddá tesz az Evilági életben és a Túlvilágon. Allah tévelyedésben hagyja a bűnösöket. Allah azt teszi, mit Ő akar. (Korán 14:27)

Valaha volt egy szakma, amit népművelésnek hívtak. Arról szólt, hogy az elzárt településeken élők is jussanak hozzá tudáshoz, kultúrához. A népművelők rengeteget áldoztak azért, hogy létrejöjjön a társadalmi integráció. Ők a szó erejével érték el azt, amit elértek.
Ma van egy divatos kifejezés: society building, azaz társadalom építés. Ez is hasonló a népműveléshez, de ez már egy politikai cél érdekében épít társadalmat, nevezetesen a demokrácia értékeinek terjesztése a motiváció. Legalábbis ez a kimondott cél.
De gondoljuk át a szó erejét globális vonatkozásban. Hiszen a földön 7.5 milliárd ember él és nem mindegy, hogy ők miként alkotnak véleményt, mire koncentrálódjon figyelmük, mit vegyenek észre és mi maradjon előttük rejtve. Ezen a ponton világít be a Korán zseniális verse a jó és rossz szóról, azok gyökeréről és gyökértelenségéről. Mert a jó szó gyökere szilárd és hosszú távon érvényre jut, bármi is legyen az ember hátsó szándéka. A rossz szó pedig gyökértelen. Lehet, hogy rövid távon hihető, de hosszú távon megdől. Ezek a versek üzenetek mindenki felé. Üzenet azoknak, akik közös akarattal építenek egy közös jövőt és azoknak is, akik népeket megosztó hazugsággyárakat tartanak fent azért, hogy politikai szándékaikat érvényre juttassák. Ezek után nem kérdés, hogy van-e a szónak ereje.



2.1.3. ISZLÁM GAZDASÁG ÉS ADÓZÁS ELMÉLETI ALAPJAI

ZAKAT, SZADAQA

Az Iszlám adók megfizetését vallási kötelességnek kell tekinteni. A legfontosabb adó a Zakah, amelynek alapja a vagyoni helyzet és évente fizetendő.
Érdekes módon szótani szempontból a Zakah-nak nincs gazdasági jelentése. Eredetileg a „Tazkiyah" megtisztulást, gyarapvást jelent. Spirituális értelemben gyarapszik az, aki tisztán tartja magát, elsajátítja Allah útmutatását és követi azt:

قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَكَّى ﴿١٤﴾

Boldogulnak, kik tisztán tartják magukat, (Korán 87:14)

لَقَدْ مَنَّ اللّهُ عَلَى الْمُؤمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُواْ مِن قَبْلُ لَفِي ضَلالٍ مُّبِينٍ ﴿١٦٤﴾

Mert bizony, Allah kegyben részesítette a hívőket, amikor Prófétát küldött számukra maguk közül, aki recitálja nékik az Ő Áyáit, gyarapítja őket, megtanítja nékik a Könyvet, s a Bölcsességet, mert azelőtt nyilvánvaló tévelygésben voltak. (Korán 3:164)

Az Iszlám gazdasági és adózási elvei ebből a spirituális értelmezésből lettek levezetve. Tehát nem egy szűk embercsoport, hanem Allah szándékát kell ezzel a gazdasági eszközzel megvalósítani.

Készpénzállományra, tárgyi eszközökre és a készletekre 2,5% -os általános adókulcs vonatkozik. Zakah-t a szegények és rászorulók javára kell fizetniük azoknak, akiknek többlet likvid vagyonuk van. Társadalmi és humanitárius célokra lehet csak fordítani. A Zakah beszedését általában állami adókból, tehát nem a Zakah bevételekből rendezik. Egy másik hagyományos iszlám adó volt a dzsizijah, vagy fej-adó, amelyet egy muszlim állam nem muszlim állampolgárai fizettek a kormánynak cserében azért, hogy védelemben részesüljenek. Itt szükséges megjegyezni, hogy a nem muszlim állampolgárok nem teljesítettek szolgálatot a muszlimok seregében. Tehát ők nem személyesen, hanem anyagilag járultak hozzá a védelmi kiadásokhoz. Az Iszlám föld-adót (kharadzs, magyar közismert neve harács) mind muzulmánokra és nem muzulmánokra kivetették a földterület függvényében. Az adó mértéke a hozamtól függött, de nem haladhatta meg termés értékének a felét. Tekintettel a tárgykör hatalmas terjedelmére, nem tudom a teljesség igényével ismertetni az összes adófajtát, így a Khomsz-ot (egyötöd) és mást.

Mielőtt még valaki kritikával élne és kommentelné, hogy a sejk vissza akarja állítani a feudális középkort, melyben a fenti adózás élt, gyorsan megjegyzem, hogy a feudális középkort ismertettem, nem a mát. Azt a kort, amikor Európában élő őseink, ihaj-csuhaj túrós farokkal vágtáztak egyik faluból a másikba, saját koszuktól átfaggyúsodott gatyájukról lepergett az eső - mert ne tagadjuk ezek voltak a viszonyok -, akkor egy birodalom rendszert állított fel gazdaságra, pénzkezelésre, adózásra, melyek ilyenek voltak. Bocsánat, hogy nem demokratikusak, de akkor ezt a szót nem értették volna.
Igaz, azóta a helyzet megváltozott, ma a mi farkunk lenne túrós, ha lenne fitymánk, ehelyett agyunkról pereg le az a képesség, hogy a múlt tudását a mára konvertáljuk.
Ma a középkorban alkalmazott adófajták és tranzakciós formák, szó szerint véve azokat, nem alkalmazhatók. De az elvek igen. „Fedezetlenség” címmel ismertettem az Iszlám Bank tranzakciós alapelveit, most az Iszlám gazdaság elméleti alapjaival szeretnék foglalkozni röviden.

Az Iszlám gazdaság hatalmas fejezet. Ha valaki mélyebben szándékozik e tárgyba belemerülni, itt talál részleteket:
https://islamicmarkets.com/education/islamic-economics

Itt csak arra van lehetőségem, hogy az alapelvekről adjak általános képet.
Az Iszlám gazdasági szervezet alapvető jellemzői, amelyek a korábban említett elméleti alapelvekből vezethetők le, a következők:

a. Ez egy erkölcsi szempontok alapján irányított gazdaság, ami az Iszlám erkölcsre vonatkozó filozófiájának része.
b. Az egyéni kezdeményező kedvet a társadalmi felelősségvállalás keretein belül kell felszabadítani, azaz nincs szabadpiac, mint olyan, és nincs abszolút tulajdonjog.
c. A gazdaságnak egyértelmű célja, hogy létrehozzon és fenntartson egy jóléti „szolidaritási" szervezetet a társadalom rászorulói számára.
d. A munka a termelés alapvető tényezője; ez a vagyon előállításának és elosztásának eszköze. Thehát a munka szolgál a vagyonszerzés legitimálására. A vagyonorientált gazdaságban a pénz csak csere-eszköz és biztosítja az érték tárolását. A pénzt áruvá tenni tilos. Ez a tilalom vonatkozik a kamatokra is, melyek lehetővé teszik a „kölcsönök" kereskedelmét.
e. Tekintettel az erkölcsi keretekre és társadalmicélokra, a vagyon újra hasznosítását egy rögzített és stabil vallási kötelezettségen, a Zakah-on keresztül kell visszaáramoltatni. Ez a vagyon szociális adója, ami kifejezetten a társadalom védelmét szolgálja. Ez nem olyan költségvetési tétel, amelyre a kormányok politikáinak eltérő változata vonatkozik. A vagyon visszaáramoltatásának más módozatai is vannak, ilyenek pl. az Iszlám örökösödési előírások, melyek a vagyont szélesebb körben osztják fel, mint a kapitalista társadalmakban. Erős erkölcsi hangsúly helyeződik a szabad akaratból történő adományozásra is (Szadaqa). A Zakah-on felül, attól függetlenül is kivethetők ma ismert adózási tételek, ha az állam azokat szükségesnek tartja. A Zakah-ot a tőke és a nyereség összértékének % -ában számolják, az adósságok és az értékcsökkenés levonása után. Forgalomképes eszközök, pl. bérleti díjak esetében elérheti, de meg nem haladhatja a 10% -ot. Mezőgazdaságban az öntözés típusától függően 2-10% között mozog. Az állatok után fizetendő adó kiszámításának más módja van. A Zakah-ot helyben kell összegyűjteni és elosztani - csak a többlet juthat el máshová, ami meghatározott elosztási szabályok alá esik -, a következő jogcímeken: a szegények, a rászorulók, eladósodottak, akiknek nincs módjuk visszafizetni tartozásukat, az Iszlámot felvett új hívők, a társadalom védelme, az adóbegyűjtők bére, régi időkben a rabszolgák felszabadítása, valamint a rászoruló utazók.

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ
وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٦٠﴾

Az adományok a szegényeké, szűkölködőké, az abban (adományok adminisztrációjában) dolgozóké, (azoké), kiknek szívei ráhangolódott (az Igazságra), (azoké), kik fogságba kényszeredettek, adósságcsapdában vannak, (azoké), kik Allah útján vannak és (azé), ki úton van. Ez kötelezettség Allahtól! Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 9:60)

Adományok, jótékonysági hozzájárulások a szegényeknek, nyomorgóknak és azoknak juttatandók, akik az adományok elosztásában, adminisztrációjában dolgoznak. A jótékonysági célú alapokat másra átruházni nem lehet, csak jótékonysági célokra fordíthatók. Kik azok a szűkölködők? A szokványos szegénység mellett léteznek még kategóriák, akik szűkölködőnek számítanak, és külső segítség nélkül helyzetük nem rendeződik. 1. Azok, kik hirdetik az Igazságot és ezért elszigetelődnek, elnyomással, erőszakkal kell szembenézniük. Amíg nem tudják rendezni viszonyaikat, megélhetésüket, támogatásra szorulnak. 2. Fogságba kényszeredettek a hadifoglyok, akik ha jóravalók, segítségre szorulnak, hogy megválthassák magukat. A fogság társadalmi értelemben lehet olyan szituáció, amikor az egyén egy rossz törvény, rendelet miatt utcára kerül és tehetetlen. 3. Akik adósságcsapdába kerültek, gazdasági segítségre szorulnak. 4. Ebből az alapból kell juttatni azoknak, akik Allah Ügyét szolgálják térítőkként, tanítókként, vagy harcosként. 5. A vándor, aki az utat járja,

csak az emberek adományaira számíthat. Az előbb felsorolt adományozási kategóriák bonyolítása történhet egyéni és szervezett szinten, de mindenképpen Allah előtti felelősséggel. Bármi az itteniek közül Zakatnak is minősülhet, ill. annak betudható.

Kitűnik, hogy alapvető különbség van az iszlám és a hagyományos (kapitalista) gazdaság elméleti, szervezeti orientációja, céljai, valamint keretei között. A gazdaságpolitika eszközeinek szempontjából (például monetáris politika, árak, piacszervezés stb.), az iszlám a korábban említett okok miatt nem határozott meg részletes eljárásokat. Ezek olyan szervezési kérdések, amelyeket az Iszlám társadalomnak terveznie és adaptálnia kell, annak érdekében, hogy gazdasági szerkezete eleget tudjon tenni az Iszlám alapvető előírásainak.

shutterstock.com • 595870637

shutterstock.com • 1688351182

2.1.4. RAMADAN

BÖJT, AMI MEGÍRATOTT AZOKNAK, KIK ELŐTTETEK VOLTAK

Eljött a Ramadan Alhamdulillah. Tekintsük át a következőkben áyánként, mit üzen Allah.

Az ételektől való önmegtartóztatás számos vallásban spirituális tisztító szertartás volt. Bűnbánat, megtisztítás, gyász, áldozat, illetve tudás és erő befogadása volt az egyes vallások böjtjeinek célja. Filozófusok, tudósok és a múlt orvosai a böjtöt gyógyító folyamatnak tekintették, amely megbetegedéskor az egészség helyreállításához szükséges. Szókratész, Platón, Arisztotelész, Galenus, Paracelsus és Hippokratész mind úgy hittek a böjtben, mint a terápia egyik formájában. Szentírásokban, mint például a Biblia, találkozunk prófétákkal, mint Mózes, Illés, Dániel és Jézus, akik a lelki megtisztulásért böjtöltek, ami eszköz volt ahhoz, hogy Istennel kommunikáljanak. A Korán is jelzi, hogy a böjt egy olyan közös vallási gyakorlat, ami a korábbi vallásokban is fellelhető:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٨٣﴾

Ó, kik hisznek! Megíratott nektek a böjt, ahogy megíratott azoknak is, akik előttetek voltak, hátha tán őrizkedtek, - (Korán 2:183)

A Ramadáni böjt, az Iszlám egyik pillére. A hívők nem esznek, és nem isznak egy hold-hónapon keresztül, napkeltétől napnyugtáig. Szexuális kapcsolat szintén tilos napközben. Ezek a böjt fizikai jelei. A mélyebb jelentés azonban fontosabb. Ádám óta tudjuk, hogy az embereknek olyan ösztöneik vannak, mint az állatoknak. Minél jobban vissza tudjuk fogni az ösztöneink funkcióit magunk fölött, annál inkább vagyunk szív és értelem által irányított lények. Ramadánban szívünk megnyílik Allah szavaira. Gondolataink mélyebbek és viselkedésünk kedvesebb. Ez a megbocsájtás és a jó tettek hava. A Ramadán segít a gazdagnak megérteni azoknak az életét, akik szegénységben élnek, élelem és megélhetés hiányában szenvednek az év egész folyamán. Ez a megtisztulás hava. Fizikai értelemben, testünk megszabadul a toxinoktól, káros anyagoktól, amelyek csak böjtöléssel tudnak távozni. Lelki értelemben, szívünk megszabadul a gondolatoktól, mellék-érzésektől, melyek gondolkodásunkat és viselkedésünket szennyezték.
A Ramadáni böjt azonban nem lehet kínszenvedés. Aki beteg, vagy úton van, felfüggesztheti a böjtöt és ezeket a napokat később bepótolhatja. Akinek tartós oka van, ami képtelenné teszi őt a böjtölésre, megválthatja azt a szegényeknek juttatott adománnyal és jó tettekkel, felajánlással. A böjt értünk és nem ellenünk van. Építi fizikai és spirituális jellemünket. A böjtöt minden vallás előírta. Ez nem egy egyedülálló Iszlám rendelkezés. A vallások azonban változnak, az Iszlám ugyanaz marad.

Most tekintsük át a Judaizmus, Kereszténység és Hinduizmus böjti szokásait.

Böjt a Judaizmusban
A zsidó naptár viszonylag kevés böjtöt tartalmaz. Yom Kippur (az engesztelés napja) az egyetlen böjti nap, melyet Mózesi törvény ír elő: „Örök rendelkezés legyen ez nálatok: a hetedik hónap tizedikén tartóztassátok meg magatokat, ne végezzetek semmiféle munkát, sem a bennszülött, sem a köztetek tartózkodó jövevény. Mert ezen a napon végeznek engesztelést értetek, hogy megtisztítsanak

benneteket, és megtisztultok minden vétketektől az ÚR színe előtt. A teljes nyugalom napja legyen ez nálatok, tartóztassátok meg azért magatokat. Örök rendelkezés ez. (Mózes 3. 16:29-31)"
A zsidók tíz napig tartó bűnbánó időszakot tartanak, ami Rosh Hashanah-val (a zsidó újév) veszi kezdetét és Yom Kippur-al (az engesztelés napja) végződik. Ebben az időben az előző év bűneinek mérlegelése és bűnbánata történik meg.
Yom Kippur a zsidók hite szerint az a nap, amikor minden zsidó sorsát le kell zárni, hogy indulhasson a következő év. Ezt a napot a zsidó naptár legünnepélyesebb és legkomolyabb napjának tartják. Ekkor kell az elmúlt évben elkövetett bűnök miatt bűntudatot érezni és imádsággal megbocsájtásért könyörögni. Ezen a napon a zsidók 25 órát böjtölnek az előző esti naplementétől a következő esti naplementéig. A zsidók számára a böjt több, mint az evéstől és ivástól való tartózkodás. Böjt napján nem szabad dolgozni, szexuális életet élni, tilos a fürdés, valamint krémek és bőrcipők használata. A böjt egy Kol Nidre (Minden Fogadalom) néven ismert esti istentisztelettel kezdődik, amit a zsinagógában a következő nap teljes időszakában folytatnak, míg a böjt véget nem ér.
Számos zsidó közösségben szokás, hogy az újév, a Rosh Hashanah előestéjén böjtölnek.
Yom Kippur mellett négy böjti nap volt, amit a zsidó hagyomány megteremtett. Ezek emlékeztették a közösséget a rabságban eltöltött szomorú eseményekre. Egyes Talmud-tudósok szerint ezek a böjtök csak akkor voltak kötelezőek, amikor a nemzet elnyomás alatt volt, nem akkor, amikor Izrael gyermekei békében éltek. A zsinagóga felhatalmazást kapott arra, hogy böjtöt vezessen be, ha csapás sújt le az emberekre, például járvány, éhínség vagy gonosz rendelet miatt, amit egy zsarnok uralkodó hoz. Ekkor a zsidó böjti nap általában napkeltekor kezdődik és az esthajnalcsillag megjelenésével fejeződik be (kivéve Yom Kippurt, ami napnyugtától napnyugtáig tart). Böjti napon ösztönözni kell a jótékonysági tevékenységet, különös tekintettel az esti étkezéshez szükséges ételek osztására. (Jewish Encyclopedia).

Böjt a Kereszténységben
A Hegyibeszédből tudjuk, hogy Jézus a legkorábbi tanítványait böjtölésére utasította: „Amikor böjtöltök, ne legyen olyan szomorú az arcotok, mint a képmutatóké! Ők eltorzítják arcukat, hogy mások is lássák, hogy böjtölnek. Igazán mondom nektek: a teljes jutalmukat megkapták. (Máté 6:16)"

Nyilvánvaló, hogy a Jézus által előírt böjt már ismert volt a zsidó közösség számára és adat sincs arról, hogy bármilyen változtatást vezetett volna be. A fenti versek értelmében teljes mértékben tartózkodni kell az ételtől és italtól. Elhangzik, hogy olajat tesz a fejére, majd lemossa az arcát, hogy a böjt fáradtsága mások számára ne látszódjék.

Manapság sok keresztény, az egyház irányelveit követve, nem gyakorolja a böjt e formáját. Elkerülik a húsfogyasztást, vagy egyes esetekben a böjt alkalmával csak egy étkezést vesznek magukhoz a nap folyamán. Az italok fogyasztása sem tilos. Ennek oka az lehet, hogy az Újszövetség nem ad részletes leírást a böjti teendőkről.

A nagyböjt, melyet a római katolikus, az anglikán és más egyházak is tartanak, egy negyvennapos böjt, ill. bűnbánó időszak, ami Jézus Krisztus példáját veszi alapul, aki így böjtölt a júdeai pusztában (sivatagban).
A nagyböjt előírja az önmegtartóztatást, ami a 14 évesnél idősebbekre vonatkozik. A római katolikusok számára az önmegtartóztatás azt jelenti, hogy semmilyen formában nem esznek húst, még halat sem. De létezik a „részleges önmegtartóztatás" fogalma is, ami azt jelenti, hogy naponta egyszer fogyasztható hús.

A Biblia három alkalmat említ, amikor az emberek negyven napig böjtöltek. Az első alkalom, amikor Mózes megkapta a tízparancsolatot (2Móz 34:28). A következő az volt, amikor Illés találkozott Istennel Elisa felkenése előtt (I. Királyok 19: 8). A harmadik alkalom, amikor Jézus a pusztában volt, és a Sátán megkísértette (Máté 4: 2).

A böjtnek számos oka lehet a Biblia szerint. Az egyház áldásos cselekedetének tekinti, ami a keresztényeket Istenre emlékezteti. Böjttel a test megtagadja a kényelmet, a lélek pedig megerősödik.

Böjt a Hinduizmusban

Hinduizmusban a böjt a test fizikai szükségleteinek megtagadása a lelki nyereség érdekében. A hindu szentírások szerint a böjt segíti az Abszolúthoz való hozzáigazodást azáltal, hogy harmonikus kapcsolatot hoz létre a test és lélek között. A hinduk abban hisznek, hogy szembe kell menni az emberi hajlammal, amit megszáll a világi gyönyörök keresése, a kényelem és ez nem hagy időt a szellemi teljesítéshez. Imádkozóknak azért tanácsolják az önmegtartóztatást, hogy fókuszba tudják helyezni tudatosságukat. Az önmegtartóztatás egyik formája a böjt.

A böjt előírt az összes Ekadasi napon. Az Ekadasi egy szanszkrit szó, ami a holdhónap kéthetes szakaszainak 11. napjára utal, tehát havonta kétszer van. A védikus szentírások határozottan javasolják a teljes böjt megtartását Ekadasi napján (ivóvíz nélkül). Nyolctól nyolcvan éves korig ajánlott a böjt ezen a napon, kaszttól, nemtől vagy anyagi helyzettől függetlenül, a szellemi fejlődés érdekében.

Akik nem tudják teljesíteni a böjtöt teljes időtartamban, követhetik az Ekadasi-t napi egyszeri étkezéssel délben, vagy egyszer este. Ezen a napon azonban semmilyen körülmények között nem szabad magokat, szemesterményeket enni. A hindu hívek napközben böjtölnek, éjszakánként virrasztanak és meditációs gyakorlatokat végeznek. A tanítás szerin az Ekadasi megtartása megsemmisít minden bűnt és megtisztítja az elmét. A böjtöt nem csak a szolgálat részeként tekintik. Ez egyben az elme és a test edzése arra, hogy az egyén minden nehézséget elviseljen, nehézségek alatt kitartson, és legyen állhatatos.

RAMADÁN LELKÜLETE

Most egy olyan áya következik, aminek erős szexuális tartalma van. Legalábbis annak, akit az ösztönei vezérelnek. Első olvasatra egy macsós, férfiközpontú verset találunk, ami egy adott kulturális szint alatt dugásról, evésről, ivásról, ill. az ezektől való megtartóztatásról szól:

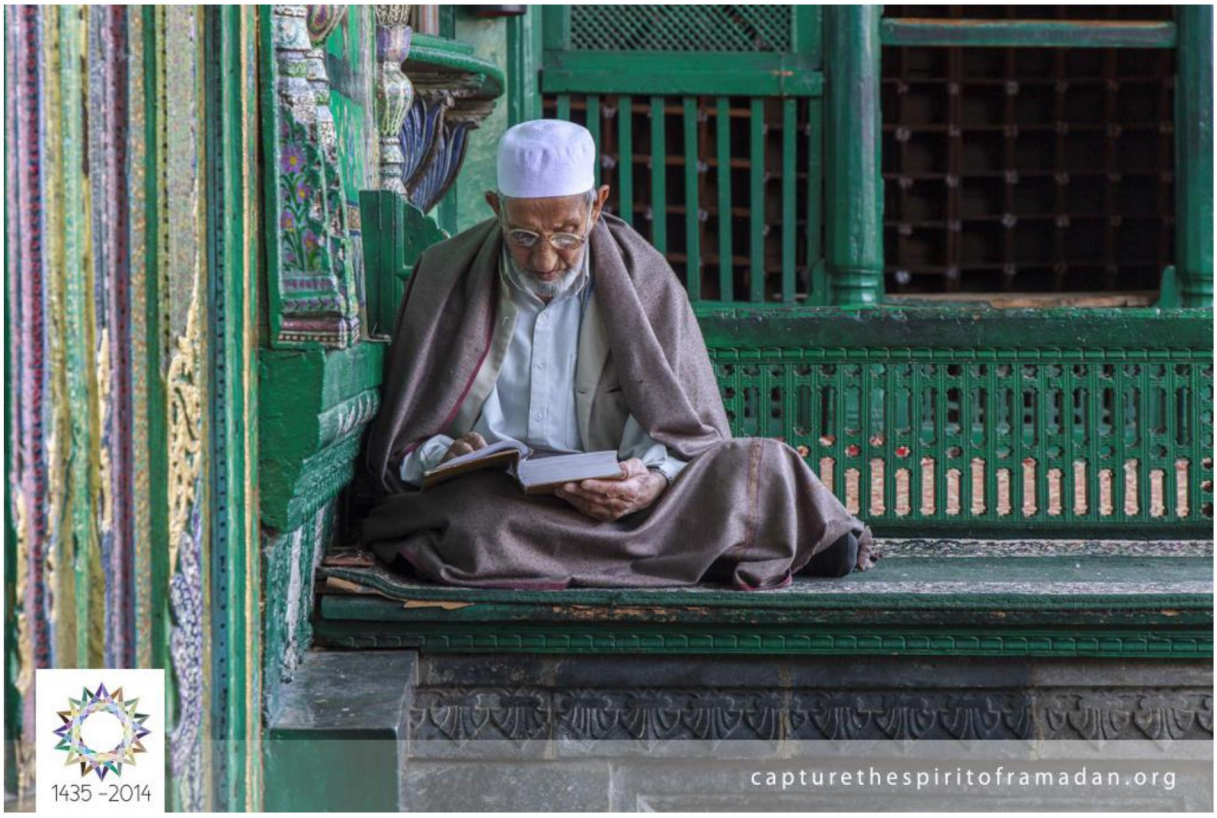
أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَآئِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ عَلِمَ اللّهُ أَنَّكُمْ
كُنتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُواْ مَا كَتَبَ اللّهُ
لَكُمْ وَكُلُواْ وَاشْرَبُواْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ
أَتِمُّواْ الصِّيَامَ إِلَى الَّليْلِ وَلاَ تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللّهِ فَلاَ
تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿١٨٧﴾

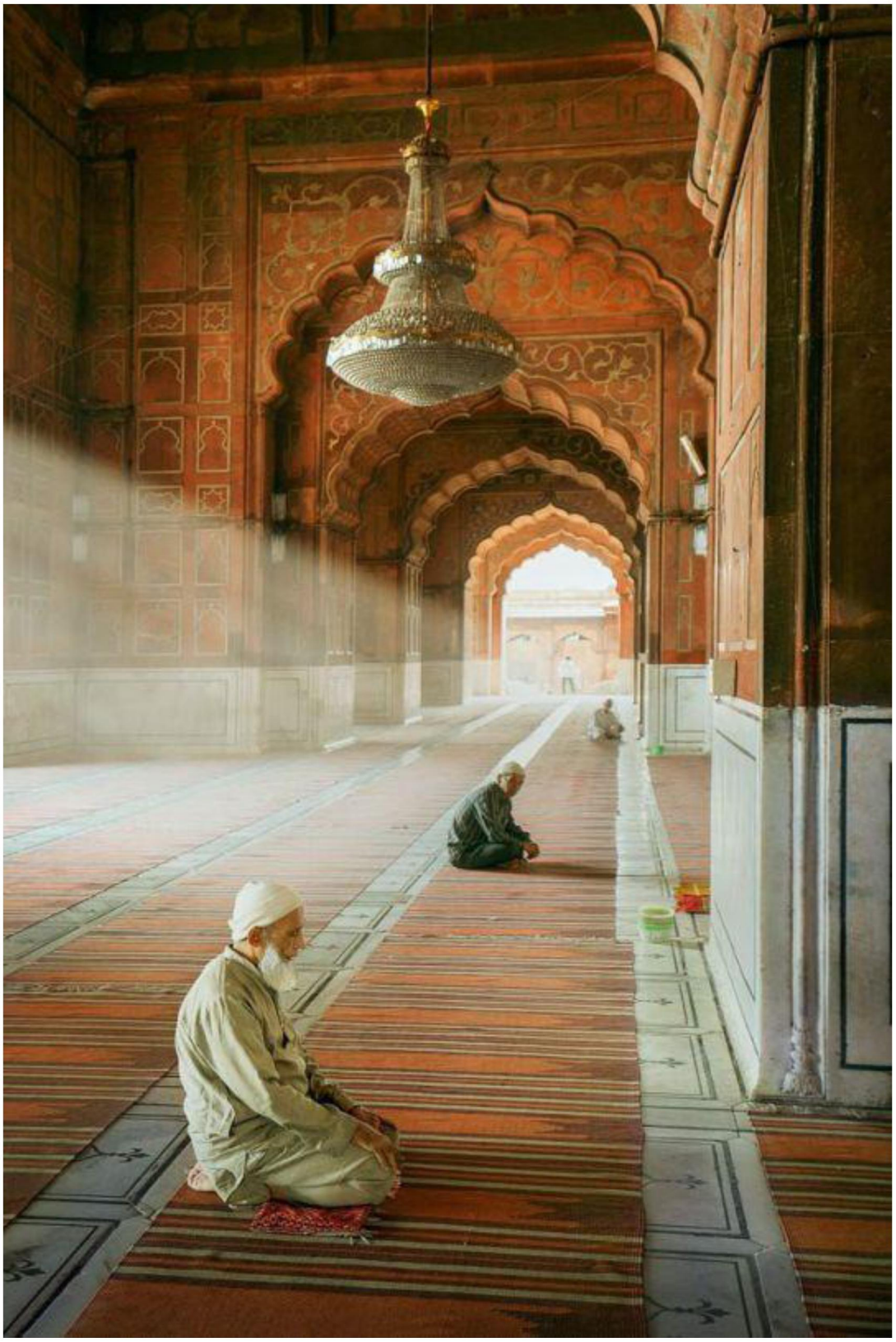
Megengedett számotokra, hogy a böjt éjszakáján kedveteket leljétek asszonyaitokban. Ők a ti öltözékeitek és ti az ő öltözékeik vagytok. Allah tudja, hogy ámítottátok magatokat, majd megenyhült felétek és feloldozott titeket. Így hát érintkezzetek velük és vágyjátok, mit Allah megírt számotokra. Egyetek és igyatok, míg el nem különül a hajnal fehér fonala a fekete fonáltól. Majd folytassátok a böjtöt az éjszakáig és ne érintkezzetek (asszonyaitokkal), ha áhitatra tértek a mecsetekbe. Ezek Allah korlátai, ne közeledjetek felé. Ekképpen nyilvánítja ki Allah az Ő Áyáit az embereknek, hátha tán őrizkednek. (2:187)

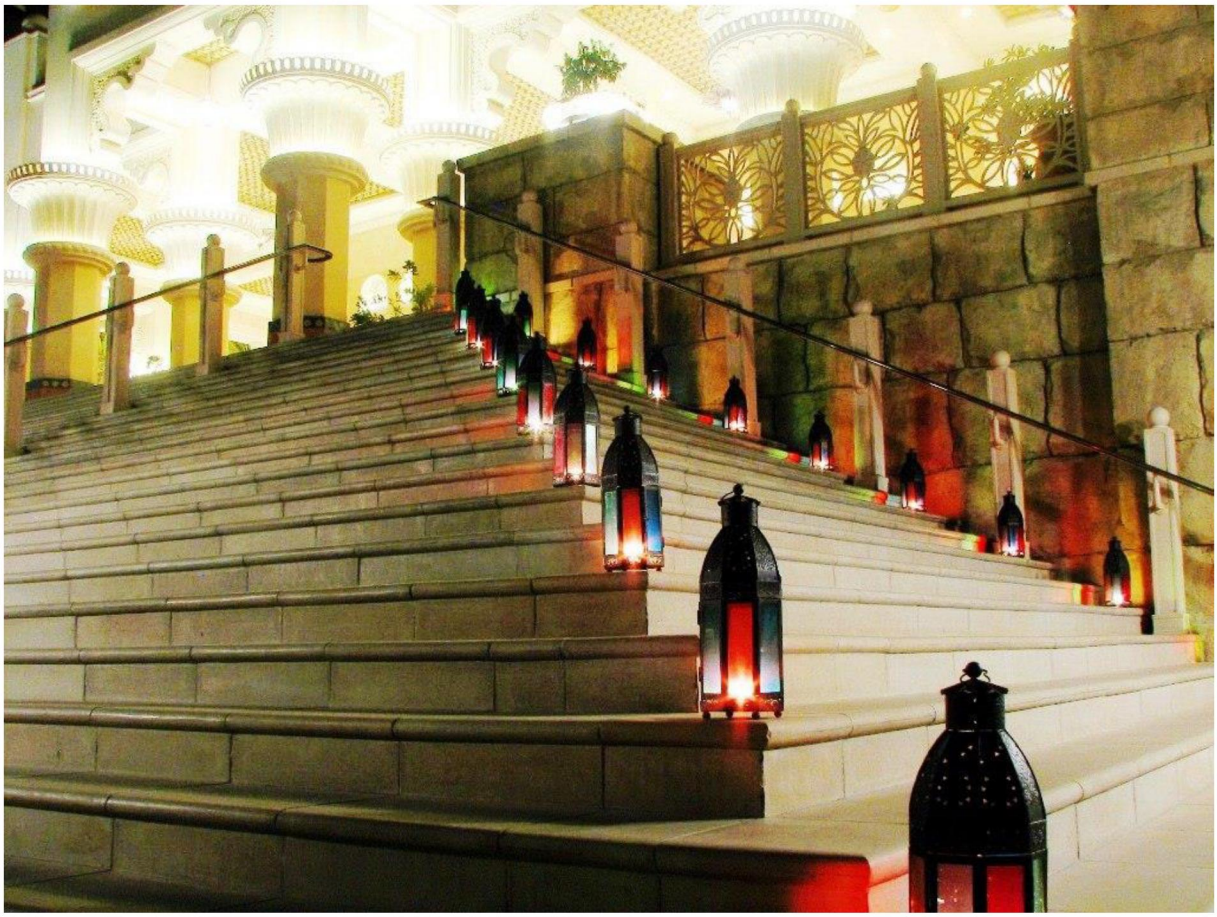
De ha jobban elmélyülünk a mondanivalóban, a központi téma nem a dugás, evés, ivás, hanem valami más. Engedjétek meg, hogy kifejtsem.
A Ramadán sok üzenete mellett, számomra az egyik legfontosabb, a belső látásunk megnyílása. Ez misztikusan hangzik, de nem az.

Normál körülmények között rengeteg dolog elvonja figyelmünket. Házastárs, munka, megélhetés, nem sorolom. Ramadán az a hónap, amikor ugyan nem hanyagolhatjuk el kötelességeinket, de ha egy csepp vallási érzületünk van, akkor nem csak fizikai teljesítményként éljük meg. Azaz, nem csak böjtölünk és ha elérkezett az Iftar (étkezés) ideje, akkor kipipáljuk azt a napot, majd jól bezabálunk. Még, mielőtt a fejemhez vágnátok a vádakat, hogy nem ilyenek a muszlimok, tudom. Tudom, hogy nem ilyenek, de ilyenek is vannak. Csak azok, akik ilyenek tudniuk kell, hogy észrevehető, amit tesznek. Hiába vágnak ájtatos képet és inshaallahoznak, ez nem fedi el a valóságot.
Amiről beszélek, az egy mélység keresése, amihez lelki világ kell. Itt meg kell állni. Mi az, hogy lelki világ? Olyan furcsákat mondok, hiszen ilyenről nem nagyon beszélnek azok, akik a kecske kultúrkörből érkeznek. Hát persze! Nekik ilyen nincs.
A lelki világ alapja a nő, az anya és az általa adható szeretet, főleg az élet első éveiben. Anya nélkül ez nem alakul ki. Ha az anyát azonban, csak vécének használják, azaz rájárnak hágni, főz, házimunkát végez, gyereket nevel, majd még fölénősülnek párszor és ha nem tetszik neki valami, kap néhány fülest, akkor a nőből valami más lesz. Ha csak ösztönök levezetésére és házi robotnak van a nő, akkor lesz egy ötszáz szavas kommunikációja, amivel képtelen lesz kifejezni árnyalt fogalmakat. Sőt, fogalmak, ismeretek ki sem alakulnak, ha nem vonják be a „férfiak" életébe, ahol átbeszélik a közösséget érintő ügyeket. Fogalmak, ismeretek és érzelmi kiteljesedés nélkül, pedig nem egy szeretet tudni adó, babusgató, szívet-lelket melengető anya válik belőle, hanem egy pszichológiai eset, aki gyerekén vezeti le azt a bánásmódot, amit kap. Ráadásul, ha mindezt Allah által előírt kötelességnek vezetik fel előtte, akkor szegény, az Iszlámról is torz képet kap. Ha pedig a kis Ahmed csak piszok nagy pofonok kíséretében kap képet életről, hitről Allahról, akkor bizony elértünk arra a pontra, amit bizonyítani szeretnék. Nem, hogy nem alakul ki a lelki világa, hanem nincs!
Most megint meg kell állnom és visszautasítani a vádakat. Nem, nem azt állítom, hogy mindenki ilyen. De sok ilyen van. És elég, ha csak egy ilyen a százból, ő lesz a nagypofájú, a domináns, aki beárnyékolja a többi 99 példás magatartását, életvitelét. Azt is tudom, hogy változik a helyzet, ezzel együtt a nők szerepe is változik. Sőt, sokszor a hirtelen jött szabadság átlendíti őket a ló túlsó oldalára! Ha ez bekövetkezik, az eredmény akkor is ugyanaz! Az egyensúlyok felborulásakor a lelki világ nem alakul ki. A fenti vers pont az ösztönök korlátozásáról és Ramadán szellemének kereséséről szól!
Itt Európa közepén, nincs okunk kárhoztatni ezt a helyzetet, mert nálunk éppen kialakulófélben van ugyanez. Bizonyos, hogy vannak írott jogok, de fülesek is vannak és főleg két fizetésre méretezett élet, ami miatt a gyerek úgy nő fel, hogy erről a spirituális jelenségről, amit lelki világként említek, nincs élménye, így azt sem érti, most miről beszélek.

Nos, ezek után kanyarodjunk vissza a Ramadánhoz. E hónap egyik jelentősége az, hogy ez a kiveszőben lévő jelenség, a lelki világ helyére kerüljön és működjön. A böjt, elvonulás és meditálás, ilyenkor nem önmagáért való cselekedetek. Létrehozza azt a sarokkövet, amire ráépül a Ramadán lelkisége és ha ilyen a Ramadán, jó eséllyel a böjti időszak után is megmarad a „lelki világ”.
Én, a magam részéről köszönöm Allahnak ezt a kivételes Ramadánt, amikor közösségi programjaink elmaradása miatt erősödhet bennünk lelki életünk újjászületése. Ha ez nincs, ugyan mit ér a jótékonyság, közösség építés és a többi funkció?







RAMADÁN, AMI MÁS, MINT A TÖBBBI

Azt hihetnénk, hogy elcsépelt téma, hiszen minden évben elismételjük a leckét: önmegtartóztatás, együttérzés szegényekkel, közösség építés, társadalmi kohéziók erősítése, test megtisztulása, hit elmélyítése, Allah szavainak értelmezése, Allah közelségének keresése, békesség, megnyugvás, adakozás, szeretet. Majd jöhetnek idézetek Koránból és Hadiszokból. Ugyanakkor a felsorolt tételek mindegyike akár egy külön fejezet lehetne értelmezés, megközelítés szempontjából.

أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ وَأَن تَصُومُواْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٤﴾

(A böjt) megszámított napokon, de ki közöttetek beteg, vagy úton van, azoknak annyi további napokon (pótlásként). Kiket (nehézség) akadályoztat, váltsák meg (böjtjüket) élelemmel a szegények javára. Ki önként jótéteményt cselekszik, jobb neki. Ha böjtöltök, jobb nektek, bár tudnátok! (2:184)

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِيَ أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلاَ يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُواْ الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُواْ اللّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿١٨٥﴾

Ramadán hava, amikor a Korán kinyilatkoztatott, Útmutatásként az embereknek, bizonyságként az Útmutatásból és az Ismérvek (jó és rossz). Aki közöttetek jelen van a hónapban, az böjtölje ki azt. Aki beteg, vagy úton van, az annyi további nappal (pótolja). Allah könnyíteni akar rajtatok és nem gyötrődést akar. Hát teljesítsétek az időszakot és dicsőítsétek Allahot, amiért vezetett titeket, hátha tán hálát adtok. (Korán 2:185)

Eddig az idézet. Allah szavai ezen a helyen narratív jellegűek, pontosan elmagyarázza a tennivalókat. Ezért ebben a cikkben nem erre szeretnék kitérni, hanem arra, ami most más ebben a Ramadánban ahhoz képest, ami eddig volt.
Amikor 1988-ban bejegyezték Magyarországon az Iszlám közösséget, honfitársaink főleg az Egri csillagokból hallottak az Iszlámról. Sokan azóta ez alá a szint alá mentek. Akkor azt hittem, hogy Gárdonyi Géza rossz indulatú, amikor a törököket rossznak, a magyarokat jónak ábrázolja. De még az ő művében is voltak jelenetek, ami nem volt se fekete, se fehér. Ma visszasírom Gárdonyit. Az ő megközelítéséhez képest a muszlimokat körbevevő kommunikáció itthon sokkal negatívabb. Ha kilépek a határaikon túlra, találok negatívat és pozitívat, mindenfélét.
Akárhogy is nézzük, pozitív vagy negatív, a helyzet nem ugyanaz, mint 1988-ban. Európában az Iszlám tényezővé vált. Ill. nem is az Iszlám, mert azt még a muszlimok zöme sem ismeri. A muszlimok váltak tényezővé. Nem homogén populációról beszélünk. Vannak, akik harmadik generációt képviselnek, beilleszkedtek, tisztában vannak jogaikkal. Vannak, akik hagyományaikat követik, vannak, akik modern életvitelt követnek, vannak, akik évtizedek után sem tudnak integrálódni és vannak az újdonsült bevándorlók, akik mindenkit keresztbe vertek. Ők egy teljesen más téma. Akik évtizedekig güriztek és hatalmas erőfeszítések árán jutottak előre egyik napról a másikra, nem nézik jószemmel azokat, akik kvóták alapján érkeznek, lakást és pénzt kapnak. Látható, hogy óriási különbség van közöttünk. Erről a külvilág úgy vesz tudomást, hogy: muszlim, cakk-pakk. Ez így kezelhetetlen. Viszont tény, kezdik felfogni a téma érzékenységét és hogy valamit kezdeni kell. Megfigyeltem, hogy idén, már nem egyszerű udvariassági kérdés az, ha kívülállók a Ramadánról kérdeznek. Most nem Magyarországról beszélek.
Idén mi, muszlimok már mást jelentünk Európában, mint eddig. Nem mindegy, hogy érezzük magunkat, milyen a „welfare”? Már nem úgy kérdeznek Ramadánról, mint eddig. Nem egy kulturális szokásként, sztereotip hagyományként vetődik fel, hanem úgy, hogy tartható-e a járvány idején? És ezt nem muszlimok, hanem kívülálló tudósok vetik fel. Miért fontos változás ez? Azért, mert nem egy vendéghez szól a kérdés, mint eddig, hanem egy munkaerőhöz, akire szükség van. Aki, ha rosszul érzi magát, a kívülállók jóléte is veszélybe kerül. Óriási változás!

Norvég újságíró keresett meg. Norvégia vezető immunológusa azt javasolta, hogy böjti időszakban a muszlimok igyanak vizet, a koronavírus miatt. Ehhez szakmai magyarázatot fűzött. Egy vezető állami lapról van szó, ami sok más muszlim gondolkodó mellett, engem is kérdezett erről a javaslatról, a Korán és hadiszok tudománnyal kapcsolatos vélekedéseiről és a Ramadán esetleges elhalasztásáról. Nem a válaszaimban van a lényeg, azok egyébként megegyeztek a többi megkérdezett véleményével, hanem a tényen: körkérdést intéztek Európa muszlim köreiben!
Egyébként a válaszokat nem nehéz kitalálni, mert a fent idézett Korán versekből kiolvashatók. Mindazonáltal Ramadánt áttenni más időszakra nem lehet. Gondolom, keresztény testvéreink sem örülnének, ha áttennék a karácsonyt júliusra.

Bizonyára lesz még pár jelenség, amit az idei Ramadánt rendkívülivé tesz azon kívül, hogy a közösségi programokat nem lehet megtartani. Allah így akarta és ebben sok jó lesz, amit most még nem látunk. Hamdulillah!

VAN EGY ÉRZÜLET RAMADÁNNAL ÉS A HITTEL PAPCSOLATBAN AMIT PRÓBÁLOK ELMAGYARÁZNI KÍVÜLÁLLÓKNAK

Ez a cikk nem csak muszlimoknak szól. Ugyanis a külvilág nem érti mi az a lelkület, ami minket ilyen erősen köt a böjthöz. Hogy lehet az, hogy sokan visszautasítják ebben az időszakban az injekciót, infúziót, gyógyszereket, holott lenne lehetőségük később bepótolni az indokkal kieső napokat. Mi ez? Fanatizmus? Nem értjük talán a modern idők szavát? Miért nem hagyjuk a múlt kényelmetlen örökségét felendőbe veszni? Miért erőltetjük ennyire a Ramadánt! Hiszen csak nyűg!
Nos, így gondolják azok, akikből hiányzik egy érzület. És lehet, hogy éppen ez az érzület pótolja ezerszeresen a kieső gyógykezeléseket, infúziókat.
Az Istenhez kötődés muszlimoknál (feltéve, ha tudatos hívőkről van szó), többet jelent európai értelemben vett vallásosságnál. Ez nem csak hit, hanem egy harc megvívása is. Hogy kivel? Levezetem:
Menjünk vissza az Ókorba és vizsgáljunk meg egy évezredet Nagy Sándor (i.e. 356-323) és a bizánci Hérakleiosz (610-641) császár között. Ebben az időszakban a nyugat, tehát görög és római gondolkodás rengeteget átvett a keleti népek kultúrájából. Ez visszafelé is igaz volt. A hellenizmus gyakorlatilag multikultúrán alapult, ami azt jelentette, hogy a lejegyzett szöveg minden esetben görög volt, de a tartalom nem. Ebben az ezer évben a kulturális egymásra hatás alapvető fontossággal bírt.
Innen kérem, hogy kedves keresztény olvasóim ne sértődjenek meg. Muszlim nézőpontból helyezem ide ezt az értékelést, jó, ha ők is tudják, mi van a fejünkben és nem csak őket kell hallanunk, hogy mi van az ő fejükben az Iszlámról.
Tehát egyöntetű az a muszlim vélemény, hogy a kereszténység barbár népeken tudott teret nyerni. A 8. századtól kezdve a muszlimok a keresztényeket, sötét, műveletlen, barbár tömegnek tekintették, akiktől nem volt mit tanulni, tehát kulturális hatás abból az irányból szóba sem jöhetett. Erről tanúskodik Uszama Ibn Munkidz (1095-1188) emír feljegyzése is, aki a keresztényeket így jellemezte: „Vadállatok, (بهائم baha'im), akikkel csak harccal lehet szót érteni."
Ez a megítélés tartotta magát egészem Napóleonig, amikor ő Egyiptom földjére tette a lábát (1798). Ne feledjük, hogy addigra Európa elért a felvilágosodás korába. De ez sem változtatott Európa „keresztény" megítélésén Muszlim szempontból. Hogy miért nem? Azért, mert Napóleonnal nem egy Európai kultúra megtermékenyítő hatása érkezett. Iszlám szempontból ezt nem tekinthetjük kultúrának, hanem tudományos-technikai változásnak, ami mögött nem volt spirituális érték. Tehát egy lelketlen tudományos-technikai erőfölény tette be a lábát, amit jókora sereg támogatott. Magát Napóleont is meglepte az ideológiai-kulturális helyzet, amit Egyiptomban tapasztalt. Az ő korától kezdve nem az ideológiai-kulturális értékek átvételéről, hanem az Iszlám lejáratásáról, tanításainak elfelejtetéséről beszélünk. Az ide importált „szekularizáció" és „modernizáció" a muszlimok értékítéletében saját vallási értékeik megsemmisítését célozták. Ennek egyik eszköze volt az orientalisztika tudományának létrehozása. Az európai felsőrendűség elleni harc egyik eszköze volt az Iszlám és az Iszlám értékeihez való ragaszkodás, beleértve a lelkületet. Olyan gondolkodók álltak e harc élére, mint Dzsamal Aldin Alafghani (1853-1897), Mohammed Abduh (1849-1905), Mahmoud Shaltout (1893-1963) és sokan mások.
Az általános vélemény muszlim körökben az, hogy az Európa által képviselt „keresztény" értékek csak tudományos-műszaki és katonai értelemben arattak győzelmet, lelki értelemben nem. Lelki síkon ma is folyik egy felszín alatti küzdelem és ennek egy része a Ramadán. Ha ezt érjük, akkor ennek szellemében olvassuk el ezt a Hadiszt, és értelmezzük magunkban, mit jelenthetnek számunkra, muszlimok számára e sorok (több variációban is közlöm, a pontosság kedvéért):

وعن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "قال الله عز وجل: كل عمل ابن آدم له إلا الصيام، فإنه لي وأنا أجزي به. والصيام جُنة فإذا كان يوم صوم أحدكم فلا يرفث ولا يصخب، فإن سابه أحد أو قاتله، فليقل: إني صائم. والذي نفس محمد بيده لخُلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك. "للصائم فرحتان يفرحهما: إذا أفطر فرح بفطره، وإذا لقي ربه فرح بصومه" ((متفق عليه)) .((وهذا لفظ رواية البخاري. وفي رواية له: يترك طعامه، وشرابه، وشهوته، من أجلي، الصيام لي وأنا أجزي به، والحسنة بعشر أمثالها. وفي رواية لمسلم: "كل عمل ابن آدم يضاعف: الحسنة بعشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف. قال الله تعالى: (إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به: يدع شهوته وطعامه من أجلي. للصائم فرحتان: فرحة عند فطره، وفرحة عند لقاء ربه. ولخلوف فيه أطيب عند الله من ريح المسك).

Abu Hureira tudósítása:
Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „A Mindenható és Magasságos Allah így szólt: Ádám gyermekének minden tette érte való, kivéve a böjt. Az Értem van és megjutalmazom érte. A böjt egy pajzs. Ha közületek valaki böjtöl, nem szabad trágár szavakat használnia, nem emelheti fel hangját és ha valaki becsmérli, vagy veszekedni próbál vele, azt kell mondania: Böjtölök. Arra mondom, Kinek Színe előtt Mohammed lelke áll, hogy a böjtöt végző lehelete Allahnak édesebb, mint a pézsma illata. Aki böjtöl, két örömöt él át: akkor, amikor a böjtöt megszakítja és akkor, amikor örvendezik, mert böjtje folytán találkozik Urával."

Al-Bukhari és Muszlim

Al-Bukhari tudósításában Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „(Aki böjtöt végez) az Én kedvemért tartózkodik ételektől, italoktól, valamint a szexuális örömöktől. A böjt Nekem szól és Én megadom annak jutalmát. Minden jó cselekedetért tízszeres jutalom jár."
Muszlim tudósításában Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Az ember minden (jó) cselekedetének jutalma tízszeres-hétszázszoros. Allah (SWT) így szólt: A böjt jutalma különbözik más jó cselekedetek jutalmától, mert a böjt Értem van és csak Én Egyedül jutalmazom azt. Aki böjtöt végez csak az Én kedvemért tartózkodik ételtől és italtól. A böjtnek két örömteli hozománya van: az egyik a böjt megtörése, a másik az Úrral való találkozás. Bizonyos, hogy a böjtöt végző lehelete jobban esik Allahnak, mint a pézsma illata."

2.1.5. ZARÁNDOKLAT

MIT ELEVENÍT FEL A HADZS?

Ábrahám és Mohamed (béke reájuk) életének eseményeit idézi fel a zarándoklat.
A Hadzs Mekkában és a környező városokban zajlódik le.

وَأَتِمُّواْ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلاَ تَحْلِقُواْ رُؤُوسَكُمْ
حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضاً أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ
أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ فَإِذَا أَمِنتُمْ فَمَن تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ
فَمَن لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ

لِمَن لَّمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿١٩٦﴾

Térjetek meg Zarándoklatra és Omrára Allahért. Ha akadályoztatva vagytok, küldjetek áldozati adományt, amit tudtok, és ne borotváljátok le fejeteket addig, míg az adomány célba nem ér. Aki köztetek beteg, vagy fejét nyavalya gyötri, az váltsa meg ajándéjkát böjttel, vagy élelemmel szegényeknek, vagy áldozattal. Ha felépültetek, aki Omrát végez és zarándokol, az adjon áldozati adományt, amit tud. Aki nem lel, az böjtöljön három napot a zarándoklaton és hetet, ha visszatért, összesen tizet. Ez szól azoknak, akiknek hozzátartozói nincsenek jelen a Sérthetetlen Szentélyben. Őrizkedjetek Allahtól és tudjátok, hogy Allah Szigorú Büntető. (Korán 2:196)

Hadzs, vagy Omra egy Ummát szolgáló kohézió. A Hadzs az évi rendszerességgel ismétlődő, Dzhu al-Hidzsa hónapban lefolytatott zarándoklatot jelenti. Az Omra a Dzhu al-Hidzsa hónapon kívüli zarándoklatra utal. Ez a Muszlimok számára az Iszlám egyik pillére, ahol a szertartások bemutatása mellett, emlékeznek Ábrahámra, Izmaelre és a Zemzem csodájára. Felidézik Mohammed (béke reá) napjait, aki megtisztította ezt a helyet a bálványoktól és visszavezette a vallást a „Hanif" útra. Találkoznak a Kába kövével, ami mindannyiuk Qiblája, függetlenül attól, honnan érkeztünk. Ez mind egyesítő erőként hat a Muszlimokra amellett, hogy a szertartásokat és imákat együtt végzik. Az éves kongregáció alkalmával 2-3 millió hívő számára nyílik lehetőség, hogy felfogásukat, véleményeiket megosszák egymással. Aki ezekben a napokban „Fitnát" tesz, és az egységet próbálja aláásni, nagy bűnt követ el.

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَآئِرِ اللّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ ﴿١٥٨﴾

Mert bizony a Safa és Marwa Allah Jelei. Aki zarándoklatra tér be a Házba (annak időszakában), vagy (azon kívüli időkben) Omrára, nem vét, ha körbejárja azokat. Ki engedelmesen teszi a jót, annak Allah a Hálás, a Mindentudó. (Korán 2:158)

Mekkában, a szentélyen belül található a Safa és Marwa dombja, melyek Allah Jelei. E kettő között futott hétszer Izmael anyja Hágár, hogy segítséget kérjen fia számára Allahtól (SWT). Egyszer egyik, másszor a másik domb tetején jelent meg neki Gábriel. Végül feltört a Zemzem forrás és megmenekültek. Erre emlékezve, a zarándokok is hétszer futnak a két domb között, majd élvezhetik a Zemzem vizét, ami a Szentély alagsorában van. A futás után a férfiak leborotválhatják fejüket, vagy legalább egy hajtincset hagyhatnak ott.

A hétszeri kerengés (Tawaf) a Kába körül egyrészt az ősi időket idézi, ahogy a rituálé szólt, másrészt emlékezés Mohamed visszatérésére Medinából Mekkába a Hudaybiyyai béke után. Fegyvertelen muszlimok ezreivel keltek át a sivatagon a Próféta vezetésével, majd Mekkába térve, ahova addig nem tehették be a lábukat, először négy kört tettek meg gyors, majd három kört lassú lépésben a Kába körül. A mekkaiakat megdöbbentette a látvány, hogy lehet ennyi erejük egy sivatagi átkelés után!

A Kábával szemben található az a hely, ahol Ábrahám állt fel imára. Amikor Ábrahám Izmael fiával megépítette az Egy Isten szolgálatára szánt Szentélyt, Allah (SWT) egy zárókövet küldött le, ami Őt szimbolizálja. Ezt építették be a Szentély sarkába. Nem bálvány, hiszen amorf, hanem szimbólum. Mohamed csak ezt hagyta meg, amikor a pogány kultuszok bálványait itt elpusztította, hogy a Ház eredeti funkcióját visszaállítsa:

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ ﴿٩٦﴾

Az első Ház, ami az embereknek lerakatott, Bekkában (található), áldásként és útmutatásként minden teremtmény számára. (Korán 3:96)

فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَن دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴿٩٧﴾

Ebben a nyilvánvaló bizonyságok, Ábrahám imahelye, s ki ide betér, biztonságban van. Allah iránti kötelessége az embereknek a zarándoklat, (de csak annak) akinek erre út nyílik. S ki tagad, hát Allah nem szorul teremtményeire. (Korán 3:97)

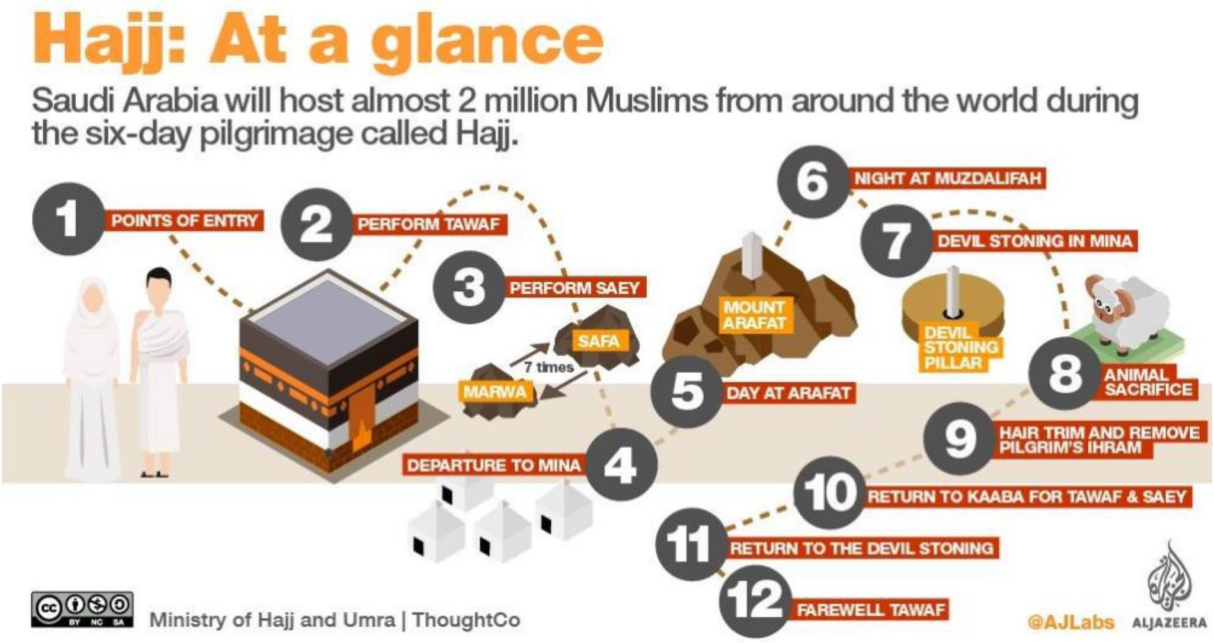
Bekka = Mekka

A női zarándokok, csak Muhrim, azaz olyan férfi személy kíséretében tehetnek eleget a Hadzsnak, aki férjük, apjuk, idősebb fiútestvérük stb.

Mekkáról annyit, hogy hagyományosan béke kell, hogy uralja, Ide háborúk szele nem törhet be, zarándokok még a bálványimádás idejében sem jöhettek ide fegyverrel, azóta pláne nem.

A mekkai szentélyen kívüli stációk:
Először Minába, majd Arafat hegye felé veszik az irányt. Itt a szakaszok közt a zarándokok tömeges jelenléte miatt lehet keveredés.
Arafat hegyén gyülekeznek a hívők, ahol ima és virrasztás után és Muzdalifába mennek. Mindenhol az adott időre eső imára felállnak. Mina és Muzdalifa között van az Al-Mughammas és Muhassir nevű völgy, ahol a zarándokok megkövezik a Sátánt szimbolizáló oszlopokat (dzsumurát). Ezek mind Allah Jelei (Sha'air Allah)
Itt lépett be a Sátán Ábrahám életébe, hogy megakadályozza a Monoteizmusra szólító küldetést. Még további események tartoznak ide Mohamed (béke reá) életéből, amikor a Próféta születésének évében Abraha abesszin hadvezér elefántokkal Mekka ellen vonult. Vezetőre volt szüksége a sivatagban. Bani Thaqif törzse, akik Lát bálványnak hódoltak, delegálta Abu Righalt az útra. Amikor elértek Al-Mughammas-ba, 5 km-re Mekkától, Abu Righal meghalt. Az Arabok mind a mai napig megkövezik sírját. Elátkozzák Bani Thaqifot is, mert saját Lat temploma megvédése érdekében képes volt együttműködést ajánlani a Mekkai Szentély lerombolásához.
Tudjuk, hogy Allah nem engedte Abrahának a Kába lerombolását. Madarak csapata zúdított kénköves esőt (sidzsil) a hadakra, akik elpusztultak.
A madarak támadása Muhassir helységben, a Muhassab völgyben történt Muzdalifa és Mina között. Muslim Szahihja és Abu Daud szerint, a Próféta Búcsúzarándoklatán Muzdalifából Minába ment, de

amikor Muhassir völgyébe ért, sietősebbre vette lépteit. Imam Nawawi ezt úgy magyarázta, hogy az elefánt incidens ott történt, ezért a zarándokoknak gyorsítaniuk kell azon a helyen, mivel Muhassir baljós hely. Imam Malik a Mu'atta c. munkájában a Prófétát idézve azt közli, hogy nyugodtan lehet tartózkodni Muzdalifában, de nem szabad elidőzni Muhassir völgyében.



2.1.6. DZSIHÁD, SORS, HIT (IMAN), JÓSÁG (IHSZÁN)

DZSIHÁD A KORÁNBAN

إِنَّ اللّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللّهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾

Allah megváltotta a hívőktől azok életét, vagyonát, miáltal övék az Égi Kertek. Küzdenek Allah útján, ölnek és megöletnek. Ez az Ő Igaz ígérete a Tórában, Evangéliumban és a Koránban. Ki hűbb Ígéretéhez, mint Allah? Örvendezzetek fogadalmatok miatt, amit tettetek! Ez a hatalmas győzelem. (Korán 9:111)

Magunkat és minden tulajdonunkat Allahnak ajánljuk és Allah ezért megváltást ad. Ez a megváltás Igaz doktrínája. Tanításaink alapján ez a doktrína szerepel a korábbi kinyilatkoztatásokban, az eredeti Mózesi Törvényekben és eredeti Jézusi Evangéliumban is. Az Iszlám minden más megváltást elutasít. Így a Keresztényi megváltást sem ismeri el, ahol egy másik ember szenvedése, kínhalála és vére váltja meg az embereket saját bűnüktől. Saját önelszámolásunk az, ami alapja lehet saját megváltásunknak és ezt nem alapozhatjuk más ember erényeire. Elszámolásunk önmagunkkal vezethet minket a küzdelemre az Ügyért spirituális és fizikai utakon egyaránt. A fizikai küzdelem tekintetében az eltérő korok, eltérő teológiai véleményt fogalmaznak meg. Szent Pál a Hit értékes gyümölcseként, ideálként említi Gideont, Barakot és az Ótestamentum többi harcosát. „[32]És mit mondjak még? Hiszen kifogynék az időből, ha szólnék Gedeonról, Bárákról, Sámsonról, Jeftéről, Dávidról, Sámuelről és a prófétákról; [33]Akik hit által országokat győztek le, igazságot cselekedtek, az ígéreteket elnyerték, az oroszlánok száját betömték. [34]Megoltották a tűznek erejét, megmenekedtek a kard élitől, felerősödtek a betegségből, erősek lettek a háborúban, megszalasztották az idegenek táborait." (Zsidó levél 11:32-34).

Számos félreértés övezi a dzsihádot…A szó jelentése küzdelem, ahogy Madách végszava az Ember Tragédiájában: „Ember küzdj és bízva bízzál". Ennél tökéletesebben nem is lehetne megfogalmazni. Tehát a dzsihád nem szent háborút jelent. A legfontosabb kategóriái békések. Ha valaki teljesíti feladatát, példaértékűt nyújt szakmájában, ha családját tisztességgel ellátja, emeli vallásának megbecsülését környezetében, az asszony, ha gyermeket szül, ez mind dzsihád. Az utolsó kategória a fegyver viselése abban az esetben, ha életeket és javakat ment meg általa, de csakis védelmi célból. A dzsihád a shariya értelmében nem lehet támadó jellegű. Olyan, akár a szervezet immunrendszere. Csak a bekerült kórokozókat semlegesíti, de immunrendszerrel nem lehet fertőzni… Ezt mai sejkjeink rendesen kiforgatták… Láthatjuk, maga a Korán említi, hogy a többi vallás hívőre is éppúgy meghagyás a dzsihád, hiszen feketén-fehéren ott szerepel ez az előző szent könyvekben is. A Korán itt is kinyilvánítja, hogy az előző könyvek követői is hívők! Ezt sem így értelmezik a dzsihád sejkek…

Dzsiháddal nem vezethetőek le kicsinyes indulatok, konfliktusok. Nem vihető le „Nemzeti" szintre és kiáltható ki „Nemzeti Dzsihád".

Fentieket összefoglalva: Támadást intézni egy más társadalom irányába, ott hívők életére és javaira törni, nem dzsihád, függetlenül attól, hogy muzulmánok a támadók. Viszont a megtámadottak részéről a védekezés, pedig dzsihád, még akkor is, ha más vallások hívei.

De a dzsihádok közül mindent felülmúl a lélek dzsihádja (dzsihád el-Nafsz), mellyel saját magunk Egóját győzzük le.

ELÉGEDETTSÉG ÉS ELFOGADÁS

Az ember hajlamos külső tényezőkre, többek között Istenre hárítani baját, de szerencséjét, jósorsát saját géniuszának tudja be. A helyzet fordítva van. Ami rossz van a világban, az embertől való, a képességeink pedig Istentől valók. Egy háborút, szenvedést sem Isten indított, hanem ember. Ha pedig természeti csapást földrengést, árvizet szenvedünk el, a mögött is a Jeleket kell észrevenni, elemezni.

A sors elfogadása, ami a hit egyik alapja, az elégedettségre épül. Ez arabul Rida الرضا. Ennek két eleme van. Az egyik az önvizsgálat, a másik az üzenet keresése, felfedezése és elfogadása. Ha elterjed egy járvány és elkapom, először magamban kell az okot keresni. Megtettem-e mindent a megelőzés érdekében? Megtartottam-e a higiéniás előírásokat, távolságot másoktól stb.? Ha pedig mindent megtettem és mégis megbetegedtem, mi ezzel az Üzenet? Mert mindenben ott van az Üzenet, a Jel. De bármi is legyen a Jel, a sorsba való elégedettség maga könnyít a bajokon:

الرضا والتسليم يرفع الابتلاء: az elégedettség és elfogadás megszabadít a megpróbáltatásoktól.

A sors elfogadásába tartozik az emberektől jövő igazságtalanság eltűrése is bizonyos határokon belül. Ahogy a magyar mondja: ne kapd fel mindenért a vizet! Igazság földi értelemben nem létezik, csupán igazságérzet. Életünk során változó igazságokat élünk meg, sok mindennek változik belső tartalma belső összefüggés rendszere, ami körülményektől függően más „igazságokat” eredményez. Más lehet

egy uralkodó és egy alattvaló igazsága. Mást lát az egyik és mást lát a másik. Ezért léteznie kell egy tűréshatárnak melyen belül nem adjuk át sértettségünket, bántalmainkat másoknak. Ugyanis lehet, hogy megkönnyebbülünk egy adott teher megosztásával másokkal, de nem tudhatjuk, hogy terhünk megosztása miként vet árnyékot másra. Mi lesz annak személyi, társadalmi következménye? A panaszkodás sokszor gyengeség és a sors nem elfogadásának jele. Ez pedig további bűnök előtt nyit utat.

حَدَّثَنَا بِشْرٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بْنُ مِقْسَمٍ قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللهِ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم: اتَّقُوا الظُّلْمَ، فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَاتَّقُوا الشُّحَّ، فَإِنَّ الشُّحَّ أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ، وَحَمَلَهُمْ عَلَى أَنْ سَفَكُوا دِمَاءَهُمْ، وَاسْتَحَلُّوا مَحَارِمَهُمْ.

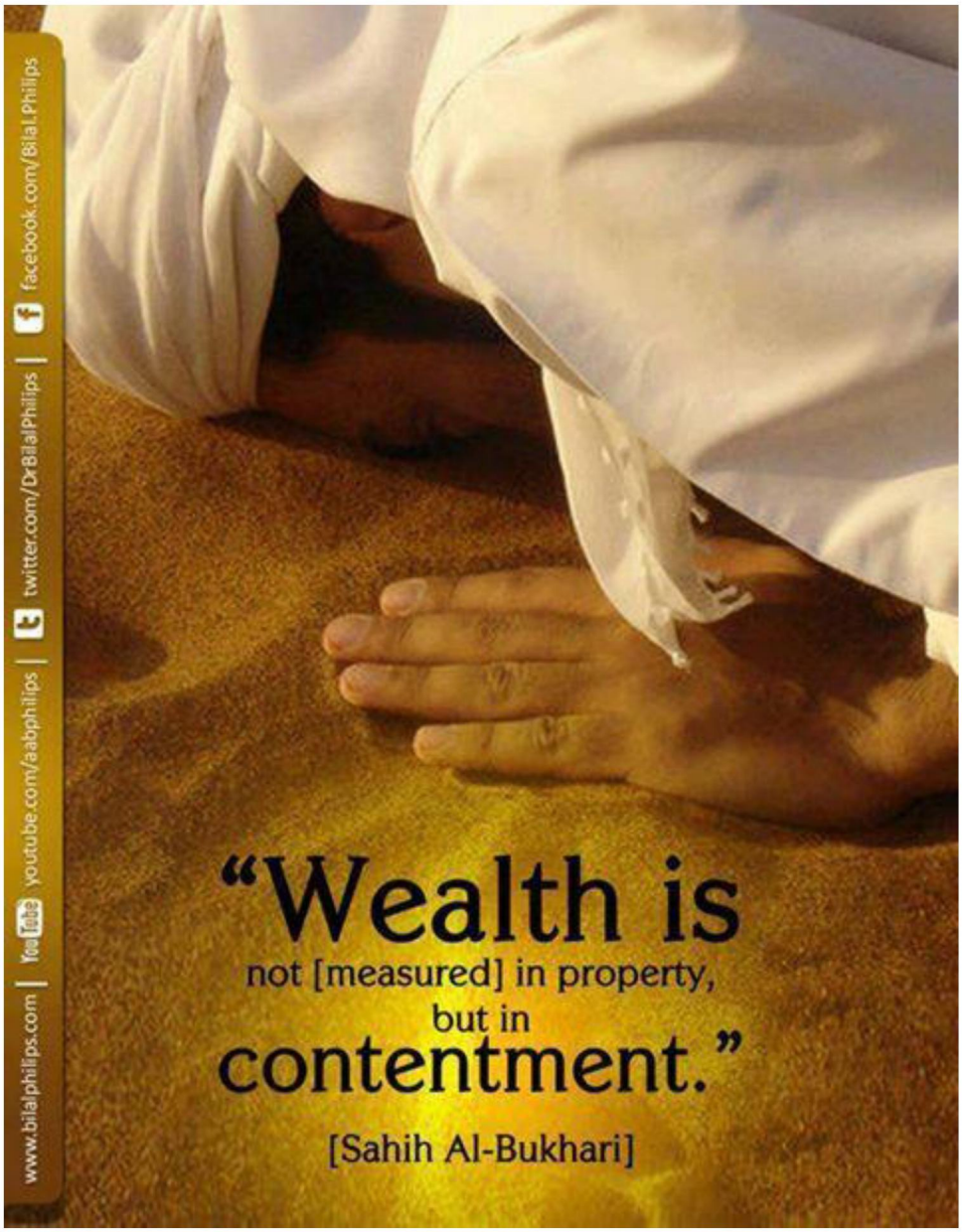
Dzsabir ibn Abdullah tudósítása arról, hogy a Próféta (béke reá) így szólt: „Féljétek az igazságtalanságot. Az igazságtalanság sötétségként jelenik majd meg a Feltámadás Napján. Őrizkedjetek a kapzsiságtól. A kapzsiság elpusztította azokat, kik előttetek voltak, arra vitte őket, hogy egymás vérét ontsák és megengedetté tegye azt, ami tiltva volt nekik.”

Fokozat: Szahih, autentikus Al-Albani nyomán
Forrás: Al-Adab Al-Mufrad 483
28. Könyv, 1. Hadisz

Családban, közösségben, társadalomban élünk. Érzelmi, egymásra utaltsági és alá-, fölérendeltségi szálakkal kötődünk egymáshoz. Ezek minden szintjének szabályai, normái vannak. Hívő esetében azonban mindegyik normát felülírja az ember viszonya Allahhal. Ő az Egyetlen stabil, a többi szereplő az életben változó. Ha az Ő általa elrendelt sorsban nem vagyok elégedett, az összes többi viszonyomban felborul a rend.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اسْتَعِينُواْ بِالصَّبْرِ وَالصَّلاَةِ إِنَّ اللّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٣﴾

Ó, kik hisztek! Keressetek menedéket az állhatatosságban és az imában. Allah az állhatatosakkal tart. (Korán 2:153)



EREDENDŐ BŰN AZ ISZLÁMBAN

Jól ismerjük az eredendő bűnt a Bibliából. Ádám engedetlenségéről van szó, aki megszegte az Úr parancsát. A történet köztudott, nem ismétlem. Az Iszlámban az eredendő bűn nem ez. Nem főbűnökről beszélek, ahol szintén különbözünk a tízparancsolattól, hanem az eredendő bűnről.
A Paradicsomi jelenetet ugyanis megelőzte egy másik eset. Iblisz lázadásáról van szó. Ibliszt és az angyalokat felszólította az Úr, hogy boruljanak le Ádám előtt. Az angyalok leborultak, de Iblisz ezt megtagadta. A lázadás már következmény. Az eredendő bűn a gőg, dac, arrogancia, ami arab nyelven

„Kibr”. Ha nincs gőg, nem jön létre a szembeszegülés, lázadás. Ennek egy változata a felsőrendűség, a „több vagyok nálad”, „na majd én megmutatom neked”, „tudod ki vagyok én?” érzése. Az Iszlámban ez az eredendő bűn. Ez okozta Ádám lázadását is.

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُواْ لآدَمَ فَسَجَدُواْ إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٣٤﴾

Mondánk az Angyaloknak: „Boruljatok le Ádámnak.” Ők leborultak, kivéve Ibliszt, aki daccal szembeszegült és hitetlenné lett. (Korán 2:34)

Nézzük, mi volt az oka Iblisz szembeszegülésének?

قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلاَّ تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَاْ خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴿١٢﴾

Mondta (Allah): „Mi tartott vissza attól, hogy leborulj, mikor megparancsoltam neked?” Mondta: „Én jobb vagyok nála! Engem tűzből teremtettél és őt agyagból teremtetted.” (Korán 7:12)

Allah az embert nem csupán agyagból teremtette, hanem spirituális formába is öntötte. Más szóval, megtanította őt a természet összefüggéseire és az Angyalok fölé emelte. Ez a spirituális létforma különböztet meg minket más Teremtménytől. Ha elveszítjük ezt a tulajdonságot, olyanok leszünk, mint a többi lény. Ha felébresztjük magunkban és fejlesztjük a spirituális attitűdöt, akkor visszakerülünk arra a szintre, ahova Allah akart minket helyezni a Teremtés kezdetén.

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِنْ كِبْرٍ قَالَ رَجُلٌ إِنَّ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَنْ يَكُونَ ثَوْبُهُ حَسَنًا وَنَعْلُهُ حَسَنَةً قَالَ إِنَّ اللهَ جَمِيلٌ يُحِبُّ الْجَمَالَ الْكِبْرُ بَطَرُ الْحَقِّ وَغَمْطُ النَّاسِ

وفي رواية أخرى قال لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةِ خَرْدَلٍ مِنْ إِيمَانٍ

Abdullah ibn Mas’ud tudósítása: A Próféta (béke reá) így szólt: „Akinek egy szemernyi dac (arrogancia) is van szívében, nem léphet be a Mennyországba.” Majd megszólalt egy ember: És ha valaki szereti a szép ruhát, cipőt? Erre a Próféta: „Allah szép és szereti a szépet. A gőg (arrogancia) nem más, mint a hit elvetése és mások lenézése.”
Egy másik tudósítás szerint a Próféta így szólt. „Akinek egy szemernyi hit is van a szívében, elkerüli a Poklot.”
Forrás: Szahih Muszlim 91
Fokozat: Szahih, autentikus Muszlim szerint

A következő hadiszhoz tartozik egy történet. Volt egy részeges ember, aki nem járt mecsetbe és felkeltette a figyelmét egy másiknak, aki állandóan Allahhoz imádkozott. Az megszólta őt és ítélkezett felette: „Allah sosem fogja megnyitni előtted a mennyországot, mert részeges vagy!”.

عنْ جُنْدَبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَجُلاً قَالَ وَاللَّهِ لاَ يَغْفِرُ اللَّهُ لِفُلاَنٍ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَىَّ أَنْ لاَ أَغْفِرَ لِفُلاَنٍ فَإِنِّي قَدْ غَفَرْتُ لِفُلاَنٍ وَأَحْبَطْتُ عَمَلَكَ

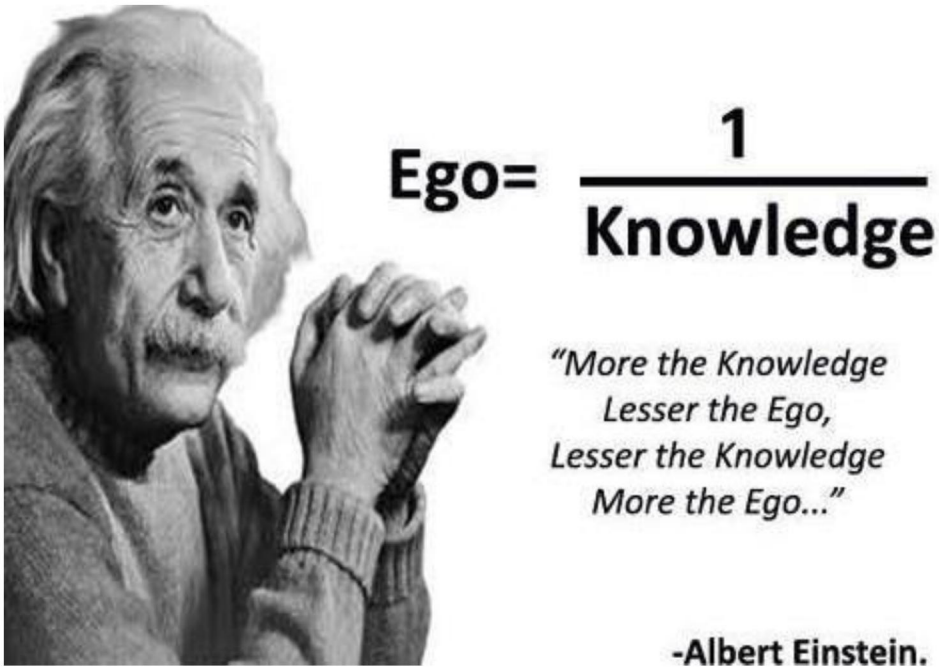
Dzsundab turósítása: Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Egyszer valaki ezt mondta: Allahra! Allah nem fog megbocsájtani annak az embernek! Allah erre így felelt: Ki az, aki nevemben kinyilatkozza, hogy nem bocsájtok meg valakinek? Mert én megbocsájtok annak, viszont eltörlöm jótéteményeidet (mert nevemben ítélkeztél).”
Forrás: Szahih Muszlim 2621
Fokozat: Szahih, Autentikus Muszlim szerint

Még mielőtt valaki azt hinné, hogy az alkoholisták védelmében idéztem ezt a hadiszt, az téved! Ettől még az alkohol fogyasztása tilos!

Alkothatunk véleményt, kérhetjük Allahot, hogy segítsen elkerülni a bűnt, züllött életet, de ez nem ad felhatalmazást senkinek arra, hogy Allah nevében ítélkezzen. Aki ezt teszi, felsőrendűnek tartja magát, ami eredendő bűn. Iblisz bűnét követi el!

Tudom, minden emberben ott van az érzés, ami őt másoknál jobbnak láttatja. Mi mind rendelkezünk egy belső IQ teszttel, amit mi tökéletesen teljesítünk, de mások megbuknak. Tudnunk kell, hogy másoknak is van hasonló IQ tesztjük. Még egy botswanai sivataglakó busmannak is, akinek a tesztjén mi bőven elhasalnánk, mert nem tudnánk sem vizet, sem élelmet találni a Kalaháriban. Milyen tahónak tűnnénk számukra!

A világ, melyben élünk telis-tele van az eredendő bűnnel. Szinte a csapból is az folyik. Ha magunkban észrevesszük, óriási lépést teszünk saját épülésünkben és számos más bűn elejét vesszük.



HA TUDSZ NYITNI KIFELÉ, A KÜLVILÁG IS MEGNYÍLIK FELÉD

Senki sem kívánja tőled, hogy aszkéta légy. Ha önmagadat feláldozod, cél nélkül vállalsz be bonyodalmakat, csupán a terhek oktalan viseléséért, ez saját döntésed. Isten nem erre kér. Istennek nincs szüksége önfeláldozókra, akik „Érte" szenvednek. Nem is logikus, hiszen azért adta le a Könyvet, hogy könnyítse evilági életünket, eligazodjunk és boldoguljunk. Akkor, hogy kívánhatja, hogy „Érte" odadobjuk életünket? Ha ilyet kér, sosem Önmagáért kéri, mert Allah nem Önző! Ezt egy cél érdekében kéri, hogy megvédd családodat, népedet és hitedet! Ez teljesen más, mint önmagunk feláldozása.

إِنَّ اللّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللّهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾

Allah megváltotta a hívőktől azok életét, vagyonát, miáltal övék az Égi Kertek. Küzdenek Allah útján, ölnek és megöletnek. Ez az Ő Igaz ígérete a Tórában, Evangéliumban és a Koránban. Ki hűbb Ígéretéhez, mint Allah? Örvendezzetek fogadalmatok miatt, amit tettetek! Ez a hatalmas győzelem. (Korán 9:111)

Magunkat és minden tulajdonunkat Allahnak ajánljuk és Allah ezért megváltást ad. Ez a megváltás Igaz doktrínája. Tanításaink alapján ez a doktrína szerepel a korábbi kinyilatkoztatásokban, az eredeti Mózesi Törvényekben és eredeti Jézusi Evangéliumban is. Az Iszlám minden más megváltást elutasít. Így a Keresztényi megváltást sem ismeri el, ahol egy másik ember szenvedése, kínhalála és vére váltja

meg az embereket saját bűnüktől. Saját önelszámolásunk az, ami alapja lehet saját megváltásunknak és ezt nem alapozhatjuk más ember erényeire. Elszámolásunk önmagunkkal vezethet minket a küzdelemre az Ügyért spirituális és fizikai utakon egyaránt. A fizikai küzdelem tekintetében az eltérő korok, eltérő teológiai véleményt fogalmaznak meg. Szent Pál a Hit értékes gyümölcseként, ideálként említi Gideont, Barakot és az Ótestamentum többi harcosát. „[32]És mit mondjak még? Hiszen kifogynék az időből, ha szólnék Gedeonról, Bárákról, Sámsonról, Jeftéről, Dávidról, Sámuelről és a prófétákról; [33]Akik hit által országokat győztek le, igazságot cselekedtek, az ígéreteket elnyerték, az oroszlánok száját betömték. [34]Megoltották a tűznek erejét, megmenekedtek a kard élitől, felerősödtek a betegségből, erősek lettek a háborúban, megszalasztották az idegenek táborait." (Zsidó levél 11:32-34).

Ha vállalod a terhet, áldozol (nem céltalanul önfeláldozol!), akkor jár az evilági és túlvilági részesedés. De jól látható: nem bűn az evilági boldogulás, hanem járandóság! Ha pedig így van, akkor semmi értelme életeket céltalanul odadobni. Nem logikus! Hiszen Allah ezt üzeni:

وِمِنْهُم مَّن يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿٢٠١﴾

Közülük, ki mondja: „Urunk! Add meg nékünk az Evilágon azt, ami szép, a Túlvilágon is azt, ami szép és ments meg minket a Pokoltól." (Korán 2:201)

أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُواْ وَاللّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿٢٠٢﴾

Ezek számára rész jut abból, amit kiérdemeltek. Allah Gyors Számvető (2:202)

Kérdés: Hogy ismerjem meg Istent?
Válasz: Téged hogy kell megismerni? Istent is úgy kell megismerni, mint Téged! Szóba kell állni Vele. Te is várod, hogy valaki észrevegyen, felfigyeljenek képességeidre, megdicsérjenek. Vagy Te nem egy mély kapcsolatra vágysz, melyben odateheted magad teljes intenzitással? Ehhez jogosan várhatod el azt, hogy mások is így tegyenek. Isten ugyanígy működik. Ha nem teszed oda magad odaadóan, ne várd, hogy éreztesse veled gondoskodását. Azonban vigyázz! Az „odaadást" ne külső személy szítsa és manipulálja benned, mert ez messze vihet Allah céljától! Sok népet irtottak ki szent odaadást követelve. A Sátán a legszentebb oldalakon támad.
Adnod kell, hogy kapj. Ha szeretetre vágysz, adj másoknak szeretetet és áradni fog a szeretet feléd. Ha szegénységben élsz, tudj adakozni még így is és rád fog köszönteni az a fajta gazdagság, ami pénzzel soha nem jön el.
Ha valami Igaz, az nem csak egy adott embercsoporton belül Igaz. A gravitáció sem úgy működik, hogy rám hat, rád nem hat. Ha tudsz adni, szeretni, nyitni kifelé, a külvilág is megnyílik feléd. Ez az igazi gazdagság!

HALLOTTUNK ÉS ENGEDELMESKEDÜNK

آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللّهِ وَمَلآئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
لاَ نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ وَقَالُواْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ
﴿٢٨٥﴾

Hiszi a Próféta, amit Ura neki kinyilvánított és a hívők is (így tesznek). Mind hisz Allahban, az Ő Angyalaiban, az Ő könyveiben, az Ő Prófétáiban. Nem teszünk különbséget egy Prófétája között sem! Mondják: „Hallottunk és engedelmeskedünk. Bocsánatodért esedezünk Urunk és Hozzád vezet sorsunk.” (Korán 2:285)

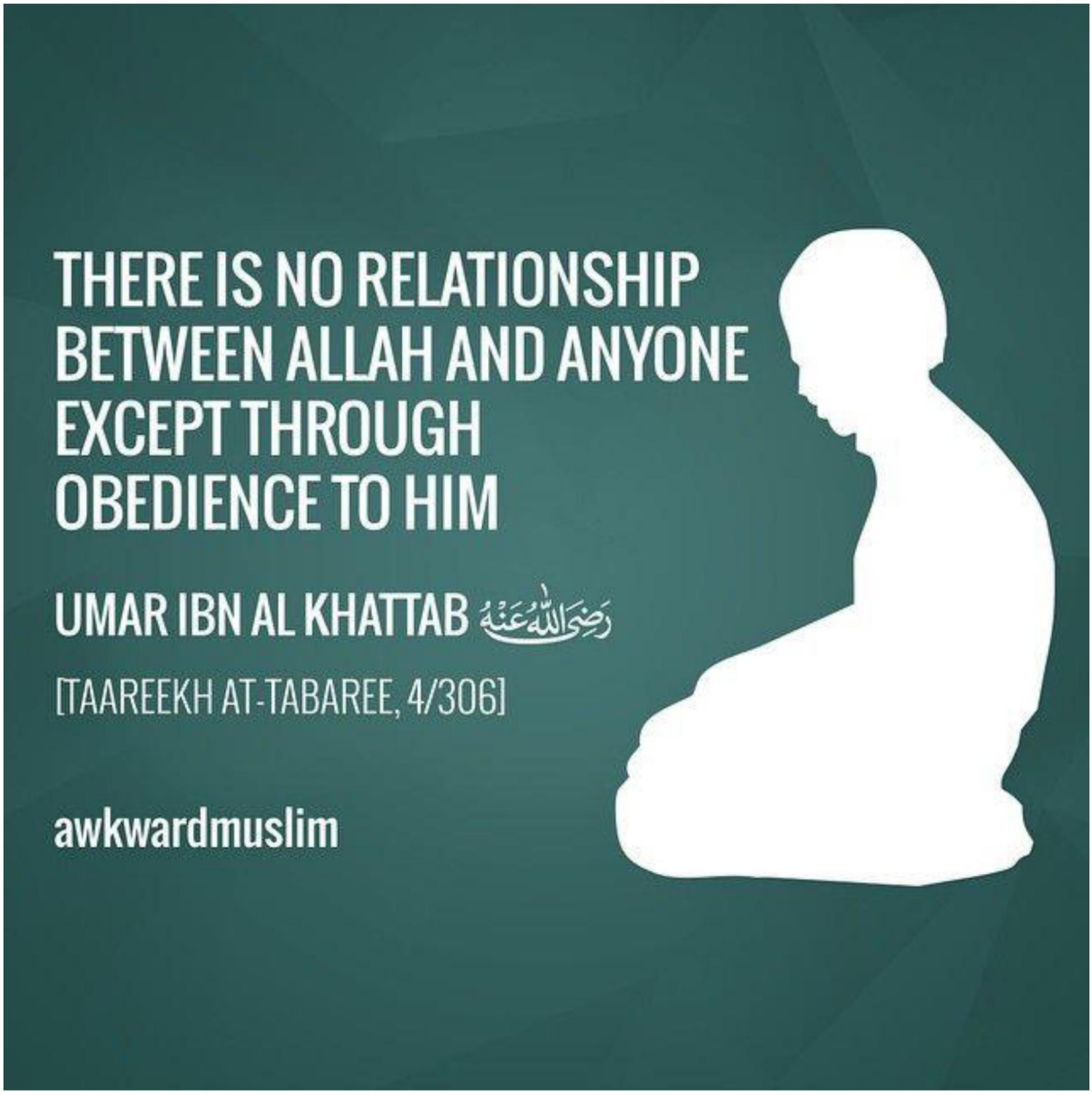
A 285-286. áyák a „Hudzsat al-Wida’a”, a Próféta (béke reá) utolsó szónoklatában nyilatkoztattak ki. Erős felhívást tartalmaznak a hitre és Allah akaratának eltökélt követésére. Mint utolsó szavak, összegzik a Prófécia üzenetét és általános képet festenek az Iszlámról. Nagyon fontos tanítások. Az egyetlen hit az, ha hiszünk Istenben, az Ő Angyalaiban, Könyveiben és Prófétáiban. Nincs különbség a Próféták között! A Korán végig többesszámot használ! Az Iszlám egyesíti a Monoteizmust szolgáló nemzeteket, vallásokat. Ennek jegyében az utolsó aya egy közös fohász, amit együtt mondunk azokkal, akik hisznek Allahban, hogy mentsen meg a bűnöktől és terhektől, melyeket elődeink elkövettek és hordoztak.
A két aya gyakran hangzik el Du’a fohászként.

لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لاَ تُؤَاخِذْنَا إِن
نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلاَ تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلاَ
تُحَمِّلْنَا مَا لاَ طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَآ أَنتَ مَوْلاَنَا فَانصُرْنَا عَلَى
الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

Allah nem ró a lélekre többet, mint mit elbír. Övé, mit elnyert, de ellenére kel az, mit ő másoktól nyert el. Urunk! Ne végy minket feledésünk és hibáink által! Urunk! Ne tégy ránk terhet, ahogy azokat terhelted, kik előttünk voltak. Urunk! Ne rakj ránk annyit, amit nem bírunk el! Oldozz fel minket, bocsáss meg nekünk, kegyelmezz nekünk! Te vagy a Fenségünk, hát légy Pártfogónk a hitetlenekkel szemben!

Jól figyeld meg: Mondják: „Hallottunk és engedelmeskedünk. Bocsánatodért esedezünk Urunk és Hozzád vezet sorsunk.” Nem a sejket hallottuk és engedelmeskedünk! Nem a kormányfőt hallottuk és engedelmeskedünk! Nem a CIA-t, Moszadot, KGB-t hallottuk és engedelmeskedünk hanem Téged

(SWT)! Ez a különbség kötünk és a terroristák között! Ők egy általuk kitalált rendnek akarnak engedelmeskedni és ebbe szorítani másokat. És ezt a rendet sem ők találják ki rendszerint, hanem Hollywood, vagy az előbbi szervezetek, mert ők csupán eszközök, proxik!
A mi engedelmességünk tárgyát a 285-286 áya pontosan felsorolja. Ez olvaszt minket egybe a többi hívővel, ez az igazi Sharia, amit kitekernek, félremagyaráznak, félelmet gerjesztenek általa. Holott, ha értenék, alkalmaznák, megszűnne a sok szarkeverés és ármány.



HOGY ÜRESEDIK KI A HIT, VÁLIK LEGENDÁVÁ, DIVATTÁ, MAJD ELVÉSZ

Egy hit akkor veszti el értékét, válik üressé, ha négy dolog következik be:

1. Ha nagy akar lenni. Minden, ami nagy akar lenni és el akar hatalmasodni, hegemóniára, uralomra tör, az elvész. Erre számos eset van a történelemben. A dominancia, felsőrendűség mindig végzetes és múlandó. Ha ez a vágy beszennyez egy gondolatot, akkor a gondolat is elvész:

أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٩﴾

Vagy tán nem járnak a Földön és látják, mi volt beteljesülése azoknak, kik előttük voltak? Ők fölöttük álltak erőben, művelték a Földet és nagyobb számban lakták azt be, mint ahogy (ezek) belakják. Eljöttek hozzájuk Prófétáik a bizonyságokkal, s nem Allah volt, Ki elkárhozta őket, hanem önmagukat kárhozták el. (Korán 30:9)

2. Ha hősök eposzává, csodák hirdetőjévé, legendák gyűjteményévé válik. Ha egy hit keveredik az emberi elmét jobban foglalkoztató populáris elemekkel, mondanivalója fokozatosan elvész és maga is populárissá válik:

وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُواْ قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاء لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلاَّ أَسَاطِيرُ الأَوَّلِينَ ﴿٣١﴾

Ha felolvassák nekik Áyáinkat, mondják: „Bizony, mi hallottuk (ezt korábban). Ha akarnánk, mi is mondanánk olyat, mint ez. Ez nem más, mint az elődök meséi.” (Korán 8:31)

3. Ha az atyák nyomdokait követik és nem lépnek tovább. Az atyákat, elöljárókat tisztelni kell, de igazságuk, csak az ő korukban volt tanítás. Ha rögzülünk egy adott kor és hely tanításához, mely emberhez és nem Istenhez kötött, abból hagyomány, esetleg babona válik, ami messze esik a hit eredeti céljától. A mi feladatunk nem a vak követés, hanem elemzés. Fel kell fedeznünk, mi Isten szándéka? Mi lett volna, ha Ábrahám (béke reá) nem lép tovább és leragad atyái asztrológiai jövendöléseinél? Mi lett volna, ha Mohamed (béke reá) Quraish törzsének pogány hitetlenségét viszi tovább? Ők próféták és életük útmutatás, arra, hogy illesszük be a hitet életünkbe helyhez és időhöz alkalmazkodva. Vegyük észre azt, hogy ma az Iszlám legnagyobb hirdetőinek egyike-másika visszatért a Dzsahiliya korába és azt hirdeti Iszlám címszó alatt, amit az Iszlám tilt. A hit egyéni gondolkodást, elemzést igényel a Korán alapján:

بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّهْتَدُونَ ﴿٢٢﴾

Mi több! Mondják: „Atyáinkat egy rítust követve találtuk és mi az ő nyomdokaikban haladunk[10].” (Korán 43:22)

4. Ha divat lesz a hitből. Ha felkapottá és nem értetté válik. Ha showbiznisz elemeivel teszik „fogyaszthatóvá és eladhatóvá”. Mert ekkor nem a gondolkodásra ösztönzés a cél, hanem az eladás, ami lehet üzleti és lehet politikai vállalkozás, manipuláció:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَتَّخِذُواْ الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَكُمْ هُزُوًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَاء وَاتَّقُواْ اللّهَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿٥٧﴾

Ó, kik hisznek! Azok közül, kiknek már eljött az Írás előttetek, majd vallásotokat nevetség tárgyává, játékká teszik és a hitetleneket, ne vegyétek oltalmazóul. Őrizkedjetek Allahtól, ha hívők vagytok. (Korán 5:57)

KINEK ADJA MEG ISTEN A HIT KEGYELMÉT, HOGY MUSZLIMMÁ LEHESSEN? VAN ELEVE ELRENDELÉS?

A kérdés: Isten kinek adja meg a hit kegyelmét, hogy muszlimmá lehessen? Kinek igen, kinek nem? Ez eleve elrendelés? És van ebből feloldás a Korán szerint?
Először nézzük az áyát és a magyarázatot:

فَمَن يُرِدِ اللّهُ أَن يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلإِسْلاَمِ وَمَن يُرِدْ أَن يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا
حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاء كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ
﴿١٢٥﴾

Akit Allah vezetni akar, kitárja keblét az Iszlámra, akit el akar téríteni, annak keblét keskenyre szűkíti, mintha az Égre kellene felmásznia. Ekképpen teszi ki gyalázatnak Allah azokat, akik nem hisznek. (Korán 6:125)

Allah Univerzális terve a Qada, Qadr, azaz Sors, amit sok esetben félreértenek. Ennek a tervnek nincs alternatívája, mert ez Allah akarata. E szerint a spirituális világban, ahogy a fizikai világban, törvények vannak, mint jog, kegyelem, büntetés, stb. Ha valaki elutasítja a Hitet, lázadóvá lesz és minden lépés egyre gyorsabban lejjebb viszi. Nem jut spirituális levegőhöz, nem épül fel, sőt, ha elutasítja Allah kegyét, olyan leküzdhetetlen nehézséget érez, mintha az égig kellene felmásznia. A hívő, ezzel szemben, minden lépést egyre könnyebbnek talál. Erről Jézus paradox módon beszélt: „Mert akinek van, annak adatik; és akinek nincs, attól az is elvétetik, amije van.” (Márk 4:25), „És monda: Azért mondtam néktek, hogy senki sem jöhet én hozzám, hanemha az én Atyámtól van megadva néki”. (János: 6:65).

Az arab nyelv sajátosságainak értelmezése nélkül valóban nehezen értelmezhető az áya. Ugyanis a magyar szövegből úgy tűnik, mintha lenne az Iszlámban eleve elrendelés. Holott olyan eleve elrendelés, ami az egyén szabad döntését illeti, nincs. Tehát a sors kettős. Van egy elrendelt része, amin ember nem tud változtatni. Pl. mi az, amibe beleszületünk, gazdagság, szegénység, váratlan balsors, földrengés, vulkánkitörés, egyebek. Azonban azt, hogy szegénységben milyen utat választok, lopni, vagy dolgozni indulok, én döntöm el. Ugyanez vonatkozik a hitre. Amíg nem jut el hozzám az ige, ártatlan vagyok. De ha eljut és döntés előtt állok, innen kezdve nincs elrendelve, miként döntsek. Én vagyok felelős a döntésemért. Az arab szövegben az „Allah vezetni akarja…” a yahdi, vezetés, útmutatás kifejezéssel él. Úgy értelmezendő, hogy Allah vezetni és eltéríteni akar, de ez inkább próbatétel. A yahdi kifejezés több esetben fordul elő a Koránban és a fenti áya akkor érthető jobban, ha még hozok példát a yahdi szó viselkedésére:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاء وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿٥٦﴾

Nem vezetheted azt, kit te szeretnél, hanem Allah vezeti azt, ki(t) Ő(t) akar(ja) és Ő a Legjobb Tudója azoknak, kik jó úton haladnak. (Korán 28:56)

A vers a Próféta szeretett nagybátyjának, Abu Talibnak a halálával függ össze. Ő volt az, aki a Prófétát a legnehezebb időkben is igaz emberként védte. A Próféta azt szerette volna, ha Muszlimként hal meg, de Quraish lebeszélte Abu Talibot erről és meggyőzte őt apáik hitének követéséről. Ez csalódást okozott a Prófétának. Allah azt vezeti, kit Ő akar, vagy Allah azt vezeti, ki akarja Őt. Az Arab szöveg mindkét értelmezést lehetővé teszi.

وَلَوْ شَاء اللّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلكِن يُضِلُّ مَن يَشَاء وَيَهْدِي مَن يَشَاء وَلَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٩٣﴾

Ha Allah úgy akarná, egy néppé tenne meg titeket, de azt hagyja tévelyegni, kit Ő akar, és azt vezeti, ki(t) Ő(t) akar(ja). Kérdezve lesztek arról, mit tettetek. (Korán 16:93)

Allah szabad akaratot adott az embernek, ezért nem erőlteti Útmutatását senkire, csupán nyilvánosságra hozza Üzenetét a Próféták által, amit az emberek vagy követnek, vagy nem. Ha elutasítják, de ezután megbánást tanúsítanak, Allah kegyelme mindig nyitva áll.
Ahogy korábban, itt is találkozunk a kétféle értelmezésben vett Isteni vezetéssel: 1. Aktív: Allah azt vezeti, kit Ő akar. 2. Passzív: Allah azt vezeti, ki Őt akarja. Az Arab szöveg mindkét értelmet magában rejti. Én a második mellett foglalok állást.

És itt a lényeg. Mivel a yahdi, vezetés szónak a Koránban egyszerre lehet aktív és passzív értelmezése, a sors kettősségére utal. Az elrendelt és a szabad akarattól függő részére.
Ennek megfelelően az áya értelmezése így korrekt:

Akit Allah vezetni akar, kitárja keblét az Iszlámra (feltéve, ha az illető maga tárja ki), akit el akar téríteni, annak keblét keskenyre szűkíti, mintha az Égre kellene felmásznia (feltéve, ha az illető maga vonja szűkre keblét). Ekképpen teszi ki gyalázatnak Allah azokat, akik nem hisznek. (Korán 6:125)

Válasz: Isten annak adja meg a hit kegyelmét és könnyíti meg útját, aki maga is akarja. Ő nem rendeli el ezt az utat senkinek. Ha valaki ennek közelébe ér, tud a tanításokról, akkor döntse el, hogy halad tovább?

MELYIK MAGÁNYT VÁLASZTOD? A PUSZTÍTÓT, VAGY ERŐSÍTŐT?

Az ember társas lény. Legalábbis azt hiszi magáról, pedig magányban jött világra és magányban távozik. Léte végtelen szakaszát lelke magányban éli meg.
Mégis irtózunk a magánytól. Keressük mások társaságát, lelki, fizikai bátorítást, támogatást remélve. Majd, ha ezt nem kapjuk meg, magunkba zuhanunk és elesettekké válunk. Pedig ritka, hogy akár a legközelebbi családtagoktól is mindig azt kapjuk, amit várunk.
Sokszor hallani ilyen kérdéseket: melyik közösségbe, templomba, mecsetbe járjak? Milyen politikai párthoz csatlakozzak? Melyik vállalathoz, gazdasági társasághoz menjek? Ez mind olyan felvetés, ami egy erőtlen ember segítségkiáltása. SOS! A lelkem támogatásra szorul! SOS! Nincs befolyásom sehol! SOS! Tönkrementem, hol találok megélhetést?
Észre kellene vennünk, ha feladatot kell megoldani, küzdeni kell, senki nem áll oda mellénk. A tettek, megvalósítások mezején egymagunk vagyunk akkor is, ha azt hisszük, hogy támogató közösség vesz körül. Külső dolgokba menekülünk, de nem tudatosítjuk magunkban, hogy nem királynak kellünk sehol, hanem alattvalónak. A templomba nem főpapként kellesz, a pártba nem főtitkárnak vesznek be, a céghez nem főnökként kerülsz. Amikor rájössz, összetörsz és pusztító magányod felőröl.

Holott a magány tud erő is lenni. Miért külső templomot keresel, amikor magadon belül is felépítheted! Hiszen Isten benned van, csak szólítanod kell! Lehet, hogy egy külső templomban sosem lelsz Istenre! Ha befolyást akarsz, hozz létre magadban olyan tartalmat, amivel szükségessé teszed magad. Ne te talpalj, hanem mások talpaljanak azért, hogy e tartalomból merítsenek! Ehhez viszont munka kell! Ebbe fektess be, ne a párttagságba, ahol üres maradsz és az a tartalmad is elvész, amit beviszel. Ami pedig gazdasági tönkremeneteledet illeti, erre nincs recept. Van, hogy egy racionális tervezés kudarcba fullad és egy irracionális próbálkozás sikeres. Csupán azt fogadd el, hogy görcsöléssel, stresszel, nem jössz ki a nehézségekből. A magad felemésztésére fordított energiákat, ha ügyesen fekteted be, enyhülnek bajaid.
Ha rájössz a magány erejére, akkor önmagadban teremtsz meg egy világot, ami sokkal tartósabb, mint elveszés a külvilág ígéreteiben, misztériumaiban. A külvilág akkor lesz támogatód, ha ez a világ benned szilárdan áll és működik. Akkor király, pápa, párttitkár és cégvezető vagy egyszemélyben. És ki ne akarna dolgozni nálad és meríteni abból, ami vagy?
Isten magányukban, elvonultságukban szólította meg a prófétákat. Téged is megtalál egy éjjelen, vagy bezártságodban, ha kiüríted magadból jelen tartalmadat és felajánlod Neki a képződött űrt. Ha Istent magadba fogadod, magányodban érzed a társaságot és gyengeségedben az erőt. Ha Őt szokod meg, jobban jársz.

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ

﴿١٦﴾

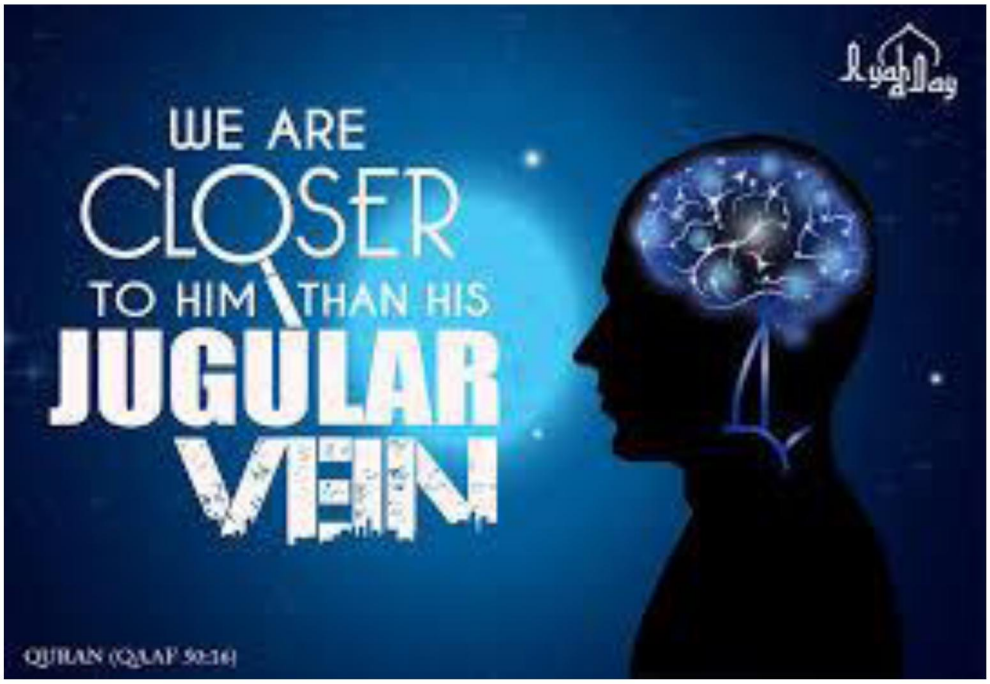
Megteremtettük az embert és tudjuk, mit súg-búg neki egója, mert Mi közelebb vagyunk hozzá, mint nyakán az ér. (Korán 50:16)

A vérkeringés az életszükségletek forgalmának bonyolítója, így az a kifejezés, hogy „közelebb, mint nyakán az ér) azt érzékelteti, hogy Allah többet tud a mi belső állapotunkról, öntudatunkról, mint saját egónk.

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾

Mi voltunk, Kik lebocsátottuk az Üzenetet és Mi annak Őrizői vagyunk. (Korán 15:9)

A Korán szövegének állandósága, tisztaságának fennmaradása, Allah folyamatos és minden időkben megnyilvánuló gondoskodásának, megőrzésének fényes bizonyítéka. Minden próbálkozás, ami a szöveg meghamisítására, módosítására irányult, elbukott. Allah tiszta és szent igazsága akkor is ebben a formában maradna, ha a világ összes gaztevője egybekelne megrontására.
Van még egy szempont. Ha a Korán szövegét szívedbe zárod, az megnyugvást és biztonságot hoz. Allah (SWT) nem csak a Korán szövege felett őrködik, hanem azokon is, akik ezt tudatukban, szívükben megtartják.



MIT SZOLGÁL AZ ÁLDOZAT?

Sokan nem értik, miért kell állatot vágni, egy életet feláldozni. Nem egy szadista szokásról van szó. Nem arról, hogy valaki is élvezné azt, hogy egy élet kimúlik.
Nem is arról szól, hogy az égieket etetjük, mert erre se Istennek, se angyaloknak nincs szükségük.
Alapvetően az Eid al Adha áldozata több célt szolgál:

1. Emlékezés Ábrahámra és hitének erejére. Ugyanakkor emlékezés Izmael engedelmességére.
2. Tudatába kell jönnünk annak, hogy minden, ami az ember életét, fennmaradását szolgálja, az áldozatot hoz az emberért. Tehát minden, ami a húsát, lényegét adja, az életét áldozza értünk. Ez minden falatnál, lélegzetvételnél eszünkbe kell, hogy jusson.
3. Az áldozat lényege, hogy magunk vágjuk. Ugyanis nem mást áldozunk, mint rossz tulajdonságainkat. Hamis szavainknak, ferde gondolatainknak, buja vágyainknak, felelőtlenségünknek vetünk véget és nem csak egy állat életének. Ha nem ezt tesszük, akkor mi értelme van egy életet kioltani? Az evés? Hát nem az!
4. Van egy másik aspektusa is a személyes jelenlétnek a vágásnál. Talán fel tudjuk idézni az amerikai filmek kivégzési jeleneteit, ahol a villamosszék, vagy gázkamra előtt jelen kell, hogy legyen a serif, a bíró, aki az ítéletet hozta, az ügyész és mindazok, akik részesei a halálos ítéletnek. Ez azért van, hogy érezzék a felelősségét szavaiknak, vallomásaiknak, tetteiknek és saját szemükkel lássák az emberi élet kioltását, melyben az ő ítéletük döntött.
   A mindennapi életünkben rohanunk, gyorsan bekapunk valamit és futunk tovább. De, amit bekapunk és életben tart az valaha élt! Nem voltunk ott a vágóhídon, ahol napjában ezrével tűnnek el életek és válnak hússá, táplálékká. Amikor hozzánk mindez eljut esztétikus csomagolásban, tudomásul sem vesszük annak egyszeri élő mivoltáról. Legalább ezen a napon szembesüljünk saját ítéletünkkel és lássuk, hogy ami a hétköznapokban a mi fenntartásunkat szolgálja, az valaha élt. Ha magunk vágunk, vagy jelen vagyunk, talán értékelni tudjuk az élet és a minket körülvevő környezet értékét, amit észre sem veszünk hétköznapjainkban.

NE ÉREZD MAGAD KONVERTKÉNT, VAGY REVERTKÉNT HÁTRÁNYBAN!

Tudjátok mi fogott meg először az Iszlámban? Az, hogy Mohammed (béke reá) ember volt és maradt. Az Iszlám egyik csodája éppen az, hogy egy írástudatlan, árva gyerek, aki pogányságban nő fel, egyszer csak megvilágosodik és Allah (SWT) kinyilatkoztatásokat küld le rá.
Voltak vitáim Muszlim vallástudósokkal. Eltanulva a keresztény stílust, Mohamedet ők is valami szentként jellemezték, aki hibátlan, vele születetten predesztinált a jóra. Ó, Istenem! Drága tanult sejkjeim! Miért veszitek el az Iszlám egyik csodáját? Mohamed (béke reá) életének íve van! És ez az ív mindenki számára példaként követhető. Egy veleszületett predesztináltság nem követhető. És igenis Mohamed pogány volt, abban született. Ezt nem szégyellni kell, hanem büszkeséggel kell, hogy eltöltsön bárkit. Mert ebből a pogányságból ki tudott törni és utat tudott találni Allah felé!

Asztaghfurallah, استغفر الله (Allah bocsánatát kérem) hallom sejkek, ajatollahok kiáltását, amit akkor mondanak, ha bűnös mondat jut el hozzájuk. Hogy merem én Mohamedet pogánynak titulálni? Majdnem széttéptek dühükben. Ez megtörtént nem egyszer, nem kétszer, hanem számtalanszor. Majd jönnek Ibn Kathir és Ibn Hisham idézetek a Szíra Al-Nabowiya (Prófétai életút) könyvekből, melyben fejezetek találhatók a prófécia jeleiről, melyet még Mohamed gyerekkorában felfedeztek rajta papok, rabbik, szentéletű emberek stb. Ezzel mind tisztában vagyok, Ibn Kathir és Ibn Hisham művei hiánytalanul rendelkezésemre állnak és nem csak polcomon, hanem agyamban is jelen vannak. De ezek nem Szentírások, hanem történetírók művei. A Koránból idézzetek!

Dehogy titulálom Mohamedet pogánynak. Ti csak azt akarjátok érteni szavaimból, hogy őt annak titulálom, mert idegennek könyveltek el, aki nem ismerheti az Iszlámot, mert nem ebben született. De ti nem ismeritek azt, beleszületettek! Az én életpályám és a megtérteké jobban hasonlít

Mohamedéhez (béke reá), mint a tiétek. Ő sem született bele és Allah (SWT) a helyes útra vezette. Ti ezzel nem tudtok büszkélkedni. És a Koránt sem ismeritek. Vagy tán nem olvastátok:

أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَىٰ ﴿٦﴾

Tán nem árvaként lelt rád és hajlékot adott? (Korán 93:6)

A jövőt a múltból lehet megítélni. Allah jó volt hozzád múltadban, tehát a jövőben is bízhatsz Benne. Illusztrációként három részletet vesz ki a Próféta életéből.
A Próféta árvaként nőtt fel. Apja, Abdalla még születése előtt meghalt, kis örökséget hagyva hátra. Anyja, Amina beteges volt, ezért dajkája, Halima viselte gondját. Amikor a Próféta hat éves volt, anyját is elvesztette. Ezt követően nagyapja, Abd al Muttalib saját fiaként nevelte, de két évre rá ő is meghalt. Így került nagybátyjához, Abu Talibhoz, aki saját fiaként szerette. Így a Próféta árvaként nem élte meg az anyai, apai szeretetet, de részesült családja többi tagjának szeretetében, ami számára az élet egyik mozgatóerejét adta. Általános értelemben mindnyájan árvák vagyunk. Az élet ezt produkálja. Spirituális értelemben pedig sosem vagyunk árvák, ha tudjuk, hogy Allah szerető gondoskodása mindig velünk van.

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ﴿٧﴾

Mikor rád talált bolyongtál és Ő vezetett. (Korán 93:7)

A Próféta a Politeizmus kultuszának kellős közepén született Mekkában, egy olyan családban, amely a bálványimádás legfőbb őre volt. Bolyongott elveszettségében, mert az Egyistenhitet kereste, de végül Allah rátalált.

Itt van a bizonyíték arra, hogy hova született Mohammed (béke reá) és milyen környezetben nőtt fel. Az arab „Dallan” szó nem csak bolyongó személyt, hanem eltévelyedettet is jelent.
Tanult sejk barátaim erre el szoktak csöndesedni. Erre nincs válasz. Nem is lehet. Vagy tán a Koránt, Allah szavát nem tekintik-e hitszónokaink elegendő referenciaként arra, hogy Mohammed mibe született és mivé lett? Pont a megvilágosodás folyamatát tagadják? Hiszen nem csak ő, hanem az összes többi próféta is hasonló hitetlenségben született és vált Allah követőjévé a megvilágosodással. Nem predesztinált, hanem szabad akaratból választott megvilágosodással!

Ezért kedves konvertek, revertek akik nem bele születettek, hanem elindultatok valahonnan, majd éltető elemetekké vált az Iszlám, mert az saját magatok miatt költözött belétek. Ne hagyjátok, hogy pont azok töröljék ki belőletek utatok ívét, akik beleszülettek és útjuk nem más, mint helyben járás!

NEM ILYEN, MEG OLYAN ÉRTÉKEK VANNAK, HANEM EGYETEMES EMBERI ÉRTÉKEK
MELYEKET SENKI SEM TART BE

Ha valaminek van feje, azt könnyű elpusztítani. Csak le kell vágni a fejet és kész. Ezért nem lehet elpusztítani az Iszlámot. Nincs feje, nincs emberi vezetése, nincs Vatikánja. Ha lenne, már rég levágták volna, mert nincs társadalmi berendezkedés, gazdasági, pénzügyi rendszer, hatalmi és elosztási elv, ami ma hatályban van és azzal az Iszlám egyetértene. Lehetetlen! Erre az a válasz, hogy a tanokat be kell mocskolni, el kell venni annak lehetőségét, hogy az Iszlám elvei szemeket nyissanak. Mivel a Korán a közember részére csak interpretációkon keresztül tehető érthetővé, a magyarázatok ferdítése, tanítások kitekerése folyik a mainstream kommunikációkban Muszlim társadalmakon belül és kívül. Így Iszlám országokról beszélni éppoly értelmetlen, mint keresztény országokról. Egyik sem létezik a klasszikus tanítások értelmében. Politika van itt is, ott is. Politika áll az Iszlám Kooperáció Szervezete (OIC), Öbölmenti Együttműködési Tanács (GCC) és minden más szervezet mögött, nem Iszlám elvek, ahogy Európában sem keresztény értékek működnek és ezt szűkebb hazámra is értem. Ilyen értékek nem léteznek. Egyetemes be nem tartott értékek vannak. Ezek az értékek mindenhol ugyanazok és egyetemesen sehol sem tartják be azokat. Ebben már tökéletes az egység.

Tehát hiába vitatkozunk, esünk egymás torkának különféle vallások nevei alatt, ha csupán emberi szemléletek vannak, melyeket rajtunk, egyszerű embereken keresztül ütköztetnek. Ezzel nem a hitet kérdőjelezem meg, ami szent és sérthetetlen, hanem az embert, aki ezt tette vele.
Allah bocsájtsa meg, de ma már Jézus és Mohamed (béke reájuk) is kitömött bábuk, akik szájába adnak általuk valósan, vagy valótlanul mondott gondolatokat. De sajnos nem a gondolat mélységén van a hangsúly, hanem a szándék célzatának sekélységével, amiért őket idézik. Általában ellentétes szándékból idézik őket, mint aminek érdekében megszólaltak valaha.
Nézzünk két esetet, ami a gyakorlatba átültetve ezer kérdést vet fel. Bizonyos, hogy azokat a praktikákat, melyeket kezdetben bármely vallás részéről lefektettek, a legjobb szándék vezérelte, semmi kétség. Így a bűnbánat és kiengesztelődés is az Úr előtt való tisztán állást szolgálta. Ehhez alapot adott János Apostol I. levele 1. rész 8-10:

8. Ha azt mondjuk, hogy nincsen bűn mi bennünk van, magunkat csaljuk meg és igazság nincsen mi bennünk.
9. Ha megvalljuk bűneinket, hű és igaz, hogy megbocsássa bűneinket és megtisztítson minket minden hamisságtól.
10. Ha azt mondjuk, hogy nem vétkeztünk, hazuggá tesszük őt, és az ő igéje nincsen mibennünk.

Láthatjuk, hogy a levél a bűntudat felébresztését szolgálja. Tehát a bűntudat nem volt mindig jelen egy ösztönszerűen élő társadalomban. Igen, de János Apostol I. levele 3:20-ban ezt írja: „Mert, ha a szívünk vádol is minket, Isten nagyobb a szívünknél, és tud mindent." Tehát Isten előtt közvetlenül állunk, Ő tudja mit rejtenek a szívek.
Ezen a ponton viszont az egyház besegített a kiengesztelődésbe és nyilvános bűnvallomásra nyitott teret. Ez egy hosszú evolúció, melynek a vége a gyónás szentségének kiszolgáltatása. Itt már kérdések merülhetnek fel. Vajon, mindig János Apostol szellemisége vezette az egyházat, vagy politika? Mert egy hatalommá válással könnyűszerrel lehet a bűntudat felébresztésével, majd a bűn megvallásával a birodalom polgárainak gondolatairól, szándékairól térképet készíteni úgy, hogy a gyónás lelkiismereti elvárás legyen. Az emberek pedig serényen megvallották a bűnöket és lám! Az egyház mindig tisztában volt a hívek állapotával anélkül, hogy CIA, KGB módszereket alkalmazott volna. Az emberek magukat jelentették fel évszázadokon keresztül, akárcsak ma, amikor közösségi oldalakra posztolnak. A gyónás gyakorlatilag önfeljelentés, ha az felelőtlen, hiteltelen személyek előtt történik. Hírt adunk állapotunkról.
Viszont a gyónás, önkitárulkozás evolúciójában elérkeztünk bűntudatunk elvesztéséhez. XII. Piusz pápa 1946. október 26-án az Amerikai Egyesült Államok bostoni nemzeti katekétikai kongresszusához intézett rádiós üzenetében hangzott el a már szinte szállóigévé vált mondata: „E század bűne a bűntudat elvesztése." Ha 20. században elvesztettük a bűntudatot, akkor mit hozhat a 21.? És ha nincs bűntudat, akkor hol a lelkiismereti határ? Hogy döntök bűn és erény között? Márpedig ez az irány.

A mi házunk táján is történtek hasonló dolgok. Hogy egyet említsek, a dzsihád evolúciója, ami hasonló ívet ír le, mint a gyónásé, katolikus testvéreink esetében.
A dzsihád szó a Koránban leggyakrabban katonai összefüggés nélkül jelenik meg, „küzdelem Allah útján" (al-dzsihad fi szabil Allah) kifejezéssel. A klasszikus éra Iszlám jogtudósai és ulemái a dzsihád értelmezésében már katonai feladatvállalást is értettek. A dzsihádra vonatkozó számos szabályozást dolgoztak ki, beleértve a csatákban részt nem vevő személyek bántalmának tilalmát. A modern korokban a dzsihád elvesztette jogi összefüggéseit és ehelyett ideológiai, politikai összefüggésben alkalmazták. A jelenkori tudósok még ennek ellenére is a dzsihád védelmi és nem katonai szempontjaira helyezik a hangsúlyt:

وَقَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُواْ إِنَّ اللّهَ لاَ يُحِبِّ الْمُعْتَدِينَ ﴿١٩٠﴾

Küzdjetek Allah útján azokkal, akik veletek hadakoznak, de ne szegjétek meg a törvényt. Allah nem szereti a törvényszegőket. (Korán 2:190)

Háború csak önvédelem esetén és jól definiálható keretek között engedélyezett. Ha mégis sor kerül rá, akkor tisztességgel, de nem könyörtelenül vívható meg. A cél csak a béke és Istenhez való ima szabadságának kivívása lehet. A szigorú határok áthágása tilos. Nők, gyerekek, öreg és gyenge emberek nem molesztálhatók, fák, termény nem pusztítható el. Ha az ellenség békefeltételekkel jön, nem utasítható el.

Néhány Iszlamista olyan agresszív interpretációt fogalmaz meg, mely messze túlhaladja a klasszikus elméletet.
A dzsihád változatai a belső („nagy”) dzsihád, mely az ember saját ösztönvilága feletti küzdelmet jelenti, valamint a külső („kisebb”) dzsihád, melynek további felosztásába tartozik a toll és nyelv dzsihádja (vita és meggyőzés) és a kard dzsihádja:

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾

A Lélekre és annak elrendezésére, (Korán 91:7)

Allah teremti a lelket, alkotja meg annak összetételét, relatív tökéletességét és ruházza fel képességekkel azért, hogy adaptálódni tudjon az élet körülményeihez. Lásd: 39:2 és 2:117. Allah lehel bele, hogy megértse mi a bűn és mi a jó. A Jó és Rossz megkülönböztetésének képessége, pedig a legnagyobb adomány, amit ember kaphat.

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾

Megvilágosodására, hogy mi gyarló és mi erény, (Korán 91:8)

قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾

Boldogul, ki tisztítja, (Korán 91:9)

Ibn Radzsb tudósítása szerint: Ibrahim ibn Abu Alqama így szólt, amikor az emberek visszatértek az egyik hadjáratból:

قَدْ جِئْتُمْ مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ فَمَا فَعَلْتُمْ فِي الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ

A kis dzsihádból visszatértetek a nagy dzsihádba. Megkérdezték: „Mi az a nagy dzsihád?” Erre ő:

جِهَادُ الْقَلْبِ

A szív dzsihádja.

Forrás: Dzsami' Al-Ulum wal-Hikam 19
Sőt, Umar ibn Abdul Aziz kalifa ehhez hasonlóképpen vélekedett és a legnagyobb dzsihádnak a lélek dzsihádját tartotta annak ellenére, hogy számos csatát vezetett az Iszlám ellenségeivel szemben.

الْمُجَاهِدُ مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

A "mudzsahid" az, aki Allah, a Magasságos útján leküzdi önmagát.
Forrás: Musznad Ahmad 23445, Fokozat: Autentikus (Szahih)

A legtöbb nyugati író a külső dzsihádot az Iszlám tradíciójával szemben a belső fölé helyezi, míg a kortárs Muszlim vélemény ezzel ellentétes. A Gallup intézet elemzése szerint a világ muszlim lakóinak véleménye nüánsznyi eltérést mutat a dzsihád megítélését illetően.

Megfigyelhető azonban, hogy a klasszikus irodalmak egyike sem szól „Szent háborúról", amit meg lehetne hirdetni támadó jelleggel. Ez egy manipulált gyakorlat, ami nagyon messze visz minket a dzsihád eredeti lelkületétől. Feltehetjük ma mindnyájan a kérdést, miután jobban megkaparásztuk hitünk gyökereit: mi a francot követünk ma? Helyesebben ki a francot követünk?
Kinek, ill. kiknek kell őszintén feltárnom lelkemet és kiadnom legbelső titkaimat? Egy bűnszövetkezetnek?
Egy másik bűnszövetkezet pedig arra buzdít, hogy békétlen legyek? Ne saját lelkem tisztaságáért, családom és közösségem védelméért harcoljak, hanem megbomlott elmék földi érdekeiért?
Vissza a címhez: nem ilyen, meg olyan értékek vannak, hanem egyetemes emberi értékek, melyeket senki sem tart be. Minket is a be nem tartásra köteleznek abban a pillanatban, ahogy a gyűlöletet becsempészik közénk.
Fenti tartalom nem zárja ki, hogy igenis léteznek egyének, lelkészek, papok, sejkek, akik tisztességesek, elkötelezetten tanítanak lelkiismeretük szerint és legtöbbször maguk is a szervezet visszaéléseitől szenvednek, sokszor áldozattá válnak.

SORS KEZELÉSE ŐSZINTE HITTEL

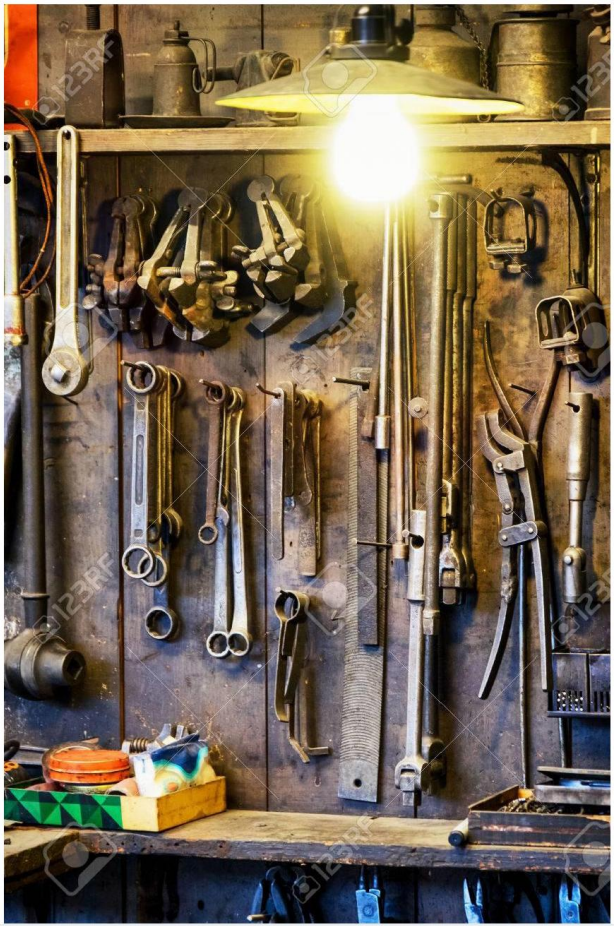
Aki erőt mutat, az belül általában gyenge. Aki pedig nem törekszik semmi mutogatására, jól el van a bőrében, nem törődik azzal, mit mond róla a világ, látják, vagy nem látják, az valamire támaszkodik ott legbelül, ami neki egyszerűen jó.
Az alábbi párbeszéd egy hosszú hadísz részlete Gábriel arkangyal és a próféta (béke reá) között:

قَالَ :فَأَخْبِرْنِي عَنْ الْإِيمَانِ.
قَالَ :أَنْ تُؤْمِنَ بِاَللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ.
قَالَ :صَدَقْت .قَالَ :فَأَخْبِرْنِي عَنْ الْإِحْسَانِ.
قَالَ :أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّك تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاك

Mi az iman (hit)?
Ő, (Allah prófétája béke reá), így válaszolt: Hit Allahban, az Ő Angyalaiban, Könyveiben, Prófétáiban az Utolsó Napban és a Sorsban, annak jó és rossz történéseiben.
Igaz. Mi az Ihszan (jólelkűség)?
Ő, (béke reá), így válaszolt: Úgy szolgálod Allahot, mintha látnád, de ha nem is látod, hát Ő (mindig) lát!
Muszlim

Ebből két gondolatot emelek ki, a sorsot és azt, hogy hogy ki lát, ki nem.
Több írásomban jeleztem, hogy a sors kettős. Van egy része, ami elrendelt és ami nem. Elrendelt az, amibe beleszületünk, ilyenek a szegénység, gazdagság, képességek, véletlenszerűen bekövetkező események. Annak útja azonban, hogy mindezt miként fogadjuk el, milyen utat járunk be, az egyedül a szabad akarat függvénye, tehát nem elrendelt. A sors rossz és jó történéseinek elfogadása a hit egyik pillére. Ez az elrendelt sorsra vonatkozik. Mert az, hogy az elrendelt sorsot bűnözőként, vagy jótét lélekként dolgozom fel, az a hit másik pillére. Hiszen mindegy, hogy látjuk-e Allahot, vagy sem, Ő ott van és lát. Nem „Big Brotherként" van ott, hanem támaszként.
Egy Istenben megnyugodott léleknek teljesen mindegy, hogy mi történik, kik veszik körül, mit mondanak róla. Ezek kis dolgok. Bármi történik jó. Mi a jobb? Az-e a jobb, aminek bekövetkezésére várva várunk, de nem jön el, vagy ha bármi jó nekünk, ami bekövetkezik? Az első a csalódottság, boldogtalanság receptje, a második a belső béke és boldogság útja.
Az első mondatomban szóltam arról, aki erőt mutat és gyenge. Az erő jó, ha van, de csak akkor van értelme, ha egy magamnál erősebbel szemben tudom használni. Gyengébbekkel szemben minek? Márpedig az ilyen erőfelvonultatások lényege a gyengék feletti dominancia megteremtése. Egy hívő lelkében élő hit teljesen másképp működik. Az egy hatalmas szerszámosláda, amiben mindenre van egy alkalmas eszköz, szerszám, aminek használatához képesség járul. Nem eshet meg semmilyen meghibásodás, amit ne tudna orvosolni, ezért bármi bekövetkezik jó. Meg tudja oldani. Ne gondolja, senki, hogy egy hívőnek nincs rossz napja. Őt is éri csalódás, csapás, betegség. Csupán ennek feldolgozása más. Ezt jelenti Gábriel és Mohammed (béke reá) párbeszédében a sors elfogadása, legyen az jó vagy rossz.
De létezik egy másik véglet is. A sors elfogadása nem jelentheti azt, hogy egy fa alatt ülünk és bármi is történjék, tovább ülünk ott hibernált állapotban! Akkor minek a szerszámkészlet? Igaz, hogy egy elrendelt sorsban élünk, ami eseményeket zúdít ránk, de ezek között ott a család, másokkal szembeni hozzáállás, viszonyulás, melyeknek meg kell felelni. Létezik felelősség, szép tettek, jóravalóság stb. A sors nem válogat meglepetésekben, jóban, rosszban. Egy fa alatt ülve ezek nem kezelhetők. Nem spórolható meg a munka, a befektetés! Nem lehet rövidre zárni a sorsot úgy, hogy a benne levő eseményeket kizárjuk magunkból! Akkor miért élünk? Sokkal egyszerűbb lenne születésünk pillanatában öngyilkosnak lennünk! Akkor ki tudnánk zárni minden nem várt eseményt a továbbiakban!
Egy mesternek a szerszámosládája nem dísz. A mester azért tanult, képezte magát, hogy el tudja hárítani a dugulást, meg tudja javítani a mosógépet és meg tudja metszeni a fákat. Ahogy ezek a mesterek lassan kivesznek, a hit is így vész ki. A mesterek helyét felváltják azok, akik paneleket kapnak a kezükbe. Az elromlott tárgyakat rákötik egy számítógépre, az megmondja mi a hiba, ad egy

kódot és az azon a számon nyilvántartott panelt kicserélik. Ha ez így van, akkor ki van tisztában az elromlott eszköz működésével? Ki tudja egyáltalán, hogy mi az eszköz?
Nos, az élettel sem vagyunk lassan tisztában. Paneleket cserélünk rajta úgy, ahogy a fogyasztói társadalomban egy külső hang tanácsolja nekünk.
Aki hisz, az életben is hisz. Tudja, hogy van értelme, ebben neki küldetése van, nem hiába cipeli magával a szerszámosládáját. Nem paneleket cserél, hanem tudja mi az az apró alkatrész, amit át kell alakítania, menetet kell vágni rá, vagy ki kell fúrnia és minden mehet tovább! Így az élet is boldogabb es a javítás örömében is töltődik lelkünk.



STABILITÁS ELEMEI NÉLKÜL A HIT NEM LÉTEZIK

A nyugat hátán feláll a szőr, ha a kalifátus, sharia, vagy dzsihád szavakat hallja. Ez természetes. A nyugat egy olyan képződmény, ami csak mások forrásainak elvonása árán képes saját jólétét felépíteni és fenntartani. Ezek a források sokfélék lehetnek. Anyagiak vagy szellemiek, földrajzi pozíciók vagy hitelkihelyezési célok, biztonsági szempontok vagy logisztika szempontjából meghatározó területek. Ezen felül létezhetnek kulturális fölénnyel rendelkező civilizációk, melyeket el kell törölni annak érdekében, hogy egy infantilis másik érvényre juthasson. A nyugat ilyen irányú gondolkodása történelmileg így vált természetessé, ezirányú törekvései a „modern civilizációt és

demokráciát" szolgálják, míg minden ezzel szemben álló védelmi stratégia barbár, emberiség ellenes, ezért felszámolandó.
A fenti alapállásból egyértelmű, hogy a nyugat csak saját maga számára tűr meg olyan szerkezeteket, ami egy szervezet stabilitását biztosítja. Minden célterületen csak takonnyá elfolyósodott, a nyugat biztonságára veszélytelen ideológiákat, hiteket hagy működni, ami nem ilyen, azt felhígítja, bomlasztja és ha erre nem képes, akkor tiltja, lejáratja, ellenségesnek állítja be.

A sharia, dzsihád és sok más tétel az Iszlámban országom, népem, családom személyi és vagyoni védelmét szolgálja, ezzel hitemnek erős szerkezetet ad. A kalifátus pedig egy államszervezet, amelyben a doktrínák és a jogi elrendelések adják az adminisztráció működésének elvi alapját. Amíg egy Iszlám ország puszta sivatag, ahol semmi sincs, addig teljesen mindegy, milyen elvek tartják össze annak népét. Abban a pillanatban azonban, ahol a fenti szempontok beköszönnek, a terület értékessé válik, a stabilitást biztosító elemek megsemmisítésre kerülnek. Az Iszlámból nem maradhat semmi, csak egy híg fos, ami csak szeretetet hirdet, a bűnöst, tolvajt gyilkost, agresszort nem büntetheti, sőt el sem ítélheti, meg nem nevezheti. Így azok a tanítások kerülnek előtérbe, amiből kikerül a hit vázszerkezete és a mondanivaló felhígul a szeretetben, ami irányított.
Tévedés ne essék, az Iszlámban van szeretet, tolerancia, mások megbecsülése. A szúfizmus tanai közel állnak pár keresztény szerzetesrendéhez, vagy buddhista felfogáshoz. A szúfizmus azonban nem a teljes Iszlám, hanem annak egy része, iskolája. Aki ebben találja meg lelkének otthonát, az itt gyakorolhatja hitét. A szúfizmusban is létezik dzsihád, de ott az a lélek dzsihádja, a tűrés, viszontagságok elviselése és az ego feletti kontrol szintjén van jelen.
Az Iszlám azonban nem egy iskolából áll, hanem sok felfogás együttese, melyek mindegyike a Koránon nyugszik. A Korán pedig stabil. Azt semmi nem változtatja meg, arra Allah (SWT) felügyel. Az iskolák felfogása változó, de az eltérések nem érintik a Korán tanítását. A stabilitás garanciáját az egyik a lélek tűrőképességének növelésében, másik a tudatosság fejlesztésében, a harmadik védelmi rendszer megalkotásában látja. Bármi is legyen az út, a cél, a hit védelme.

Mohamed (béke reá) előtti próféták mindegyikének valamilyen anyagi csodát, hókuszpókuszt kellet bemutatni ahhoz, hogy a nép előtt meggyőző bizonyság nyilvánuljon meg. Ezek sem az őáltaluk produkált bűvészmutatványok voltak, hanem Allah hatalma, amivel mögéjük állt. Miért? Mert a népek olyan színvonalon álltak, hogy logika, értelemre hatás nem győzte volna meg őket. Mohamednek (béke reá) adatott meg az, hogy egy kézzel fogható csoda, a Korán szavai kapnak szerepet, melyek kizárólag az értelemre hatnak. Több vízen járás, botból kígyóvá változtatás nincs, a szó ereje van. Tehát entellektüel van, anélkül nincs Iszlám értés! Eddig a nyugatot fikáztam, de innen magunkat kell. Mert ha nincs entellektüel és annak napi szintű fejlesztése, akkor a sharia, dzsihád és a kalifátus szavak nem kapnak korhű jelentést, hanem valami barbár hagyományt fejeznek ki. Nem vívmányt, civilizációs eredményt védenek, hanem egy barlang bejáratát, ahol a cro-magnoni lakik. Márpedig egy entellektüelre ható csoda, nem alkalmas ősemberi telephelyek védelmére.
Jelenleg az az áldatlan helyzet, hogy tudományos-technikai forradalom ide, vagy oda, a nyugat szemléletében továbbra is él a felsőrendű hódító szelleme. Az Iszlám világ pedig nem talál magára. Még idő kell ahhoz, hogy megtanulja újra felfedezni saját rendezőelveit, amit a hódítók elfeledtetek vele vagy szégyell követni. A hódítók azt a védelmi sáncot bombázták le, ami az agyakban rendet tartott másfél évezreden keresztül. Amíg szégyelljük gondolkodásunk stabilitását biztosító tanok megvallását, azok modern entellektüelbe helyezését, addig a káosz fennmarad és a hódítás folytatódik.

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُواْ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا
وَيَسْفِكُ الدِّمَاء وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾

Midőn Urad az Angyalokhoz szólt: „Bizony én helytartót teszek meg a Földön.” Mondták: „Megteszel-e ott olyat, ki ront rajta, ontja a vért, miközben mi Dicsőségedet zengjük és Szentnek illetünk? ”Mondá (az Úr): „Én tudom azt, amit ti nem tudtok.” (Korán 2:30)

Új tartalom kezdődik. Ez Ádámról és a Földi lét teremtéséről szól. A Láthatatlan világnak is vannak lakói, ilyenek a Dzsinnek és az Angyalok. Egy párbeszéd alakul ki Allah és az Angyalok között, ahol Allah bejelenti, hogy helytartót (Kalifát) akar teremteni a Földön. Az Arab szó, „Khalifa” azt jelenti: a személy, aki képvisel, és aki követő. Ez a szó alárendeltséget is kifejez az alá, Akit képviselni és követni kell. Az Angyalok kétségbe vonták, hogy a Látható Világban jöhet-e olyan teremtmény, aki ezt a missziót felelősséggel véghez tudná vinni anélkül, hogy egoizmusa a bűnök oldalára ne térítené. Ez az Angyalok részéről egy jövőre vonatkozó Biblikus előrejelzés. Ők azonban csak előre jeleztek, míg Allah tudja, minek kell bekövetkeznie és mi jön el a végén.

SZÉLSŐSÉG KERÜLÉSE A HITGYAKORLATBAN

Sokan hajlamosak az Iszlámot cakk-pakk beírni a szélsőséges nézetek közé. Azt nem vitatom, hogy vannak köztünk szélsőségesek, ahogy mindenhol vannak, de az Iszlám, mint tanítás, pont a szélsőségek kerülésére int.
Nincs etalon, ami szerint terhet kell vállalni hitgyakorlatban. Amellett, hogy létezik egy kötelezően előírt ima, mindenki saját ereje, képessége szerint tesz eleget a szabályok követésének:

وَالَّذِينَ آمَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّالِحَاتِ لاَ نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا أُوْلَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٤٢﴾

Kik hisznek és jókat cselekszenek, hát nem rójuk fel a léleknek, csak azt, mit elbír. Ezek ők, az Égi Kert gazdái, melyben ők mindörökkön örökké. (Korán 7:42)

Számos alkalommal találkozunk intéssel, ami figyelmeztet a túlkapásokra. A túlkapások elvonják energiáinkat az élet gyakorlati dolgairól. Íme az egyik:

حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلاَمِ بْنُ مُطَهَّرٍ، قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ مَعْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْغِفَارِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ " إِنَّ الدِّينَ يُسْرٌ، وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدٌ إِلاَّ غَلَبَهُ، فَسَدِّدُوا وَقَارِبُوا وَأَبْشِرُوا، وَاسْتَعِينُوا بِالْغَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىْءٍ مِنَ الدُّلْجَةِ "

Abu Hureira tudósítása:
A próféta (béke reá) így szólt: „A vallás nagyon egyszerű és aki túlterheli magát vallásában, nem lesz képes folytatni annak követését. Tehát nem szabad szélsőségesnek lenned, de próbálj meg közel kerülni a tökéletességhez. Fogadd be azt a jó üzenetet, amely alapján jutalomban részesülsz. Meríts erőt az imából reggel, délután és az éj utolsó óráiban."

Forrás: Szahih al-Bukhari 39

Hasonló hadiszokat találunk arra vonatkozólag, hogy a hitbuzgóság ne vonjon el minket családunktól, társadalmi életünktől és saját magunktól, mert ahogy az írás szól, feleségednek (házastársadnak), vendégednek és testednek jogai vannak feletted.

Nem csak más emberrel, hanem minden teremtménnyel kapcsolatban odafigyeléssel kell viseltetnünk. Képességeink, vagyonuk, társadalmi helyzetünk nem öncélú. Mindez gondviselés, de nem csak saját gondviselésünk. Ha Isten olyan mennyiségben juttatott ezekből, ami több, mint ami nekünk elég, tudnunk kell, hogy a fennmaradó rész mások gondviselését tartalmazza. Nem csak emberekét, hanem minden teremtményét.

عنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَيْنَمَا رَجُلٌ يَمْشِي بِطَرِيقٍ اشْتَدَّ عَلَيْهِ الْعَطَشُ فَوَجَدَ بِئْرًا فَنَزَلَ فِيهَا فَشَرِبَ ثُمَّ خَرَجَ فَإِذَا كَلْبٌ يَلْهَثُ يَأْكُلُ الثَّرَى مِنْ الْعَطَشِ فَقَالَ الرَّجُلُ لَقَدْ بَلَغَ هَذَا الْكَلْبَ مِنْ الْعَطَشِ مِثْلُ الَّذِي كَانَ بَلَغَ بِي فَنَزَلَ الْبِئْرَ فَمَلَأَ خُفَّهُ ثُمَّ أَمْسَكَهُ بِفِيهِ فَسَقَى الْكَلْبَ فَشَكَرَ اللَّهُ لَهُ فَغَفَرَ لَهُ
قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَإِنَّ لَنَا فِي الْبَهَائِمِ أَجْرًا فَقَالَ نَعَمْ فِي كُلِّ ذَاتِ كَبِدٍ رَطْبَةٍ أَجْرٌ

Abu Huraira tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt:
Egy ember útja során szomjúságtól szenvedett. Amikor talált egy kutat, belemászott, leereszkedett és ivott belőle. Aztán kijött és látta, hogy egy kutya szomjúságtól szenvedve liheg, nyalogatja a talajt. Így szólt magában: Ez a kutya szomjúságtól szenved, ahogy én szenvedtem. Leereszkedett a kútba, megtöltötte cipőjét vízzel, majd a szájába fogta, míg felmászott. Aztán megitatta a kutyát. Allah értékelte ezt a cselekedetet és bűnbocsánatban részesítette.
Megkérdezték: „Ó, Allah prófétája! Az állatok számára tett jótékonyság is elnyeri jutalmát?” Erre a próféta: minden lény érdekében tett jótékonyság, melyekben nedves máj működik, elnyeri jutalmát.

Forrás: Szahih al-Bukhari 5663
Fokozat: Tudósok megegyezésével.

A fenti hadisz egy kutyáról szól. De találunk másokat fákról, termények meghagyásáról még háború esetén is. Isten teremtése az élet. Erre ember képtelen. Így az élet szentségét tiszteletben kell tartani. A tisztelet pedig csak akkor működik, ha egybekötődik a szolgálattal. E szolgálatra mindenkinek más képessége van. A lényeg nem az etalonok meghúzása, hanem saját képességeink kiaknázása. Ez a szabály a mindennapi életben és hitgyakorlatban. Így a szélsőség és annak megkövetelése nem egyeztethető össze a tanokkal (aqidah).

ÜGYET SEM VETSZ ARRA, AMI TÉGED SZOLGÁL ÉS CSAK AZ KELL, AMI NINCS

Panaszáradat. Nem találkozom megelégedettséggel, kiegyensúlyozottsággal. Valami miatt mindig elégedetlenkedni kell. Nem nyertem már megint a lottón! Kiabált velem a feleségem, a főnököm! Kirúgtak az állásomból! Itt a járvány és meghalunk!
Na és? Nem veszed észre, hogy minden egyes szavaddal, magadat vádolod? Ha nem nyertél a lottón, miért a vak szerencsében bíztál? Ha kiabált veled a feleséged, miért nem rendezed el vele a problémádat és ha nem megy, miért nem váltok el? Ha kirúgnak, miért nem értelmezed úgy, hogy egy új és jobb fejezet fog megnyílni előtted? Sőt, a kirúgás mobilizálja energiáidat képességeidet! Ha meg elkapod a betegséget, akkor miért nem törődsz azzal, amit ingyen kaptál Allahtól és megmentene: a tested, immunrendszered, egészséged? Miért dohányzol, miért eszel zsíros ételeket, miért tespedsz, miért iszol, miért drogozol és sorolhatnám? És összességében, miért nem foglalkozol lelkeddel, annak békéjével? Amúgy meg járvány nélkül is meghalunk, vagy talán ismersz valakit, aki nem hal meg soha? Hiába bújsz el, hiába késlelteted! Az egyetlen bizonyosság, ami születésed pillanatában meg volt írva, az tested halála. Itt azonban álljunk meg. Mert járvány idején nem csak

magad felett döntesz viselkedéseddel, hanem mások felett is. Ha felelőtlenül osztod tovább a kórt, akaratlanul is gyilkossá válsz. Ezen a ponton, döntésedet nem csak magad fölött hozod.

Panaszkodsz az országra, amiben élsz. Panaszkodsz a vezetőkre, közben te tartod el őket. Panaszkodsz a politikára, a szegénységre, közben te vagy élhetetlen. Ha nem tetszik az országod, miért nem mész el? Ha nem tudsz elmenni, miért ragaszkodsz egy fizikai országhoz, holott a spirituális tér sokkal tágasabb, befogadóbb és nem kell földi balfaszokkal foglalkoznod? Ráadásul a törvényei is követhetők. Lelkedet midig szabaddá tudod tenni, még akkor is, ha karanténban, börtönben vagy. Hidd el! Ebben van tapasztalatom.
Nem kell vegyszerezned magad, nem kell pszichológushoz járnod, csak egyet kell: szállj magadba. Nézd mit kaptál:

اللهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاء مَاء فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الأَنْهَارَ ﴿٣٢﴾

Allah az, Ki megteremtette az Egeket és a Földet. Leküldte az Égből a vizet és előhozta általa a gyümölcsöket, gondviselésként számotokra. Szolgálatotokra rendelte a bárkát, mi a tengeren siklik az Ő parancsolása által és szolgálatotokra rendelte a folyókat. (Korán 14:32)

Erőnk, lehetőségeink, intelligenciánk, képességeink mögött Allah jósága és kegyelme áll. Az ember meg tudja érteni a természet erőit, saját szolgálatába tudja azokat állítani. De ezt csak úgy teheti, ha betartja közben azokat a törvényeket, melyekkel Allah a természetet élteti. Tehát az ember nem alkalmazhatja felelőtlenül saját törvényeit a természet felett. Ha a szabályt megtartja, akkor az ember Allah helytartójává válik a Földön, ahogy Ádám (2:30), aki előtt az Angyaloknak is le kellett borulniuk (2:34). Allah kegyelméből az ember az esővízből élelmet állíthat elő, a bárkák tengeri haladását segítik, a folyók pedig úthálózatokká lesznek, melynek csatornáiból öntözővizet nyer. Nem csak a földi dolgok, hanem az égitestek is Allah parancsolatából, az embert szolgálják (következő vers).

وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَآئِبَيْنِ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ ﴿٣٣﴾

Szolgálatotokra rendelte a Napot és a Holdat, mik pályáikon haladnak. Szolgálatotokra rendelte az éjjelt és nappalt. (Korán 14:33)

A Nap melegséget áraszt, ami a Földet érő energia alapja. A Nap eredményezi az évszakokat, miket az ember saját hasznára fordíthat. A Napból ered a világosság, az egészség és más áldások. A Nap és a Hold egymásra hatásából alakulnak ki az áradások és jönnek létre azok a légköri jelenségek, változások, melyek az emberi élet szempontjából meghatározó fontosságúak. A Nappalok és Éjszakák váltakozása a Föld saját tengelye körüli keringésének következménye, ami rengeteg fizikai jelenség forrása. A hűvös éj és meleg nappal is az ember szolgálatában áll. Mivel minden egy Törvény alapján működik és az embernek képessége van e Törvény megértésére, így az Allah parancsolatára működő égitestek is őt szolgálhatják.

وَآتَاكُم مِّن كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَتَ اللّهِ لاَ تُحْصُوهَا إِنَّ الإِنسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ﴿٣٤﴾

Megad mindent, mit kértek Tőle. Ha meg akarnátok számolni Allah kegyét, hát nem tudnátok azt számba venni. Mert bizony, az ember bűnre és tagadásra való. (Korán 14:34)

A Korán szavai leírják mit kapsz: a világmindenséget, ha akarod, de „az ember bűnre és tagadásra való". Mindig az kell, ami éppen nincs, mert szabad akaratod rabja vagy. Miért nem akarod egyszer számba venni azt, amid van? Ha fáj a fejed, miért nem örülsz annak, hogy a tested 99%-a nem fáj, működik? Miért arra az 1%-ra figyelsz, ami fáj? Ha nem figyelnél erre annyira és hálát adnál, lehet, hogy fejed se fájna, mert nem látná értelmét, hogy bosszantson. Hibáidat, fájdalmaidat sokszor Te állatod elő és Te növeled. Most a sok nagy okos ne jöjjön a szervi betegségekkel, kórokkal. Másról beszélek.
Vedd észre, mindened van, sőt, az univerzum is a tied, ha abban a térben élsz. Ennek ellenére beszorítod magad egy „orbáni, gyurcsányi" ketrecbe, ahol bosszankodhatsz. Az ateistának lesz igaza és Allah sem lesz, ha nem gondolsz Rá. Helyét átveszik a földi hatalmasságok és íme, napi szinten bálványimádó leszel. Allah, Isten, God vagy nevezd Őt akárhogy, csak annak jön elő, aki Vele és Benne él. Ott pedig minden örök!

VISSZA A GYÖKEREKHEZ

Sokszor hallottam ezt a verset a szövegkörnyezetből kiragadva úgy magyarázni, hogy az Iszlám felsőrendűségét hirdette, melynek mi, Muszlimok vagyunk a letéteményesei. Aki ismeri a vers történelmi hétterét és Allah szándékát az Iszlámmal, az tudja, hogy tévút az, amin járnak. Sajnos minden korban adódik egy politikai helyzet, amikor az Iszlámból fegyvert lehet kovácsolni, de ezek a próbálkozások idővel elbuknak. Hiába érvel a Hamasz, Al-Kaida, vagy más tömegbutító társaság az Iszlám nevében, nem képesek hosszútávon szembe menni Allah akaratával. Hogy mi ez? A magyarázatból megtudjátok:

إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللّهِ الإِسْلاَمُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُواْ الْكِتَابَ إِلاَّ مِن بَعْدِ مَا جَاءهُمُ
الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَن يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللّهِ فَإِنَّ اللّهِ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿١٩﴾

Mert bizony a hitvallás Allahnál az Iszlám (megbékélés Őbenne). Nem különböztek ebben azok, kiknek már eljött az Írás, csak miután a tudás is eljött, ami irigykedést hozott közéjük. Aki tagadja Allah Áyáit, hát Allah (annak) gyors Számvető. (Korán 3:19)

Nem szabad félreérteni! A Szent Korán értelmezésében az Iszlám, Allah akaratába való behódolást jelent és nem korunk jelenségét „Iszlám" név alatt. Itt az eredeti jelentést találjuk. Az Iszlám koncepciójában az emberek egyesítése szerepelt a hit zászlaja alatt annak érdekében, hogy ők Allah Univerzális tervét szolgálják. Az Iszlám egyet jelentett a toleranciával és elfogadással. Korunkban azonban, „Iszlám" alatt egy címke szerepel, ami kirekeszt, intoleráns és kivet magából erőszakkal mindenkit, aki nem illeszkedik bele a „vezér" gondolataiba. Meg kell találnunk az Iszlám eredeti Ösvényét, ahogy volt. Ma a Muszlimok szenvednek attól a betegségtől, amitől a Keresztények, a középkorban. Ha olvassuk a Koránt, a Próféta idején élt Zsidók és Keresztények ellen elhangzó vádak olyanok, mintha ma hangzanának el a Muszlimok ellen. Nem az Iszlámmal van a baj. Az Iszlám tökéletes. A baj forrása mi magunk vagyunk, Muszlimok.

ZÁRD KI AZT, AMI MEGZAVARJA TUDATOSSÁGODAT

Egy tudósítónak az a feladata, hogy lehetőségéhez képest autentikusan idézze fel a múlt tanulságait és objektív lenyomatát adja a kornak, amiben él. Ehhez túl kell tennie magát azon, hogy mikor lép bele azok lelki világába, akiket érzelem vagy érdek köt akármihez és nem tudás.
Innen felvetődik a tudatosság kérdése és az, hogy kinek mi motiválja tudatosságát. Igen, fel kell vetni, mert a tudatosság nem mindig objektív.
Egy kutya például minden fát levizel és nem azért, mert beteg a veséje, hanem mert kijelöli territóriumát. Ez a kutyánál és a hozzá hasonló számtalan állatnál nem tudatos, hanem ösztönszerű. Gyakorlatilag ugyanez az ösztön vezérli az embert, hogy kerítést, vagy határt rendeljen saját territóriuma köré. Gyakorlatilag az ember saját állati ösztönvilágára alkot tudatos megoldásokat. Mert ha az embernek az objektív tudatossága élvezne prioritást, akkor rájönne, hogy fizikai határokra nincs is szüksége. Egész más helyen húzódik az intelligencia és az objektív tudatosság határa, mint egy ösztönök által vezérelt határ.
Tehát ez volt eddig a döntéshozatal első szintje: a motiváció. Lépjünk tovább és mérlegeljük a következő szintet, a szakmaiságot, vagy éppen annak megtévesztő változatát, a populizmust. Tegyük fel, a kormány meghirdeti programjában a születések számának növelését. Ez szép dolog. De a gyakorlatban nem mindenkinek adatik meg az, hogy még egy gyerekkel növelje családját, mert nincs lakása, bevétele, az iskolarendszer és egészségügy nem garantálja azt, hogy elbírjuk az új jövevényt és neki is helye legyen közöttünk. Egy társadalom sok rétegből áll. Ha csak egyik réteg számára nem jelent gondot egy új családtag, akkor burkoltan ennek a rétegnek a szaporodását tűzték ki tudatosan, vagy populistaként célul, a szegényebb rétegeket pedig kizárták. Ha a szegényebb rétegeknél mégis növekszik a gyermekek száma, az a társadalmon belül további megoldatlan kérdéseket fog felvetni. Összegezve: nem elég egy döntést meghozni. Ha ahhoz nem tesznek megoldási lehetőséget, akkor a döntés önmagában használhatatlan, vagy megosztó lesz.

Ezek után jussunk el hozzád. Ha sikerült annyira felnyitni a szemed, hogy lásd, ki milyen ösztönök, érdekek, vagy populizmus által vezérelve sulykol beléd gondolatokat, akkor tedd ezeket a megfelelő rekeszbe és alakítsd ki saját tudatosságodat. Ami emberi, a mögött mindig találsz motivációt. De Te is ember vagy és saját magadnak Te vagy az, aki meg tudja mondani mi kell. Ja! És van még valaki! Isten! Őt nem motiválja sem érdek, sem ösztön.
Akkor élsz harmóniában, ha a lelkedben őrzött program összhangban van a környező világ szekuláris rendjével és azzal az eszmerendszerrel, amit vallasz. Ez egy három ponton nyugvó állapot. Mindenki vall magán belül valamit és van egy eszmerendszer, amihez közel áll, vagy beleszületik. De lehet, hogy éppen papjaiddal, pártod vezetőivel vagy hovatartozásodat, nációdat meghatározó személyekkel vagy más véleményen. Ekkor felborul ez az egyensúly és konfliktusban élsz. A szekuláris rendet kormányod biztosítja és lehet, hogy országod diktátumaival nem fér össze a benned levő program. Az is lehet, hogy egy Iszlám országban élsz, ahol nem tudod magad beilleszteni a sejkek szűk látóköre és országod korrupt keretei közé. Ekkor hiába élsz ilyen helyen muszlimként, idegen vagy hazádban, mecsetedben, saját bőrödben. De ennek ellentéte is lehet igaz. Lehet, hogy egy vallásilag közömbös országban élsz olyan környezetben, ahol fel sem merül senkiben mit vallasz, de mindenki tiszteletben tartja meggyőződésedet. Beáll benned egy egyensúly és harmóniában élsz. Ha nem elemzed ki a bajok forrását, nem tudod mitől zárd el magad, vagy miben változz Te magad.

Azért egyet láss. Ha szerencsétlenség ér, egészséged kárt szenved, senki nincs Allahon kívül melletted. Lehet, hogy az orvos beavatkozik, de testedet az öngyógyító mechanizmusok hozzák helyre. Ember nem tehet annyit saját maga érdekedben, mint Isten. Ha feloszlik az a köd, amit emberek tesznek látásodra, akkor lásd meg tisztán Őt és csak azt tekintsd magad számára tudatosnak, amit Ő sugall.

أَحَسِبَ النَّاسُ أَن يُتْرَكُوا أَن يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٢﴾

Arra számítanak-e az emberek, hogy magukra lesznek hagyva, mikor mondják: „Hiszünk," és őket nem teszik próbára?" (Korán 29:2)

Hit kérdésében a szájjártatás nem megoldás. A hitnek ki kell állnia az élet valós zűrzavarát. A megpróbáltatáshoz minden körülményre számítanunk kell, hogy bizonyítsuk, képesek vagyunk-e a legnehezebb helyzetben is magunk és egónk fölé emelni Allahot. Sok fájdalmat, keserűséget, önfeláldozást kell kiállni ahhoz, hogy önmagukat megtisztítsuk, akár az aranyműves, amikor kiégeti a szennyeződést az aranyból.

وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ ﴿٣﴾

Próbára tettük azokat, kik előttük voltak, hogy Allah bizonyosan megtudja, kik igazak, és megtudja, kik hazugok. (Korán 29:3)

Most pedig eljutunk a végkövetkeztetésre: Akkor alakul ki spirituális tudatosságod, ha megszűnsz muszlim, keresztény, vagy más lenni. Ha megszűnsz vallásos lenni. Tudom, most sok olvasó felsikított. Ne sikítozzatok, hanem olvassatok végig. Ha megszűnsz abban az értelemben muszlimnak lenni, ami rád egy hidzsábot ad, közösségi összejöveteleken elmondja szabályaidat, ismerteti kötelességeidet és ezzel szemben képes vagy saját tudatosságra alapozni hitedet, akkor győztél. Ha képes vagy egy magasabb térbe eljutni és nem azt látni, hogy mi az a határ, ami másoktól elválaszt, amitől kezdve automatikusan gyűlölet ég szívedben, akkor leszel a Korán értékrendjében Muszlim! Szűnj meg emberi értelemben vallásos lenni, mert ha ezt teszed, csak emberi értékrendeket követsz, akik szádba rágnak valamit Iszlám címszó alatt. Ha csak a shiháda (hiteskü) szavaival éred be az Iszlámba való betérésedet, akkor ez nem több annál, mintha egy gyerekversikét mondogatnál:
ecc pecc kimehetsz, holnapután bejöhetsz, vagy
szőrös töke van a légynek, ha nem hiszed gyere nézd meg.
Ha a shiháda mögött kialakul egy spirituális tudatosság, akkor viszont megérte átlépni a dimenziókat elválasztó határt. Belépsz abba a térbe, amit a Korán kínál fel. Annak szellemében muszlimnak lenni teljesen más minőség. Ha imáid sztereotip mozdulatok, melyekhez beidegződés-szerűen ragaszkodsz, akkor hasznosabb, ha naponta ötven fekvőtámaszt végzel. De ha imád, meditálásod eljuttat egy mélységbe, ahol levetheted magadról terheidet, megkönnyebbülsz és megerősödve térsz vissza a felszínre, akkor tudatosan leszel az, aki Isten mellett döntött. Ha pedig ide tetted le a voksot külső ráhatás nélkül, akkor belső egyensúlyod, harmóniád nem három ponton fog nyugodni, hanem csak kettőn. Istenen és rajtad. Ezek közül Istenben biztos lehetsz, így csak magaddal foglalkozz.

لِنَجْعَلَهَا لَكُمْ تَذْكِرَةً وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ ﴿١٢﴾

Hogy megtegyük nektek azt Emlékeztetőül, mit értő fülek vésnek tudatokba. (Korán 69:12)

Így kezdtem ezt az írást: Egy tudósítónak az a feladata, hogy lehetőségéhez képest autentikusan idézze fel a múlt tanulságait és objektív lenyomatát adja a kornak, amiben él. Ehhez túl kell tennie magát azon, hogy mikor lép bele azok lelki világába, akiket érzelem vagy érdek köt akármihez és nem tudás.
Próbáltam objektív lenni, de ez azzal jár, hogy átgázoljak érzéseken, melyek szubjektívek.
Kérem Allahot, fogadja el ezt a tanítást, melyet a Koránból általam megértett gondolatok alapján adok közre. Amen.

KORTÁRS ISZLÁM ENCIKLOPÉDIA II.

SHARIA AZ ISTENI LEGITIMÁCIÓ RENDJE
FOLYTATÁS:
TRANZAKCIÓK ÉS HOZZÁJUK RENDELT FOGALMAK, ÉRTÉKÍTÉLETEK

ABDEL RAHMAN MIHÁLFFY

IMPRESSZUM

– Szerző: Mihálffy Balázs (Abdel Rahman Mihalffy)

– Anyaggyűjtés kezdete: 1986 – Lezárva: 2020. jún. 18. Budapest

– Nyelv: magyar, angol, valamint arab hivatkozások a 7-15. század közötti forrásokból.

Ez a mű a szerző 2017-ben lezárt, majd 2019-ben frissített Korán fordításának és magyarázatának kiegészítő alkotása.

TARTALOM

ELŐSZÓ ... 8

2.2. TRANZAKCIÓS JOG ... 9

2.2.1. FOGALMAK, TERMINOLÓGIÁK, MELYEK NÉLKÜL A SHARIA NEM MŰKÖDIK ... 9

METODIKA ... 9

BAGHI, AZAZ MOHÓ, KAPZSI VÁGY ... 14

BID'AH, AZAZ ÚJÍTÁS, KITALÁLÁS ... 17

ELRENDELÉSSEL ÉS LÉTTEL KAPCSOLATOS ÍTÉLKEZÉS ... 21

EVILÁG ÉS TÚLVILÁG EGYÜTT AZ ÉLET ... 24

FITNA, AZAZ ZAVARKELTÉS, BOMLASZTÁS, FELBUJTÁS ... 26

A KIS POLITEIZMUS (AL-RIYA'), MAGAMUTOGATÁS FORDÍTJA A VILÁGOT ROSSZ IRÁNYBA ... 34

KUFR, AZAZ HITETLENSÉG ... 37

NIFAQ, AZAZ KÉPMUTATÁS, HIPOKRÁCIA ... 41

ÖNKRITIKA, ÖNVIZSGÁLAT, NAFSZ LAWWAMA ... 46

SHIRK, AZAZ TÁRSÁLLÍTÁS, BÁLVÁNYIMÁDÁS ... 48

TÍZPARANCSOLAT ÉS KORÁN SZERINTI FŐBŰNÖK ... 54

TUDAT ÁLLAPOTÁNAK HATÁSA A TRANZAKCIÓKRA ... 55

2.2.2. AZ EGYÜTTÉLÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ FOGALMAK AZ ISZLÁM ÉRTELMEZÉSE SZERINT ... 57

ÖNISMERET, MÁS LÁTÁSA, VILÁGLÁTÁS ... 57

ADOTTSÁG, KÜLDETÉS, TEHERVISELÉS ÉS ILLESZKEDÉS ... 57

ARÁNYOK AZ ÉLETBEN ... 59

ÁTVERÉS ISMÉRVEI ... 63

A FIZIKAI ERŐ KÁPRÁZAT ... 65

AZ IGAZI DICSÉRET ... 69

AZ ÖREG ÖSSZEFÜGGÉST LÁT, A FIATAL ESEMÉNYEKET ... 71

BÉKLYÓK ÉS KORDONOK ... 74

BIZONYOSSÁG, SEJTÉS, KÉTSÉG, KÉPZELGÉS ... 76

BOTICELLI ... 78

COMPLIANCE, AZAZ MEGFELELÉS, DE KINEK? ... 81

CSÖNDBEN, ÉRTELMESEN, HITVÁNYSÁGOKAT KERÜLVE, MERT ÉLNI CSAK ÍGY ÉRDEMES! ... 83

EGYÜTTMŰKÖDÉS EMBERTÁRSAINKKAL ... 85

ÉLD ÁT AZT, AMIT KOLUMBUSZ ... 88

EMBER ISTENEK ... 90

ENGEDD EL MAGAD ÉS VITESD MAGAD AZ ÉLET HULLÁMAIVAL ... 92

ÉRDEKET SZOLGÁLNI, VAGY TEREMTÉST SZOLGÁLNI? ... 94

ÉRTÉKET ÉRTÉK ALAPON, EMBERT ERÉNY ALAPON ... 96

FÉLELEM ... 98

FELELŐSSÉGVÁLLALÁS ... 100

FELÜLKEREKEDÉSI VÁGY ... 102
FITRA ÉS HUDA, AZAZ BELSŐ PROGRAM ÉS ÚTMUTATÁS ... 104
FUKAR MÁSOKKAL, BŐKEZŰ MAGÁVAL ... 108
HA A TULAJDON ALLAHÉ, FELSZABADÍT, DE HA AZ ENYÉM, AKKOR RABSÁG ... 111
HA MEGBOCSÁJTASZ ÉS NEM PANASZKODSZ, KÖNNYEBBEN ÉLSZ ... 114
HAZUG VILÁGBAN HAZUGSÁG AZ IGAZSÁG ... 115
HAZUGSÁG ... 118
HOGY ÉRTELMEZHETŐ AZ IGAZSÁG? ... 120
IRIGYSÉG A GŐG IKERTESTVÉRE ... 124
KI AKARJÁK OLTANI ALLAH VILÁGOSSÁGÁT SZÁKAIKKAL ... 126
KISEBBRENDŰSÉGI ÉRZÉS ... 130
KÖNYVEKKEL MEGRAKOTT SZAMÁR ... 132
KŐSZÍVŰSÉG ... 134
MARADANDÓSÁG A FÖLDI LÉTBEN ... 138
MÉG A PRÓFÉTÁNAK (BÉKE REÁ) SEM VOLT JOGA TÉRÍTENI ... 140
MIÉRT KELLETT LEBORULNI AZ ANGYALOKNAK ÁDÁM ELŐTT? ... 143
MIÉRT NEM TÖRLI EL ALLAH A GONOSZSÁGOT, IGAZSÁGTALANSÁGOT? ... 145
MILYEN VÁLTOZÁSOK TÖRTÉNTEK A MUSZLIMOK FELFOGÁSBAN AZ ELMÚLT 1400 ÉVBEN ... 149
MIT KELLENE, HOGY LÁSSUNK A MEGPRÓBÁLTATÁS IDEJÉN? ... 153
NAZERIYA, AZAZ SZEMLÉLET ... 156
NE VALLÁSBAN, HANEM ÉRTÉKRENDBEN GONDOLKODJ ... 159
AZ ISZLÁM ÉRTÉKREND ... 159
ÖNISMERET ... 161
ÖSZTÖN, VAGY ÉRTELEM? ... 164
ÖT DOLOGBAN NE VERJENEK ÁT ... 167
SHARIA ÉRTELMEZÉS ... 169
SÍITA SZUNNITA VITA AZ ISZLÁM RÉSZE-E? ... 171
SZEKULARIZÁCIÓ ... 172
SZERZÉSI ÖSZTÖN ... 176
TE IS VESZTES AKARSZ LENNI? ... 178
TUDNI KELL: EDDIG TARTOTTAK A HATÁRAIM, INNEN NEM TUDOM ... 180
TÜRÉS, ÁLLHATATOSSÁG ... 182
ÚGY ÉRTESZ, AHOGY A PRIZMA BONTJA A FÉNYT ... 186
VALLÁSI PÁRTOK ... 187
VÉRTANÚSÁG AZ ISZLÁMBAN, ... 190
VISZONTAGSÁGGAL JÁR A MEGKÖNNYEBBÜLÉS ... 193
2.3. SHARIA JOGTUDOMÁNY ÉS JOGGYAKORLAT ... 196
2.3.1. SHARIA KIALAKULÁSA, JOGFEJLŐDÉSE ÉS HELYZETE ... 196

DAR AL-ISZLÁM ÉS AZ ISZLÁMON KÍVÜLI TERÜLETEK BESOROLÁSA A SHARIA SZERINT 196
FATWÁK KÖVETÉSE 199
JOGFEJLŐDÉS MAI ÁLLAPOTA 201
JOGHARMONIZÁCIÓ 204
JOGI GONDOLKODÁS, JOGTUDOMÁNY 207
MIÉRT NEM LEHET ÚJJÁÉLESZTENI A KALIFÁTUS INTÉZMÉNYÉT? 210
NEKÜNK LÉTEZIK HOSSZÚTÁV 213
2.3.2. POLGÁRJOG, CSALÁDJOG, EMBEREK KÖZTI KAPCSOLATOK, HAHAL-HARAM 216
2.3.2.1. SZÜLETÉS 216
ÚJSZÜLÖTT ÉRKEZETT, MI A TENNIVALÓ? 216
2.3.2.2. FÉRFI, NŐ, HÁZASSÁG, VÁLÁS 219
EGYENJOGÚSÁG 219
FÉRFI-NŐ KAPCSOLAT 223
FOGAMZÁSGÁTLÁS ÉS ABORTUSZ 226
HÁZASSÁG MUT'AH MÓDON 229
HÁZASSÁGHIRDETÉS, PÁRKERESÉS 231
HÁZASSÁGI SZERZŐDÉS AZ ISZLÁMBAN (AQD AL-NIKAH) 234
HIDZSÁB, AZAZ LEPEL A KORÁNBAN ÉS A VALÓSÁGBAN 236
HOGY VÁLASSZ PÁRT MAGADNAK ÉS EGYÁLTALÁN KELL-E PÁR? 242
KI LEHET FELESÉG VAGY FÉRJ? 244
LEHET-E EGY MUSZLIM NŐNEK NEM MUSZLIM FÉRJE? 247
MENZESZ, SZEXUÁLIS ÉLET 250
NŐI NEMI SZERVEK MEGCSONKÍTÁSA ÉS AZ ISZLÁM 253
NŐK JOGA HOSSZABBAN, SZEMBEFORDULVA A SZEMBEFORDULÓKKAL 256
NŐK JOGA RÖVIDEN 259
PARÁZNASÁG ÉS HÁZASSÁGTÖRÉS AZ ISZLÁMBAN 263
TÖBBNEJŰSÉG AZ ISZLÁMBAN 268
VÁLÁS MÓDOZATAI ÉS PROCEDÚRÁJA: TALAQ 271
VÁLÁS MÓDOZATAI ÉS PROCEDÚRÁJA: KHULA, FASZKH, TAFWID 273
VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (GONDOSKODÁS AZ ELVÁLT NŐKRŐL, NEM TEHETŐK KI) 275
VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (IDDAT, KÖTELEZŐ KIVÁRÁS) 277
VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (KÉTSZERI KIMONDÁS) 280
VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (VÁLASZTOTTBÍRÓ, KIHŰLÉSI IDŐSZAK, ELJEGYZÉS FELBONTÁSA) 282
VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (VÁLHAT-E NŐ) 285
2.3.2.3. ÉLET 287
A SEGGMOSÁSRÓL NYÍLTAN, TABUK NÉLKÜL. VAGY TÁN SZÉGYELLED? 287
ALKOHOL ÉS MÁS TUDATMÓDOSÍTÓ SZEREK AZ ISZLÁM SZERINT 291
AZ EGYÜTT ELKÖVETETT BŰN ÖSSZETART EMBEREKET 293

VIGYÁZZ, MIBE VONNAK BE! ... 293
CIRCUMCISIO, SZŐRZET ÉS KÖRÖMÁPOLÁS ... 296
FÜRDÉS, TISZTÁLKODÁS ... 299
HALAL MEGVILÁGÍTÁSA EGY KICSIT MÁSKÉPP ... 302
HITEHAGYÁS AZ ISZLÁMBAN ... 304
SZOMSZÉDOK JOGA ... 307
SZÖVETSÉG, EGYEZSÉG, FOGADALOM, ADOTT SZÓ MEGTARTÁSA ... 310
SZÜLŐK ÉS KÜLÖNÖSEN AZ ANYA TISZTELETE ... 313
TISZTASÁG ÉS TISZTÁTALANSÁG ... 316
2.3.2.4. HALÁL ... 319
EUTANÁZIA, ÚJRAÉLESZTÉS, AGYHALÁL, SZÍVHALÁL ... 319
GYÁSZOLJUNK SZOKÁSOS MÓDON, VAGY ÉRTELMEZZÜK ÁT A GYÁSZT? ... 321
TEMETÉS ELŐTT, ALATT ÉS UTÁN ... 323
TEMETÉS VAGY HAMVASZTÁS? ... 327
2.3.3. ÖRÖKÖSÖDÉS ... 330
ÖRÖKÖSÖDÉSI JOG AZ ISZLÁMBAN ... 330
VÁGYAKOZÁS AZ ÖRÖKSÉGRE ... 335
2.3.4. BÜNTETŐJOG, JOGKORLÁTOZÁS, KAFFARAH ... 337
BÜNTETŐJOG AZ ISZLÁMBAN ... 338
JOGKORLÁTOZÁS (HADZSR) ELVEI AZ ISZLÁMBAN ... 340
KAFFARAH, AZAZ PÉNZ, VAGY JÓTÉTEMÉNYBELI MEGVÁLTÁS ... 343
2.3.5. GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI SZABÁLYOZÁS ... 346
ADÓSSÁGKEZELÉS ... 346
ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK I. ... 349
ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK II. ... 351
ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK III. ... 353
PÉNZMOSÁS ... 355
2.3.6. MEGÍTÉLÉSEK, MINŐSÍTÉSEK, AMIRŐL AZ ISZLÁMNAK VÉLEMÉNYE, ÍTÉLETE VAN ... 357
ÁBRAHÁM AZ ALAP ... 357
ALLAH FÖLDJE TÁGAS ... 361
ARANY ÉS SELYEM TILALMA FÉRFIAKON, DE NŐK SZÁMÁRA EZEK MEGENGEDETTEK ... 364
ASZTROLÓGIA ÉS CSILLAGÁSZAT ... 366
CSAK AZ A MODERN, AMI NYUGATI ... 369
DOHÁNYZÁS, SZENVEDÉLYEK ÉS TUDATMÓDOSÍTÓ TÉNYEZŐK ... 372
ETIKA, MORÁL ÉS AZ EGGYÉ VÁLÁS ELVE ... 375
FEDEZETLENSÉG ... 377
HOMOSZEXUALITÁS ÉS LESZBIKUSSÁG AZ ISZLÁMBAN ... 381
KÉRDEZÉS ETIKETTJE ... 386

KUTYA AZ ISZLÁMBAN ... 389
MÁSOK IMITÁLÁSA ... 394
MENTÁLIS ZAVAROK ... 397
MÉRTÉKLETESSÉG ... 399
MIÉRT ÉRTELMETLEN A MEGBÉKÉLÉSRŐL BESZÉLNI INTÉZMÉNYESÍTETT KERETEK KÖZÖTT? ... 401
NE AVATKOZZ BELE MÁS DOLGÁBA ... 406
ÖNGYILKOSSÁG AKÁR EGY ÜGYÉRT, AKÁR KILÁTÁSTALANSÁG, CSALÓDÁS MIATT ... 407
PLURALIZMUS ... 410
RABSZOLGÁK FELSZABADÍTÁSA, EMANCIPÁCIÓ ... 413
RÁGALOMHADJÁRATOK SZEREPE A NŐI VISELET ALAKÍTÁSÁBAN ... 416
RÁOLVASÁS, AMULETTEK, SZEMMELVERÉS AZ ISZLÁMBAN ... 420
RASSZIZMUS ... 424
REINKARNÁCIÓ ... 427
SIETSÉG MEGÍTÉLÉSE ... 428
SZERENCSEJÁTÉK, FOGADÁS ... 430
SZÖVET ÉS SZERV-TRANSZPLANTÁCIÓ ... 434
TAHRIF, AZAZ TORZÍTÁS ... 436
TERRORIZMUS ... 440
TETOVÁLÁS, PARÓKA, MŰSZEMPILLA, MŰKÖRÖM, PIERCING STB. ... 443
WELAYEH INTÉZMÉNYE ... 446
ZENE ÉS MŰVÉSZETEK ÉVEZETE AZ ISZLÁMBAN ... 450
2.3.7. FONTOSABB JOGI ISKOLÁK (SHARIA) ... 452
2.3.8. ISZLÁM NEVÉBEN MŰKÖDŐ SZERVEZETEK A FŐSODORBAN ... 454
2.3.8.1. ISZLÁM NEVÉBEN MŰKÖDŐ, MÁST MEGVALÓSÍTÓ SZERVEZETEK A FŐSODORBAN ... 454
2.3.8.2. SZAÚDI URALKODÓHÁZ ÉS A VAHABIZMUS ... 458
2.3.8.3. MUZULMÁN TESTVÉRISÉG ... 470
2.3.8.4. IRÁNI MOZGALMAK ... 495
2.3.8.5. MUZULMÁN SZERVEZETEK ÖSSZEFONÓDÁSA AZZAL, AMI NEM MUSZLIM ... 510
2.3.8.6. BESZÉLJENEK A SZÁMOK ... 513

ELŐSZÓ

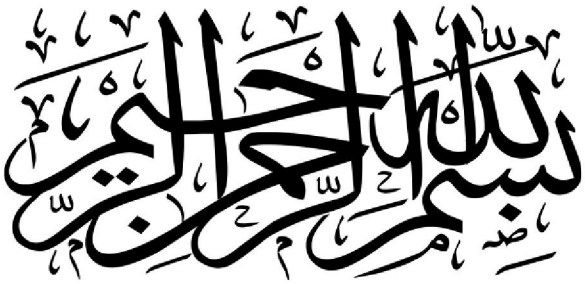
A Shariát a köztudatban tévesen Iszlám jognak értelmezik. Nem az. A Sharia helyes fordítása Isteni legitimáció, tehát törvényesség rendje. Ez éppúgy igaz minden időben és térben, mint az Aqidák, tehát a Monoteizmus doktrínái. A Sharia nem több jogelveknél, melyek forrása Isten. Amit a közvélemény jognak vél, az a Fiqh, azaz levezetett jog. Innen a Sharia emberi képződménnyé válik, melynek forrása a Korán, a Próféta Szunnája, meghagyásai, végül az Idzsma'a, ami a tudósok által levezetett és elfogadott tan, ítélet. A levezetés tudománya pedig a szunnita iskolákban a Qiyasz. A sííta irányzatokon belül pedig a forrás a Mardzsa'a, aki egy személy, az adott jogág általánosan elfogadott tudósa. A Fiqh tehát nem más, mint az Isteni legitimációból, tehát Shariából, egy adott agyi képességgel megértett rész, egy adott időben és helyen.
A fentiekből levonható az a tétel, hogy a Shariából levezetett alkalmazott jog, a Fiqh, minden korban és helyen más, hiszen csak a jogelvek stabilak, az elveket kitöltő tartalom, szankciók, az adott társadalom normái szerint eltérhetnek. A világ állandó változásban van időben és térben. Ezért az alkalmazott jog, a Fiqh is sokféle.
A Koránban néhol fellelhetők szankciókat tartalmazó versek, de ezekhez az adott történeti/történelmi háttér ismerete szükséges. A szövegkörnyezetből kiragadva éppolyan torz eredményre jutunk, mintha az Ószövetség ítéleteit próbálnánk szó szerint a mai környezetbe helyezni.

Tehát, aki arra számít, hogy ebben a fejezetben minden jogágra konkrét fatwát, ítéletet kap, az téved. Jogelvek következnek, melyek az ítéletek meghozatalához szükségesek.

Az Iszlámban nem csak az elkövetett és megtörtént vétség számít bűnnek, hanem jóval azt megelőzően az, ahogy az erre vonatkozó szándék egyáltalán felmerül. Nyilván, ez a szakasz nehezen szankcionálható evilági eszközökkel, így a túlvilág tudat és az ottani elszámolás nélkülözhetetlen. Itt az Aqida és a Sharia erősen összefonódik. Aki egy európai előképzettséggel és felfogással fut neki az Iszlám jogi értelmezésének az falakba ütközik. Ha komolyan gondolja, hogy meg akar ismerkedni a Shariával, sok mindenről el kell felejtkeznie, amit a jogról tud, ki kell ürítenie az agyát. Miért? Mert az Iszlám terminus-technikusai mások, át kell állítani az agyban a megfelelő fogalmak értelmezését. Ezért egy fejezetet szentelek a legmeghatározóbb fogalmak értelmezésének. Ebben a fejezetben kísérlem meg áthangolni az Iszlám értési, felfogási világát az európai értés számára. Az ezt követő részben a metodikát ismertetem. Ebben két alapelvet mutatok be. Az egyik az, hogy milyennek kell lenni egyáltalán egy lelkületnek, ami joggal foglalkozik! A másik elv, hogy mi alapján sorolódik be valami bűnnek? Mely szempont az, ami Isten szempontjából bűn és mit tart az ember maga szerint bűnnek? Mi a prioritás? Isten, vagy ember szempontja? Ki kell e szolgálni joggal egy zsarnokot? Az elkövetett bűn mérlegelendő-e csupán, vagy az út is, amit az elkövető bejárt elkövetés előtt? Hogy alakult ki egy lelkület, amiben felmerül a szándék? A szándék miként változott tervvé, majd megvalósulássá?
Csak ezt követi az a fejezet, ami az élet eseményeket taglalja. Itt sem szankciókkal találkozunk, hanem az életeseményekre vonatkozó meghagyásokkal az Iszlám szabályai szerint.
Majd az a rész következik, melyben nem lelkület, nem metodika és nem életesemények terminológiai magyarázata szerepel, hanem fogalmak, melyekről az Iszlámnak határozott véleménye van. Ilyenek a tisztálkodás, rasszizmus, pluralizmus, tetoválások, pénzmosás, szerencsejáték és sorolhatnám a számos egymástól jellegében teljesen eltérő témaköröket, melyekben létezik muszlim álláspont.

2.2. TRANZAKCIÓS JOG

2.2.1. FOGALMAK, TERMINOLÓGIÁK, MELYEK NÉLKÜL A SHARIA NEM MŰKÖDIK



METODIKA

A jog nem vélemény kifejtésnek, indulatok összecsapásának színhelye, hanem egy adott időben és térben kialakított szabályozás az emberek viszonyulásainak formáira. Ezért a jog is evolúción megy keresztül, fejlődik, ahol egy adott szakaszban jogiskolák, jogtudósok gondolják át az eddig követett rendszereket, melyekből van, amit elavultnak tekintenek és van, amit továbbfejlesztenek, környezetükhöz harmonizálnak.

HOZZÁÁLLÁS MÁS EMBER ÁLTAL LÉTREHOZOTT JOGRENDSZEREKHEZ

Az iszlám jog, **sharia** alapja a Korán. Jelentése: **Isteni Legitimáció Rendje**. A Korán szavai 1400 éve változatlanok, minden időben és helyen alkalmazhatók. Ennek oka az, hogy a Korán nem specifikál, hanem általános elveket határoz meg. A Korán két fontos részegysége a doktrinák (**aqida**) és sharia (jog, vagy rendtartás). E tanulmány nem tér ki a doktrínák részletezésére, csak a shariával foglalkozik. Ahhoz, hogy az iszlám jogalkalmazást felfogjuk, el kell vonatkoztatnunk minden ember által készített jogtól, sőt a többi vallás által követett kánonjogtól, mert azok már rég elvesztették isteni jellegüket, emberi alkotások lettek. Az iszlám alkalmazott joga is emberi, de az iszlám esetében az ember a Koránból, tehát isten szavából vezet le jogot, míg a többi vallás Szent Könyvei a mai formáikban már nem isteniek. Így ezek egy emberi szerzeményből ember által levezetett jogok. Az isten szavából történő levezetés a **Deduktív Analógia** (**qiyasz**). Ez azt az esetet vizsgálja, hogy a Korán szavait miként tette gyakorlattá a Próféta (béke reá) a saját hitkövetésében, ítélkezéseiben. Mivel a Próféta 1400 évvel ezelőtt élt az Arab félszigeten, nem minden alkalmazás követhető ugyanúgy, ezért adaptációra, harmonizációra van szükség mindenhol és minden időben. Viszont a logikát át kell venni és erről a logikai átültetésről, a mozgatóerőkről, szól a deduktív analógia módszere, melynek hátterében az ítéletet meghozó szándék áll.
Ego és Lélek. A deduktív analógia objektív tudomány, de valójában minden objektivitás szubjektívvé válik, ha ember kezébe kerül. A szekuláris kultúrában a test és lélek fogalma egyértelmű. Az Iszlámban azonban, ez egy kissé összetettebb. A test fogalmának felfogásában nincs eltérés Iszlám és nyugati kultúrák között, de a lélek mást jelent itt és ott. Az emberben két erős motiváció működik: Ego (nafsz) és Lélek (Ruh). Az ego mindenáron felszínre akar kerülni, mert le akarja igázni a lelket. Az

ego a Sátán manifesztációja, a lélek pedig Isten ajándéka. Az ego a test halálakor meghal, de a léleknek el kell számolnia azokkal a bűnökkel, melyeket az ego ráerőltetett. Szívünket és értelmünket az ego és lélek csatamezőjének foghatjuk fel. A lelkünk megtaszításához szabad akaratunkkal győzelmet kell aratnunk egónk felett. Az emberi ego fejlődésének három szakasza van:

- Parancsoló ego (nafsz al-amara). Ebben a fázisban egónk felett nincs kontrol. Ösztönként működik, és azt teszi, amit akar. A vágyak dominálnak a lélek felett.
- Vádoló, vagy szemrehányó ego. (nafsz al-la'ama). A kontrol működésbe lép, az ember választani kezd jó és rossz között. A keresztény kultúrában ez a lelkiismeret.
- Örömöt és megelégedést elnyert ego (nafsz al-mutma'inna). Az ego eltűnik, inkább szellemként van jelen, lelkünk győzedelmes az egónk felett és e győzelmet a szabad akarat révén vívta ki.

Melye azok az esetek melyek során az ego Allah és az emberiség ellen fordulhat? Mik az Iszlám bűnei, melyek támogatják ez egót és beszennyezik a lelket? Mely tényezőket kell elkerülni a törvényhozás és igazságszolgáltatás gyakorlása során? Mely motivációt képesek a Deduktív Analógiát rossz irányba terelni? Amennyiben legyőzünk öt főbűnt, törvényhozásunk, jogtudományunk és jogalkalmazásunk helyes irányban fog haladni:

1. Fitna, azaz ármány, zavarkeltés, bomlasztás.
2. Nifáq, azaz képmutatás
3. Kufr, azaz hitetlenség
4. Shirk, azaz társállítás
5. Baghi, azaz mohó kapzsi vágy

E főbűnök tisztázása és jogi vonatkozása a későbbiekben olvasható.

Az iszlám jog isten szavából levezetett jog, ezért más ember által hozott jogrendszereket nem fogad el. Ez nem azt jelenti, hogy nem követi. Amennyiben a többség által hozott jog pl. EU jog, akkor az iszlám is a többség által hozott jogok követését támogatja még akkor is, ha nem ért vele egyet. Ez azonban csak akkor előírás, ha a többség által alkalmazott jog nem sérti a doktrínákat.

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ

﴿٣٨﴾

... „Kik hallgatnak Urukra, megtartják az imát, dolgukban Súra (tanács) dönt közöttük, s áldoznak a gondoskodásból, miben részesítettük őket," (Korán 42:38)

A tanács jelen esetben a népgyűlés, vagy parlament. Az itt hozott törvények, rendeletek az országgyűlés területi hatálya alá eső muszlimokra is érvényes. Amennyiben e rendelkezések sértik a vallás követését, akkor sincs joguk párhuzamos jogrendszer kialakítására, a belső rend megbontására. Csak egy joguk van, a migráció, tehát tovább tudnak állni olyan helyre, ahol szabadon gyakorolhatják hitüket, joggyakorlatukat.

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلآئِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُواْ فِيمَ كُنتُمْ قَالُواْ كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الأَرْضِ قَالْوَاْ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُواْ فِيهَا فَأُوْلَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءتْ مَصِيرًا ﴿٩٧﴾

„Amikor az Angyalok magukhoz veszik azok lelkét, akik elkárhozták magukat, mondják: „Mi (bűnben) voltatok?" Mondják: „Elnyomottak voltunk a Földön." Mondják: „Nem volt-e Allah Földje elég tágas ahhoz, hogy elmeneküljetek onnan?" Ezek ők, akiknek hajlékuk a Pokol és sorsuk gyötrelmes." (Korán 4:97)

Amennyiben elfogadjuk azt a tényt, hogy a Korán Isten szava (márpedig ez minden muszlim hitének alapja), akkor el kell fogadnunk azt is, hogy az isten szavából levezetett törvény isten törvénye és felül írja az emberi hibákkal terhelt világi szabályozást. Ez persze akkor igaz, ha a Koránból levezetett szabályozást az előírt metodikával állítják elő és nem szennyeződik be emberi hibákkal, ahogy az gyakran tapasztalható a gyakorlatban.
A minden mástól való függetlenedés és az emberi dimenzióból való kiszakadás az első Szúrában, a Fátihában nyomon követhető. Ez a Szúra minden ima alapja és nincs fohász, melyben ne szerepelne.

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿١﴾

1. A Mindenható és Könyörületes Allah nevében

الْحَمْدُ للّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٢﴾

2. Dicsőség Allahnak, a Világok Urának;

الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ ﴿٣﴾

3. A Mindenhatónak és Könyörületesnek;

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٤﴾

4. A Végítélet Napja Birtokosának

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿٥﴾

5. Hozzád imádkozunk és Hozzád fordulunk menedékért

اهدِنَا الصِّرَاطَ المُستَقِيمَ ﴿٦﴾

6. Vezérelj minket az egyenes ösvényre,

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنعَمتَ عَلَيهِمْ غَيرِ المَغضُوبِ عَلَيهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ ﴿٧﴾

7. Azoknak ösvényére, kiket Te kegyedben részesítesz, mely nem azoké, kik kiérdemlik haragod és nem az eltévelygőké.

Az első négy vers Isten magasztalására szólít. Az ötödik vers egy alku, egyezség. Az ima fejében menedék jár. Az utolsó két vers pedig Allah kötelezettsége azokkal, aki magasztalják Őt, kiszakadnak az emberi viszonyulásokból, létük nem az evilágban, hanem a világmindenségben zajlik, tehát az egyenes ösvényen haladnak Őhozzá, az igazi kegyhez. Ehhez hátra kell hagyni azokat, kik kivívták Isten haragját, tehát akik szándékosan nem követték törvényét, netán átírták azt. Vagy balgaságból, ostobaságból ferdítettek ezeken és eltévelyedtek.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَأُوْلِي الأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلاً ﴿٥٩﴾

„Ó, kik hisznek! Engedelmeskedjetek Allahnak, engedelmeskedjetek a Prófétának és azoknak, akik elöljárók köztetek. Ha összekülönböztök valamiben, hagyatkozzatok Allahra, a Prófétára, ha hiszitek Allahot és a Végítélet Napját. Ez a legjobb és leghelyesebb cél." (Korán 4:59)

Az Allahra hagyatkozás, a Korán szavaira hagyatkozást jelenti, ami a legmagasabb szintű törvény. Ha ez nem érthető, akkor jön második lépésben annak vizsgálata, hogy miképpen tette Isten törvényét joggyakorlattá a Próféta (béke reá). Ha ez sem ad kielégítő választ, akkor következik a Qiyas, tehát a deduktív analógia. Ez azt jelenti, hogy elöljárók, faqihok, azaz jogtudósok, a fellelhető analógiák alapján vezetik le a mára és adott helyre vonatkozó jogkövetést. Ahhoz azonban, hogy ezt meg tudják tenni, elő kell állítani azt a jogforrást, ami a deduktív analógia alapját képezi. Hiszen a jogforrás szolgál a levezetés alapdokumentumának. Ez a jogforrás nem más, mint a Korán adott idejű Tafszirja, azaz magyarázata. Egy 9-ik századi egyiptomi magyarázat például nem lehet alapja egy 21. századi európai döntéshozatalnak. Ez csak a 9. század Egyiptomára volt érvényes, ha azt, akkor a jogtudósok elfogadták. Ez a jogforrás még a 12. század Egyiptomában sem lehetett érvényes. Ezek a múltbéli jogforrások ma csak arra alkalmasak, hogy lássuk, milyen logika és metodika alapján dolgoztak a múlt tudósai. Ezt a logikát érdemes eltanulni, de döntéseiket nem lehet ma érvényesnek tekinteni. Mivel a modern Európában eddig nem létezett jogforrásnak tekinthető anyag, ezt elő kellet állítani: http://mek.oszk.hu/17000/17082/

Ez a jogforrás, a 21. század európai körélményeire építi fel a Korán magyarázószövegében hivatkozásainak tartalmát és referenciáit. Ez már alkalmas a megfelelő metodika alkalmazásával jogi következtetések levonására, ami a 21. század Európájában követhető. Hozzáteszem, hogy ettől távol eső kulturális környezetben ugyanez nem alkalmas betölteni jogforrás szerepét, esetleg értelmezhetetlen. Ez a jogforrás úgy állt össze, hogy nem kell 100 éveket várni a megújítására, ha az idő elavulttá teszi, hanem az internet segítségével folyamatosan naprakészen lehet tartani.
A síita iszlámot követő világban a Qiyas intézménye helyett a Mardzsa'iya rendszert alkalmazzák. A mardzsák olyan tudósok, akik gondolkodási és jogi iskolákat hoznak létre, illetve azok tartalmát,

mondanivalóját meghatározó források. Az ő jogi levezetéseikben is alapvető az aktuális, korhű tafszír, azaz jogforrás megléte.
Az Iszlámot minden korban fel kell fedezni. Sőt, akár egyéni szinten minden embernek magának kell felfedezni azt. A hagyományok szépek, logikájukat tanulmányozhatjuk, de nem alkalmazhatjuk azokat, mert minden emberi adaptáció csak akkor volt igaz, amikor alkalmazták.

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ اللّهُ قَالُواْ بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ
لاَ يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلاَ يَهْتَدُونَ ﴿١٧٠﴾

„Mikor mondják nekik: „Kövessétek, amit Allah kinyilatkoztatott”, mondják: „Mi több! Azt követjük, amin atyáinkat leltük.” Még akkor is, ha atyáik nem fogtak fel semmit és nem jártak a helyes úton. (Korán 2:170)

Ez is egyfajta hiba, amit ember és mi Muszlimok is elkövetünk. Atyáink és olyan emberek lábnyomaiban haladunk, akiket lelki vezetőnek tekintünk. A Korán az áyák követését írja elő. Az Iszlámban az embernek közvetlen kapcsolata van Istennel, ezért semmi szükség arra, hogy szokásokat, hagyományokat kövessünk. Tiszteletet kell adnunk mindazoknak, akik felneveltek, tudással láttak el, de mindez nem menthet fel minket saját erőfeszítéseink alól, hogy az életben nyitott szemmel járjunk. Az áyák bennünk alakulnak át ihlető erővé, ezért elkerülhetetlen mindannyiunk számára, hogy ezekben saját magunk merüljünk el. Atyák és lelki vezetők sokat tudnak segíteni, de ahogy egyedül születtünk és egyedül távozunk, ők nem tudnak helyettünk születni és meghalni.

Lássuk az előbbiekben megnevezett fő bűnöket, melyek értelmezése a jogszabályalkotás alapja.
A zsidó-keresztény kultúrában a tízparancsolat fogalmazza meg az elkerülendő, elítélendő cselekedeteket. Az iszlám felfogás szerint ez a tíz cselekedet következmény, nem ok. Nem a következményt kell megszüntetni, hanem az okot. Ha az ok megszűnik, a következmény sem jön létre. Pl. az emberölés az iszlámban nem főbűn, mert azt végre lehet hajtani akár jó, akár rossz szándékkal. Ha az ember a családját vagy hazáját védi meg ilyen áron, az nem bűn. Viszont a zavarkeltés főbűn, mert azt jó szándékkal nem lehet tenni. Ha zavarkeltés nem lenne, további következmény sem történhetne, pl. gyilkosság.

BAGHI, AZAZ MOHÓ, KAPZSI VÁGY

Elértétek, amit akartatok? Ti, akik Haram-ban (törvénytelenségben éltek), eleget tettetek-e el más javaiból? Vagy több kell? Jól laktatok? Ti, akik Fitnát (zavart, ármányt) hoztok emberek közé, megnyugodott-e ebben lelketek? Ti, akik képmutatással küzditek fel magatokat az emberek fölé, megérkeztetek-e oda, ahova akartatok?

A Baghi, mohó kapzsi vágy. Valójában egy mozgatóerő valami felé, vagy birtokába kerüljünk. Ez lehet egy dominálni akaró tudós mindent elsöprő vágya arra, hogy csak az ő elmélete győzedelmeskedjen, vagy egy vágy a hatalom és vagyon elbitorlására minden eszközzel. Szekták létrehozói, vallási elöljárók sem voltak mentesek ettől a főbűntől. Ezzel bemocskolták azt, ami addig szép volt.

إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللّهِ الإِسْلاَمُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُواْ الْكِتَابَ إِلاَّ مِن بَعْدِ مَا جَاءهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَن يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللّهِ فَإِنَّ اللّهِ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿١٩﴾

„Mert bizony a hitvallás Allahnál az Iszlám (megbékélés Őbenne). Nem különböztek ebben azok, kiknek már eljött az Írás, csak miután a tudás is eljött, ami irigykedést hozott közéjük. Aki tagadja Allah Áyáit, hát Allah (annak) gyors Számvető." (Korán 3:19)

Nem szabad félreérteni! A Szent Korán értelmezésében az Iszlám, Allah akaratába való behódolást jelent és nem korunk jelenségét „Iszlám" név alatt. Itt az eredeti jelentést találjuk. Az Iszlám koncepciójában az emberek egyesítése szerepelt a hit zászlaja alatt annak érdekében, hogy ők Allah Univerzális tervét szolgálják. Az Iszlám egyet jelentett a toleranciával és elfogadással. Korunkban azonban, „Iszlám" alatt egy címke szerepel, ami kirekeszt, intoleráns és kivet magából erőszakkal mindenkit, aki nem illeszkedik bele a „vezér" gondolataiba. Meg kell találnunk az Iszlám eredeti Ösvényét, ahogy volt. Ma a Muszlimok szenvednek attól a betegségtől, amitől a Keresztények, a középkorban. Ha olvassuk a Koránt, a Próféta idején élt Zsidók és Keresztények ellen elhangzó vádak olyanok, mintha ma hangzanának el a Muszlimok ellen. Nem az Iszlámmal van a baj. Az Iszlám tökéletes. A baj forrása mi magunk vagyunk, Muszlimok.

فَلَمَّا أَنجَاهُمْ إِذَا هُمْ يَبْغُونَ فِي الأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَى أَنفُسِكُم مَّتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَينَا مَرْجِعُكُمْ فَنُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٢٣﴾

„Mikor megmenekítette őket, lám! Ők a Földön arra vágytak mohón, mi igaztalan! Ó emberek! Mohóságotok magatok ellen való. Ez az Evilági élet kínálata, (de) majd Hozzánk vezet visszautatok és Mi kihirdetjük nektek azt, mit tettetek." (Korán 10:23)

إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاء ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاء وَالْمُنكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٩٠﴾

„Allah elrendeli az Igazságosságot, Jóravalóságot és a hozzátartozók felé mutatott bőkezűséget. Véget vet a ledérségnek, igazságtalanságnak és kapzsiságnak. Int titeket, hátha magatokba szálltok." (Korán 16:90)

وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِن فَاءتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٩﴾

„Ha két hívő tábor harcba keveredik, tegyetek békét közöttük. De ha egyikük irigy, kapzsi vággyal veti magát a másikra, küzdjétek le azt, amelyik törvényt szeg, míg vissza nem tér Allah elrendelésébe. Ha visszatért, teremtsetek békét köztük Igazsággal, Méltányossággal, mert bizony, Allah szereti a méltányosakat. (Korán 49:9)

Az összetűzéseknek minden fajtáját érinti a vers, legyenek azok egyéniek, csoportosak, vagy nemzetek közöttiek. Az Iszlám kollektív hívőközössége több joggal van felruházva, mint csoportok vagy nemzetek. Ezt a jogot az Igazság beteljesítésére kötelessége gyakorolni. Joga van békétlenségeket, összeütközéseket lecsillapítani, békét teremteni, mert a béke jobb, mint a harc. De ha az egyik fél agresszor, akkor az egész kollektív hívő közösség kötelessége, hogy ellene forduljon és lerendezze. Igazságot és méltányosságot kell érvényesíteni mindenkor, a legmagasabb elvi elvárások szerint. Az Iszlámban az Igazság és Méltányosság evilági megítélése nem választható el, annak spirituális megítélésétől, tehát nem rögzülhet a döntés a mindennapi anyagi érdekek szintjére. Az Iszlám Jogi megítélése szerint az ENSZ működése hosszútávon holtvágányra jut, ha nem ezeket az elveket érvényesíti.

وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِن يُنَزِّلُ بِقَدَرٍ مَّا يَشَاء إِنَّهُ بِعِبَادِهِ خَبِيرٌ بَصِيرٌ ﴿٢٧﴾

Ha Allah szélesre tárná gondoskodását szolgálóinak, telhetetlen kapzsiság (terjedne) a Földön. De mértékkel szabja ki azt úgy, ahogy Ő akarja. Mert Ő szolgálóiról Értesült, őket Látja. (Korán 42:27)

Nem minden ima, fohász jár azzal, hogy Allah válaszul juttat valamit, vagy „elintéződnek a dolgok". Ennek oka van: 1. Még akkor is, ha valaki jó, nem szükségszerűen tudja, hogy mi az, ami jó, ami használ neki. A mi világunkban az értékek nagyon torzak, amit emberi ésszel nem fogunk fel. 2. Ha mindenki megkapná, amit szeretne, elszabadulna a pokol és káosz lenne a Földön. Az emberek nem tudnának határt szabni vágyaiknak, ami beláthatatlan következményekkel járna, végül „semmi sem elég" alapon egymás torkának ugranának, ellenségeskedésbe váltana át az, ami szívességként indult. Ezért Allahra kell bíznunk, miként méri ki adagunkat az Ő kiváltságából, mert Ő a Legjobb Tudója annak, hogy mi jár és mi a jó.

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ ﴿٣٩﴾

Kik, ha lesújt rájuk a zsarnoki elnyomás, megvédik magukat (és egymást) [24]. (Korán 42:39)

Négy lehetséges szituáció adódhat, amikor az egyén jogában áll az elnyomóval szemben felkelni: 1. Ha lábbal tiporják jogait. 2. Hozzátartozói jogainak védelmében. 3. Közösségéért érzett felelősség és kötelesség alapján. 4. Bárhol, ahol jogtiprás folyik.

إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُوْلَئِكَ لَهُم عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٤٢﴾

A vád útja azokhoz ér el, kik ártást hoznak az emberekre, kapzsi vággyal vetik magukat rájuk a Földön Igaztalanul. Ezek ők, kiknek fájdalmas büntetés jár. (Korán 42:42)

A Baghi a bennünk lévő sátán műve, ami figyelmünket a szerzés és dominancia irányába ösztökéli. Ha elhatalmasodik, akkor az ego minden eszközt bevet e vágy kielégítésére. A vágy együtt jár a megszerzés és birtokba vétel tényével, ezzel következményként járulékos bűnöket okoz.
A Baghi annyira veszélyes, hogy az iszlám, a muszlimok táborában előírja ennek leküzdését még annak árán is, ha fizikailag kell leküzdeni a Baghi rabságába eső csoportot.

1. Az embert kétféle ösztön mozgatja: létfenntartás és fajfenntartás ösztöne. A létfenntartásból generálódó Baghi a vagyon harácsolása és a pozíció, befolyás, hatalom iránt érzett fékezhetetlen vágy. A Fajfenntartás ösztöne pedig a szexuális gyönyörök felé hat. Mindkét ösztön kielégítése rengeteg más bűn elkövetését eredményezheti.
2. Amennyiben a tudományos, vagy hitéletben üti fel a fejét, az különösen veszélyes, mert olyan elméletek, szekták jöhetnek létre, ami az egyetemes emberiséget és civilizációt sodorja veszélybe

BID'AH, AZAZ ÚJÍTÁS, KITALÁLÁS

Ha a tudomány, technika területén új dolgok, innovációk jelennek meg, az üdvözlendő. De a hit dolgában léteznek doktrínák, melyek megváltoztathatatlanok. Ezekbe változtatást bevezetni még rossz szándékú kérdés felvetése szintjén sem lehet, mert Bid'ah, azaz olyan újítás, ami kitalálás, koholmány. Nem lehet megváltoztatni az ima rendjét, a ramadani böjt megtörésének idejét, az Iszlám pilléreit és ezer mást, amit a Korán rögzít. Nem lehet változtatni a tilalmakon és megengedett dolgokon. Ugyan lehet okoskodni kikövetkeztetni a tilalmak okát, de akármi a fejtegetés eredménye, a tilalmakon, engedményeken, előírásokon változtatni nem lehet.

أَخْبَرَنَا عُتْبَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ أَنْبَأَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يَقُولُ فِي خُطْبَتِهِ يَحْمَدُ اللَّهَ وَيُثْنِي عَلَيْهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ يَقُولُ " مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلاَ مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضْلِلْهُ فَلاَ هَادِيَ لَهُ إِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَأَحْسَنَ الْهَدْيِ هَدْىُ مُحَمَّدٍ وَشَرَّ الأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلَّ بِدْعَةٍ

ضَلاَلَةٌ وَكُلَّ ضَلاَلَةٍ فِي النَّارِ " . ثُمَّ يَقُولُ " بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ " . وَكَانَ إِذَا ذَكَرَ السَّاعَةَ احْمَرَّتْ وَجْنَتَاهُ وَعَلاَ صَوْتُهُ وَاشْتَدَّ غَضَبُهُ كَأَنَّهُ نَذِيرُ جَيْشٍ يَقُولُ " صَبَّحَكُمْ مَسَّاكُمْ " . ثُمَّ قَالَ " مَنْ تَرَكَ مَالاً فَلأَهْلِهِ وَمَنْ تَرَكَ دَيْنًا أَوْ ضِيَاعًا فَإِلَىَّ أَوْ عَلَىَّ وَأَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ ".

Dzsabir bin Abdulla tudósítása
Ebben a szónoklatban Allah Prófétája (béke reá) Allahot dicsőítésével kezdte, majd így szólt: „Akit Allah vezet, nincs annak eltévelyítője, s kit eltévelyít, nincs annak jó útra vezetője. A legigazabb Hadith Allah könyve és a legszebb útmutatás, Mohammed útmutatása. A leggonoszabb dolgok a koholmányok. Minden koholmány egy kitalálás, minden kitalálás eltévelyedés és minden eltévelyedés a Pokolba vezet.” Majd hozzátette: „Az Órát és engem úgy küldtek, mint ezt a kettőt”. Amikor az Órát említette, arca mindig elvörösödött, hangját felemelte és elborította a dühös, mintha egy sereg közeledésére figyelmeztetett volna, majd így szólt: „Hadsereg támad rátok reggel vagy este! Aki gazdagságot hagy hátra, az családjáé, aki adósságot vagy eltartottakat hagy maga után, ez az én felelősségem, mert én bírok felhatalmazással a hívők felett."
Fokozat: Szahih, autentikus
Forrás: Szunan Al-Naszai 1578

A Bid’ah nem jelenti a hitbéli viták elutasítását és nem lehet ilyen viták alkalmával a kérdés feltevőket, indítványozókat minden alap nélkül Mubtad’ah-nak, azaz koholmányt indítványozónak tekinteni. Hiszen a jószándékú gondolkodás a hit gyakorlatában Idzstihád, azaz törekvés a jobbá tételre. Tehát a bid’a ugyan súlyos bűn, de vita, átgondolás nélkül nem aggatható senkire, hiszen nincs kizárva, hogy egy felvetés mögött nem „kitaláción alapuló hitújítás” áll, hanem egyszerű jószándék.

Bidʿah, az Iszlámban minden olyan újítás, amelynek nincsenek gyökerei a muszlim közösség hagyományos gyakorlatában (Szunnában). Az Iszlám legfundamentalistább jogi irányzata, a Ḥanbali iskola (és annak modernkori utóda, a Szaúd-Arábiai Wahabita szekta) teljes egészében elutasítja bid'ah-t, azzal érvelve, hogy a muszlim kötelessége a próféta példájának (Szunna) követése és nem azon próbálkozni, hogy javítsunk rajta.

A legtöbb muszlim azonban egyetért abban, hogy lehetetlen a változó körülményekhez alkalmazkodni bizonyos típusú innovációk bevezetése nélkül. A túlkapások elkerülése érdekében a bidʿáh-kat jó (ḥaszan), dicséretre méltó (mahmudah), rossz (say’ah) vagy kifogásolandó (madhmumah) kategóriába sorolták. Az Iszlám jog az alábbi öt kategóriába csoportosította ezeket:

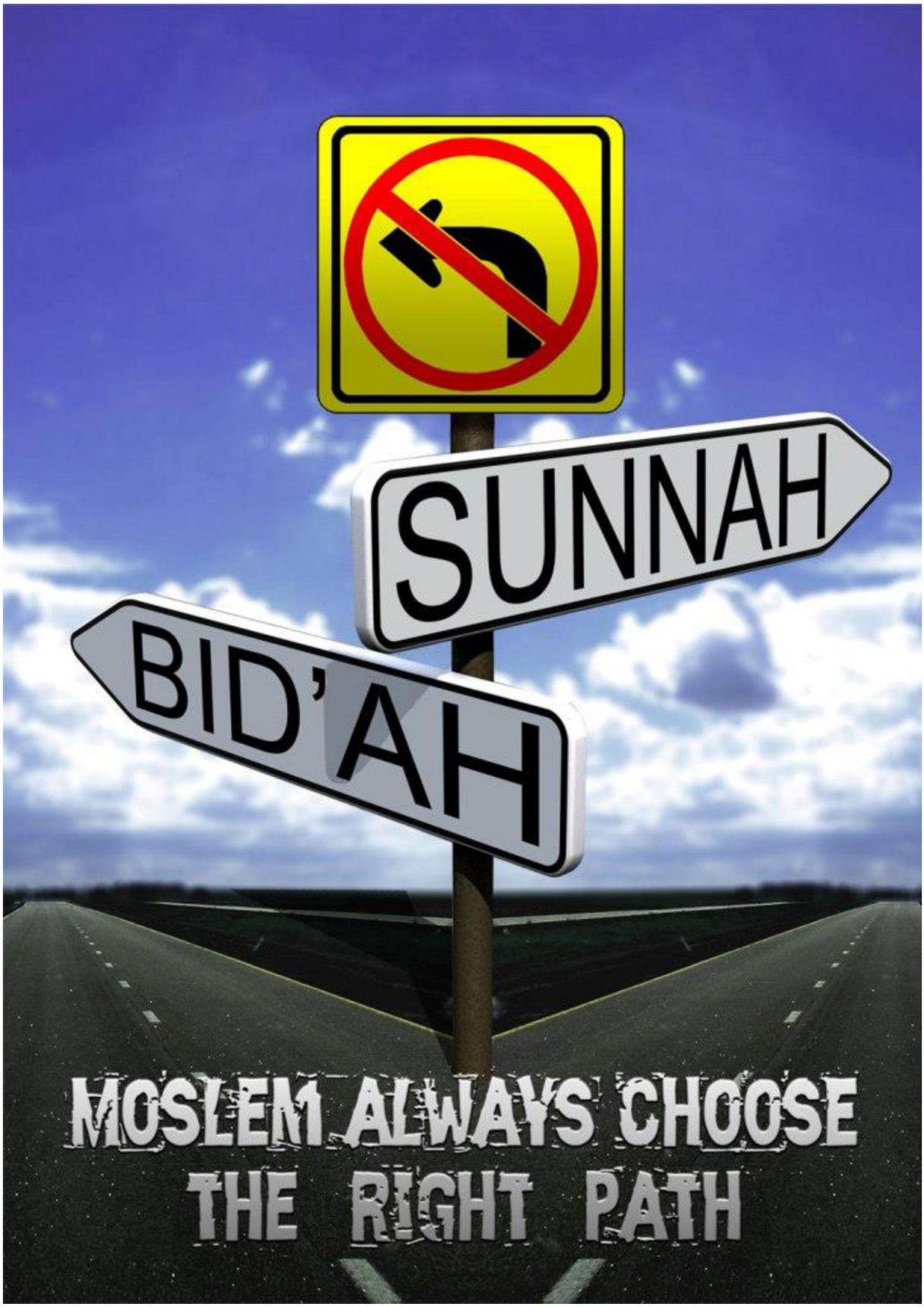
1. a muzulmán közösségtől által igényelt (farḍ kifayah) bid’ah-között szerepel az arab nyelvtan és filológia tanulmányozása, mint a Korán megfelelő szintű értésének eszközei, a hadíszok (Muhammad próféta hagyományai, mondásai) értékelése, érvényességük meghatározása érdekében, az eretnekségek cáfolata és a törvény kodifikálása.
2. szigorúan tiltott (muḥarramah) bidʿáh-k, amelyek aláássák az ortodoxia alapelveit, így megalapozzák hitetlenséget (kufr).
3. ajánlott (mandub), pl. az iskolák és vallási otthonok alapítása.
4. elutasítandó (makruh), pl. a mecsetek díszítése és a Korán dekorációja
5. a törvény közömbös (mubaḥah) azokkal a bid'ah-kal, melyek pl. a ruházat módozatával és ételkínálattal foglalkoznak az Iszlám előírásain belül.

A Bid'ah vádja nem áll meg társállítás nélkül. Ahhoz ugyanis, hogy valaki koholmányt állítson elő, kell egy hajlam, ok, motiváció, ami miatt valaki egy felsőrendű színben, Isteni magasságban akarjon tetszelegni. Tehát a Bid'ah és Shirk (azaz társállítás) együtt jár.
Mint mindig, az amerikai szuperprodukciók a legjobb példa a bid'ah bemutatására is. Dramaturg: „Száz éve történt! A sivatag kellős közepén, a helyen, ahol ember nem élhet meg a sivár kövek között, ahol a hőség kiszárítja az élet minden csíráját, egyszer csak feltűnt egy hős. Ez a hős, dacolva a kihívásokkal, a természet csapásaival Isten éltető szavát hozta el az embereknek (eddig a shirk, azaz társállítás és innen kezdődik a bid'ah). Engem kövessetek, mondta, majd kezét az ég felé emelte és így szólt: Isten azt üzente általam, hogy ne Mohamedet kövessétek, hanem engem, mert az ima nem kötelező .... és ettől kezdve bid'ah." Ez csak példa volt!
Erről szól a Korán ide vonatkozó verse:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاء شَرَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَن بِهِ اللَّهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٢١﴾

Vagy társaik (bálványaik) vannak tán, mik olyan vallást törvényesítettek számukra, mit Allah nem engedett meg? Ha lett volna Ítélő Szó, elrendeződött volna dolguk. A bűnösökre fájdalmas büntetés vár. (Korán 42:21)

Semmi sem létezhet Allah engedelme nélkül. Hogy mondhatják a bálványimádók, akik hamis istenségek szolgálatában állnak: „Miért engedi ezt Allah, ha tilos?"


SUNNAH
BID'AH
MOSLEM ALWAYS CHOOSE
THE RIGHT PATH

ELRENDELÉSSEL ÉS LÉTTEL KAPCSOLATOS ÍTÉLKEZÉS

Mindenki tiszta lappal születik. Ezt a lehetőséget Allah (SWT) mindenkinek megadja. A születést követően jönnek elő a gondok:

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾

A Lélekre és annak elrendezésére, (Korán 91:7)

Allah teremti a lelket, alkotja meg annak összetételét, relatív tökéletességét és ruházza fel képességekkel azért, hogy adaptálódni tudjon az élet körülményeihez. Lásd: 39:2 és 2:117. Allah lehel bele, hogy megértse mi a bűn és mi a jó. A Jó és Rossz megkülönböztetésének képessége, pedig a legnagyobb adomány, amit ember kaphat.

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾

Megvilágosodására, hogy mi gyarló és mi erény, (Korán 91:8)

قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾

Boldogul, ki tisztítja, (Korán 91:9)

وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا ﴿١٠﴾

Csalódik, ki megrontja! (Korán 91:10)

حَدَّثَنَا حَاجِبُ بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ، عَنِ الزُّبَيْدِيِّ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلاَّ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ وَيُنَصِّرَانِهِ وَيُمَجِّسَانِهِ كَمَا تُنْتَجُ الْبَهِيمَةُ بَهِيمَةً جَمْعَاءَ هَلْ تُحِسُّونَ فِيهَا مِنْ جَدْعَاءَ " . ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَاقْرَءُوا إِنْ شِئْتُمْ فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِى فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لاَ تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ الآيَةَ

Senki sem születik úgy, hogy ne lenne benne megteremtve a „Fitra” (az Iszlámba való illeszkedés képessége). Szülei teszik őt zsidóvá, kereszténnyé vagy zoroasztriánussá, hiszen a vadállatok is tökéletesek abban, hogy magukhoz hasonló utódokat hozzanak létre. Láttok-e bennük bármi hiányosságot? Majd a Korán idézte: „Allah mintája az, ami alapján az embereket megmintázta. Nincs változata Allah teremtésének! Ez a mérvadó hitvallás, de legtöbb ember nem tudja”. (Korán 30:30)

Forrás: Szahih Muszlim 2658 b

Tehát mi is következik a születés után? Mindenki egy adott környezetbe kerül. Ez alapvetően meghatározza sorsunkat. Neveltetésünk, családi hátterünk, iskoláink, mindennapi

megpróbáltatásaink, kitettségünk erényre és bűnre, mind meghatározó tényezői életünknek. De ezzel együtt Allah egy képességet adott mindannyiunknak: a jó és rossz megkülönböztetésének képességét. A próféták közül sokan hitetlen környezetbe születtek és ebben nevelkedtek. Sőt, házuk népéből sokan elkárhoztak:

وَبَارَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَى إِسْحَقَ وَمِن ذُرِّيَّتِهِمَا مُحْسِنٌ وَظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ مُبِينٌ ﴿١١٣﴾

Áldást küldtünk rá és Izsákra. Kettejük utódai közt vannak, kik jótét lelkek és vannak, kik nyilvánvalóan elkárhozták magukat. (Korán 37:113)

Noé maga is hitetlen volt élete első szakaszában. Mohammed (béke reá) szintén hitetlenségben nevelkedett, hiszen pogány világ vette körül.

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى ﴿٧﴾

Mikor rád talált bolyongtál és Ő vezetett. (Korán 93:7)

De az ember, teremtésétől fogva képes az igaz, a jó felismerésére. Ez a Fitra. Az, hogy kire milyen hatással van a környezet, az változó. Miriam (Mária) például beleszületett egy jóravaló környezetbe:

يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا ﴿٢٨﴾

„Ó Áron húga! Atyád nem volt bűnös ember és anyád sem volt szemérmetlen.” (Korán 19:28)

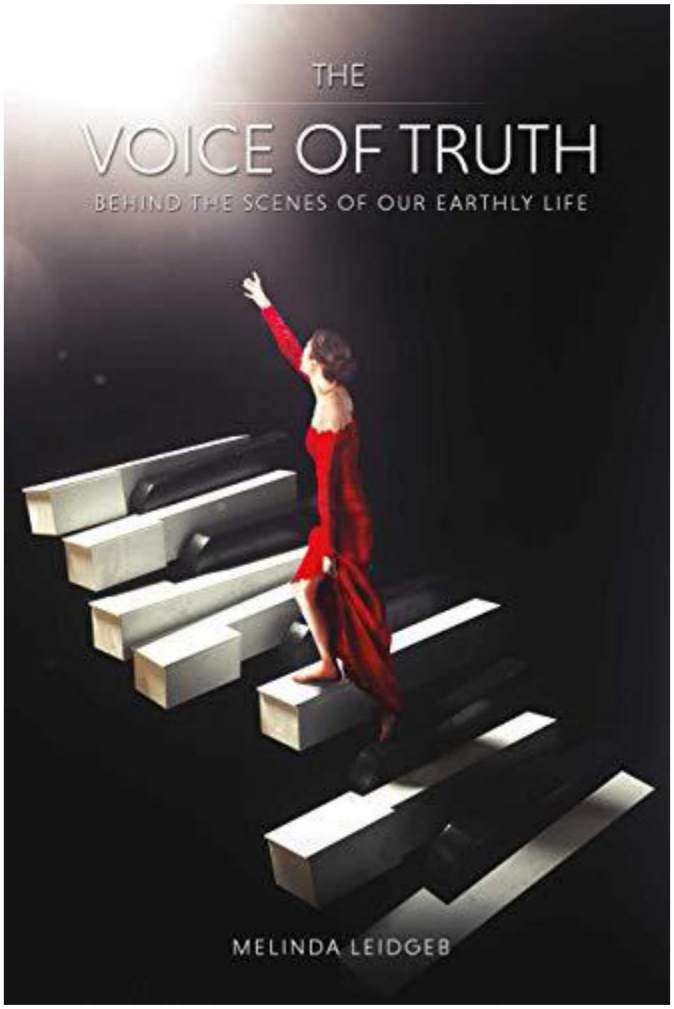
Mózes fivére, Áron volt az Izraelita papi rend elindítója. Mária és unokahúga, Erzsébet, Jahja (Keresztelő Szent János) anyja, papok családjából származtak, ezért „Áron nővéreinek”, vagy „Imran lányainak” szólították őket. Imran volt Mózes és Áron atyja, lásd 3:35. Máriának felemlítik családfája, apja, anyja tisztességét, ami részéről kötelezettségekkel jár. Hogy lehet, hogy éppen ő esett meg és válhatott ősei szégyenévé, gondolták!

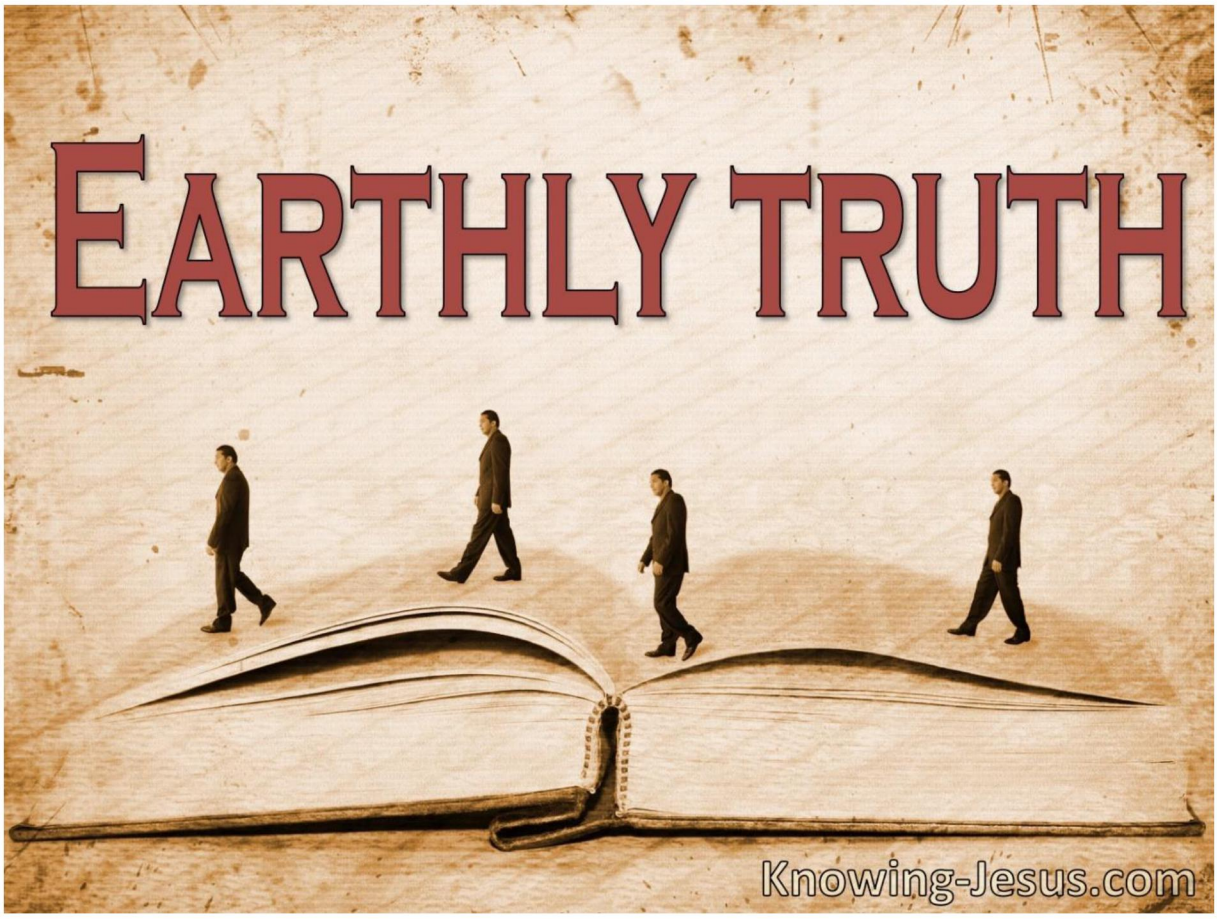
Térjünk a lényegre! Mi a jó és mi a rossz? Jó az, amire Allah elrendeli az embert. Rossz az, amit Allah megtilt. Az ima, böjt, zakat, zarándoklat jó. A paráznaság, feslett erkölcs, uzsora, lopás rossz. Ezek elrendelésen alapuló, tehát abszolút jók és rosszak. Ezekben nincs „relativitás”, azaz nem válhatnak részlegesen jóvá és rosszá. Ezeket nevezzük Shara’i, (جانب الشرعي) azaz Isten által elrendelt szempontoknak. De létezik más szempont is. Ez a léttel kapcsolatos, Kouni (جانب الكوني). Ide tartozik pl. a betegség, egészség, gazdagság, szegénység, élet és halál. Ezekkel összefüggésben ember honnan tudhatná meghúzni azt a vonalat, hogy objektíven milyen szándék, tett a rossz és jó? Sőt, emberi érzékeléssel lehet, hogy pont az jó, ami rossz és pont az rossz, ami jó:

وَعَسَى أَن تَكْرَهُواْ شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّواْ شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٢١٦﴾

Meglehet, hogy gyűlöltök valamit, ami jó nektek és meglehet, hogy szerettek valamit, ami rossz nektek. Allah tudja, és ti nem tudjátok. (Korán 2:216)

Lehet, hogy éppen a család válik ellenséggé és egy ismeretlen nyitja meg az utat a jóra. Az élet rengeteg meglepetést, nem várt eseményt produkál. Az életesemények összefüggésében csak Allah döntheti el, hogy mi az abszolút igazság. Az ember hiába helyezi el a számára legobjektívabb kontextusba az eseményeket, csak relatív, tehát részleges igazságot hirdethet. Hogy miért? Azért, mert az ember csak külső körülményeket elemez, azokat sem pontosan. A lényeg pedig pont az, ami a lélekben van, ahova nem lát be Allahon kívül más. Csak Allah tudja, hogy egy esemény mögött milyen tisztaságú lélek áll: „Megvilágosodására, hogy mi gyarló és mi erény, boldogul, ki tisztítja, csalódik, ki megrontja!" (Korán 91:8-10)
Minden életkörülményben van jóra és rosszra hívó jel. A szegény túl akar élni, megfordul fejében a lopás, csalás gondolata. A gazdag hiába él jólétben, hatalmat, még több vagyont akar, eszközökben nem válogat. De ott vannak a jelek arra is, hogy ezekben az életkörülményekben is lehet egy más utat választani. Egy jó, erényes, példaadó utat. Ezeket a motivációkat bennünk pontosan csak Allah ismeri. Az, hogy mennyire akar az egyén egy hátrányos környezetből kikerülni, megválogatni barátait, értékrendet és nem ösztönt követni, egyedül Allah tudja.
Akiben dolgozik a Fitra, minden szándékában cselekedetében felteszi magában a kérdést: ez Allah megítélésében jó vagy rossz? De nem csak magunkon belül, hanem a külső eseményeket is eszerint értékeljük. Mások tetteinek elbírálásakor is ez a szempont, de amint mondtam, ebben csak Allah lát tisztán. Feltehető a kérdés: létezik-e földi igazság, jó és rossz? Válasz: elrendelés, tehát Shara'i értelemben létezik abszolút, azaz Mutlaq (مطلق) igazság, de léttel, tehát Kouni értelemben csak niszbi (نسبي), azaz relatív, részleges földi igazság létezik.





EVILÁG ÉS TÚLVILÁG EGYÜTT AZ ÉLET
CSAK AKKOR MÉRLEGELHETJÜK SZÁNDÉKAINKAT, TETTEINKET, HA EZ TUDATOSUL

Amit Európában életnek neveznek, az a születéstől halálig tartó folyamat.
Ez az Iszlámban más. Az európai (materiális) felfogás csak a test, tehát az anyag útját követi, ami szintén nem ér véget a test halálával. A test útja folytatódik a lebomlással, földi anyaggá való visszaalakulással, a sírban eltöltött sorssal, a test feltámadásával, ami tanúvallomást tesz a Végítélet napján a lélek földi életben elkövetett tetteiről, szándékairól. Az Iszlámban azonban az élet fogalma nem kötődik a testhez. Az kizárólag a lélekhez kötődik.

Viszont itt a nyelvi kifejezőképesség korlátozott. Ugyanis az Iszlám két szót használ a lélekre. Az egyik a Ruh (روح), a másik a nafsz (نفس). A Ruh inkább úgy fordítható, hogy életerő, ösztön, ami működteti a testet, a nafsz pedig az a tudatosság, amivel döntünk sorsunk felett. A testbe van csomagolva a Ruh és a Ruh-ba van csomagolva a nafsz. Ha fáj a fogunk, akkor nem a test fájdalmát érezzük, hanem a Ruh-ét. A test nem érez, az egy halott anyag. A Ruh érez fizikai fájdalmakat

terheléseket. A nafsz lelki fájdalmakat érez és mivel a Ruh-ba van ágyazva, a lelki fájdalom felerősíti a Ruh fizikai gyötrelmét. Ugyanez fordítva is igaz. A lélek megnyugvása enyhíti a Ruh gondját, ha az éppen szenved.
Az élet fogalma az Iszlámban a nafsz-hoz kötődik. Ennek pedig van egy evilági és túlvilági szakasza. Tehát az evilág és túlvilág együtt az élet. Így igenis van életigenlés az Iszlámban! Csupán annak nem csak evilági, hanem túlvilági része is van, ami felelős döntések meghozatalára késztet. Hiszen egy evilági életöröm nem kockáztathatja a túlvilági boldogságot.
Ugyanakkor az pedig elfogadhatatlan és Iszlám szempontjából nem igazolható, hogy az evilágot fel kell áldozni a túlvilági miatt! Az öngyilkos merényletek így nem a túlvilági örömökbe, hanem a pokol szenvedésébe vezetnek. Mivel a lélek örök, nem hal meg, ezért a szenvedés is örök.
Az evilági boldogság és boldogulás keresése a túlvilág veszélyeztetése nélkül olyan tétel, ami nélkül nem magyarázható el a Sharia felvezetését szolgáló terminus technikusok zöme.

A „fehér ember" kultúrájában szereplő jogrend a már elkövetett bűntettekre szab ki szankciót. Mire azonban az ember eljut egy tett elkövetéséig, több fázison keresztül megy át a nafsz. A nafsz földi jogszabályok értelmében nem büntethető, csak ha a szándék tettekben öltött testet. Ha nincs túlvilág tudat és ottani számonkérés, a nafsz-tudatos döntéshozásában nincs hathatós visszatartó erő, csupán egy földi szankció, ami mérlegelés tárgya, hogy megéri-e elkövetni valamit, vagy sem. A Sharia értelmében már az a tény, hogy ez a fajta mérlegelés felmerül, bűn.

Tévedés ne essék, a Sharia is az elkövetett tettek után szab ki büntetést. Ez a nyilvános szakasz. De ezen felül létezik egy nem nyilvános, csak az egyén és Isten közti elszámoláson alapuló rész, ami több fázisú és sokkal erősebb visszatartó erővel bír, mint a fizikai tett elkövetése utáni szankció ígérete.

FITNA, AZAZ ZAVARKELTÉS, BOMLASZTÁS, FELBUJTÁS

وَاتَّبَعُواْ مَا تَتْلُواْ الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيْاطِينَ كَفَرُواْ
يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ
مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولاَ إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلاَ تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ
وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِضَآرِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلاَّ بِإِذْنِ اللّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلاَ يَنفَعُهُمْ
وَلَقَدْ عَلِمُواْ لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الآخِرَةِ مِنْ خَلاَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْاْ بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ
كَانُواْ يَعْلَمُونَ ﴿١٠٢﴾

„Ők azt követték, amit a sátánok olvastak rá Salamon hatalmára. Nem Salamon volt istenkáromló, hanem a sátánok voltak azok, miáltal megtanították az embereket a mágiára és arra, ami rábocsátatott a két angyalra, Harutra és Marutra Babilonban. Ők addig nem tanítottak senkit, míg nem mondták: „Mi ámítás (fitna) vagyunk, ne veszítsd hitedet!” Megtanulták (az emberek) tőlük azt, ami a férfi és párja (asszonya) között szétválaszt. Nem ártottak (az angyalok) ezzel senkinek, kivéve Allah engedelmével. És ők (az emberek) megtanulták azt, ami árt, és nem használ nekik. Megtanulták, hogy aki megvette (a mágiát), annak számára nincs a Túlvilágon boldogulás és becstelenség az, mit maguknak vettek általa, bár tudnák!” (Korán 2:102)

Salamonnak olyan hatalma volt, amilyen senki másnak, de ez a hatalom Istentől eredt, nem a sátánok inspirálták. Nagy különbség van hit és mágia között. Az emberek néha a mágiát tartják hitüknek, de ez istenkáromlás. A mágia a szív és értelem vakságát okozhatja. Kioltja az Istenbe vetett hit lángját és az embereket letaszítja az ösvényről. Hamis képzetet kelthet speciális készségekről, amikkel emberek rendelkeznek, de ezek trükkök és megtévesztések. Harut és Marut Angyalok voltak Babilonban. A régi nyelvezetben az Angyal szó, jó és nemes tulajdonságokkal felruházott férfit is jelentett, ahogy a mai nyelvben csinős nőt is érthetünk alatta. Ezért létezik egy teória, miszerint Harut és Marut asztrológusok voltak, akik az embereket olyan újdonságokra tanították, ami lenyűgözte őket. Azonban a két „Angyal” mindig figyelmeztette őket: Mi ámítás (fitna) vagyunk, ne veszítsd hitedet! Elérkeztünk minden idők problémájához. Az emberek a mágiát választják és elhagyják a hitet. A szemüknek hisznek, és figyelmen kívül hagyják szívüket, amíg az meg nem vakul. Egy ember általi csodára vágynak, ami elválasztja őket feleségeiktől és egy gyönyörű újjal teremt számukra kapcsolatot. Ez a manipuláció és szemfényvesztés foglalja el a hit helyét. Mindez általános jelenség

volt a történelemben és ma is az. Új „apostolok” rohangálnak le és alá minden vallás nevében, hogy megtévesszenek minket a Túlvilágunk kárára.

1. Nem csak emberek téveszthetnek meg, hanem hagyományokhoz kötött gondolkodás, legyen az szándékosan megtévesztő, vagy tudatlanságon alapuló.
   1.1. A hagyományok emberi közösségek által követett szokások, melyek lehet, hogy szépek, a kultúra részei, de jog alapját nem képezhetik. A jog állandóan fejlődik, a hagyományok pedig csak egy történelmi kor szokását rögzítik.
   1.2. A fenti hivatkozásban maguk az angyalok hívják fel a figyelmet arra, hogy még az általuk végrehajtott a mágia is szemfényvesztés, és mint ilyen, Fitna. Akár egyházi, akár világi szervezet téveszt meg, hogy akaratát érdekei kiterjesztésére érvényesítse, az Fitnát követ el.
2. Amit ember hoz létre, abban ott az esélye a tévedésnek, vagy bűnnek. Ha ember törvényt hoz, azt érdekből teszi. Hiszen a törvény a tulajdont, hatalmat, örökséget, emberek egymás közti viszonyulását szabályozza és óhatatlanul azok pártján áll, akik tulajdonban, ill. hatalomban vannak. Ez a látásmód megtévesztő és a megtévesztés Fitna, hiszen zavart kelt abban a gondolkodásban, ami előírja a Baszírát, azaz a szívvel való látást. Aki csak szemével lát, tehát csak a fizikai valóságra figyel, az nem látja azt, amit a szív lát, feltéve, ha ez a látásmód kifejlődik. A szív többet, illetve másként lát, mint a szem. A szív nem csak a lopás, vagy az elkövetés tényét látja, hanem azokat a motivációkat is, amit a szem nem. Ezért az ember által hozott törvénynek sokszor megtévesztő, zavarkeltő következménye van, amitől el kell vonatkoztatni.

وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلاَ تُقَاتِلُوهُمْ عِندَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاء الْكَافِرِينَ ﴿١٩١﴾

„Öljétek meg őket, bárhol is találtok rájuk és űzzétek ki őket onnan, ahonnan ők űztek ki titeket. A Fitna (zavarkeltés) nagyobb bűn az ölésnél. Ne harcoljatok velük a Sérthetetlen Szentélynél addig, amíg ők ott rátok nem törnek. Ha rátok törtek, öljétek le őket. Ekképpen részesülnek a hitetlenek”. (Korán 2:191)

Sokan kiemelik manapság a Koránból azokat a verseket, melyek háborúra hívnak és az Iszlámot az erőszak vallásának mutatják be. Ez nem igaz. Ha a szöveget kivesszük a környezetéből és nem ismerjük a körülményt, amiben a kinyilatkoztatás született, félreértelmezzük. Ez a rész a Hudaybiai eseményeket illusztrálja, a Hidzsra (Iszlám időszámítás, ami a Próféta Mekkából Medinába történő menekülésével kezdődik) hatodik évében. Ekkorra a Muszlimok már egy erős és befolyásos társadalom voltak. Sokan közülük Mekkából menekültek ide, ahol a pogányok egy intoleráns autokráciát tartottak fenn, üldözték a Muszlimokat, megakadályozták őket abban, hogy saját házaikat meglátogassák. Az általános fegyverszünet (Hudeybiai béke) ideje alatt is erővel visszatartották a Muszlimokat a zarándoklattól. Ez az intolerancia, elnyomás és autokrácia utolsó foka volt. Csak a Muszlimok kompromisszum képességének volt köszönhető, hogy Arab polgárokként, vérontás nélkül tudták érvényesíteni jogaikat egy megállapodásban. A pogányok ezt a megállapodást nem vették komolyan.
Általában az Iszlámról elmondható, hogy a béke, a jóakarat és kölcsönös megértés vallása. De nem egyezik bele a rossz tettekbe, követői könnyen feláldozzák életüket a becsület és vallás oltárán, ami számukra szent. Ebben az áyában és később is találkozunk a „Fitna” szóval. A szó jelentését a kísértés,

zavarkeltés és ármány fogalmat együtt adják. Az Iszlámban a Fitna a legnagyobb bűn, nagyobb, mint a gyilkosság. Ha nem lenne Fitna, ami az emberek belső szándékának mozgatójaként rossz cselekedetek elkövetésére indít másokkal szemben, akkor nem lenne elkövetett bűn és gonosz tett sem.

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلّهِ فَإِنِ انتَهَواْ فَلاَ عُدْوَانَ إِلاَّ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿١٩٣﴾

„Addig küzdj velük, hogy ne legyen több Fitna (zavarkeltés) és a hitvallás Allahé legyen. Ha felhagynak, hát ne legyen több ellenségeskedés, csak azokkal, kik gaztevők." (Korán 2:193)

الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿١٩٤﴾

„Tiltott Hónapért Tiltott Hónapot, a tiltásokért arányos elégtételt (Qisas). Aki ellenetek szegül, azzal ti is szálljatok szembe éppen úgy, ahogy ellenetekbe szállt. Őrizkedjetek Allahtól és tudjátok, hogy Allah az őrizkedőkkel van." (Korán 2:194)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالأُنثَى بِالأُنثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاء إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٧٨﴾

„Ó, kik hisztek! Megíratott nektek az arányos ítélet az emberölésre. Szabad (emberért) szabadot, rabszolgáért rabszolgát, nőért, nőt. Akinek elengedi (büntetését) az (áldozat) bátyja, az illően rendezze el és adományozzon neki jóságáért. Ez könnyítés Uratoktól és kegyelem. Aki ezek után törvényt szeg, annak viszonzása fájdalmas szenvedés. (Korán 2:178)

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَاْ أُولِيْ الأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٧٩﴾

Számotokra az arányos ítéletben (Qisas) élet van, ó, értés emberei, hátha tán feléritek!" (Korán 2:179)

A Qisas, azaz arányos ítélet, elégtétel a háborúban is érvényes. Nem lehet több korlátozás és szankció, mint az elkövetett cselekmény.
Az arányos ítélet „Qisas" csak olyan emberölési esetekben alkalmazható, ha a gyilkosság szándékosan következett be. Akkor, ha a halál véletlenszerű esemény következménye, a „Qisas" nem alkalmazható. A megbocsájtás központi szerepet kap az Iszlámban, ahogy az adomány is, mint pozitív tett. Pozitív gesztusok pozitív társadalmat eredményeznek.
A „Qisas" intézménye két életet ment meg és egyet ad pluszban. Ha jól alkalmazzák, elijeszti a támadót a bűn elkövetésétől és a célszemély nem esik áldozatul. Két ember élete marad meg: a

potenciális támadóé és a potenciális áldozaté. Plusz, a társadalom is olyan életet él, ahol mindenki biztonságban érezheti magát.

وَجَزَاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴿٤٠﴾

A rossz viszonzása az éppoly rossz, de ki megenyhül, megjavul, bére Allahra tartozik. Ő (Allah) nem szereti a bűnösöket. (Korán 42:40)

> Akár egyéni, akár társadalmi szinten állunk ki az elnyomással, törvényszegéssel szemben, nem szabad olyan lépést tenni, ami saját törvényszegésünket eredményezi. Először a törvény útját kell bejárni, ha az nem kínál lehetőséget jogunk van önvédelemre, de csak annyira, amit a helyi joggyakorlat lehetővé tesz. A jóvátételnek figyelembe kell venni az arányosságot, tehát bármilyen sérelem ér, nincs jogom több kárpótlásra, mint a nekem okozott kár. Ha lépéseim bosszúhadjáratok, leszámolások sorát indítja el, akkor jobb nem nekiindulni. A megbékélés és reform útja az, amit szem előtt kell tartani. Lásd: 41:34 és 23:96.

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلاَ يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىَ يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُواْ وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُوْلَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢١٧﴾

„Kérdeznek (ó Mohammed) a harcról Tiltott Hónapban. Mondd: „A harc akkor nagy bűn, de az akadályoztatás az Allahhoz vezető úton, az Ő tagadása, a Sérthetetlen Szentély (tilalma) és közösségének kiűzése abból, nagyobb (bűn). Allahnál a Fitna (zavarkeltés) nagyobb bűn az emberölésnél. És ők nem hagynak fel a harccal veletek addig, míg vissza nem térítenek titeket vallásotokból, ha erre képesek. Aki kitér vallásából közületek és hitetlenként hal meg, azoknak összeomlanak Evilági tettei és a Túlvilágon a Pokol követői lesznek, ahol ők mindörökkön lesznek." (Korán 2:217)

A zarándoklat hava (Dzhu al- Hidzsa) szent hónap volt, amikor az arab hagyományok szerint tiltott volt a háborúskodás. Az ezt követő (Dzhu al-Qaada) és az utána következő (Muharram) hónapok is a tiltás hatálya alá estek. Ha az Iszlám pogány ellenségei megtörték a hagyományt és háborút kezdeményeztek a tiltott hónapokban, akkor a Muszlimoknak is megengedett volt, hogy megszegjék a szokásokat, de csak ugyanabban a mértékben, ahogy mások tették. Ehhez hasonlóan Mekka területe is szent volt, ahol tilos volt háborúzni. Minden egyezség hasztalan, ha az egyik fél nem tartja azt tiszteletben. Ebben is arányos ítélkezés szükséges.

هُوَ الَّذِيَ أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ في قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاء الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاء تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ ﴿٧﴾

„Ő az, Ki lebocsátotta rád (ó Mohammed) az Írást, benne az ítélő Áyákkal, mik a Könyv Fundamentumai, mások példázatok. De kiknek szívében romlottság honol, a hasonlatost követik, keresve a Fitnát (viszálykeltést), keresve az ahhoz vezető értelmezést. De nem tudja más annak értelmezését, csak Allah. Kik megingathatatlanok a tudásban, mondják: „Hiszünk benne! Ez mind Urunktól való!” Nem éri fel (az Üzenetet), csak az értés embere.” (Korán 3:7)

سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَن يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُواْ قَوْمَهُمْ كُلَّ مَا رُدُّوَاْ إِلَى الْفِتْنِةِ أُرْكِسُواْ فِيهَا فَإِن لَّمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُواْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ وَيَكُفُّوَاْ أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثِقِفْتُمُوهُمْ وَأُوْلَئِكُمْ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُّبِينًا ﴿٩١﴾

„Azt találjátok, hogy egyesek a bizalmatokba akarnak férkőzni, s hogy elnyerjék bizalmatokat népük iránt. Mindahányszor Fitnába (kísértésbe) esnek, elmerülnek benne. Ha nem zárkóznak el tőletek és (nem) intéznek békét hozzátok, (nem) tartják vissza kezeiket, vegyétek és öljétek le őket, bárhol leltek rájuk. Ezek ők, akik ellen nektek nyilvánvaló hatalmat tettünk meg. (Korán 4:91)

A kegyelmet érdemlő két dezertőr csoporttal szemben, van egy harmadik társaság, akik veszélyesek, hűtlenek és nem hagyhatók magukra. Ők mindent megtesznek, hogy az emberek bizalmába férkőzzenek, miközben hűen szolgálják az ellenséget. Ahányszor esélyt kapnak, kísértésbe esnek, és kettős ügynökök lesznek. A legbiztosabb, ha nyílt ellenségként kezelik őket. Nem lehet bevonni őket semmibe. Ha békegaranciát adnak, és valóban nem harcolnak, akkor hagyni kell őket. De sokan átállnak és az ellenség soraiból támadást intéznek a Muszlimok ellen. Számtalan esetben bizonyítják, hogy hiába adnak biztosítékot, akkor is árulók.

1. A fenti versek az emberek által közvetlenül elkövetet Fitnáról szólnak. Ölni lehet jó szándékkal, de ármányt szítani, zavart kelteni, bomlasztani nem. Ha nem lenne Fitna, megszűnne az ok a további bűn elkövetésére. Ezért nem a bekövetkező cselekményre kell csupán tekinteni, hanem a mozgató erőre is, ami a tettest elindította a bűn elkövetésének útján. Tehát a Fitnát fel kell tárni. Az abban résztvevő személyek a főbűnösök, hiszen a Fitna főbűn. Ezt az elvet a háborúk utáni igazságszolgáltatásban alkalmazzák. Ott sem a közkatonákat büntetik meg a fronton elkövetett cselekményekért, hanem a haditerv megalkotóit, a parancs kiadóit. A polgári igazságszolgáltatásban is ennek az elvnek kellene teljesülnie.
2. Az iszlámban a büntetés mértékének arányban kell állnia az elkövetett tett mértékével. Ez az elv a Qisas.

وَاتَّقُواْ فِتْنَةً لاَّ تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنكُمْ خَآصَّةً وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢٥﴾

„Őrizkedjetek a kísértéstől, mely nem kizárólag azokat sújtja közületek, kik bűnösök. Tudjátok, hogy Allah Szigorú Büntető." (Korán 8:25)

Ez a figyelmeztetés a háború előtti felfordulásban, zűrzavarban fontos volt az Iszlám korai szakaszában, de nem vesztett jelentőségéből ma sem, hiszen ártatlan és bűnös életeket érint.

وَاعْلَمُواْ أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلاَدُكُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ اللّهَ عِندَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿٢٨﴾

„Tudjátok, hogy vagyonotok, gyermekeitek kísértés! Mert bizony, Allah! Nála a hatalmas bér! (Korán 8:28)

Úgy gondolták, hogy a nagycsalád, sok gyerek, az erő és hatalom jelképe: 3:10. Zsoltárok 127:4-5: „[4]Mint a nyilak a hősnek kezében, olyanok a serdülő fiak. [5]Boldog ember, aki ilyenekkel tölti meg tegzét; nem szégyenülnek meg, ha ellenséggel szólnak a kapuban." Ugyanígy a tulajdon és javak, szintén növelik az ember méltóságát és befolyását. Viszont a javak, a család egyben kísértés és próbatétel is, mert spirituális felszínesedést okozhatnak, ha nincsenek rendben, vagy ha a prioritás sorában Allah elé kerülnek.

A család és vagyon is lehet Fitna.

1. Az emberek büszkék családjukra, és néha vakon tesznek meg cselekményeket családjuk gyarapodására, befolyásuk növelésére. Amennyiben ezek a cselekmények mások számára kárt okoznak, hiába a család szentsége, a család ekkor Fitna, hiszen a bűn útjára indította az érte tevőt.
2. A vagyon is generálhat bűnt, ahogy generál is. Sokan esnek abba a kísértésbe, hogy a megszerzett javak a mindenáron történő további szerzés útjára vetik az elkövetőt.

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلّهِ فَإِنِ انتَهَوْاْ فَإِنَّ اللّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٣٩﴾

„Küzdj meg velük, hogy ne legyen ármány (Fitna) és a vallás mind, csak Allahé legyen. Ha véget vetnek, hát Allah Látója annak, mit tesznek. (Korán 8:39)

وَالَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاء بَعْضٍ إِلاَّ تَفْعَلُوهُ تَكُن فِتْنَةٌ فِي الأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾

„Akik tagadnak, egymás oltalmazói. Ha nem ezt teszitek (egymás oltalmazását hívőként), akkor a Földön kísértés (Fitna) és rontás lesz.” (Korán 8:73)

لَوْ خَرَجُواْ فِيكُم مَّا زَادُوكُمْ إِلاَّ خَبَالاً ولأَوْضَعُواْ خِلاَلَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٤٧﴾

„Ha kivonulnának veletek, nem gyarapítanának titeket, csak zűrzavart keltenének, fejveszetten rohangálnának soraitokban, hogy elvessék az ármányt (Fitna) köztetek. Mert vannak, kik hallgatnak rájuk közületek és Allah ismeri a bűnösöket.” (Korán 9:47)

لَقَدِ ابْتَغَوُاْ الْفِتْنَةَ مِن قَبْلُ وَقَلَّبُواْ لَكَ الأُمُورَ حَتَّى جَاء الْحَقُّ وَظَهَرَ أَمْرُ اللّهِ وَهُمْ كَارِهُونَ ﴿٤٨﴾

„Ők ármányra (Fitna) vágytak azelőtt, felforgatták ügyeidet, míg eljött az Igazság. Allah Ügye érvényre jutott és ők ettől iszonyodnak.” (Korán 9:48)

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴿٣٥﴾

„Minden lélek megízleli a halált. Próbára teszünk titeket a rosszal és jóval kísértésként (Fitna). Hozzánk tértek meg. (Korán 21:35)

A lélek nem hal meg. Amikor elkülönül a testtől és a test meghal, akkor a lélek megízleli a halált. Életünk a Földön, erényeink, hitünk, megpróbáltatás alatt állnak. Van, akit a balsors, de van, akit a jószerencse és jólét állít próba elé. Bármelyi utat is járjuk, ha sikerrel vesszük ezt az akadályt, akkor Allahhoz térünk meg, és Nála kap valós értéket életünk.

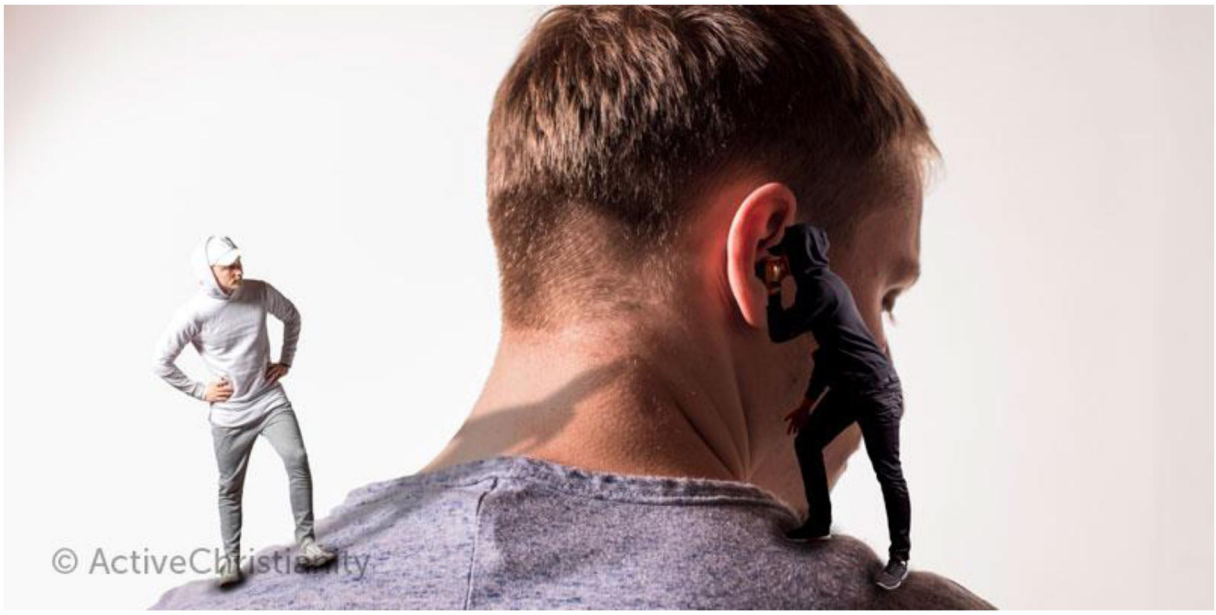
إِنَّ اللّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللّهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾

„Allah megváltotta a hívőktől azok életét, vagyonát, miáltal övék az Égi Kertek. Küzdenek Allah útján, ölnek és megöletnek. Ez az Ő Igaz ígérete a Tórában, Evangéliumban és a Koránban. Ki hűbb Ígéretéhez, mint Allah? Örvendezzetek fogadalmatok miatt, amit tettetek! Ez a hatalmas győzelem.” (Korán 9:111)

Magunkat és minden tulajdonunkat Allahnak ajánljuk és Allah ezért megváltást ad. Ez a megváltás Igaz doktrínája. Tanításaink alapján ez a doktrína szerepel a korábbi kinyilatkoztatásokban, az eredeti

Mózesi Törvényekben és eredeti Jézusi Evangéliumban is. Az Iszlám minden más megváltást elutasít. Így a Keresztényi megváltást sem ismeri el, ahol egy másik ember szenvedése, kínhalála és vére váltja meg az embereket saját bűnüktől. Saját önelszámolásunk az, ami alapja lehet saját megváltásunknak és ezt nem alapozhatjuk más ember erényeire. Elszámolásunk önmagunkkal vezethet minket a küzdelemre az Ügyért spirituális és fizikai utakon egyaránt. A fizikai küzdelem tekintetében az eltérő korok, eltérő teológiai véleményt fogalmaznak meg. Szent Pál a Hit értékes gyümölcseként, ideálként említi Gideont, Barakot és az Ótestamentum többi harcosát. „[32]És mit mondjak még? Hiszen kifogynék az időből, ha szólnék Gedeonról, Bárákról, Sámsonról, Jeftéről, Dávidról, Sámuelről és a prófétákról; [33]Akik hit által országokat győztek le, igazságot cselekedtek, az ígéreteket elnyerték, az oroszlánok száját betömték. [34]Megoltották a tűznek erejét, megmenekedtek a kard élitől, felerősödtek a betegségből, erősek lettek a háborúban, megszalasztották az idegenek táborait.” (Zsidó levél 11:32-34).

A Fitna, ahogy látjuk, minden szinten jelen van. Ott van személyek, család, vagyon, társadalmi hagyományok, megtévesztések, sőt törvények szintjén. Mi a megoldás? Spirituális megoldásra szolgál a doktrínák és a hitszolgálat (Ibadat) követése. Iszlám jogi alapállása pedig a fenti versek hivatkozása szerint az, hogy se az élet, se a vagyon nem tekinthető az ember tulajdonának. Mindez Allahé, ahogy a föld is, ahova egyik helyről a másikra lehet vándorolni, menekülni. Az élet és vagyon, csak kölcsönben van az embernél arra, hogy az élet időszakában Isten ezekkel próbára tegye. És mint kölcsönadó, joga kikötni, hogy a kölcsönbeadott javakkal a kölcsönbevevő hogy bánjon. Jöhet Fitna, megpróbáltatás, ármány, de mindez hatástalan, ha az Istennel fennálló egyezség betartásra kerül. A kölcsönbe adott test meghal, a lélek nem. A léleknek el kell számolni a kölcsönbe adott javakkal. Az iszlám ugyanezt az elvet tartja érvényesnek a Judaizmuson és Kereszténységen belül.



A KIS POLITEIZMUS (AL-RIYA'), MAGAMUTOGATÁS FORDÍTJA A VILÁGOT ROSSZ IRÁNYBA

فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ ﴿٤﴾

Jaj, az imádkozóknak, (Korán 107:4)

الَّذِينَ هُمْ عَن صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٥﴾

Kik felszínesek imáikban, (Korán 107:5)

Az igazi ima nem formalitás. Szív, odaadás, elmélyültség nélkül mit sem ér. Ilyenkor Allah Színe előtt vagyunk, az Ő társaságát élvezzük, és azt fürkésszük, mi lehet az Ő Akarata, Terve, amibe beilleszthetjük magunkat.

الَّذِينَ هُمْ يُرَاؤُونَ ﴿٦﴾

Kik (csupán) láttatják magukat (mások előtt), (Korán 107:6)

وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ ﴿٧﴾

És megtagadják (még a szomszédok) segítségét (is). (Korán 107:6)

A Hipokriták számára az ima, jótékonyság, csupán kirakat, látszat, nem jóság, odaadás, adakozás motiválja. Abban a pillanatban megbuknak, ha szomszédjuk a legapróbb segítségüket kéri. Az sok apró szívesség, amit nap, mint nap tehetünk, lehet, hogy számunkra semmiség, de sokak számára rengeteget jelenthet.

Egy napon a próféta (béke reá) követői félelemmel telve beszélgettek Dadzsal, az Antikrisztus eljöveteléről. A próféta (béke reá) így szólt:
„Amitől jobban féltelek titeket az a kis politeizmus, az „al-riya". Allah a Végítélet Napján, amikor az emberek elnyerik részüket tetteik alapján, így fog szólni: Menjetek azokhoz, akik riya-t követtek el, akik magukat más színben tüntették fel a világnak és látni fogjátok mi az ő büntetésük.
[Ahmed (5/428, 429) és Baghawi Kis Szunnája (4135) nyomán, Mahmud bin Lubayd-ra hivatkozva, autentikus hivatkozási lánccal Muszlim által megfeleltetve]

A próféta (béke reá) így szólt:

„Nem mondtam-e még, hogy mi az a félelem, ami felülmúlja az Antikrisztus eljövetelét? Ez a rejtett shirk (politeizmus). Ez az, amikor egy ember úgy áll fel imára, hogy egy másik számára, aki látja őt szépíti, cicomázza azt (feltűnősködik).”
[Ibn Madzsah (2604) nyomán Abu Sa’id al-Khudri-ra (Allah megelégedése legyen vele) hivatkozva. Jó minősítésű Hadisz]

A riya az, amikor mások gyönyörét, megelégedését keresi valaki szándékosan és erre Allahot (SWT) használja eszközként. Ezt szívből és nem csupán szavakkal teszi.
Példák: Allah (SWT) közelségét keresve az ima és sok más hitszolgátat (ibadaat) révén. Így pl. a leborulást indokolatlanul hosszan végzi és magát mutogatja mások szemei előtt.
Ha valaki olyan cikket ír, amivel a hittudós saját bölcsességét láttatja mindenek felett.
Ha valaki saját magát fényezi és ilyen értelmű (lenyűgöző) előadást ad.
Ha valaki olyan Khutbát, szentbeszédet tart, amivel az emberekkel láttatni kívánja saját nagyságát.
Ha valaki szándékosan szegénynek mutava magát rongyokba öltözik, hogy egyszerűségét láttassa.
Ha valaki magamutogatásból szakállat növeszt és dzselabiyát hord, hogy az emberekkel láttassa, mennyire követi a Szunnát.
Ha valaki lehajtott fejjel közlekedik, az emberek előtt alázatot, erényt színlelve.
Ha valaki egy kisméretű Koránt tart magánál abból a célból, hogy azt nyilvános helyeken, feltűnő módom olvassa.
Egy olyan valóságban élünk, ahol a feltűnési viszketegség nem ébreszt szégyenérzetet, sőt, a Muszlimok többsége naiv és nincs tudatában ennek hátsó motivációjával. A riyát csak Allah (SWT) képes felfedezni. Még sokszor az, aki elköveti sincs tisztában azzal, hogy mit tesz, ha nem rendelkezik Khalis Ikhlasszal, tiszta, őszinte belsővel. A riya (magamutogatás) teljességgel tilos.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَوَّلَ النَّاسِ يُقْضَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَيْهِ رَجُلٌ
اسْتُشْهِدَ فَأُتِيَ بِهِ فَعَرَّفَهُ نِعَمَهُ فَعَرَفَهَا قَالَ فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا قَالَ قَاتَلْتُ فِيكَ حَتَّى اسْتُشْهِدْتُ قَالَ كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ
قَاتَلْتَ لِأَنْ يُقَالَ جَرِيءٌ فَقَدْ قِيلَ ثُمَّ أُمِرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ حَتَّى أُلْقِيَ فِي النَّارِ وَرَجُلٌ تَعَلَّمَ الْعِلْمَ
وَعَلَّمَهُ وَقَرَأَ الْقُرْآنَ فَأُتِيَ بِهِ فَعَرَّفَهُ نِعَمَهُ فَعَرَفَهَا قَالَ فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا قَالَ تَعَلَّمْتُ الْعِلْمَ وَعَلَّمْتُهُ وَقَرَأْتُ فِيكَ
الْقُرْآنَ قَالَ كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ تَعَلَّمْتَ الْعِلْمَ لِيُقَالَ عَالِمٌ وَقَرَأْتَ الْقُرْآنَ لِيُقَالَ هُوَ قَارِئٌ فَقَدْ قِيلَ ثُمَّ أُمِرَ بِهِ
فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ حَتَّى أُلْقِيَ فِي النَّارِ وَرَجُلٌ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَعْطَاهُ مِنْ أَصْنَافِ الْمَالِ كُلِّهِ فَأُتِيَ بِهِ
فَعَرَّفَهُ نِعَمَهُ فَعَرَفَهَا قَالَ فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا قَالَ مَا تَرَكْتُ مِنْ سَبِيلٍ تُحِبُّ أَنْ يُنْفَقَ فِيهَا إِلَّا أَنْفَقْتُ فِيهَا لَكَ قَالَ
كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ فَعَلْتَ لِيُقَالَ هُوَ جَوَادٌ فَقَدْ قِيلَ ثُمَّ أُمِرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ ثُمَّ أُلْقِيَ فِي النَّارِ
صحيح مسلم كتاب الإمارة باب من قاتل للرياء والسمعة استحق النا 1905

Abu Hureira nyomán:
Allah prófétája (béke reá), a következőt mondta: „Bizony, az első, aki felett a Feltámadás Napján ítéletet hoznak, a mártír lesz. Amikor előhozzák, Allah áldásai köztudottak lesznek és ő ezeket ismerni fogja. Allah így szól majd: Mit tettél ezek érdekében? Az ember ezt válaszolja: harcoltam a Te ügyedért, mígnem mártír lettem. Allah ezt feleli majd: Hazudsz! Mert te csak azért harcoltál, hogy bátornak mondjanak és annak is mondtak. Majd, Allah elrendeli, hogy vonszolják ki őt az arcán és vessék a pokol tüzére. Egy másik vallástudományokat tanulmányozott, másokat tanított és Koránt recitált. Amikor előhozzák, Allah áldásai köztudottak lesznek és ő ezeket ismerni fogja. Allah így szól majd: Mit tettél ezek érdekében? Az ember ezt válaszolja: vallástudományokat tanulmányoztam, másokat tanítottam és a Koránt olvastam a Te megelégedésedre. Allah ezt feleli majd: Hazudsz! Te csak azért tanultál, hogy hittudósnak mondjanak és azért recitáltad a Koránt, hogy jó Korán előadónak tartsanak, ahogy annak is tartottak. Majd, Allah elrendeli, hogy vonszolják ki őt az arcán és

vessék a pokol tüzére. Jön egy harmadik is, akinek Allah bőséggel juttatott áldásából és mindenféle javakból. Amikor előhozzák, Allah áldásai köztudottak lesznek és ő ezeket ismerni fogja. Allah így szól majd: Mit tettél ezek érdekében? Ő majd azt mondja: nem mentem el egy olyan ügy mellett sem, miket szeretsz úgy, hogy ne költöttem volna azokra, a Te megelégedésedre. Allah ezt feleli: Hazudsz! Te csak azért költekeztél, hogy azt mondják rád, hogy nemesszívű vagy és ezt is mondták. Majd, Allah elrendeli, hogy vonszolják ki őt az arcán és vessék a pokol tüzére.
Forrás: Szahih Muszlim 1905.

Sok kérdés kapok, hogy miért nem örülök, amikor az Iszlám egy új trendet mutat, ahol a látványosság és show elemek az új konvertek és revertek tömegeit vonzzák. Az ok, a fentiekben idézett Korán és Hadiszok. Üldöztetve lenni jobb, mint divatban lenni. Amikor a Muszlimok üldöztetést szenvednek el, a tanítások mélyek maradnak. Kérem, ne értsetek félre! Üldöztetés alatt nem az Iszlám nevében elkövetett bűnök miatti üldöztetést értem. Az természetesen rendben van. Azzal, hogy a muszlimok népszerűvé, „magamutogatóvá" válnak, bekövetkezik a kis shirk, azaz a kis politeizmus, ami minden baj kezdete. A kis shirk az álszentség alapja és az álszentség Dadzsal, az Antikrisztus eljövetelének előfutára.

KUFR, AZAZ HITETLENSÉG

A Kufr nem egyenlő az ateizmussal, ami gyakorlatilag egy felfogás, ahol működhet etika, erkölcs.

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لاَ يُؤْمِنُونَ ﴿٦﴾

„Kik hitetlenek, mindegy számukra, hogy intetted őket, vagy sem, nem hisznek." (Korán 2:6)

إِنَّ اللّهَ لاَ يَسْتَحْيِي أَن يَضْرِبَ مَثَلاً مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُواْ فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُواْ فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللّهُ بِهَذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ ﴿٢٦﴾

„Lám! Allah nem szégyell példát vetni, akár hangyányi legyen az, vagy mi efölött. Hanem kik hisznek, tudják, hogy az Igaz az Úrtól való. De akik tagadnak, mondják: „Allah mit akar ezzel a példával?" Eltévelyít vele sokakat és helyes irányba vezet vele sokakat; de nem tévelyíti el azzal, csak a züllötteket,-„ (Korán 2:26)

Allah megerősíti módszerét, hogy magyarázza és felfoghatóvá tegye Útmutatását. Ez a módszer: példák és szimbólumok adása. Könnyen félrecsúszhatunk, ha a Korán útmutatásait szó szerint vesszük anélkül, hogy nem mélyedünk el a példabeszédek és jelképek mögötti jelentésben.

1. Aki Isten felsőrendűségét elveti, tagadja a teremtést és az abból eredő rendet, az Isten törvényeit tagadja. Ha pedig Isten törvényeit tagadja, akkor a hívő érvrendszere sohasem fog találkozni a hitetlen érvrendszerével. Két külön világ, melyben bűn és erény összehasonlítása, közös értelmezése reménytelen.
2. Aki a természetben, világmindenségben működő erőket, törvényszerűségeket aláveti saját szűk határok közt mozgó emberi gondolkodásának, az tagad, vele egyezkedni reménytelen. Ennek ítélete téves, megtévesztő. Nem mágia által bemutatott csodákat kell keresni és azokon elámulni, hanem körbenézni. A természet minden sejtjében ott van a milliónyi csoda, törvényszerűség, melyre nem nyitott szemünk. Ezek a példák azok, melyeknek értése ad útmutatást környezetünk és saját világunk felfogásához, hiszen mindenhol ugyanazok a törvényszerűségek működnek.
3. Aki tagad, az meggyőzhetetlen, mert egója nem viseli el az alárendeltséget. Márpedig az alárendeltség nem csak a hit, hanem a tudás alapja is.

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ أَمْوَاتاً فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٢٨﴾

„Hogy tagadjátok Allahot, midőn halottak voltatok, s életre keltett, majd elmúltatok Általa, majd (újra) felélesztett titeket, majd Hozzá tértek meg? (Korán 2:28)

Csak a modern tudományok kialakulása után válhatott tisztává ennek az áyának az értelme. A Próféta idejében lehetetlen lett volna azon a szinten érteni, mint ma. Ez egy gyönyörű leírás arról, hogy mi teremtmények, miként keltünk életre élettelen anyagokból. Kémiai összetétele testünknek ugyanaz, mint a föld talajáé. Egy írástudatlan Próféta és követői nem tudhatták ezt! Ebből az élettelen stádiumból Ő ad nekünk életet, majd el is veszi azt. A Földi életből való távozásunk egy időben következik be a Túlvilági életbe való megérkezésünkkel. A Túlvilágon egy másik életünk veszi kezdetét, ahol Hozzá térünk meg.

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ لَن تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُم مِّنَ اللّهِ شَيْئًا وَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١١٦﴾

„Kik tagadnak, soha nem segít rajtuk vagyonuk és gyermekeik Allahhal szemben egyáltalán. Ezek a Pokol követői, s ebben ők mindörökkön lesznek.” (Korán 3:116)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُونُواْ قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاء لِلّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالأَقْرَبِينَ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلاَ تَتَّبِعُواْ الْهَوَى أَن تَعْدِلُواْ وَإِن تَلْوُواْ أَوْ تُعْرِضُواْ فَإِنَّ اللّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴿١٣٥﴾

„Ó, kik hisznek! Legyetek megtartói az Igazságnak, megvallói Allahnak még akkor is, ha ez ellenetek lenne, vagy szüleitek, hozzátartozóitok (ellen), legyen az gazdag, vagy szegény. Allah az ő Oltalmazójuk. Ne kövessétek a vágyakat, amikor Igazságot tesztek, hogy azok elfordítsanak, vagy szembeállítsanak (az igazsággal). Mert bizony, Allah Értesült arról, amit tesztek (Korán 4:135)

Az Iszlám jog magasabb szinten áll, mint a korábbi Római Jog, vagy más emberi jogi létesítmény. Sokkal áthatóbb, szókimondóbb, mint a finomkodó, spekulációra alkalmas Görög filozófusok joghirdetése. A belső mozgatókat kutatja. Minden motivációnkat, cselekedeteinket Allah előtt éljük meg és realizáljuk, így Ő mindenről tud.
Néhányan a gazdag oldalára állnak, reménykedve abban, hogy kapnak valamit tőlük. Mások pedig a szegényeket istápolják, mert hat rájuk az ő védtelenségük. Mindkét viselkedés hibás. Igazságot kell keresni, nem félelmet, vagy előnyt. Ami a jogos érdekeket illeti, a gazdag és szegény egyaránt Allah védelme alatt áll, de egyik sem várhatja el, hogy mások felett plusz jogokat, kiváltságokat élvezzenek.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ آمِنُواْ بِاللّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِيَ أَنزَلَ مِن قَبْلُ وَمَن يَكْفُرْ بِاللّهِ وَمَلاَئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلاَلاً بَعِيدًا ﴿١٣٦﴾

Ó, kik hisznek! Higgyetek Allahban, az Ő Prófétájában, a Könyvben, ami az Ő Prófétájára kinyilatkoztatott és a Könyvben, mi előtte nyilatkoztatott ki. Aki tagadja Allahot, az Ő Angyalait, az Ő Könyveit, az Ő Prófétáit és a Végítélet Napját, az messzi eltévelyedéssel tévelyedett el." (Korán 4:136)

Ez a Monoteizmusról szóló tiszta nyilatkozat. Mindegy, hogy melyik Könyv, Próféta vagy Angyal essen szóba, ha valakinek igaz hite van ezekben, Allahban és a Végítélet Napjában, akkor hívőnek tekintendő

1. Az igazság nem korlátozódik egy könyv követőjére sem. Az igazság egyetemes és az emberiség egészére érvényes. Ahogy a gravitáció mindenkire éppúgy hat, nem részesíthető senki sem előnyben, vagy hátrányban saját elgondolása, tézise miatt.
2. A mikrokörnyezetre is igaz ugyanez a tétel. Családon belül sincs kiváltság igazság tekintetében. A jogalkalmazás folyamán tilos tekintetbe venni, hogy ki kinek hozzátartozója, a tanúvallomás tekintetében pedig tilos tekintettel lenni a családi kötelékre, ha az igazság a tét.

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُواْ بَيْنَ اللّهِ وَرُسُلِهِ وَيقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُواْ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلاً ﴿١٥٠﴾

„Azok, kik tagadják Allahot, az Ő Prófétáit és el akarják választani Allahot az Ó Prófétáitól, mondván: „Hiszünk néhányban és tagadunk néhányat." Ezek között akarják az utat venni,- (Korán 4:150)

أُوْلَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿١٥١﴾

Ezek ők, a hitetlenek valóban. Előkészítettük a hitetleneknek az iszonyú büntetést." (Korán 4:151)

لَّقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ اللّهَ ثَالِثُ ثَلاَثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلاَّ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنتَهُواْ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾

„Tagadnak, akik mondják: „Mert bizony, Allah a harmadik a háromból (Szentháromságból egy)." Nincs más Isten, csak az Egy Isten. Ha nem fejezik be azt, amit mondanak, megérinti azokat, kik hitetlenek közülük, a fájdalmas büntetés." (Korán 5:73)

لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِن بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُودَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوا وَّكَانُواْ يَعْتَدُونَ ﴿٧٨﴾

„Átkot szór Dávid és Jézus, Mária fia nyelve azokra, kik tagadnak Izrael fiai közül, miáltal engedetlenek voltak és törvényt sértettek. (Korán 5:78)

1. A hit vagy teljes, vagy nem létezik. Ha Isten lebocsájt egy könyvet saját törvényével, nem lehet előállítani azt a helyzetet, hogy egyik részét elfogadom, a másikat nem. Isten nem specifikál. Általános Igazságot ad az ember kezébe, melyet a kor embere specifikálhat saját idejére és helyére, de az általános téziseket nem változtathatja meg, azokat kétség nélkül el kell fogadnia.
2. Mivel az ember sosem azt nézi, hogy miként szolgálhat, hanem azt, hogy miként uralhat egy helyzetet, Isten törvényeit átírják, hogy e cél teljesüljön. A Korán előtti Szent Könyvek ezt az esetet példázzák. Mai állapotukban nem azok, amik eredeti állapotaikban lehettek. Az eredeti állapotukról pedig senki sem tud. Az Iszlám elfogad minden Ábrahámi alapon működő Monoteizmust és azok Szent Könyveit. Istentagadásnak tartja azok átírását.

NIFAQ, AZAZ KÉPMUTATÁS, HIPOKRÁCIA

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴿١﴾

„Mikor eljönnek hozzád a képmutatók, így szólnak: „Valljuk, hogy te vagy valóban Allah Prófétája." Allah tudja, hogy valóban te vagy Allah Prófétája és Allah vallja, hogy a képmutatók valóban hazugok". (Korán 63:1)

Ha vannak Hipokriták (képmutatók) a társadalomban, akkor ők képezik a gyenge láncszemet. Amikor a Próféta Medinába menekült a Hidzsra idején, minden városlakó örömmel fogadta. A város életében pozitív változások következtek be. A törzsi viszálykodások megszűntek, tisztesség, becsület, világosság vette át a korábbi zűrzavaros hétköznapok helyét. Egy Próféta költözött a városba, aki az Egységet hirdette. Voltak azonban olyanok, akik irigykedve fogadták a Prófétát és követőit, mert reményeket tápláltak a város feletti hatalom, királyság megszerzésére. Az ő kilátásaik most szertefoszlottak. Mivel látták, hogy a világi és spirituális hatalom a Próféta kezében összpontosult, nyíltan nem mertek vele szembeszállni, inkább titokban szövetkeztek ellene. Mindent elkövettek, hogy aláaknázzák az Iszlám Ügyét és ellehetetlenítsék a Próféta küldetését. Az álarc azonban lehullott róluk az Uhudi csata idején.

فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُواْ اللّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُواْ يَكْذِبُونَ ﴿٧٧﴾

„Ezért Ő képmutatással terheli szíveiket a Napig, mikor találkoznak Vele, miáltal megszegték az egyezséget, mit Allahhal kötöttek és miáltal hazudtak." (Korán 9:77)

Ha az emberek nem hűek egyezségeikhez, szavukhoz, akkor ennek természetes eredője a képmutatás, amivel leplezni tudják hűtlenségüket. Ennek következményeivel szembesülnek az egyezségszegők a Végítélet Napján, amikor el kell számolniuk. Azt hiszik, hogy képmutatással megtéveszthetik az embereket. De Allahot, nem tudják megtéveszteni! Ő ismeri a legrejtettebb titkaikat is. Összeesküvésük sem maradhatott titok.

Létezik bocsánatos képmutatás és létezik képmutatás, mint főbűn.

1. Az iszlám korai mekkai szakaszában a vallás üldözött volt. Ekkor a muszlimok egy része nem vallotta meg vallását, a pogányok közt éltek pogányságot színlelve. Ha másként tettek volna, veszélybe sodorták volna magukat és családjukat. Voltak gazdag kereskedők, akik elvesztették volna üzleti kapcsolataikat, befolyásukat, ha kinyilvánítják hitüket. Pozícióban maradva tudták hittársaikat segíteni, a közösség életét támogatni. Ez bocsánatos tett volt.
2. Az iszlám medinai szakaszában egy másfajta képmutatás jelent meg, amit nem lehet jóindulatból elkövetni és számos más bűn csírája. Ennek mozgatója is a személyes érdek, ami letapos mindent, ami útjába akad. Ez főbűnnek minősül. Ugyanis ez a fajta képmutatás vezetett el szerződések megszegéséig, háborúk szításáig, árulásig és emberéletek tömegének elvesztéséig. Jogi szempontból ez a fajta képmutatás szankcionálható.

الأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلاَّ يَعْلَمُواْ حُدُودَ مَا أَنزَلَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٩٧﴾

„A nomád Araboknál (nincs) hitetlenebb, képmutatóbb és versengőbbek annál, hogy miként ne vegyenek tudomást a kotlátokról, miket Allah az Ő Prófétájának kinyilatkoztatott. Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 9:97)

وَمِنَ الأَعْرَابِ مَن يَتَّخِذُ مَا يُنفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُ بِكُمُ الدَّوَائِرَ عَلَيْهِمْ دَآئِرَةُ السَّوْءِ وَاللّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٩٨﴾

A nomád Arabok között van, ki ha áldoz, azt büntetésnek veszi és balsorsot vár rátok. Hanem rájuk vár a becstelen balsors. Allah a Meghalló, a Mindentudó." (Korán 9:98)

Az áldozat a kötelező alamizsnára utal, amit az Iszlám az alappillérei közé sorol. Ha erre büntetésként, teherként tekintenek, akkor elvész erkölcsi értéke. Ha megörvendeztet annak tudata, hogy ez a hozzájárulás támogatja a Közösséget adminisztratív teendőinek ellátásában, a szegénység, nyomor felszámolásában, akkor ez az adomány elérte célját. Nincs annál utálatosabb, amikor tolakodó

hitványságból emberek ezt befizetik, de szívükben legbelül annak örülnek, hogy megszabadultak ennek terhétől. Az emberiség problémáinak, éhínségnek, szegénységnek csak közös erőfeszítésekkel lehet elejét venni. Ha ebben egyéni szinten mindenki ellátja a rá kirótt feladatot, akkor közelebb kerülünk Allahhoz.

وَالسَّابِقُونَ الأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٠٠﴾

A menekülők (Muhadzsirin) élcsapatában elsők, a segítők (Anszár) és akik őket jótéteményekben követték, hát Allah elégedetté teszi őket, ők is elégedetté teszik Allahot. Készen állnak számukra az Égi Kertek, mik alatt folyók futnak, miben ők örökkön lesznek, az idők végezetéig. Ez a hatalmas győzelem. Korán 9:100)

Az Iszlám élcsapatát képezik azok, akik az Ügyért legelőször szenvedtek, teljes önfeláldozással adóztak. Ők voltak a Muhadzsirek és Anszárok. A Muhadzsirok, többes számban Muhadzsirin, akik hátrahagyták Mekkában otthonaikat és Medinába menekültek. A Próféta volt az, aki közülük utoljára hagyta el a várost, de a vers itt az elsők között említi őt. Az Anszárok, vagy Segítők, Medinai lakósok, akik behívták a Prófétát és követőit. Szállást, támogatást adtak nekik és megteremtették az új társadalom alapját. Majd azok következnek, akik hozzájuk csatlakoztak és követték őket. Ezek nem csupán azok a követők, akik abban az időben és ott csatlakoztak az élcsapathoz, hanem minden időre és minden helyre szól az utalás. Áldozatuk, eltűrt szenvedéseik, terheik viselése után örvendezhetnek Allah hatalmas kiváltsága miatt. Ezt szimbolizálják az Égi kertek.
Figyeljük meg az emberi sors végső beteljesülését. Matematikai kifejezéssel az egy egyenlet lehetne, amelyben számos ok-okozati felsorolás lenne. Itt és a korábbi Szúrákban (9:72, 9:89) egy gyönyörű szimbólum fejezi ki mindezt.

وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُواْ عَلَى النِّفَاقِ لاَ تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ ﴿١٠١﴾

A nomád Arabok közül körülöttetek, vannak, kik képmutatók, ahogy Medina népe között is. Ők megrögzöttek képmutatásban. Nem ismered fel őket. Mi felismerjük őket, kétszer sújtjuk őket büntetéssel, majd betaszíttatnak a fájdalmas büntetésbe.” (Korán 9:101)

A nomád Arabok nem egységes társadalmat alkottak. Sok volt köztük, aki a Hipokritákhoz tartozott. A Medina körüli sivatagban, sátorokban, de Medinán belül is éltek.

الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُم مِّن بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُواْ اللّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٦٧﴾

„A képmutató férfiak és nők egymásnak valók. Elrendelik az álnokságot, véget vetnek az illőnek és visszafogják kezeiket. Elfelejtik Allahot és Mi elfedjük őket. Mert bizony, a képmutatók, ők a züllöttek.” (Korán 9:67)

وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴿١٢﴾

„Így szólnak a képmutatók és azok, kiknek szívében betegség honol: „Allahnak és az Ő Prófétájának nekünk tett ígérete nem volt más, mint megtévesztés!” (Korán 33:12)

A Medinát ért támadás előtt a Muszlimok sikeresen érték el a Szíriai határt északon és Jemenig terjeszkedtek délen. A Próféta a Muszlimok expanziójának és győzelmének jeleit látta. Most, hogy az „Árok” ütközetben beszorultak saját védelmi állásaik közé, a Hipokriták azzal gúnyolták őket, hogy hiú ábrándokat dédelgettek. Az események azonban azt mutatták, hogy reményeik nem alapultak „megtévesztésen”.

لَئِن لَّمْ يَنتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ﴿٦٠﴾

„Ha nem fejezik be (a rágalomhadjáratot) a képmutatók, kiknek szíveiben betegség honol, és kik zavart keltenek a városban, akkor Mi buzdítunk fel téged ellenük, s majd nem bírnak szomszédságodban lenni, még keveset sem. (Korán 33:60)

Véget kellett vetni a Próféta városában eluralkodott illetlen, undorító szóbeszédnek. A legegyszerűbb, de legérthetőbb szavak, megtették hatásukat.
A Zsidó Törvények ennél szigorúbbak voltak, lásd: 33:26. Az Iszlám enyhített ezen a szigoron. Az viszont általános elv, hogy bárki, aki önhatalmúlag törvényt szeg és agresszív módon felforgató tevékenységet folytat, akár nyíltan, akár titokban, tilalom és szankció alá esik. A társadalom egészének biztonságát meg kell óvni.

يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِن نُّورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَّهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِن قِبَلِهِ الْعَذَابُ ﴿١٣﴾

„Egy Napon a képmutató férfiak és képmutató nők így szólnak a hívőkhöz: „Várjatok meg minket! (Hadd) gyújtsunk magunknak (fényt) világosságotokból.” Mondva lesz: „Térjetek vissza és keressetek világosságot (magatoknak, ahol akartok)!” Fal emelkedik kettőjük közé egy kapuval. Mögötte, belül a Megbocsájtás, a Felszínén, kívül Büntetés vár.” (Korán 57:13)

A Hit világosságának gondos követése, a hit karbantartása Evilági feladataink közé tartozik, ezek nem olyan dolgok, amiket kölcsön lehetne adni, vagy venni. Erről szól Máté Evangéliumának példabeszéde a tíz szűzről is. (Máté 25:1-13). Ebben a bolondok hagyják, hogy kifogyjon lámpásaikból az olaj, majd

kölcsön akarnak kérni a bölcsektől, de azok elhárítják, mondván: „… inkább menjetek azokhoz, kik azt árulják és vegyetek magatoknak.”
Fal fogja elválasztani a Jót a Rossztól, de a kapu lehetőséget biztosít a kommunikációra a két térfél között.

1. A főbűnnek minősülő képmutatás hazug megnyilvánulás, ami hazugság folyamatot indít el. Egy hazugság akkor tartható életben, ha a következő napon egy nagyobb hazugság megtámogatja.
2. A képmutatás hétterében hatalom, vagyon, pozíció megszerzése áll, ehhez pedig egy fennálló rend hatalmát, beosztottjainak érdekrendszerét kel manipulálni. A manipulálás érdekében minden eszközt bevet. Rágalom terjesztés, felforgató tevékenység, intrika mind a képmutatás melléktermékе, ezek kiszűrése egy társadalom életéből rengeteg további bűn elkövetését akadályozza meg.

يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِم
مَّا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ

ÖNKRITIKA, ÖNVIZSGÁLAT, NAFSZ LAWWAMA

Az egónak három állapota van. Nafsz al-ammara, parancsoló ego (12:53), ami bűnre csábít, nafsz al-lawwama, a szemrehányó ego, ami megfelel a lelkiismeretnek és a nafsz al-mutmainna, az Őbenne megelégedést nyert és békéjére talált ego (89:27-28).
Most csak a szemrehányó egóval fogok foglalkozni.

وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴿٢﴾

Esküszöm az önvádló lélekre, (Korán 75:2)

Lássuk Naszrudin esetét a bíróval.
Naszrudin esti sétája közben belebotlott egy fűben fekvő férfiba. Felfordította és felismerte, hogy a részeg nem más, mint a bíró - aki híres az erkölcsi vétségek tárgyában hirdetett szigorú ítéletek meghozataláról. Látva, hogy a bíró eszméletlen, Naszrudin levette díszes papucsát, kabátját és továbbment.
A bíró csak másnap, amikor hazament jött rá, hogy kirabolták. Utasította rendőrséget, hogy kutakodjanak minden házban, amíg meg nem találják a tettest. Nem sokkal később Naszrudint bíróság elé állították.
„Honnan szerezte ezeket a papucsokat és a kabátot?" kérte számon a bíró.
„Egy részegtől vettem azokat kölcsön, akit tegnap este a csatornában találtam." felelte a Mulla.
„Azóta megpróbáltam visszaadni azokat, de nem ismerem az ember személyazonosságát. Esetleg nem ismeri őt?"
„Egész biztos, hogy nem!" felelte a bíró, miután rájött, hogy minden további válasz rontja hírnevét.
„Kereset elutasítva!"

Az eset jól mutatja, hogy a bíróban egy pillanat alatt felébredt a bűntudat, amint a lebukás veszélye felmerült. Működésbe lépett a nafsz el-lawwama. De ez nem ilyen egyszerű. Ugyanis három dolognak kell teljesülnie ahhoz, hogy az önvád, lelkiismeret felébredjen. Az egyik a félelem egy szankciótól. Ez lehet evilági és túlvilági szankció. A bíró esetében evilági lebukást látunk. A másik az értékrend, amihez képest mérjük tetteink, szándékaink súlyát. A tanmese értékrendje szerint az alkoholos állapot rossz érték, ehhez képes mérve, ha a részegség állapota kedvezőtlen megítélést vált ki, akkor felébredhet a lelkiismeret. Az sem mindegy, hogy mikor ébred fel és ez a harmadik tényező! Ha a nafsz al-lawwama rendesen működik, akkor még a tett elkövetése előtt működésbe lép, azaz a bíró igazság szerint be sem rúghatna. Így utólag lépett működésbe az önvád, mert félt a lebukástól. Ez egy rosszul működő nafsz al-lawwama. Jól is néznénk ki, ha csak üzlettársunk átverése után, vagy a szomszéd feleségének megdugása után éreznénk lelkiismeretfurdalás. Akkor hol a fék? Rossz a fékbeállítás!
És most tegyük össze. A mai nap problémája a lelkiismerettel kapcsolatban így három dolog:

1. csak az evilági szankció visszatartó ereje és a túlvilági semmibe vétele
2. hamis értékrendet használunk etalonként
3. a lelkiismeret visszatartó erejének késedelme.

Vegyük sorra. A ma emberének nincs túlvilág tudata. Egyszerűen kipusztult, megsemmisült. Ritka az, akinél működik. A szekuláris gondolkodásnak sikerült azt elérni, hogy mindent, ami nem embernek tulajdonítható, beírjanak egy nevetséges, maradi szokásvilágba, amit szégyelleni kell. Ez hosszú távon oda vezetett, hogy a túlvilág tudat és ezzel összefüggésben az ottani számonkérés ma nem nagyon hívható elő. Az emberek többsége inkább attól tart, hogy hány évet kap, ha sikkaszt és eszébe sem jut, milyen kérdéseket fog feltenni Isten ezzel kapcsolatban.
Ami az értékrendet illeti, szerintem itt beszélhetünk a legnagyobb bajról. Ahogy az emberiség maga is biológiai selejtté vált, annyit ette saját mérgeit, pusztította egészségét, immunrendszerét stb., bizony gondolkodása is aberrált lett. Ami régen bűn volt, ma az lépett elő követendő mintává. Nem akkor érez a ma embere bűntudatot, ha megdugja legjobb barátja feleségét, hanem akkor, ha nem! Nem akkor, amikor elutalja a cég számlájáról a saját számlájára azt a pár milliót, hanem akkor, ha nem! Nem akkor, amikor gyűlöletre szítja hallgatóit, hanem akkor, ha nem! Olyan értékrendek adják a zsinórmértékeket, melyek teljesen ellentétesek Szentírásaink tanításaival. Egy olyan kontraszelekción átment gondolkodásban élünk, amikor az embereknek akkor van hiányérzete, ha nem basznak ki a másikkal. És itt a vád a sok semmirekellő egyház ellen, mert hiába tanítanak mást, de ők is a ma értékrendjének kapzsi követői!
A harmadik pedig a későn működésbe lépő visszatartó erő. De minek erről részleteiben beszélni, ha már az előző kettő nincs rendben?

Naszrudin történetei a maguk idejében a humor mellett tanítást adtak. Ma csak humoros történetek és az emberek azt sem értik, hogy hol ebben a tanítás?
Sokszor merengek el egy-egy szónok tömjénező beszédén, melyben árad az általa képviselt gondolat nagyszerűségéről. Ahogy az igazság nem ér semmit hatalom nélkül, úgy a gondolat sem ér szart sem, ha nem alkalmazzák.

SHIRK, AZAZ TÁRSÁLLÍTÁS, BÁLVÁNYIMÁDÁS

A Shirk, társállítás az a főbűn, melynek elkövetésekor Isten helyére emberek, diktátorok, ember által kiötlött eszmék, művek, esetleg tárgyiasult dolgok kerülnek. Ez a helycsere nem történhet meg jó szándékkal. Cél a befolyás, hatalom megszerzése manipulációval, Isten helyére kerüléssel.

وَقَالُواْ كُونُواْ هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُواْ قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٣٥﴾

„Mondták: „Legyetek Zsidók, vagy Keresztények, s jól lesztek vezetve!" Mondd: „Sőt! Mi Ábrahám felekezetét követjük, az egyenest. Ő nem állított társakat (Allahnak)!" (Korán 2:135)

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْاْ إِلَى كَلَمَةٍ سَوَاء بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلاَّ نَعْبُدَ إِلاَّ اللّهَ وَلاَ نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلاَ يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللّهِ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَقُولُواْ اشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾

„Mondd: „Ó Könyv Népe! Gyertek az egyforma szóra köztünk és köztetek: hogy nem szolgálunk mást, csak Allahot és nem társítunk Hozzá senkit! (Hogy) nem veszi egyikünk se a másikat Úr gyanánt Allah helyett." Ha elfordulnak, mondjátok: „Vallom, hogy mi Muszlimok (Őbenne megbékéltek) vagyunk." (Korán 3:64)

Teljesen mindegy mely vallásról legyen szó, ha az intézményessé válik, ember, mint Pápa, papság, Rabbinátus (a Zsidóknál ez hagyományosan öröklődő pozíció volt), vagy Brahman irányítása alá kerül, és Isten hátul marad. Az eredeti Iszlám tanok arra hívnak, hogy mindenki hagyja el az ember által kreált különbözőségeket és keressük azt, ami közös, amit mi mind elfogadunk. Miért kell háborúknak bekövetkeznie ember által kieszelt manipulációk miatt a vallás nevében, ha a lényegi tartalom közös? Az eredeti Iszlám elvek tanítások, melyek egyesülésre hívnak.

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلاَ نَصْرَانِيًّا وَلَكِن كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٦٧﴾

„Nem volt Ábrahám sem Zsidó, sem Keresztény, hanem Egyenes és Megbékélt (Muszlim) volt. Nem volt bálványimádó." (Korán 3:67)

Vajon Ábrahám, Izmael és Izsák Zsidók, vagy keresztények voltak-e? Micsoda kérdés! A Judaizmus sokkal később, Mózes misszójával kezdődött. Mózes előtt nem volt olyan koncepció, amit Zsidónak lehetne tekinteni. Izrael Háza pedig Jákobbal kezdődött, jóval Mózes után. Kit tekinthetünk akkor Zsidónak? Csak azt, aki magát annak tekinti a Mózesnek eljött kinyilatkoztatásokat, vagy Izrael Házának alapítását követően. Ábrahám jóval Mózes előtt született Úr városában, Káldeában, ami a mai Irak területén van. Ilyen emberi logikával ma az irakiak őt irakinak kellene, hogy követeljék.

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ اللّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُواْ اللّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّهُ عَلَيهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ﴿٧٢﴾

„Tagadnak azok, akik mondják: „Mert bizony, Allah, Ő Krisztus, Mária fia.” De Krisztus így szólt: „Ó, Izrael fiai! Imádkozzatok Allahhoz, (Aki) Uram és Uratok.” Aki társat állít Allahnak, annak Allah megtiltja az Égi Kerteket, hajléka a Pokol és nincs pártfogója az elkárhozottaknak.” (Korán 5:72)

Máté 4:10, Jézus rendre utasítja a Sátánt, hogy csakis Allahhoz forduljon imával. János 20:17, Jézus így szól Mária Magdolnához: „Monda néki Jézus: Ne illess engem; mert nem mentem még fel az én Atyámhoz; hanem menj az én atyámfiaihoz és mondd nékik: Felmegyek az én Atyámhoz és a ti Atyátokhoz, és az én Istenemhez, és a ti Istenetekhez.” Lukács 18:19, ahol Jézus megszid egy főembert, amiért Jó Mesternek szólította: „Monda pedig néki Jézus: Miért mondasz engem jónak? Nincs senki jó, csak egy, az Isten.” Vagy Márk 12:29, ahol Jézus így szól: „Halljad Izráel: Az Úr, a mi Istenünk egy Úr.”

A papság Egyiptom óta közvetítő szerepet tölt be az égiek és a földi halandók között. Ezt a pozíciót csak úgy tarthatta meg, ha misztifikál, azaz a titokzatos, magyarázat nélküli jelenségek egyedüli értőjének és interpretálójának helyezi el magát. A későbbiekben a Judaizmus és Kereszténység is elszenvedte a papság hasonló szerepvállalását. Ahhoz, hogy ezt a szerepet a papság el tudja látni, elő is kellett állítani a titokzatos, magyarázat nélküli jelenségeket. Így a hit, melyet a Próféták eredetileg azért terjesztettek, hogy az emberek és Teremtőjük közt közvetlen kapcsolat legyen, felszabaduljanak a gondolkodás és a hatalmasságok által kreált dogmák abroncsaiból, spirituális rabszolgaságba torkollott. Isten ilyen állapotot nem akart sohasem. Ezért az Iszlámban ez főbűn.

وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُم مَّا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاء ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاء لَقَد تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنكُم مَّا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿٩٤﴾

„Mert bizony, eljöttök Hozzánk mezítelen, ahogy megteremtettünk titeket legelőször, hátaitok mögött hagyva azt (a kiváltságot), amit nektek juttatunk. Nem látjuk (akkor) veletek közbenjáróitokat, akikről azt véltétek, hogy ők társaitok dolgaitokban. Ekkor megszakadnak köztetek (a szálak), majd eltévelyít titeket az, mit véltetek.” (Korán 6:94)

A teremtéssel kapcsolatos gondolat a 2:117-ben olvasható. Az ember teremtésének különféle fázisai vannak. Ha a test agyagból, föld anyagaiból áll össze, akkor a teremtésnek egy korábbi szakasza is van, amikor ezek az anyagok előálltak. Itt most a test hátrahagyásáról esik szó és csak a lélekhez szól az Úr. A lélek számos folyamaton megy át az élet során, ami alakítja, környezetének megfelelő döntéseket, hoz, illeszkedik, vagy éppenséggel szembeszáll valamivel (32:7-9). Minden egyes lélek úgy tér vissza, ahogy teremtve volt, magával hordozva történetét „a tetteket, miket elnyert". Egyetlen külső dolog adódik a lélek fejlődéséhez, ami nem más, mint a kiváltság, amit az életünk során kapunk. Ilyen a vagyon, tulajdon, erő, befolyás, utódok, család, barátok stb. vagy eszmei kiváltságok, mint tehetség, intelligencia, stb. Ezeket a lélek nem viheti magával a végső megmérettetésre.

Azok a bálványként tisztelt emberek, eszmék, ideák, vagy tárgyak, akik, vagy amik a földi életben oly megkülönböztetett szerepet kaptak, a halált követően hirtelen eltűnnek. Ott már nincs szerepük. Ott csak a lélek számol el úgy, ahogy annak idején a földre érkezett. Ez a bálványok értéke, beszámíthatósága.

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُواْ بِاللّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللّهِ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٣٣﴾

„Mondd: „Uram megtiltotta a ledérséget, annak látszatát és valóját, a vétkeket, az igaztalan túlkapást. (Megtiltotta), hogy társat állítsatok Allahnak, minek nem rendeltetett hatalom, s hogy azt mondjátok Allahról, amit nem tudtok." (Korán 7:33)

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللّهِ وَقَالَتْ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُم بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِؤُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِن قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾

„A Zsidók Ezrást mondják Allah fiának, a Keresztények Krisztust (Jézust) mondják Allah fiának. Ezt mondják szájaikkal, utánozva azok beszédét, kik azelőtt tagadtak. Allah rontást hoz rájuk, miáltal megátalkodottak. (Korán 9:30)

Lásd 5:18. Számos alkalommal idéztünk a korábbiakban az Ószövetségből, ahol az „Isten fiai" kifejezést következetesen használták a Zsidók. Egyik szektájuk Ezrást Isten fiaként tisztelte. Lásd részletesen a 6. Szúrához tartozó Függeléket. A Judaizmus mai formája Ezrástól (Uzair) számítható. A Keresztények, Jézust ma is Isten fiának nevezik.
Embert isteni színben magasztalni, vagy Isten fiának tekinteni nem új keletű dolog. Az ókori mitológiában rengeteg ezzel foglalkozó irodalmat találunk. Miután Allah elküldte Prófétáit, az embereknek nem lehetett többé kétségük az Egy Isten valóságáról és a több istenhitben rejlő blaszfémiáról. Úgy látszik, az embert időről időre visszahúzza a csábítás a tudatlanság és babonák világa felé, így hitét ebbe az irányban alakítja.

اتَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُواْ إِلاَّ لِيَعْبُدُواْ إِلَـهًا وَاحِدًا لاَّ إِلَـهَ إِلاَّ هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾

Lelkészeiket, szerzeteseiket urukká tették maguk fölött, Allahon kívül. (Uruknak vették) Krisztust, Mária fiát, miközben nem parancsoltak nekik mást, minthogy az Egy Istenhez imádkozzanak. Nincs más Isten, csak Ő. Legyen Dicső mindattól, mit Őneki társul állítanak. (Korán 9:31)

Papokhoz, szentekhez, aszkétákhoz és más közbenjárókhoz szóló ima az ember hiedelmeiből, babonáiból táplálkozik szinte valamennyi történelmi korban. A Zsidó babonák világa jól nyomon kísérhető a Talmudban, a Kereszténységé pedig a pápai tévedhetetlenség doktrínájában és a szentekhez szóló imákban. A köztes, vagy közvetítői szerep ember és Isten között, ami kisajátítja magának a jogot az Istennel való kommunikációra és az embert elszigeteli Teremtőjétől, valamint sugallva az a misztériumot, hogy létezik egy tudás, ill. titok állomány, amit csak a papság birtokol és ez emberfölötti, mindez alapjaiban rengeti meg a Monoteizmus hitelélt, mert ez már nem is az. Ez visszaalakulás a politeizmusba, ahol a köztes istenségek szerepét maga a papság játssza el.

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾

„Ő az, Ki elküldte az Ő Prófétáját az Útmutatással, az Igaz hitvallással, hogy érvényesítse azt minden (más) vallás fölött, még akkor is, ha iszonyodnak (ettől) a bálványimádók. (Korán 9:33)

Minden vallás, amit emberek különböző időkben és helyeken követnek, magukban hordozzák az Igazság egy darabját. Az Iszlámban ezek a darabok egy egységes egésszé állnak össze és ez a világosság mindent beborít. Lásd szintén 48:28 és 61:9.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلاَ يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٣٤﴾

Ó, kik hisznek! A lelkipásztorok és szerzetesek közül sokan nyelik el az emberek vagyonát hamisan és akadályoznak Allah útján. (Vannak), kik aranyat, ezüstöt halmoznak fel és nem áldozzák azt Allah útján. Hát hirdesd ki nekik a fájdalmas büntetést.” (Korán 9:34)

A Középkori Európában ennek fényes jelét találjuk. Sok pap, szerzetesi rend vált gazdaggá bűnbocsánati és búcsúcédulák árusításából. Hivatalukat eltöltötte a világi igény és tulajdonlási vágy.

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَـهُكُمْ إِلَـهٌ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُو لِقَاء رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴿١١٠﴾

„Mondd: „Én ember vagyok, mint ti. Az sugallott rám, hogy Istenetek Egy Isten. Ki reméli Ura találkozóját, vigyen véghez jó cselekedetet és ne társítson Ura szolgálatához senki mást.” (Korán 18:110)

Felhívás a jóravalóságra és Allah számon tartására minden körülmények között. Aminek szolgálatát el kell kerülni: 1. Bálványok, istenített személyek. 2. természeti erők, jelenségek, égitestek. 3. emberi tulajdonságok, képességek. 4. Az Ego. Ha ezeket elkerüljük és csak Allah a cél, imánk célba ér.

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِن شُرَكَائِكُم مَّن يَفْعَلُ مِن ذَٰلِكُم مِّن شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٤٠﴾

„Allah az, Ki megteremtett titeket, majd gondviselésben részesített, majd elmulaszt, majd életre kelt titeket. Van-e egy is a bálványaitok közt, mi ezt teszi? Legyen Ő Dicső és Magasságos azok felett, mikhez társítják. (Korán 30:40)

Azok a személyek, dolgok, ideológiák, politikai vezetők, akiket rajongással veszünk körül, bálványokként imádunk, a „Partnerek, vagy Társak”, kiknek állítását eddig minden oldalról megközelítve tiltja az Iszlám. Valós imádatunkat kizárólag csak Allahnak tartogathatjuk. Köszönhetjük-e létünket nekik? Ellátnak-e minket fenntartó gondviseléssel? Elveszik-e, ill., visszaadják-e életünket? Bizonyosan nem. Akkor, hogy lehetünk ilyen bolondok, hogy megosztjuk Allah imádatát velük?

شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَن يُنِيبُ ﴿١٣﴾

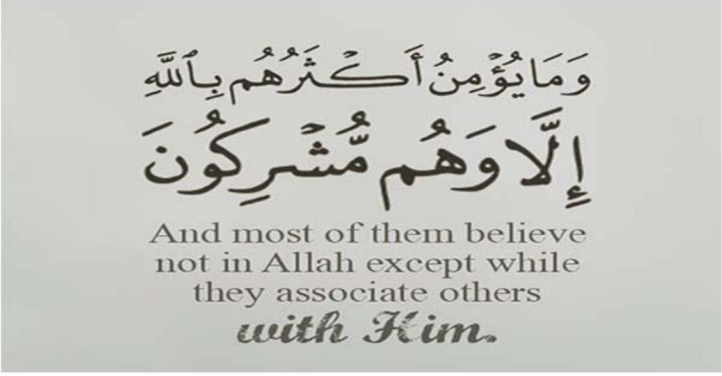
„Ugyanazt tette Törvénnyé nektek a vallásban, amit előírt Noénak, s mit neked sugallottunk. Ugyanezt rendeltük el Ábrahámnak, Mózesnek és Jézusnak: Tartsátok meg a hitvallást, ne váljatok szét benne. Nehéz a bálványimádóknak az, amire hívod őket. Allah azt választja ki, akit ő akar, és azt vezeti, ki Hozzá fordul.” (Korán 42:13)

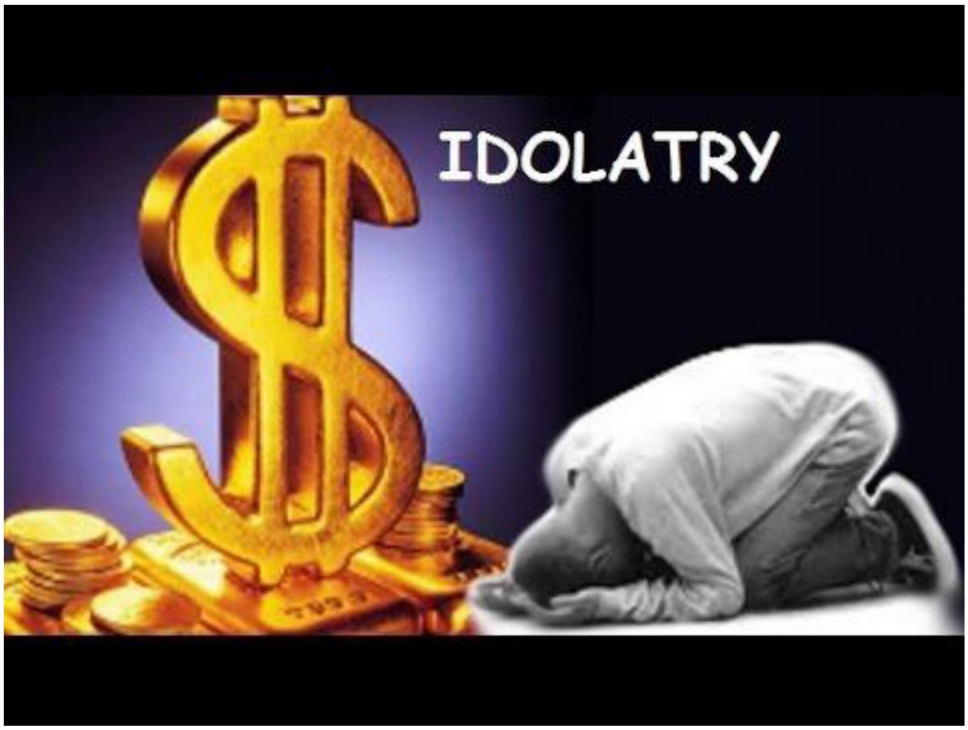
Hit, Kötelesség, Vallás, nem vita tárgya, mert minden esetben ugyanaz, ha Allah áll mögötte. Szekták létrehozása a Vallási elvek és az Egység ellen való. Állhatatosságot gyakorolva arra kell törekednünk, hogy vallási gondolkodásunkat a Monoteizmus alapján hozzuk egységbe.

وَيُعَذِّبَ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّانِّينَ بِاللَّهِ ظَنَّ السَّوْءِ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٦﴾

„Hogy megbüntesse a képmutató férfiakat, nőket, bálványimádó férfiakat, nőket és az Allahról rosszat feltételezőket. Bezárul körülöttük a gonosz köre és Allah haragja ül rajtuk. Az Ő átka száll rájuk és előkészítette számukra a Poklot, mi gyötrelmes végzet.” (Korán 48:6)

A társállítás minden Monoteizmust követő vallásban tilos. Formái az egyházi és világi társállítás. Mindkettő során a lélek eltiprása és a hatalom megszerzése a cél, emberek leigázása árán. Ezt a bűnt nem lehet jó szándékkal elkövetni, tehát főbűn. Azt a jogalkotást és alkalmazást, ami a társállítást kiszolgálja, bűnösnek kell tekinteni.





TÍZPARANCSOLAT ÉS KORÁN SZERINTI FŐBŰNÖK

Lássuk mit ír a tízparancsolat:

1. Ne tisztelj más isteneket.
2. Ne csinálj faragott képet (bálványt) és ne imádd.
3. Isten nevét hiába ne mondd.
4. Szenteld meg a hetedik napot.
5. Tiszteld apádat és anyádat.
6. Ne ölj.
7. Ne törj házasságot (ne paráználkodj).
8. Ne lopj.
9. Ne tégy hamis tanúságot.
10. Ne kívánd, ami embertársadé.

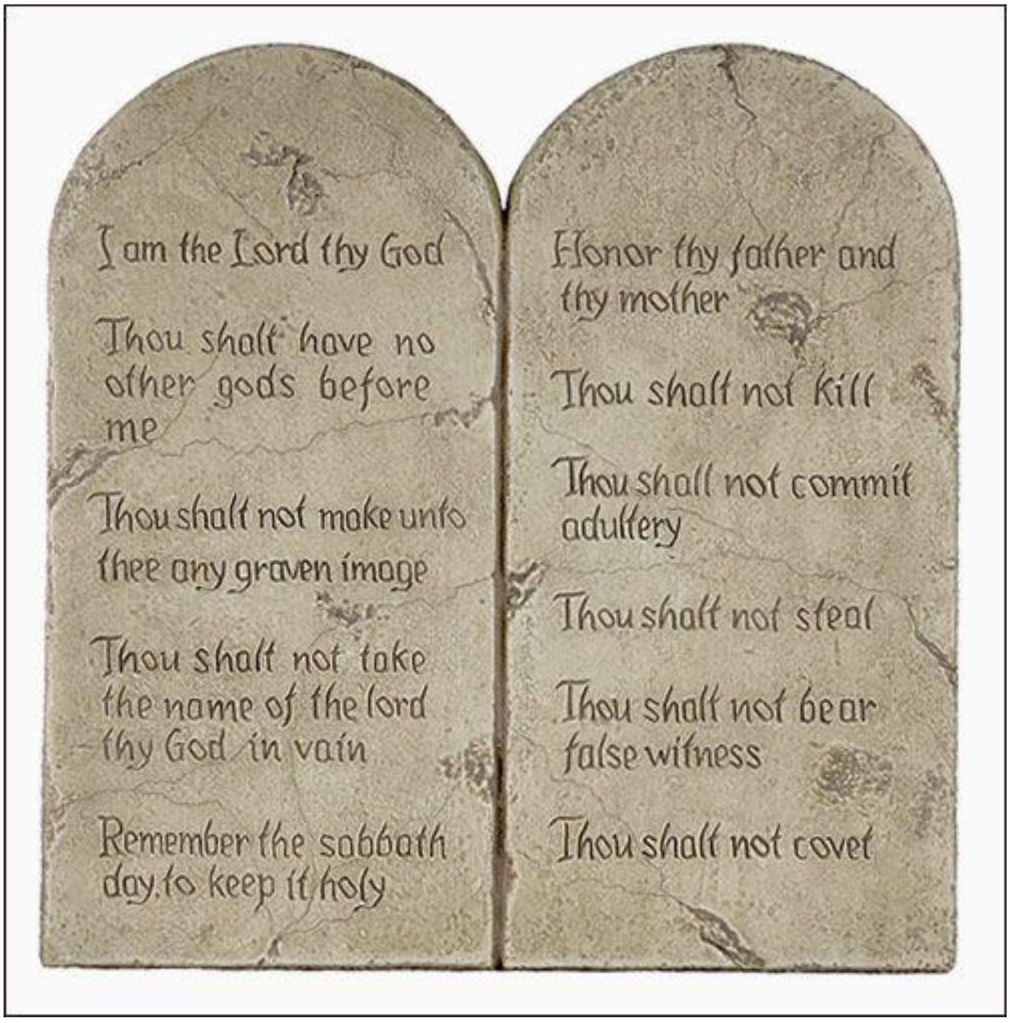
Ezzel szemben mik az Iszlám fő bűnei:

1. Fitna, azaz ármány, zavarkeltés, bomlasztás.
2. Nifáq, azaz képmutatás
3. Kufr, azaz istentagadás
4. Shirk, azaz társállítás
5. Baghi, azaz mohó kapzsi vágy

Ez eltérés, vagy valami más?
A Tízparancsolat közül az első hármat vegyük ki, ezek az Iszlám fő bűnei közt is szerepelnek, egy kicsit más megfogalmazásban. Most tekintsük a fennmaradó hetet.
A Tízparancsolat olyan bűnökről szól, melyek egy gondolatsor, szándék következményei. Tehát elkövetésükhöz szükség van egy olyan emberre, akiben az ego diktál a léleknek. Ez a parancsoló ego (nafsz al-amara). Ebben a fázisban egónk felett nincs kontrol. Ösztönként működik, és azt teszi, amit akar. A vágyak dominálnak a lélek felett. Így a fennmaradó hét parancsolat egy zabolátlan, neveletlen ego ténykedésének tudható be.

Az Iszlám gondolatmenete más. Ha felálltunk a székről, hogy elkövessük a bűnt, már túl késő. Nem szabad eljutni oda, hogy felálljunk és nekiinduljunk. Egónkat nevelni kell, mederbe kell terelni. Ha ezzel tudatosan foglalkozunk, eljuthatunk a vádoló ego állapothoz. Vádoló, vagy szemrehányó ego. (nafsz al-la'ama). A kontrol működésbe lép, az ember választani kezd jó és rossz között. A keresztény kultúrában ez a lelkiismeret. De megelégedést még ez az állapot sem hoz. Örömöt és megelégedést elnyert ego (nafsz al-mutma'inna), amikor az ego eltűnik, inkább szellemként van jelen, lelkünk győzedelmes az egónk felett és e győzelmet a szabad akarat révén vívta ki.

Így az Iszlám főbűnei azok, amik az egónkban lévő motivációk, melyek elindítanak egy úton, aminek végeredménye a tízparancsolatban is ismertetett bűnsor.
Így a két lista nem ellentétben áll egymással, hanem kiegészítik egymást. Ez fontos, mert ennek alapos elemzése során jutunk el oda, hogy a bűn értelmezésének azonosnak kell lenni. Tudom, ez nevetségesen hangzik, de nem az! Ugyanis még ennyi ezer év után is mást értünk bűnnek minden oldalon. Ami az egyik helyen hőstett, az a másikon terrorcselekmény. Folytassam?
Nos, itt kell elindulnunk, a főbűnöknél és ebből kell jogot formálni.



TUDAT ÁLLAPOTÁNAK HATÁSA A TRANZAKCIÓKRA

Egy korábbi cikkben „Felelősségvállalás” címmel írtam tetteink, ill. mások tetteinek következményeiről.
Az alábbi Hadisz jelzi, kik nem vonhatók be a felelősségre vonás körébe:

حدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وُهَيْبٌ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي الضُّحَى، عَنْ عَلِيٍّ، عَلَيْهِ السَّلاَمُ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ " رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلاَثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ " . قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ ابْنُ جُرَيْجٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَلِيٍّ رضى الله عنه عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم زَادَ فِيهِ " وَالْخَرِفِ "

Ali Ibn Abu Talib tudósítása:

A Próféta (béke reá) így szólt: „Három olyan személy van, akiknek cselekedetei nem ítélhetőek meg (kiknek tetteit a tollak nem rögzítik): az alvó, míg fel nem ébred, egy gyermek, míg felnőtté nem érik és egy eszement, míg tudatában nincs mit tett. Abu Dawud hozzátette: és az öregember, kinek megbomlott az elméje.

Szahih (autentikus) Al-Albani szerint
Forrás: Szunan Abi Dawud 4403

Ebben a cikkben csak az elme zavarából bekövetkező eseteket elemzem kizárólag Sharia szempontból. Ezen belül is csak azokat az eseteket, ahol a tudati állapot zavara nem mesterséges beavatkozás, kábítószer, alkohol stb. következménye.
Hülye, félnótás, eszement, bolond stb. Nyelvünk bővelkedik az ilyen esetek gúnyos, vicces vagy komoly érzékelteltetésével. Nézzük a Sharia osztályozását:
A tudat zavara négy tényező fel nem ismeréséből azonosítható: tér, idő, személy és állapot. Tehát az illető nem tudja hol van, milyen időben van, nem ismeri fel önmagát és másokat, illetve nincs tisztában saját állapotával, helyzetekkel, képtelen alkalmazkodni, szocializálódni.
Ha ez a helyzet előáll, a kór három területen vizsgálható:

1. Tudat zavara, Khalal ’Aqli (خلل عقلي)
2. Pszichotikus zavar Khalal Dzihani (خلل ذهاني)
3. Ego és identitás zavara Khalal Nafszi (خلل نفسي)

Jogi szempontból minhárom eset korlátozza, sőt lehetetlenné teszi a felelősségvállalást.

Miért foglalkozik a Sharia ezekkel az esetekkel? Mert nem csupán a tettek szintjén jönnek elő ezek a kérdések. Sok szerződés, megállapodás születik emberek között. Életünk tranzakciók sorozatából áll. Kereskedelem, munkavállalás, házasság, mind egyezségek során jönnek létre.
Most vegyük példa kedvéért a házasságot.
A házassági szerződés megkötése előtt minden félnek kötelessége felhívni a másik figyelmét bármilyen betegségre, egészségügyi zavarra, feltéve, ha ennek az illető tudatában van. Ha ezzel együtt társa bevállalja őt, akkor automatikusan lemondott arról a jogáról, hogy ebből az okból váljon a jövőben. Ha valaki tud betegségéről és nem közli, ez hatályon kívül helyezheti a házasságot, azaz Batil al-’Aqd (باطل العقد). A hatálytalanítás jogi folyamata pedig arabul Faszkh al-’Aqd (فسخ العقد).
Tehát hangsúlyozom, nem válóok, hanem házassági szerződést hatálytalanító ok, ha erre szándék van. Azért nem válóok, mert ha ezzel együtt tudnak a felek élni, akkor nem idéz elő automatikusan válást.
Amennyiben házasságkötés után lép fel a tudat bármilyen zavara, amiről a felek addig nem tudtak, ez lehet szerződést hatálytalanító ok, de ha a felek tartósan együtt élnek ebben a helyzetben, ez automatikusan rögzíti a házasságot és megszűnik a szerződést hatálytalanító ok.
Eddig a házassági szerződés keretein belül vezettem le a tudati állapot megváltozásának szerződést befolyásoló hatásait. Hasonló logika érvényes egyéb megállapodások esetében is.

2.2.2. AZ EGYÜTTÉLÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ FOGALMAK AZ ISZLÁM ÉRTELMEZÉSE SZERINT. ÖNISMERET, MÁS LÁTÁSA, VILÁGLÁTÁS

ADOTTSÁG, KÜLDETÉS, TEHERVISELÉS ÉS ILLESZKEDÉS

Ha van gyermeked, azt lesed, mire van készsége, vele született adottsága és ha felfedezed, abban az irányban fejleszted. Ha jól rajzol, ha jól énekel, ha szép várat épít kockákból, ez mind mutatja az adottságot, amivel kezdeni lehet és kell. Majd hosszú évek szorgalmas tanulásával, az adottságokra alapozva gyermekeink olyan emberekké válhatnak, akik tudják mi a küldetésük. Mert mindenkinek van küldetése, Neked is. Ha gyermeked esetében rájöttél, mire van adottsága, saját magad esetében is rá kell, hogy jőj. Boldogtalan az, aki nem tudja megvalósítani önmagát, mert nem tudja, mire alkalmas.

لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لاَ تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلاَ تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلاَ تُحَمِّلْنَا مَا لاَ طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَآ أَنتَ مَوْلاَنَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

Allah nem ró a lélekre többet, mint mit elbír. Övé, mit elnyert, de ellenére kel az, mit ő másoktól nyert el. Urunk! Ne végy minket feledésünk és hibáink által! Urunk! Ne tégy ránk terhet, ahogy azokat terhelted, kik előttünk voltak. Urunk! Ne rakj ránk annyit, amit nem bírunk el! Oldozz fel minket, bocsáss meg nekünk, kegyelmezz nekünk! Te vagy a Fenségünk, hát légy Pártfogónk a hitetlenekkel szemben! (Korán 2:286)

Az adottság egy teher. Egy édes teher, melyet cipelni öröm és kötelesség. Kötelesség, mert az általa kifejlesztett készségeink szolgálnak másokat is. Ahogy mások készségei, jártasságai minket szolgálnak. Normális esetben ez a dolgok rendje.
Ugyanakkor az is fontos, hogy képességeinket ne abba az irányba fejlesszük, ami másnak kárt okoz.
A Baqara Szúra utolsó verse támpontot ad küldetésünkről, egyben egy fohász, melyben kérjük Allahot (SWT), hogy terheink ne legyenek akkorák, mint elődeinké, akik elbuktak, sem akkorák, amire nincs erőnk, hogy elbírjuk.
Hadd ejtsek pár szót néhány különleges teherről.
Tán tudjátok, tán nem, hogy akik kivételes adottsággal vannak megáldva, legyenek tudósok, harcosok vagy művészek, azok belül magányosak. Mivel kivételes személyek, ritkán adódik, hogy olyan társra találnak, kiben lelkük megnyugszik. Ez a helyzet akkor is, ha valaki több kultúrában nevelkedik fel és képes több fejjel gondolkodni, több szemmel látni. A tömegember más. Sablonos és mintákat követ. De, akik ezekbe az emberi szabványokba nem férnek be, óriási terhet cipelnek. Ahhoz, hogy ki tudják magukból beszélni belső tartalmukat, értő elmékre lenne szükségük, de olyanok nincsenek, hiszen az ő értésükhöz hasonló kvalitások, tartalmak kellenének. Sokan fordulnak közülük Istenhez. Isten multikulturális Alhamdulillah.
Embertársaink között vannak, kiknek nincs hazájuk. Lehet, hogy már dédszülőiket elűzték őseik földjéről, lehet, hogy éppen ma vesztik el földjüket. Aki hazátlan, hazát akar és hazátlansága teherként nehezedik rá. Sokan közülük a hazát Istenben találják meg. És Isten leveszi róluk a hazátlanság gondját, megnyílik és befogadja őket. Tán nem erről szól a Biblia? Nem a zsidók vándoroltak hazátlanul a pusztában és lelték Istenben meg a hazát? Erről szól (részben) a kiválasztottság princípiuma. Nyilván, a fizikai hazával ez a kérdés más megvilágításba kerül... De vegyük a kurdokat, cigányokat és más népeket, akiknek fizikai országuk nincs. Sokan vannak közülük, akik szintén Istenben oldják fel ezt a terhet.
Folytathatnám a példát nemzeteink vagy saját magunk személyes Istenhez fordulásaival. Istent általában akkor szólítjuk, ha a terheinken akarunk könnyíteni.
Pedig sokszor az extra terheket magunk állítjuk elő. Nem vesszük figyelembe mi az az Univerzális Isteni terv, vonulat, amibe adottságainkat be kellene illeszteni, hogy ez az áramlat magával ragadjon és beteljesítse küldetésünket. Mert küldetése, igenis minden egyes embernek van. Kinek az, hogy jó anya, apa legyen, akik jóravaló családot alapítanak, kinek az, hogy különleges példával járjon elől. Még a sérült, fogyatékos betegnek is van küldetése! Ha rájuk nézel, nem adsz hálát, hogy te egészséges vagy? Mert az ő betegségük, terhük, erre kell, hogy figyelmeztessen téged és jótékonyságra kell, hogy ösztönözzön.
Így az adottság, küldetés és teherviselés csak akkor teljes, ha beilleszkedik abba az egyensúlyba, melynek negyedik eleme az Isteni tervbe való illeszkedés (Tawakkul).

ARÁNYOK AZ ÉLETBEN

Kérdést kaptam családról, egészséges életmódról.
Sok szó esett eddig is a párkapcsolatokról, női, férfi szerepkörről, Halal és Haram ételekről étkezési szokásokról. Ezek részletes tárgyalására korábban is sor került és a jövőben is foglalkozunk vele. Viszont a kérdés komplex és érdemes ennek kapcsán az élet arányairól beszélni, hiszen család, életmód kapcsolódik ehhez.
Tudom, a médiumok által sugallott képben egy lövöldöző, kiabáló, veszekedő alakot azonosítanak a muszlimokkal. Lehet, hogy ma az az érdek, hogy a muszlimok és rajtuk keresztük az Iszlám képe így rögzüljön és félelmet keltsen. De ki kell ábrándítanom mindenkit, hogy a kép más.

Csak egy rendezett, békességét megtalált belső képes arra, hogy a külvilágban is harmóniát, környezetébe beilleszkedést produkáljon. Ehhez pedig fel kell fedezni az arányokat.
Az Ar-Rahman szúra alábbi sorai felületes olvasás során egy piaci képet vetítenek elénk. Pedig a jelentés sokkal összetettebb. Allah (SWT) arra int, hogy az univerzumba lehelyezett arányokat ültessük át saját emberi világunkba. Tanuljunk a teremtésből! Ha az emberi mikrovilág egyensúlyát borítjuk, a külvilágunk, környezetünk egyensúlya is borulni fog.
Családunk, egészségünk, életmódunk harmóniája kihat környezetünk harmóniájára. Ha bennünk és mikrokörnyezetünkben disszonancia van, akkor makró környezetünkben is disszonanciát hozunk létre.

وَالسَّمَاء رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ﴿٧﴾

Az Égboltot magasba emelte és beállította az Egyensúlyt (Igazságot), (Korán 55:7)

Az „Igazság Egyensúlya", vagy mérlege ebben a versben kapcsolódik a következő két vers egyensúlyaihoz, igazságaihoz. Ember nem hághat át határokat, az egyensúlyt megtartva, az arany középutat kell választania. Az egyensúly, vagy mérleg, azonban három vonatkozásban az Éghez kapcsolódik: 1. Az Igazság Égi erény. 2. Az Ég és az abban mozgó minden szereplő egy matematikai egyensúlynak fenntartói, annak alárendeltjei. 3. A Mérleg csillagkép az állatövi, zodiákus év közepére esik.

أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ﴿٨﴾

Hogy ti ne borítsátok föl az egyensúlyt. (Korán 55:8)

وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ﴿٩﴾

Mérjétek ki a súlyt méltányosan és ne rövidítsétek meg a mértéket. (Korán 55:9)

Szó szerint és átvitt értelemben egyaránt. Az embernek hűnek kell lennie napi dolgaiban a mértékekhez, amibe beletartozik a fizikai mértékek betartása, súlyok, hosszok, egyebek, ha kereskedelemről van szó, de a mérték át kell, hogy hassa magasabb viselkedési formáit, emberekkel való kapcsolatát, beszédét és mindezt Allah törvényeinek való megfeleléssel kell párosítania.

حَدَّثَنَا آدَمُ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذِئْبٍ، عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " لَنْ يُنَجِّيَ أَحَدًا مِنْكُمْ عَمَلُهُ ". قَالُوا وَلاَ أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ " وَلاَ أَنَا، إِلاَّ أَنْ يَتَغَمَّدَنِي اللَّهُ بِرَحْمَةٍ، سَدِّدُوا وَقَارِبُوا، وَاغْدُوا وَرُوحُوا، وَشَىْءٌ مِنَ الدُّلْجَةِ. وَالْقَصْدَ الْقَصْدَ تَبْلُغُوا ".

Abu Hureira tudósítása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Tetteitek nem fognak megmenteni titeket e (pokol) tüzétől."
Erre a követők: „Még téged sem (fognak megmenteni tetteid), ó, Allah prófétája?" Erre ő: „Engem

sem mindaddig, míg Allah kegyelmében nem részesít. Ezért tegyétek a jót őszintén, komolyan, mérséklettel és imádkozzatok reggel, délután, az éj egy részében. Maradjatok középen, mérsékletesen, míg célba (Mennyországba) nem értek.

Szahin, autentikus
Forrás: Szahin al-Bukhari 6463

حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، أَخْبَرَنَا حُمَيْدُ بْنُ أَبِي حُمَيْدٍ الطَّوِيلُ، أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ ـ رضى الله عنه ـ يَقُولُ جَاءَ ثَلاَثَةُ رَهْطٍ إِلَى بُيُوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فَلَمَّا أُخْبِرُوا كَأَنَّهُمْ تَقَالُّوهَا فَقَالُوا وَأَيْنَ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَدْ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ. قَالَ أَحَدُهُمْ أَمَّا أَنَا فَإِنِّي أُصَلِّي اللَّيْلَ أَبَدًا. وَقَالَ آخَرُ أَنَا أَصُومُ الدَّهْرَ وَلاَ أُفْطِرُ. وَقَالَ آخَرُ أَنَا أَعْتَزِلُ النِّسَاءَ فَلاَ أَتَزَوَّجُ أَبَدًا. فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ " أَنْتُمُ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذَا وَكَذَا أَمَا وَاللَّهِ إِنِّي لأَخْشَاكُمْ لِلَّهِ وَأَتْقَاكُمْ لَهُ، لَكِنِّي أَصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأُصَلِّي وَأَرْقُدُ وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي ".

Anasz bin Malik tudósítása:
Három ember tért be a próféta (béke reá) feleségeinek házába, érdeklődve, miként tesz eleget ő (béke reá) Allah szolgálatának. Amikor erről tájékoztatást kaptak, nem voltak megelégedve saját hitszolgálatukkal és így szóltak: „Hol vagyunk mi a prófétától (béke reá), hiszen néki megbocsájtattak múltbeli és jövőbeli bűnei?" Majd az egyik megszólalt: „Átimádkozom éjjeleimet és ezt (Allahnak) ajánlom." A másik így szólt: „Tartom a böjtöt, amíg csak a világ világ és nem töröm meg!" A harmadik: „Távol tartom magamat az asszonyoktól és soha nem nősülök meg." Allah prófétája (béke reá) megjelent és így szólt: „Ti vagytok-e azok, akik ezt, meg azt mondták? Allahra mondom, hogy istenfélőbb és őrizkedőbb vagyok nálatok, mégis, ha böjtöt tartok, azt megtöröm, imádkozom, de le is fekszem és asszonyokkal is házasodom. Aki nem az én hagyományomat (szunnámat) követi, az nem tőlem való (nem engem követ).

Forrás: Szahih al-Bukhari 5063.

Összegezve:
Nem kell áhítatoskodni és nem kell trágárkodni. Nem kell fellengzősködni, de alá sem kell vetni magunkat más ember akaratának, ha az ellenünkre való. Nem kell dominálni, de elnyomva sem kell élni. A külvilágban és bennünk sok óra ketyeg. Ezek precíz pontossággal mérik ki az idő és tér egyensúlyait, mértékeit. Bennünk is ott ketyegnek genetikai, biológiai és erkölcsi programjaink. Hallgatunk-e ezekre a szívünk által sugallott mértékekre, melyeket Koránunk megerősít, vagy nem? Rajtunk múlik! Vagy tán az ember okosabb? Olyan mértéket követ-e, amit más ember talál ki? Ezt az utat is választhatod, de nézz körül, mit tett a világgal és önmagával. Ha átgondoltad, akkor azt az utat válaszd, ami könnyebben járható és belső programjaid összhangba kerülnek a teremtés arányaival, mértékeivel. Meg fogod találni boldogságodat és békédet. Hidd el! Amen.

alamy stock photo
DHKT31
www.alamy.com

ÁTVERÉS ISMÉRVEI

Ha leszűkülünk szerény terünkre, akkor vagyunk érthetők globálisan, míg azok, akik globális, kötelező érvényű igazságot hirdetnek, elvesznek saját semmisségükben. Ők ezt érzik, ezért eszközökhöz folyamodnak.
Rám figyeljetek emberek! Megmondom a tutit! Ha ezzel kezdi valaki, akkor baj van. Nem kell megmondani sem a tutit, sem a frankót. Oda kell tenni egy véleményt, ha van és megbékélt életet kell élni.
Ha valaki teljes vehemenciával magyaráz, elkötelezetten hirdet valamit, az csak azt tárja ezzel eléd, hogy honnan kapja a pénzt. Semmi több.
Fizesd be adód 1%-át nálunk! Fizesd itt az egyházi adót, vagy Zakat-ot! Vedd meg ezt a könyvet és megtanulhatod a titkot, hogy légy gazdag! Mi megmutatjuk az utat!
Ismerős? Ezek mind átverések ahhoz, hogy a hirdető boldoguljon, te pedig fizess, vagy állj rendelkezésre szolgálataiddal. Mert áldozatul esel a szavaknak. Lássuk, melyek a szóbeli átverésre használt módszerek közül a tíz leggyakoribb.

Az elbeszélő kihagyja magát egy tett elkövetőinek köréből. Aki megtéveszt, gyakran olyan nyelvet használ, amely minimálisra csökkenti a rá vonatkozó utalást, beazonosíthatóságot. Az önmegjelölések csökkentésének egyik módja az események passzív, szenvedő szerkezetben való leírása. Pl. "a széf nyitva maradt", nem pedig a "széfet nyitva hagytam."
Igeidő. Az igazat állító emberek általában a történelmi eseményeket múltidőben írják le. Aki megtéveszt, olykor úgy hivatkozik múltbeli eseményekre, mintha az események a jelenben történnének.
Kérdésre kérdéssel adott válasz. Még a hazugok sem preferálják minden esetben a hazugságot. Mielőtt egy kérdésre hazugsággal válaszolnának, általában megpróbálják elkerülni a kérdésre adott választ és visszakérdeznek.
Mellébeszélés. Az alany úgy kerüli el a feltett kérdést, hogy állításait bizonytalanságot keltő, módosítgató és homályosító kifejezésekkel tölti ki.
Fogadkozás. Aki megtéveszt, megkísérli a kérdéseket feltevők számára a lehető legkevesebb hasznos információt szolgáltatni, valamint fogadkozással ad nyomatékot annak, hogy az állítása igaz.
Szépítés. Számos nyelv kínál alternatív fogalmakat különféle tettek, szituációk leírására. A bűnösök nyilatkozata gyakran enyhe, vagy homályos szavakat tartalmaz, a durvább, kifejezőbb szinonimák helyett.
Cselekményre utalás. Az emberek sokszor anélkül utalnak a cselekményre, hogy abban magukat pontosan megjelölnék, mit is hajtottak végre.
Részletek hiánya. Az igazságot tartalmazó állítások általában konkrét részleteket tartalmaznak, amelyek némelyike nem is releváns a feltett kérdés szempontjából. Ez azért történik, mert az emberek az eseményeket a hosszú távú memóriából hívják elő és emlékeink tucatnyi egyéb tényt is tárolnak az egyes eseményekhez kötődően. Azok, akik egy történetet maguk állítanak elő, hajlamosak állításaikat egyszerűnek és rövidnek előadni.
Elbeszélés egyensúlya. Egy elbeszélés három részből áll: felvezetés, esemény leírása és befejezés. A felvezetés háttér információkat tartalmaz és ismerteti azokat a történéseket, melyek a leírásban tárgyalandó esemény előtt zajlottak. Az elbeszélés legfontosabb része, a tárgyban szereplő esemény. A befejezés leírja, mi történt az esemény után. Egy teljes és valóságot feltáró narratívában az egyensúly körülbelül 20–25% bevezetés, 40–60% esemény tárgyalás és 25–35% befejezés. Ha az elbeszélés tárgyaló része lényegesen rövidebb a vártnál, akkor fontos információk elmaradhattak. Ha

pedig az esemény tárgyalása lényegesen hosszabb a vártnál, akkor sok téves információ kerülhet abba.
A mondatok átlagos hossza. A legtöbb ember 10-15 szót tartalmazó mondatokban beszél. Amikor az emberek idegesek, izgulnak valami miatt, hajlamosak olyan mondatokban beszélni, amelyek vagy lényegesen hosszabbak vagy rövidebbek, mint a normális esetben.

وَمَكَرُواْ وَمَكَرَ اللّهُ وَاللّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿٥٤﴾

Cselt szőttek (a hitetlenek), de Allah is cselt szőtt. Allah a Legjobb Cselszövő. (Korán 3:54)

عنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا
وفي رواية أخرى قال مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا

Abdullah Ibn Umar tudósítása:
Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Aki fegyvert fog ellenünk, az közénk való."
Egy másik elbeszélésben a Próféta így szólt: „Aki rászed minket, az nem közénk való".
Forrás: Szahih al-Bkhari 6659, Szahiih Muszlim 98.

حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ، قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم قَالَ " أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا، وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدَعَهَا إِذَا اؤْتُمِنَ خَانَ وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ ". تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنِ الأَعْمَشِ.

Abdullah bin Amr tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Aki a következő négy (tulajdonsággal) rendelkezik, teljességgel képmutató, de aki a következő négy jellem csupán egyikével rendelkezik, az a képmutatás egyik jellegzetességét mutatja addig, amíg fel nem adja.

1. Ha bíznak benne, elárul
2. Ha megszólal, hazudik
3. Ha szövetséget köt, megszegi
4. Ha összetűzésbe kerül, alattomos."
5.

Forrás: Szahih al-Bukhari 34

Miért is mondom el mindezt nektek? Mert a Dadzsal (Antikrisztus) neve magyar fordításban azt jelenti: megtévesztő.

A FIZIKAI ERŐ KÁPRÁZAT
FITOGTATNI LEHET VELE, DE TÚLÉLNI NEM

Az emberiség történelme az erőszak történelme. Ha pontosabban akarok fogalmazni, akkor az ölés és a prostitúció történelmével büszkélkedhetünk. Sokszor meg is jegyezzük, hogy e kettő a legősibb foglalkozás. Gondolatainkban, fejlesztéseinkben, kutatásainkban, irodalmunkban is e két alapgondolat mindenféle árnyalata jelenik meg. Ha nincs erő és csábítás, figyelmünk nem kötődik le, nem tulajdonítunk jelentőséget a dolgoknak. Ha nem dörögnek a fegyverek és nincs ágyjelenet egy filmben, akkor meg sem nézzük. Talán egy virágszál életét végig néznénk-e? Pedig abban sokkal több a csoda. Férficentrikusan, de férfiakat ironizálva jegyzem meg, hogy a csoda számunkra egy földi hatalom és egy női fenék. Ráadásul képesek vagyunk a női fenékből következtetni a női gondolkodásra! Nem így látod? Biztos van kivétel…
Most csak a földi hatalomról és erőről írok.
Háborúk, területfoglalások, hatalmi pozíciók megszilárdítása, stratégiai biztonság, érdekbevitel és ezer más. Ezek a célok. Érveket, szónoki meggyőzéseket nem nagyon hallottunk, melyek eldöntötték volna a fenti célokat. Esetleg akkor jöttek ezek számításba, ha erőben kiegyenlített felek álltak egymással szemben. Az erőszak győzelmét követte egy ideológia bevitele, amivel a győztes leláncolta a vesztest. Vallásaink is így nyerték el mai formáikat. Nem hitet mondtam, hanem vallásokat! A mai egyházaink is a győztes seggének kinyalására és beletörődésre tanítanak a prófétákkal ellentétben. De nem csak a vallások, hanem az ideológiák, így a demokrácia eszméje is. Először jön egy csapat, aki legyőz, majd az felállítja azokat az arányokat, ami mindig a győztes hatalmának biztosítására szavaz. Mert ha nem ezt teszi, akkor nincs demokrácia! Ha valami hiba csúszna be a szavazásnál, akkor a szavazat számlálásnál lehet ezt korrigálni. Valahol a demokrácia is erővel kezdődött és erővel marad fenn. Hiszen a vívmányokat meg kell védeni! Kitől? A külső erők támadásától, akik a vívmányokat,

kultúránkat meg akarják semmisíteni! És ha mégsem ezt akarnák, akkor előállítjuk azt az ellenséget, akinek ez a szándéka és fenntartjuk a támadás potenciális veszélyét. Így mindig fejleszthetjük az „elrettentő" erőt, ami megvéd. Nem az ész, logika, érvek, hanem az erő áll a központban. Katonai parádék, hadgyakorlatok stb.
Eddig a nemzetközi tér. Most lássuk a kis hazai terepedet. Hány minisztériumod van? Jelenleg: agrár, belügy, emberi erőforrások, honvédelmi, igazságügyi, innovációs, külgazdasági, pénzügy, miniszterelnöki kabinetiroda, miniszterelnökség. Van-e olyan ezek közül, ami nem az erő közvetlen, vagy közvetett képviseletéről szól? Még az egészségügy is az, ami a legártatlanabbnak tűnik, hiszen az ellátás hiánya is manipulálható! Az erő megmondja, hogy hány év alatt jár ellátás és hány év felett hagyják a sorsára a beteget. Milyen betegség gyógyítását finanszírozzák, melyiket nem. Megmondja, hogy milyen régiókban jár ellátás és hol nem. Bármely tárcát elemzed, az erő riogatása motivál. Vagy tán találsz kötészeti minisztériumot? Ha lenne, biztos lehetsz, hogy idővel csak megfelelő tartalmú versekkel lehetne pályázatokat nyerni. Mondjuk az erő magasztolásával. A gyenge, elesett magasztolása csípi az erőt gyakorlók szemét. Ez reakció lenne!
Mire tanít minket Allah (SWT)?
Arra, hogy ez az erő, amit ember produkál, egy megtévesztő valami. Egy szappanbuborék, ami bármikor elpukkan. Igaz, lehet vele gyilkolni, hatalmasságot demonstrálni, zsarolni, adminisztrációkat életben tartani, de ha Isteni erő jelenik meg a láthatáron, köddé válik. Bármekkora hadereje van USA-nak, Oroszországnak, Kínának, egy földrengéssel, aszteroida becsapódással nem tudna megküzdeni. Isten ezerszer kért minket a történelemben, hogy Rá hallgassunk és földi erő helyett az illeszkedést, ráhagyatkozást (tawakkul) válasszuk. Ha egy kis ideig ráhagyatkoztunk felvirágoztunk, de a felvirágzással bejött az erő, ami csak idő kérdése és elveszetté tette a kor civilizációját. Ennek ismétlődő ciklusát látjuk az ember történelmében.
Allah Mózes történetét adja számunkra tanulságul, aki egyedül szállt szembe korának nagyhatalmával, a fáraóval. Matematikailag mennyi lehetett az esélye? Zéró. Mózes maga is az erő káprázatában élt, félt a fáraó haragjától. Kétségei voltak küldetése sikeréről. Nem úgy kell őt elképzelni, mint Lenint, hogy gyerekkora óta tudta, ő lesz a bolsevik forradalom vezére és erre készült! Minket még ilyen hülyeségekre tanítottak. A Korán Mózest emberként mutatja be, félelemmel, kétségekkel, kérdésekkel. Isten megadja a válaszokat, kérését teljesíti és mögé áll. Nincs földi erő, ami Felette állhat! Nem kell becsinálni, ott vagyok! „Nem így van az! Menjetek mindketten Áyáinkkal. Mi veletek leszünk és meghallunk titeket."
És a fáraó elveszett…

وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَى أَنِ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠﴾

Mikor Urad Mózest szólította: „Menj a bűnösök népéhez,-" (Korán 26:10)

Mózes küldetésének történetét itt Mózes szemszögéből látjuk. 1. Allah biztosítékot adott neki. 2. Miként ment a Fáraóhoz az Áyákkal, Jelekkel. 3. Miként utasította el őt a Fáraó és az ő népe. 4. Miként ütött istentelenségük vissza rájuk és győzedelmeskedett felettük Allah Igazsága. Látjuk, milyen reakciót vált ki egy bűnös népből az, ha rájuk vetül a világosság, és hogy látja ezt abban a pillanatban Allah Prófétája?

قَوْمَ فِرْعَوْنَ أَلَا يَتَّقُونَ ﴿١١﴾

„A Fáraó népéhez, kik nem őrizkednek." (Korán 26:11)

قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَن يُكَذِّبُونِ ﴿١٢﴾

Mondta: „Ó, Uram! Félek, hogy meghazudtolnak!” (Korán 26:12)

وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى هَارُونَ ﴿١٣﴾

„Keblem beszűkül, nyelvem nem forog, küldj hát Áronért.” (Korán 26:13)

Mózes beszédhibával küzdött, ami akadályozta küldetése sikerét. Allah Terve azonban csodálatosan működik. Áron társa lett küldetésben és Mózes hiányossága, Allah kegyelméből hatalommá alakult át, ami végül Izrael népének első számú vezetőjévé tette.

وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنبٌ فَأَخَافُ أَن يَقْتُلُونِ ﴿١٤﴾

„Bűnnel vádolnak engem, félek, hogy megölnek.” (Korán 26:14)

Mózes a Fáraó palotájában nevelkedett, ahogy a korábbi versekben is láttuk, pl. 20:39-40. Egy alkalommal látta, hogy egy Egyiptomi kinevet egy Izraelität. Az Egyiptomiak szolgasorba taszították az Izraelitákat, ott alázták meg őket, ahol tudták, ezért Mózes, aki amúgy is indulatos természetű volt, haragra gerjedt és megölte az Egyiptomit. Ezután menekülnie kellett. Így került Median népéhez a Sinai félszigetre, ahol az Úr kijelölte őt a küldetésre. A gyilkosság vádja, azonban ott lebegett felette. Allah megbízatásával jelleme megváltozott. Ülepedettebb, érettebb, nyugodtabb, bölcsebb lett, ami meglátszott párbeszédén a Fáraóval és embereivel. Félelme alábbhagyott és nem ő félt, hanem tőle féltek, különösen Egyiptom népe, amikor bemutatta nekik Allah Áyáit.

قَالَ كَلَّا فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُم مُّسْتَمِعُونَ ﴿١٥﴾

Így szólt (Allah): „Nem így van az! Menjetek mindketten Áyáinkkal. Mi veletek leszünk és meghallunk titeket.”

LZ607

AZ IGAZI DICSÉRET

Az igazi dicséret, elismerés a teljesítménynek szól. Háziasszonynak a főztje a büszkesége, egy tudós számára a Nobel díj, vagy találmányának gyakorlati alkalmazása, egy családfőnek a család mások általi megbecsülése, egy tanulónak az elért eredmény. Nem az a dicséret, ha a háziasszony csípőjét, a tudós bajuszát, a családfő szemüvegét és a diák rövidnadrágját halmozzuk el szép szavakkal. Aki letesz valamit az asztalra, annak elismerés jár. Az alkotó annak örül, ha munkája hasznosul és megbecsülést élvez. Az írónak öröm, ha könyveit olvassák, gondolatai átültetődnek.
Isten nem akármit alkotott: a világmindenséget és benne az embert. Az Ő igazi elismerése ember által nem más, mint Teremtésének és benne az embernek megbecsülése és szolgálata. Ebbe tartozik környezetünk megóvása és jótétemények embertársaink felé:

إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاء ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاء وَالْمُنكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٩٠﴾

Allah elrendeli az Igazságosságot, Jóravalóságot és a hozzátartozók felé mutatott bőkezűséget. Véget vet a ledérségnek, igazságtalanságnak és kapzsiságnak. Int titeket, hátha magatokba szálltok (Korán 16:90)

هَلْ جَزَاء الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ ﴿٦٠﴾

Hát nem Jó a Jónak viszonzása? (Korán 55:60)

És álljon itt egy megmagyarázandó tétel:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُم مِّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

Ti vagytok (voltatok) a legjobb Umma, mi az embereknek előhozatott (mindaddig, amíg), elrendelitek az illőt, véget vettek a romlottnak és hisztek Allahban! Ha hinne az Írás Népe, hát jobb lenne nékik. Köztük kik hisznek, de legtöbbjük züllött. (Korán 3:110)

Az arab nyelvben a múlt idő feltételes módot is kifejez. Szó szerint ez az áya így hangzik. „Ti voltatok a legjobb nép... Ezért ez az áya két jelentéssel bír, mindkettő igaz és örök:

- Ti voltatok a legjobb nép akkor, amikor elrendeltétek a jót, véget vetettek a romlottnak és hittetek Allahban.
- Ti vagytok a legjobb nép akkor, ha elrendelitek a jót, véget vettek a romlottnak és hisztek Allahban.

A mondanivaló nem fejez ki állandóságot. A tartalmat történelmi időhöz vagy feltételhez köti. A valós jelentés csak akkor jön elő, ha a kort, vagy a feltételt összetesszük.
Tehát mikor leszünk a legjobb nemzet megint? Akkor, ha meg tanuljuk a Teremtőt a teremtményein keresztül becsülni. Ha megőrizzük világunkat, nem rontunk a földön és az igazzal szolgáljuk embertársainkat. Egy hadisz értelmében kell mernünk tenni a rossz ellen:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال :سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :)من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان (رواه مسلم

Abi Said Al-Khudary arról tudósít, hogy a Próféta (béke reá) így szólt: „Aki köztetek bűnös dolgot lát, változtasson rajta kezével. Ha erre nem képes, akkor nyelvével (szóljon ellene). S ha erre sem képes, akkor szívével (ne érezzen együtt azzal), de ez a hit leggyengébbike. (Muszlim nyomán)

Ha erre int hitünk (és minden hit!), akkor miért ember előtt törünk be, hajlongunk? Ki ez a gyenge lény, aki képes szenvedést, halált osztani, de életet nem teremt? Miért őt helyezzük Az elé, aki Életet ad és Utat mutat, hogy ezt a pályát miként járjuk be?
Biztos, hogy megtettünk mindent?

AZ ÖREG ÖSSZEFÜGGÉST LÁT, A FIATAL ESEMÉNYEKET

Az öreg emberek egyik nagy hibája, így az enyém is, hogy 10-20 éves tapasztatot adnak át megkérdőjelezhetetlen igazságként, közben a világ nagyon felgyorsult és a tegnapi valóság mára elavult. Súlyozni kell az állandó és változó között és mi, öregek nem vagyunk képesek erre. Pedig az agyat karban kell tartani és folyamatosan képben kell maradni.
Régebben, ha egy esti megbeszélésen voltam egy társasággal, azzal a tudattal jöttünk el mindannyian, hogy Pesten mi voltunk naprakészek egy adott témában. Ma már ez nem igaz. Összejöhetünk, megbeszélhetünk akármit, de közben kattognak a gépek, röpködnek a virtuális térben az infók és lehet, hogy éppen a megbeszélésre fecsérelt időben mi maradunk le rengeteg anyagról.
Felhívnak és szakértőként kérdeznek Afrikáról, Iránról Közel-Keletről, de köpni-nyelni nem tudok, mert hiába éltem ezeken a vidékeken évtizedeket, mára egy szó sem igaz abból, amit tájékoztatásul adni tudok. Egy laptoppal sokkal többre mennek.
Ezért olyan irányban próbálok utat találni magamnak, ami egész életem alatt állandóságot és biztonságot adott és ez a Korán tanulmányozása. Ebben viszont fordított a helyzet. Akkor volt a legmodernebb a Korán felfogása, követése, amikor az Iszlám a kezdeti szakaszában volt. Akkor adta azt a gondolkodásbéli vázat, amire ráfűzve a napi infókat, rendszert adott az egyéni és társadalmi létnek.

Ma fordítva van. Az állandóan változó, áradó információtömeg a váz és erre próbál rácsatlakozni a muszlim gondolkodás, ami ezzel szétforgácsolódik. Ha meg merev vázat alakít ki, az olyan kis területet lát a világból, hogy erre ráaggatva az infókat nevetségessé, anakronisztikussá válik.

Ma az Iszlám által elfoglalt hely a világban nem az Iszlámé. Az araboké, azon belül is törzseké, családoké. Iráné, azon belül is törzseké, családoké. Törököké, azon belül is városállamoké, falvaké. Sorolhatnám a végtelenségig. A világ nem az Iszlámot ismeri annak rangja, helye szerint, hanem egyes csoportok önmaguk közti leszámolós vetélkedéseit! Ezzel a tendenciával kapcsolatosan naprakész vagyok! Sőt! Előre látok! Csak az a baj, hogy a világnak nehezen tudom elmagyarázni a tendenciákat, mert a rendszerben az él, hogy a muszlimok az Iszlám követői! Pedig ez általánosságban nem igaz. Talán úgy helyes, hogy a muszlimok abban a hiszemben vannak, hogy az Iszlámot követik. Szavakban követői, de önmagukon belül vitatói. Akármilyen irányt is vesznek önhatalmúlag, rámondják, hogy Iszlám. Te pedig ebből szűröd le azt, amit leszűrsz.

وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا ﴿٥٤﴾

Mi az embereknek mindenféle példát értelmezünk ebben a Koránban, de az ember a legtöbb dolgot vitatja. (Korán 18:54)

Az Iszlám nem nézhet, elemezhet semmit földi léptékkel. Nem fűződhet hozzá nemzeti, hovatartozásbéli identitás. Nem testeket lát, hanem lelkeket, nem földi hierarchia előtt hódol, hanem csak egy Úr előtt. Nem dominál, hanem visszahúzódó, nem harsog, hanem a csöndet és tettet választja. Nem veszi észre a pénzt, hatalmat, de észreveszi a jámbor erényt. Nem tekinti magát felsőrendűnek, hanem helyét keresi egy Allah által komponált mozaik képben és abba illeszkedik. Nem háríthatja az egyén Allahra sorsa alakításának minden mozzanatát, hanem tesz, dolgozik, fárad és csak ekkor hagyatkozik Rá. Nem egy földi 60-80 évben lát, tervez egy életet, hanem egy időbeni végtelenben, mert csak a test halálát ismeri el, a lélekét nem. Nem egy falu, város, ország polgára, hanem az univerzumé. Ugye, nem ez volt az Iszlám, képetek? Pedig ebbe a kontextusba helyezve adja a Korán tanítása azt, amivel Allah időről időre útjára indította a gondolatot, de végül az ember minduntalan határokat vont köré. Ennek megélésére szolgálnak törvényeink, szabályozásaink, ezekről faggathatjátok az öregembert, van sejtésem, valamennyi tudásom, átlátok egy időtávot, agyam feldolgozott egy erre vonatkozó könyvtárat, de az előtt, ami ma van, sokszor értetlenül állok.
Allah adott egy utolsó lehetőséget 1400 évvel ezelőtt, amikor Mohamed (béke reá) kapta meg a kinyilatkoztatásokat ebben a szellemben, ahogy írtam.

وَكَذَٰلِكَ أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا ﴿١١٣﴾

Ekképpen bocsátottuk le neki az Arab Koránt, miben részleteztük néhány ígéretünket, hátha tán őrizkednek, vagy arra készteti őket, hogy magukba szálljanak. (Korán 20:113)

A Korán tiszta, Arab nyelven szól. Akinek ez az anyanyelve, azokhoz az itt elhangzó figyelmeztetések és tanítások közvetlenül szólnak. Egyben az ő kötelességük, hogy érthetővé tegyék a Korán

kinyilatkoztatásait azoknak, akiknek nem ez az anyanyelve. Remélem, hogy egyszer eljön újból az az idő, amikor érdemesek lesznek Muszlimjaink arra, hogy mély értelmezését adják a Koránnak. A történelemben volt már ilyen időszak. A ma az nem az.

Évekig tartott Kairóban az Al-Azhar sejkjeinek, hogy felrobbantsák a gondolkodásomat határok közé szorító kereteket. Sikerült. Kiszabadítottak és szárnyalhattam olyan helyeken is, ahol a szárnyalás tiltott cselekmény volt. És íme! Most én próbálkozom hasonlóval a digitális térben. Ez sokemberes feladat. Örvendek, ha olvastok, ha átmegy a gondolat, de az nem elég, ha megnyílik a börtönajtó, a rabnak fel kell állnia és ki kell sétálnia.

قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلاً ﴿٨٤﴾

Mondd: „Mindenki saját feje szerint cselekszik. Uratok a Legjobb Tudója, ki az, kinek útja a legjobb irányba halad.” (Korán 17:84)

BÉKLYÓK ÉS KORDONOK

A következő sorok elrettentőek. Többen az Iszlám brutális képi ábrázolását vélik felfedezni bennük, holott az emberek saját brutális belső baromságait festik le a szavak. Arról van szó, ugyanis, hogy Isten felszabadít. Ha az Ő Szava megérint és követed, akkor ki tudsz szabadulni földi béklyóidból. Ha nem, akkor rab maradsz. E béklyókat vagy Te magad helyezed magadra korlátolt látásmód, szenvedélyek, tévúton járás, rasszizmus, nemzeti sovinizmus, előítéletek, főnököd, vezetőd seggének nyalása okán, vagy mások béklyójában vagy. Tévedés ne essék, az is teheti rád a béklyót, aki hitedet magyarázza! Sok magyarázó ugyanis a következő sorokat kizárólag a hitetlenekre érti, akiket korlátoltságuk köt felfogásukhoz. De tegyük szívünkre a kezünket: a hívők egy részére nem illenek rá a versek? Azokra gondolok, akik hitüket ész nélkül, bigottságban, egy agymosott vak követésével, kábítószerként élik meg.

لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿٧﴾

A Szó legtöbbjükön beigazolódott és ők nem hisznek. (Korán 36:7)

7:30 és 17:16. Ha az emberek makacsul elutasítják a hitet, az Útmutatást, figyelmeztetést, Allah végül megvonja tőlük kegyét és saját ellenszegülésük lesz gátja annak, hogy helyrehozzák tévedésüket.

إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُم مُّقْمَحُونَ ﴿٨﴾

Nyakukat béklyóba szorítjuk egészen az állukig, míg ki nem merevednek. (Korán 36:8)

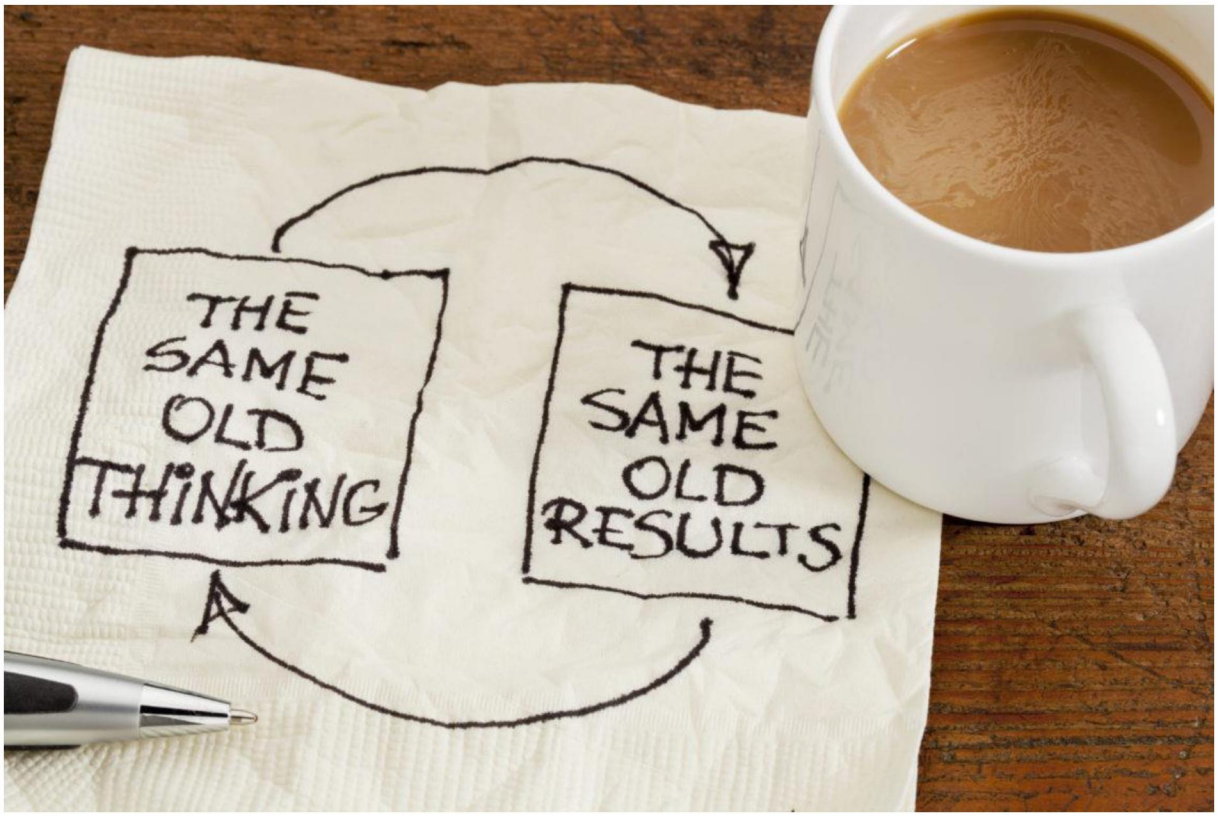
Allah világosságának elutasításával az ember saját szabadságát korlátozza: 1. A bűn béklyóba zárja, ami egyre csak szorul nyaka körül egészen az álláig. 2. A fej már meg se tud moccanni, kimerevedett állapotba kerül, az értelmen köd telepszik meg. A morális elferdülés beszennyezi a szellemet. 3. A kegy megvonása megbénítja a spirituális vitalitást, míg az áldozat továbblépni sem tud és vissza sem tud fordulni.

وَجَعَلْنَا مِن بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ ﴿٩﴾

Kordont teszünk eléjük és kordont teszünk mögéjük, s befedjük őket, míg nem látnak. (Korán 36:9)

Visszavonulásuk útja el van zárva, előrelépni nem tudnak. További fényt felülről nem kapnak, reménytelen helyzetbe kerülnek, hiszen a spirituális értés utolsó szikrája is kialszik bennük.

A béklyóba zártság állapota nem áll meg egy adott szenvedély, téma, emberi viszonyulás addiktív követésénél, hanem kordonok keletkeznek az ember előtt és mögött. Ez ember csak e korlátok közt tartja meg gondolatait.
Életből vett példa a kábítószer, alkohol, de egy ember szavainak átgondolás nélküli elfogadása még akkor is, ha bűnre hív. Ezek azok a béklyók, melyek fojtogatnak, egyre jobban birtokba veszik a tudatot, míg lezárulnak a szabad gondolkodás határai.
Nem a Korán szóképe brutális, hanem a valóság, melybe beleesel és rabjává válsz.
Ha kórházi ágyon fekszel és életedet csak egy vese mentheti meg, akkor nem kérdezed, ki a donor!
Ha elsodor az ár és egy kéz nyúl feléd, hogy kihúzzon az örvénylő vízből, nem kérdezed kié a kéz!
Szabadulj meg előítéleteidtől, béklyóidtól, mert életet menthet az evilágon és túlvilágon.



BIZONYOSSÁG, SEJTÉS, KÉTSÉG, KÉPZELGÉS

A Shariya a Koránban kinyilatkoztatott hitbéli bizonyosság fokozatai alapján vezet le világi fogalmakat egy vélemény hitelességéről.
Mindjárt a Baqara Szúra bevezetésében előjön, ki az, aki hitében bizonyos, megrendíthetetlen, szilárd. Az, akiben semmi kétség a következőkről:

ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾

Ez az Írás, semmi kétség: Útmutatás az őrizkedőknek. (Korán 2:2)

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٣﴾

Kik hiszik a Láthatatlant, megtartják az imát, s mindabból, mit Mi nékik adtunk, áldoznak, (Korán 2:3)

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴿٤﴾

Kik hiszik, mi néked (Ó Mohammed) lebocsájtatott és mi még előtted lebocsájtatott, s a Túlvilágban bizonyosak. (Korán 2:4)

Mózest is kétkedők vették körbe:

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَاخْتُلِفَ فِيهِ وَلَوْلاَ كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِن رَّبِّكَ لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّهُمْ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مُرِيبٍ ﴿١١٠﴾

Megadtuk Mózesnek a Könyvet, miben összekülönböztek. Ha ezt nem előzte volna meg Urad Szava, elrendeltetett volna dolguk, de ők efelől gyanakvón kétkednek. (Korán 11:110)

Példa a sejtésre, amire hit épül:

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِن شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُواْ فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُم بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلاَّ اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١٥٧﴾

(Megszegték egyezségüket) Beszédükkel: „Megöltük a Megváltót, Jézust, Mária fiát, Allah Prófétáját!” De nem ölték meg és nem feszítették keresztre, csak úgy tűnt nekik. Akik ebben összekülönböznek, kétségek közt hányódnak. Nincs nekik ebben tudásuk, csak a sejtést követik. Nem ölték meg (Jézust), bizonyosan! (Korán 4:157)

Ebből a következő levezetés adódik:

A bizonyosság 100%-os elkötelezettség egy állítás, hit mellett. Ez arabul Yaqeen يقين

A 70 % körüli elköteleződés a Zann ظن, azaz sejtés, nem teljes bizonyosság.

50 %-os kiállás a kétség, aggály, amire két szó is van Reib ريب és a Shekk شك

A leggyengébb kötődés egy fogalom mellett a Wahm وهم, ami képzelgést, hallucinációt jelent.
Természetesen a százalékok csak nagyságrendeket fejeznek ki.
Ezek agycsiszoló fogalmak, melyek elsajátítása azért fontos, hogy saját állításainkat ezek szerint vizsgáljuk át, mielőtt kimondjuk.

Mások véleményének mérlegelésekor, sőt a felettem hozott intézkedések elemzésekor jó a fogalmak erősségét tisztázni. Mert tudd, hogy te választod meg a törvényedet, nem a törvény választ téged. Feltéve, ha tudatos vagy.

BOTICELLI

Vegyünk egy pillantást Boticelli Tavasz c. képére. Hagyjuk most a figurális ábrázolás tilalmát, mert remélem értelmes emberekhez szólok és nem Arábia 1400 évvel ezelőtti arabjaihoz, akik minden szirhez-szarhoz imádkoztak, amiben formát véltek felfedezni. Bár sokan ma is ezt az agymennyiséget hordozzák magukban és láss csodát, pont náluk fordul elő, hogy félmilliárdos festményeket vásárolnak, majd felejtenek véletlenül a jachtjukon.
Szóval Boticelli így képzelte el a tavaszt. Ez egy vélemény, az ő véleménye. Egy érzés, amely benne keltődött, amikor pattantak a rügyek, virágoztak a fák és zöldült a táj. Egy másik festő másképp festette volna meg ugyanezt. Lehet, hogy mást látott volna meg, más érzései keletkeztek volna, vagy teljesen más technikával és tartalommal oldotta volna meg. Az egy másfajta vélemény, magyarázat lett volna a tavaszról. De bárki is festette le a tavaszt, ha azt őszinte és nem tavaszt kigúnyoló szándékkal tette, valamit átadott a tavasz sugallatából. Valójában senki sem tudja lefesteni a tavaszt úgy, ahogy az van. Ráadásul minden évben másképp megy végbe. Ez egy csoda, ami Isten teremtésében minket körbevesz, de ennek ellenére mi csak egy festményt látunk és azt kritizáljuk. A világ dinamikus, változó, az ember statikus, megrögzött, sztereotípiákban él.
Az Iszlám is ehhez hasonló. Mindenki egy képet fest róla és kinyilatkoztat: ez az igazság! Közben nem ért belőle semmit. Amit mi, emberek értünk belőle, az csak egy ösztön, egy érzés, amit igazságnak

vélünk, sőt a legelvetemültebbek bizonyosságnak élik meg. Egy bizonyosság létezik csupán: a hit! És mint tudjuk, a hívő tud, a tudós hisz. De hogy a hiten belül mi az igazság, az csupán egy érzet. Egy vélemény, amit Boticelli is lefesthetett volna. De ha valóban meg akarjátok tudni, hogy mi az igazság, akkor haljatok meg!

قُلْ إِن كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الآخِرَةُ عِندَ اللّهِ خَالِصَةً مِّن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُاْ الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴿٩٤﴾

وَلَن يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٩٥﴾

Mondd: „Ha a Túlvilági Lakhely csak néktek van (fenntartva), a többi embernek nem, akkor kívánjátok a halált, ha igazak vagytok."
De ők azt sosem vágyják mindazért, mit kezük megelőlegezett[58]. Allah Ismerője az elkárhozóknak. (Korán 2:94-95)

Ugye, erre már visszahőköltök? De ha közelebb akartok érni az igazsághoz, akkor éljetek ezer évig és akkor tán agyatok többet vesz be, többet tanultok, többet éltek meg stb. Tehát vagy halál, vagy halhatatlanság. Ha pedig egyik sem, akkor beszorultunk egy rövid időtartamba, ahol minden relatív.

Mert egy egyszerű színdarabban is más az igazság az első, a második és a harmadik felvonásban. Akkor, hogy lehetne embernek abszolút igazságot hirdetni a hit megvallásán kívül? Íme az igazságról csak egyetlen szúrában, igaz a leghosszabbikban ennyit esik szó:

2:26, 2:42, 2:61, 2:71, 2:91, 2:109, 2:119, 2:121, 2:144, 2:146, 2:147, 2:149, 2:180, 2:213, 2:228, 2:236, 2:241, 2:247, 2:252.

És mindahányszor figyelmeztet, hogy Allahnál van az igazság. Ezért légy szerény, alázatos és ha beszélsz, azzal kezd: véleményem szerint, meglátásom szerint stb. Mert kinyilatkoztatni nincs jogod! Iszlámmal kapcsolatban pedig pláne! Történelmi bűnt követnek el azok, akik a hitet saját pozíciójuk erősítésére, politikai előnyök szerzésére, népek nemzeti érzéseinek becsomagolására használják. Akik ezt teszik, Boticelli képet festenek a tavaszról és nem engedik, hogy más ne úgy lássa a tavaszt, ahogy ők, akár a bibliamagyarázók egykor:

وَلاَ تَلْبِسُواْ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُواْ الْحَقَّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٤٢﴾

Ne öltöztessétek át az igazat hamisba, elhallgatva az igazat, s ti tudjátok azt. (Korán 2:42)

Ezért nem szeretem, hogy emberek vitájába, népek harcába, felszabadító mozgalmakba az Iszlámot amolyan igazságcsinálóként bevonják. Erről majd külön fogok írni.

Egy másik hasonlattal közelítsünk. Tudom nehéz, de próbáljuk meg. Képzeljünk el egy végtelen könyvtárat, mely tartalmazza a világ összes eddig megírt és még meg nem írt könyvét. Tehát egy tudástárról van szó. Sőt, ennél többről, mert eddig csak egy emberi tudást tudtam érzékeltetni. De maradjunk ennyiben. E tudástárnak képzeljük el a tartalomjegyzékét. Nos, ez a Korán. A Koránt, aki olvassa, egy tartalomjegyzéket olvas. Megmosolygom azt, amikor valaki belekap mondatomba és kijavít, mert ő olvasta a Koránt és abban ez, meg az másként van. Itt felmerül a Boticelli tavasz c. képe

a valóság látásáról, illetve a kontextusok hiányáról, amit csak akkor pótolhatna az igen tisztelt hozzászóló, ha az említett könyvtárat is elolvasta volna.
Ebben a műfajban nem csak kommentek, hozzászólások hangzanak el, hanem iszlamofóbiával teli irodalmak is megjelennek. Brossúrák az Iszlám terrorizmusról, meg egyéb marhaságok, melyek próbálják a hitet összemosni azzal, ami a hittel szembe megy. Igény van az ilyenre manapság és a politika is támogatja. Érdemes ezekre reagálni? Íme, most megtettem.

Ami nagyobb baj, hogy mi, muszlimok talajt adunk ezeknek a véleményeknek, fals híreknek. Mert a hírek igazak, csak a hírek mögött nem az Iszlám tanai állnak, hanem mi! Hiába kilencvenkilenc normális, elég, ha egy marha, a többi kilencvenkilencet is behúzza a sárba! Mi még addig sem jutunk el, mint Boticellii! Kinyilvánítunk, igazságot hirdetünk, közben vakon bolyongunk. Azt a végtelen könyvtárat pedig nem olvassuk, nem kutatjuk. Abban a tudatban idézzük a tartalomjegyzéket, hogy térdre borul előttünk a világ, de közben nevetségessé válunk, mert a világ is tudja már, hogy a tartalomjegyzék mögött kötetek vannak, melyeket nem ismerünk. Lassan a világ többet tud abból, mint mi. Egyszerűen felfedezi! A világ érti, mi meg mantrázzuk és nem értjük!

COMPLIANCE, AZAZ MEGFELELÉS, DE KINEK?

Van egy csúnya szó, ami divatba jött: compliance, azaz megfelelés. Mások megmondják nekünk, hogy minek kell megfelelnünk. A dolgoknak, folyamatoknak is előírják a megfelelési rendjét. Majd bukik a rend és jön egy másik, aminek újból meg kell felelni. Mikor felelhetünk meg magunknak? Miért kell egész életünkben más megfelelésébe illeszkednünk. De ha már illeszkedünk, miért nem olyanba, ami harmonizál velünk és örök?
A matematika, geodézia és absztrakt tudományok már ősidők óta felfedezték, hogy egy stabil külső pont nélkül nem lehet távolságot, helymeghatározást végezni. Kiválasztanak egy szilárd hegyet, magassági pontot és ahhoz képest határozzák meg egy telek, birtok helyét a térképen. Vagy a naphoz, éjjel a csillagokhoz viszonyítva tájékozódnak. Tehát emberi hibáktól mentes objektumokról beszélünk, ugye? Ehhez képest a compliance viszonyítási alapja mindig emberi hibákban dúskáló szabály. Ha ennek ideig-óráig megfelelek, saját hibáimon kívül még az abban rejlő hibákat is magamra aggatom.
Hadd idézzem fel Bagdad elestét (1258). Ekkorra a muszlimokat megosztotta a hatalom. Számtalan kalifátusban élték gyönyörökkel teli életüket. A kalifák nem az államot és hitet egy kézben tartó erőskezű uralkodók voltak többé, hanem verselő, finomlelkű poéták lettek, akikre inkább művészeteket kellett volna bízni, nem Ummát. De Umma sem volt már. A nacionalizmus darabokra szabdalta azt, amit az Iszlám korábban egybekovácsolt. Nemzeti függetlenség szintjén vonultak be az ellentétek népek, törzsek, családok közé. Persze, mind külön kalifátust akart. Bagdadban ekkor Musta'sim volt a kalifa. Dzsingiszkán érkezését félvállról vette. Pedig Dzsingiszkán erővel jött. Jelszava: egy a nap, kán is egy! Ő volt az igazodási pont. Ő volt a compliance a mongolok számára! És hozzá lehetett igazodni, mert stabil volt.
Amikor a mongolok Bagdad határához értek, Musta'sim éppen egy hastáncosnő táncában gyönyörködött. Egy mongol megfeszítette íját és a palota ablaka felé lőtt. A nyílvessző átment a függönyön és megölte a hastáncosnőt. Musta'sim reakciója csak annyi volt: hozzatok egy másik hastáncosnőt! Egy ilyen Ummát töröltek el a mongolok! És most kizárólag az akkori közerkölcsről beszélek, nem a tudományos vívmányokról. De ez az Umma kiérdemelte az eltörlést! A Muszlimok büntetése ebben a világban jön el:

عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **أُمَّتِي هَذِهِ أُمَّةٌ مَرْحُومَةٌ لَيْسَ عَلَيْهَا عَذَابٌ فِي الْآخِرَةِ عَذَابُهَا فِي الدُّنْيَا الْفِتَنُ وَالزَّلَازِلُ وَالْقَتْلُ**
سنن أبي داود كتاب الفتن والملاحم باب ما يرجى في القتل

المحدث الألباني خلاصة حكم المحدث صحيح في صحيح أبي داود 4278

Abu Musza nyomán, Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Népem (Ummám) kegyben részesül. Büntetése nem a Túlvilágon jön el. Büntetése az evilági Fitna (ármány, megpróbáltatás), földrengés és gyilkosság (vérfürdő)."
Forrás: Abi Dawud Szunna 4278

Majd a mongolok Mekka és Medina ellen fordultak azzal a szándékkal, hogy megsemmisítik az Iszlám otthonát. Ha nem születik újjá a Muszlim egység, akkor ez a terv megvalósul. Muzaffar Kutuz,

Mameluk Szultán, az Ayyubita emírek összefogásával Ain Dzsalutnál 1260-ban megsemmisítő vereséget mértek a mongol seregre.
Mi szimbolikája mindennek a mában?
Eltunyultunk, vezetőink az Iszlám lejáratói. Az a tudós nemzedék, akikre még büszkék lehettünk, áldozatul estek az ISIS-nek, Al-Kaidának és a többi Iszlámot lejárató bűnszövetkezetnek. Moszul utcáinak fáin lógtak a síita és szunnita tudósok, akik a toleranciát tanították. Maradt a selejt. A selejt mögé beállt az a világ, akinek érdeke, hogy Iszlám címszó alatt selejt terjedjen, amitől félni, rettegni kell. Így eladható a félelem és a selejt-Muszlimok, maguk mennek a játékba!
Eközben pedig vérfürdő Jemenben, Szíriában, Irakban, Afganisztánban. Kínában egyedül kétmillió ujgur van koncentrációs és átnevelő táborokban.
Mi lenne, ha Európában százezer ember koncentrációs táborba kerülne? Hagyná ezt Európa?
Íme, itt van a Próféta (béke reá) szavainak beteljesülése, a Kis Jelek. A Fitna, ami átszövi a világot és ebből nem maradtunk ki, sőt élen járunk. Földrengések. Az elmúlt 20 évben megfigyeltétek-e, hogy hány természeti csapás, földrengés, cunami sújtott le Muszlim országokra? És vérfürdő. Nincs vége. Folytatódik.
Ezek szellemében kérdezem, minek kell megfelelnünk? Milyen compliance az, amit szem előtt kell tartani? A választ mindenki tudja.
Hála Istennek, azért az emberek belsőjében tovább él az, ami velünk teremtett és bennünk működő kód. Erre hagyatkozva újjáéledhet isten igazsága.

CSÖNDBEN, ÉRTELMESEN, HITVÁNYSÁGOKAT KERÜLVE, MERT ÉLNI CSAK ÍGY ÉRDEMES!

Sokszor csak a halálos ágyon döbbenünk rá életünk hiábavalóságára. Mennyire nem arra figyelünk amire kellene! Biznisz, érdekek, pénz bemegy, kijön, haszon, veszteség, megszerzem, eladom, magamévá teszem, elhódítom stb. Majd eljön az óra és nem tudom mi értelme volt ennek az egésznek. Nem hagyok magam mögött maradandót, csupán dolgokat, melyek miatt szeretteim veszekedni fognak. Pedig minden embernek küldetése van, hidd el! Nem várja el Tőled senki, hogy köteteket írj. Ha egy jóravaló gyermeket nevelsz, az is hatalmas küldetés. Ne vesztegesd el életedet hitványságokra, találd meg az igazi értékeket:

وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا ﴿٧٢﴾

Azok, kik nem állnak ki a hamis mellett, s nemes büszkeséggel hagyják maguk mögött a hitványságot, (Korán 25:72)

Nem csak a nyílt hitványság, vagy az arra utaló jelenség elutasításáról van szó, hanem az üres beszédről, ízléstelen tréfákról, dicsekvésről stb. Ha egy jóravaló ember ilyen körben találja magát, akkor nem feltűnően, nem arrogáns módon, hanem nemes büszkeséggel, méltósággal távoznia kell.

Mi az a két dolog, amit ingyen kaptál Allahtól és hitványan bánsz vele? Nézz magadba és valld be: az egészség és az idő!
Miért nem törődsz az egészségeddel? Miért nem mozogsz, sportolsz? Miért stresszeled magad, mész bele hasztalan ütközetekbe? Hogy bánsz azzal, amit épen kaptál? Az egészség nem mérhető pénzben. Ha van, természetesnek veszed, ha nincs, mindent megadnál, hogy legyen, de már késő. Allah megadta az összes szabályt, melyek szerint élve tested, lelked megőrizheted.
Az idő is hasonló. Ahogy fogy, úgy látod, hogy mennyire értelmetlenül töltötted el. Ha szabadságra mész, úgy jössz vissza, hogy nem is pihentél, nem kapcsolódtál ki, nem építettél magadba értékeket. Eltelt és kész. Ha az életed múlik el, nem tudod megmagyarázni se magadnak, se másnak miért is voltál itt. Hiányzik a konstrukció, a kreativitás, a „valamit itt hagyok", „érdemes volt" életérzése.

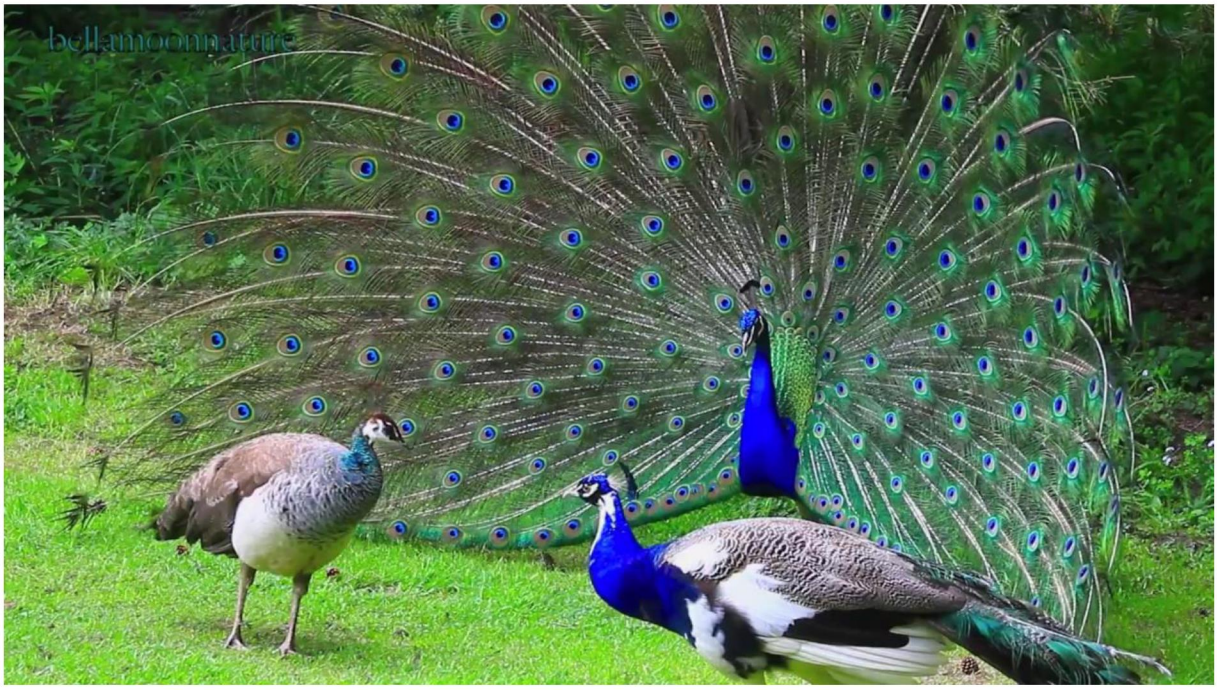
وعن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: " ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم، ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم" قال: فقرأها رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث مرار. قال أبو ذر: خابوا وخسروا من هم يا رسول الله؟ قال: المسبل، والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب"))رواه مسلم((.

Abu Dharr (Allah legyen vele megelégedve) így emlékezett:
A próféta (béke reá) így szólt: „Három féle ember van, akikkel Allah nem beszél a Feltámadás Napján, hozzájuk sem szól, nem enyhíti dolgaikat és osztályrészük fájdalmas szenvedés. Majd Allah prófétája (béke reá) ezt háromszor elismételte. Abu Dharr (Allah legyen vele megelégedve) hozzátette: romba dőlnek és elvesznek! Kik azok, Allah prófétája? Majd ő így szólt: aki bokája alá engedi öltözékét

hivalkodásból, aki folytonosan emlékeztet arra, ha szívességet tesz és az, aki hamis szavak kíséretében adja el áruját.”

Muszlim. 18, Könyv, 78. Hadisz

Megmosolyogtató az, ami nem is az! Allah (AWT) büntetést mér arra, aki bokája alá engedi öltözékét hivalkodásból. Képzeljünk el egy 1400 évvel ezelőtti helyszínt, ami poros a száraz évszakban és sáros, ha esik az eső. Ha a karaván átszeli a sivatagot, akkor ebben a teljesítményben a ruha is szerepet kap. Ezt célozza a boka fölé érő ruházat. Nem piszkolódik azzal, hogy a földet sepri és nem akad bele a szerelésekbe. Ez eddig a célszerűség. De íme a lényeg: a hivalkodás! Oktalan, hitvány feltűnés keltés. Ez a mondanivaló!
Sokan tesznek szívességet úgy, hogy utólag felemlítik. Jobb, ha ilyen ember nem tesz szívességet. Ugyanis egy szívesség teljesítése idején az egyik fél pozícióban van, a másik fél gyenge. He nem lenne gyenge, nem kérne segítséget. Az utólagos felemlítésekkel társunk gyengeségére emlékeztetünk. Ez hiba!
A harmadik említett típus az, aki hazugsággal adja el mondanivalóját. Itt nem csak fizikai árura vonatkozik a Hadisz. Sokszor találkozunk olyannal, aki arra hivatkozik, hogy 90 dollárért szerzett be valamit (wallahi!) és nem adhatja el 100-nál olcsóbban, mert nem marad haszna. Miért kell ezt a 90-et megemlíteni? Úgyis hazugság! Senki sem vallja be a valós beszerzési árat. Nem egyszerűbb azt mondani, hogy 100 dollár az ára és nem tudom olcsóbban adni? Ilyen egyszerű!
Ugyanez a piaci példa rengeteg más tranzakciónkat átszövi. Annak érdekében, hogy elhitessük megszólalásunkat, hazugságokkal tűzdelt érvanyagokkal támasztjuk azt alá. Ugye milyen sok van? Hivalkodás, felemlítés és hamis érvek. Ezekre milyen vár tud felépülni? Hivalkodó, dicsekvő és álságos. Érdemes ilyen várban élni?



EGYÜTTMŰKÖDÉS EMBERTÁRSAINKKAL
NEM MUSZLIMOKKAL A JÓBAN ÉS A ROSSZ ELVETÉSÉBEN

Ebben a cikkben a szokásosnál több idézetet hozok fel a Koránból azért, hogy próbáljam ne saját véleményként feltűntetni mondanivalómat. Kérem Allahot, álljon mellém e próbálkozásomban.

Embert próbáló időkben mutatkozik meg, hogy ki kicsoda és mi az a példa, minta, ami követhető. Amíg a baj nem ütött be, csak olyan példákat láthattunk, ami az ego felemelkedését, dominanciáját sugallta. A tőke példátlan koncentrációja mellett a nyomor tömeges megjelenését éltük meg. Ebben a folyamatban mi, muszlimok is bűnt követtünk el. A muszlimok tőkéje, vezetőinek elvtelen árulása hozzájárult kevesek gazdagodásához és sokak elszegényedéséhez. Tehát a rosszban együttműködtünk még úgy is, hogy csak sejtettük, hogy az rossz. Ez nem ment fel senkit:

وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلاَّ ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لاَ يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ
﴿٣٦﴾

Legtöbbjük nem követ mást, csak a sejtést. A sejtés az Igazsággal szemben semmit nem ér. Allah Tudója annak, mit tesznek. (Korán 10:36)

وَلاَ تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُولاً ﴿٣٦﴾

Ne állj a mellé, miben nincs tudásod. Mert bizony, a hallás, látás és szív, ezek mind számon lesznek kérve (dolgaidról). (Korán 17:36)

بَلِ الْإِنسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ﴿١٤﴾

Mi több! Az ember bizonyíték lesz önmaga ellen, (Korán 75:14)

„A Napon tanúságot tesz ellenük nyelvük, kezük és lábuk, abban, mit tettek.”. Nem ember fog vallani önmagáról, nem is mások fognak vallani róla. Saját belső valósága, testrészei árulják el.

Most átrendeződnek az elvek, az emberiség új példák követésére kényszerül (insha Allah). Az ember nem akkor fontos, ha magát annak tartja, hanem ha más számára is fontos. Ha ezt az értékrendet követjük, összhang teremtődik szíveink között. Itt vetődik fel a kérdés: létezhet muszlim és nem muszlim közt összhang, együttműködés?

عَسَى اللَّهُ أَن يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُم مِّنْهُم مَّوَدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٧﴾

Meglehet, hogy Allah szeretetet tesz meg köztetek és azok közt kikkel (most) ellenségeskedtek. Allah erre Képes! Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 60:7)

Vallás elleni düh vagy ellenségeskedés vagy üldözés, lehet, hogy tudatlanság, túlzott buzgalom eredménye, melyeket későbbiekben Allah megbocsájt. Ez történt Omarral, aki az Iszlám felvétele után összehasonlíthatatlanul más ember lett.

لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾

Allah nem tilt el titeket attól - kik nem hitetekkel állnak harcban és nem űznek el házaitokból-, hogy Méltányosan, Igazságosan bánjatok velük. Mert bizony, Allah szereti azokat, kik Igazságosak. (Korán 60:8)

Függetlenül attól, hogy a hitetlenek hitünk elpusztítására törekednek, a Méltányosság és Igazságosság elve alapján kell bánni velük. A Próféta maga járt elől ilyen példák mutatásával.

...وَتَعَاوَنُواْ عَلَى الْبرِّ وَالتَّقْوَى وَلاَ تَعَاوَنُواْ عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُواْ اللّهَ إِنَّ اللّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢﴾

...Működjetek együtt a jóban, az őrizkedésben és ne működjetek együtt a bűnben, az ellenségeskedésben. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony, Allah Szigorú Büntető (Korán 5:2)

A fentiekben két választ kaptunk. Egy történelmi és egy Isteni eredetű választ. Történelmi annyiból, hogy teljesen mindegy, hogy mekkai példával élek, ahol a muszlimok voltak kisebbségben a Qureish fölénnyel szemben (lásd Abu Talib), vagy a medinai példát veszem alapul, ahol a muszlimok képezték a többséget, egy egymást szolgáló, konstruktív értérend építésében muszlim és nem muszlim közt megértés, összhang és együttműködés kell, hogy kialakuljon.
Ne feledjük, hogy a muszlim és nem muszlim, csupán szavak. A szó mögött pedig számos tartalom húzódhat meg. Lehet, hogy éppen egy nem-muszlim értékrendje Iszlám-szerű és egy muszlimé nem az.
A másik az Isteni elrendelés, ami ezt az elvet kinyilatkoztatás szintjére emeli.

Idealista vagyok és még belül, mélyen hiszem, hogy van jó, amiért érdemes összefogni. Ez csupán hit, feltételezés, mert szemem mást lát. A jót még látom, de az azért küzdő embert, egyre kevesebbet. Remélem látásommal van baj.

ÉLD ÁT AZT, AMIT KOLUMBUSZ

Valójában az általunk „primitívnek” nevezett népek között jöttem rá a hit lényegére, amit könyvekből sosem értettem meg.
Ezeknek az embereknek mindenből több van, így nem élik meg traumaként, ha egyet valamiből elveszítenek. Életből is több van. Ha ez a fizikai lét nem jól alakul, hát egye meg a fene, egy spirituális valamiben élik meg nehézségeiket, mintha egy szigetre úsznának és ott várják ki a helyzet jobbra fordulását. Ha meghalnak, az sem baj, mert egy másik létben folytatják. Afrika egyes országaiban családnevek helyett totem nevek vannak, melyek lehetnek állatok, jelenségek elnevezései. Ngulube (varacskos disznó), ndlovu (elefánt), unyoga (kígyó), mind állatnevek, de egyben családok, törzsek nevei is. Minden totem valamit szimbolizál, erőt, termékenységet, éles látást stb. Általában ezek az állatok az adott törzs számára nem vadászhatók, tehát tabuk. Az élet folyamatosságát is a totemek biztosítják, így az ember saját totemjétől származik és teste fizikai halála után lelke ugyanebbe a

totembe költözik vissza. Ezért, amikor egy kígyót agyonütöttem, az asszonyok éles sikítozással adtak hangot rosszallásuknak, mert úgy vélték, hogy egy ősük látogatott el hozzájuk kígyó alakban, akit én megöltem.
Ha egy asszony gyereket szül, a csecsemőt nem Mózes kosárba teszi, hanem a hátán hordozza. De nem csak ő, hanem az összes lánytestvére is ezt teszi. Tehát egy csecsemő kb. 4-5 asszony „hátát" szokja meg, ennyit fog anyaként érezni. Ha már beszél, mindet anyának kell szólítania és oda-vissza kialakul egy anya-gyerek viszony 4-5 anya és egy gyerek között. Ha a vér szerinti anya valami oknál fogva meghal, ez nem érinti annyira fájdalmasan a gyereket, mert ott van még 3 anya!
Itt döbbentem rá a világok fontosságára. Milyen fontos, hogy az emberek ne egy, hanem több világban éljenek!
A „fejlett, civilizált" Európa és a fehér kultúra az a hely, ahol a polgárokat megfosztották világaiktól és csak egyet hagytak: azt, amit racionálisan, az adott kor tudományos szintjén elmagyaráznak nekik. Hát, ez az a világ, ami sok esetben idegen az egyéntől. A mai gondolkodási diktatúrák kifelé szabad véleményt hirdetnek, de a valóságban egyféle gondolat elfogadását jelentik. Mert ugyan lehet szabad gondolkodásod, de ha mást vallasz, mint a munkaadód, akkor nem kellesz a munkahelyeden. Ezt aztán ragozhatjuk tovább és eljuthatunk a politika szintjéig is. Ha pedig a valóság ilyen, akkor a hirdetett nagy szabadság maga a lelki terror, ami depresszióhoz vagy teljes kiégéshez vezet. Egyszerűsödik a gondolkodás, hiszen az is egy pályához van rögzítve, ami „tudományos", racionális és szépen lassan megszűnik az a sok színes világ, amiben őseink boldogságukat lelték. A maihoz képest az „átkos" is jobb volt, mert az emberek ugyan kényszerpályákon futkorásztak, de megtanultak a sorok közt érteni és élni. Úgy kommunikáltak, hogy volt egy sorok közti „világuk". Ma azt sem értik sokan, ha seggbe rúgják őket.
A hit egy óriási világ. Nem teszek ajánlatot a meglévő kényszerpálya mellett erre, mert nem is tehetem. A hit csak akkor ér valamit, ha ezt a pályát az alany önmaga fedezi fel. Akkor átéli Kolumbusz élményét és Újvilágba tér be. Ezt a világot az Iszlám A'alam al-Ghaibnek, Láthatatlan, vagy Rejtett Világnak nevezi.

قُل لاَّ أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَآئِنُ اللّهِ وَلا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَتَّبِعُ إِلاَّ مَا يُوحَى إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَفَلاَ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٥٠﴾

Mondd: „Nem mondom nektek, hogy nálam vannak Allah kincstárai, azt sem, hogy ismerem a Láthatatlant és azt sem mondom, hogy Angyal vagyok. Csak azt követem, ami rám sugallott." Mondd: „Egyenlő-e a vak a látóval?" Nem gondolkodtok el? (Korán 6:50)

Isten embere nem jövendőmondó ripacs, aki azt színleli, hogy rejtett erő, hatalom birtokában van, ami elvezet a gazdagsághoz, jövőlátáshoz, egészséghez stb. A jelentés ennél mélyebb. 1. Valóban Allah kincsével, tárházával dolgoznak, de az nem materiális gazdagság, hanem az Igazság, ami Allahé marad, nem veszik azt el Tőle, nem sajátítják ki, nem lesz saját Igazságuk. 2. Isten embere mélyebben belelát a rejtett világ dolgaiba, de ez nem saját „géniuszából", hanem Allah inspirációjából adódik. 3. Ők éppen olyan hús és vér emberek, mint mi. Szavaik és tanításaik Allah kiváltságából érik el mélységüket, erejüket azok számára, akik hallják azokat.

És látható a módszer is. Ez a ráhagyatkozás és rácsatlakozás (tawakkul) az inspirációra. Ezt az utazási iroda titkárnőjéhez tudnám hasonlítani, aki saját kútfőből természetesen nem tudja az összes repülőjárat adatát. Amikor bemész hozzá és elmondod hova szeretnél utazni, ő visszakérdez, hogy mikor és hány fő? Majd a komputerében rácsatlakozik egy központi adatbázisra és ráhagyatkozik arra, amit az közöl. Ehhez hasonló a rácsatlakozás és ráhagyatkozás a spirituális világban is. Óriási

veszteség az emberiségnek, ha attól a biztonságától megfosztja magát, amit az A'alam Al-Ghaib-hez való csatlakozás és ráhagyatkozás jelent.

EMBER ISTENEK

Korosztályom érintett volt földi személyek isteni dicsőítésében. A velem egykorúak és idősebbek, ha még élnek tudják, hogy kellett éljenezni Sztálin, Rákosi alatt. Ezek után Kádár proletárdiktatúrája enyhébb volt. A rendszerváltás a várakozásokkal ellentétben nem megnyugvást hozott a lelkekben, hanem versengést. Versengeni kellett abban:
- hogy ki nyúlja le leggyorsabban az országot,
- hogy ki tud a demokrácia égisze alatt új karizmatikus vezetőket, ember-isteneket produkálni.
A lenyúlás sikerült, az ember-istenek pedig tömegével köztünk vannak. Ők azok a mindentudó megmondó emberek!

أَلْهَاكُمُ التَّكَاثُرُ ﴿١﴾

Erőt vesz rajtatok a versengés a javak halmozásában, (Korán 102:1)

A szerzési vágy, szenvedélyek, vagyon halmozás, pozíció, követők számának növelése olyan ösztönök, melyek nem csak az egyének, hanem társadalmak gondolkodását is motiválják. Ha ez versengésbe, rivalizálásba csap át, rossz vége lehet. A javak gyűjtése egy bizonyos szintig jó és elvárt, de amikor szenvedéllyé, széteső jellem okozójává, mindent uraló, monopolizáló személyiségek kialakító tényezőjévé válik, akkor káros, romlásba visz. Az ilyen szemlélet nem hagy helyet az emelkedettebb gondolatoknak és erre itt figyelmeztetés hangzik el. Sokan nem gondolnak minderre, míg el nem jön a halál, majd visszatekintenek életük hiábavalóságára és elveszettnek látják életük értelmét.

Amikor az Iszlám felé fordultam, azért tettem, mert a Korán nem engedi, hogy közém és Allah közé bárki befészkelje magát. Még Mohamed (béke reá) sem! Értitek? Még egy próféta (béke reá) sem állhat közém és Allah közé! Hiszen ő is ember volt. Egy tanító, az utolsó! Az Iszlámban emberi dimenzióba kerültem, ahol nincsenek ember-istenek és ebből nem engedek!

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ
وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىَ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١٤٤﴾

Mohammed nem más, mint Próféta, aki előtt Próféták múltak el. Ha meghalna, vagy megöletne, ti sarkon fordulnátok tán? Aki sarkon fordul, soha nem árt Allahnak semmit. Allah megadja osztályrészét a hálaadóknak. (Korán 3:144)

Nem röpködnek körülöttem szárnyas lények és nem fenyegetnek patás szörnyek. A mában élhetek és 1400 éves tanításokkal tisztíthatom, tökéletesíthetem magam!

Mosoly kerül arcomra a mai ember-istenek láttán. Próbálnak bepréselni anyagi világaikba, ahol fizetési felhívásokkal, végrehajtásokkal, csillagászati adórendszerrel vesznek el és taszítanak rabszolgaságba. Nem érint. Nincs mit elvenni.

Mosoly kerül arcomra az Iszlám mai hirdetői láttán. Ők is ember-istenek. Mögöttük olyan pénzelők állnak, akik nem fogják fel az Iszlám lényegét: ha kegyenceiket berángatják abba az anyagi világba, ami saját törvényük szerint működik, hosszú távon bukásra ítélik a látvány-Iszlám szónokait és magukat!

ENGEDD EL MAGAD ÉS VITESD MAGAD AZ ÉLET HULLÁMAIVAL

Volt egyszer egy öregember egy faluban. A világ egyik legszerencsétlenebb embere volt. Az egész falut lefárasztotta, mindig komor volt, folyamatosan panaszkodott és mindig rossz hangulata volt. Minél tovább élt, annál epésebb lett, szavai egyre mérgezőbbé váltak. Az emberek elkerülték, mert szerencsétlensége már-már megfertőzte őket. Természetellenes és sértő is volt számára az, ha valaki a közelségében boldognak érezte magát. Másokban a boldogtalanság érzetét keltette.
De egy nap, amikor nyolcvan éves lett, hihetetlen dolog történt. Azonnal mindenki hallotta a pletykát:
„Az öregember ma boldog, nem panaszkodik senkinek, mosolyog és még arca is megifjodott."
Az egész falu összegyűlt. Az öreget faggatták: „Mi történt magával, öreg?”

Semmi különös, válaszolta. Nyolcvan éven át üldöztem a boldogságot és ez hiábavaló volt. Aztán úgy döntöttem, hogy boldogság nélkül élek és csak élvezem az életet. Ezért vagyok most boldog.
Tanulság:
Ne üldözd a boldogságot. Élvezd az életed.

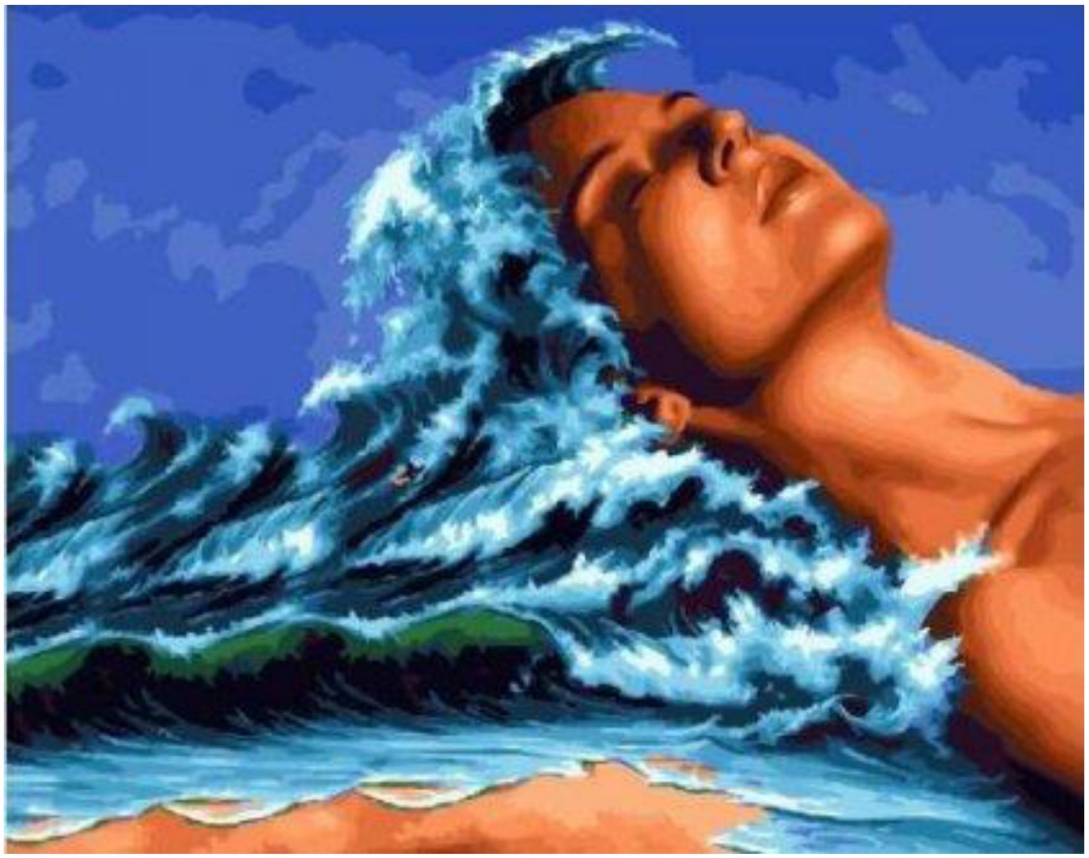
عن زيد بن ثابت قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ الدُّنْيَا هَمَّهُ فَرَّقَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَمْرَهُ وَجَعَلَ فَقْرَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ وَلَمْ يَأْتِهِ مِنْ الدُّنْيَا إِلَّا مَا كُتِبَ لَهُ وَمَنْ كَانَتْ الْآخِرَةُ نِيَّتَهُ جَمَعَ اللَّهُ لَهُ أَمْرَهُ وَجَعَلَ غِنَاهُ فِي قَلْبِهِ وَأَتَتْهُ الدُّنْيَا وَهِيَ رَاغِمَةٌ
سنن ابن ماجه كتاب الزهد باب الهم بالدنيا 4105

Zayd ibn Thabit tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Aki az evilágot tartja fontosnak, annak Allah összezavarja ügyeit és a szegénységet lebegteti szeme előtt. Nem fog semmit megkapni az evilágból, csak azt, ami néki elrendeltetett. Akinek szándékában a túlvilág áll, annak Allah elrendezi ügyeit, elégedett lesz a szívében és az evilág akkor is eljön hozzá, ha nem akarja."

Forrás: Szunan Ibn Madzsah 4105
Fokozat: Szahih (autentikus) Al-Albani szerint.

Tudom, nagy bajok vannak a világban. Igazságtalanság, elnyomás, megalázás mindenfelé. De hiába, ezeken nem tudsz segíteni.
Benned is vannak bajok. Nem is kicsik. Te csak ezeken tudsz segíteni. Tudom, egy kocsmában okos véleménydiktátorok segítségével két perc alatt meg lehet oldani a Közel-keleti helyzetet, de hiába öt fröccs, vagy hat, a Közel-keleti helyzet a sok okosság után is úgy marad. Viszont, ha hazamész, a családodnak hiányozni fog az öt fröccs ára és az idő, amit velük tölthettél volna szeretetben. Ehelyett semmitmondó alakok, Orbánok, Gyurcsányok foglalták le parányi „magyar" agyadat, akik, ha jól utánagondolsz, a gyűlöleten, megosztáson kívül nem sok mást oltottak beléd. Sőt, ha hazamész, családodba is importálod „nemzeti faszságodat". Szerinted ez az élet? Ezzel kell foglalkoznod? Szerinted nemzeti, mexikói, vagy török szappanoperákban kell megélned életedet? Ezek hazug, figyelemelterelő világot hoznak számodra, ami biztos, hogy megnyugvást hoz egy ideig, de ha már ebben élsz, rabbá válsz. Ha oldalra nézel, ott látod gyermekedet, akinek nem tudod biztosítani azt, hogy fokozatosan integrálódjon a világ közösségébe, ahol a gondolkodás határai már rég felülírták falud határait. Nem vele kellene inkább foglalkoznod?
Hagyd elszállni a fölösleges szavakat, melyek nem hoznak megoldást életedbe. Hagyd kimúlni azokat a vágyakat, melyek hamisan érzékeltetik veled lehetőségeidet. Vedd fel saját méretedet és csak azzal törődj, hogy mit üzen az élet! Nem a szomszédodnak mit üzen, hanem Neked!

A tanmesében az öreg egész életében a boldogságot üldözte, de az végig elrohant előle, végül megkeseredett. Ne üldözz semmit. Azt éld meg, amit az élet eléd tár. Mert minden, ami az utadba jön, egy üzenet, egy Jel. Ha nem értesz ezekből a Jelekből, elveszted minden esélyedet arra, hogy megtaláld örömödet az evilágon és a túlvilágon. Erre utalt a hadisz.
Értékeld: kikkel is hozott össze a „véletlen"? Milyen nem várt eseményeknek volt üzenethordozó hatása az életedben? Milyen ajánlatokat kaptál állásra, kapcsolatfelvételekre vagy akár jó szóra, vigaszra? Ne térítse el figyelmedet e Jelekről semmiféle napi esemény, melyekben te csak áldozat lehetsz. Hidd el, bárki bármilyen lelkesítő beszédet mond a hatalomból, nem azért teszi, hogy hatalmát megossza Veled. Viszont, Aki Jeleket küld, Az üzen, hogy engedd el magad és azzal a hullámmal vitesd magad, amit Ő terel utadba!



ÉRDEKET SZOLGÁLNI, VAGY TEREMTÉST SZOLGÁLNI?

Többször is megfigyeltem, ha politikusokról teszek ki képet és cikket (általában újságok cikkeit veszem át, nem saját írások), a hozzászólók megoszlanak és vérmérséklettől függően vagy védelmükbe veszik, vagy támadják az illetőt.
Ez történik a szaúdi uralkodó, egyiptomi elnök, vagy iráni vezetők esetében egyaránt.
Istenről pedig sosincs vita közöttünk! És ez itt az óriási tanulság!
Mennyire látszik, hogy a földi dolgok egyfajta orientáltságok ültetnek belénk!
Engem személy szerint végtelenül hidegen hagy a szaúdi uralkodó ház és a többi bűnre szakosodott politikus. Azért fejezem ki így magam, mert a politika nem választható el a bűntől. A politikában nem lelkiismereti kérdések, hanem szigorúan érdekek alapján születnek döntések. Ha nem így lenne, akkor nem került volna sor a szekularizációra, azaz nem kellett volna leválasztani az államot a hitről. Direkt írok hitet és nem egyházat, mert az egyházakat nem választották le az államról. Azokra szükség van, mert azok az állam kiszolgálói, a hit árulói. Tehát a hit, a lelkiismeret lett leválasztva. Ha pedig ez a kontrol nem működik, akkor marad a tiszta bűn. Ezért tök mindegy, hogy jó arc vagy rossz arc, a politikát művelő személy hivatása a bűn professzionális művelése. Változatos, hogy milyen

maszlaggal teszi eladhatóvá tetteit az illető. Mondhatja, hogy a nemzete érdekében tette, a kereszténység, vagy iszlám értékeit tartotta szem előtt, Európa egysége miatt lépett, Vagy Amerikát teszi naggyá. Ez mind lózung. E mögé bújik meg egy bűnös szándék, amit tett követ.
Aki a hit alapján áll, nem lát nemzeteket, bőrszíneket, hovatartozásokat, nemeket, identitásokat, hanem csak lelkeket. Aki képes a lelkeket szolgálni, függetlenül attól, hogy hol húzódnak a határok, milyen veszteség vagy nyereség ennek hozadéka, az a hitet szolgálja és ennek a hitnek nincs neve.

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالِمِينَ ﴿٢٢﴾

Áyái közül való az Egek és a Föld teremtése, nyelveitek, színeitek különbözősége. Mert bizony, ebben vannak a Jelek a népnek, kik tudnak. (Korán 30:22)

A nyelvek és bőrszínek különbözőségét a földrajzi terület és idő függvényében szemlélhetjük. Az egész emberiség egy emberpártól származik. Utódaik idővel a legtávolabbi helyekre kerültek el, különböző klimatikus feltételek közé. Ősi nyelvük kikopott, helyébe új került, az eltérő klímákhoz alkalmazkodva más és más alkatok, bőrszínek jöttek létre. Azonban összeköti őket az, ami változatlan közöttük: az érzések és hit, ami egyenlőséget hoz közéjük, Allah gondviselése alatt.

ÉRTÉKET ÉRTÉK ALAPON, EMBERT ERÉNY ALAPON

Azonos értékek cserélhetők egymással. Amennyiben az értékek nem egyenlőek, a csere feltételei nem állnak fent. Közvetítő eszköz bevonása szükséges, aminek a neve: pénz. Tehát a fedezetes pénz egy közvetítő eszköz, ami áruk, szolgáltatások cseréjének lebonyolítását segíti. Ha nem pontosan egyforma értékek cserélnek egymással gazdát, akkor a forgalomba Riba, azaz uzsora kerül, ami Haram:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ عَبْدِ الْمَجِيدِ بْنِ سُهَيْلِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَأَبِي، هُرَيْرَةَ رضى الله عنهما أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم اسْتَعْمَلَ رَجُلاً عَلَى خَيْبَرَ، فَجَاءَهُمْ بِتَمْرٍ جَنِيبٍ فَقَالَ " أَكُلُّ تَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا ". فَقَالَ إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ بِالثَّلاَثَةِ. فَقَالَ " لاَ تَفْعَلْ، بِعِ الْجَمْعَ بِالدَّرَاهِمِ، ثُمَّ ابْتَعْ بِالدَّرَاهِمِ جَنِيبًا ". وَقَالَ فِي الْمِيزَانِ مِثْلَ ذَلِكَ.

Abu Szaid Al-Khudri és Abu Hureira tudósításából:

Allah prófétájának volt egy megbízottja, akit Kahibar kormányzójává nevezett ki. Amikor ez az ember Medinába jött, hozott magával Dzsanibot, egy fajta nagyon finom datolyát. A próféta rákérdezett: „Khaibarban minden datolya ugyanilyen fajta?” (Nem) Mi két Sza’a (mérő) rosszabb minőségűt adunk egy mérő ilyenért, vagy három rosszabbat kettő ilyenért.” Erre a próféta (béke reá): Ne tegyétek ezt, mert ez Riba (uzsora). Adjátok el a rosszabbat pénzért és vegyetek rajta Dzsanibot.” A próféta (béke reá) ugyanezt mondta arra az esetre is, amikor súly alapján kereskedtek datolyával.

Szahih, azaz autentikus
Szahih al-Bukhary 38:499

Kezdhettem volna a Koránnal, ami ad egy általános megfogalmazást az uzsora tilalmára. A Koránból a próféta (béke reá) előállította a hagyományt (hadith). A fenti hadith alapján konkrét esetre vonatkoztatta az 1400 évvel ezelőtti Medinában az uzsora értelmezését. A Korán uzsora, tehát értéket értékkel alapelve maradt, a medinai Szunna értelmezése pedig az élet valamennyi területére érvényes lenne, ha kiterjesztenénk és nem csak dumálnánk róla. Persze, ha leragadunk datolyaládák cseréjénél, akkor Iszlámunk is datolyaláda szinten marad.
Ha az üzleti életben maradunk, a fenti képlet ma bonyolultabb. Nincs olyan értékmérő, tehát pénz, ami fedezettel rendelkezne és biztosítaná az egyenlő értékek cseréjét. A pénz ma nem érték, csupán egy jel, szimbólum, ami az értéket csupán képviseli, de önmaga nem az. Mivel nincs fedezete, ezért azt az értéket, amit képviselni hivatott ez a szimbólum, elő kell állítani. Ezt lehet manipulációval, spekulációval, háborúval, politikával, de mindenképpen Harammal. Ezért bármennyire is igyekszünk, nem tudjuk kikerülni a Haramot életünkből. Akárhány imát mondunk és akárhány Insha Allah hagyja el szánkat, a Haram ott van, ahogy a zsebünkbe nyúlunk és fizetünk. De nem is az a lényeg, hogy kikerüljük, hanem az, hogy tudatosítsuk a tanítást és örökítsük azt át egy olyan nemzedék, vagy kor számára, akik egyszer talán hasznosítani tudják és a világ képes lesz elindulni a Halal felé, ahol végre az érték kap szerepet, nem a hazugság. Ez a Riba (uzsora) lényege.

De létezik nem üzleti világ is, ahol szintén hazudott értékekkel kereskedünk. Ezek az ember-ember kapcsolatok. Hányszor állítjuk be magunkat többnek, mint akik vagyunk, hányszor adunk magunkról valós tartalommal nem bíró információt? Amikor pedig kiderül az igazság, ugyanaz történik, mint az üzleti életben: válság. A recept ugyanaz.
Az emberek közti értékek cseréjében is létezik értékmérő. Ez a szándék, nemeslelkűség, őrizkedés, azaz taqwa. Nem mérhető mérlegen, méterrúddal, literes mérőedénnyel, vagy byte-tal. Mégis ez bír Isten előtt fedezettel és ezen keresztül tűnik el a materiális különbség gazdag-szegény, férfi-nő, bőrszínek, vallások, identitások között és alakul ki egy másik különbség. Ez a köztünk levő különbség olyan fedezetek alapján, ahogy Isten tekint ránk. Ezt nem én állítom, hanem a Korán.
Szegény Isten! Ő is keresheti az elveszett spirituális fedezetet, akár az üzleti világ a magáét. Imádkozom, hogy egyszer mindkét fedezet helyére kerüljön és boldogulást hozzon mindannyiunk számára.

FÉLELEM

Képzeld el, hogy nincs világmindenség, csak egy föld van. Képzeld el, hogy a földön csak egyetlen ország van, amiben élsz. Abban az országban nincsenek társas kapcsolatok, minden ember idegenkedik a másiktól. Ezeket az embereket csak saját munkahelyük és az abból adódó megélhetésük köti a létezéshez. Csak egyféle kommunikáció működik, ami a híreket és azok magyarázatait az egyedekhez szállítja, minden más kommunikációt kizárnak, hamisnak minősítenek. Ez pedig egy melldöngető kommunikáció, ami azt sulykolja, hogy ez a fajta élet maga a sikerekkel teli beteljesülés. Nincs vallás, hit, másfajta gondolkodás, ami kapukat nyitna más világkép felé. Ha esetleg van egy másik ország is, ahol egy másik vallással, világképpel etetik hasonló módon az embereket, az ellenséges és az onnan esetleg ide menekülő egyedeket ellenségnek kell tekinteni. Gyakorlatilag a lét egy beszűkült ösvényen való megtapadás függvénye. A mindennapok azzal telnek, hogy erről a keskeny ösvényről az egyed le ne csússzon, mert elveszti megélhetését. Ennek megtartása a fennmaradás egyetlen módja, ennek érdekében az egyed nem csak elfogadja, tűri, követi a helyzetet, hanem képes baráti, családi kapcsolatai megszakítására, elárulására, tehát képes emberből biológiai lénnyé válni.
Amit leírtam, az a félelem mai definíciója.
Ugyanis a félelem első feltétele az, hogy ne tudj kitérni előle. Ne legyen egy másik tér, amiből kívülről röhögsz a megfélemlítéseken. Tehát bekövetkezik a kapuk becsukása, egyik a másik után. Majd jön a gyűlöletkeltés azok iránt, akik a kapukon kívül vannak és ha a tér már elég szűk számodra, akkor jön a fejed felett meglebegtetett pallos, ami elől nem térhetsz ki. A rendszer úgy épül fel, hogy a megélhetésedet is a rend szolgálatába állítják. Ismerős?
Ugyanez a recept akkor is, ha munkaadód, házastársad, adóhivatalod, egyházad vagy bárki más rendeli föléd a félelmet. Az első mindig a kötelék kialakítása, a szűk térbe terelés, hogy ne menekülhess, majd várhatod a feltételeket.
Meg akarsz szabadulni félelmeidtől? Azért kérdezem, mert vannak, akik nem. Vannak, akiknek ez a természetes állapot, ebben látják biztosítottnak megélhetésüket és nemhogy elfogadják, hanem hurrá optimizmussal várják újabb ellenségképek megjelenését, újabb hurkok nyakuk köré csavarását, mert ha ezek közül egy is lekerül róluk, dicsőíthetnek egy megmentőt. Az már fel sem tűnik, hogy maradt még éppen elég. Egy hurok azonban sosem kerül le. Ez a pénz. A pénz, amit nem Allah törvényei szerint működtetnek. Ez egy sátáni hurok, de hiába sátáni, elszakítható.

Ha valóban meg akarsz szabadulni a félelemtől, van rá mód. Kezd el fokozatosan nyitogatni a kapukat. Próbáld elhinni, hogy vannak más terek is azon kívül, mint amiben élsz. Mert az ember balga. Hajlamos bekötni magát egy szekér elé, akár egy ló, hagyja magát ostorozni és húzza a szerkeret, míg meg nem szakad, közben szidja a Teremtőt, saját sorsát. De miért kötötte be magát a szekér elé? A ló nem képes kitörni, mert nincs szabad akarata, de Neked van! Ja! A megélhetés...Értem. De a megélhetésed nem kötelez arra, hogy ne nyiss ki magad körül más világot, ne tájékozódj és ne jöjj rá a hazugságtömegre, ami körbevesz. Még a megélhetés terhe mellett is könnyebbség, ha lelked felszabadul. Mert az van beszorítva, nem csak a tested, ösztöneid. Ha lelkedet nem teszed szabaddá és nem tudatosítod magadban, hogy létezik egy tágabb tér, azon kívül

is egy még tágabb, majd azon túl egy végtelen, akkor Isten hiába teremtett szárnyat, az elsorvad, így repülni sosem tanulsz meg!
Elégedetlen vagy, mert zsarnoki rendszerben élsz? Csak akkor lehetsz elégedetlen, ha lelked valójával is e rendszerben élsz. Mert élhetsz akár egy eszkimó igluban a fókák közt egymagad, vagy egy fáraó rabszolgájaként, lelkedben Te döntöd el, ki vagy valójában. Mert egy lelket nem lehet sem jégkunyhóba zárni, sem rabláncra fűzni. Az a test, amiről beszélsz! A test pedig a lélek uralma alatt áll. Ha lelkedet nem teszed szabaddá, tested sosem lesz az!
Nem csak egy kalkuláció van, ami szerint élned kell. Nem csak egy ország, nem csak egy föld törvénye szerint lettél teremtve. Isten teremtésének logikájában ott a célszerűség. Az ember e logika szerint öltött testet és kapott lelket. E logika pedig csak a végtelenben kap értelmet. Földi, országos és munkahelyi lénnyé akkor válsz, ha ezekre a szintekre sorvasztanak és erre Te vevő vagy. Ha a szelet üvegkoporsóba zárják, nem fúj többet, elveszti lényegét, ami szerint működik, amiért szél a szél. Te is így veszted el energiáidat, teremtésed értelmét. Elveszted fokozatosan azt, amiért ember az ember. A félelem egy eszköz, amivel a sorvasztási folyamat végbemegy. Végül Te is eszközzé válsz mások kezében. Érted már?

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوفْ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الأَمَوَالِ وَالأنفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾

Mert bizony, Mi próbára teszünk titeket némi félelemmel, éhséggel, szűkével vagyonnak, létnek és termésnek. Vidd örömhírét az állhatatosaknak, - (Korán 2:155)

الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُم مُّصِيبَةٌ قَالُواْ إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعونَ ﴿١٥٦﴾

Akiket, ha gyötrelem ér mondják: „Mi Allahé vagyunk és Hozzá térünk meg, -” (Korán 2:156)

FELELŐSSÉGVÁLLALÁS

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى وَإِن تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَى حِمْلِهَا لَا يُحْمَلْ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَمَن تَزَكَّى فَإِنَّمَا يَتَزَكَّى لِنَفْسِهِ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿١٨﴾

Nem terhelhető a teher hordozója más terhével, még akkor sem, ha a (túl)terhelt arra szólít, hogy vigyék. Nem vihet abból más semmit, még akkor sem, ha közeli hozzátartozó. Figyelmeztesd azokat, kik félik Urukat észrevétlenül, megtartják az imát. Ki megtisztítja magát, az lelke javát szolgálja. Allahhoz vezet a vég. (Korán 35:18)

Természetes kapcsolatokban teljesen normális, hogy segítünk egymásnak. Egy anya vagy apa akár az életét is odaadja gyermekéért stb. Ez az áldozatvállalás a való világban működik, de a spirituális világban nem. A felelősséget senki sem ruházhatja át másra.

Ezt vallja az Iszlám a felelősségvállalásról.
Ezt a kérdést a Sharia rengeteg részre bontja. Próbálom a kötetnyi magyarázatot egyszerű formában közreadni. Kérem a tisztelt hozzászólókat, hogy ne próbálják jobbítani az Iszlám állásfoglalását, mert nem vitaanyagot teszek közre, hanem az iszlám tanítását, melyből a logikát kell kiszűrni és azt általánossá tenni.

Beazonosíthatóság.
A közlekedési hírekben ezt halljuk: kamion ütközött Renault gépkocsival, vagy fának szaladt egy Mercedes. Az Iszlám jogelméletben ezek az állítások értelmezhetetlenek. Úgy értelmezhető csupán, hogy Szabó János, aki egy kamiont vezetett, ütközött Kovács Józseffel, aki egy gépkocsiban ült. Tóth Jenő a Mercedesét egy fának vezette. Önmagában egy kamion nem ütközik gépkocsival és Mercedes sem szalad fának. Minden tett és szándék mögött meg kell találni a beazonosítható elkövetőt. Csak ő lehet felelős.

Stigmatizálás tilalma
Példák: a magyarok nem tartják be ígéreteiket, a cigányok lopnak stb. Itt nem egyszerűen a beazonosítás fontosságáról van szó, hanem többről. Kollektív bűnösség nincs. Egy csoportot nem lehet vádolni egyének tetteivel olyan szándékkal, hogy az egész csoportot hátrányos megítélés érje. A címkézés, stigmatizálás a diszkrimináció előszobája, amit rasszizmus követ.

Személyre, vagy személyekre lebontás.
Zsidók törtek be Ciszjordániába. Ez így értelmezhetetlen. Nem minden zsidó tört be Ciszjordániába, hanem Mózes, Dávid és akiknek ők parancsot adtak. De Mózes és Dávid sem tör be akkor, ha erre Netanjahu nem ad utasítást. Tehát helyesen: Netanjahu miniszterelnök utasítására Mózes és Dávid parancsot adott Ciszjordánia megszállására. Minden zsidó nem volt ott, ezért nem terheli őket felelősség. Arab terroristák sincsenek, hanem csak Ahmed és Juszuf, akik merényletet hajtottak végre. Ha a tettes nem saját elhatározásból hajtotta végre a bűnténytt, akkor a felbujtót is meg kell nevezni. A felbujtás nagyobb bűn, mint a tett, mert Fitnának minősül, ami a legsúlyosabb, ami elkövethető.

Felelősség átvállalás.
Az Iszlám nem teszi lehetővé felelősség áthárítását. Nem tehető ezért hamis vallomás, mellyel hozzátartozónk, barátunk, üzlettársunk felelősségének egy részét magunkra, vagy másra hárítjuk. Természetesen megbocsájtás van, tehát egy elkövetett bűnt meg lehet bocsájtani, de ez nem egyenlő a felelősség áthárításával. De két egyforma eset nincs. A megbocsájtás sem működik általános érvénnyel. Mert lehet, hogy egyéni szinten egy gyilkosságot a sértett családja megbocsájt, de társadalmi súlya miatt egy ilyen tettet a bíróság nem nézhet el.

Felelősség átvállalás teológiai szempontból.
Létezik-e megváltás az Iszlámban? Tisztázzuk a szó jelentését. Ha megváltás alatt azt értjük, hogy jön Jézus, aki a Végítélet előtt helyreállítja a rendet, akkor ezzel egyetértünk. Ha a megváltás azt jelenti, hogy Jézus megváltotta az embereket saját bűneiktől, akkor ezzel az Iszlám nem ért egyet. Mindenki magát váltja meg szándékokkal és tettekkel.

Létezik földi igazságszolgáltatás, de a valódi ítélet Allah kezében van.

A fentiek értelmében, aki az Iszlám értékeit vallja, fel kell vállalni tetteit és szembe kell nézni azok következményeivel. Kimagyarázás, sumákolás, másra áthárítás nincs. Tükör elé kell állnunk és szembe kell néznünk önmagunkkal.

Biztos, hogy így tesztek?

FELÜLKEREKEDÉSI VÁGY

Na, már nehogy te mondd meg a tutit, majd én megmondom mi a helyzet! Ugye, ismerős? Nap, mint nap hallott szófordulat, melyben az egyén, közösség, vagy akár nemzet kifejezi saját primitívségét. Ennek egy másik változata is igaz, amikor kritika fogalmazódik meg ugyanebben a stílusban. Ti beszéltek, akik lefüggönyözitek a nőket és két lábbal tiporjátok jogaikat, akik kezeket és lábakat vagdosnak?
A tudatlanság, olvasatlanság találkozik egy felturbózott indulattal és előáll a fenti képlet. Itt nem egyetlen térfél kritikája hangzott el, hanem mindegyiké, akik egy mai vitában részt vesznek. Egy intelligens megközelítés sosem a saját okosságát viszi be egy társalgásba, hanem a nyitottságot, mellyel saját tudását kiegészíteni szándékozik. Ha pedig ütköznek az új információk a fejében levő meglévőkkel, akkor végig hallgatja a másikat és előadja érveit, visszaigazolást vagy módosítást várva a partnertől. De nem ez történik. Ajtóstól a házba! Érvek hangzanak el, hogy kellene a másiknak lennie egy saját magunkra szabott etalon szerint. Az etalonok, pedig veszélyesek tudnak lenni. Különösen, ha kőbe vésett etalonokról van szó, melyek változásra képtelenek. És itt nem fizikai értelemben vett etalonokról beszélek.

Afrikai pályafutásomat én is a fehér emberekre jellemző gőggel kezdtem. Majd én megmutatom nektek! Ti hülyék vagytok, de én elmagyarázom! Bevittem saját primitív kultúrkörömet egy magamnál sokkal intelligensebb közegbe, ami fizikailag kőkorszak volt, míg én az atomkorból érkeztem. Saját etalonom szerint ők barbár, tudatlan humanoidok voltak, akikhez le kell ereszkedni és fel kell emelni őket az én rohadt magas szintemre! Majd, amikor szomjas voltam és saját etalonjaim szerint nem találtam a szavannán vizet, de ők, az általuk követett etalonok szerint találtak, sőt finomakat ettek, akkor rájöttem, hogy változtatni kell. Az én kultúrkörömben biztos, hogy saját szűk ismeretem hangzatos, de túllépve e kultúrkört, ez mit sem ér. A szavanna kellős közepén hiába magyarázom el az $E=mc^2$ jelentőségét, hiába ismerem Shakespeare Rómeó és Júliáját, ennek ott nincs haszna.
Ott ezek az ismeretek ideiglenesen fölöslegesek voltak, de csak ideiglenesen! Elsajátítva a víz megtalálásának tudományát, együtt élve helyi emberekkel kialakul egy olyan állapot, amikor ők is kérdeznek. Ekkor, megfelelő felvezetésben és szerénységgel előadható az az etalon, aminek határai között az én kultúrám látja a világot. Lám! Ők sosem gúnyoltak ki. Legfeljebb nevettek az általuk furcsának vélt dolgokon. De agyukban úgy állt össze, hogy az én túlélésemhez az én vidékemen ezek az ismeretek kellenek. Mert a szavannán az információ a túlélést szolgálja, tehát nem vicc.

Visszatérve Európába, teljesen más szemlélet fogad. Itt az információ nem a túlélést, hanem mások lejáratását, felülkerekedési vágyat, eladható tartalmat szolgálja. Megtéveszt minket az a látszat kultúra, melyet saját vívmánynak tekintünk, holott az se más, mint egy múló állapot. Igen, az! Ha képes állandó változásra, alkalmazkodásra, akkor azért múlik el, ha pedig megmerevedik, képtelen változásra, akkor egyszerűen kihal. Ezt a tételt az egyszerű népek jól ismerik, ezért hallgatják meg az idegent a tűz körül, mert lehet, hogy túlélésük függ az általa átadott ismeretektől. De, ami a másokon való felülkerekedés, megalázás, megvetés kultúráját illeti, ez önmagát iktatja ki, teljesen mindegy, mekkora hatalom gyakorolja.

Láttatni szeretném, hogy nem kultúrák, hitek klasszikus formáit kritizálom, hanem az emberek mai viszonyulását egymáshoz, mellyel képtelenek békében tudást cserélni.
Azért, hogy elfogultság vádja ne érjen, hadd illesszek ide egy iráni történetet.
A hosszú afrikai lét után Iránban jártam, ahol egy Ajatollah arról faggatott, hogy tudtam ennyi időt meglenni a feketék közt. Nekikezdtem történeteimnek és elmeséltem, hogy a ndebele törzsben ezt tapasztaltam, a bambarában meg azt. Igaz, nincs könyvük, de mind a Szentírásban rögzített harmóniában illeszkedik a teremtéshez, másképpen nem lennének képesek a túlélésre. Nekik nem kell könyv, anélkül is ismerik, mi az Isteni törvény. Ha pedig 4-5 afrikai törzs szokásvilágát egybeteszem, akkor szinte az egész Korán igazsága a szemem előtt válik gyakorlattá. Az Ajatollah hosszasan maga elé nézett, majd ennyit szólt: nálunk pedig, ha 4-5 muszlim találkozik és vitatkoznak, akkor a sátán igazsága válik gyakorlattá.

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِنْ كِبْرٍ قَالَ رَجُلٌ إِنَّ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَنْ يَكُونَ ثَوْبُهُ حَسَنًا وَنَعْلُهُ حَسَنَةً قَالَ إِنَّ اللَّهَ جَمِيلٌ يُحِبُّ الْجَمَالَ الْكِبْرُ بَطَرُ الْحَقِّ وَغَمْطُ النَّاسِ

وفي رواية أخرى قال لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةِ خَرْدَلٍ مِنْ إِيمَانٍ

صحيح مسلم كتاب الإيمان باب تحريم الكبر وبيانه 91

Abdullah ibn Masza'ud tudósítása: A próféta (béke reá) így szólt: „Senki nem lép be a Mennyországban, akinek szívében akár egy magszemnyi gőg van." Erre egy férfi: „De az ember szereti a szép ruhákat és lábbeliket!" A próféta: „Mert bizony, Allah szép és szereti a szépet. A gőg az igazság elutasítását és az emberek megvetését jelenti."
Egy másik narratíva szerint a próféta így szólt: „Akinek egy mustármagnyi hit van szívében, nem lép be a Pokolba."
Forrás: Szahih Muszlim 91
Fokozat: Szahih, autentikus Muszlim szerint.

FITRA ÉS HUDA, AZAZ BELSŐ PROGRAM ÉS ÚTMUTATÁS

Ha egy pók hálót sző, azért teszi, hogy rovarokat ejtsen csapdába és elfogyasztva azokat fenntartsa életét. Ösztönök vezérlik, mégis intelligens életet él.

Mi, emberek sokszor eltévedünk ezen az úton. Intelligens lények vagyunk, mégis bolond életet élünk, ami minden logikával szembe megy.
Talán gyermekkorban élünk leglogikusabban, ezért nem onnan hozok példát, hanem onnan, ahol már azt hisszük, hogy intelligenciánk kiteljesedett. Nos, az ember azért tesz valamit, hogy élete egyszerűbbé és boldogabbá váljon ugye? Ha házasságot kötünk, azért tesszük, hogy megosszuk az élet terheit és beköltözzön hozzánk a sok gyönyörűség, öröm. Ezzel szemben a gyakorlat az – tisztelet a kivételnek-, hogy megnövekednek terheink, ami sokszor bosszúságok tömegét alapozza meg.
Ha munkába állunk, a pénzen kívül ezt azért tesszük, mert az adott munkát szeretjük, értünk hozzá és ha a fizetés is jó, a munkahelyi környezet is megfelelő, akkor könnyebbséget hoz az életünkbe. Innen aztán mindenki folytathatja a történetet, hogy mi történt vele. Kérdés: egyszerűsödött vagy bonyolultabb lett a helyzet? Boldogság, vagy boldogtalanság az eredmény? Folytathatom az új ház, telek megvásárlásával, ahol hangosak a szomszédok, beázik a tető, elromlik a csap stb. De megemlíthetem a várva várt nyaralást, amit előre beterveztünk, de nem jöttek meg a csomagok, végig esett az eső. Meg ne feledkezzünk a kedvenc ételünkről amire fájt a fogunk, de a vége hasmenés lett és a gyönyörű cipőről, ami szűk és feldörzsöli a lábat.
A lényeg, hogy a pókkal sokkal kevesebb hasonló „boldogtalanság" történik, maximum, ha egy nála nagyobb ragadozó megeszi. A vízimadarak akkor is fognak halat, ha a parton egy horgász sem, az erdei állatok akkor is találnak élelmet, ha te vagy én nem kapunk fizetést és nincs miből bevásárolni. Ha pedig összesíted, számtalan eseményt indítasz azzal, hogy életedet leegyszerűsítsd és a végén arra döbbensz rá, hogy ezer nyűg szakadt a nyakadba. Nos, ezt nevezzük intelligens, tervezett életnek. Ráadásul annyi ütközést okoz a fent említett próbálkozás halmaz, hogy millió szabályozást kell közénk elhelyezni, különben másnak és magunknak is bajt okozunk.

Ez azért van, mert a teremtmények nem saját törvényeiket követik, hanem a legintelligensebb Teremtőét:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَمَن فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ وَمَن يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن مُّكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاء * ﴿١٨﴾

Nem látod-e, hogy Allahnak borul le minden, mi az Egeken és a Földön: a Nap, Hold, csillagok, hegyek, fák, állatok és sok ember? De sokan vannak (azok is), kik érdemesek a büntetésre. Kit Allah megvet, nincs számára, ki megbecsülné őt. Mert bizony, Allah azt teszi, mit Ő akar. (Korán 22:18)

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرُ صَافَّاتٍ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿٤١﴾

Nem látod-e, hogy Allah dicsőségét zengi minden, mi az Egeken és Földön van, még a madarak is reptükben? Mindegyik tudja, miként imádkozzon Hozzá és magasztalja Őt! Allah Tudója, annak, mit tesznek. (Korán 24:41)

Számos további idézet szerepel a Koránban hasonló tartalommal. A lényeg, hogy nem az állatok intelligensek, hanem Allah, Akinek az elrendelését követik. Ez az esély az embernek is megadatott,

nem is egyszer, hanem kétszer. Allah (SWT) két felbecsülhetetlen támasszal bocsájt útra minket, embereket. Legtöbbünk mindkettőt semmibe veszi, vagy éppenséggel átprogramozza, átírja:

1. Fitra

Mohammed próféta (béke reá) így szólt:

كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ أَوْ يُمَجِّسَانِهِ، كَمَثَلِ الْبَهِيمَةِ تُنْتَجُ الْبَهِيمَةَ، هَلْ تَرَى فِيهَا جَدْعَاءَ

„Minden gyermek fitrah állapotban született (azaz arra programozva, hogy egyedül Allahot kövesse). Majd szülei zsidónak, kereszténynek vagy zoroasztriánusnak nevelik, ahogy egy állat hozza elő saját utódját. Úgy találod tán, hogy (ezzel) megcsonkítja (az utódot)?”

Talán voltál már úgy, hogy egy belső hang megszólalt benned és tanácsolt neked valamit. Te pedig hallgattál erre a hangra és jól döntöttél. Ez a fitra. Egy belénk kódolt működő program, ami csak akkor jön felszínre, ha foglalkozunk vele. A fitra nem vallásfüggő. Mindenkiben van. A szó maga elindítást is jelent, tehát azt is magában foglalja, hogy ezzel indulunk útra az életben és ez indíthat el döntéseket.

2. Útmutatás

Ha még fitrával együtt is botladozunk, akkor itt vannak a Teremtő „legintelligensebb” szabályai, az Útmutatás, amit ember számára lebocsájtott. Két választásunk van: követjük, vagy nem? Ez innen a szabad akarat függvénye.

ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾

Ez az Írás, semmi kétség: Útmutatás az őrizkedőknek. Korán 2:2)

Őrizkedők, az arab szövegben Muttaqin, ami a Taqwa szóból ered. Ez azt jelenti, mennyire korlátozza, fogja vissza magát valaki szavaival, tetteivel, vagy belső érzéseivel a gonosztól. Egy igazhívő hitének szintje a gonosztól való visszafogottságának, őrizkedésének szintjétől függ.

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٣﴾

Kik hiszik a Láthatatlant, megtartják az imát, s mindabból, mit Mi nékik adtunk, áldoznak, (Korán 2:3)

Láthatatlan, azaz Gheib. Az Iszlámban a Látható Világ mellett létezik egy Láthatatlan is. Mindkettőnek vannak szabályai, lakói és logikája. Azonban mindkettő Allah alá rendelt. Mi emberek a Látható Világ lakói vagyunk, ami önmagában is végtelen. Allah Hatalmasságának megismerése érdekében meg kell próbálnunk felfedezni azt. Mindent meg kell tennünk tudásunk Látható Világról szerzett határainak

tágítására. Egy igazhívő azonban a Láthatatlant is el kell, hogy fogadja és azt, hogy e kettő összefüggésben áll egymással. Ha valaki a Láthatatlannal együtt tud élni, az fogékonnyá válik a környezetünkben lévő Isteni jelek iránt.
Mindabból mit Mi nékik adtunk, áldoznak. Semmi nincs ingyen. Ha van befektetés, akkor kell, hogy legyen megtérülés is. Allah befektetett az emberiségbe és ellátott minket mindennel, ami megélhetésünket biztosítja. Ha abban a szerencsében részesültünk, hogy ezt élvezhetjük, akkor nem lehetünk önzők. Azokra is költenünk, áldoznunk kell, akikre ínség sújt, szegénységben élnek, vagy akik Allah útján haladnak. Amennyiben azt akarjuk az egész világnak bizonyítani, hogy az Iszlám az emberiségért van, akkor tennünk is kell az emberiségért.

FUKAR MÁSOKKAL, BŐKEZŰ MAGÁVAL
ILYEN AZ EMBER

Az alábbi vers választ ad arra, hogy mit tenne az ember, ha Isten helyébe léphetne és rendelkezne az Ő kegyelmének tárházával, hatalmával:

قُل لَّوْ أَنتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَآئِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَّأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الإِنفَاقِ وَكَانَ الإِنسَانُ قَتُورًا ﴿١٠٠﴾

Mondd: „Ha tiétek lenne Uram kegyelmének tárháza, ti bizony visszatartanátok azt, félve attól, hogy áldoztok belőle. Mert bizony, az ember fukar.” (Korán 17:100)

Azokhoz szól, akik Allah kinyilatkoztatásainak használati jogát csak az emberek egy szűk körére korlátoznák, mintha az hozzájuk kötődne. Vannak emberek, csoportok, kultúrák, akik maguknak követelik a jogot, hogy Allah Üzenetét közvetítsék a földön, míg Allah mindenki számára elérhető akar lenni közvetlenül. Allah kegyelme az egész Teremtésre kihat, mindenkinek jut belőle. Kegyelmének tárháza sohasem merül ki. Csak a fösvény halmozza vagyonát, mert azt hiszi, ha költ belőle, akkor elfogy. Spirituális fösvények vagytok talán, akik Allah kegyelmét akarják visszatartani az emberek elől és azzal akartok sáfárkodni? Ez az oka talán, hogy nem akarjátok tudomásul venni az Új Tanító megjelenését, aki minden teremtmény számára elérhetővé akarja tenni Allah kegyét és gondviselését?

De a vers nem csak spirituális üzenetet tartalmaz. A materiális térben is visszatartjuk azt, amink van. Hiába rendelkezünk többel, mint mások, nem tudatosítjuk magunkban, hogy nem a miénk, amit kapunk. Az csupán egy letét. Ha több van, mint elegendő, Isten ezzel kezünkbe helyezi a másokról való gondoskodás kötelezettségét. Nem lehetőséget, hanem kötelezettséget írtam. Az ember azonban más. Megvadítja az ösztön. Bármilyen ösztön. A pénz, vagyon, birtoklási vágy ösztönöket szít. Az állatnak is vannak ösztönei, de azok egy Allah által kimért pályán belül hatnak. Egy állat annyit ejt zsákmányul, ami napi megélhetéséhez kell. Nem vesz el többet a természetből, mint ami fenntartására elég. Az ember más. Szabad akaratával túllépi ezeket a határokat és felhalmoz. Felborítja az arányokat. Ezt teszi mindennel, amibe belenyúl.
Pedig semmivel jöttünk és semmivel megyünk. Csupán e földi lét zavarja meg agyunkat.

Az igazsággal is ez a helyzet. Azzal is így bánunk. Néha megmosolyogtató hozzászólásokat olvasok, amikor azt fejtegetik, hogy kinek van igaza? Ki nem szarja le? Hagyjátok már ezt a hülyeséget! Értsd meg: senkinek nincs igaza. Az igazság ezen a földön valamilyen hamis tudati állapot, szenvedély, vagy fegyverek igaza! Neked csak igazságérzeted van, ami hamis! Ha egy kicsit tovább pergeted az életed, később látod, hogy a korábbi igazságok elavulnak és újak jönnek helyére. És ha kisajátítod az igazságot, az eredmény ugyanaz lesz, mint az anyagi világ kisajátításával. Magadnak adsz belőle, másnak csak csöpögtetsz. A földön nincs igazság. A földön jog van, amit emberek állítanak elő. Mivel mi mind emberek vagyunk, a többség által előállított jog a mi jogunk, amit kötelesek vagyunk betartani, akár muszlimok vagyunk, akár nem. De azt tudnunk, kell, hogy amit előállítottunk, az nem igazság! Az jog! Hiába nevezik igazságszolgáltatásnak az erre épülő intézményt, az valójában jogot szolgáltat és mivel tökéletlen ezért állandó változásban van, hiszen követnie kell az állandóan változó teret, melyben működik. És még valamit kell követnie: a jog felett állók erőviszonyát és jellembeli sajátosságait. Mert emberek vagyunk!

Te és én zombik vagyunk, valljuk be. Azért vagyunk zombik, mert azt hisszük mindent látunk, értünk, felfogunk, de valójában hülyére vagyunk véve. Ránk vonatkozik egy zombikra alkotott jog. Ez az, ami beszabályozza életünket, mindennapjainkat és ezen keresi magát gennyesre minden ügyvéd, aki „megvéd" olyan esetekben is, amikor képtelenség betartani a jogot. Miért? Mert úgy van megszerkesztve, hogy három jogszabály közül kettő üti egymást, tehát a jog követésével válsz bűnözővé és védelemre szorulsz. Egy ilyen csapdában élnek a zombik.

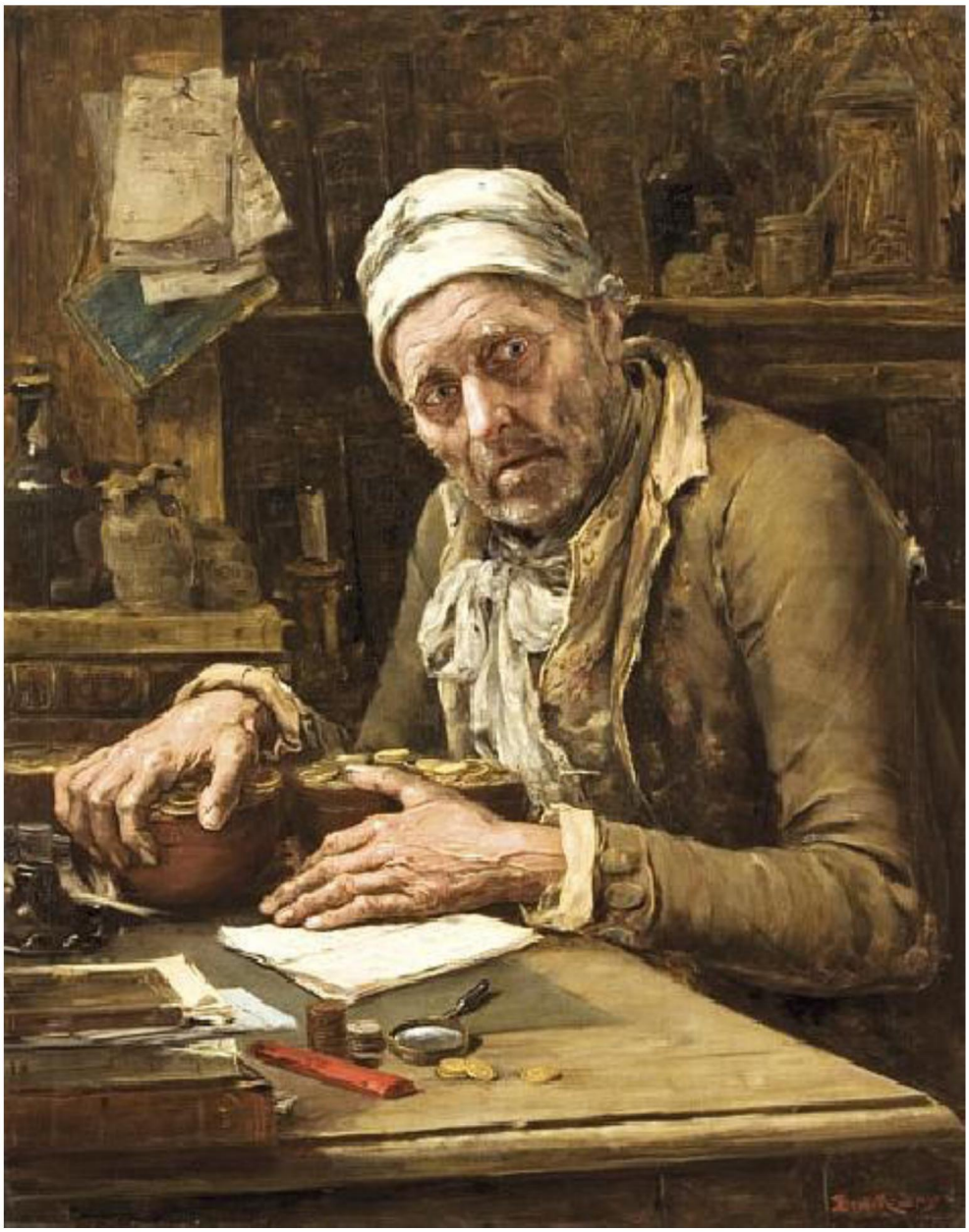
Vannak, akik a jog felett állnak. Rájuk nem vonatkoznak ezek az előírások. Saját, vagy intézményük ereje az, ami eldönti mit tehetnek. Ha tovább lépünk eljutunk nagyhatalmak szintjéig, akikre semmiféle jog nem vonatkozik, kizárólag hadseregük, vagy pénzük ereje. Na persze, mondhatjátok, ott a nemzetközi jog! És azt ki csinálja? Kinek az érdekében fektették le!
Ja, és az ENSZ? Ugyanazt kérdezem: és azt ki tartja fent? Ki fizeti fenntartásának legnagyobb hányadát? És akármilyen határozatot is hoz, ki tartja be?

Afrikában többször lecsuktak. Általában mindig tudtam az okát. Bezártak, pénzt kaptak és elengedtek. Ott ez volt a jog. Volt egy eset, amikor nem tudtam miért zárnak be és azt sem tudtam,

hogy miért engednek el. Majd megtudtam pár súlyos okot, de ezek nem tényekhez, hanem érdekekhez kötődtek. Nyilván nem az én érdekeimhez.

Úgyhogy így van ez, ha ember él a földön szabad akarattal, amit ösztönei irányítanak. Ha bármi sérti igazságérzetedet, jusson eszedbe a fenti vers. Megnyugodni ugyan nem fogsz, de talán magyarázatot kapsz arra, hogy kikkel élsz és milyen irányban változnál, ha Te osztanád a lapokat. Egyikünk sem különb.

Itthon Te zombi vagy, Orbán nem zombi. A nemzetközi térben Trump és Putyin nem zombik és Orbán zombi. Lehetne továbblépni, de végül mindenki eljut arra a szintre, ahol mind zombik leszünk és csak Allah (SWT) nem zombi. Na látod! Itt van az örök igazság, ami már nem jog!



HA A TULAJDON ALLAHÉ, FELSZABADÍT, DE HA AZ ENYÉM, AKKOR RABSÁG

A Badri ütközet számos tanulságának egyike a tulajdon és ember viszonyában ad útmutatást. Ez az az ütközet, amit a Muszlimok nem sokkal Medinába való menekülésük után vívtak. Quraish, Mekka támadó törzse la akart számolni az éppen megtelepedő, erőtlen Muszlim közösséggel, akiknek egyetlen rendezőereje a hitében rejlett. Sem felszerelése, sem tulajdona, vagyona nem volt. Mindent hátrahagyva jöttek el otthonaikból. És hiába a háromszoros túlerő Quraish részéről és hiába a fegyverzet, tapasztalt hadvezetés, a gyenge, felkészületlen Muszlim had győzedelmeskedett Allah (SWT) támogatásával.

زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاء وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ
وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللّهُ عِندَهُ حُسْنُ الْمَآبِ
﴿١٤﴾

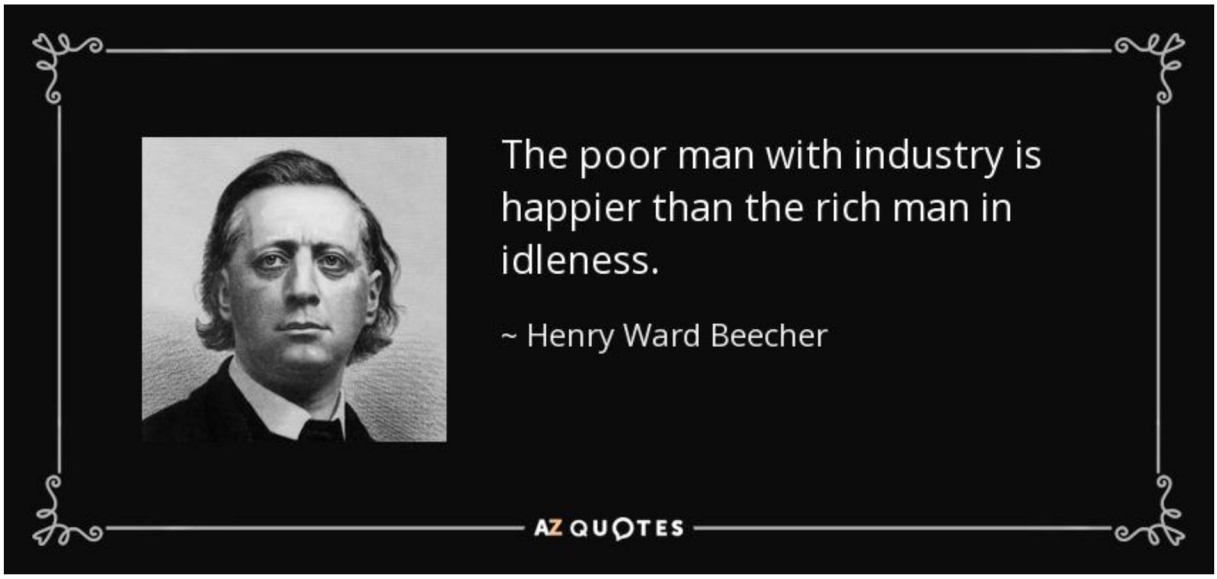
Megszépíttetett az embereknek szeretete az asszonyoktól származó élvezeteknek, utódoknak, halmokba halmozott aranynak, ezüstnek, billogzott lónak, jószágnak, és földnek. Ezek az Evilági élet gyönyörei, de Allah! Nála az igazi viszonzás.

Íme, itt a következtetés: „Ne keresd a földi vágyakat és viszonzást. Keress menedéket Allahban.” Badr jól példázza Allah Erejét és Létét. Emberi számítás szerint lehetetlen lett volna a Muszlimoknak megnyerni ezt a csatát. Azonban az Ő segítségével minden lehetséges, ha a követők eltökéltek. Aki beilleszti magát Allah univerzális tervébe, akár egy mozaikszem, az győzni fog. Aki olyan tervet akar megvalósítani, ami nem illeszkedik Allah Univerzális tervébe, az elbukik.

Sokan vannak úgy, hogy a tulajdonlásban biztonságot vélnek. Ha bebiztosítják magukat birtokkal, házzal, vagyonnal nem érheti őket meglepetés. Ez azért van, mert a birtoktárgyak vonzanak. Azt sugallják, hogy vedd el, tedd magadévá azokat, kövesd az érzést, amit birtoklásuk jelent és biztonságot érzel. De nem ez következik be. Ha nem szabunk határt a birtoklási ösztönnek, egy láncreakció indul be, ami azt eredményezi, hogy nem az ember uralja a szerzési vágyat, hanem az uralja az embert. Maga a szerzés indukál újabb szerzést, másrészt a tárgyak, javak törvénye adja életünk játékszabályát és nem az a szabályozás, ami minket a vagyontárgyak felé emel. Azok lesznek felettünk.
Már csak azért élünk dolgozunk, hogy fenntartásuk költségeit fizessük, adózzunk utánuk és valahogy kompenzáljuk veszteségeinket, ha kárt okoznak. Mert a kár az beáll, csak idő kérdése. Ugyanis a tulajdon mindig irigységet szül. Aki látja, az akarja. Hazug emberek vesznek körül, hazug előírások fosztanak ki, hazug szerelmek tesznek koldussá. Ha ez bekövetkezik és újra beáll a vagyontalanság, rájövünk, hogy a gazdagság nem saját tulajdonaink megszerzésében, kisajátításában van, hanem abban, ha Allah tulajdonát tartjuk magunknál, az Ő törvényeit követve. Ha ezt tesszük, sosem ér kár, veszteség. Ha semmink sincs, csak egy „letét Allahtól”, akkor vagyunk a leggazdagabbak.

Allah törvénye nem engedi, hogy egy vagyontárgy vegye át az uralmat bárki fölött. Egy vagyon, tulajdon dolga a szolgaság. Az is Allahot szolgálja. Ember kezében féktelenné válik, akár a megbokrosodott ló. Feladata, hogy javakat biztosításon gondoskodásként minden teremtmény számára.
Ha nem ezt látod a gyakorlatban, akkor nem Allah törvényei szerint mennek a dolgok.
Tudom, ettől még éhezel, gyerekednek nem telik ruhára, az öregeknek gyógyszerre. De talán valamit javasolhatok. Ne kergess álmokat. A valóságot bízd Allahra. Akármilyen nehézségben vagy, ne veszítsd el bizalmadat Benne. Ne kéregess, ne húzz le másokat, ne próbálj szélhámoskodni, rövidtávú átverésekkel pénzt szerezni, mert ezek a bevételek úgy mennek el, ahogy jöttek. Értelmetlenül. Inkább rendezd kapcsolataidat magad körül. Szelektálj. Az élősködőkkel szakíts, a jószándékúakkal, akikkel gondolatokat tudsz cserélni építő jelleggel, azokat tartsd meg. Zárd le a negatív kapukat és nyisd meg a pozitívokat. Ki fog cserélődni környezeted és meglátod, hogy csupán kapcsolataid rendezésével gondjaid nagy része megoldódik. Mert szegény ember nincs. Ha jó irányban nyitsz, Allah törvényeit lépteted életbe és te is élvezheted azt a kapcsolatrendszer, gondoskodást, amit környezeted nyújthat. Ehhez ne „felcimkézett" kapcsolatrendszert válassz aszerint, hogy muszlimok-e, vagy sem, mert csalódni fogsz. Ne a vagyon vonzzon be téged sehova, mert az csalóka. Egy vagyonos ember nem azért gazdag, mert ad, hanem azért, mert elvesz. Azt nézd, hogy hol működik Allah törvénye! Hol gondolkodnak társadalmi elosztásról úgy, ahogy a Korán írja? Meg fogsz döbbenni! Legtöbb esetben nemhogy nem muszlimok, hanem nem is vallásosok. Mert Allah sosem ott van, ahol Rá hivatkoznak, bábként kezeli őt, hanem ott, ahol meg sem említik talán, de programja működteti a szíveket. Tanulj meg szíveket látni és ne csak szavakat hallani, akkor kijössz a bajból.

"Az iparos (iparkodó) szegény ember boldogabb, mint egy tétlen gazdag ember", Henry Ward Beecher



HA MEGBOCSÁJTASZ ÉS NEM PANASZKODSZ, KÖNNYEBBEN ÉLSZ

Magyarországon vigyázni kell a kérdéssel: hogy vagy? Errefelé komolyan veszik és félórás panaszáradat várható. Pedig hidd el, senkit nem érdekel. Hiába panaszkodsz. Erről eszembe jut egy afrikai bölcs története.

Amikor az emberek eljöttek a bölcshöz, minden alkalommal ugyanazokkal a problémákkal hozakodtak elő. Egy nap a bölcs egy viccet mesélt nekik, mire mindegyikük harsogva nevetett. Majd pár perc múlva elmondta ugyanazt a viccet és csak néhányuk mosolygott. Mikor harmadik alkalommal is elismételte ugyanazt a viccet, senki sem nevetett többé. A bölcs elmosolyodott és így szólt: „Nem tudtok nevetni ugyanazon a viccen, ha újra meg újra halljátok. Akkor miért sírjátok el nekem mindig ugyanazt a problémát?"
Tanulság: Az aggódás nem oldja meg a problémáidat, azzal csak elpazarolod idődet és energiádat.

Egy történet elmeséli, hogy két barát átsétált egyszer a sivatagon. Az utazás egy pontján összevitatkoztak és egyikük arcul csapta a másikat. Amelyik a pofont kapta megsérült és szótlanul csak ennyit írt a homokba: „Ma a legjobb barátom arcul csapott."
Továbbmentek, míg rá nem leltek egy oázisra, ahol úgy döntöttek, hogy megfürdenek. Amelyiküket arcul csaptak, beleragadt az iszapba és fuldokolni kezdett, de a barátja kimentette. Miután helyrejött a fuldoklásból, ezt írta egy kőre: „Ma a legjobb barátom megmentette az életemet."
A másik, aki megütötte, majd megmentette legjobb barátját, megkérdezte tőle: „Miután sérülést okoztam neked, a homokba írtál, most meg egy kőre. Miért?" A másik így válaszolt: „Ha valaki fájdalmat okoz, akkor azt homokba kell írni, ahol a megbocsátás szelei elfújják annak nyomát. De ha valaki valami jót tesz nekünk, akkor azt kőbe kell vésni, ahonnan egy szél sem tudja azt kitörölni."
Tanulság: Ne az életedben lévő dolgokat értékeld, hanem a személyeket, akik az életedben vannak.

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَمْ أَعْفُو عَنْ الْخَادِمِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **كُلَّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً**
سنن الترمذي كتاب البر والصلة باب ما جاء في العفو عن الخادم 1949

Abdullah ibn Umar tudósítása: Egy ember jött a prófétához (béke reá) és kérdezte: Ó, Allah prófétája! Hányszor bocsátsak meg szolgámnak? Erre ő: Minden nap hetvenszer.

Forrás: Szunan al-Tirmidhi 1949
Fokozat: Szahih, autentikus al-Albani szerint

Mi volt a célom a tanmesékkel és a hadisszal? Az, hogy láttassam az összefüggést panaszokkal teli életünk, megbocsájtásra képtelen egónk és boldogtalanságunk, fásultságunk között.
Csak menjetek be egy boltba, vagy sétáljatok az utcán. Már az öregasszonyok is úgy ráncosodnak, hogy belevésődik arcukba a gyűlölet. Negatív kérdések, negatív válaszok. Süt mindenhonnan egy visszahúzó erő. Hogy lehet ebben a légkörben konstruktívnak lenni? Ha fiataljaink elhagyják az országot, még a középszerű is könnyen gyökeret ereszt idegenben, mert nem ez a légkör nyomasztja, ami itt. Neki ugyan már ott a jobb, de a matematika törvényei szerint, a selejt marad itthon és tovább sűrűsödik a szar. Növekszik a negatív kisugárzások koncentrációja. Ne a kormányt és politikát

hibáztasd, bár ők is okai ennek. Ha nem magadon kezded a változást, megsavanyodsz és elmerülsz ebben az ingoványban.

HAZUG VILÁGBAN HAZUGSÁG AZ IGAZSÁG

Egy hazug világban a hazugság az igazság. Ha pedig a hazugság lép az igazság helyére, a szavak jelentéstartalma elvész. A béke tartalma nem az lesz, hanem valami más. Az ígéretek hitelüket vesztik, az álltások már kijelentésük pillanatában megkérdőjelezhetők. Csak az erő dominál és aki azt uralja, a hazug igazságot is élőben tartja.
Évtizedek teltek el a World Trade Center két tornyának katasztrófája óta. Azóta sok minden kiderült, a kép összeállt. A személyek kilétére sosem fog fény derülni, hogy kik álltak a bűncselekmény mögött (nem a konkrét elkövetőkre gondolok), de a miértekre rég megkaptuk a választ. Mégis fennmarad egy „legenda”. Ez pedig hazugság, ami mára igazság. A koronavírus is hasonló. Bizonyos, hogy létezik, ahogy az a két torony is létezett. Sosem tudjuk meg a kik kérdésre a választ, de a miértekre össze fog állni a kép. Közben ezer hazugság kap lábra. Aki pedig a médiumokon csüng, az ezeket tekinti

igazságnak. De most hagyjuk a zombikat! Azok is belefáradtak ebbe a helyzetbe a hazugság-igazság közti térben, akik ki tudják következtetni a végeredményből azt, hogy mire megy ki a forgatókönyv. És most nem összeesküvés elméletekre gondolok, tehát nem arra keresek választ, hogy ki tette? Arra majd különböző dramaturgok fognak születni. Egyelőre maradjunk a földön és szögezzük le: ebből a színdarabból, mindenki a maga szintjén piszok nagy hasznot húz. A mindenki alatt az emberek kb. 1%-ára gondolok. A 99% pedig tönkre megy és rabszolgaként élhet tovább. Növekszik a függőség, viszonyoknak való kitettség, eközben eljátsszuk a demokráciának nevezett színdarab erre a helyzetre átírt új forgatókönyvét és persze a szó, demokrácia, miután annyi csavaron ment már át, teljesen más jelentéstartalommal halad a megsemmisülés felé. Hazugsághalmaz lett belőle, amit napi igazságként tálalnak. Fenntartjuk összes intézményrendszerét, a mondva csinált fékeket és ellensúlyokat, ahol minden oldal egy oldal. A zombik előtt eljátsszák a színművet, a darabban összevesznek, egymásnak esnek, de ahogy leereszkedik a függöny, a színészek elmennek az első kocsmába és az íróval, dramaturggal átbeszélik a következő előadás jeleneteit egy sör mellett.
A hazugság fokozódik és a nép, az istenadta nép pedig beszáll egy új hajóba, ami az igazság új vizeire viszi. Hazugság utazók lettünk. Mindez hova vezet? Az elfásuláshoz. Már rá sem hederítünk. Birkák lettünk. Senki nincs, aki minket képvisel, feláll és kiönti a bilit. Nincs, mert aki felállna nevünkben képviseletünkben, nem ezt a színdarabot adja elő. Nem ezért kapja a fizetést.
Aki azt hiszi, hogy most Magyarországról beszélek, téved. Egy világjelenségről szólok. Mindenhol ez van.
Ha pedig az agyakban ez játszódik le, ugyanez a dramaturg megy át a gazdaságba, az élet más területeire. A hazugságból ott is igazság lesz és így működnek garanciák, biztosítékok, teljesítések. Létrejön az egymás átverésére felépült rendszer, aminek egyetlen vesztese lesz: a tisztességes, törvénytisztelő ember, aki még „hagyományos" értékrendet vall. Ők mind tönkre mennek. Az 1% tovább gazdagodik és megerősödik az a réteg, akik hazugságokból élnek.

Hol kapcsolódik mindez az Iszlámhoz? Nagyon is kapcsolódik. Nekünk nincs pápánk, nincs személyi vezetéshez kötött adminisztrációnk, ami hierarchián alapul. Legalábbis klasszikus formában nincs. Nincs, ami gátat szabhatna abban, hogy felnyissuk a szemeket, szembe szálljunk e világ álságosságával. Aki hívő, tanulmányozza a Koránt és a hozzá tartozó irodalmat, pontosan tudja milyen jelenségek ezek. Világos listánk van ezek bekövetkezéséről. Pontosan tudjuk, hogy a szavak, emberek kiüresedése milyen kor eljövetelével jár. Tudjuk, mi a pénz szerepe, mi a fedezet, hogy működik a kamat. Erről fejezetek szólnak. Csak egy bökkenő van. Hiába tudjuk.
Az internet segítségével naponta végig pásztázom neves gondolkodóink beszédeit, olvasom írásaikat. Gyönyörű gondolatokat hallok a Túlvilágról, egónk kezeléséről. Az egyikük minden nap kiteszi beszédét a Próféta (béke reá) és követőinek beszélgetéseiről a feltámadással kapcsolatban, ami nagyon szép és tanulságos. Egy Iszlám szappanoperát látok, ahol a könyvnek azokat a gondolatait hallom vissza, amiket akkor kellene mondani, ha minden szép és jó, elmélkedhetünk az elmúláson. De Uraim! A helyzet szar! A dolgotok pedig ebben a helyzetben az, hogy legalább ismertessétek Allah (SWT) e helyzetre vonatkozó, elemző áyáit. Ezzel szemben azt látom, hogy befeküdtek a trendbe. Altatnak. Tisztelet a kivételnek.

Mi az Iszlám jövője? Az Iszlám élni fog, mert nem ember kezében van. Allah gondoskodik róla, ahogy eddig is ezt tette. A muszlimok jövője az más. Arról nem tudok nyilatkozni. Ha marad a meghunyászkodás, akkor beállunk az Iszlámot felhígítók sorába. Szappanoperát csinálunk belőle, letakarjuk a „kínos" részeket, nem tanítunk. Evilági következményektől tartunk, jujj, az emír nem fogja átutalni a pénzt, jujj, kirúgnak az állásomból, ha erről beszélek. Amíg ilyen visszatartó erők fogják vissza szavakat, tanításokat és nem a Túlvilági elszámolás lebeg szemek előtt, addig szarban vagytok kiskomáim. De Allahhal nem húzhattok ujjat. Ti húzzátok le magatokat a klotyón, de Ő marad

és helyre tesz mindent! Vissza fog költözni a szavakba eredeti jelentésük, a hazugság és igazság helyükre kerülnek. Amen.

يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَن تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهْزِؤُواْ إِنَّ اللّهَ مُخْرِجٌ مَّا تَحْذَرُونَ ﴿٦٤﴾

Aggódnak a képmutatók, hogy egy Szúra fog kinyilatkoztatni róluk, mi kihirdeti azt, ami szívükben van. Mondd: „Gúnyolódjatok csak! Mert bizony, Allah feltárja azt, mitől aggódtok.” (Korán 9:64)

يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨﴾

Ki akarják oltani szájaikkal Allah világosságát, de Allah beteljesíti az Ő világosságát, még ha ez gyűlöletes is a hitetleneknek. (Korán 61:8)

Allah világossága kiolthatatlan. Csak egy bolond gondolhatja, hogy ha úgy fúj rá egy elektromos világításra, mintha az gyertya lenne, akkor az attól kialszik.

HAZUGSÁG

Most, amikor látjuk, hogy csak emberi összefogás segíthet, kérdezzük: érdemes volt-e emberek közt ennyi gyűlöletet kelteni?
Ez az egész olyan, mint egy háborús film, amit karosszékből nézünk, közben esszük a paprikáscsirkét nokedlivel, ásítozunk, drukkolunk a főhősnek, aki mást sem tesz, csak fut, lő, rejtőzködik, miközben a kamera minden oldalról veszi. Persze, nekünk fogalmunk sincs, hogy egy ilyen helyzetben nem lehet minden oldalról felvételt készíteni és egy háború, megélve, teljesen más.
Közben szidjuk a szomszédot, aki porolja a szőnyeget és a szél átfújja a koszt hozzánk.
Most mi kerültünk hirtelen háborús helyzetbe. Látjuk, hogy menekülni nem is olyan egyszerű, ha lövünk visszalőnek, tehát ez nem céllövölde és mi magunk is lehetünk célpontok. Hirtelen beszarás van, pánik és jaj, mi lesz, hangulat. De jól jönne a szomszéd nyugtató szava, akivel éppen a múlt héten vesztünk össze! De jól jönne, ha most felhívna és megbeszélnénk, mikor megyünk pecázni!

Talán felértékelődnek emberi kapcsolataink, talán nem fogunk annyira eszközöket látni egymásban, mint eddig. Talán átlátunk a szitán és rájövünk, hogy mennyi hazugságot hitettek el velünk a másik gyarlóságáról, rossz szándékáról és voltunk e hazugságok táptalajai. Ahelyett, hogy ügyet sem vetettünk volna rájuk, felkorbácsoltuk indulatainkat és saját környezetünkben kerestünk a kommunikációval összefüggő jelenségeket, majd mi is gyűlölködtünk. Minden oldal bűnös.
Egy Goebbels-szerű kommunikációra felépített rendszerben élünk, ahol a hatalom hazugsága beszivárgott házainkba, magánéletünkbe és megmérgezte azt. És ezzel nem nevesítem, melyik hatalomra gondolok, mert mindegyik ezt tette! Ahogy ma is ezt teszi, ebben az áldatlan helyzetben! Azért állítom ezt, mert a járvány idején is erősebben jön át a politikai kommunikáció, mint a biológiai, valós állapot.
Ez egy kiváló alkalom arra, hogy elővegyük tanításainkat a hazugokról:

وَلاَ تَلْبِسُواْ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُواْ الْحَقَّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٤٢﴾

Ne öltöztessétek át az igazat hamisba, elhallgatva az igazat, s ti tudjátok azt. (Korán 2:42)

Ez a hazugság lényege: egy állítás igaz elemeink kivétele, azok elkendőzése és felcserélése hazug elemekkel részben, vagy egészben.

إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ ﴿٢٨﴾

...Mert bizony, Allah nem vezeti, ki tékozló, hazug! (Korán 40:28)

يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ ﴿٣﴾

...Allah nem vezeti azt, ki hazug és hálátlan. (Korán 39:3)

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ـ رضى الله عنه ـ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ
"إِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يَكُونَ صِدِّيقًا، وَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَّابًا ".

Abdulla tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Az igazmondás egyenességhez és az egyenesség a Mennyországba vezet. Az, aki igazat beszél, (hiteles) igazzá lesz. Az, aki hazudik gonosszá (al-fadzsur) lesz és a gonoszság a Pokolba vezet. Mindaddig hazudik az ember, míg Allahnál a hazugok közé íratik."

Szahih, autentikus
Forrás: Szahih al-Bukhari. A Jómodor Könyve, 116. hadisz

A hazugság több alapon nyugodhat. Lehet egyszerű tévedés, megrögzött viselkedési forma vagy tervezett szándékosság. A következő esetekben nem ítélkezhetünk:

حدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وُهَيْبٌ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي الضُّحَى، عَنْ عَلِيٍّ، عَلَيْهِ السَّلاَمُ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ " رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلاَثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ " . قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ ابْنُ جُرَيْجٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَلِيٍّ رضى الله عنه عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم زَادَ فِيهِ " وَالْخَرِفِ "

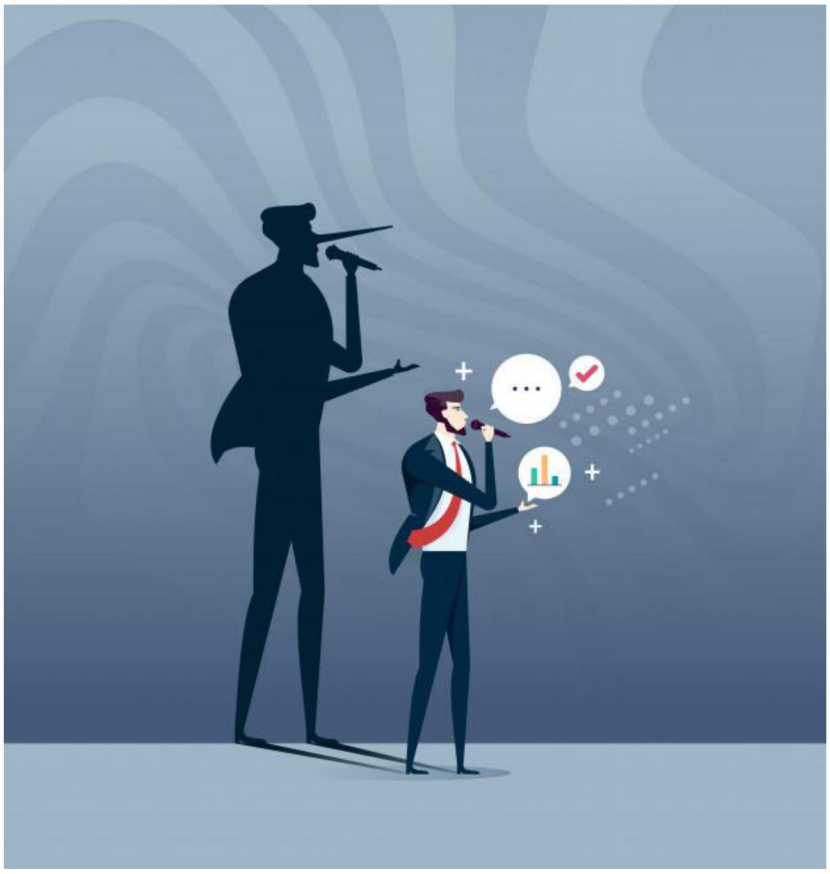
Ali ibn Abu Talib tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Három személy van, akiknek tetteit nem jegyzik fel: az alvónak, míg fel nem ébred, a gyermeknek, míg nagykorúvá nem érik és a bolondnak, míg észhez nem tér."
Abu Dawud megjegyzi: Ibn Dzsuraidzs jegyezte fel Qaszim bin Yazidtól, aki Ali (Allah legyen vele megelégedve) nyonán így idézi a Prófétát (béke reá):" ... és az öregnek, akinek meggyengült elméje."

Szahih, autentikus (al-Albani)
Forrás: Szunan Abi Dawud 4403

Felmentő körülmény tehát a kiskorúság, az öntudatlan állapot, ami lehet betegség, öregség, kényszer, vagy külső hatás következménye. Külső hatás a befolyásoltság, tehát hiszékenység, álhíreknek való bedőlés, amit nem követ szándékos továbblépés ezen az úton.

Amennyiben szándék, tervezettség vegyül a hazugságba és terjesztője nem esik a kivételezett kategóriákba, büntettet követ el. A földi szankciót mindig az adott hely és kor társadalmának normatívái döntik el. Allah (SWT) büntetéséről Ő dönt egyedül.

Ha ezeket a szempontokat összeteszed, alkoss új véleményt szomszédodról, légy megbocsájtó, de világosodjon meg látásod ott, ahol átvernek. Mert bizony, sok terv vesz körül Téged!



HOGY ÉRTELMEZHETŐ AZ IGAZSÁG?

Abszolút igazság földi dimenzióban nincs! A Korán emberi viszonylatait elénk tároó áyáiban sincs abszolút, egyféle út! Egy igazság van: a változó igazság! És a Korán is erről szól!
Ahogy egy színdarab első felvonásában más az igazság és más a harmadikban, az életben is szituációk függvénye a legjobb út keresése.
A Próféta (béke reá) 570-ben született, de a revelációk 610-ben kezdődtek és egészen élete végéig, 633-ig tartottak. Ebből 610-623 mekkai és 623-633 medinai szakasz. Tehát számszerűsítsük: 23 év alatt kapta a Próféta Allahtól a Korán áyáit. Ebből 13 év Mekkában és 10 év Medinában történt.

Gyakorlatilag életem alkotó részét a Korán tanulmányozásával töltöttem. Átnéztem korabeli irodalmakat, követők emlékezéseit, történészek műveit. A végeredmény: a Korán áyái másképp ítélkeznek még ez alatt a 23 év alatt is. És ez így van rendjén!

Mekkában a muszlimok üldözött kisebbség voltak, Medinában pedig államalapítók. A Muszlim kisebbség fennmaradása Mekkában hatalmas lelki küzdelmet, tűrést, szenvedések elviselését igényelte. Egy ilyen helyzetben meghirdetett dzsihád egészen más tartalmú, mint egy állam megvédése Medinában, a külső támadásokkal szemben!
A hipokrita szó Mekkában teljesen mást jelent, mint Medinában. Mekkában a muszlimok voltak hipokriták, akiknek el kellett titkolni hitüket. Medinában pedig az Iszlámot színlelésből felvevő polgárok a hipokriták, akik belülről bomlasztották az újonnan alakuló államot.
Amikor a Próféta követői Mekkából Medinába menekültek, a medinai Anszárok befogadták őket házaikba, megosztották velük vagyonukat. Ekkor az örökösödési előírások egy vagyonközösségnek tekintették a befogadókat a befogadottakkal. Az állam konszolidációja után pedig a vérrokonságra, családra alapozódott az isteni elrendelés rendje (shariya). Tehát itt is a logika követendő, ami alapján dönthetünk, mikor a család és mikor egyéb vagyonközösség tekintendő vagyonrendezés alapjául.

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تُقْسِطُواْ فِي الْيَتَامَى فَانكِحُواْ مَا طَابَ لَكُم مِّنَ النِّسَاء مَثْنَى وَثُلاَثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُواْ فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَى أَلاَّ تَعُولُواْ ﴿٣﴾

Ha féltek, hogy nem vagytok méltányosak az árvákkal, hát házasodjatok az asszonyokkal, kik jók nektek, kettővel, hárommal, néggyel. De ha féltek, hogy nem tudtok igazságosak lenni, akkor csak eggyel, vagy (azokkal), kiket jobbotok bír. Ez a legkevesebb, hogy ne legyetek igazságtalanok. (Korán 4:3)

A medinai védelmi harcokban, különösen az Uhudi csata után rengeteg férfi halt meg. Sok asszony özvegy maradt, a nemek aránya felborult. Az amúgy is gyakorlatban levő többnejűséget rendezni kellett. Tehát nem itt indult el a többnejűség! A rendezés logikája a következő:

- Az özvegyek és árvák vagyona kerüljön be a házasság intézményébe és ott rendezett keretek között maradjon fenn.
- A nemek arányának felborulása ne okozzon a társadalomban szexuális válságot. A szex biológiai igény, annak visszafojtása sokkal károsabb következményekkel jár, mint rendezett formában történő kielégítése.
- Az árván maradottaknak utat kell nyitni egy normális családba tartozáshoz. Ezzel elejét lehet vetni annak, hogy kialakuljon a megvetett „fattyú” státusz hadiárvák körében.
- A feleségek száma maximálisan négy lehet, de csak abban az esetben, ha egyenlőséget tud a férj garantálni az asszonyok között. Az Iszlámot megelőző korban ez a szám nem volt korlátozva.

وَلَن تَسْتَطِيعُواْ أَن تَعْدِلُواْ بَيْنَ النِّسَاء وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلاَ تَمِيلُواْ كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِن تُصْلِحُواْ وَتَتَّقُواْ فَإِنَّ اللّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١٢٩﴾

Soha nem lesztek képesek igazságot tenni az asszonyok között, akármennyire törekedtek. Ne forduljatok el (az asszonytól) teljes elfordulással és (ne) hagyjátok őt a függőségben. Ha megbékéltek és őrizkedtek, hát Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 4:129)

És íme, most jön az igazság másik oldala. Csak pár oldalt kell lapoznunk és ezt olvassuk: „Soha nem lesztek képesek igazságot tenni az asszonyok között, akármennyire törekedtek”. Van egy apró

szócska az arab szövegben: lan, ami egy erős soha! Ez egy hangsúlyozott vélemény. Tehát a többnejűség nem megengedett, csupán bizonyos esetekben megtűrt. Az Uhudi csata utáni helyzet indokolta. Normális esetben az Iszlám nem engedi. Ha a nemek aránya nem borul fel, kivételes okok szükségesek a többnejűség gyakorlásához. Ilyen pl. a nő meddősége, vagy elméjének megbomlása stb.
A disznóhús is tilos, de ha a szükség visz rá, akkor megtűrt. Minden helyzet függő!

Akkor hol hirdethetünk kategorikus véleményt? Ott, ahol ember nem látja, így nem is hirdethet kizárólagossággal semmit. Ezt csak Allah láthatja. Ez a szándék. Ezt csak saját magunk esetében láthatjuk kizárólagossággal. Ez az egyedüli terület, ahol kategorikus igen és nem létezik. Rossz szándékkal (Fitna) még a jó tett is bűn, jó szándékkal még a vétek is bocsánatos. Nem lehet jó szándékkal rossz hírt kelteni valakiről, azaz szart keverni:

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

A Fitna (zavarkeltés) nagyobb bűn az ölésnél (Korán 2:191)

Egy hadisz Nawawy a szándékról:

إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه

A Hívők Emírje nyomán Abu Hafsz tudósításából Umar bin Khattabot idézve, aki a Próféta (béke reá) szavára így emlékezett:
„A tettek a szándékok szerint ítéltetnek és minden ember a szándéka szerint ítéltetik. Akinek menekülése Allahot és az Ő Prófétáját tűzi szándéka céljául, annak menekülése Allah és az Ő Prófétája érdekében való. Akinek menekülése az evilágot célozza, vagy egy nő miatt teszi, annak menekülése azt szolgálja, ami érdekében teszi”.

Ami pedig földi igazságérzetünket illeti, az gyakran megcsal minket. Sokszor nem akkor jön az elégtétel, amikor várjuk. Türelmetlenek vagyunk, szidjuk a sorsot a velünk történtek miatt, de nem veszünk tudomást arról, hogy olykor a bosszúság, nehézség a legjobb út egy hosszútávú sikerhez, amit előre nem látunk.

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تَكْرَهُواْ شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّواْ شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٢١٦﴾

Megíratott nektek a harc, ami gyűlöletes nektek. Meglehet, hogy gyűlöltök valamit, ami jó nektek és meglehet, hogy szerettek valamit, ami rossz nektek. Allah tudja, és ti nem tudjátok. (Korán 2:216)

Vissza Medinához és a kor előírásaihoz.
Ne feledkezzünk meg arról, hogy az Iszlám állam tömegével vonzotta a követőket Medinába, akik Arábia minden tájáról özönlöttek ide. Rengeteg hagyományt, szokást hoztak magukkal. Ez hasonlatos

lehetett az amerikai bevándorlással a 20-ik század elején. Érkeztek svédek, lengyelek, írek, angolok, oroszok, mind saját kultúrával. Őket is egységesíteni kellett, egy törvény hatálya alá kellett őket helyezni. Ez történt Medinában is. Ez az egy törvény volt az a shariya, ami akkor ezt a szerepet betöltötte. A mai helyzet más. Más shariya kell. Ehhez nem Allah szavát kell megváltoztatni, hanem magunkat és gondolkodásunkat, amivel Allah szavát törvénnyé tesszük a mában.

Látjuk, hogy 23 év alatt Allah is más rendeleteket tett követendővé helyzetektől függően. Ez az, ami miatt mi sem vehetünk mindent szó szerint.
Amikor látom, hogy egy magát shariyában jártas ember ítélkezik és ítéleteit a Korán egy versével indokolja, ugyanakkor döntése nem illeszkedik sem helyzetbe, sem korba, akkor kiráz a hideg. Ők azok, akik nem a Korán logikáját veszik alapul, hanem egy kort rögzítenek és oda tuszkolják vissza követőiket is. Döntsük el, mit követünk: Allah szavát, ami mindig érvényes, vagy Allah szavát, ami 1400 évvel ezelőtt volt érvényes egy medinai társadalmi közegben és helyzetben?
Ha a kort követjük, akkor kard ki kard és hadakozzunk Quraish-el.
De ha tudomást akarunk venni a bennünket körülvevő világról, globális klímaváltozásról, környezeti pusztulásról, univerzum határainak állandó tágulásáról, tudományos ismeretekről, természeti kincseink idegen felügyeletéről, világpolitikáról, akkor ennek a helyzetnek megfelelően értékeljük át önmagunkat a világban. Ezen belül tekintsük át nők és férfiak szerepét, vegyük revízió alá határvonalainkat jó és rossz között, melyekben ne befolyásoljon egy adott csoporthoz tartozás. Amíg nem értelmezzük egységesen a bűn és erény fogalmát a világ lakóival, a Sátán megosztottságot vet közénk. Allah célja pedig nem ez.

IRIGYSÉG A GŐG IKERTESTVÉRE

Van olyan, aki csak magát szereti. Ha beszél, csak neki van igaza, ha tesz valamit, csak az a jó, amit ő csinál. Ha te szólsz, kijavít, véleményedet átformálja egészen addig, amíg az egyező nem lesz az övével. Ha tehetné, mindenhol tükörképet állítana önmagának és e tükörképek közt töltené életét. Az ilyen emberrel szemben nincs helye ész érveknek, mert az ego hibája ellehetetleníti az érvek működését. Ez a tulajdonság a gőg arrogancia, arabul Kibr كبر . Erről már írtam a „Gőg és büszkeség okozta az emberi társadalmak pusztulását a múltban és a jövőben is ez lesz az ok" c. cikkemben. Létezik az ego egy másik betegsége, az irigység, arabul Haszd حسد. Ez, ha lehet az előbbinél is rosszabb. Ugyanis nem kell ok arra, hogy támadjon. Az irigy embert az zavarja, ha valaki boldog, elért valamit, vagy éppen béke van. Az se kell, hogy ismerd, szóba állj vele, más véleményt képviselj és okot adj arra, hogy támadjon. Ok nélkül is támad. Az irigységet kiváltó jelenség benne gyűlöletet vált ki, ami sokszor nem látványos, hanem hamis, sunyi fellépésre ösztönzi. Addig nem nyugszik, amíg a kiváltó okok, így boldogság, egészség, szerencsés események meg nem szűnnek. Örömöt akkor érez, ha a másik szenved, csapás éri. A gőg és irigység gyakran együtt van jelen.
Emlékszünk a paradicsomi jelenetre és Ibliszre (Luciferre)? Ő az, aki a Kibr (gőg, büszkeség) és Haszd (irigység) megtestesítője. Tehát az eredendő bűnt, Ádám szembe fordulását az Úrral, Iblisz e két tulajdonsága hozta felszínre.
A hétköznapi emberekben, bennünk is ez súg-búg. Ezektől a belső hangoktól kérünk menedéket az Úrban:

قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ ﴿١﴾

Mondd: Menedéket keresek a Hajnalhasadás Urában, (Korán 113:1)

وَمِن شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ ﴿٥﴾

Az irigy gonoszától, mikor az irigy. (Korán 113:5)

Így válaszul azoknak, akik a vallásosságot a múlt letűnő jelenségének tartják üzenem, hogy a Biblia, Korán és a Szentírások nem hülyeségek, csak tudni kell olvasni! Nem a mesét kell érteni belőle, hanem az üzenetet. Nem azon kell vitatkozni, hogy Lucifernek volt-e szarva, vagy nem, hanem a jelképeket kell megérteni. Hiába mondjuk, hogy a mi könyvünk jó, a ti könyvetek rossz, sokszor a levezetések után kapott eredmények a mában hasonlóak és ez a lényeg. Tán nem időszerű a fenti két sor és az egész 113-114. szúra? Nem illeszkedik-e a ma emberébe? És mivel időtlen üzenetről van szó, láthatjuk, hogy az ember és az őt körül vevő veszélyforrások nem változtak és maradnak ilyenek az idők végezetéig.

De lépjünk tovább. Mi van akkor, ha e két bűn, a gőg és irigység, Kibr és Haszd hatalomra jut? Íme a hadisz:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :لا يلبث الجور بعدي إلا قليلا حتى يطلع، فكلما طلع من الجور شيء ذهب من العدل مثله، حتى يولد في الجور من لا يعرف غيره، ثم يأتي الله بالعدل، فكلما جاء من العدل شيء، ذهب من الجور مثله، حتى يولد في العدل من لا يعرف غيره... ورواه أبو الفضل العراقي كذلك بإسناده إلى الامام احمد به في محجة القرب ص:**177-178**

Abu Fadl al-Iraqi és imám Ahmed tudósítása a „Muhadzsat el-Qurb" (A közelség bizonyítéka) c. műből 177-178 o.
Allah Prófétája (béke reá) így szólt: Nem tart sokáig, míg az igazságtalanság felüti fejét. Ha az igazságtalanság felbukkan, ugyanannyi igazság eltűnik. Egészen addig, míg aki az igazságtalanságban születik, nem ismer meg mást. Majd Allah elhozza az igazságot és amennyi abból megjelenik, annyi igazságtalanság tűnik el. Egyészen addig, amíg aki az igazságban születik, nem ismer meg mást."

Az igazságtalanság kiváltó oka a gőg és irigység. Igen, e kettő el tud hatalmasodni és annyira megtelepíti az igazságtalanságot, mintha az lenne a természetes állapot. Aki abba születik bele, nem is érti, hogy mi ezzel a baj. Ez tán nem üzenet a kornak, amiben élünk? De Allah nem hagyja. Sosem hagyta a korábbiakban sem. Eljön a változás, felbukkan az igazság és aki abba fog beleszületni, annak az lesz a természetes. A történelem spirituális megközelítésben nem más, mint egy hullámzás, az igazságos és az igazságtalan korok váltakozása. Semmi sem örök, ami emberi.

KI AKARJÁK OLTANI ALLAH VILÁGOSSÁGÁT SZÁKAIKKAL

Mi mind mintákat követünk. A szülők mintáját, szűkebb környezetünk mintáját, majd ahogy tágul ismeretünk a világról, választunk más mintákat. Ez azonban feltételezi, hogy rendelkezünk ismeretanyag befogadóképességgel.
Láthatjuk, hogy mennyire különböznek a népek nyelvei. Azt is tapasztalhatjuk, hogy a nyelvekben mennyire másképp teszik össze a szavakat az azokat beszélők ahhoz, hogy hasonló fogalmakat írjanak le. Mert a nyelv nem csak szavakból, hanem mentalitásból is áll. A nyelv nem elég egy másik nép megértéséhez, a mentalitást is érteni kell. És a mentalitásban tudni kell, ki milyen minták közt nőtt fel.
A humorral is ez a helyzet. Amire mi azt hisszük, hogy humoros és megosztjuk egy más kultúrában szocializálódott idegennel, az lehet, hogy nem nevet. Számára a mi humorunk érthetetlen és amin ő nevet, az mi számunkra furcsa.
És ebben az összetett világban a szavak, mentalitások, humorok különbözősége mellett bejön a dominancia, a felsőrendűség. Nyilván ez innen politika. Csupán, ha a politikának a napi materiális összetevőit értjük és nem tudatosítjuk a politika mögött meghúzódó szubjektív elemeket, akkor az adott reakciók, válaszlépések érthetetlenek maradnak.
Egy fehér kultúrában a nevetés levezeti a feszültséget. Nevetéssel, humorral kommunikálunk és a humor értésének szintje alkot képet arról, hogy akivel beszélünk, veszi-e a lapot, vagy sem? Iránban a sírás vezeti le az indulatokat. Tudom, jönnek a kommentek, hogy egyes olvasóknak van olyan iráni ismerőse is, aki nevet. Tisztában vagyok vele. De a tömegben ott egy minta. Ez pedig Husszein imám vértanúsága, ami örök gyász minden perzsa szívében és sír, ha a Husszein név elhangzik. Ez az érzés sokkal erősebb, mint keresztény kultúrában Jézus születésének, vagy keresztre feszítésének átélése. Egyszerűen azért, mert Iránban a gyász tömegkatarzis. Erre a sírásra épül rá a minta. Komolyság, saját maguk feláldozása, mélység stb. Ez a mentalitás más reakciókat eredményez, mint a mi „fehér" világunk válaszlépései. Amit mi egy kézlegyintéssel elintézünk, az ott véresen komoly, ami nálunk fájdalom, az ott mosolyra fakaszt.
Egy ilyen kijelentés: „Isten a mi oldalunkon van", nagyon megosztó. Mert mindenki számára van Isten és mindenki számára az ő oldalán van. Még annak is van Istene, aki ateista. Ráadásul az egyének többségének nem hite, hanem vallása van és abból már kikopott Isten.

Elemzések kapnak lábra. Elemzik, ki terrorista, ki nem. Ki hány embert ölt meg itt és ott. Aztán rádöbbenünk, hogy mind az elemző, mind az elemzett bűnös. Rontást követtek el Isten teremtésében, csupán az általuk elkövetett minták, nyelvek, felfogások különböztek. A legfőbb tévedés talán minden oldalon ott van, hogy a minták felváltották Isten helyét lelkükben. Egyik oldal elhitte, hogy David Linvingstone fedezte fel a Viktória vízesést és semmibe vette, hogy az ott élő Himba, Lozi és Tonga törzsek többezer éve ismerik, használják, együtt élnek a vízeséssel. A másik fél elhitte, hogy az emberi jogokat ő fogalmazta meg írott formában. Ez egy forró téma a mai nap. Úgy tűnik, mintha egy újszerű fejlemény lenne, de ennek gyökerei Perzsiába vezetnek. Nagy Cyrusz, Perzsia első királya i.e. 539-ben elfoglalta Babilont, felszabadította a rabszolgákat, az embereknek biztosította a jogot a szabad vallásválasztáshoz és egyenlően ítélt etnikumok között. Az erről szóló rendelkezést feljegyezték és egy cseréphengerbe égették be. Ezt nevezik Cyrusz hengernek. A szöveg akkád nyelven, ékírással készült.
Akkor ki alkotta meg az emberi jogokat? Hát nem mindegy, ha senki sem alkalmazza?

Sok a feszültség a levegőben és sok a nagyokos igazságkereső. Szaporodnak a bűnösök és szaporodnak a bűnök. A bűnöket minták követésével hajtják végre, így minden fél felmenti önmagát, hiszen elődei is ugyanezt tennék.
Hiúság, önérzet, nemzeti büszkeség, civilizációs dominancia váltotta fel Isten helyét az emberek szívében. Aki ilyenkor azt mondja, hogy Isten a mi oldalunkon van, legyen az muszlim, keresztény, vagy bárki, az a legsúlyosabb bűnök egyikét, Istenkáromlást követ el. Mert valójában nem Istenre gondol, hanem azokra a kicsinyes dolgokra, melyek az Ő helyét váltották fel.

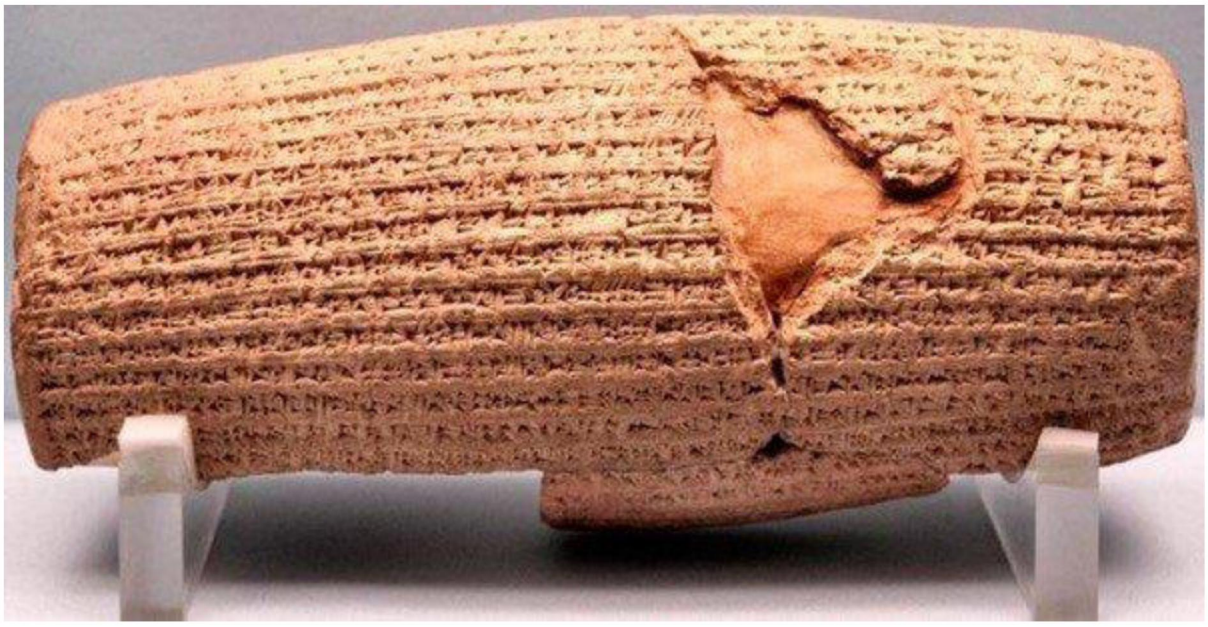
Felhívások, fenyegetések hangzanak el vélt igazságokat puffogtatva. Néphülyítés. Modern szóval kommunikáció. Senki sem szólít Isten oldalára, hanem a sajátjára. Persze esküszik, hogy Isten is ott van. Pedig dehogy van! Egy minta van ott érdekekkel tűzdelve! Kezdem felfogni, miért kell Isten említésével óvatosan bánni:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِؤُواْ نُورَ اللّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللّهُ إِلاَّ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

Ki akarják oltani Allah világosságát szájaikkal, de Allah ezt nem engedi. Hanem be fog teljesedni az Ő világossága, még akkor is, ha iszonyodnak (ettől) a hitetlenek. (Korán 9:32)

“Ne mondd ki hiába Istenednek, az Úrnak a nevét, mert nem hagyja az Úr büntetés nélkül, ha valaki hiába mondja ki a nevét!” (Exodus 20:7)

Piszkosul nem érdekel, hogy „kinek van igaza”, a turbánosnak, a tupírozott szőkének, vagy a félbevágott óriás KGB főnöknek? Pár év és mind halott! Rohadtul nem jelent semmit számomra a kontextusból kitépett Jézus és Mohamed (béke reájuk), mert ma ők hivatkozási alapok, idézetek, bábuk, akiket bűnösök használnak a Te megtévesztésedre.
Nem érdekelnek síita és szunnita érzelmek sem. Ezeket mind hitszakadásnak tartom. Szívvel látni (Baszirah), nem érzelmek által vakon bolyongást jelent számomra, melyben egy turbános őrült vezet. Nem azt kérem, hogy ne állj ki testvéredért, annak vagyona, élete védelmében. Ilyet nem is tehetnék, hiszen ezt Allah írja elő! Csupán azt kérem, hogy előbb vedd fontolóra mit lépsz.
Ne sodródj az árral, ne kapasd el magad! Vonulj vissza a csendbe, találd meg a mélységet és a kontaktust Avval, akinek világosságát száddal ki ne oltsd. Ha ezt teszed, megtapasztalod, hogy Isten (SWT), Aki Örök, nem a Rá hivatkozók, világégést hozók oldalán van, hanem Veled és együtt fogod érezni magad a valódi Jézussal és Mohameddel (béke reájuk). Ez az Iszlám, a belső béke. Amen.



KISEBBRENDŰSÉGI ÉRZÉS

Akkor van kisebbségi érzésed, ha kisebb vagy. Ilyen egyszerű. Kisebb pedig úgy leszel, ha a társaságod színvonala alacsony. Akik alacsonyok és ezt nem termetre értem, nem szeretik, ha alacsonyságukra fény derülne, ezért egy maguknál is alacsonyabbat keresnek, vagy kreálnak. Itt kerülsz képbe te. A másik megoldás, ha te szarod össze magad más nagyságától és önként rendeled magadat az alá. Úgy gondolod, hogy sosem lehetsz olyan, mint az ott fent a magaslaton. Sokkal jobb nálad, tökéletesebb, te pedig hibákkal vagy terhelt. Magadban keresel olyan okokat, melyek lehet, hogy nem is léteznek. A kisebbségi érzés velejárója a sértődékenység. Mivel képzelt hátrányodat titkolod, ezért úgy kompenzálsz, hogy azon-nyomban megsértődsz mindenen. Azt hiszed, hogy állandó sértődöttségeddel naggyá tudsz válni. Pedig hidd el, leszarnak.

Azzal kezdtem, hogy társaságod alacsony színvonalú. Cseréld le. Egy egér ne a macskák társaságában akarjon karriert befutni. Nincs kizárva, hogy éppen egy elefánt lesz a legjobb barátja, aki, ha mögé áll, a macskák jelentősége el fog törpülni. Ehhez pedig az kell, hogy az egér vegye magának a bátorságot és forduljon az elefánthoz.

Allah (SWT) számunkra több, mint elefánt. Nem csupán erőt sugárzó hatalom, aki tekintélyt parancsol, hanem a legjobb ismerőnk, hiszen ő teremtett minket. Tudja, mi a gyógyszerünk, vigaszunk, mi vezet boldogulásunkhoz.
Döntés kérdése, hogy megszabadulj fojtó érzéseidtől, melyek ott vannak benned. Döntened kell, hogy büszke légy arra, ami vagy, vagy szégyelld, titkold, végül hátra hagyod azt, aki eddig voltál és meghasonulsz önmagaddal. Ha csúfolnak a hidzsáb, vagy leköpnek a szakállad miatt és nem bírod az állandó cikizést az imák, böjt miatt, akkor hagyd a fenébe az egészet. Ebben az esetben környezeted győzött feletted. Ha büszkén viseled sorsodat, nem csinálsz ügyet a téged ért megjegyzésekből, elengeded füled mellett a rosszindulatú mondatokat, egyszer csak azt veszed észre, hogy beállt mögéd az elefánt és az emberek tekintete is meghunyászkodóbbá válik. Ahogy megteszed az első lépést Allah (SWT) felé, Ő jön és segít megtenni a másodikat, harmadikat és a többit. Hirtelen nem akarnak leitatni ramadán alatt, hanem kérdezni fognak róla. Nincs kizárva, hogy páran heccből kipróbálják és rájönnek, hogy nem hülyeség. Tovább kérdeznek és minden, amit hordasz, mutatsz magadból, viselkedsz, egyfajta mintává válik. Ehhez azonban fel kell hagynod a szégyenérzettel, sértődöttséggel. Mire a sértődöttség, amikor az Univerzum minden potenciálját magad mögött tudhatod! Fentről nézhetsz mindent!

Ha a hitetlen világban valakinek baja van, addikciókhoz fordul. Addikció minden, amihez hozzászoksz, vagy hozzászoktatnak. Addikciónak tekintem az emberi tudást, tudományokat is, amire nem azért szoktatták rá az embereket, mert minden esetben jó nekik, hanem mert üzlet. Tehát a mögöttük megváltozott szemlélet miatt addikció. Így az emberi tudás általunk elérhető részének fogyasztása is az. Ebből a kijelentésből nem szeretném, ha azt vonnátok le, hogy leértékelem a tudományokat! Dehogy értékelem le! A mögöttük húzódó szemléletet értékelem le. Lehet, hogy a tudomány egészen máshol áll, mint amiről tudomásunk van, de mivel nem tehető üzletté, vagy titkos, ezért nem téged szolgál. Te azt éred el, amit zombi szinten elérhetsz és minden zombi ki tudja fizetni.
Az addikció másik formája az, amibe belemenekülnek az emberek. Drogok, gyógyszerek, pia, felszínes életmód, gyors haszon és gyönyörkeresések. Nos, ez az a világ, ami ferdén néz arra, aki vagy és amit teszel. Ők lennének azok, akik miatt kisebbségi érzésed kell, hogy legyen? Hiszen ők csak a problémamegoldás 1%-át képviselik, te pedig 100%-ot. (Persze ahhoz, hogy így legyen, ismerned kell Allah receptjeit). Te vagy abban a helyzetben, hogy nekik segíts, mert ők az elesettek, nem te! Ami örömöt látsz az arcukon az látszat! Addig, amíg az ember lelke háborog, nem nyugszik meg valamiben, minden addikció csupán, amiben él. Azt hiszi, hogy ez a boldogság, de nem az! A kulcs nálad van! Nálad, aki most még kisebbségi érzéssel nézel fel rájuk, közben az ő kulcsuk is ott lapul a zsebedben!

مَن كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ
وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَٰئِكَ هُوَ يَبُورُ ﴿١٠﴾

Ki a hatalmat, dicsőséget akarja, hát minden hatalom és dicsőség Allahé! Hozzá száll fel az Üdvös Szó és Ő emeli magasba a Jó Cselekedeteket. Kik gonosz összeesküvést szőnek, nekik szörnyű büntetés jár és összeesküvésük semmissé lesz. (Korán 35:10)

KÖNYVEKKEL MEGRAKOTT SZAMÁR

Nézzünk egy összeállítást, ami viselkedésünkről szól:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿٢﴾

Ó, kik hisznek! Ne emeljétek hangotokat a Próféta hangja fölé és ne hangoskodjatok vele beszéd közben, mint ahogy egymás közt hangoskodtok, nehogy tetteitek hiábavalókká legyenek és ti nem is érzékelitek. (Korán 49:2)

Itt kerül be hasonlatként az ordító szamár. De vedd észre, nem a szamárról szól a vers, hanem az emberről, aki áthágja az etikett szabályait:

وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاغْضُضْ مِن صَوْتِكَ إِنَّ أَنكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ ﴿١٩﴾

„Légy szerény jártadban, fogd vissza hangod. Mert bizony, a legnyersebb hang a szamár hangja." (Korán 31:19)

مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥﴾

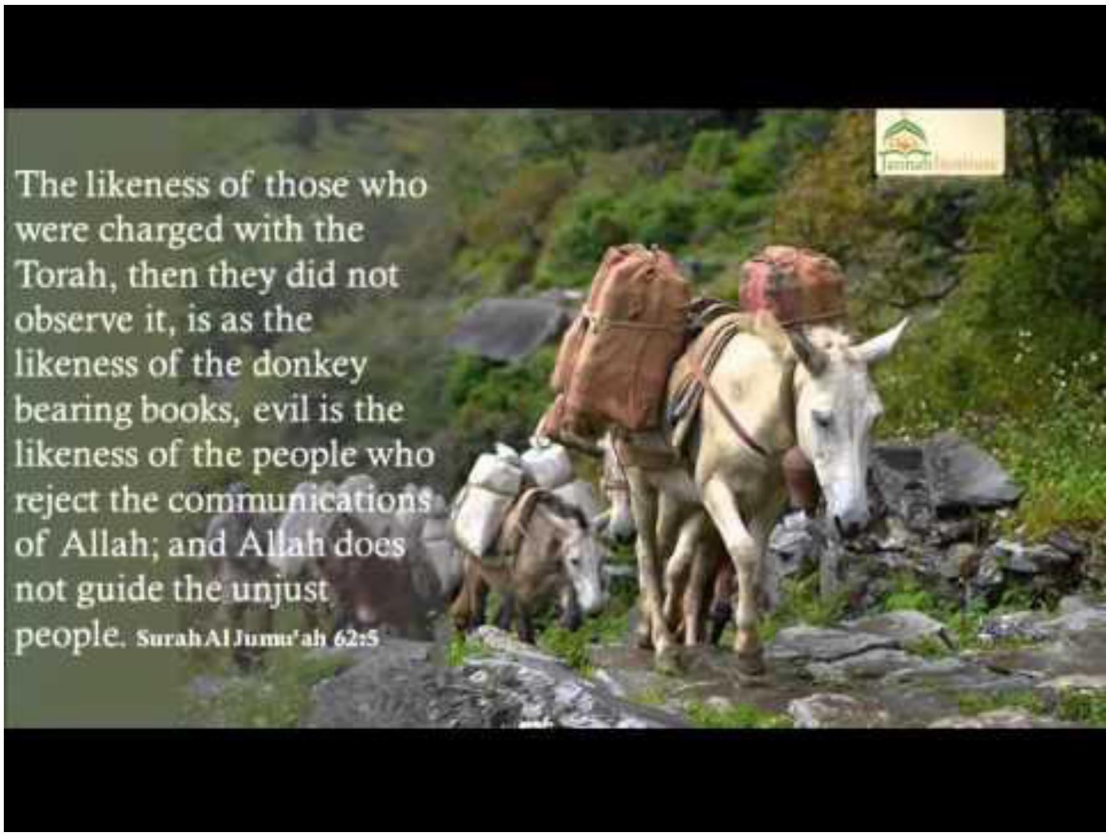
Akiknek a Tóra terhe nyugszik vállukon, majd nem hordozzák azt, olyanok, mint a szamár, mely köteteket cipel. Becstelen a példája azoknak, kik meghazudtolják Allah Áyáit. Allah nem vezeti a bűnösök népét. (Korán 62:5)

Izrael fiai Allah Üzenetének különleges hordozói voltak a történelem korai szakaszában. Mikor leszármazottaik elkanyarodtak az Üzenettől és gyűlöletes bűnöket követtek el Prófétáikkal szemben, mint pl. Izajás, kit heves sértegetéseknek, gyalázkodásnak tettek ki, olyanokká váltak, mint egy teherhordó jószág, mely a hátán tudást, bölcsességet hordoz, de ebből semmi haszna nem származik.

Itt is azt vedd észre, hogy nem a szamárról és pár zsidó írástudóról beszélünk, akik letértek az útról. Ez is egy példabeszéd és a példabeszéd lényege az, hogy ismerd fel magad benne! Igen, rólad, rólam, rólunk szól! És mennyire igaz! Allah szavát dobáljuk minden irányba, kihagyva azt, ami a legfontosabb: a Korán lelkülete! Megbékélés, alávetettség Őbenne!

Lássuk mindezt a ma emberében, függetlenül vallástól, hovatartozástól. A ma embere okoskodó, mindent megmagyarázó típus. Elolvas pár könyvet, kezében a mobil, Google és ezzel nála a világ tudása!
Megmosolyogtató. Vannak témák, melyekhez hozzá sem szabadna kezdeni, hiszen irracionális térben zajlanak. Ilyen a hit, szerelem és minden, amiben nem az agy, hanem a szív lát. Milyen a magyarázat, ha nincs szív és minden csak érv-ellenérv alapú, illetve matériában, evilági léptékben, Google hozzáférésben mérhető?
De sem a Google, sem az agy nem lát mindent, hanem csak azt, amit a benne tárolt információk rejtenek. És az ilyen alapú adathalmaz, ha eljut az ember értékeléséig, már nem objektív, hiszen egyénhez kötött. Az egyén pedig a teremtés nagyon gyenge alanya, hiszen nem csak esendő, hanem felejtő és halandó. És ha emellett még bárgyú is? Íme, megint jöhet a szamár, amire könyveket aggatnak! De aggathatnak okostelefonokat is. Az eredmény nem változik.

Fogjuk vissza a bennünk bujkáló parancsoló egót és tanuljuk meg a szívvel látást, ami a legnagyobb tudomány, függetlenül kortól és helytől. És van még egy előnye: szívet nem cipel egy szamár sem.



KŐSZÍVŰSÉG

Megmosolygod, ugye? Hogy lehet ezzel a témával ilyen mélységben foglalkozni? Ma ez így vetődik fel, helytelenül. Egy ilyen egyszerű tételhez, mint kőszívűség, rengeteg más bűn társul. Ha nem megyünk vissza az alapokig, a járulékos bűnök kezelése értelmetlen.
A történészeket értem, hogy minden korban új történelmet találnak ki, mert a jelen bűneit a múlt eseményeivel igazolniuk kell. Ezért rengeteg történetet találnak ki a múltra, mert csak így tudják bizonyítani a területi igényeket, elkövetett gazságok jogosságát stb. Ebbe a hibába a Koránon kívül minden más Szentírás is beleesett, de mi sem maradtunk ki, számos olyan Hadiszt (prófétának tulajdonított mondás) alkottunk meg, amiről ő (béke reá) nem is álmodott. Ezek tények.
Viszont az is tény, hogy vannak részek a Szentírásokban, amit a politika nem írt át, mert nem fűződött hozzá érdek. Pedig a kőszívűséggel, bűnökkel foglalkozó példabeszédek, sok esetben fontosabbak annál, hogy hol húzódnak a határok. Mert ha az emberek tanulnának a bűnökből és meglágyulna szívük, akkor nem mindegy, hogy egyáltalán van-e határ?
Most kapaszkodj meg. A Korán a zsidók történeteit nem azért hozza fel ellenpéldának (tehát Izrael gyermekeiről, nem Mózesről és követőiről van szó!), mert olyan rosszak, alattomosak ezek a zsidók!

Ezek a mai, téves interpretációk. Egyedül a próféciák foglalkoznak az Iszlám eszkatológiában negatívan Jeruzsálem felemelkedéséről az Utolsó Napja előtt. Viszont, amikor a Korán kinyilatkoztatott, a zsidók már 600 éve diaszpórában éltek, szerteszét a nagyvilágban. Nem voltak abban a helyzetben, hogy „rosszak" legyenek. Ellenpéldaként hozza fel történeteiket a Korán, mert ti vagytok a rosszak kedves olvasók, bárkik is legyetek! Ha ilyenek maradtok, úgy jártok, mint ők! Elvégre egyetemes a Korán, vagy nem? Ez a gondolat lényege. Ha nem lennétek kőszívűek, alattomosak, akkor mi értelme lenne a zsidók többezer éves bűneivel előjönni? Tudom, a Próféta (béke reá) korában a medinai zsidók sok gond forrásai voltak. De ez a Próféta és a medinai zsidók problémája, ehhez nekünk semmi közünk. A Korán nem egy mikroközösség koppintását akarja elérni, hanem azt, hogy a vond le a következtetéseket abból, amin a mikroközösség átment. A Próféta (béke reá) élete abban minta, hogy az adott társadalmi, hitbéli kérdésekre milyen választ adott a kor körülményei között. Rengeteg tanulnivalónk van tőle, amit nekünk saját korunkra kell adaptálni. A Biblia, vagy nevezd Tórának, a Korán által alábbiakban is megerősített történetét nem a muszlimoknak, hanem a zsidóknak közölte anno! Allah (SWT) csupán megerősíti azt a Koránban! Tehát a kritika jóval megelőzi Mohamed korát!
Ha valljuk, hogy a Korán nem az arabokhoz, hanem az emberiséghez szól, akkor a Medinába való idő-utazás, csupán megerősít egy sokkal nagyobb, átfogóbb gondolatot. A bűnök Allah szemében ugyanazok, amióta világ a világ. Nincs zsidó és arab bűn, magyar és román bűn. Erre itt a kőszívűség példája, ami megköti gondolkodásunkat, teljesen mindegy, hogy kik vagyunk.

És még valami. Nem azért teszem közre ezeket a többezer éves gondolatokat, mert fitogtatni klasszikus tudásomat, ami valljuk be, ma ez szart sem ér, hanem azért, hogy ne induljatok el felfedezni bajotok forrásait, mert azt már nagyon régen, sokkal cizelláltabban, mélyebben megfogalmazták. Én csupán egy eszköz vagyok, ami továbbítja a gondolatot.

وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْساً فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٧٢﴾

Midőn megöltétek az embert, s ebben összekülönböztetek. Allah felszínre hozza, mit elfedtetek. (Korán 2:72)

فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٧٣﴾

Mondánk: „Ütögessétek (a halott testet) (egy üszőtinó) darabjával." Így támasztja fel Allah a holtat és láttatja veletek Áyáit, hátha tán feléritek. (Korán 2:73)

Amikor egy agyonütött ember holttestét megtalálták, az elkövető nem volt ismert. A falu öregjeinek egy üszőtinót kellett levágniuk a meggyilkolt személy lakóhelyének közelében és az üszőtinó felett meg kellet, hogy mossák kezeiket, miközben esküdniük kellett, hogy nem ők követték el a tettet és annak elkövetését sem látták. Ezzel tudták magukat tisztára mosni a vér-bűntől. Amikor az üszőtehenet feláldozták, Isten felfedte a bűnöst. Az áldozati üszűtinó egy darabját a tetemre kellett tenniük, majd az életre kelt és ő leplezte le az egész eseményt. Deuteronomium 21:1-9: „[1]Hogyha agyonütöttet találnak azon a földön, amelyet az Úr, a te Istened ád néked birtokul, és az a mezőn fekszik, és nem tudható: ki ölte meg azt; [2]Akkor a te véneid és a te bíráid menjenek ki, és mérjék meg a földet a városokig, amelyek az agyonütött körül vannak. [3]És amely város legközelebb esik az agyonütötthöz, annak a városnak vénei vegyenek egy üszőtinót, amelylyel még nem dolgoztattak, és

amely nem vont még jármot. [4]És annak a városnak vénei vigyék az üszőt valamely folyóvíz völgyébe, amelyet nem szántanak, és nem vetnek, és szegjék nyakát az üszőnek ott a völgyben. [5]És járuljanak oda a papok, Lévi fiai; (mert őket választotta az Úr, a te Istened, hogy szolgáljanak néki, és hogy áldjanak az Úr nevében, és az ő ítéletök szerint legyen minden per és minden sérelem). [6]És mindnyájan annak a városnak vénei, akik legközelebb esnek az agyonütötthöz, mossák meg kezeiket a nyakaszegett üsző felett a völgyben; [7]És szóljanak és mondják: A mi kezeink nem ontották ki ezt a vért, sem a mi szemeink nem látták. [8]Bocsáss meg a te népednek, Izráelnek, amelyet megváltottál, Uram, és ne engedd, hogy ártatlan vér ontása legyen Izráel között, a te néped között! És bocsánatot nyernek a vérért. [9]Te azért tisztítsd ki közüled az ártatlan vérnek kiontását, mert így cselekszed azt, ami igaz az Úr előtt."

ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُم مِّن بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَّقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاء وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللّهِ وَمَا اللّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٧٤﴾

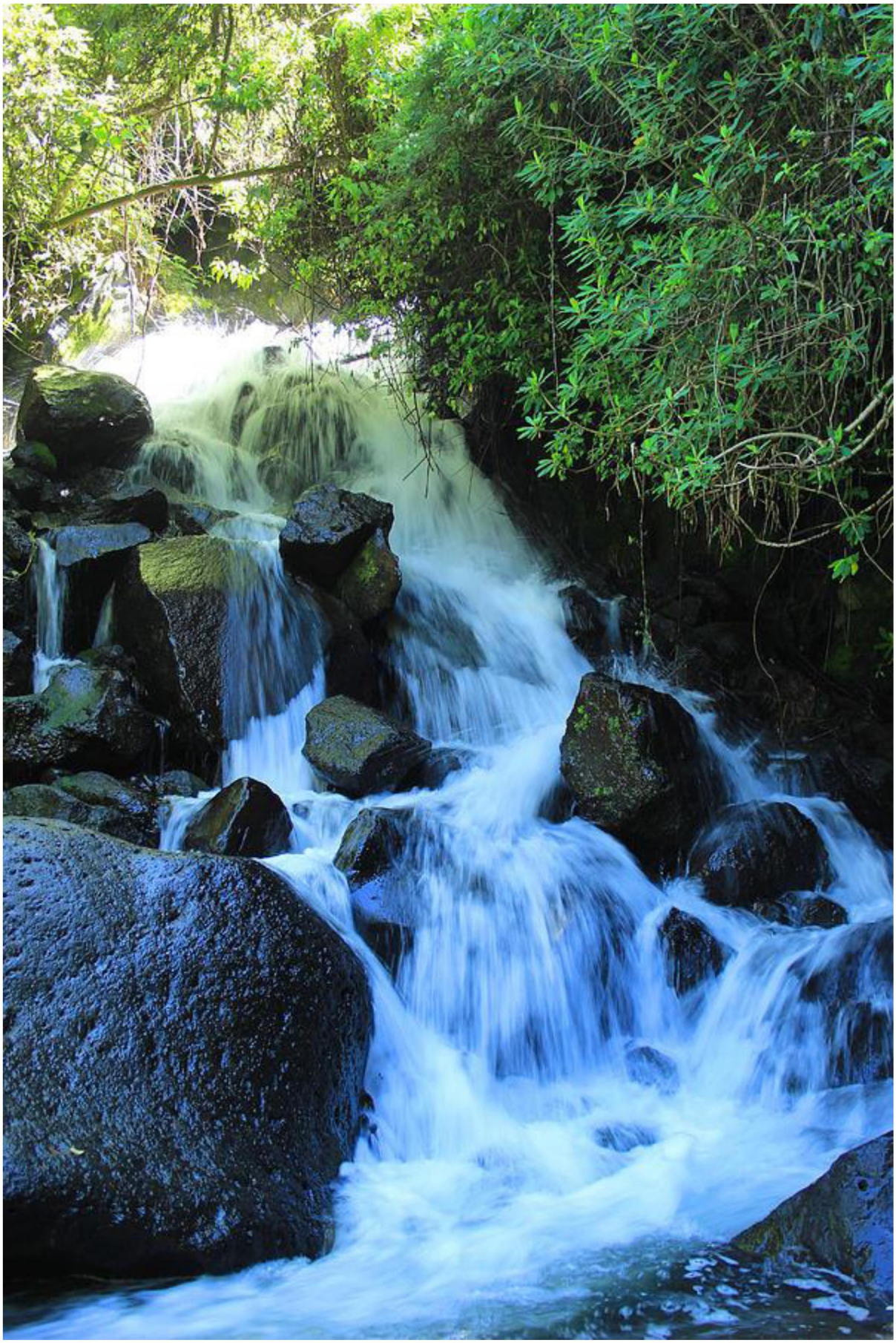
Majd megkeményedett szívetek ezután, akár a szikla, vagy ridegebb annál. Mert bizony vannak sziklák, melyekből folyók fakadnak, mások, ha meghasadnak, víz tör fel és van, mely lezúdul Allah félelmétől. Allah tudatában van annak, mit tesztek. (Korán 2:74

Egy gyönyörű költői allegória a szikláról, ami fogalmainkban a legkeményebb anyag, mégis engedelmessé és élővé lesz, érzelmet adó teremténnyé tud válni. A szívünk lehet olyan kemény, mint a szikla, de az Ő akarata előtti leborulással, megadással, az élet és harmónia megtestesítőivé tudunk válni.

És íme! Itt jutottunk el a kőszívűségig. A levágott tinó áldozatának bemutatása után Isten életre keltette a meggyilkolt embert és ő felfedte a bűnös kilétét, aki egészen addig tagadott. Megkeményedett szíve a bűnben. Tóra (Biblia) és Korán együtt! Isteni csoda kellett ahhoz, hogy megtörjön. Sem bűnbánat, sem emberi kérdések nem vezették erre.
A szunna tudósai szerint a kőszívűség okai az állandó jóllakottság, rosszra csábító környezet, megfeledkezés a bűnbánatról, valamint a túlzott önbizalom. Ezekhez a Korán hozzáteszi a legfontosabbat, a kőszikla példáját, ami vagy még jobban megkeményedik és ellenáll, vagy meghasad és patak fakad belőle. Azok, melyekből patak fakad, a meghasadt szívet jelképezik, mely megtörik és bűnbánó. A víz az élet, tehát életet hordoz a bűnbánat után. Amely megkeményedik és ellenáll a sodrásnak, azok képét festi le, akiknek bűnei körbe ölelik és a Pokolba vezetik őket:

بَلَى مَن كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٨١﴾

Mert bizony, kik gonoszra tesznek szert, körbeölelik őket vétkeik. Ők a Pokol gazdái, ahol ők mindörökkön lesznek. (Korán 2:81)



MARADANDÓSÁG A FÖLDI LÉTBEN

A fáraó egész életében saját halhatatlanságának állított emlékművet. Ha a piramisra nézünk ez erről tanúskodik. De ugyanakkor az a többmillió kőhalom azt is sugallja, hogy emberéletek ezreinek kellett odaveszni, míg ez megépült. Az ő halhatatlansága többezer elmúlással párosult. Igaz, erre kevesen figyelnek oda, mert mindenkit megigéz a lenyűgöző méret, tudás, technika. Hát, ennyit ér az élet!

Ne tagadjuk, mindegyikünket foglalkoztat az örök lét. Van, aki plasztikai műtétekkel próbál fiatal formában maradni és gyakorlatilag a legmúlandóbbra költ, a testre. Nem a test egészségének karbantartására, ami egy Allahtól kölcsönbe kapott dolog esetében normális, hanem annak fizikai kinézetére. Ráncok legyenek felvarrva, cici legyen nagy és kemény, az orr pedig egyenes és rövid. Nos, ezek a dolgok kb. egy hét alatt rohadnak el a föld alatt, bármennyi gondot is fordítunk rájuk. Igaz, van egy hitünk, melyben létezik Túlvilág és ottani lét, de mi marad utánunk a földön? Ez is ott van sokakban.
Fogjuk párunk kezét, élményekkel gazdagítjuk együttléteinket. Szép és nemes. Az életet széppé teszi, ez bizonyos.
Házat építünk, majd bővítjük, díszítjük, gazdagítjuk. Ez is szép és nemes. Míg életünk tart, magunknak ez sokat jelent. De másnak?
Majd vagyont gyűjtünk. Abban a hiszemben vagyunk, hogy ez maradandó emléket hagy utánunk, hiszen úgy fog működni, ahogy azt megteremtettük, befektettük és célokat határoztunk meg felhasználására. De mi a realitás:

اما زوجاتكم قد تزوجت و دياركم قد سكرت و اموالكم قد قسمت

As for your wives have been married, your homes have been closed, and your wealth has been divided.

Házastársasitok újra házasodnak, házatokat lezárják, vagyonotokat felosztják.

Sajnos ez vár ezekre a befektetésekre. Viszont van három dolog, amivel maradandót alkothatsz:

وعنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
"إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية ،أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له"
((رواه مسلم)).

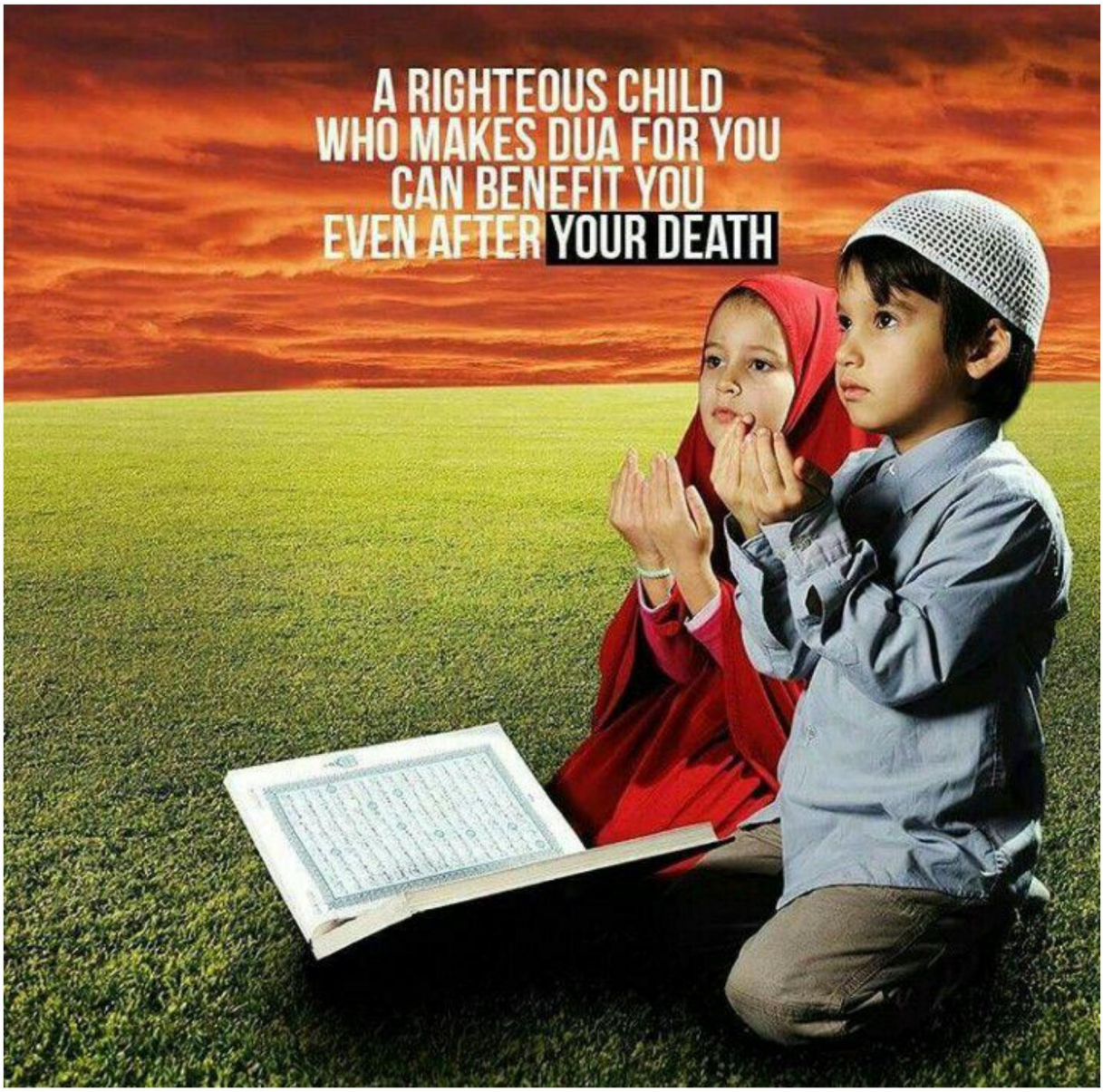
Abu Hureira (Allah leegyen vele megelégedve) tudósítása:
Allah Prófétája (béke reá) Így szólt: „Ha meghal az ember, cselekedetei megszakadnak, de három tette őt maradandóvá teszi: Szadaqa dzsariya (folytonos adományozás), tudás, mely hasznosítható és jóravaló gyermek, aki fohászt mond érte.

Muszlim, 13. Könyv, 8. Hadísz.

Ha jól belegondolsz, egyik sem anyagi. Adományaid, segítőkészséged nem anyagi formában maradnak meg, hanem a szellemben, amit képviseltél. A tudás, ha az hasznosítható olyan, mint a kút. Sosem apad ki. Minél többet kivesznek belőle, annál többet hoz ki magából. És a jóravaló gyermek, aki fohászt mond érted szintén nem anyagi, mert benne már Te élsz tovább, aki már lélek vagy.
Az adakozásról és a tudásról, tudomány megítéléséről sokat írtam, de a gyermek fontosságáról még nem.

Rajtad múlik, hogy kit nevelsz, milyen lesz, mit lát meg az életből, mit tart fontosnak és lényegtelennek. Nem magától fog rájönni mindenre. Neked kell őt jó útra bocsájtani. Ő maradandóbb, mint a ház, amit építesz. Belőle sok generáció épül tovább és emlékezhet rád, aki őt megalapoztad.

Miért áll itt, hogy a gyermek fohásza? Azért, mert a fohász egy emlékezés, ami önként jön. A fohász nem kötelező ima. Ha azt hiszed, hogy gyermeked azért fog fohászt mondani, mert még életedben hülyére verted szegényt, hogy minden áron ezt tegye meg majd érted, biztos lehetsz, hogy ahogy meghalsz szarik rád. De ha ezt nem tanítod, hanem egy belső érzés viszi őt rá arra, hogy fohászt mondjon érted, akkor ott élsz benne, lelkedből egy rész vele maradt és viszi azt magával tovább nemzedékeken át. Sikeresebb lehetsz a fáraónál. Rajtad múlik.



MÉG A PRÓFÉTÁNAK (BÉKE REÁ) SEM VOLT JOGA TÉRÍTENI

Itt a szavakkal tisztában kell lennünk. Ha térítés alatt erőszakos terjesztést, vagy feltételhez kötött vallás felvételt értünk, akkor erre valóban, még a Prófétának (béke reá) sem volt joga. Mert ő csak figyelmeztető, vagy az üzenet továbbítója lehetett, aki nem gyakorolhatott hatalmat mások szabad akarata felett:

فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ ﴿٢١﴾

Hát figyelmeztess, mert te egy figyelmeztető vagy, (Korán 88:21)

لَّسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ ﴿٢٢﴾

És nincs fölöttük hatalmad. (Korán 88:22)

A Próféta tanítani, hirdetni jött és azért, hogy az embereknek utat mutasson. Küldetése nem arról szólt, hogy akaratát bárkire is ráerőltesse, vagy büntessen, csak ha erre felhatalmazása van. A büntetés Allah dolga.

Íme az erőszak, vagy kényszer tilalma:

لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَد تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىَ لاَ انفِصَامَ لَهَا وَاللّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٥٦﴾

Nincs kényszer a vallásban. Megnyilvánul a helyes a helytelentől. Ki tagadja a gonoszt és hisz Allahban, az megragadja a szilárd kapaszkodót, ami sohasem szakad el. Allah a Meghallgató, a Mindentudó. (Korán 2:256)

Akik erőszakot követnek el és az Iszlámot a terror és emberellenes elvek vallásának mutatják be, azok nem ismerik ezt az áyát. Nincs kényszer a vallásban, mondja Koránunk. Ne feledjük: ez az aya Medinában nyilatkoztatott ki, a nem-Muszlimok külső és belső támadásainak kellős közepén. A Keresztények Jézust helyezik a szeretet és tolerancia központjába. Minden tiszteletet megadva Keresztény testvéreinknek és Jézus szolgálatának, fel kell hívnunk a világ figyelmét erre az áyára, ami maximális toleranciát és szeretetet ír elő minden körülmények között.

فَإِنْ حَآجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ وَقُل لِّلَّذِينَ أُوْتُواْ الْكِتَابَ وَالأُمِّيِّينَ أَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُواْ فَقَدِ اهْتَدَواْ وَّإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلاَغُ وَاللّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ﴿٢٠﴾

Ha vitába szállnak veled (ó Mohammed), mondd: „Alávetem magam Allahnak és mind (így tesz), akik követ.” Mondd azoknak, kiknek már eljött a Könyv, s kik írástudatlanok: „Alávetitek-e magatokat?” Ha alávetik magukat, jó útra térnek, de ha visszafordulnak, hát rád csak az üzenet hárul. Allah Látója szolgálóinak. (Korán 3:20)

وَأَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَاحْذَرُواْ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَاعْلَمُواْ أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلاَغُ الْمُبِينُ ﴿٩٢﴾

Engedelmeskedjetek Allahnak, engedelmeskedjetek a Prófétának és óvakodjatok! Ha visszafordultok, tudjátok, hogy Prófétánk kötelessége a világosságot (gyújtó) Üzenet továbbítása. (Korán 5:92)

Ugyanez az üzenet itt: 3:20, 5:67, 16:35

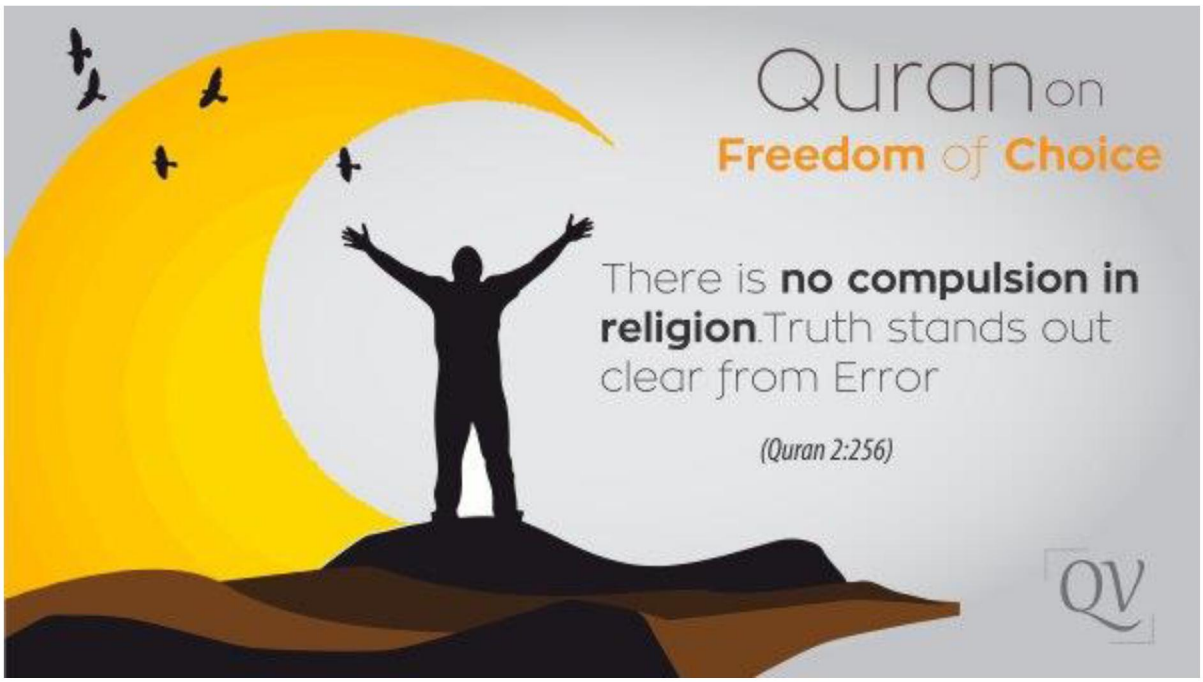
Az Iszlám térítést ma a „Da'wa' szóval fejezik ki, amivel kerülik a térítés lényegét, ami alatt terjesztést értenek, inkább felszólítást jelent. Viszont a „Da'wa" szót a Koránban fohász, vagy az Isten közvetlen megszólítása értelemben találjuk:

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُواْ لِي وَلْيُؤْمِنُواْ بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿١٨٦﴾

Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok! Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít. Hát (ők is) hallják meg hívásomat és higgyenek Bennem, hátha tán jó útra térnek. (Korán 2:186)

„Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok!" A „Mondd" szó itt nem szerepel. Nem így: „Ha szolgám Rólam kérdez, mondd (ó Mohammed), Én közel vagyok." Ez egy kivételes hely a Koránban, ahol Allah közvetlenül a hívőkhöz fordul. Majd így folytatja: „Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít." Ez is egy közvetlen felhívás minden ember számára, aki hisz.

Ez az elmélet az erőszak tilalmáról és térítésről. Arra a kérdésre, hogy a történelem és a jelen időszak esetenként miért mutat más gyakorlatot, nem tudok válaszolni.



MIÉRT KELLETT LEBORULNI AZ ANGYALOKNAK ÁDÁM ELŐTT?

Két dolog miatt. A lélek és a tudás miatt. De milyen lélek és milyen tudás? Ez itt a kérdés!
A test meghal, a föld anyagává lesz, amiből előhozatott. A lélek más. Az Istentől való, Ő leheli belénk és Hozzá tér meg. Mi ezt az Istentől származó lelket fenntarthatjuk, az eredendően ebben kódolt Isteni tulajdonságokat (irgalom, megbocsájtás, bőkezűség stb.) az Ő céljainak megfelelően használhatjuk, vagy éppenséggel ügyet sem vethetünk rá és szabad akaratunk lévén saját Egónk veszi át az irányítást.
A mai ember a testével jobban foglalkozik, mint lelkével. Hatalmas összegeket költ arra, hogy kopaszodó fejébe szőrszálakat ültessenek, plasztikáztassa magát, szilikonnal növeljék mellét stb. Arra fordít energiát, ami múlandó és földdé válik. A lelket, ami örök és Istentől való, elhanyagolja.
A régi korok emberei mások voltak. Napokat, heteket utaztak egy jó szóért, tanácsért, lelkük építéséért. Bukhari egész életét a próféta (béke reá) mondásainak, élete mozzanatainak összegyűjtésével töltötte és ezért szamárháton járt be távoli vidékeket. Ma, csupán mondjuk egy halálesetkor, hogy „lelked nyerjen örök nyugodalmat”, de ez már szlogen, nem éljük át ennek jelentését. A lélek minősége az egyik ok, ami miatt az angyalok és minden teremtmény leborulásra van ítélve az ember előtt. Tehát nem minden lélekről van szó!

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُم مِّن الْعِلْمِ إِلاَّ قَلِيلاً ﴿٨٥﴾

Kérdeznek a Lélek ihletéséről. Mondd: „A Lélek ihletése Uram parancsolásából való. Nem adatott meg nektek a tudásból, csak kevés.” (Korán 17:85)

Mi az inspiráció természete? Ki okozza és kire száll? Lehet-e kérdést feltenni annak, aki ihlet? Ilyen és ezekhez hasonló kérdések jutnak eszünkbe az ihletéssel kapcsolatban. Az ihletésre nem adható válasz a mindennapok materiális gyakorlata alapján. Ez spirituális tér. Az ihletet hozó, vagy ihlet maga (Gábriel), nem önszántából, hanem Allah elrendeléséből jön. Azt szállja meg, akit Allah akar és azt ihlet, amit Allah akar. Mennyire keveset tud a halandó felfogni ebből?

A másik a tudás és annak folytonos keresése. Mert Allah (SWT) az embernek megtanította a dolgok neveit, legalábbis a tanulás képességét, ezzel belénk plántálta a tudat fejlesztésének lehetőségét:

وَعَلَّمَ آدَمَ الأَسْمَاء كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلاَئِكَةِ فَقَالَ أَنبِئُونِي بِأَسْمَاء هَؤُلاء إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣١﴾

Megtanította (az Úr) Ádámnak minden (dolog) nevét, majd bemutatta ezeket az Angyaloknak, s így szólt: „Közöljétek Velem e neveket, ha igazak vagytok!” (Korán 2:31)

A családi életben az anyák elrendelt ösztöne az, ahogy gyermekeiket beszélni tanítják. Minden anya ugyanazt teszi az egész világon! Olyan szavakat mondogatnak, mint papa, mama, kutya, cica, játék, baba, stb. Sosem tanítanak igét. Csak egy jó idő elteltével, miután már a kicsi felfogja a neveket és a dolgok természetét a nevek mögött, az anyukák igékkel töltenek életet a nevek közé. Ez a folyamat egy gyönyörű példabeszéd képében elevenedik meg, amint Allah megtanította Ádámnak a neveket és dolgok természetét, ami a nevek mögött rejlik. Allah megtanította, miként azonosíthatja Ádám a tárgyakat ezen a világon és neveket rendelt melléjük! Pontosan úgy, ahogy édesanyánk tette valaha ugyanezt velünk.
Ekkor az Angyalok még feljebbvalónak tartották magukat Ádámnál, aki „csupán" egy Földi teremtmény volt. Ekkor Allah az Angyalokhoz fordult, kérve őket, illessék ők nevekkel, azonosítsák a föld tárgyait, de elbuktak.
Ez a Szúra sugallja számunkra azt is, hogy tudásunk fejlesztésével és az Útmutatás követésével lehetővé válik saját határainkon túllépni.

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُواْ لآدَمَ فَسَجَدُواْ إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ
﴿٣٤﴾

Mondánk az Angyaloknak: „Boruljatok le Ádámnak." Ők leborultak, kivéve Ibliszt, aki daccal szembeszegült és hitetlenné lett. (Korán 2:34)

Ez a szétválás pillanata az engedelmesek és engedetlenek között. Megjelenik Iblisz, aki az Allah akaratával szembeni lázadást képviseli.

Számos más áyát is felhozhattam volna, így akár a legelsőként kinyilatkoztatott „Olvass!" felszólítást is, mellyel Gábriel Allah parancsolására ezt a szót deklarálta először.
Ahogy a lélekkel kapcsolatban, itt is meg kell jegyeznünk, hogy nem mindegy milyen tudás az, ami miatt az Úr alánk rendeli teremtményeit. Pusztító, vagy építő, teremtésbe illeszkedő tudást? Hamar rájövünk melyik lehet az, hiszen, ha nem az Úr szándékának megfelelő tudás telepszik meg az agyakban, a teremtmények nemhogy nem borulnak le, hanem összefognak ellenünk! Ha az ember a világ ellenségévé válik, a világ visszavág és elpusztítja az embert. Vagy nem ezt látod?

MIÉRT NEM TÖRLI EL ALLAH A GONOSZSÁGOT, IGAZSÁGTALANSÁGOT?

Kérdés: minden monoteista vallásban Isten mindenható, tehát megtehetné, hogy eltörli a gonoszságot. Miért nem teszi?

A kérdés jogos abban az esetben, ha ezt a világot örök lakhelynek tekintjük. Itt jön be a hit kérdése, azaz, hogy miben hiszünk. A monoteista vallások, köztük az Iszlám meggyőződése az, hogy ez a világ egy átmeneti állapot. Itt semmi sem örök és csak egyetlen célja van az itteni létnek: Isten mindenféle próbatétellel tesztel minket rajta. A teszt eredményétől függ, hogy a lélek végső nyughelye mi. Ha nem így fogjuk fel, akkor valóban értelmetlen a sok igazságtalanság, háború, csapás, betegség, melyeket el kell tűrnünk.
A minap kitett idézettel kell kezdenem, elnézést az ismétlésért:

وَلَوْ شَاء اللّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلكِن يُضِلُّ مَن يَشَاء وَيَهْدِي مَن يَشَاء وَلَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٩٣﴾

Ha Allah úgy akarná, egy néppé tenne meg titeket, de azt hagyja tévelyegni, kit Ő akar, és azt vezeti, ki(t) Ő(t) akar(ja). Kérdezve lesztek arról, mit tettetek. (Korán 16:93)

Allah szabad akaratot adott az embernek, ezért nem erőlteti Útmutatását senkire, csupán nyilvánosságra hozza Üzenetét a Próféták által, amit az emberek vagy követnek, vagy nem. Ha elutasítják, de ezután megbánást tanúsítanak, Allah kegyelme mindig nyitva áll.
Ahogy korábban, itt is találkozunk a kétféle értelmezésben vett Isteni vezetéssel: 1. Aktív: Allah azt vezeti, kit Ő akar. 2. Passzív: Allah azt vezeti, ki Őt akarja. Az Arab szöveg mindkét értelmet magában rejti. Én a második mellett foglalok állást.

Bármely filozófia, amely a teremtés egyik aspektusára összpontosít és tagadja, vagy figyelmen kívül hagyja a másik oldalt, csupán részben igaz. A részleges igazság pedig nem igazság.

Először is, Allah nem teremtette ezt a világot az állandóság számára. Ez egy átmeneti világ, ahol mindennek időbeli korlátja van. Amikor eljön idő elpusztul, véget ér és befejezi létét. Sem a jó, sem a rossz dolgok nem örökkévalók. Eltöltünk itt egy rövid időt és ezalatt folyamatosan tesztel bennünket Allah.
Allah fizikai és erkölcsi törvényt helyezett le erre az univerzumra. Ő akkor nyit teret a szenvedésnek, ha ezen törvények közül egy vagy több megsérül. A fizikai törvények az okon és a következményeken alapszanak. Betegség akkor támad, ha az ember nem vigyáz az egészségére, vagy fertőzésnek van kitéve. Autóbaleset akkor következik be, ha nincs odafigyelés, a jármű vezetője hanyag módon halad, ha az autók állapotát nem ellenőrzik, az utakat, autópályákat nem tartják karban, ha a közlekedési szabályok elavultak, vagy nem tartják be azokat. A biztonságos közlekedés érdekében fontos az okok és következmények tanulmányozása. Még itt is észrevehetjük, hogy Allah gyakran megment minket, sokszor nem engedi, hogy magunk és mások hanyagságtól szenvedjünk.

وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرِهَا مِن دَابَّةٍ وَلَكِن يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَإِذَا جَاء أَجَلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا ﴿٤٥﴾

Ha Allah aszerint sújtana le az emberekre, amit azok elnyertek, nem hagyna meg a (Föld) hátán egy élőlényt sem. De ő haladékot ad nekik egy kijelölt ideig, s ha eljött idejük, hát Allah minden szolgálója az Ő látókörében van. (Korán 35:45)

Nem üdvözülhet egyikünk sem, ha csak saját vágyaink, vagy egóink vezérelnek bennünket. Csak Allah kegyelme menthet meg és nyithat utat egy jobb élet felé, ha felfogjuk létünk valós célját.

De előfordul, hogy Allah megbünteti az embereket törvényeinek megsértése miatt, legyenek azok akár fizikai, akár erkölcsi törvények. A Korán számos példáját adja nekünk, hogy Allah sok nemzetet és közösséget pusztított el bűnös életmódjuk miatt (22: 42-45)

A szenvedés megpróbáltatás az emberek számára. Ezzel teszi Allah próbára az emberek türelmét, kitartását. Még Allah prófétáinak is szenvedniük kellett. Jób prófétát a Korán kifejezetten a türelem, állhatatosság prófétájaként említi. A jó emberek néha szenvednek, de szenvedéseik másokat gyógyítanak és jóságot hoznak közösségüknek. Jó példáik az emberek számára tanulságul szolgálnak.

A mártírok hitük miatt halnak meg, a katonák népükért áldozzák életüket, akik számára szabadságot hoznak.

Az is előfordul, hogy Allah egyes emberek számára lebocsájtott szenvedése próbatétel mások hozzáállásának, reakciójának mérésére. Amikor olyan személyt látsz, aki beteg, szegény és rászorul a segítségre, akkor Allah éppen téged tesztel. Allah éppen a te szereteted, hited által van jelen azzal a szenvedő emberrel, ami a te próbatételed egyben. Erre utal a következő Hadisz Qudsi (Isteni Hadísz), melyben próféta (béke reá) így szólt:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
" إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: يَا ابْنَ آدَمَ، مَرِضْتُ فَلَمْ تَعُدْنِي قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ أَعُودُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَبْدِي فُلَانًا مَرِضَ فَلَمْ تَعُدْهُ؟ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ عُدْتَهُ لَوَجَدْتَنِي عِنْدَهُ. يَا ابْنَ آدَمَ: اسْتَطْعَمْتُكَ فَلَمْ تُطْعِمْنِي، قَالَ: يَا رَبِّ وَكَيْفَ أُطْعِمُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّهُ اسْتَطْعَمَكَ عَبْدِي فُلَانٌ فَلَمْ تُطْعِمْهُ؟ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ أَطْعَمْتَهُ لَوَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي. يَا ابْنَ آدَمَ: اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي، قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ أَسْقِيكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ اسْتَسْقَاكَ عَبْدِي فُلَانٌ فَلَمْ تَسْقِهِ، أَمَا إِنَّكَ لَوْ سَقَيْتَهُ لَوَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي"
رواه مسلم

Abu Hurayrah (Allah legyen vele megelégedett) tudósításából, melyben Allah prófétájára (béke reá) hivatkozik:
A Dicsőséges és Magasztos Allah így szól majd a Feltámadás Napján: Ó, Ádám Gyermeke! Megbetegedtem és te nem látogattál meg. Erre ő (az ember): Ó, Uram! Hogy látogassalak meg, ha Te vagy a Világok Ura? Az Úr: Nem tudtad-e, hogy szolgálóm megbetegedett és te nem látogattad meg? Nem tudtad-e, hogy ha meglátogatod, akkor te Engem ott találsz nála? Ó, Ádám gyermeke! Ételt kértem tőled, de te nem adtál. Erre ő (az ember): Ó, Uram! Hogy etethetnélek Téged, miközben Te vagy a Világok Ura? Az Úr: Nem tudtad-e, hogy egy szolgálóm ételt kért és te nem adtál neki? Nem tudtad-e, hogy ha enni adtál volna neki, akkor ezért (a jutalmadat) Tőlem megkapod? Ó, Ádám gyermeke! Inni kértem tőled és te nem adtál! Erre ő (az ember): Ó, Uram! Hogy adhatnék Neked inni, hiszen Te vagy a Világok Ura? Az Úr: Szolgálóm inni kért tőled és te nem adtál neki. Ha adtál volna, akkor ennek (jutalmát) Nálam találtad volna meg.
Muszlim nyomán.
Arab/Angol forrás, 18.Hadisz

Jézus prófétáról (béke reá) hasonló történet maradt fent az Evangéliumban (Lásd: Máté 25:35-45)

Összefoglalva tehát elmondhatjuk, hogy a szenvedések tanítanak bennünket arra, hogy betartsuk Allah természetes és erkölcsi törvényeit. Számos esetben megbűnhődnek azok, akik megsértik Allah természetes vagy erkölcsi előírásait. Allahban való hitünk próbatétele, valamint az emberi értékek és a szeretet iránti elkötelezettségünk tesztelése áll a háttérben. Amikor megtapasztaljuk a szenvedést, meg kell kérdeznünk magunktól: „Megszegtük-e Allah törvényét?" Vizsgáljuk meg a probléma okát és hajtsuk végre a korrekciót. „Lehet, hogy büntetés?" Bánjuk meg bűneinket, forduljunk Allahhoz bocsánatért és módosítsuk utunkat. „Talán ez egy próbatétel számunkra?" Dolgozzunk keményen a megfelelésért.
A hívők imával, bűnbánattal és jó cselekedetekkel néznek szembe a szenvedéssel. A hitetlenek kétségekkel és zavarokkal szembesülnek ugyanebben a helyzetben. Allahot hibáztatják vagy érvelnek ellene.

Allah tartson minket a helyes úton, Ámen!

MILYEN VÁLTOZÁSOK TÖRTÉNTEK A MUSZLIMOK FELFOGÁSBAN AZ ELMÚLT 1400 ÉVBEN

A félreértések elkerülésére, nem az Iszlámban, hanem a muszlimok gondolkodásában beállt változásokat foglalom össze a teljesség igénye nélkül címszavakban.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Monoteizmus doktrínáit követi, nem tartva különbséget más Monoteista vallássokkal főbb doktrínák szempontjából (monoteizmus, próféták, túlvilág). Csak joggyakorlat alapján különíti el a vallásokat, de a hit egy!
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Monoteizmus doktrínáit követi, de a kereszténységet és judaizmust torzulásnak tartja mind doktrína, mind joggyakorlat alapján.

Eredeti, klasszikus felfogásban: A sharia a doktrínákból levezetett Isteni legitimáció rendje. A sharia szellemét a doktrínák rögzítik, de jogfejlődését tudósok (fuqaha) biztosítják.
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Az iszlám különféle sharia rendszereket tart fenn, melyeken eltérő kulturális szintű emberek tartanak felügyelet alatt.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Az Iszlám egy és egységes.
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Számos Iszlám felfogás létezik, melyek mindegyike egy doktrína és sharia irányzat kombinációja.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Minden Monoteizmust hirdető szentírás, próféta követésére szólít, akik Mohamed előtt voltak. Korán és Mohammed (béke reá): „Kövesd Ábrahám útját, az egyenest”
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Mohamed (béke reá) és az „ÉN” követésére szólít. „Kövesd Mohamedet, tehát engem!”

Eredeti, klasszikus felfogásban: Ne kövesd az atyák nyomát. Csupán nyomdokaikra építve fedezd fel a világot magad. (Itt kizárólag a világ megismeréséről van szó, nem vitás ügyekben hozott döntésekről).
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Kövesd vakon atyáid, sejkjeid, imámjaid nyomát. Úgy ismerd meg a világot, ahogy ők mondják.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Iszlám egy szent kinyilatkoztatás, melyben nincs helye Allah (SWT) szaván kívül másnak.
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Az Iszlám Allah szava mellett hősi eposzok, babonák és hagyományok gyűjteménye.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Aki Iszlámot követ, nem lehet identitástudata. Az Iszlám kiemel az identitásból.
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Erős identitástudat

Eredeti, klasszikus felfogásban: Mi a helyünk másokkal együtt a világon?
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Mi a helyünk a politika és hatalom palettáján? Felsőrendűség és hegemónia.

Eredeti, klasszikus felfogásban: Korlátozott ego.
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Erős ego és dominancia

Eredeti, klasszikus felfogásban: Isten teremtésének megismerésére ajtót nyit
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Ajtózárás a megismerés előtt. Beltenyészetté válás tudásban.

Eredeti, klasszikus felfogásban: A tudatlanság korszaka (Dzshilija) viselkedésének, moráljának tilalma
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: A tudatlanság korszaka viselkedés és morál normáinak visszatérése az Iszlám köntösében

Eredeti, klasszikus felfogásban: Szereteten, elfogadáson és befogadáson alapszik
Ahogy azt a Muszlimok ma követik: Bekerül a gyűlölet, kirekesztés és vallási türelmetlenség.

Amint látható, a ma köztudatban élő Iszlám alapvetően más, mint annak eredeti formája. Ez egy más vallás, amivel nem tudok azonosulni. Az eredeti, klasszikus tanítások híve vagyok. Lehet, hogy egyedül, de akkor is.

إن الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من الناس ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى إذا لم يترك عالما اتخذ الناس رءوسا جهالا فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا

Allah nem úgy tartja távol a tudást, hogy megfosztja attól az embereket, hanem a tudósokat tartja vissza attól addig, míg egy tudós sem marad. Akkor az emberek tudatlan vezetőket fognak követni. Kérdéseket fognak feltenni nekik és ők tudás nélkül adnak ki fatwákat, félrevezetik magukat és félrevezetnek másokat. (Muszlim)

Még mielőtt valaki betámadná a muszlimokat, milyen fattyú népség, hogy ezt tették vallásukkal, megsúgom, hogy korai támadni. Nincs az a vallás, elv, -izmus, amivel nem történt meg ez, vagy rosszabb. Úgyhogy mindenki maradjon nyugodtan és szálljon magába. Az ember ezt teszi mindennel, ami a kezébe kerül. A világgal is. Csak nézz körül!

MIT KELLENE, HOGY LÁSSUNK A MEGPRÓBÁLTATÁS IDEJÉN?

Mit tesz egy muszlim, ha lesújt a balsors?
Semmi esetre sem pánikol, nem rohan felvásárolni és nem használja ki saját érdekeinek megfelelően a helyzetet.
A sors elfogadása hitünk része. Arról a sorsról beszélek, amit nem tudok befolyásolni, tehát a külső körülmények alakulásáról. Ilyenkor dől el, hogy a saját akaratommal alakítható saját sorsomat milyen irányban vezérlem, tehát milyen ember vagyok. A balsors a megpróbáltatás időszaka, próbatétel. Azon felül, hogy szenvedéssel, fájdalommal jár, vegyük figyelembe azt is, hogy ez az időszak, amikor Allah megláttat velünk pozitív dolgokat, melyek szerint jövőnket átprogramozhatjuk, átszervezhetjük.
Meglátjuk kik azok az emberek, embercsoportok, akik odaadóan végzik munkájukat azért, hogy ellássanak, ápoljanak, gyermekeinket oktassák, ennek érdekében önfeláldozó munkát végeznek, online programokat alkotnak csak azért, hogy az emberek érdekedben tegyenek. Eddig szó nélkül elmentél mellettük, de most rájuk terelődik a figyelem. Nem arra figyelsz oda végre, hogy mi a vallásuk, bőrszínük, politikai hovatartozásuk, hanem arra, amit tesznek. Ahogy Allah (SWT) is e szerint bírál.
Meglátjuk azt is, hogy kik azok, akik eddig hangadók voltak, de most csak magukra gondolnak, eltűnnek, felhalmoznak, érdekeik szerint cselekednek.
Meglátjuk azt, hogy egy bármilyen emberi hatalom, állam, kormány mennyit ér, milyen szinten képes beavatkozni Allah elrendelésébe, milyen dramaturg szerint játssza el a színdarabot? Allah dramaturgja szerint, vagy saját forgatókönyvírói szerint, a hatalom megtartása érdekében?
Meglátjuk azt, hogy ha otthon maradásra kényszerülünk, felfogják-e, hogy nem lesznek bevételeink, el kell bocsájtani alkalmazottjainkat, nekik se lesz megélhetésük, ilyen esetben milyen intézkedések születnek? Azaz, most kiderül, hogy a rengeteg önmagasztaló kommunikáció után ki van kiért?
Meglátjuk azt, hogy eddig milyen sok pénzt költöttünk fölösleges kiadásokra, iroda fenntartására, közlekedésre stb., ugyanis racionalizáljuk költségeinket. Tudom, hogy ez nem minden esetben lehetséges, de ahol igen, ott körvonalazódhat egy új stratégia.
Meglátjuk azt, hogy a világ új dimenzióba lép, felértékelődik az online kapcsolat, munka, kapcsolatkeresés, ami megszűnteti a fizikai határokat. Ha ezt a tendenciát pozitívan kezeljük (mert lehet negatívan is), akkor kiegyenlítődnek az esélyek. Akár egy cigánysoron vagy hátrányos helyzetű, távoli településen lakó is kapcsolódhat egy új-zélandi, ausztrál, vagy más távoli cég munkájához. Meglátjuk, hogy ebben az irányban infrastruktúrát kell fejleszteni, hálózatot fejleszteni, eszközöket biztosítani.
Ne feledd, az ima is online kapcsolat! Nem tudtad?
Meglátjuk, hogy miként alakulnak ki automatikusan lakói közösségek, rendeződnek családi viszonyok, rázódnak össze párok, generációk, vagy éppen bomlanak fel és eldől, hogy eddig a kapcsolat hamis alapokon nyugodott.
És nem utolsó sorban meglátjuk, hogy kik vagyunk mi magunk, mennyit érük? Félünk, reszketünk-e, pánikolunk és terjesztjük-e a végzet hírét, vagy felülemelkedünk-e, példával járunk-e elől és fegyelmezetten betartjuk-e az intézkedéseket. Hol a belső béke?

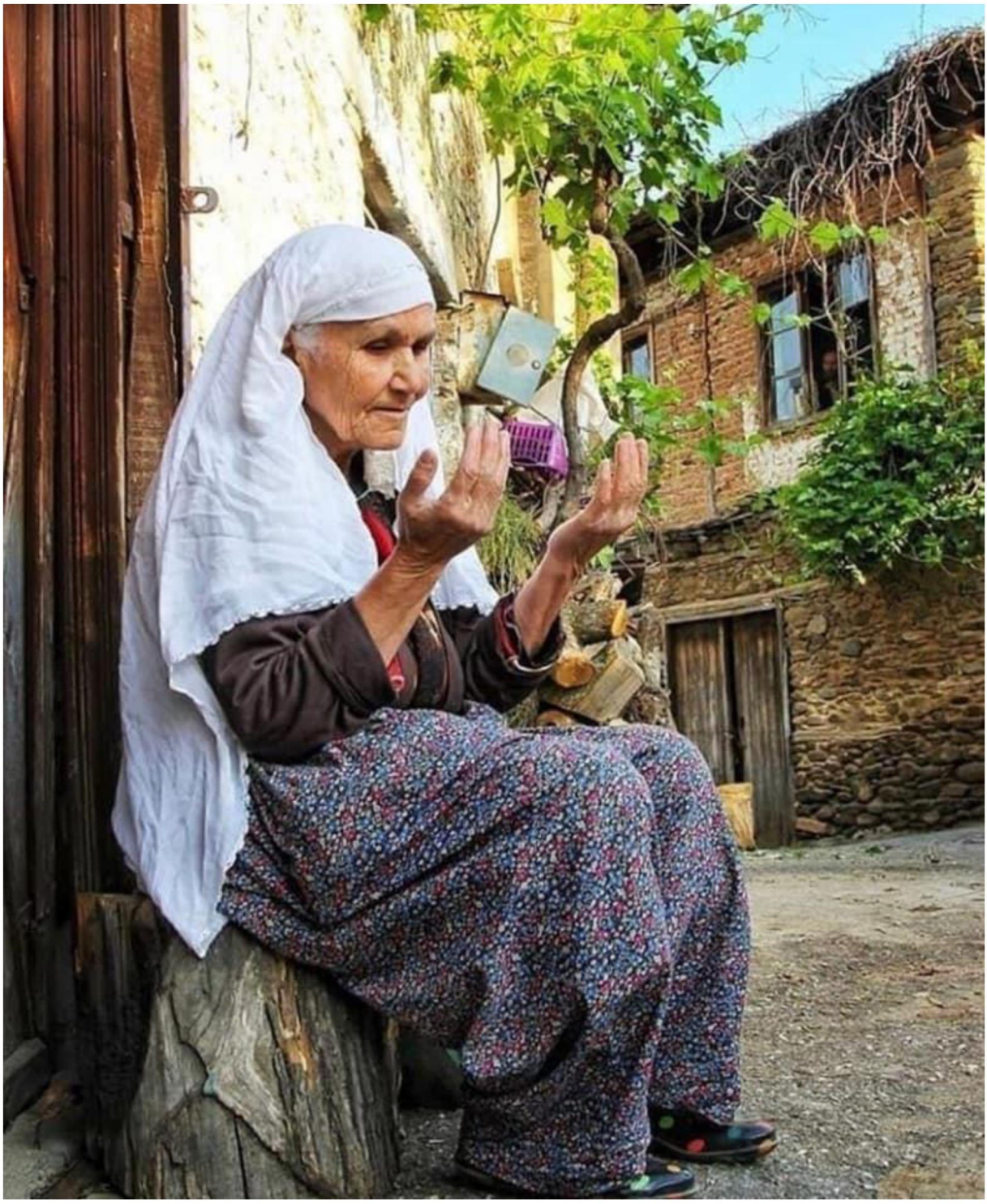
عَنْ صُهَيْبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَجَبًا لِأَمْرِ الْمُؤْمِنِ إِنَّ أَمْرَهُ كُلَّهُ خَيْرٌ وَلَيْسَ ذَاكَ لِأَحَدٍ إِلَّا لِلْمُؤْمِنِ إِنْ أَصَابَتْهُ سَرَّاءُ شَكَرَ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ وَإِنْ أَصَابَتْهُ ضَرَّاءُ صَبَرَ فَكَانَ خَيْرًا لَه

Suhayb tudósítása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „A csodálatos a hivő dolga, mivel történjék bármi, az jó neki; és ez nem vonatkozik másra, csak hívőre. Ha öröm éri, köszönetet mond Allahnak és ez jó neki. Ha balsors sújt le rá, állhatatossággal viseli és ez jó neki.”
Szahih, autentikus
Szahih Muszlim, 2999.

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ أَبِي حُسَيْنٍ، قَالَ حَدَّثَنِي عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ " مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلاَّ أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً ".

Abu Hureira tudósítása:
A próféta (béke reá) így szólt: „Allah nem teremtett olyan betegséget, melynek ne teremtette volna meg gyógymódját"

És a gyógymód, lehet, hogy nem a medicina, hanem saját életfelfogásunk gyökeres megváltoztatása. Tudom, hogy ami történik, hatalmas kár, veszteség. Mindenki a maga szintjén érzi. De mindemellett nyisd ki szemed arra is, ami intés, útmutatás.



NAZERIYA, AZAZ SZEMLÉLET

Mi lesz az Iszlám jövője? Mert sok fiatal vált utat, élete a „modernizáció” irányába halad. Tehát el fog veszni az Iszlám és a többi vallás? Jósoljunk.
A többi vallással mi lesz, nem tudom, de hogy az Iszlám fent fog maradni, sőt, erősödni fog, abban biztos vagyok. De tisztázzuk! Ha erre az Allahu Akbaros és Inshaalláhos sztereotip szövegismétlésre gondolunk, az remélem hamar eltűnik. Én az Iszlámról beszélek.

Mik az érveim? A saját életem. Megszülettem, gyerek voltam, játszottam, nem sokat érdekeltek a komoly gondolatok. Ez így normális. Tanultam, olyan tudást tettem magamévá, ami a kor tudása a kor embereinek világlátása szerint. Kikerültem az életbe és a megszerzett tudással karriert akartam befutni. Be akartam bizonyítani, hogy ismereteimmel sikeres, gazdag tudok lenni. De csak azt a tudást használtam, amit iskolapadokban és a kor könyveiből szereztem. Nem vittem sokra, de öregen rá kellett jönnöm, hogy nagy baj van. Nem velem van baj, hanem a kor tudásával és világnézetével. Hiába teszem magamévá ezt a tudást, ahogy milliók is ezt teszik, ezzel nem egymáshoz rendelődünk, nem olyan indítást kapunk, ami egymásba kovácsol minket egy közös siker eléréséért, hanem konkurensek leszünk, mert mind valamiből hasznot akarunk húzni. Ez a valamiből vagy valakiből hasznot húzás azt is jelentheti, hogy én használok ki helyzeteket, de óhatatlanul engem is kihasználnak. Az emberek többsége vénségére kiábrándul. Nem csak saját életéből, hanem az egész világból. Addigra lát tisztán, hogy szarul mennek a dolgok! Igen, csőd a családja, nemzete, civilizációja és az egész emberiség úgy, ahogy van! Nincs olyan emberi szabályozás, ami ezt a helyzetet rendezné. A szabályozás alatt nem törvényt értek, hanem egy belső rendezőerőt. Ez kiveszett. Nos, ez az a pont, aminél az Iszlámnak hatalmas jelentősége van. Ez valós rendezőerő. Feltéve, ha karbantartjuk és elérhetővé tesszük az Iszlám értékeit.

Jön a második kérdés. Ha az Iszlám ilyen nagyon okos dolog, akkor miért nem dolgozott ki egy -izmust? Miért nincs egy államvezetés számára minisztériumok, ágazatok szintjére lebontott szabályozása? Ezt neveznék Iszlám szabályozásnak, arabul حكم اسلامي (Hukm Iszlámi). Bár a Hukm szó uralmat is jelent. De ne kanyarodjunk el. Az a lényeg, hogy az Iszlámnak nem ez a feladata. Az Iszlámnak nem -izmust kell létrehoznia, hanem arra való, hogy az -izmusok fölött, álljon. Tök mindegy milyen -izmus van éppen uralmon, ha szar emberek irányítják. Az Iszlám az emberi szemlélet kialakítására való. Nem Hukm, hanem Nazeriyah نظرية , azaz szemlélet, világnézet. Erre viszont az Iszlámnak van egy teljes rendszere. Szemlélete van magáról az emberről, társadalomról, gazdaságról, pénzügyekről, környezetről majdhogynem ágazati bontásban, de nem ad konkrét intézkedési leírást. Ezt az adott kor adott helyén uralmon levő társaságnak kell kidolgoznia a szemléletből levezetve. Gyakorlatilag a Shariya lényegét pedzegetjük, ami ma szitokszó és jelentésébe olyan primitív tartalmakat fogalmaznak bele, ami nincs benne. Holott a Shariya létező fogalom más vallásokban, így a Judaizmusban is. Ennek szinonimája, a Törvény, 69-szer szerepel a Tórában. Nyilván nem emberi törvényről van szó. Igaz, az Evangéliumok egyszer sem tesznek említést a Törvényről. Talán ezért folyik a világ menete egy zabolátlan mederben?

Jön a harmadik kérdés. Mit vall az Iszlám a nacionalizmusról? A muszlim lét mindent felülír, de ez nem jelenti azt, hogy az ember ne lehessen büszke nemzetére. A kereszténység például, a Szentírást alapul véve Krisztus országára vágyik, ami Isten országa és Krisztus tesz róla említést az Újszövetségben. A krisztológiában azt mondják, Jézus Krisztus a maga személyében Isten országa. Az ekkléziológiában az egyházat tekintik Isten országának, vagy legalábbis Isten országának itt a Földön. Nemzetről szó sincs. Szentírás alapon nem is foglalkozhatnának nemzettel. A valóság ezzel szemben más. Több keresztény egyház alkot véleményt nemzettel kapcsolatos kérdésekben. Tudjuk, hogy az Iszlám az ego befolyása ellen lép fel. De ez nem úgy értendő, hogy egy ember nem érezhet nemzeti büszkeséget! Ha egója arra ragadtatja, hogy nemzeti címszó alatt fölényt, felsőrendűséget képvisel, az más!

Az Iszlám szemléletében, tehát a Nazeriyá-ban nem a határokból, kormányokból és katonaságokból indul el az építkezés, hanem a legszűkebb körből, a családból. Ha itt értékvesztés áll be, az egész rendszer fabatkát sem ér. Tehát a család az alap. A családok nemzeti közösséget alkotnak. A nemzeti

közösségek nyelvi, kulturális egységeket képeznek, melyek sokasága egy civilizációt hoz létre. A több civilizáció együtt, pedig az emberiség, de itt sincs vége, mert az emberiségnek is van kötelessége a világgal szemben. Elmondtam azt a felosztást, melyekre az Iszlám Nazeriya olyan rendszer épít fel, ahol minden egyén minden szinten képviselheti magát anélkül, hogy egy másik konkurense lenne. Úgy tartozhatom családhoz, nemzethez, nyelvi közösséghez, civilizációhoz és emberiséghez, hogy ezzel nem vagyok ellensége senkinek.
És itt is a Shariya a kulcsszó. Mert ha keresztény világrendben élünk és nincs Shariya a kereszténységben akkor előfordulhat, hogy Jézus (béke reá) szerető szívére hivatkozva történik népek átverése, különböző szeretet értelmezések miatt, hiszen általában mindenki magát szereti a legjobban. A szeretet önmagában hatalmas fogalom és rengetek szubjektív megközelítésre ad alkalmat. A Nazeriya ágakra bomlik és szemléletet ad család, nemzet, civilizáció stb. megkomponálásához operatív szinten.
Egy hívő tudja, hogy a Nazeriya Isten alá rendeződést tart szem előtt. Tehát a mi prioritásunkban ez a döntő. De nem csak hívők vannak. Ezért lássuk, láttassuk Iszlám elméleteinket nem hívő szemmel is, mert fontos tudatosítani, hogy a Nazeriya és az általa megtermékenyített Shariya az egyik legpragmatikusabb ügykezelés, ami a világon létezik.

Így öregkorra, az Iszlámot kitanulva jön rá az ember arra, hogy jöhetnek Nobel díjas zsenik, professzorok a Harvardról, bárki. Nem fognak egy vénülő ember kiábrándultságára sem gyógyszert adni. Mind, csak tovább löki a világot egy mélyülő szakadékba. Pedig van kiút. És ez a válaszom arra, hogy mi az Iszlám jövője. A kérdést nem úgy kell feltenni, hogy el fog-e tűnni az Iszlám a földről, hanem úgy, hogy el fog-e tűnni az emberiség a földről? Az Iszlám eszköz lehet a fennmaradásban.

NE VALLÁSBAN, HANEM ÉRTÉKRENDBEN GONDOLKODJ
AZ ISZLÁM ÉRTÉKREND

Sokszor halljuk, hogy minden agyban dől el. Ez így igaz. De kifelejtenek egy kis szócskát. Mert nem akárkinek az agyában, hanem a Te agyadban dőlnek el a dolgok.
A társadalom egyénből, családból és ezen túl számos csoportalkotó elvet követő tömörülésből áll. Hiába történik a kommunikáció tévében, médiumokban, interneten a tömegek felé, ha végül az egyes személyek olvassák, nézik, értékelik. Ezen egyes személyek tudati állapota pedig lehet zombi, birka, követő vagy gondolkodó, elemző. Ez utóbbi pedig csak az agyában rendelkezésre álló információk alapján elemez és von véleményt. Ezért fontos agyunkat állandóan ellátni független tudással, információval.
A Koránban a legtöbb instrukció az egyénhez szól. Erre utal a sok „hát nem éritek fel?", vagy „hát nem emlékeztek tán"? Hiába a többes szám, olvasáskor az egyén érintett. Ha az egyén agyában nincs rend, akkor hiába próbálunk tudást ültetni a család és társadalom szintjére.
Ha pedig kialakul a rend, vagy egyfajta rendszer, akkor következik a család, de ott is mértékkel, engedékenységgel, a szabad döntés meghagyásával, tiszteletben tartásával. Íme:

وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴿٢١٤﴾

Intsd legközelebbi hozzátartozóidat, (Korán 26:214)

وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢١٥﴾

És szegd le szárnyad annak, ki követ a hívők közül. (Korán 26:214)

Légy kedves, megbízható és figyelmes velük, akár a madár, mely fiókáinak leszegi szárnyát és védelmébe veszi azokat. 17:24 és 15:88.

فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٢١٦﴾

S ha engedetlenek veled, mondd: „Vétlen vagyok abban, mit tesztek!" (Korán 26:216)

وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ ﴿٢١٧﴾

És hagyatkozz a Nagyszerűre, a Kegyelmesre,- (Korán 26:217)

Majd elérkezünk a legnagyobb csoporthoz, a társadalomhoz, ahol idővel az értékek teljesen más irányt vesznek. Ha az egyén és család által képviselt építőkövek gyengék, az épület összedől. Jól kirajzolódik a Koránban és más Szentírásban a meghivatkozott nép, legyen az Lót, vagy Median vagy bármi más születése, értékkövetése, felvirágzása, érték elhagyása és pusztulása.

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِم مَّطَرًا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ ﴿٨٤﴾

És Mi (kénköves) esőt zúdítottunk rájuk. Nézd, mi lett beteljesedése a bűnösöknek! (Korán 7:84)

Mire akarok kilyukadni? Arra, hogy Te alkotod a családodat és társadalmadat. Ha Te hülye vagy, akkor ők is azok lesznek. Ha pedig képzed magad, gondolkodsz, esély nyílik arra, hogy értelmes közeget képzel magad körül.

Isten a történelemben többször bebizonyította, hogy képes elpusztítani egy népet. Pusztulásuk mindig akkor következett be, amikor értékrendjük átbillent egy züllött, élvezetet hajszoló útkeresésbe. Helyüket olyan népek váltották fel, akiknél az értékrend a helyén volt. Nem társadalmi, hanem egyéni szinten volt a helyén. Tudom, most jönnek a példák a barbár hódításokról. Utólag, egy történelemszemlélet gyakran érdekek alapján minősít barbárnak és civilizáltnak társadalmakat. Az adott kor kontextusába helyezve, lehet, hogy római orgiák voltak barbár jellegűek. És hun őseink? Ők nem barbárok voltak? Sokan így ítélik meg. Ezek csupán szavak. Akárkik is voltak, addig volt hatalmuk, míg volt értékrendjük, melyet egyéni szinten követni tudtak, amely erős közösséggé kovácsolta őket.

Mindenki tudja, hogy a világ ma is rossz értékrendet követ. Ennek vagy így, vagy úgy, de változnia kell. Számos esetben kapott az emberiség haladékot a változtatásra. A változás fejben dől el, a Te fejedben. A társadalom felett álló vezetők nem változásban, hanem a hatalom megtartásában érdekeltek. De hatalmat csak akkor kell változtatni, ha azzal együtt az értékrend is helyre billen. Mielőtt félreértenék szavamat, nem Iszlám forradalomra és hasonló baromságra gondolok. Az Iszlám is egy értékrend, ami nem különbözik más értékrendektől, melyek egyéneket indítottak el, akik kreatív társadalmakat hoztak létre. Tehát általánosan beszélek értékrendről.
A mai nap talánya ez. Értékrend írott formában van, de egyéni szinten, tudatosan követett formában, ami tömeges egyetértésben állna össze, nincs. És sokan dolgoznak azon, hogy ez így is maradjon. Amíg mi azon vitatkozunk, hogy Jézus Isten fia volt-e, vagy sem, vagy a Szentháromság bálványimádás-e, vagy sem és ezen a szinten sikerül tartani vitáinkat, ellenségeskedéseinket, akkor ez még sokáig így marad!

ÖNISMERET

Létezik négy fogalom, ami az egyén személyiségét meghatározza.

Beszélünk Ruh-ról (روح), ami a lélek, melyet Allah (SWT) teremtésünkkor anyáink méhében belénk lehel. Ezzel programozza belénk azokat a kódokat, melyeket neveltetésünkkel, környezetünk hatásai alatt és szabad akaratunk döntései által elő tudunk hívni, érvényre tudunk juttatni, vagy éppen elherdáljuk, elvesztegetjük azokat.

Az Ego (نفس), azaz Nafsz, melyet az Iszlám gondolkodók egy lóhoz hasonlítanak. Ha lovasa nem neveli, elhanyagolja elvadulhat, ha ráül levetheti magáról, megbokrosodik. Ha azonban a lovas karban tartja, akkor kezessé vélik és lesi gazdája minden kívánságát, hogy eszköz lehessen azok teljesítésében. A Nafsz távozik a testből, annak halálakor úgy, hogy bele van ágyazva a Ruh, a lélek. A nafsz, azaz ego a túlvilági elszámolás alanya. A vele távozó Ruh, azaz lélek csupán a potenciális lehetőségek tárháza, amiből az egónak lehetősége nyílt volna lehívni kódolt attribútumokat, értékeket.

A szív (قلب), azaz Qalb, szintén részt vesz döntéseinkben, hiszen vannak érzéseink, érzelmeink, szubjektív ítéleteink. A szív nem csak érez, hanem lát is. A szívvel való látás a Baszirah (بصيرة). Ennek kialakítása, fejlesztése minden hívő kötelessége, enélkül megfosztjuk magunkat a Jelek észrevételétől, melyek olvasása a döntések meghozatalakor lényeges. Modern világunk egyik sajátossága a Baszirah kioltása. Ha a szív nem lát, akkor egyedül az értelem, tudatosság (عقل), azaz

Aql marad, ami csak logikai, érdekeltségi szinten teszi össze az információkat. Modern világunk ennek ad prioritást, a többi elemet vagy tagadja, vagy nem tulajdonít azoknak jelentőséget.
Ezek tehát a lélek, ego, szív és értelem, melyek az egyént kifelé sugározzák, ítéleteit befolyásolják. De létezik egy ötödik fogalom, amiről eddig nem beszéltünk. Ez a Szirr (سر), azaz titok. A titok, amit csak mi magunk ismerünk és Allah.

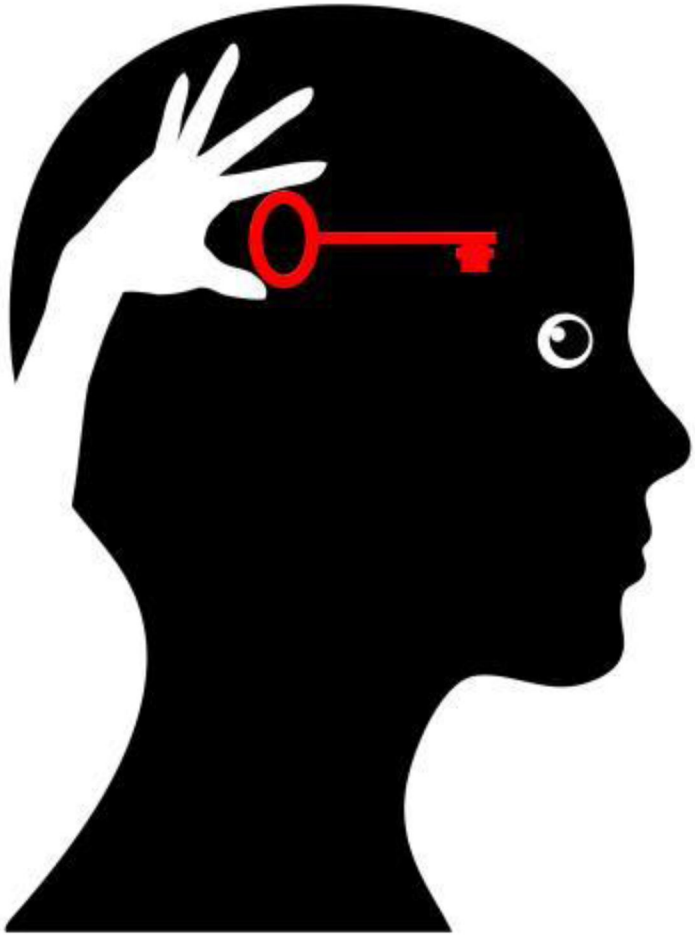
يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ﴿١٩﴾

(Allah) ismeri a szemek megtévesztésének (trükkjeit) és mindazt, mit a keblek rejtenek. (Korán 40:19)

Szemek megtévesztése: 1. Bűvészmutatvány, mágia, ahol az ember nem azt látja, ami a valóság, hanem azt, ami hamis. Saját szeme téveszti meg. 2. Akaratlagos megtévesztés, amikor pl. a szem szeretet jelez, de valójában a szívben gyűlölet ül. 3. Kémlelő szem, ami azt látja, amit nem kellene, ezzel bűnt követ el.

Csak mi tudjuk, milyen kapcsolatot ápolunk Allahhal, magunkkal és mi az, ami másokkal összeköt. Hiába élünk családunkkal, párunkkal, hozzátartozóinkkal. Egy adott állapotban az egónk belsejében lévő Szirr akár teljesen ellentétesen motiválhat ahhoz képest, mint amilyen képet magunkról kialakítunk. Ha a Szirr összhangban van a külső megjelenéssel, az egyénről tiszta kép alakul ki, akár hívő, akár hitetlen. De ha a Szirr tudatosan különbözik attól a képtől, mint amit az egyén magáról mutat, az a képmutatás, azaz Nifaq (نفاق). Ezt a legbelső motivációt csak mi ismerjük, ha egyáltalán ismerjük. Mert nem mindenki van tisztában saját legbelső énjével. Ha a Szirr és a többi négy elem nem dolgozik összhangban, az egyén nem képes felismerni önmagát, önmaga számára is idegenné válik. Ezek után mi a titok? Egy definiálhatatlan fogalom, mert nem minden esetben racionalitás. Sőt! Legtöbb esetben irracionalitás. A kérdésre adott „csak" válasz, ez a titok. Miért voltál ott? Csak! Néha magunk sem tudjuk. És az ilyen irracionalitások átírják életünket, mások életét, előre nem kalkulálhatók és visszatekintve saját múltunkra, népünk történelmére, ezek meghatározó része ilyen irracionalitásokban zajlott le. Véletlenek, „csak-ok" halmaza.
Ezek a véletlenek, „csak-ok" juttatnak el a sorshoz (قدر), ami arabul Qadr és egyben a titok, a Szirr kulcsa. Mert a sors egy része elrendelt, amit ember nem tud befolyásolni, pl. földrengés, baleset, sorscsapás, vagy szerencse, valamilyen áldás. A sors másik része nem elrendelt és teljes egészében az egyén kezében van azáltal, hogy a fent említett képességeit miként alkalmazza az elrendelt sorson belül. Az ember kezében levő sorsot, szabad akarata szerint alakíthatja bárki.

A fenti elemek mindegyike hat együtt és külön-külön is. Hiszen nem egyfajta életet élünk és minden minőségünkben más motivál. Egy tudós nem csak tudós életet él, hanem egyben férj, apa, esetleg szabadidejében egy horgászklub tagja. Ugyanarról a személyről van szó és mégis más kvalitások, belső értékek nyilvánulnak meg minden esetben. Feltehetőleg tudósként az ismereteire alapozott tudatosság, ego, apaként a szív hívja elő a lélek kódjait, de a sors kettőssége (elrendelt és szabad akarat függő), valamint a titok ott lappang minden motiváció mögött.



ÖSZTÖN, VAGY ÉRTELEM?

Az ember hiába tetteti magát intellektuális lénynek, cselekedeteit állati ösztönvilága mélységesen befolyásolja. A lét és fajfenntartás ösztönei a legdominánsabbak. Az ösztöneinket pedig csak individuális szinten elégíthetjük ki… Nem létezik csoportos orgazmus, vagy kommunális jóllakottság. Mivel primitív vezetőink jól tudják ezt, ezért ösztöneinkre hatva manipulálnak és szakítanak el minket közösségeinktől, melyek védelmet nyújtanának. A vallási vezetők még ezen is túltesznek. Ők a jóllakottságot és az orgazmust a Túlvilági örökkévalóságban ígérik, ehhez nem kérnek semmi többet cserébe, mint evilági életünket… Íme, ez a mai dzsihád!

Életet csak az kérhet, Aki ad. És annak érdemes áldozni, Aki erre érdemes. Ez pedig nem ember.

A természet igazságtalansága, hogy öregkorra a feni ösztönök nem működnek, ezzel a befolyásolhatóság is csökken… Marad az értelem, a bölcsesség. De ki figyel erre?

Én már tudom, hogy nem vihetek magammal semmit a túlvilágra abból, ami anyagi. Élvezeteimet sem. Marad a lélek és annak tartalma.

الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْيَوْمَ نَنسَاهُمْ كَمَا نَسُواْ لِقَاء يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُواْ بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ ﴿٥١﴾

„Akik vallásukat nevetség és játék tárgyává tették, s elcsábította őket az Evilági élet." A Napon elfelejtjük őket, ahogy ők is elfelejtették e Napjuk találkozóját és megtagadták Áyáinkat. (Korán 7:51)

زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاء وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللّهُ عِندَهُ حُسْنُ الْمَآبِ ﴿١٤﴾

Megszépíttetett az embereknek szeretete az asszonyoktól származó élvezeteknek, utódoknak, halmokba halmozott aranynak, ezüstnek, billogzott lónak, jószágnak, és földnek. Ezek az Evilági élet gyönyörei, de Allah! Nála az igazi viszonzás. (Korán 3:14)

Íme, itt a következtetés: „Ne keresd a földi vágyakat és viszonzást. Keress menedéket Allahban." Badr jól példázza Allah Erejét és Létét. Emberi számítás szerint lehetetlen lett volna a Muszlimoknak megnyerni ezt a csatát. Azonban az Ő segítségével minden lehetséges, ha a követők eltökéltek. Aki beilleszti magát Allah univerzális tervébe, akár egy mozaikszem, az győzni fog. Aki olyan tervet akar megvalósítani, ami nem illeszkedik Allah Univerzális tervébe, az elbukik.

Ami pedig az ösztönt és tudatos cselekvést illeti, álljon itt az a hadith, mely imam Shafa'i szerint az Iszlám tanításának egyharmada. Ezt a próféta (béke reá) Mekkából Medinába való menekülése idején mondta, amikor a menekülők között volt, aki egy nő kedvéért vágott neki az útnak, akit feleségül akart venni és nem az Iszlám ügyéért tette.

وعن أمير المؤمنين أبي حفص عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح بن قرط بن رزاح بن عدى بن لؤى ابن غالب القرشى العدوى. رضي الله عنه، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: " إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرىء ما نوى فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه" ((متفق على صحته. رواه إماما المحدثين: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيرى النيسابورى رضي الله عنهما في صحيحهما اللذين هما أصح الكتب المصنفة)).

Omar bin Khattab (Allah legyen vele megelégedve) nyomán:

Allah prófétája (béke reá) így szólt: „A tettek a szándék szerint ítéltetnek meg és minden embernek szándéka szerint adatik meg osztályrésze. Aki Allahért és az Ő prófétájáért menekült, annak menekülése Allahot és az Ő prófétáját illeti. De, aki az evilági örömökért, vagy egy asszonyért menekült, akivel házasodni akar, hát menekülése azt szolgálja, amiért menekült."

E tanítások jelzik azt is, hogy míg másokat kritizálunk, mi magunk milyen távol állunk az Iszlámtól. A legtávolabb pedig irányadóink vannak.

ÖT DOLOGBAN NE VERJENEK ÁT

إِنَّ اللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿٣٤﴾

Mert bizony, Nála van az Óra tudása. Lebocsátja a zivatart és tudja, mit rejtenek a méhek. Nem tudhatja a lélek, mit nyer el holnap és nem tudhatja a lélek, mely Földön huny ki. Mert bizony, Allah a Mindentudó, az Értesült. (Korán 31:34)

A tudás és misztérium, titkok kettőssége átfonja életünket, ezen belül különösen azt a kettőt, melyből közvetlen élet származik. Ez az eső, hiszen a víz indítja el az élet valóságát és az anyák méhei, mely az ember valóságának elindítója. E kettőhöz kapcsolódik további öt misztérium: 1. Az Óra eljövetele. 2. Az eső, zivatar. 3. Új élet, új sors születése (méhek). 4. A fizikai élet valósága máról holnapra. 5. A halál.

Itt a kulcs a földi átverések elkerülésére. Öt dolog nincs és nem is lesz az ember kezében, ezért ne is fáradozz ezek megfejtésével:

1. Nála az Óra tudása. A Végítélet órájáról van szó. Egy biztos. Jézus eljövetele lesz annak Jele:

وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿٦١﴾

És ő (Jézus) lesz az Óra (eljövetelének) Jele, hát ne kételkedjetek felőle, hanem kövessetek Engem, mert ez az Egyenes Ösvény. (Korán 43:61)

Ez a vers utal Jézus második eljövetelére az Utolsó napon, a Feltámadás előtt, amikor lerombolja a hamis doktrínákat, melyek nevében elhatalmasodtak és megvalósítja az Iszlámot, a Monoteizmus Egységét, Békéjét, a Korán Egyenes Ösvényét.

2. Lebocsátja a zivatart. Azaz az életet. Mert vízhez kötődik az élet. Ennek teremtése Nála van:

أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴿٣٠﴾

Vagy nem látják-e azok, kik tagadnak, hogy az Egek és a Föld egy pontba voltak sűrítve, majd Mi vetettük azokat szét? Megtettünk a vízből minden dolgot élővé, hát mégsem hisznek? (Korán 21:30)

Két állítás hangzik el és mindkettőt igazolják a modern tudományok. Egy írástudatlan Próféta nem találhatta ki egyiket sem. 1. Ősrobbanás elmélet az Univerzum keletkezéséről. Lásd a függeléket a Szúra után. 2. Víz az élet alapja, víz nélkül nincs élet. Ma ez egy természetes állítás, de 1400, de még 100 évvel ezelőtt sem volt az.

3. Tudja, mit rejtenek a méhek. Nem fiú vagy lány, egészség vagy betegség, hanem sors szinten csak Isten tudhatja, mi a méhek tartalma.
4. Mit nyer el holnap a lélek. Ember elől elzárt tér a holnap megjövendölése. Szegénység, gazdagság, csapás, mind beláthatatlan ember számára. Ezért kell úgy formálni életünket, hogy az bármelyik pillanatban véget érhet.
5. Nem tudhatja a lélek, hogy mely földön huny ki. Ember nem tudhatja, hogy hol és mikor hal meg.

Ez az öt meghagyás óriási jelentőségű. Általában az emberek közti legnagyobb átverések összefüggésben vannak valamelyikkel az öt közül. Ha befenyegetnek, hogy pokolba jutsz ezért, vagy azért, ha jóslásokba bonyolódsz, ha filozofálsz olyasmiről, ami félrevisz, mert vagy nincs ráhatásod, vagy csak szócséplés, ha ember szólít fel arra, hogy kövesd, mert nála van az ismeretlen tudása, ha hitegetnek, hogy országod és ezzel a Te sorsod is piszkosul meg fog változni, fel fogsz virágozni, akkor gondolj erre az öt meghagyásra. Ja, és még valami! Jézus lesz az Óra eljövetelének Jele! Mi nagyobb keresztények vagyunk a kereszténye knél. Tudtad?

SHARIA ÉRTELMEZÉS

Sharia és annak korhoz illesztett felfogása nélkül a másfél milliárdos muszlim népességgel az együttélés el fog lehetetlenülni és konfliktusok sorozatát fogja elindítani. Akkor értsük meg, mi is az a sharia? Tisztázzuk: nem kéz és láblevágás, nem asszonyok megkövezése és hasonló marhaságok, amiket lejárató hadak terjesztenek.
A Korán két fő eleme a doktrínák (aqida) és a rendtartás (sharia). A doktrínák a monoteizmus doktrínái, ami minden monoteista vallásban ugyanaz. Három fő fejezete az egyistenhit, túlvilág és próféciák. A sharia pedig rossz szóval jog, de nem az. A jogot ugyanis ember állítja elő, a rendtartást pedig nem előállítja, hanem az isteni revelációkból, elvekből vezeti le. A Korán kb 40 %-a doktrína és 60 %-a sharia. A doktrínák nem változtathatók meg, mert dogmák. A sharia lehet judaizmus, kereszténység, vagy iszlám szerinti. Igen, ez a mi felosztásunk. Doktrínákban nem, de jogkövetésben eltérünk. A judaizmus joga a hagyomány, melyet zsidó közösségek követnek egy tudós rabbi, vagy rabbik irányítása alatt. A keresztény sharia a kánonjog. Az Iszlám sharia pedig a Koránon alapszik. A sharia elveit nem lehet megváltoztatni, de a levezetések, korhoz, helyhez való adaptálások miatt rengeteg alkalmazott rendtartás alakult ki. Ahhoz, hogy egy helyhez, korhoz adaptált jogot le lehessen vezetni, a Koránt a kornak megfelelően kell értelmezni. Ebből adódóan a Korán önmagában az alkotmány ugyan, de még nem jogforrás. Jogforrás akkor lesz, ha megszületik hozzá egy korhű magyarázat, melyet az adott közösség tudósai létrehoznak. Itt most jogi magyarázatokra gondolok, nem elvi eszmefuttatásokra.
Ahhoz, hogy ezt a hatalmas munkát el lehessen végezni egy intézményre volt szükség. Ez volt a kalifátus. A kalifátus rendszerében történt meg 1400 éven keresztül a sharia adott korhoz és helyhez történő harmonizálása. Így teljesen más rendtartást követtek Bagdadban, Kairóban, Córdobában stb. Tehát a helyben élő és arra szakosodott jogászok, adminisztrátorok adott formára és gyakorlatra építették fel a sharia rendszerét. Ez hatalmas könyvtárakat, kutatómunkát igényelt. Ezért inkompetens pl. Bill Warner és más áltudósok, akik brosúrákat adnak ki Sharia törvénye nem muszlimokkal címmel, csak hogy lejárassák az iszlám rendtartását. De ők ezért kapják a fizetést, így értelmezhető, amit tesznek.
A kalifátus intézménye 1924-ben megszűnt. Gyakorlatilag ma nincs meg az az intézmény, ami a joggyakorlatot a jelen korhoz igazítaná, tehát modernizálná. Mi volt erre az muszlimok reakciója? Mindenki abba a korba menekült vissza tudatban, amikor virágzó hatalom voltak. Mint az a magyar, aki azt a Magyarországot sírja vissza, ami elveszett. Három tengerparttal, ahhoz kötődő joggal, alkotmánnyal. Hát, a muszlimok is így gondolkodnak. És ennek kárát látjuk ma. Egyrészt van, aki modern korba, van, aki kőkorszakba menekül tudatában és ehhez kapcsolja az akkori jogkövetést. Tehát nem vallási, hanem kulturális problémáról van szó. Egy afgán kecskepásztor egészen más jogot tart Iszlámszerűnek, mint egy egyiptomi tanár. Hiszen az Iszlám világ kulturálisan jóval heterogénebb, mint az, ahol szekuláris jogrendszer van érvényben.

A gyarmatbirodalom és a kalifátus rendszerének bukása után (tudom, a kettő nem egy időszakra esett), muszlim tömegek vándoroltak be Európába. Az első generációt a szabadság, meggazdagodási vágy, vagy családjának biztonsága, biztos eltartása hozta ide. Nem törődtek ők vallással. A beilleszkedés és pénzkeresés volt a fő gondjuk. A második generáció, akik már itt születtek, érdeklődtek saját identitásuk után. A 90-es években, ezt a szándékot támogatva megszaporodtak az őshazából Európába érkező missziók, akik hozták saját iszlám felfogásukat és számos mecset épült. A vallásszabadság jogi lehetőségét élvezve rengeteg értelmezés, mecset kapott legitimitást Iszlám címszó alatt. Igen ám, de egy alapvető feltétel nem volt: sharia harmonizáció! Ha pedig az nincs,

akkor kialakul ez az áldatlan állapot, ami minden nappal közelebb visz egy káoszhoz. Tehát nem siránkozni, gyűlölködni kell, hanem ezt a kérdést feketén-fehérem meg kell oldani.
Most csak a muszlim oldalhoz beszélek:

- Olyan nincs, hogy hoztok magatokkal egy hitet és annak jogrendjét alkalmazzátok a befogadó országgal történő egyeztetés nélkül. A Próféta (béke reá) is mindig egyeztetett a befogadókkal (Nagashi Abesszínia, vagy Aqaba 1 és 2 egyezmény a Khazradzsokkal és Anszárokkal Medinából)
- Olyan nincs, hogy a többségi jogrendet nem fogadom el! „Shura ítéljen közöttük dolgaikban" (Korán 42.38). Ez jelen esetben parlament.
- Amennyiben még sem fogadható el az adott ország és nincs lehetőség egy muszlimszerű élet viteléhez, akkor tovább lehet állni. Ez a lehetőőség adott.

Ami nem lehetséges: ha ideszöktél, befogadtak, gondoskodnak képzésedről, kenyérkeresetedről és neked azon jár a szád, hogy a hitetlenek rosszak, te pedig jó vagy, ugyanakkor felbújtasz, lázongsz. Ebben az esetben húzz innét haza és ott mutasd meg miként kell iszlámszerű életet vinni. Mert ha ezt teszed, a Koránt alapjaiban sérted, hiszen elköveted a legnagyobb bűnt, ami: Fitna…ármány, ellentétek szítása.
Na ezért kell egy mai korra harmonizált sharia, hogy titeket is megzabolázzon, egyben mindenki védelmét, biztonságát garantálja. A jogharmionizációt az adott szekuláris joghoz értem, amit a többségi társadalom parlamenti úton létrehoz és gyakorol.
Kérem azok bocsánatát, akik muszlimok és törvénytisztelők. Kérem azokét is, aki befogadók és mindent megtesznek embertársaikért.
Végül kérem Allahot, hogy bocsájtsa meg, ha tévedek fejtegetésemben.

SÍITA SZUNNITA VITA AZ ISZLÁM RÉSZE-E?

Jézus mi volt? Katolikus, vagy református? Mohamed mi volt? Síita, vagy szunnita?
Ugye, milyen nevetséges viták ezek? Az síita, szunnita vita nem az Iszlám része. Ez az Iszlám történelmének része csupán. Az Iszlám igehirdetési szakasza a Korán 5:3 versének gondolatával, ami egyébként Mohamed (béke reá) halála előtti utolsó beszédében is elhangzott, lezárult:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلاَمَ دِينًا

Ezen a napon bevégeztem számotokra a hitvallást, beteljesítettem rajtatok kegyemet és megelégedéssel vettem az Iszlámot tőletek hitvallásként. (Korán 5:3)

Ezek után bármi történhet, bárki szólhat bármit, az nem az Iszlám része.
Köteteket tölt meg a síita-szunnita irányzat kialakulásának története, de nagyon röviden a következő történt. Mohamed (béke reá) halálát követően indult vita arról, hogy ki lépjen az ő örökébe, más szóval: ki legyen a kalifa. Itt két táborra szakadtak a követők. Az egyik azt vallotta, kalifa csak az lehet, aki Mohamed (béke reá) háza népéből, vérvonalából származik. Ezt ma síitának nevezik. A másik csoport szerint nem a vérvonal számít, hanem Mohamed elrendelései, a hagyomány, tehát szunna. De mindkét irányzat ugyanazt a Koránt követi és Mohamedet tartja prófétának. Tehát a lényeg a hatalom megtartása és a Muszlimok feletti kontroll. Ez innen már nem Iszlám, hanem politika, ami a történelemben sosem a doktrínák, hanem a hatalom miatt hadakozott. Ma is ez a helyzet. És ha a politikát tekintjük választóvonalnak, akkor Szaúd Arábia, Izrael USA van a szunnita oldalon, Irán, Oroszország és szövetségeseik a síita oldalon. Igen, tudom, hogy Izrael, USA és Oroszország nem Iszlám országok, de a politika így működik. Az Iráni Iszlám forradalom előtt Reza Pahlavi sah ült Irán trónján és Irán USA szövetségese volt. Akkor például nem volt síita-szunnita ellentét. És lehet, hogy a síita szunnita tengely 50 év múlva teljesen máshol lesz. De akármilyen vitáról, ellenségeskedésről legyen szó, szembe megy Allah meghagyásával:

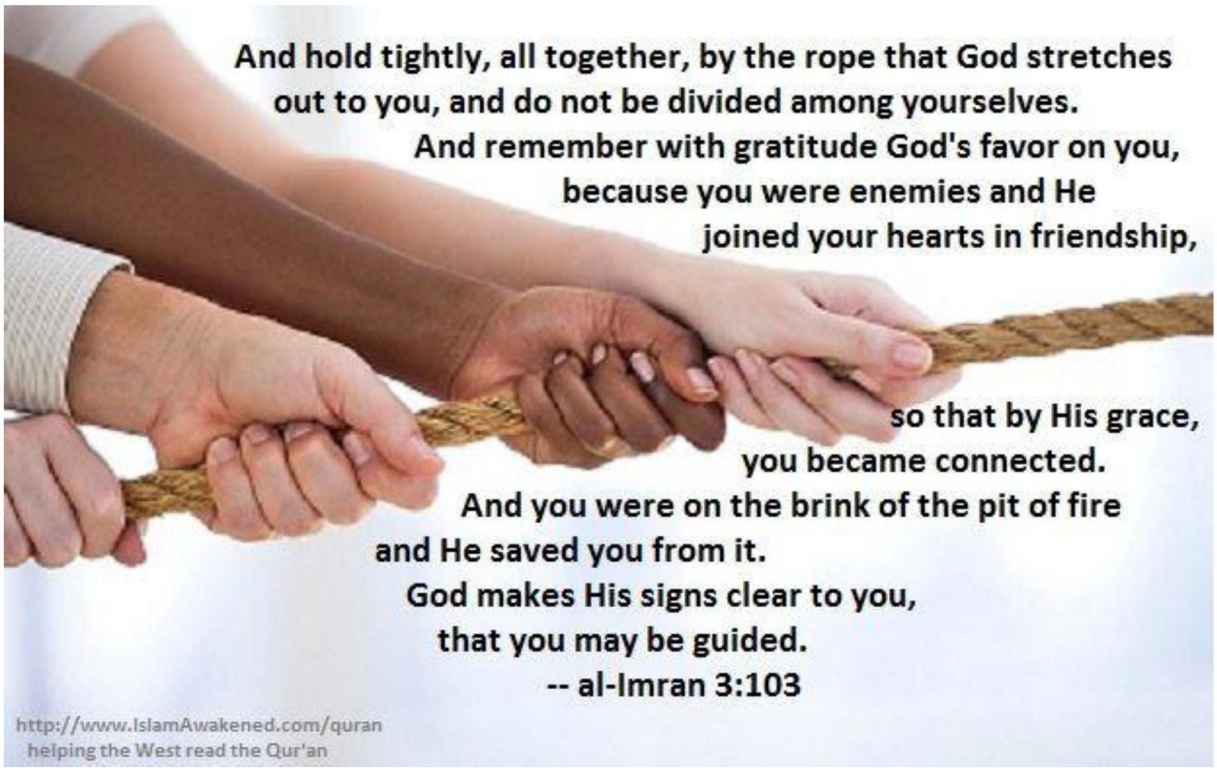
وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعًا وَلاَ تَفَرَّقُواْ وَاذْكُرُواْ نِعْمَةَ اللّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَاء فَأَلَّفَ
بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنتُمْ عَلَىَ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنْهَا
كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠٣﴾

Ragadjátok meg Allah kötelét mind és ne különbözzetek! Emlékezzetek Allah kegyére felétek, midőn ellenségek voltatok és összhangot teremtett szíveitek között, s az Ő kegye által testvérek lettetek! A Pokol gödre szélén voltatok és Ő megmentett attól! Ekképpen nyilvánítja ki Allah az Ő Áyáit, hátha tán jó útra tértek. (Korán 3:103)

Yathribot (később Medina) polgárháborúk, törzsi viszályok és állandó széthúzás szakította részekre, mielőtt a Próféta földjére lépett. Ezt követően Medina, a Próféta Városa lett, ahol páratlan

Testvériség alakult ki az emberek között és az Iszlám otthonává vált. Mai civakodó világunk hasonlatos az egykori Yathrebhez. Rá tudjuk-e helyezni a Próféta lábnyomát erre a világra és tudunk-e ebből egy nagyobb Medinát építeni? Ez az áya a Muszlimok Egységére és azok Testvériségére hív, akik jótéteményűek, békét, prosperitást akarnak ezen a világon.

Tudom, okosabbnál okosabb hozzászólók lesznek, akik kivesézik a síita-szunnita ellentéteket, mert a vádak ott tornyosulnak egymással szemben a hamis hadíszok használata, eltérő hagyományok követése miatt, de a lényegről ne terelődjön el figyelmünk. A síita is követi a szunnát és a szunnita is tiszteli Mohamed (béke reá) háza népét, így az egész vita meddő és hosszú távon, ha a Muszlimok feje lágya egyszer benő, akkor értelmetlenné válik.



SZEKULARIZÁCIÓ

A szekularizáció a folyamat, amelynek során a világban lejátszódó folyamatokról adott természetfeletti magyarázatba vetett hit eltűnésével az emberek szakítanak vallási elgondolásaikkal és gyakorlataikkal, tágabb értelemben az a folyamat, amely során megszűnik a vallás társadalomra gyakorolt hatása. Leginkább a vallástól és az egyháztól való tömeges elfordulás,

de jelentheti az egyházi javaknak "világi", magán vagy állami célokra való lefoglalását is. (https://hu.wikipedia.org/wiki/Szekulariz%C3%A1ci%C3%B3)

A szekularizáció mai olvasatban az állam és egyház elválasztását jelenti. Az állam nem szól bele az egyház, az egyház pedig az állam dolgaiba. De valójában beleszól. Kivédhetetlen, hogy az egyháznak ne legyen politikát, államot érintő mondanivalója és az állam rendszeresen használja az egyház emberekre gyakorolt hatását a maga javára és ha ez nem megy, gátolja működését.

De mondanivalóm lényege nem ez, hanem a következő: sosem vált külön az állam az egyháztól, bármennyire is hirdeti azt. Az a tény, hogy létezik lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény, alárendeltséget mutat, tehát nem működhet az egyház az államtól függetlenül. Csak az hoz törvényt a másik felett, aki maga alá rendeli azt. Viszont ez soha nem történhetne meg fordítva. Tehát egy egyház soha nem hirdethetne ki szabályozást az állammal való viselkedésével kapcsolatosan. De eszem ágában sincs kritizálni ezt az állapotot, mert Isten őrizzen attól, hogy egyházaink, az abban dolgozók jelenlegi állománya hatalommal rendelkezzen, mert világégés lenne belőle. Jócskán rájuk fér a korlátozás. Célom csupán a tények rögzítése: szekularizáció a fenti definíció alapján nincs. Egyfajta érdekszövetség van állam és egyház között, ahol az állam az egyházakon keresztül szavazatokat gyűjt, az egyház pedig az államtól javakat, jogokat kap. Eközben azt hirdetik, hogy egymástól függetlenül működnek. Ez az üzleti viszony gyakorlatilag az egyházat a materializálódás felé vezette és az halt ki belőle, amiért létrejött: a hit.

Most, amikor vészhelyzetben tengődik a világ, ezen is el lehet gondolkodni. A hívők zöme hitre, Isten szólítására vágyik. A szobánk sarkában is éppúgy áthat minket a hit mélységet feltáró ereje, teljesen fölösleges volt ehhez kifosztani az inkákat, majákat aztékokat, hogy bearanyozzuk vele templomaink ornamentikáit. Szintúgy fölösleges volt rabszolgákkal kereskedni, olajbevételek milliárdjaiból mecseteket építeni, balfasz hitszónokokat kinevelni, akik az emír, vagy király igazságát voltak hivatottak igazolni a Korán szavaival. Rájövünk, hogy ilyen helyzetben ki az élet és halál igazi ura? Kié az igazi törvény és hatalom? Rájövünk, hogy a földi hatalmat gyakorlóknak csak olyan eszközök vannak kezeikben, melyekkel minket, halandókat szorítanak sarokba, irányítanak kényük kedvük szerint, de a teremtésben semmi hatalmuk nincs. Az első szél elfújja őket. Egy hazug világot építenek körénk, ami csak akkor áll fent, ha minden nap egy további hazugsággal támasztják alá, melyet egyre több erő bevonásával döngölnek belénk.

A gondolkodásnak, véleményformálásnak szintjei vannak. Vannak, akik saját falujuk határán nem látnak tovább. Vannak, akik városuk szintjén élnek, gondolkodnak. Vannak, akik országuk határain belül próbálnak látni, véleményt nyilvánítani és vannak, akik kilépnek a nemzetközi térbe, ott mutatják tájékozottságukat. Ezeket a fokozatokat azért említem, mert ezekbe és ezeknél specifikusabb a terekbe zárkózunk be, képzünk oda valós és valótlan törvényszerűségeket, majd létrehozzuk saját depressziónkat, melynek eredménye torzult énünk, mesterséges életünk. Ha nem lépünk ki a Teremtés egészének dimenziójába és nem próbáljuk abból a szintből is látni saját sérülékenységeinket, hibáinkat, semmisségünket, akkor sosem leszünk képesek korrigálni szándékainkat, tetteinket.
Vedd észre, hogy most is csak saját magaddal foglalkozol! Semmi mással nem törődsz, mint túléléseddel, anyagi helyzeteddel. Pedig, ha 7 milliárd ember csak ebben gondolkodik, a katasztrófa sokkal magasabb szinten termelődik újra. Tudom, szenvedsz, pánikolsz, félted magad. De ha nem vagy képes a jelenlegi csapást emberi közösség szintjén kezelni úgy, hogy ez az emberi közösség saját beilleszkedését segítse elő egy sokkal magasabb szintű rendbe, akkor magának az emberi

közösségnek kérdőjeleződik meg létjogosultsága. Ebben Te is benne vagy az Egóddal, ami a folyamatot elindította! Miért? Nem látod, hogy faludnak bele kell illeszkedni egy közeli város infrastruktúrájába? A városnak pedig az országéba, az országnak pedig a nemzetközi trendekbe? Itt nem áll le az élet! A nemzetközi trend is be kell, hogy illeszkedjen valahova!

Hajrá szekularizáció! Kössétek gúzsba áruló papjainkat, sejkjeinket, tegyetek béklyókat vallásokra, egyházakra. Hozzátok földi törvények ezreit! Ha a gondolat szabad, arra törvény nem hozható. A gondolattal pedig irány a Teremtés egésze! Hajrá felismerés! Ez innen nem vallás, hanem hit, felismerése a Teremtőnek, a Teremtés valós összefüggéseinek. Ez működik szekularizációval és anélkül is.

A történelem ismétli önmagát. Döntsük el, hogy az itt ismertetett történések végkimenetelére volt-e hattással bármiféle ember alkotta törvény, ellenállás? Íme:

أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِن بَعْدِهِمْ لاَ يَعْلَمُهُمْ إِلاَّ اللّهُ جَاءتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّواْ أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ وَقَالُواْ إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُم بِهِ وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَنَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ ﴿٩﴾

Nem jött el tán híre azoknak, kik előttetek voltak? Népe Noénak, Aádnak, Thamudnak és azoknak, kik utánuk jöttek? Nem ismeri őket más, csak Allah. Elhozták hozzájuk Prófétáik a bizonyságokat, de kezeikkel betapasztották szájaikat és mondták: „Mert bizony, mi megtagadjuk azt, mivel titeket küldtek és ködös kételynek tartjuk azt, mire hívtok minket.” (Korán 14:9)

Az emberek nem ismerik minden Próféta nevét, történeteiket pedig még kevésbé. Akiknek híre elérkezik, azokat spirituális tanulságnak és intésnek kell vennünk, hiszen példaadó életük erre ad instrukciót.
„Kezeikkel betapasztották szájaikat”, jelentheti azt, hogy a hitetlenek a Prófétáék szájait akarták kezeikkel betapasztani, de azt is, hogy csöndre akarták kezeikkel inteni őket. Mindkét variációban az a lényeg, hogy a Prófétáék népei, így Quraish sem tolerálták az Üzenet eljövetelét, mindenben gátolták Isten Igazságának érvényre jutását.

قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِي اللّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى قَالُواْ إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِّثْلُنَا تُرِيدُونَ أَن تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَآؤُنَا فَأْتُونَا بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ﴿١٠﴾

Prófétáik mondták: „Kétségetek van-e Allahban, Ki az Egek és a Föld elindítója? Hív titeket, hogy megbocsájthassa nektek bűneiteket és visszatartson titeket egy meghatározott ideig!” Mondták: „Ti csupán emberek vagytok, mint mi! Le akartok minket téríteni arról, mihez atyáink imádkoztak. Hozzátok el nekünk a valóságos hatalmat!” (Korán 14:10)

A Próféták eloszlatják a kétségeket. 1. Nem vonhatjátok kétségbe Allah létezését. Elég csak körbenézni! 2. Mi nem magunktól mondjuk azt, amit mondunk, hogy becsapjunk titeket. Az inspirációval Allahtól érkezett Üzenetet továbbítjuk.
A kételkedők így szóltak a Prófétákhoz: Ti hívtok minket? A válasz: Nem. Allah hív titeket és Ő óv meg kegyelmével.

A „meghatározott ideig" való visszatartás, hátha az emberiség megbánja bűneit, a Koránban gyakran visszatérő gondolat. Az evvel egybecsengő és sorsunkhoz kötődő hasonló idézeteket itt találhatjuk:

2:282, 4:77, 5:32, 6:60, 7:34, 10:39, 11:3, 13:38, 14:10, 14:44, 16:61, 22:5, 22:33, 29:5, 29:53, 31:29, 35:45, 39:42, 42:14, 63:10, 71:4.

SZERZÉSI ÖSZTÖN

Imam Bukhari és Ibn Dzsarir a következőt idézték Ubayy bin Ka'abtól. A Próféta (béke reá) így szólt: „Ha Ádám gyermekeinek két kincsekkel megrakott völgye lenne, akkor kellene nekik egy harmadik völgy is. Ádám gyermekeit nem lehet jóllakatni a földön, ezért a Koránban kinyilatkoztatott az Alhakum at takathur (Elhatalmasodott rajtatok a rivalizálás)".

أَلْهَاكُمُ التَّكَاثُرُ ﴿١﴾

Erőt vesz rajtatok a versengés a javak halmozásában, (Korán 102:1)

A szerzési vágy, szenvedélyek, vagyon halmozás, pozíció, követők számának növelése olyan ösztönök, melyek nem csak az egyének, hanem társadalmak gondolkodását is motiválják. Ha ez versengésbe, rivalizálásba csap át, rossz vége lehet. A javak gyűjtése egy bizonyos szintig jó és elvárt, de amikor szenvedéllyé, széteső jellem okozójává, mindent uraló, monopolizáló személyiségek kialakító tényezőjévé válik, akkor káros, romlásba visz. Az ilyen szemlélet nem hagy helyet az emelkedettebb gondolatoknak és erre itt figyelmeztetés hangzik el. Sokan nem gondolnak minderre, míg el nem jön a halál, majd visszatekintenek életük hiábavalóságára és elveszettnek látják életük értelmét.

حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ ﴿٢﴾

Míg a sírokkal nem találkoztok. (Korán 102:2

كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿٣﴾

Mert, igenis meg fogjátok tudni. (Korán 102:3)

ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿٤﴾

Majd, igenis meg fogjátok tudni! (Korán 102:4)

كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ ﴿٥﴾

Mert a tudás bizonyosságával tudjátok meg, (Korán 102:5)

لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ﴿٦﴾

Hogy látni fogjátok a Poklot! (Korán 102:6)

ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ ﴿٧﴾

Majd a szemetek bizonyosságával fogjátok meglátni azt! (Korán 102:7)

ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ ﴿٨﴾

S Ezen a Napon kérdőre lesztek vonva a gyönyörökről (mit élveztetek)! (Korán 102:8)

Kérdőre vonnak bennünket a hiábavalóságokért, az elfecsérelt időért, energiáért, felelősségért, amiért mindezt nem valós értékekre fordítottuk. Végül lehull a lepel, megjön a tisztánlátás és kiderül, hogy jól, vagy rosszul múlattuk el életünket.

Van itt még egy gondolat. Aki komolyan veszi a hitet, tudja, hogy nem csak ez a földi élete van, hanem lelke egy időtlen térben él. Ha pedig időtlenségben létezik, akkor nem kell beszorítani vágyait, szerzési ösztöneinek kielését szoros időhatárok közé. Nem a sírgödörrel van vége mindennek. Ezt csak az gondolja így, akinek nincs Túlvilág képe és testi életének kiszabott terminusába igyekszik görcsösen felhalmozni mindent, ami útjába akad. Ez a kiolthatatlan szomj a javak után eltávolítja őt a boldogságtól és boldogulástól.

TE IS VESZTES AKARSZ LENNI?

Lássuk, ki a vesztesek:

الَّذِينَ يَنقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِن بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَن يُوصَلَ
وَيُفْسِدُونَ فِي الأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿٢٧﴾

Kik megszegik Allah törvényét a Vele kötött szövetség után, kik meggátolják Allah elrendeléseinek bekövetkezését és megrontók a földön. Ők a vesztesek. (Korán 2:27)

Három állítás hangzik el:

1. Kik megszegik Allah törvényét a Vele kötött szövetség után. Néhány betegesen zsidózó kommentátor szerint ez Isten és a zsidók közti szövetségre utal, melyet a zsidók megszegtek. Ha ez így lenne, akkor tekintsük a Koránt egy szűkre szabott történelemkönyvnek és értelmezzük Izrael gyermekei és Isten kapcsolata vonatkozásában. De hiszen ilyen már van! Azt Tórának vagy Ószövetségnek hívják! Akár elfogadjuk eredetiségét, akár nem, annyit mindenképpen be kell látnunk, hogy a Tóra az a kinyilatkoztatás, ami a zsidók és Isten közti kapcsolatról szól. A Korán is ez? Ugye, hogy nem! Ha pedig nem, akkor ez az állítás példabeszéd, értelme általános és az EMBER-ISTEN kapcsolatra utal, tehát ránk is! Úgyhogy nem maradsz ki barátom Te sem! A Koránt nem olvashatod küldő szemlélőként, mert annak mondataiban utazol, rólad is szól. Igen, Isten Veled is szövetséget kötött! Attól a pillanattól kezdve, hogy lelket lehelt testedbe, ott van Veled és felelős vagy e szövetség megtartásáért. Szándékoddal, tetteiddel, életeddel, vagyonoddal adós vagy Teremtődnek, mert ez mind letétben van nálad, nem a tiéd! Ha pedig ez mind csupán letét, úgy bánj vele, hogy az a letétbe adónak tetszen. Íme itt a szövetség közted és Teremtőd között!

2. Kik meggátolják Allah elrendelésének bekövetkezését. Minden pályán kering, akár a bolygók. Ez a keringés, körforgás egy törvény szerint megy végbe. A fizika is ismer ilyen törvényeket, pl. gravitáció. Lehet nem egyetérteni, szembe menni vele, de teljesen felesleges. A gravitáció földi körülmények között kiszámítható módon hat. Mindennek van a gravitációhoz hasonlatos törvénye, ami szerint halad, él. Ilyen rendbe írható be a természet, minden teremtett élettelen és élő objektum, köztük az ember is. Működésük törvényeinek felfedezése nem csak kívánatos, hanem előírt. Számos áya rendeli el a Koránban a minket körülvevő világ Jeleinek figyelését, tanulmányozását. Az ember is a teremtés része, így a törvény rá is vonatkozik. Nem vonhatja ki magát a teremtésből és nem is viselkedhet zsarnokként a teremtésben. Egyet tehet: beilleszkedhet. Ha nem ezt teszi, rövid távon élvezheti vágyainak örömeit, de hosszú távon elvész. Ugyanez történik az ember társadalmán belül is. Hozhat törvényeket önhatalmúlag, vagy parlamentjei által, forgalomba hozhat élelmiszereket, melyek olcsók, de beltartalmuk egészség károsító, alkalmazhat kamatot, bevonhatja más tőkéjét tiltott spekulációkba stb., de ha ez szembe megy Allah rendelkezésével, akkor csak idő kérdése és minden a feje tetejére borul. Mert a szabad akarat és tudat, nem minden esetben jelent előnyt. Ha ezt gyengeség motiválja, akkor hátrány.

3. Megrontók a földön. Vannak kreatív, konstruktív erők és vannak olyanok, amelyek másokból élnek, azokat parazita módon kihasználva. Ők azok, akik mást adnak el magukból, mint amijük van. Azt mutatják, hogy bölcsek, rendelkeznek, de nem bölcsek. Azt mutatják, hogy az erkölcs megtestesítői, de gyarlók. Azt mutatják, hogy tartalmuk van, de üresek. Ők azok, akik nélkül jól megvan a világ, de ők a világ nélkül nem létezhetnek. Tapadókorongjaikkal ráragadnak mindenre, amiből hasznot remélhetnek és úgy szívják le, teszik zsebre, zsarolják ki a javakat, hogy nem számolnak a következményekkel. Eszköztárukban szerepel a Fitna (ármány, zavarkeltés), Képmutatás és jellemükben a Baghi (mohó, kapzsi szerzési vágy) dominál, melyek az Iszlám fő bűnei közül valók.

Ugye sokra illik a fenti „vesztes” meghatározás? Úgyhogy nyugi! Minden vesztesnek eljön az ideje.

TUDNI KELL: EDDIG TARTOTTAK A HATÁRAIM, INNEN NEM TUDOM

Nagy hibát követünk el, ha olyan kérdésekre próbálunk válaszolni, ami saját fantáziánkra van bízva. Ez egy másik szakma. Gyakran akkor esünk ebbe a hibába, ha nem maradunk meg annál a tudásnál, amit Allah (SWT) és az Ő prófétái (béke reájuk) adtak. Természetesen egy korhű magyarázathoz az adott hely és kor műveltsége is szükséges, különben nem lehet kontextusba helyezni a gondolatot. Az is előfordul, hogy egy korábbi tudós fantáziáját gondolják tovább és hoznak létre új elméleteket. Majd eljön az idő, hogy a legújabb gondolat alapjaiban rengeti meg Allah igéit.
A kérdéstől indulnak el a bajok. Ilyen pl., hogy mi lesz a lélekkel, miután az távozik a testből? A válasz: Barzakhba kerül. Ez egy állapot, amiben a test visszakerül az anyag körforgásába, de a lélek valahol vár. Ez a valahol a Barzakh. Ez a hely, vagy helyzet az, ahol a lélek várja Allah ítéletét. Eddig Allah könyve és a próféta (béke reá) hadisza. Aki ennél tovább megy a misztikában, az már fantáziál és óhatatlanul saját szavai csapdájába kerül. Nem tudjuk milyen a Barzakh, nem tudjuk mi várja ott a lelket és azt sem tudjuk, meddig tart. Itt le kell állni.
Ezzel nem azt állítom, hogy csak egy könyvre kell támaszkodni, mert az szörnyű eredményt szül. Aki megáll egy könyvnél, abból bigott, más igazáról meggyőzhetetlen, szélsőséges elme válik. Majd eljut oda, hogy önmagát az egy könyv miatt Allah kinyilatkoztatójának tartja és képes saját fantázia világát Allahra vetítenie. A műveltség, olvasottság azért kell, hogy eljussunk arra a szintre, ahova mások a világ felfogásában már eljutottak. Ne fedezzünk fel banális dolgokat és adjuk elő azokat hatalmas innovációként. Ugyanakkor jelzi azt a határt, ahonnan a fantázia, képzelet elválasztja a fogalmakat a

realitástól. Magyarul: ne állítsunk Isten teremtéséről olyan hülyeségeket, ami saját elménk terméke, de nincs rá autentikus magyarázat.
A képzelet messze visz minket, ami sokszor jó, de sokszor tévút. Jó, mert ha megfelelő alapban gyökerezik, segít elképzelni a Marsot, bolygókat, vagy egy egyszerű atomot. De ha a misztika világába tévedünk és Istent próbáljuk elképzelni, tévútra lépünk. Emberek vagyunk, és sokan Őt egy nagyon nagy embernek képzelnék. Mivel két kezével teremt, ezért őt nyolc kézzel ruháznánk fel, hiszen emberi logikával nyolc kézzel könnyebb teremteni. És íme! Eljutunk az indiai istenség ábrázolásig. De ha marhák lennénk, akkor Istent is marhának képzelnénk, legfeljebb nyolc szarvval. Sokakkal ellentétben, nem azt állítom, hogy ilyeneken ne járassuk az agyunkat, hanem az a véleményem, hogy jöjjünk rá ezeken a fantáziálásokon keresztül, miként jutottak el más kultúrák ezekhez az ábrázolásokhoz. De tudatosítsa magában, hogy mindez a fantázia terméke, Isten kinézete nem igazolható, sem teológiailag, sem tudományosan. Az Ő léte az eredménnyel igazolható egyedül, ami a szemünk előtt áll! Az Univerzum maga!
A világosság és sötétség fogalma is megtévesztő. Az embernek a nappali fény adja a világosságot, de egy bagoly számára az éj sötétje jelenti azt, hiszen abban tud vadászni, abban leli meg Isten gondoskodását. Tehát emberi felfogással a világosság, a maga fizikai valóságában tudjuk mi. De egy Szent könyvben az értelme más. A spirituális világ világossága a megvilágosodást jelenti.
Ami a magyarázatokon túl döntő, az a tűz, ami bennünk ég! Mi táplálja a bennünk égő tüzet! Talán ez a legfontosabb. Gyűlölet? Mások fölé kerülés? Kisebbségi érzés? Anyagi érdekek? Önvédelem? Háborodott elme? Őszinte tanítási vágy? Szeretet? Amíg ezt nem látjuk tisztán önmagunkban és követő oldalon, addig nem helyezhetjük el gondolatainkat úgy, ahogy szeretnénk.
Így az ember ott hibázza el, hogy olyanra ad választ, amiben nincs tudása és olyanoknak, akiknek fölösleges válaszolni. Ráadásul olyasmi motiválhatja, ami egy gondolatból antitézist hoz létre.

Ahhoz, hogy növény keljen ki a magból, életképes magnak kell termékeny talajba jutnia. És egy mákszem tudja, hogy belőle diófa nem lesz. Mi pedig emberként túllövünk saját kereteinken.
Tanulj meg ember leállni és ilyet is mondani: Nem tudom! Bocsánat, de valamit nagyon elrontottam! Tévedtem! Idáig tart a tudásom és nem tovább!

Valaha olyan mesterektől tanultam, akik egy gyönyörű gondolat kifejtése után merték azt mondani, hogy „au Allahu a'alem", vagy ha nem, akkor Allah a legjobb tudója. Ma ezt egyre kevesebbet hallom.

TÜRÉS, ÁLLHATATOSSÁG

Sokszor mérgelődünk, szitkozódunk, eseményeket csapásként élünk meg. Kirúgnak a munkahelyről, megszűnik párkapcsolatunk, anyagi nehézségeink támadnak stb. Negatív szemlélettel ez mind szerencsétlenség. De miért nem kérdezed meg magad, hogy mi ezzel Allah szándéka? Lehet, hogy Allah nem azért zár be ajtót előttünk, mert rosszat akar, hanem egy új ajtó fog megnyílni, aminek a hozadéka több számunkra, mint az az út, amin eddig jártunk. Lehet, ha nem rúgnak ki, te sosem leszel arra kényszerítve, hogy saját lábra állj és vállalkozz. Lehet, hogy az a kirúgás kellett ahhoz, hogy végre saját erőforrásaidra, képességeidre építs fel valami jobbat. Lehet, hogy egy kiüresedett párkapcsolat helyébe egy értékesebb lép majd. Az első látásra negatív események lehet, hogy hosszútávon pozitív történéseknek adják át a helyet. Aki hisz Allahban, annak a reménytelenségben is

Ő ad reményt. Tudjuk, hogy mindennek oka van és ha Rá hagyatkozunk, akkor ezek az okok a javunkat szolgálják.

وعن أبي يحيى صهيب بن سنان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "عجبا لأمر المؤمن إن أمره كله له خير، وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن : إن أصابته سراء شكر فكان خيراً له، وإن أصابته ضراء صبر فكان خيراً له" ((رواه مسلم)).

Abu Yahia Szuhaib bin Szinan (Allah legyen vele megelégedve) tudósításából:
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Csodálatra méltó a hívő dolga, mert az minden esetben jóra fordul és ez csak hívőre áll! Ha jólét köszönt rá hálát ad (Allahnak) és jó neki. Ha balsors éri állhatatosan tűri és ezáltal jó neki”
(Muszlim)

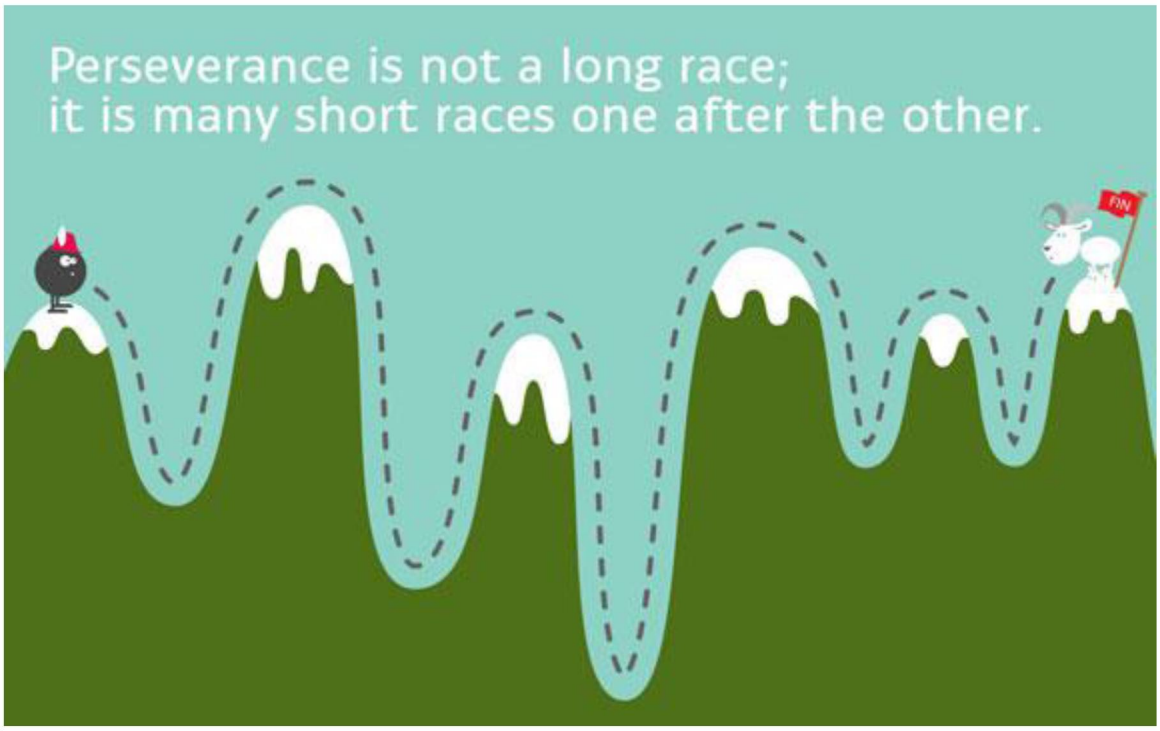
Vannak, akik megjátsszák magukat. Kapzsiságuk egy olyan embert formál belőlük, ami más, mint ők. Életük beállítás, hazugság, de valójában ez mind mások átverésére irányul. Sok feszültség gyülemlik fel bennük, amit olyan helyen adnak ki magukból, ahol nem kell megjátszani magukat, ahol felengedhetnek. Ez a szűk családi, legközelebbi baráti környezetük. Az igazi karakter ott jön elő, ahol fel kellene töltődnünk és mi is fel kell töltsünk másokat. Család, feleség, testvér előtt. Ha nemes a lélek, akkor a családi környezetben a legnemesebb. Ha a lélek azonban bűnös, akkor ebben a környezetben tör ki, nem töltődik fel és maga sem tud másokat tölteni. Leszívja mások energiáit és önmaga is kimerül. A nehéz időszakok átélése pedig könnyebb, ha együtt vagyunk és közösen visszük a terheket. Szűk környezetünk egyetlen bűnös tagja sok terhet rak magára és másra. Lehet, hogy a bűnös túl van azon a ponton, hogy megítélje önmaga helyzetét. Mert bűnben a sátán elvakít, magunkat sem látjuk. Az őrizkedő élet pedig látóvá tesz. Látjuk evilágunkat és túlvilágunkat, mely megnyugvást, elégedettséget önt szívünkbe. Ezért fontos a szív megtisztítása és tisztán tartása.

Az izzadsággal elért eredmény tartós. A kis pénz nehezen keresve jön, de nehezen fogy el. A nagy pénz gyorsan keresve jön és hétvégére eltűnik. Ha ezt a folyamatot látjuk, akkor bizonyos, hogy valami Haram van a dologban és ezt a Haramot olajozzuk. Mindig a Haram emészti fel a pénzt. Ha a Haramot kiszűrjük, visszaáll a rend.
Segíts, támogass másokat még nehéz helyzetedben is és Allah téged segít. Pénzt akarsz? Adj másoknak és Allah tízszeresét adja neked. Ha a legnehezebb helyzetedben nem magadra gondolsz, kétszeresen is megkönnyebbülsz. Egyszer azért, mert a másokkal való foglalkozás eltereli saját gondjaidról a figyelmet, másodszor azért, mert számíthatsz Allah bőkezűségére, ami helyzetedből kiemel. Amíg görcsösen bennünk van „ez az enyém” tudat, nehezen könnyebbülünk meg. De ne feledd: minden jótékonykodás a családon belül kezdődik!
Ha szíved túlságosan kötődik az evilághoz, elveszted a túlvilágot.

لاَ يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لاَ تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلاَ تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلاَ

تُحَمِّلْنَا مَا لاَ طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَآ أَنتَ مَوْلاَنَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

Allah nem ró a lélekre többet, mint mit elbír. Övé, mit elnyert, de ellenére kel az, mit ő másoktól nyert el. Urunk! Ne végy minket feledésünk és hibáink által! Urunk! Ne tégy ránk terhet, ahogy azokat terhelted, kik előttünk voltak. Urunk! Ne rakj ránk annyit, amit nem bírunk el! Oldozz fel minket, bocsáss meg nekünk, kegyelmezz nekünk! Te vagy a Fenségünk, hát légy Pártfogónk a hitetlenekkel szemben! (Korán 2:286)



ÚGY ÉRTESZ, AHOGY A PRIZMA BONTJA A FÉNYT

A prizma csodálatos példáját adja annak, hogy ért az ember. A fény, de nevezhetjük világosságnak is, áthalad a prizmán és az hullámhosszok szerint elemeire bontja. Így a fénynyalábból különböző színek, vörös, narancs, sárga, zöld, kék és ibolya képződnek. Az értés is ilyen. A világosságból van, aki a vöröset, van, aki a sárgát és van, aki a kéket érti. Mind helyesen ért, mégis vitatkoznak. Pedig, ha összetennék, amijük van, az kiadná a fényt.

Tudom, jönnek azok a hozzászólások, hogy az Iszlám a fény! Persze. De mit ér az Iszlám ezzel a fénnyel, ha ebből is csak a vöröset, vagy sárgát értik meg követői? És a többi vallás követői is joggal állíthatják, hogy a Kereszténység, Júdaizmus, vagy bármi más a fény! Sőt, ezt a jogot maga a Korán adja:

آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللّهِ وَمَلآئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
لاَ نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ وَقَالُواْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ
﴿٢٨٥﴾

Hiszi a Próféta, amit Ura neki kinyilvánított és a hívők is (így tesznek). Mind hisz Allahban, az Ő Angyalaiban, az Ő könyveiben, az Ő Prófétáiban. Nem teszünk különbséget egy Prófétája között sem! Mondják: „Hallottunk és engedelmeskedünk. Bocsánatodért esedezünk Urunk és Hozzád vezet sorsunk.” (Korán 2:285)

Ez az aya a „Hudzsat al-Wida’a”, a Próféta (béke reá) utolsó szónoklatában nyilatkoztatott ki. Erős felhívást tartalmaz a hitre és Allah akaratának eltökélt követésére. Mint utolsó szavak, összegzik a Prófécia üzenetét és általános képet festenek az Iszlámról. Nagyon fontos tanítás. Az egyetlen hit az, ha hiszünk Istenben, az Ő Angyalaiban, Könyveiben és Prófétáiban. Nincs különbség a Próféták között! A Korán végig többesszámot használ! Az Iszlám egyesíti a Monoteizmust szolgáló nemzeteket, vallásokat. Ennek jegyében az utolsó aya egy közös fohász, amit együtt mondunk azokkal, akik hisznek Allahban, hogy mentsen meg a bűnöktől és terhektől, melyeket elődeink elkövettek és hordoztak.

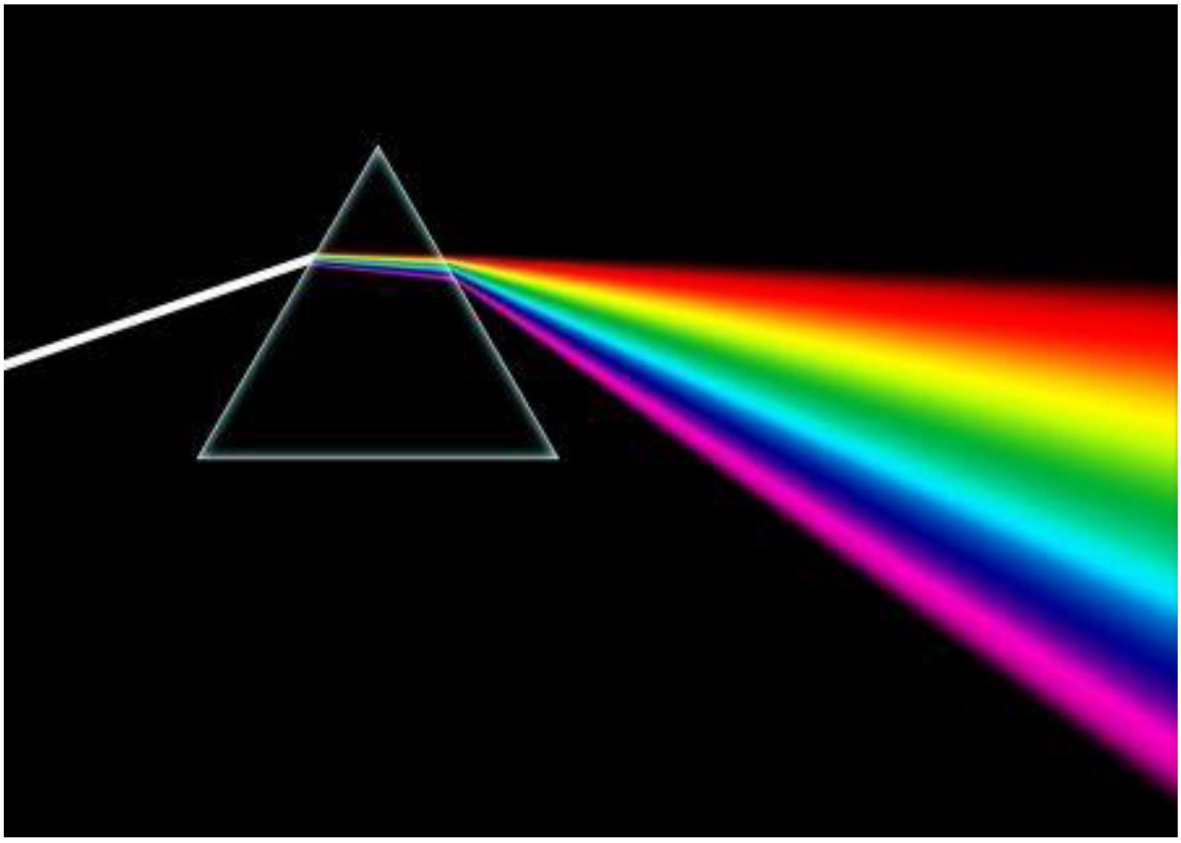
Pedig az igazi fény akkor világítaná be elménket, ha a színeket összetennénk. Ekkor ismernénk fel az igazi igazságot. Addig csak színeket látunk:

فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴿٥٣﴾

Szektákká szaggatták szét dolgukat maguk közt és minden párt annak örvendezik, ami az övé. (Korán 23:53)

Azok, akik egy-egy Próféta neve mögé sorakoztak fel és ebből üzletet csináltak, szétszakították a vallás Egységét és az Egy Vallás helyett, szekták terjedtek el, melyek mindegyike örvendezik annak a

kicsinek, amit kiszakított magának a Nagy Univerzális Igazságból, Allah Tanításából. A szektás vallási zűrzavar ember által előidézett jelenség, ehhez Istennek nincs köze. Majd eljön az idő, amikor az Egység Igazsága felülkerekedik és megszünteti a jelen állapotokat.



VALLÁSI PÁRTOK

Egy hívő számára, akinek nem egyházba, hanem Istenbe vetett hite van, Isten mindent megelőz. Isten a Teremtő és a Vele való állandó kapcsolat hatja át életének minden pillanatát.
Ami a vallási pártokat illeti, az ezekhez való tartozás, ezek támogatása, nem hitbéli feladat, elvárás. Isten azelőtt is volt, hogy ezek megalakultak volna és azután is lesz, ha ezek már elbuknak. Az e pártokhoz való kapcsolódás úgy, hogy ezekhez vallási értékeket rendelnek, egyenlő Isten hatalmának korlátozásával, lealacsonyításával. Ezekben csak idő kérdése és a szeretet helyét felváltja a gyűlölet. Egy születéssel kezdődő és halállal végződő kapcsolat nem váltható fel a hatalomért folytatott érdektől érdekig tartó kapcsolattal, ahol Isten neve a jelszó!
Igen, maga a hit is politika! De másképp. Minthogy minden politika, az is, ha nem formálunk véleményt. A távolállás és felülről szemlélődés is politika. A születés, élet és halál rendjét nem parlamentekben döntik el.

Egyéni szinten mindenki olyan csoportosuláshoz csatlakozik, amelyikhez akar. De ezekbe Istent bevinni szánalmas. Istennek meg van a maga pártja, köszöni szépen. Hosszú távon mindig az Ő pártja győz.

وَمَن يَتَوَلَّ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُواْ فَإِنَّ حِزْبَ اللّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴿٥٦﴾

Ki Allahhoz, az Ő Prófétájához és a hívőkhöz fordul, hát (ők) Allah gárdája, ők a győztesek! (Korán 5:56)

VÉRTANÚSÁG AZ ISZLÁMBAN,
AMI MÁS, MINT AMIT AZ AKTUÁLIS ÉRDEKEK SZERINT MANIPULÁLNAK

Gyakran halljuk a vértanúságot célként beállítva és úgy magyarázva, hogy életünk odadobása, feláldozása Allahnak tetsző cselekedet. Bizonyos, hogy a vértanúság a hívőt Allah kiváltságosai közé juttatja, de kevesen értelmezik azt, hogy milyen tetteket nevez meg az Iszlám olyannak, ami mártírrá lépteti elő a halandót.

وَلاَ تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاء عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴿١٦٩﴾

Ne számítsanak halottnak azok, kik Allah útján ölettek meg. Sőt! Élők, kik Allahnál nyernek gondviselést. (Korán 3:169)

Egy szép rész az Igaz ügyében áldozatot hozott Vértanúságról. Ők nem halottak, hanem sokkal magasabb szinten élnek, mint az az élet, amit itt hagytak. Még azok is becsben tartják azokat, akik egy igaz ügyért halnak meg, akik nem hisznek a Túlvilágban. A halhatatlanság koronáját hordozzák nemzedékeken keresztül az emberek gondolataiban. A Hitben egy magasabb, igazabb és kevéssé viszonyítható halhatatlanság létezik. A halhatatlanság, talán nem is fejezi ki az életnek ezt a kontextusát. Az ő esetükben, a halál nyit kaput egy valós, igazi Élet felé, amihez viszonyítva, csupán egy árnyvilágot hagytak hátra.

فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللّهُ مِن فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُواْ بِهِم مِّنْ خَلْفِهِمْ أَلاَّ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١٧٠﴾

Boldogok a kiváltság által, amit Allah ad nékik. Megörvendeztetik a hátramaradottakat, kik nem csatlakozhattak hozzájuk, hogy ne érezzenek félelmet, se bánatot. (Korán 3:170)

يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللّهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللّهَ لاَ يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٧١﴾

Megörvendeztetnek Allah kegye és kiváltsága által. Mert bizony, Allah nem veszejti el a hívők bérét,- (Korán 3:171)

Idáig tart azok említése, akik harcban esnek el. De ne álljunk meg itt! Mert a vértanúság sora nem itt ér véget.

وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ سُهَيْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " مَا تَعُدُّونَ الشَّهِيدَ فِيكُمْ " . قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ قَالَ " إِنَّ شُهَدَاءَ أُمَّتِي إِذًا لَقَلِيلٌ " . قَالُوا فَمَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ " مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ وَمَنْ مَاتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ وَمَنْ مَاتَ فِي الطَّاعُونِ فَهُوَ شَهِيدٌ وَمَنْ مَاتَ فِي الْبَطْنِ فَهُوَ شَهِيدٌ " . قَالَ ابْنُ مِقْسَمٍ أَشْهَدُ عَلَى أَبِيكَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ قَالَ " وَالْغَرِيقُ شَهِيدٌ " .

Abu Hureira (több hivatkozási lánc szerint is) tudósítása szerint a próféta (béke reá) így szólt: „Ti kiket tartotok magatok közt mártírnak? A követők válasza: Az, ó Allah prófétája, akit Allah útján ölnek meg, mártír. Erre ő: (Ezen az alapon) az Ummámból csak kevesen számítanak mártírnak.” (A követők): Akkor kik ők, ó Allah prófétája? „Akit Allah útján öltek meg, mártír, aki Allah útján leli halálát, mártír, aki pestisben (járványban) hal meg, mártír, aki betegágyban hal meg, mártír.” Ibn Miqsam hozzátette: Apád (Abu Hureira) elbeszélése alapján esküszöm, hogy a próféta (béke reá) még ezt is mondta: „aki megfullad, mártír.”
Forrás: Szahih Muszlim 1915

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ سُمَيٍّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ " الشُّهَدَاءُ خَمْسَةٌ الْمَطْعُونُ، وَالْمَبْطُونُ، وَالْغَرِقُ وَصَاحِبُ الْهَدْمِ، وَالشَّهِيدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ".

Abu Hureira tudósítása
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Akik az alábbi öt ok miatt halnak meg, mártírok: pestis (járvány), betegség, fulladás, ha rájuk dől az építmény és ha Allah útján válnak vértanúvá.”
Forrás: Szahih Al-Bukhari 2829

أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال :القتلُ في سبيل الله شهادةٌ، والنُّفساء شهادَة، والحَرق شهادة، والغَرق شهادة، والسُّل شهادة، والبطن شهادة

A próféta (béke reá) így szólt): A harc Allah ügyéért vértanúság, belehalás a szülésbe vértanúság, az égés vértanúság, a fulladás vértanúság, a tüdőbaj vértanúság a betegségbe halás vértanúság.

https://www.alukah.net/sharia/0/64420/#ixzz6PzEuTjph

Összegezzük.
Nem csak a harcmezőn válik valaki mártírrá. Sőt! Ott a legkevésbé, hiszen erre nyílik a legkevesebb alkalom. A cél nem az ilyen vértanúság alkalmainak „előállítása”. A vértanúság fogalma az Iszlámban ennél jóval szélesebb. A fenti hadiszok megemlítik a betegségek, terhesség, szülés, nőgyógyászati panaszok, fulladás, égés, épületek összeomlásának, tehát a földrengések, árvizek, járványok, természeti csapások, de akár az egyszerű balesetek áldozatait.
De se vége, se hossza a hadíszoknak, így csak felsorolom a további tartalmakat. Akik Fitna (összeesküvés, ármány) áldozatai, martírok. Akiken igazságtalanság esett, mártírok. Akiket vagyonukért, családjukért, hitükért öltek meg, mártírok.

Ha jól odafigyelünk, bármelyikünk mártír, aki rendes, Istennek tetsző életet él, eltűri az élet viszontagságait és küzd gyermekei jobb jövőjéért, Allah akaratának beteljesüléséért.

Aki harctérre küld, mártíromságot követelve tőled, az járjon elől jó példával. Ne őt kövesd, hanem az Írást.

VISZONTAGSÁGGAL JÁR A MEGKÖNNYEBBÜLÉS

Megköszönöm párkapcsolataimnak (volt egy pár), hogy kisemmiztek. Nem is tudták, hogy milyen jót tesznek velem. Hálásan köszönöm, hogy elindítottak a spirituális fejlődés útján. Ha ők nincsenek, sosem jutok el egy más világértéshez, ami sokkal könnyebb és élhetőbb.
Köszönöm Boszniának, Afrikának a sok szenvedéssel járó tapasztalatot, Egyiptomnak, az Al-Azharnak a bölcseletet és Gödöllőnek a tudományt.
Amit nem tudtam sehol sem hasznosítani, az a szülői házból hozott értékrend. Sebaj, nekik is köszönöm, hatalmas befektetés volt részükről, ami azt eredményezte, hogy egész életemben lelkiismeret-furdalásom volt, hiszen sosem tudtam azoknak az értékeknek megfelelni. De szerintem ma már senki sem tud. Ez egészen addig tartott, amíg volt lelkiismeretem. Ma is van, de más formában.
Gyakorlatilag addig tartott Mihálffy Balázs, az úriember, amíg voltak olyan szempontjaim, hogy lakás, autó, karrier, mutogatni való másoknak, eltitkolni való mások elől. Ezektől a sors fokozatosan megfosztott. Igen, fájdalmas volt, mert egy ember, aki ezekhez szokott és neveltetésénél fogva is ezt az egzisztenciának nevezett valamit kellene elérni, nehezen mond le róla. De megtörtént. A bevezetőben felsorolt állomások hozzásegítettek az új állapotba való beleszokáshoz. Most már a világ minden kincséért nem cserélném fel jelenlegi helyzetemet azzal, ami volt. Amíg van valamid, csak irigyeid vannak. Már hosszú évek óta nincsenek irigyeim.
Ahogy bezárul mögöttünk az anyagi világ ajtaja, megnyílik egy másik. Tudom, azt várod, hogy áhítatos szavakkal írjam le Isten közelségét, a megvilágosodást és hasonlót, de magyar ember ilyen szavakból nem ért. Ha azt írom viszont, hogy ez egy olyan világ, ahonnan „mindent leszarhatsz", akkor érted, ugye? Mert ha ebbe bekerülsz, elveszti jelentőségét, adóhivatal, földi törvény, Orbán, Gyurcsány és mindenki más, aki rekeszbe akar zárni. Ugyanis ez a fajta lét kiszabadít a rekeszekből. Ki az a vezető ezek után, aki képes olyan polgárok felett hatalmat gyakorolni, akik kiszabadultak a rekeszekből, mindent és mindenkit le tudnak szarni? Persze, hogy senki. Ki az a vezető, akinek, ha azt mondod, hogy dugd fel magadnak az előírásaidat, mert rám azok vonatkoznak, melyek érvényesek a Marsra, Jupiterre, az egész Univerzumra, melyek érvényesek voltak Arisztotelészre, Platónra és ezer másra, akkor örülne? Szándékosan nem említettem prófétákat. A szankciók sem hatnak, nem lehet rád ijeszteni, nincs súlya a jaj, vigyázz mert ennek következménye lesz, erre rá is mehetsz, kifejezéseknek. Mert akkor legyintesz, megmosolygod és válaszolsz: sebaj, akkor folytatom az örökkévalóságban ugyanezt a testem nélkül. Aki mélyen éli meg a spiritualitást, annak ez a lét egy átmenet csupán. Ez hihetetlen egy Európában materializálódott felfogás számára, de ahogy megfosztanak a materiától, kialakul, hidd el. Először védekezésként menekülsz ebbe az állapotba, majd rájössz, hogy ennek létezik egy tudatos formája, az Iszlám. Ha kitanulod és rájössz bölcseletére, nem fog rajtad többé földi káprázat, megtévesztés.
A földi állapotokon belüli mikroközösségekre hozott rendtartás, ami lehet tradíció, emberek közti norma, törvény, amit évente változtatnak érthetetlen, betarthatatlan és szűk. Olyan, mintha egy állatkerti ketrecben levő majompopuláción belül kellene beleszokni egy ott kialakított hierarchiába, ami egy másik állatkertben más, a vadon élők rendjétől pedig teljesen eltér.

Nem lázadásra bíztatok senkit. Inkább önmaga felszabadítására. Tudom, földi törvénynek is lenniük kell. És olyanoknak, melyeket éppenséggel a többség akar. Még akkor is követnem kell, ha ez belső törvényeimmel nincs összhangban. De ahogy a rab lecsukja szemét cellájában és gondolatban szabad, számodra is a belső harmónia hoz felszabadulást, ha elvonatkoztatsz attól világától, melyekből hála istennek kisemmiztek. Így utólag látom, az a világ volt az igazi rabság.

A Korán ezt a gondolatot ennél sokkal szebben így írja le Mohamed (béke reá) életét és megpróbáltatásait példává emelve:

أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴿١﴾

Nem tártuk ki tán kebled? (Korán 94:1)

A Próféta emberi természete letisztult, befogadó lett és emelkedetté vált. Alkalmas lett arra, hogy minden Teremtmény felett ő legyen a Kegyelem. Egy ilyen természet nem vesz tudomást a köznapi emberek alacsonyrendű motivációiról, amik előidézték megcsúfolását, üldözését.

وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ ﴿٢﴾

És vettük le rólad terhed, (Korán 94:2)

Óriási kihívás, hogy egy ember egymaga küzdjön meg az őt körbevevő világ bűneivel. De Allah ehhez erőt, muníciót és kegyet ad. Leveszi a terhet és átalakítja azt örvendetes győzelemmé, könnyedséggé, melyet az ember az Egy Igaz Isten odaadó szolgálatában élvezhet.

الَّذِي أَنقَضَ ظَهْرَكَ ﴿٣﴾

Mi hátadat szegte? (Korán 94:3)

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴿٤﴾

És emeltük (magasba) megbecsülésed? (Korán 94:4)

A Próféta erényeit, tiszta jellemét, emberek iránti szeretetét még életében is megbecsülés övezte. Neve az emberiség legnagyobb hősei közt marad fenn.

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾

Mert bizony, viszontagsággal megkönnyebbülés jár, (Korán 94:5)

Ezt a verset kétszer mondja el, megerősítve a benne foglaltakat. Bármi vesződség, bonyodalom, törődés éri az embert, Allah megoldást nyújt. Kiutat, megkönnyebbülést biztosít, ami a boldogsághoz visz, feltéve, ha az Ő Tervét követjük, állhatatosak vagyunk és kitartunk hitünkben. A megoldás, vagy megkönnyebbülés nem csupán eljön a viszontagság után, hanem egymás feltételei. Megkönnyebbülés nem létezhet előzetes viszontagság nélkül és fordítva.

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾

Bizony, viszontagsággal megkönnyebbülés jár. (Korán 94:6)

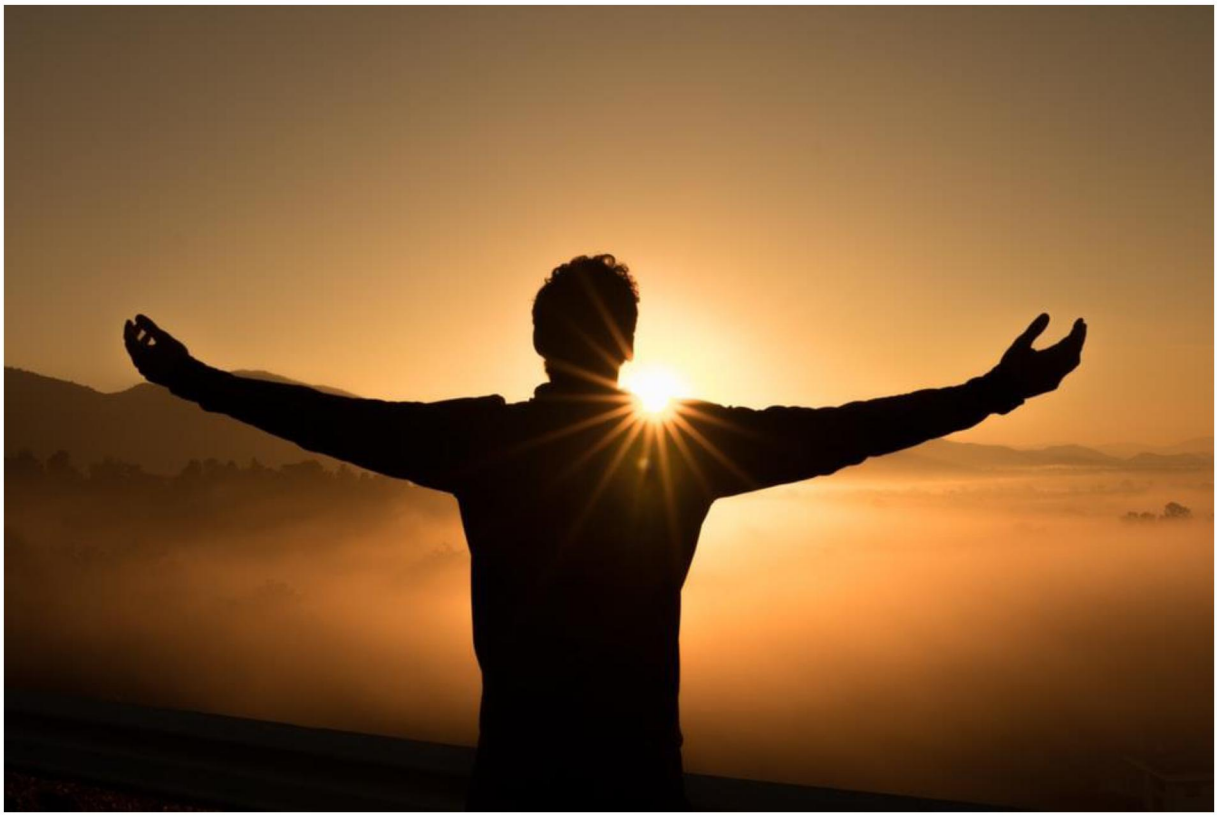
فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ﴿٧﴾

Ha megszabadultál, hát vesd újra bele magad (a törődésbe) , (Korán 94:7)

Miután hirdettél az embereknek, tanítottad őket Allah Üzenetére, megmutattad mi a helyes irány és mit kerüljenek el, buzdítottad őket a hitre, a munka itt nem ér véget. Aki Allahért dolgozik, az nem pihenhet meg.

وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴿٨﴾

És Uradra (mindig) vágyj. (Korán 94:8)



2.3. SHARIA JOGTUDOMÁNY ÉS JOGGYAKORLAT

2.3.1. SHARIA KIALAKULÁSA, JOGFEJLŐDÉSE ÉS HELYZETE

DAR AL-ISZLÁM ÉS AZ ISZLÁMON KÍVÜLI TERÜLETEK BESOROLÁSA A SHARIA SZERINT

Ismeretes, hogy jelenleg hol húzódnak az államhatárok és azt is tudjuk, hogy ezeket nem nemzeti hovatartozás, hanem politikai alapon jelölték ki. Az Iszlám felosztása nem nemzeti és nem politikai. Nem a jelenlegi arab és Iszlám országok államhatáraira gondolok. Ezeknek semmi köze az Iszlámhoz.

A köztudatban az él, amit az orientalizmus, tehát a politikailag elkötelezett keletkutatás erről elterjesztett. Eszerint létezik a Dar al-Iszlám دار الإسلام (Iszlám otthona), ahol muszlimok élnek és a Dar al-Kufr دار الكفر (hitetlenség otthona), ami egyenlő a Dar-al-Harb-al دار الحرب (hadviselés otthona). Igen egyszerű magyarázattal ez annyit tesz, hogy a muszlimok számára minden nem

muszlim hitetlen, ezért háborút kell ellenük viselni ellenük mindaddig, amíg fel nem veszik az Iszlámot és Dar al-Iszlámmá válnak.
Nos, akkor tegyük helyre.

A Dar al-Iszlám mellett van több olyan „otthon", amit eddig nem említettem, de a „tudományos" megközelítés sem. A Dar al-Szalam دار السلام (béke otthona) az első. Ebbe négy otthon tartozik.

1. Dar al-Iszlám, دار الاسلام (Iszlám otthona)
2. Dar al-Szulh, دار الصلح (azoknak otthona, akikkel megállapodás van a békéről)
3. Dar al-Ahd دار العهد (azoknak otthona, akikkel bármilyen egyezmény van)
4. Dar al-Amn دار الامن (azoknak otthona, akikkel egyszerűen biztonságban lehet élni)

Rájuk vonatkozik a következő áya:

إِلاَّ الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَىَ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ أَوْ جَآؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَن يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُواْ قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاء اللّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنِ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْاْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلاً ﴿٩٠﴾

Kivéve azokat, akik csatlakoznak a néphez, akik közt és köztetek egyezség van, vagy úgy jönnek el hozzátok, hogy keblük visszatartja őket attól, hogy veletek harcba szálljanak, vagy (attól, hogy) saját népükkel szálljanak harcba. Ha Allah akarná, hatalmat adna nekik felettetek és harcolnának veletek. Ha visszavonulnak tőletek és nem harcolnak veletek, majd békét intéznek hozzátok, akkor Allah nem tesz meg nektek ellenük utat. (Korán 4:90)

A „kivéve" ez alóli kivétel: „vedd őket és öld meg őket," ami ismételt dezertálás és árulás miatti halálos ítéletre vonatkozott. Még egy ilyen súlyos tett elkövetése után is létezik két kivétel: 1. Ha a dezertőr egy olyan törzsben kér menedékjogot, amivel hatályos szövetség, vagy békeszerződés áll fenn. Feltehetőleg egy ilyen törzs (még akkor is, ha nem Muszlimok), visszatartják a dezertőrt attól, hogy a Muszlim ellen tegyen. Egy ilyen törzsben megszabadítják fegyvereitől és ártalmatlanná teszik. 2. A második felmentő körülmény, ha az illető saját elhatározásból soha nem fog fegyvert az Iszlám erőivel szemben, még akkor sem, ha nem csatlakozik a Muszlim hadakhoz és nem vesz részt velük más ellenség, meglehet, hogy egykori saját népe elleni küzdelemben. Ehhez bizonyítania kell elszántsága komolyságát.

Ez a négy kategória teljesen egyenértékű a Sharia megítélése szerint, hiszen egyik helyen sem merül fel jogsérelem vallásgyakorlat és emberi értékek megítélése szempontjából. Hangsúlyozom, hogy teljesen mindegy, hogy milyen vallási értékrendet, vagy éppen szekuláris, vallási értékeket nem valló országokról van szó. Tehát ezek egyike sem Dar al-Harb. Még ha „hitetlenek" is vannak közöttük, akkor sincs hadviselési kötelezettség ellenük.

A Dar al-Harb kifejezetten olyan országok elnevezése, akik agressziót hajtanak végre, tehát kívülről támadnak. Ekkor védekezni kell, sőt kötelező és ez a dzsihád egyik fajtája a sok közül. Viszont ennek a háborúnak a Sharia részéről szabályai vannak, ami a muszlimokat kötelezi. A hozzászólásokat megelőzve mondom, hogy háborúról beszélek, nem terroristák által elkövetett bűncselekményekről, mert azokra nem illik, amit írok.

Nem támadható gyerek, nő, öreg, diplomata, bármilyen vallású papi hivatást betöltő személy, mezőgazdasági dolgozó, üzletember, tehát egyszóval civilek. Nem ejthető kár szentélyekben, terményben, fákban, állatokban.

A vegyi fegyverek, baktériumok, vírusok és atom korszakában furcsa ezt hallani, amikor egy mai hadviselés első számú áldozatai a civilek. Az infrastruktúra, élelmiszer, víz és minden életet fenntartó logisztika megsemmisítése pedig prioritás. Lassan csak a katona marad ki a mai háborúk eseményeiből.
Amikor az ember látja az sok esztelen vérontást még muszlim országot között is, érthetetlenül veszi elő a könyveket és törvényeket, melyekkel e tettek szembe mennek.

Mi, akik Európában vagyunk, adjunk hálát Allahnak, hogy a Dar al-Szalam (béke otthona) területén élhetünk.

FATWÁK KÖVETÉSE

Milyen fatwát kövessünk?
Fatwa az a rendelkezés, ítélet, melyet egy vallást ismerő személy hoz. Attól függően, hogy az adott közösségben van-e erre képzett személy, annak döntése számít, akit a közösség elfogad. Egy kisebb közösség esetében lehet sejk, aki vallásvezető, tanító, egy nagyobb közösségben pedig qadi (bíró), mufti stb.

Fatwára akkor van szükség, ha egy kérdésre a hívő nem talál választ a Koránban és ezt követően a Szunnában. A sorrend nagyon fontos! Az első mindig a Korán, mert az és annak aktuális magyarázata az elsődleges jogforrás. Ezt követi a Szunna, ami gyakorlatilag a Próféta (béke reá) hozzávetőleg 60.000 meghagyását, hozzá kötődő kijelentéseket jelenti, melyeket hiteles források jegyeztek fel. Ha ezekben sem találjuk a választ, kereshetünk megoldást az Idzsmá-ban, ami a tudósok által közösen elfogadott vélemény. Ha pedig ez sem elég, akkor fordulhatunk a közösség megfelelő tudósához, aki gyakorlatilag ugyanezeket a lépcsőket járja be és analógiákat keresve hoz ún. „következtetett, vagy levezetett" döntéseket és e levezetések módszertana a Qiyasz. Ez egy erre kialakított tudomány.

هُوَ الَّذِيَ أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ في قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاء الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاء تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ ﴿٧﴾

Ő az, Ki lebocsátotta rád (ó Mohammed) az Írást, benne az ítélő Áyákkal, mik a Könyv Fundamentumai, mások példázatok. De kiknek szívében romlottság honol, a hasonlatost követik, keresve a Fitnát (viszálykeltést), keresve az ahhoz vezető értelmezést. De nem tudja más annak értelmezését, csak Allah. Kik megingathatatlanok a tudásban, mondják: „Hiszünk benne! Ez mind Urunktól való!" Nem éri fel (az Üzenetet), csak az értés embere. (Korán 3:7)

A személy, tudós, aki tanulmányoz, levezet, következtet, elemez, a Mudzstahid, az általa elvégzett munka az Idzstihád, ami az Iszlám ügyéért való önzetlen áldozatvállalást jelent. Tehát az, aki Idzstihádot végez, legyen az bármilyen rangú, beosztású személy, az a tudós, akinek véleményére a többiek adnak. Az előbbi áya azt a kifejezést használja rájuk, hogy „raszikhún fi al-ílm", azaz megingathatatlanok a tudásban.

Ezek szellemében térjünk vissza az alapkérdésre: milyen fatwát kövessünk?
Ilyen kérdést nem szabad feltenni. A kérdés alapjában véve rossz! Azt a fatwát kell követni, amit a mufti, qadi, sejk, tehát Mudzstahid kiad. De csak a saját magunk által követett Mujtahid! Ugyanis csak a Mudzstahid rendelkezik madzheb-el, azaz „vallási irányzattal", ő ismeri az adott Iszlám jogiskola előírásait. A köznépnek nincs „mazheb" -je, csak a muftinak, mudzstahid-nak van. Egy amerikai jog más, mint a kínai jog. Ennek jogi berendezkedését, rendelkezéseit csak az amerikai és kínai jogászok ismerik részletesen, az amerikai és kínai közemberek nem! Így van ez Iszlám esetében is. Ezért az a személy, aki fatwát keres és egyik muftitól vándorol a másikig, amíg maga számára a legmegfelelőbb rendelkezést meg nem találja, hibát követ el! Ez tilos! Még nagyobb hiba, ha a fatwát

az interneten keressük és addig szörfözünk, míg a legjobbra nem lelünk. Ilyen nincs! Az interneten általános jogvéleményeket lehet keresni, esetleg megjeleníthetők korábbi esetek és az azokra vonatkozó, kiadott fatwák, de a konkrét esetre vonatkozólag kötődni kell egy adott Mudzstahid véleményéhez és rendelkezéseihez. A mai viszonyokat tekintve ez a Mudzstahid lehet egy neten működő valaki, aki ilyen úton ad ki fatwát, de akkor minden további kérdésben is csak hozzá lehet fordulni. Polgári perek esetén sem lehetséges válogatni bíróságok között. Ha pedig egy bíróság döntést hoz, azt meg lehet fellebbezni, de nem lehet azzal elutasítani a bírósági döntést, hogy keresünk egy másik bíróságot mindaddig, amig jó döntés nem születik.

A neten való szörfözés, vagy könyvtárazás jogi ügyekben csak egy esetben elfogadott. Ha az adott mudzstahid át akarja tekinteni, hogy a különböző madzheb-ek tudósai a korábbiakban milyen ítéleteket hoztak és milyen levezetések alapján. Ezt az összehasonlító tanulmányozást nevezzük „talfiq”-nak. Ez felkészülést igényel, ezért nem mindenki alkalmas talfiq gyakorlásához.

Tehát milyen Fatwát kövessünk? A Koránt, Szunnát, Idzsmát, és helyi keresetekben pedig azt a Muftit, vagy Mudzstahidot, akihez tartozunk. Ha pedig egyszer kikötöttünk valaki mellett, akkor következetesen kövessük az ő döntéseit a jövőben.

JOGFEJLŐDÉS MAI ÁLLAPOTA

Egyes részletek forrása az Oxford Iszlám Tanulmányok:
http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t236/e0473

A tizenkilencedik század változásokat hozott és sok területen fokozatosan véget vetettek a fiqh meghonosodott hagyományainak. A nyugatról származó új elvek, az Iszlám védekező elemzése és nem utolsósorban a világi oktatási rendszerek előtérbe kerülése, melyek kizárták a hagyományos jogi tanokat, mind egy új jogi gyakorlathoz való közeledést sürgettek. Muszlim adminisztrációban dolgozók és muszlim reformisták egyaránt úgy érezték, hogy a sáriarának praktikusnak kell lennie és hasonlítania kell a nyugati törvénykönyvekhez. Az ebbe az irányba történő mozgás legkorábbi jele az volt, hogy az Oszmán török hatóságok 1876-ban Mecelle néven polgári törvénykönyvet kezdtek alkalmazni. Ez a sharia egyes részeinek Hanafīta kodifikációja volt, amelyet gyakorlati célokra terveztek. Néhány volt oszmán területen (például Irakban és Izraelben) részben hatályban maradt. Az egyiptomi reformer Muhammad Abdu (1849–1905) az Idzstihad (Iszlám értelmezési törekvés) új, kreatív megközelítését szorgalmazta. Ez az irányzatok hagyományainak figyelmen kívül hagyását, valamint az egész tradíció eklektikus megközelítését jelentette. Célja az volt, hogy meghatározza és közigazgatási, intézményi formákba ágyazza a független muszlim közösségek igényeit szolgáló szabályokat.
Amikor magas rangú jogászok 1906-ban az iráni alkotmány ügyének megvitatására indultak, a síita hagyomány arról tett tanúbizonyságot, hogy képes alkalmazkodni a modern jogalkotási technikákhoz.

A gyarmatosító és mandátumhatóságok visszavonulásával a Közel-Keleten és másutt, a modern muszlim nemzetek nagyrészt gyakorlatias, eklektikus törvényeket hoztak maguk számára, melyek mind a muszlim hagyományra, mind a nyugati elvekre támaszkodtak. A sharia befolyása a házasság, válás és az öröklés hagyományos területein volt a legerősebb. Néhány ország (például Tunézia) rendkívül progresszív, személyi státuszra vonatkozó törvényt alkotott, miközben továbbra is nagyon kreatív értelmező kapcsolatot tartott fenn a törvénykönyv és a fiqh hagyománya között. Az egyiptomi Abd al-Razzaq al-Sanhuri jogászhoz kötődik az a tézis, hogy a sária lehet a kodifikáció gyakorlatának hatékony forrása. Abd al-Razzaq részt vett számos arab ország új polgári törvénykönyveinek kidolgozásában.

Ha a kodifikáció a tizenkilencedik századi reform örökségének egyik aspektusa, akkor az Iszlám fundamentalizmus a másik, ami összetettebb. Ezt a kifejezést sokféleképpen használják, nem mindig szakszerűen. A fundamentalizmus a vallási doktrínák történetében jelöli azokat a mozgalmakat, amelyek tagadják a hagyomány autoritását és átugorják a közösség felhalmozott történelmi, szellemi tapasztalatait, hogy visszatérjenek a forrásokhoz, a korai generációkhoz, az alapokhoz. Ebben az értelemben jól látható az Iszlám történetében egy ismétlődő fundamentalista tendencia, amelyet

például a Zahiri-k (szó szerint értelmezők) és a Szelefik (eredeti generációra visszatérők) jelenítenek meg. A fundamentalista szót olyan csoportok leírására is használják, amelyek radikális politikai nézeteket képviselnek. Nem véletlen, hogy e csoportok közül például a tizennyolcadik századi Wahabitáktól kezdve a huszadik századi Muszlim Testvérekig, szigorúan doktrínális értelemben véve, mind fundamentalisták. A szelefik úgy tekintenek Ibn Taymiyah-ra, a szelefi elmélet ősatyjára, mint szimbólumra és hősre. Hasonló a helyzet Sayed Qutb-al, aki a Muszulmán Testvériség egyik meghatározó ideológusa, akit 1966-ban Egyiptomban kivégeztek.
Az iráni Iszlám forradalmat (1978–1979) néhányan fundamentalista mozgalomnak nevezik, ám szigorúan doktrínális értelemben nem ez a helyzet. A Khomeini ajatollah propagandaját alátámasztó elméletben, amely legitimitást adott számára, központi szerepet játszott a síita Iszlám hagyományában alkalmazott jogi gondolkodás. Khomeini a hagyományra építkezett, nem hagyta el és nem üresítette ki azt. A hagyomány végül nem volt összeegyeztethetetlen Irán alkotmányos és jogi struktúráival, politikai intézményeivel.

Manapság az Iszlám joggyakorlat alkalmazása egy muszlim országban három különböző kategóriába sorolható. A huszadik században a joggyakorlat a sharia alá volt rendelve Iránban és Szaúd-Arábiában, míg más országokban a sharia csak befolyásolta a joggyakorlatot. Például Algériában a sariát nem említik kifejezetten a joggyakorlat forrásaként, ugyanakkor a vegyes házasságokat, mint a legtöbb muszlim társadalomban, tiltották. Sáriát Kuwaitban és Bahreinben egy forrásként idézték, de Katar és Szíria „fő" forrásának, és Mauritánia „egyetlen forrásának" tekintette. Számos modern muszlim alkotmány nem említi a shariát - Algéria, Burkina Faso, Kamerun, Csád, Dzsibuti, Gambia, Guinea, Bissau Guinea, Irak, Mali, Marokkó, Niger, Szenegál, Tunézia és Törökország - és joggyakorlataikat függetlenként deklarálják a shariától. Általában azonban a sharia törvény legalább részben hatályban volt, még akkor is, ha alkalmazása országonként eltérő volt. 2002-ben a shariát újra bevezettek Afganisztánban és Nigéria egyes részein, miközben hasonló adaptációk felé tettek erőfeszítéseket Malajziában és Indonéziában.

2001 után, különösen amiatt, hogy az iszlámot a terrorizmussal társították, új megközelítésre volt szükség a hamis vádak megcáfolására, melyek értelmében a sharia törvény az erőszak melegágya. 2005 júliusában több mint 170 vezető muzulmán vallástudós gyűlt össze negyven különböző országból Ammanban (Jordánia) egy nemzetközi Iszlám konferencián. Megerősítették azokat a vallási irányelveket, amelyek megtiltották muszlimok számára, hogy egymást hitehagyóknak bélyegezzék és az erre vonatkozó hiteles deklarációk jogát az Iszlám joggyakorlat nyolc iskolájának képzett vallástudósaira korlátozták. Valamennyi nagyobb vallási hatóság aláírta ezt a petíciót, köztük az Al Azhar sejkje, Muhammad Sayid Tantawi, Iraki ajatollah Al Sayid Ali al-Sistani, Egyiptom muftija Ali Dzsumaʿa, az Ománi Szultánátus Muftija Ahmad bin Hamad al-Khalili, a Jordán Hasimita Királyság Muftija, sejk Izzeddine al-Khateeb al-Tamimi, Egyiptomból és Katarból származó sejk Dr. Yusuf al-Qaradawi és még sokan mások. Mind a négy szunnita iskola (Hanafi, Maliki, Shafiʿi és Hanbali), a

Dzsa'fari shíita iskola, a Zaydi iskola, az Ománi Ibadhi iskola és a Zahiri iskola képviselői (ez alatt a Muhammad ibn Abdul Wahhab tanain alapuló szelefi mozgalmak értendők) megerősítették a tézist, hogy ki tekintendő muszlimnak.
Nos, ide jutottunk tizennégy évszázaddal a Korán kinyilatkoztatása után. Amint a kinyilatkoztatások gyökeret eresztettek a szívekben, agyakban, aranykort hoztak az emberi civilizációnak és az Isteni Legitimáció Rendje (sharia) betölthette szerepét. Akkor nem vetődött fel, ki a muszlim, ki nem, bár a Korán értelmezésében Ábrahám, Izsák, Izmael, Mózes, Dávid, Salamon, Jézus, mind muszlimok voltak. A Koránból egyértelmű, hogy ki a muszlim. Tehát az EMBER a muszlim, aki magát az egy Isten akarata alá veti, hisz benne, könyveiben, angyalaiban és a végítélet napjában. Ma pedig az Umma emblematikus képviselői még azon tanakodnak, kik tartsanak muszlimnak. Lehet, hogy pont ők nem felelnek meg a kritériumoknak.

Az Iszlám törvénykezés az Iszlám kultúra teljes története során a szellemi erőfeszítések középpontjában állt. Ez egy összetett ügy. Olyan struktúra, amelyben a jogi gondolkodás számos hagyományát és a társadalmi valóság sok fajtáját napi szinten kell felfedezni, alakítani, hogy valamilyen igazolható harmóniában legyenek egymással és a kinyilatkoztatás szövegeivel. Úgy a muzulmán közösség, mint a világ számára az üzenetek jelenlegi nemzedék igényeihez való hozzáigazítása, ahogy a múltban is, szellemi odaadást és inspirációt igénylő kihívás, ami általánosan elvárt vallási kötelesség.
Az együttélés egy olyan jogi harmonizálás égető igényével körvonalazódik, ami szükségessé teszi a sharia és más világi jogrendszerek közti átjárást, fogalmak hasonló használatát, értelmezését. Ehhez elengedhetetlen egy olyan jogforrás megalkotása, ami nem más, mint a Korán 21. századi magyarázata, melyből a fiqh és a világi jogtudomány tudósai egy közösen értelmezhető és alkalmazható joggyakorlatot képezhetnek. Ezt szolgálja munkám.

JOGHARMONIZÁCIÓ

A nyugat két szót nem akar hallani az Iszlámmal kapcsolatban: kalifátus és sharia. Pedig e két szó korszerű értelmezése nélkül az Iszlám világgal nem lehet konfliktusok nélkül együtt élni. Ehelyett ezeket valami középkor előtti förmedvénynek kommunikálja, amitől az emberiséget meg kell menteni. De, mint tudjuk, a szavaknak ereje van. Ha valamit sokáig így kommunikálnak, azzá is válik.

A világ óriásit tévedett – talán mára látja -, hogy a kalifátus intézményét 1924-ben lerombolta és helyette a nyugati rendszerekben elterjedt köztársaságokat, vagy monarchiákat hozott létre mesterségesen az Iszlám világban.
Ugyanis mind a kalifa, mind a sharia intézménye Koránba foglalt! Ebbe belenyúlni történelmi hiba!

1. Az alábbi idézet a paradicsomi jelenetet írja le. Isten az angyalokhoz szól még Ádám megteremtése előtt:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُواْ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاء وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾

Midőn Urad az Angyalokhoz szólt: „Bizony én helytartót teszek meg a Földön.” Mondták: „Megteszel-e ott olyat, ki ront rajta, ontja a vért, miközben mi Dicsőségedet zengjük és Szentnek illetünk? ”Mondá (az Úr): „Én tudom azt, amit ti nem tudtok (Korán 2:30)

Új tartalom kezdődik. Ez Ádámról és a Földi lét teremtéséről szól. A Láthatatlan világnak is vannak lakói, ilyenek a Dzsinnek és az Angyalok. Egy párbeszéd alakul ki Allah és az Angyalok között, ahol Allah bejelenti, hogy helytartót (Kalifát) akar teremteni a Földön. Az Arab szó, „Khalifa” azt jelenti: a személy, aki képvisel, és aki követő. Ez a szó alárendeltséget is kifejez az alá, Akit képviselni és követni kell. Az Angyalok kétségbe vonták, hogy a Látható Világban jöhet-e olyan teremtmény, aki ezt a missziót felelősséggel véghez tudná vinni anélkül, hogy egoizmusa a bűnök oldalára ne térítené. Ez az Angyalok részéről egy jövőre vonatkozó Biblikus előrejelzés. Ők azonban csak előre jeleztek, míg Allah tudja, minek kell bekövetkeznie és mi jön el a végén.

Ádámot az Úr kalifaként (a fordításban helytartóként) teremtette, hogy az Ő Útmutatását tegye elérhetővé az emberiség számára. خلف azaz khalf azt jelenti mögött, خليفة azaz khalifa pedig utód, aki az Úr mögött képviseli Őt. Itt is el szeretném oszlatni azt a felfogást, hogy az Iszlám Mohamedtől (béke reá) számítódik. A mi felfogásunkban az Iszlám mindörökkön volt az anyagi világban és Ádámtól, Évától van folyamatosan az ember világában. A kalifa pedig az elöljáró emberek között, aki az Úr doktrínái (aqida) és rendtartása (sharia) megtartása mellett alkot törvényt (fiqh), ami mindig adott korhoz és helyhez igazodik. Ebben a fogalmi rendszerben kalifa volt Ábrahám, Izsák, Izmael, Mózes, Jézus, sőt az első Iszlám értelemben vett földi királyság Dávidé és Salamoné volt, akik hallj csodát az Iszlám rendjének királyai voltak. Nem az Egy Istennek rendelték-e alá királyságukat? Vitatod? Ha nem tudod vitatni, akkor ez arabul Iszlám és az Iszlám tartalmi meghatározása szerint is az! Mohamed próféta (béke reá) is ebben az értelemben kalifa volt, hiszen a Korán doktrínái és rendtartása szerint törvényt vezetett le. Íme:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاء الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨﴾

Majd Mi megtettünk téged (ó Mohammed) a törvényességre a (hitvallás) rendelése alapján, hát azt kövesd, és ne kövesd azok óhajait, kik nem tudnak. (Korán 45:18)

Az idézett arab szövegben is szerepel a sharia szó! Márpedig a Koránt átírni nem lehet, szavait kicserélni másokra, pl. demokráciára, vagy köztársaságra szintén nem lehet.
A kalifátus volt az az intézmény, ami korszerűsítette volna az iszlám felfogást. A kalifátus jogtudósai (fuqaha) alakították a törvényt mindig az adott korhoz alkalmazkodónak.
A kalifátus az együttélést biztosíthatta volna és ha tudós kezekben működik, a szekuláris világ jogtudósaival összefogva létrehozhatta volna azt a „sharia compliant” jogkövetést, ami a világ szekuláris jogkövetésével analóg! A kalifátus megszüntetése hasonló a cigányság vajdaság intézményének megszüntetésével.

A következmény kézzel fogható. A cigányság esetében is és a muszlimok gondolkodásában is. Van, aki integrálódik, ez tény, de a többség nem képes sem történelmi berögződés, sem a jogi terminológiák közösségi tudatban elfoglalt helye és azok különbözősége miatt európai jogkövetőnek lenni. Nem azért, mert nem akar, hanem mert nem tud! Legalábbis még jó pár generáción keresztül nem fog tudni. Ha pedig így marad, párhuzamos társadalmak tömegei fognak létrejönni. Ez pedig senkinek nem lesz jó.

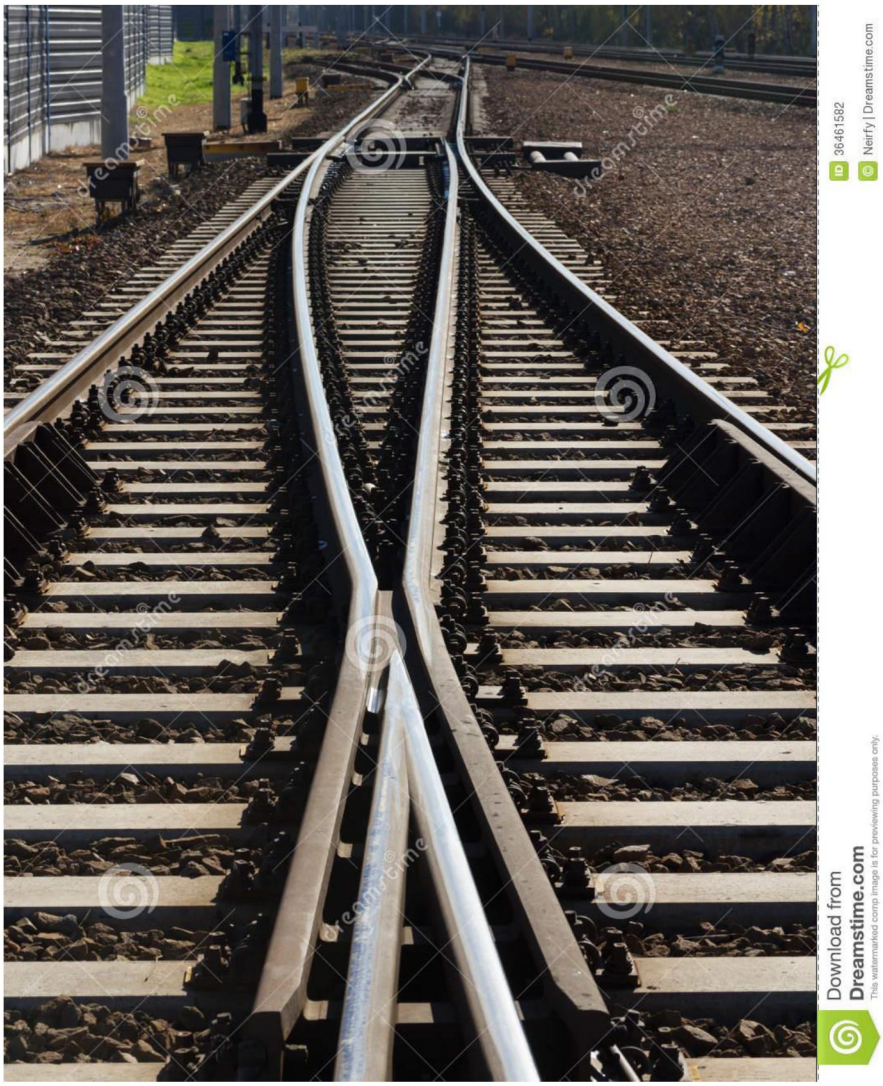
Két térfélnek kell együtt működni:

1. A befogadó társadalmak fel kell fogják, hogy a muszlimokkal nem lehet megcsinálni azt, amit a keresztényekkel. Nem lehet látványiszlámmal, show elemekkel, hollywoodi alkotásokkal, zenés-táncos katartikus jelenetekkel ellaposítani ezt a hitet. Hogy miért nem? Azért, mert a muszlimok tömegesen hitgyakorlók. Nem vasárnapi templomjárók, hanem hitgyakorlók. Az ilyen próbálkozások radikalizálódáshoz fognak vezetni. Ha már nincs kalifátus, mint jogi intézmény, szükséges nekiállni egy jogi harmonizációs folyamatnak, melyben a jogi értéseinket közös nevezőre hozzuk.
2. A muszlimoknak is át kell értékelni jelenlegi tudásukat, ismereteiket az Iszlámról. A szent szövegek bebiflázása mellett érdemes a mély szövegértésre is rámenni. Ideje felfogni, hogy tudatlanságunk okán mi vagyunk önmagunk ellenségei, nem mások. Szószólóinkat ne a népszerűség hajhászása, bomlasztás vezesse, hanem az együttműködési szándék. A párhuzamos társadalmak létrehozásában felelős és szegregációt hirdető hitszónokoktól meg kell szabadulni. Az együttműködés tudást igényel. Nem csak Iszlám tudást, hanem szekuláris tudást is. Csak akkor történhet párbeszéd, ha mindkét fél mindkét nyelvezetet, fogalomalkotást ismeri.

Az Ibériai kalifátusokban zsidók, keresztények és muszlimok együtt harmonizálták a törvényt 800 éven keresztül. Bagdadban is így volt ez, ill. a Fátimida Egyiptomban és sorolhatnám. Nagy Szulejmán a XV. században gyakorlatilag már szekularizálta a kalifátust. Ő maga nem kalifaként, hanem a földi hatalom birtokosaként, tehát szultánként uralkodott. A hitélet irányítását vallástudósok, muftik kezelésébe adta, ezzel ő nem foglalkozott. Akármely korszakhoz nyúlok, ezer példát találok a jogharmonizációra, deduktív, azaz levezetett analógiákra (Qiyas). Mindez 1924 óta nincs.

Izraelben folytatják az Oszmán idők hagyományát. A muszlimok családjogi, békéltető ügyeit és azokat a speciális eseteket, mellyel a többségi társadalom nem akar foglalkozni, az adott közösség kezelésébe adja. Izraelben sharia bíróság működik, melynek tagjai, elnöke Izrael elnökétől kap legitimációt. Természetesen a sharia bíróság nem írhatja felül a többségi társadalom törvényeit, azzal harmonizálva működik.

Sokféle módon történhet együttélésünk. Kerítésekkel, lövészárkokkal, kirekesztéssel, gyűlölködéssel, ellenséges irodalmak gyártásával, egymás bemocskolásával és erre mind van politikai szándék. Én egy olyat szeretnék javasolni, ami nem eltávolít, hanem közelebb hoz és az Iszlám maga kínálja fel. Jogharmonizációt javaslok. Ehhez alapvető, hogy a nem-muszlim térfél szokjon hozzá a sharia szó pozitív értelmezéséhez, a muszlim pedig lássa be, hogy amit ma ért sharia alatt, az idejét múlt, alkalmazhatatlan és követhetetlen. Hangsúlyozom, azt mondtam: amit ma ért sharia alatt! Nem shariát mondtam.
Kérem Allahot, fogadja el gondolataimat és bocsájtsa meg, ha tévedtem.



JOGI GONDOLKODÁS, JOGTUDOMÁNY

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَأُوْلِي الأَمْرِ مِنكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلاً ﴿٥٩﴾

Ó, kik hisznek! Engedelmeskedjetek Allahnak, engedelmeskedjetek a Prófétának és azoknak, akik elöljárók köztetek. Ha összekülönböztök valamiben, hagyatkozzatok Allahra, a Prófétára, ha hiszitek Allahot és a Végítélet Napját. Ez a legjobb és leghelyesebb cél. (Korán 4:59)

Uli al amr: akik fel vannak hatalmazva és felelősek dönteni. Az elöljárók. Minden hatalom legvégső birtokosa Allah. A Próféták is Allahból merítik hatalmukat. Az Iszlámban nincs éles különbség a szakrális és szekuláris ügyek között, mivel az a meggyőződésünk, hogy a kormányok a jó irányban kötelezik el magukat. Ha ez így van, az Iszlám a Muszlimokat is arra kötelezi, hogy az ilyen földi hatalmakat tartsák tiszteletben, másképpen nem tartható fenn a rend és fegyelem.

Az Iszlám jogi terminológiái közül az alábbi alapfogalmakat kell tisztázni. Olyan, hogy Iszlám jog, nem létezik. Ez az Iszlámon kívüliek találmánya. Elnevezték saját fogalmaik szerint azt, ami az Iszlámban más. Ugyanis a jog ember alkotta viszonyulás, beleértve jogforrást és jogelveket. Az Iszlámban két alapvetést kell elkülöníteni. Az egyik a sharia, a másik a fiqh. A sharia az Isteni legitimáció rendje. Tehát a Koránban és hadiszokban lefektetett jogelv, ami Isten által sugallott. Még akkor is jogelv, ha egyes esetekben a Korán és hadisz kitér a konkrét szankciókra. A konkrét ítélet korhoz és helyhez szól, az elv érvénye pedig általános. A szankciót pedig mindig a többségi társadalom normái döntik el. Tehát a sharia jogelv, ami meg nem változtatható, de ebből vezethető le az alkalmazott jog minden időben és helyen. A fiqh pedig egy jogi felfogás, ami azt jelenti, hogy egy korban miként fogják fel a shariát és képeznek abból alkalmazott jogot. Tehát a fiqh korántsem sharia! Az csupán a sharia adott időszakban való felfogása. Az a jogtudós, aki a shariából jogértelmezést vezet le, a faqih, többesszáma fuqaha. Ők azok, akiknek hivatása a sharia felfedezése.
Az Iszlám jog kifejezés (qanun al-Islami) a gyarmatosítás terméke, ami a tizenkilencedik században jelenik meg. Ekkorra azonban az Iszlám világban a sharia mellett saját jogfejlődésen átment szekuláris jogrendszereket is alkalmaztak. Tehát az ide importált idegen jogalkalmazások nem csupán a shariával szemben működtek, hanem a helyi szekuláris jogrend fejlődését is megakadályozták. Ennek következményei mélyrehatók és mai napig érezhetők.
A fuqaha-k jogi értelmezése történelmi analógiák levezetésén alapszik. Az analógiák levezetése később tudománnyá fejlődött, ez a qiyasz. Ennek alapja az, hogy Mohamed próféta (béke reá) szavai és életvitele, tehát szunnája, egy Isteni parancsolatot testesített meg, ami Isten shariájának megnyilvánulása. Ezt az életvitelt örökítették meg a próféta követőinek anekdotái, amit hadisz-nak nevezünk. Ezeket a történeteket örökítették át generációról generációra, melyből végül kialakult a jogi gondolkodás, a fiqh. A nyolcadik századtól kezdve több mester játszott szerepet abban, hogy a Korán és hadisz alapján különböző tradíciók, irányzatok, iskolák jöjjenek létre.
A szunnita iskolák mesterei közül meghatározó volt Abu Hanifah (699-767), Malik ibn Anasz (711-795, Mohamed ibn Idrisz al-Shafi'i (767-820) és Ammed ibn Hanbal (780-855). A négy szunnita iskola elismerte egymást és más kisebb jelentőségű, rövid életű iskolák számára is támogató hátteret biztosított.
A szunnita síita szakadással létrejött síita jogiskolák közül meghatározó a Ithna Ashari (tizenkettes), vagy Imámi irányzat, mely sok tekintetben illeszkedik a szunnita jogi hagyománykövetéshez. Alapját a hatodik imám (ez Mohamed leszármazottjainak hatodik generációját jelenti), Dzsa'afar al-Szadig

(702-767) munkássága képezi. E mellett mások, így Kharidzstiták, Zeyditák, Iszmailiták is jogi iskolához hoztak létre saját hagyományaik alapján.
Az iskolákon belüli jogfejlődés a szövegmagyarázatok két alapvető feltételének követésével alakult. Az első a szinkron elv, ami megkövetelte, hogy a törvény bármilyen megfogalmazását bármikor igazolja egy kinyilatkoztatás. A második, a diakrónikus elv ugyanolyan fontos volt, bár egyes megfigyelők ezt gyakran figyelmen kívül hagyták és ennek gyakorlóit esetenként alábecsülték. Ez megkövetelte, hogy az iskola követői, legyenek akár szunniták vagy síiták, úgy tartsák fenn a hűséget a hagyomány iránt, hogy vegyék figyelembe az idősebb mesterek értelmező eredményeit. A törvényt az iskola levezetései alapján kellett igazolni és ezek a levezetések adták az iskola identitását.
A muszlim jogászok a hadiszokból kiinduló levezetések alapján jutottak el a kinyilatkoztatások értelméig egy adott iskola gondolkodási mintája alapján. Ez az elv dinamizmust és rugalmasságot biztosított, mivel a hagyomány megőrizte a közösség tapasztalatait és kifinomult irodalmi formában jelent meg. A szunnitákon belül a Zahiri-k ellenezték a jogi gondolkodás ezen alapuló elveit és helyette a forrásokhoz való szó szerinti visszatérést írta elő. Ugyanezt sugallja, ha nem is ugyanezt a szélsőséget fejezik ki az Ibn Taymiyah-hoz (1263-1328) társítható szelefi (szelef: az iszlám legkorábbi generációira utaló) orientáció és a síita imámi irányzaton belül az Akhbari mozgalom.

A jogelv a klasszikus időszakban a Korán és a hadíszok (a síita és szunnita más-más gyűjteménnyel) kanonikus értelmezését jelentette. E kettő közül a Korán szava magasabb rendű, tekintve, hogy közvetlenül isten szava.

A modern történészek általában nem fogadták el az Iszlám törvények hagyományos levezetéseit. Alternatív beszámolókat készítettek, amelyek három tudós, Goldziher Ignácz (1850–1921), Joseph Schacht (1902–1969) és John Wansbrough (1928–2002) nevéhez kötődtek. Goldziher azt állította, hogy a történeti és a teológiai hadiszok nem fogadhatók el hitelesként a próféta életének bemutatására, mert azok a közösségben zajló viták termékei, melyek a Hidzsra utáni első és második évszázadban folytak. Schacht ezt azzal bővítette ki, hogy a hadíszok jogi értelmezése nem a muszlim közösségekben lefolytatott jogszerű vita eredménye volt. Wansbrough azt állította, hogy a Korán nem a próféta életében nyilatkoztatott ki, hanem a kozosseg béli istentisztelet és a szektás viták kétszáz éves liturgikus terméke. Ezzel azt jelezte, hogy a kinyilatkoztatásokat nem eseményként, hanem egy fejlődés eredményeként kell tekinteni, ahol nem a próféta, hanem különböző közösségek kreativitása jelent meg. Szerinte nem Hidzsaz (Mekka és Medina), hanem az Észak-Afrikai városok, Szíria és Irak voltak ezek földrajzi epicentrumai.
Ne feledjük, hogy a tudósok munkásságának ideje egybeesett, a gyarmatosítással. Amellett, hogy kétségtelenül sok tényt ültettek át az Iszlámból és tettek elérhetővé az európai kultúra számára, ők feladatot teljesítettek. Ez a feladat egy torz kép kialakítása volt, ami a mai napig folyik.
Talán érdekes felvetni azt a történelmi tényt, hogy ezer évig senkinek sem vetődött fel az agyában olyan gondolat, hogy akár a Korán, akár a hadiszok hiteltelenek. Mivel az Iszlám tudósai Isten

közvetlen szava mellett mindmáig autentikus dokumentumokra hivatkoznak, ez lehetetlen próbálkozás lett volna. De éppen az említett három tudós munkásságának és az általuk létrehozott tudománynak köszönhetően beköszöntött az Iszlám gondolkodás bomlasztásának időszaka, mely sikeres. Ebben nem csak ők, hanem mi, muszlimok is hatalmas hibákat követtünk/követünk el.

MIÉRT NEM LEHET ÚJJÁÉLESZTENI A KALIFÁTUS INTÉZMÉNYÉT?

Azért, mert nem illeszthető be a mai modernnek nevezett államformák rendszerébe. Ha pedig nem illeszthető be, akkor nem lehetne globális pénzügyi folyamatokkal befolyást gyakorolni politikájára, állampolgárainak viszonyulására, fogyasztói szokásaira.

Hogy is van ez? A kalifátus alapja az Iszlám, tehát nem szekuláris rendszer. Egy adott kor Korán magyarázata adta azt a jogforrást, melynek helyre és időre levezetett joggyakorlata képezte a kalifátus működésének vázát. Ugyanis az Iszlám, az európai felfogással ellentétben nem vallás! Ha arányokat állítunk fel, akkor 40% doktrína és 60 % Isteni legitimáció rendje, azaz Sharia. Tessék figyelni a szavakra! Nem jogot mondtam, hanem Isteni legitimáció rendjét! A jog szekuláris fogalom, az Isteni legitimáció nem az! Ennek ellenére a Sharia térben és időben változó kategória, hiszen „jogfejlődés” itt is van, de ez a változás a Korán adott helyhez és időhöz tartozó jogi magyarázatán

nyugszik! Az adott kor Korán interpretációját és az abból levezetett Shariát a kalifátus intézménye hozta létre. Azon lehet vitatkozni, hogy az Oszmán birodalom, ami már tartalmilag szekularizálódott, mennyiben felelt meg a kalifátus formai követelményeinek, de a törökök ezzel tisztában voltak. Rendszerüket ezért szultanátusnak hívták, ahol a szultán nem vallási vezető, hanem a korlátlan világi hatalom birtokosa. Így a kalifátus 1924-es megsemmisítéséről csak formailag beszélhetünk. Gyakorlatilag 1492-ben az Ibérián és 1258-ben Bagdadban szűnt meg a kalifátus klasszikus formája.

A britek jól tudták, miért nem engedhetik a kalifátus intézményének újbóli meghonosodását. Egy kalifátus minden muszlim otthona, irányzattól függetlenül. Egy muszlimnak egy kalifátusba való beutazáshoz nem kell vízum, hiszen hazamegy. Ha nem kalifa, hanem király uralkodik, akkor bejön a képbe a nemzetállamok terminológiája, ezzel a politika függvénye az országok közti kapcsolatok alakítása, állampolgárok korlátozása stb. Így az ex kalifátusok után létrehozott országhalmaz sokkal jobban manipulálható. A britek ezért siettek saját bábjaikból királyokat és trónokat fabrikálni.

Az az igazság, hogy ma hiába is akarnánk kalifátust rekonstruálni, lehetetlen lenne. A pénzügyi alapok hiányoznak. A világon ma fedezet nélküli pénzek vannak forgalomban. Ez azt jelenti, hogy a dollár hátterében spekuláció, manipuláció áll, gyakorlatilag USA politikája határozza meg az árfolyamot. Az Euro is hasonló. Nincs meghatározva, hogy egy dollár hány gramm arannyal, vagy ezüsttel egyenértékű. Amikor a dollárt létrehozták az alapító atyák, akkor volt ilyen átszámítás, de ma nincs. Kalifátus pedig csak fedezetes pénzzel működhet. A dinár és dirham pénzek eredetileg aranyra voltak átválthatók. Így az Iszlám banki tranzakciók mögött biztos fedezet állt. A tranzakciókban pedig a kamat nem szerepelhetett, hiszen tiltott volt. Ma a világ pénzrendszere fedezet nélküli pénz alapú. A pénz maga meg sem jelenik, ami nem baj, de a virtuális folyamatok mögötti fedezet nélküliség baj.

Viszont egy dolog nélkülözhetetlen. 1924 után a Muszlim világ megzavarodott. Megszűnt a rendszere. Képzeljük el, hogy Amerika, Franciaország, Németország, Nagy Britannia stb. és a hozzájuk tartozó demokrácia intézményrendszerek egyik napról a másikra megszűnnének! Az állampolgárok eszeveszetten vándorolnának ki stabil rendszerekbe, mondjuk Kínába. De hiába élnének ott, tudatukban ott élne továbbra is a demokrácia igénye, amit több száz éve genetikus programjukká vált.
A Muszlimok is ezt élik meg. A kalifátus intézményének bukása után sokan Európába vándoroltak, ahol élnek emberi jogi és szabad vallásgyakorlási lehetőségeikkel. Igen ám, de a fejükben a vallásgyakorlás joggyakorlást is jelent. Ami még rosszabb, hogy nincs kalifátus, ami létrehozza a Korán korhoz és helyhez alakított értelmezését, amiből Sharia vezethető le. Mert ha ez lenne, akkor a Muszlimok jogi felfogása nem sokban különbözne az európai szekuláris joggyakorlattól. Ehelyett az a helyzet, hogy félművelt vallásvezetők olyan joggyakorlatot hirdetnek, ami akkor volt érvényben, amikor anyaországuk a történelemben csúcson volt. Tehát 1200-as, 1400-as évi anakronisztikus joggyakorlatokról beszélünk. Nem lehet a Korán egyes részeit kivenni és a többitől függetlenül magyarázni. Mert ez folyik. Vagy az egészet mához igazítva kell magyarázni, vagy hagyni mindent a középkorban és várni a konfliktusokat. A párhuzamos társadalmakat alakító mecsetek nem Korán interpretációit alakítják az élethez, hanem az életet alakítják a középkorhoz, mert arra van írás! Ez tarthatatlan!
Ezért kalifátus ide, vagy oda, tök mindegy, hogy létezik-e ilyen nevű intézmény, vagy sem, de a munkáját el kell végezni. Létre kell hozni egy együttélésre alkalmas harmonizált jogi felfogást (fiqh), ahol a bűnt és erényt ugyanott értelmezzük. Félre ne érts! Nem Sharia bevezetésről beszélek! A Muszlim jogi gondolkodás Európaihoz igazításáról van szó! Amíg ez nincs, addig ütközni fogunk. Ha ti lecsuktok valakit, abból nálunk hős lesz, és viszont.

Nekünk is változni kell. Azt a szunnát és vallásgyakorlatot nem folytathatjuk, amit eddig. Nem Koránt mondtam, hanem szunnát, azaz Mohamedi (béke reá) hagyományt. Egyszerűen elavult. Törvény, fatwa ebből levezethető, de direkt nem gyakorolható úgy, ahogy 1400 évvel ezelőtt Arábiában tették. Pl. a tisztaságra vonatkozó fejezet (Tahara) ma más. Akkor a folyóvizek tiszták voltak, azokból inni, tisztálkodni lehetett. Ma ezek szennyvizek lettek. A Halal-Haram fejezet is elavult. Mit ér a szabályos állatvágás, ha a hús tele van antibiotikumokkal és hormonokkal?
Átalakulóban van az emberek közti viszonyrendszer, muszlim-muszlim, muszlim-más vallások, ill. szekuláris világ, valamint a férfi-nő kapcsolat. Ma egyre inkább időszerű az ábrahámi gondolat Koráni követése és meg kell válni olyan értelmezésektől, amit a történelem, valamint helyi hagyományok ragasztottak a gondolkodásra. Ha ezt az utat folytatjuk, az Iszlám előtti Dzsahiliya (tudatlanság) korszaka araszol vissza ránk az iszlám köntösében. Egykor a férfi hadat viselt, izomerejére támaszkodott a család. Az erőgépeket több száz éve feltalálták, az izom helyébe belépett az agy és kreativitás, ahol a nők éppoly szerepet el tudnak látni, mint a férfiak. A Koránban lefektetett elvek csodálatos módon ebben a korban is változatlanul ugyanazt az utat róják ki ránk. De, ami 1924 óta elmaradt, azt be kell pótolni. Jogviszonyunkat harmonizálni kell korhoz és helyhez. Ehhez nem kell kalifátus. Jóravaló szándék és tudás kell.

NEKÜNK LÉTEZIK HOSSZÚTÁV

Ideje a Shariát átértelmezni. Nem az elveket, hanem a szavakat. Az elveket nem is lehet, mert azok a Doktrínában, az Aqidában vannak lefektetve, melyek nem változtathatók meg az idők végezetéig. A Sharia azonban más.
Emberélet kioltása. Nem akarom ismételni azt, amit ezer tanulmány leír. Ismerjük a Fitna, azaz ármány, felbujtás, kisértés, zavarkeltés, fogalmát. Tudjuk mi az a megfontolt szándékból, előre kitervelve elkövetett gyilkosság. Értjük a véletlen balesetekben elszenvedett halált és a háborúkban kiontott életet. Ismerjük a Qiszasz, az arányos büntetés ítéletét, a bánatpénzt és egyebeket.
Én itt most mással szeretnék foglalkozni.
Bizonyos, hogy felkapjuk a fejünket, ha valahol vérengzés történik és sok ember meghal. Ruanda, Biafra, Zsidó Holokauszt, Irak, Afganisztán, vég nélkül sorolhatnám. Milliók haltak és halnak meg. Idézgethetünk a Koránból és másból, az idéző személyétől, beállítottságától függően kapnak értelmet a magyarázatok. Még sincs egyetértés. Emberéletek hullanak, amit egyik oldalon hőstettnek, másikon terrorcselekménynek nyilvánítanak. Itt valami nincs rendben, igaz? Számomra az emberi élet nem minősül különbözőképpen muszlim és nem muszlim felosztás szerint. A Korán Ádám gyermekeiről beszél és nem emel ki egyetlen csoportot. Ezt mi magunk tesszük.

De van egy másik fontos tényező. Ma sokkal több ember hal meg úgy, hogy tudomást sem veszünk róluk. Az ökológiai károkról miért nem beszélünk? Széndioxid kibocsájtást miért hallgatjuk el? A föld szennyezése, élhetetlenné tétele nem gyilkosság? Ráadásul nem haszonszerzésből, bűnszövetkezetben elkövetett emberölés tán?
Segítségnyújtás elmulasztása még a Btk szerint is vétség: „**166. §** (1) Aki nem nyújt tőle elvárható segítséget sérült vagy olyan személynek, akinek az élete vagy testi épsége közvetlen veszélyben van, vétség: 2 év.” Akkor az előre megfontolt szándékból nem nyújtott segítség minek minősül. És most ne ragadjuk le a migránskérdésnél egyedül. Olyanokról beszélek, akik bárkik lehetnek, nem magukat sodorták bajba, hanem elhibázott döntések. Végül ők szorulnak segítségre, amit nem kapnak meg. Egy költségvetéssel irányzottan lehet elszegényíteni, elsorvasztani régiókat. Megszűnnek infrastruktúrák, ellátórendszerek és emberek tömegeinek élete válik elviselhetetlenné. Ártatlanokról van szó, akik abba a döntésbe sem voltak bevonva, amikor fejlesztették régióikat és abba sem, hogy elsorvasztják azokat. Erre tették fel életüket, építkeztek, fektették be javaikat és váltak önhibájukon kívül nincstelenné. Talán egyben hibáztak: hittek egy hazudott jövőben. Ez talán nem gyilkosság?
És folytathatnám bankhitelek témájával és ezer mással, amivel ember saját embertársának életét veszélybe sodorhatja és tömegesen kiolthatja.
Miért vetem fel mindezt? Ugyan, ki vesse fel? A törvény? Ilyet törvény nem tárgyal soha, mert azt azok hozzák, akik ezt a bűnt kitervelik és elkövetik. Ugyan kik mások vethetnek fel ilyet, mint akik Isten törvényét tartják szem előtt és nem emberét. Amiket említettem, olyan bűnök, ahol emberek nem egy identitás, hovatartozás szerint esnek áldozatul. Ha van Isteni elrendelés legitimációra (Sharia), akkor ezekben tuti, hogy észre kell vegyük, fel kell fedezzük annak mai szempontjait.

Vagy tán jobb meghunyászkodni? Azzal több lóvé jár? Tudom, az egyház nem jótékonysági szervezet... (ezt nem én vallom). Milyen jó, hogy nálunk az Aqidát (doktrínákat) nem lehet megváltoztatni!
Kérdezhettek, mit akar a sejk mindezzel? Elöntötte öregkorára agyát a trágyalé és vért követel? Vagy börtönt, ítéletet? Nem, kedves testvéreim, nem akarok szankciót, mert az egyedül Isten dolga. Egyes egyedül azt szeretném elérni, hogy tudatosodjanak bennünk tetteink. Amit ma teszünk, az is tudatos, de nem a megfelelő irányban az. Ennek felismerésére szeretnék csupán rávilágítani.
Mert Isten szava nem meghunyászkodásra való, hanem arra, hogy felkiáltójelként emelkedjen azok fölé, akik azt nem tartják be. Tudom, nem kifizetődő ugrálni, de hosszútávon bejön.
Mert nekünk létezik hosszútáv!

ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾

Ez az Írás, semmi kétség: Útmutatás az őrizkedőknek. (Korán 2:2)

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٣﴾

Kik hiszik a Láthatatlant, megtartják az imát, s mindabból, mit Mi nékik adtunk, áldoznak, (Korán 2:3)

Láthatatlan, azaz Gheib. Az Iszlámban a Látható Világ mellett létezik egy Láthatatlan is. Mindkettőnek vannak szabályai, lakói és logikája. Azonban mindkettő Allah alá rendelt. Mi emberek a Látható Világ lakói vagyunk, ami önmagában is végtelen. Allah Hatalmasságának megismerése érdekében meg kell próbálnunk felfedezni azt. Mindent meg kell tennünk tudásunk Látható Világról szerzett határainak tágítására. Egy igazhívő azonban a Láthatatlant is el kell, hogy fogadja és azt, hogy e kettő összefüggésben áll egymással. Ha valaki a Láthatatlannal együtt tud élni, az fogékonnyá válik a környezetünkben lévő Isteni jelek iránt.

والَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴿٤﴾

Kik hiszik, mi néked (Ó Mohammed) lebocsájtatott és mi még előtted lebocsájtatott, s a Túlvilágban bizonyosak. (Korán 2:4)

Hivatkozás az előző Könyvekre. Az Iszlám elfogadja a Mózesi Tórát és a Jézusi Evangéliumokat. Amit az Iszlám nem fogad el, az a Tóra és az Evangéliumok mai formái. Ezeket azok miatt a változások miatt nem fogadja el, amelyek a kéziratok kézi másolásából, fordításokból, félremagyarázásokból eredtek, vagy melyek szándékos torzítások miatt történhettek. Azt állítjuk, hogy ezeknek az Írásoknak a mai formája nem ugyanaz, mint amelyek Mózes, vagy Jézus (béke reájuk) számára kinyilatkoztattak. Azonban az Igék, melyeket ezek a Próféták saját idejükben kézhez kaptak, ugyanazok voltak, mint amit Mohammed (béke reá) kapott.
Bizonyosság a Túlvilágban a Hit egyik esszenciája. Ahogy az egyik Hadiszban olvashatjuk: „Légy olyan az Evilágon, mint egy idegen, vagy mint ki csak áthalad azon”. Egy igazhívő számára a lét dimenziója végtelen. Nem gyömöszölhetjük be életünket az Evilág határai közé. Ha ezt tennénk, elvesztenénk reményünket a boldogságra és beteljesülésre. Aki nem hisz a Túlvilágban egy Isten nélküli, boldogtalan életet él. Vágyaikat és élvezeteiket az általuk elképzelt határok közé akarják bepréselni, ahol ők sohasem elégedettek és boldogtalanok.

AFP

2.3.2. POLGÁRJOG, CSALÁDJOG, EMBEREK KÖZTI KAPCSOLATOK, HAHAL-HARAM

2.3.2.1. SZÜLETÉS

ÚJSZÜLÖTT ÉRKEZETT, MI A TENNIVALÓ?

Fiú, vagy lány? Bármi is legyen, a tennivalók nem különböznek:

لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاء يَهَبُ لِمَنْ يَشَاء إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاء الذُّكُورَ ﴿٤٩﴾

Allahé az Egek és a Föld Mindenhatósága. Azt teremt, amit Ő akar. Annak ajándékoz leány (gyermeket) kinek Ő akar, és annak ajándékoz fiú (gyermeket), kinek Ő akar. (Korán 42:49)

Az első hang és szavak, amelyeket egy muszlim csecsemőnek hallani kell, az imára hívás. Az apa suttogja ezt gyermeke kis fülébe. Az imára hívást, azaz Adhan-t a muszlimok naponta ötször hallják, mielőtt felállnak Urukkal szemben.

،حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، قَالاَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم أَذَّنَ فِي أُذُنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ حِينَ وَلَدَتْهُ فَاطِمَةُ بِالصَّلاَةِ .

Ubaidullah bin Rafi tudósítása, aki apjától gyűjtötte:
„Láttam Allah Prófétáját (béke reá) az Adhan szavait Ali fia, Haszan fülébe mondani, amikor Fatima megszülte őt.”
Dzsami’ at-Tirmidhi, Áldozat Könyve, 1514. Hadisz

Miután a baba fülébe suttogták az imára hívást, ajánlott a Tahník elvégzése egy fohász kíséretében. A Tahník az újszülött szájának finom bedörzsölését jelenti egy lágyított datolyával, ill. annak belével. A baba névadása megtörténhet születésének napján, vagy a hetedik napon az alábbiakban szereplő hadísz alapján.

حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، حَدَّثَنِي ،عَمِّي، يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم أَمَرَ بِتَسْمِيَةِ الْمَوْلُودِ يَوْمَ سَابِعِهِ وَوَضْعِ الأَذَى عَنْهُ وَالْعَقِّ

Amr bin Shia’aib tudósítása, aki apjától, ő pedig nagyapjától gyűjtötte: A Próféta (béke reá) elrendelte hetedik napon a névadást, levéve a bajt (az újszülöttről) és az Aqq-ot (Aqiqah, egy vagy több áldozati állat levágásával járó ünnep).
Dzsami’ At-Tirmidhi, Protokoll könyve, 2832. Hadisz

Nem megengedett olyan nevek adása a gyermekeknek, melyek csak Allahot illethetik, például Ar-Rahman (Könyörületes), Al-Mutakabbir (a Legnagyobb / Fenséges) stb. Egy „Abd” előtaggal azonban lehet Allah neveit használni, ami jelzi, hogy viselője "szolgálja" Istent, például Abd Ar-Rahman (a Kegyelmes szolgálója). Hasonlóképpen, a gyermeket nem szabad Allah mellett más szolgájának, például Abdur-Raszul-nak (az Allah Prófétájának szolgálója) elnevezni, mivel ez ellentétes lenne az Iszlám igazi jelentésével, ami az Egyetlen Istennek való alárendelődés.
A nevek nem tartalmazhatnak gúnyos jelentést vagy bármi olyat, ami zavart, sérelmet okozhat a későbbiekben viselője számára.

A muszlim csecsemő születése utáni hetedik napon ajánlott állatokat áldozni. Ezt hívják Aqiqah-nak. Az állat levágásakor kötelező megemlíteni Allah neve mellet azt, hogy az Aqiqah-t az újszülött számára ajánlják fel. Az Aqiqah, az áldozat bemutatása után, a baba fejét le szokták borotválni. Ezután megmérik a baba hajának súlyát. Majd a szülők ugyanennyi ezüstöt adományoznak jótékonysági célokra.
A fiúk körülmetélésével kapcsolatban egy másik cikk ad részletes felvilágosítást.

A muszlim nőket arra ösztönzik, hogy gyermekeiket anyatejjel táplálják. A Korán előírja, hogy két évig tartson a szoptatási időszak.

A közeli családtagok gyakran azonnal ellátogatnak, a többieknek pedig szülés után legalább egy hétig várniuk kell, hogy megóvják a gyermeket a betegségektől. A kismama 40 napig lábadozik, ezalatt a barátok, rokonok gyakran étellel látják el a családot.

2.3.2.2. FÉRFI, NŐ, HÁZASSÁG, VÁLÁS

EGYENJOGÚSÁG
„HA A FÉRFIAKAT ELNYOMJÁK, AZ TRAGÉDIA. HA A NŐKET NYOMJÁK EL, AZ TRADÍCIÓ”

A magyar nyelv egyenjogúságot ad férfinek és nőnek, hiszen nincs külön hím és nőnek sem szavak, sem ragozás szintjén. Nincs he, she, it és Der, Die, Das. Egy hívő vagy hitetlen kifejezés mögött lehet férfi és nő egyaránt.
A világ nyelveinek többsége azonban nem ilyen. Az arabban is nyilvánvaló, hogy mikor, milyen nemű ember érintett a mondanivalóban. Ez a Próféta (béke reá) egyik feleségének is feltűnt.
A 33:35 vers kinyilatkoztatását illetően a szövegmagyarázók kommentárjai több verzióra hivatkoznak, amelyek jelentése és tartalma hasonló, csupán a meghivatkozott személyekben van különbség. A leggyakrabban használt értelmezés, Tabari szerint Umm Szalamához, a próféta feleségéhez köthető az alábbi tartalom. E verzió szerint Hind bint Abi Umayya, közismert néven Umm Szalama így szólt a Prófétához: „Miért nem említi a Korán a nőket soha úgy, mint a férfiakat?" Ugyanezen a napon, Zuhr ima idején a Próféta a következő verset intézte szószékéből: „Ó, emberek - ya ayyuha nnas - íme, ezt mondja Isten a Koránban ...” (Tafszir at-Tabari, hadisz Ibn Shayba tudósítása alapján).

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ
وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ
وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ
كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٣٥﴾

Muszlim férfiak és nők: hívő férfiak és nők, jámbor férfiak és nők, igaz férfiak és nők, állhatatos férfiak és nők, alázatos férfiak és nők, adakozó férfiak és nők, böjtöt megtartó férfiak és nők, erényüket megőrző férfiak és nők, Allahra sokat emlékező férfiak és nők, előkészítette nekik Allah a megbocsájtást és a hatalmas bért. (Korán 33:35)

Egy másik, viszonylag jól ismert verzió az állítást Umm Ammara al-Anszariya-nak tulajdonítja, aki a hivatkozás szerint ezt mondta a Prófétának: „Azt látom, hogy minden a férfiaknak kedvez és nőket alig említik az isteni szavak!" (Tafszir al-Qurtubi, hadisz Tirmidhi tudósítása alapján).

Annak ellenére, hogy a tudósok véleménye eltér a kifogás női felvetőjével kapcsolatban, egyértelmű, hogy a tartalom ugyanaz. A nők kifejezték elégedetlenségüket a Prófétának (a Korán meghagyásairól, amely - véleményük szerint - figyelmen kívül hagyják őket). Sőt, tekintettel a történetre vonatkozó különféle forrásokra, nagyon valószínű, hogy nem egyetlen személy, hanem több nő képviselte ugyanezt a sérelmet.

Azt akarták, hogy a szent szövegben rögzítsék az egyenlőséget az örökkévalóság számára, holott tisztában voltak azzal, hogy a Korán mondanivalója semleges, annak ellenére, hogy férfiakat szólít meg, ugyanúgy érinti a nőket is. Ugyanakkor, a történelem adott pillanatában előítélettel érezték szemben magukat. Ezért egyértelmű szándékkal, nyíltan kifejezték aggodalmukat az egész közösség előtt, hogy megerősítsék az egyenlőség helyzetét.

A fenti kinyilatkoztatás megtanította nekik, hogy emberek, akik szabadnak születtek és az Iszlámban soha nem fogadhatnak el más alárendeltséget, csak az Istennek való alárendelést. Ugyanez a kinyilatkoztatás tudatosította bennük, hogy felelősségteljes, autonóm teremtmények és eszerint kell viselkedniük. Emberek, akik szabadon kifejezhetik kifogásaikat, tiltakozhatnak és követelhetnek hitük nevében. Ezen alapelvekre hivatkozva kritizálták azt, amit a szent szövegben kissé férfias jelentéstartalommal érzékeltek. Egy szemrehányást fogalmaztak meg, ami az isteni igazságosság mély meggyőződéséből fakadt!
El tudnánk-e képzelni egy ilyen forgatókönyvet a mai muszlim társadalmakban anélkül, hogy zajos tiltakozó áradat, vagy ami még rosszabb, vérszomjas bosszúhadjárat indulna el? Elképzelhető-e ma, a „modern" korban, melyben élünk egy ilyen felvetés, amikor egy egyszerű vallási vitát elindító lépés is rosszallást vált ki, amikor a vallási értelmezések megkérdőjelezésének puszta gondolatát szentségtörésnek, blaszfémiának tekintik?

A közösség asszonyainak sérelmével szembesülve, a Próféta nem adott akkor konkrét választ. Ehelyett csöndben maradt, mély könyörületes csendben. El tudnál-e képzelni egy mai hittudóst hasonló reakcióval?
A fenti vers tartalmazza az Isteni akarat tanúságtételét a muszlim nők óhajának beteljesülésére, hogy ünnepélyesen megemlítsék, megtiszteljék és az örökkévalóság számára elismerjék őket Allah Könyvében. Ebben az áyában a szóhasználattal Isten kifejezetten megkülönbözteti a két nemet annak érdekében, hogy hangsúlyozza az egyenlőségre törekvő látásmódot.

Egy másik esetben, Umm Szalama mély sajnálatát fejezte ki a Korán hallgatásáról a nők Mekkából Medinába történt menekülésével, azaz a hidzsával kapcsolatban is, ami az Iszlám történetének meghatározó szakasza volt.
A hagyomány arra utal, hogy Umm Szalama kérdést intézett a Prófétához: „Miért a férfiakat dicsőítik a hidzsrában hozott áldozatáért (menekülés) és nem a nőket!" Ennek okán nyilatkoztatott ki a következő vers:

فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لاَ أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنكُم مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى بَعْضُكُم مِّن بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُواْ وَأُخْرِجُواْ مِن دِيَارِهِمْ وَأُوذُواْ فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُواْ وَقُتِلُواْ لأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الأَنْهَارُ ثَوَابًا مِّن عِندِ اللّهِ وَاللّهُ عِندَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ ﴿١٩٥﴾

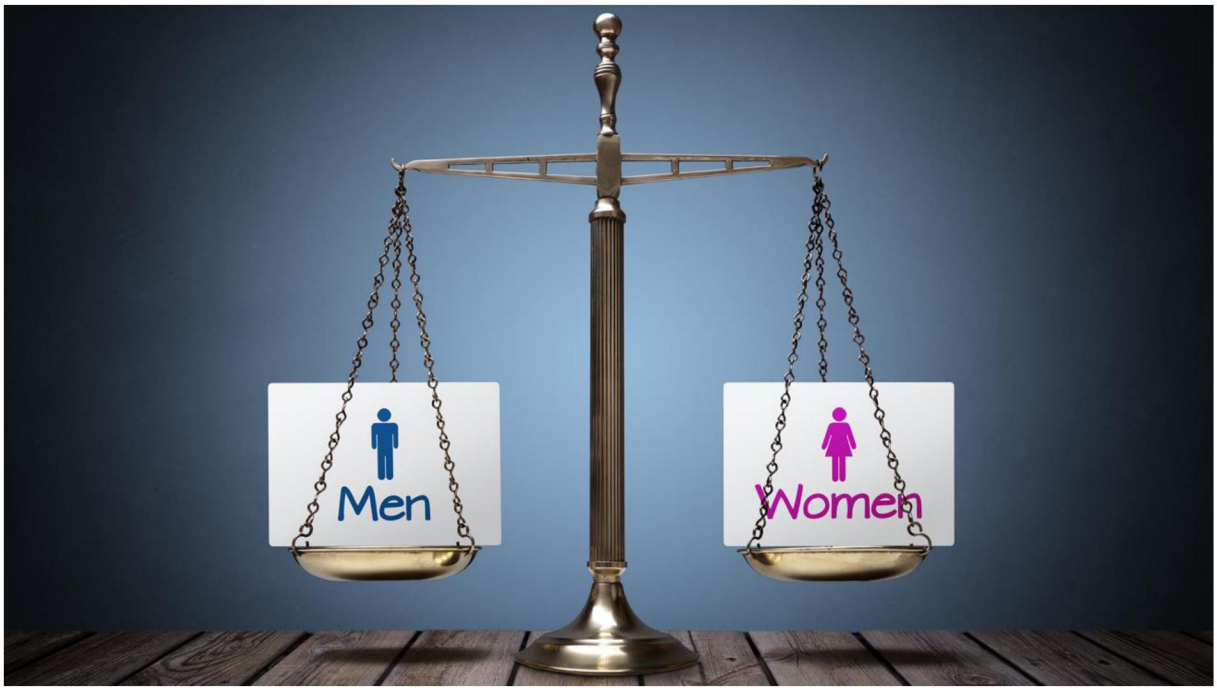
Elfogadta tőlük Uruk, (és így szólt): „Nem veszejtem el tettét annak, ki tett közületek, akár férfi vagy nő. Ti egymás (számára) vagytok. Akik menekültek, kiűzettek házaikból, az Én utamon gyötrődtek, harcoltak és megölettek, hát Én leveszem róluk rossztéteményiket és bizonyos, hogy bevezetem

őket, az Égi Kertekbe, mik alatt folyók futnak, viszonzásként Allahtól." Allah! Nála a legszebb viszonzás. (Korán 3:195)

Az Iszlámban a nemek egyenlősége nem csupán elismert, hanem előírt. Ha a nemek közti különbség, ami a természettől fogva adott, nem számít spirituális ügyekben, akkor nem tehető különbség az élet más területén sem, akár rang, vagyon, etnikum, szín, születési hovatartozás stb. tekintetében.

Isten igazságos. Bár Isten szavainak célja az összes emberhez szóló megnyilatkozás, függetlenül attól, hogy nők vagy férfiak, válaszolt Umm Szalama felvetésére megismételve, hogy nők és férfiak minden tekintetben azonosak mind spirituális, mind politikai elkötelezettségüket illetően.
Szomorú azonban látni, hogy néhány klasszikus magyarázat szövege teljes mértékben ellenzi a Korán mindkét nem közötti harmónia, egység és egyenlőség koncepcióját.
Hittudósok, akik saját kulturális szemléleteik rabjai azt bizonyítják, hogy képtelenség ezeket verseket másféle módon értelmezni, mint a megszokott, archaikus látásmód, annak ellenére, hogy többé-kevésbé elismernek bizonyos egyenlőséget spirituális tekintetben. Arról az egyenlőségről van szó, melyet a szent szöveg vég nélkül ismétel!
A számukra kétértelmű versekkel szembesülve megkerülik a Korán egyenlőséget hirdető képét, majd belekényszerítik a Szöveget egy diszkriminatív és megalázó jelentéstartalomba, melyet ők rendelnek hozzá. Ezt a nőgyűlölő értelmezést adják át egymásnak a muszlimok egymást követő nemzedékei, az ebbe illeszkedő olvasásba zárják be magukat, végül ez lépett a Korán valós üzenete helyébe, majd megváltozhatatlan Iszlám elvvé vált. (Asma Lamrabet)

Nem foglalkozom azzal, hogy mi történik a valóságban férfiak és nők között. Hiába hoztok fel elrettentő tartalmú eseteket az Iszlám Világból és máshonnan. Meggyőződésem, hogy az ember belső spirituális világa alakítja végül racionális világát. Ha a spirituális világ törvénye rossz, akkor az ember racionális világa nem lehet jó! Azt kívántam bemutatni, hogy az Iszlám spirituális terében működő törvényekben a férfi-női jogok kérdése rendezett. Ha esetleg úgy tűnne, hogy nincs így, akkor hasonlítsátok össze a többi hasonló Szentírással, vagy „modern" országod gyakorlatával. Ha a valóságban más a helyzet, ne a törvényt támadjátok.
A konverteknek és reverteknek azt üzenem, ne keseredjetek el, jó hitet választottatok. A hittel nincs baj, csak azokkal, akik nagy pofával hirdetik, tanítják.


Men
Women

I believe in
women's rights.
So did Muhammad

FÉRFI-NŐ KAPCSOLAT

Amit most írok, az nem jelenti azt, hogy a valóságban úgy is van. A Koránra építem fel gondolataimat, nem az emberre. Ez egy Allah (SWT) által kinyilatkoztatott állapot, aminek elérése a mi emberi felelősségünk.

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَرَحْمَةً
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Áyái közül való, hogy megteremtette önmagatokból párotokat, hogy megnyugvásra leljetek velük és megtette közétek a szerelmet, megbocsájtást. Mert bizony, ebben vannak a Jelek a népnek, kik elgondolkodnak. (Korán 30:21)

A szexuális kapcsolat gyönyörű, tömör leírása. E kapcsolat gyümölcse a gyermek. Még egy fontos gondolat. Nincs szerelem megbocsájtás nélkül. És fordítva. Az együttélés során rengeteg hibát ejtünk. Ez természetes. Ha van megbocsájtás, ezek a hibák nem játszanak szerepet. De ha nincs? El se képzeljük!

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُواْ رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
رِجَالاً كَثِيرًا وَنِسَاء وَاتَّقُواْ اللّهَ الَّذِي تَسَاءلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا
﴿١﴾

Ó emberek! Őrizkedjetek Uratoktól, Aki megteremtett titeket az Egy Lélekből és megteremtette abból az ő párját, majd e kettőből szórta szét a sok férfit és nőt. Őrizkedjetek Allahtól, Kit kérdőre vontok (dolgaitokról) és a méhek gazdáitól. Mert bizony, Allah Felügyel rátok. (Korán 4:1)

Minden Ádámmal és Évával kezdődött, ahol Ádám embernek teremtetett. Éva pedig belőle hozatott elő. Mi mind az ő példájukat követjük. Mi is teremtmények vagyunk és feleségeink a mi részeink. Ez a házasság, ami alapja társadalmunknak és a jövő nemzedékének. Jogaink és kötelezettségeink Allahtól jönnek. Teremtményei vagyunk, az Ő akarata a szabvány és a mérték. Kötelességeink az Ő akaratának való megfelelésben válnak elviselhetővé, komfortossá. Köztünk, emberek között, az egymás iránti kötelességek és jogok Allah Törvényéből fakadnak és a Jog ilyen értelemben belénk oltott. A természetben az egyik legcsodálatosabb dolog a szexuális kapcsolat. A szabályokat nem követő, erejére büszke férfi hajlamos elfelejteni annak fontosságát, amit egy nő képvisel a férfi életében és a társadalmi kapcsolatokban, melyek emberi létünkből fakadnak. Édesanyánknak örök tisztelet jár azért, hogy nekünk életet adott. A feleség, akivel szülői közösségben élünk, ugyanezt a tiszteletet érdemli. A szexuális ösztön, ami fizikai életünket befolyásolja és érzelmi létünkre, természetünkre hatást gyakorol, nem félelmet, megvetést kell, hogy keltsen, hanem helyes mederben egy magasabb szintű örömet és megelégedettséget szolgál. Ezzel a bevezetővel térünk rá a nőre, árvákra és családra vonatkozó rendeletekre.

Az Iszlámban a házasság nem szentség, mint a Kereszténységben. Szerelem és más érzések nem írhatók be létesítményesített formákba. A férfi és nő közötti materiális kapcsolatot, azonban törvényesíteni és szabályozni szükséges, ezért a házasságot az Iszlám egy polgári szerződés formájában írja elő, ahol a férfi és nő jogait, kötelességeit a két család által megegyezett keretek között fektetik le.

Nem akarom megnyitni a jogok és kötelességek fejezetét, mert ha egy szerelmen/szereteten alapuló életközösséget eljogászkodunk, akkor pont az azt összetartó kohézió, a szerelem/szeretet tűnik el. Ezért a házassági, válási, örökösödési, adósság esetén tanúskodási, özvegységi és más szabályozásba nem megyek bele.
Mindennek alapja az ANYA! Ha az anyát állati sorban tartják, akkor állatokat nevel. Ha az anyát megbecsülik, szeretik, akkor egy családi közösségben nemzedékekre előre megalapozódik egy viszonyrendszer, ami nem jog alapú. Az anyától indul el az, hogy egy nemzedékkel később miként alakul egy férfi és nő kapcsolata. Most anyáról beszéltem, nem nőről, nőcskéről, feleségnek kinevezett ismeretlenről. A férfi oldalon is ugyanezt jegyzem meg. Egy családjáért, párjáért KIÁLLÁST VÁLLALÓ APA adja azt a közeget, melyben valaki ANYA tud lenni. Tehát nem szimpla férfiről, macsóról, vagy férjnek nevezett ürességről beszélek. Vissza az anyához:

..عن أبى هريرة رضى الله عنه قال)) :جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال :يا رسول الله من أحق الناس بحسن صحابتي؟ قال :أمك ..قال :ثم من؟ ..قال :أمك ..قال :ثم من؟ ..قال :أمك ..قال :ثم من؟ ..قال :أبوك) ((متفق عليه(.

Tudósítás Abu Hureirától (Allah legyen vele megelégedett): Egy ember jött Allah Prófétájához (béke reá) és így szólt: Ó Allah Prófétája! Ki az az emberek között, aki a legszebb bánásmódot érdemli? Erre ő: Szülőanyád! És utána? Erre ő: Szülőanyád! És utána? Erre ő: Szülőanyád! És utána? Erre ő: Apád.

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاء بِمَا فَضَّلَ اللّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنفَقُواْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ ..... ﴿٣٤﴾

A férfiak ki kell, hogy álljanak az asszonyokért, miáltal Allah kiváltságában részesültek fölöttük, s miáltal áldoznak vagyonukból (rájuk).... (Korán 4:34)

„Qouwamun" kiállást, védelmet jelent. Lehet, hogy Allah az erő és hatalom privilégiumát adta a férfiaknak a nők felett, de Ő elrendelte a férfiaknak, mit tegyenek ezzel a kiváltsággal. A férfiaknak védelmezniük kell a nőket és nem használhatják ki pozícióikat velük szemben. A nők ezzel szemben pedig engedelmességgel tartoznak, a férfi távollétében vigyáznak a házra és a tulajdonra. Nem megengedett számukra, hogy kibeszéljék a ház titkait.

Eddig a magyarázat.

Korok, helyek változnak. Valaha egy társadalomban a fizikai erő meghatározó szerepet játszott. Szükség volt a férfi erejére csatákban, mindennapi munkában és a család védelmében.

Miután az idők változnak, felfedezték a villástargoncát, darut és mást, a férfi fizikai ereje már nem számít. Egyre inkább az észbeliség, kreativitás dominál, ahol a nők éppolyan jók, mint a férfiak. Nem állítom, hogy kiegyenlítődtek a viszonyok és ezzel nem degradálok senkit. Csupán mások a viszonyok. Létezik egy biológiai predesztináció, ami természetes. Jó, hogy ez a különbözőség fennmarad, hiszen így szolgálhatjuk egymást, így egészíthetjük ki egymást. A szexualitás csupán egy szűk terület, amit mindenki kiveséz, de rengeteg más is van, ahol különbözőségeink egymásért valók. Mást lát meg egy férfi és egy nő az élethelyzetekben, tervezésben, a másik tulajdonságainak feltárásában, kreativitásban és a két látásmód együtt sokkal hatásosabb. Egyik sem alávalóbb a másiknál és egyik sem felsőrendű a másik fölött.
De továbbra is szükség van a férfi kiállására és a nő gondozó szeretetére. És viszont is fennáll ugyanez. A Korán ide olyan revelációt tett, ami a belsőnkbe íródott. Voltak olyan korok, amikor szükség volt erre a szövegre. De ha ma a férfi-nő közti a kapcsolatot magyarázni kell, jogokat kell bele plántálni, akkor felvetődik a kérdés: ki volt az anyád, családod, nemzeted, társadalmad, ahol ezt a kérdést nyitottan tartották? Ha Isten elrendelését várod arra, hogy milyen kapcsolatod legyen anyáddal, feleségeddel, lányoddal és társadalmad női tagjaival, akkor a fentiekben megkaptad a választ, ami az egy lélekből való teremtésben gyökerezik. Úgy gondolj hát a nőkre, mint lelked részeire és ebben minden benne van. Ha lelketlen vagy, az is.

Most magánvélemény következik. A férfi-nő kapcsolat nem vallás, hanem kultúra függő.
Ha meg van az egy lélekből teremtés érzése, egy kulturális szinten túl a férfi-nő közti kapcsolat automatikusan beáll, függetlenül nyelvi, etnikai, politikai, nemzetiségi, vallási és más eltérésektől. Ha e két feltétel nincs meg, akkor nem csak a fenti különbözőségek, hanem a napi gondok, összerezdülések is megkeserítik az együttélést. Sajnos, sok esetben egy hiten lévők között sincs meg sem az egy teremtett lélekből való teremtés érzése, sem a hasonló kulturális értés. Akkor, hogy jön ide az Írás? Hiszen azt sem ugyanúgy értenék!

FOGAMZÁSGÁTLÁS ÉS ABORTUSZ

A muszlimok törekszenek erős családi, közösségi kapcsolatok kiépítésére és Allah ajándékaként fogadják el a gyermekáldást. A házasság erősen ajánlott intézmény és a gyermekek nevelése az Iszlámban a házasság egyik fő célja. Kevés muszlim választja önszántából azt, hogy egyedül marad, akik viszont házasságban élnek, közülük sokan a fogamzásgátlás módszereit is bevonják a családtervezésbe.

Böjtölésre ösztönzik azokat a férfiakat, akik nem engedhetik meg maguknak, hogy megnősüljenek. A házasság lehetővé teszi az emberiségnek, hogy folytassa leszármazását és belakja a földet. A gyermekek születésével és a család alapjainak megerősödésével a házasság megerősíti a közösség mindennapi életében fontos segítő szellemet.
A próféta (béke reá) megtiltotta a muszlimoknak, hogy cölibátust fogadjanak. Ehelyett házasságkötésre szólította az Ummát, ahogy a hadísz is írja:

تَزَوَّجُوا الْوَدُوْدَ الْوَلُوْدَ فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمُ ٱلأُمَمُ يَوْمَ الْقِيَامَة

"Házasodjatok a nőkkel, akik sok gyermeket szülnek és büszkeséggel tölt majd el engem a Végítélet Napján, hogy sokasítottátok az Ummát."

A Prófétához (béke reá) ez a mondás is köthető:

اَلنِّكَاحُ سُنَّتِيْ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِيْ فَلَيْسَ مِنِّي

„A házasság az én életvitelem, Szunnám és az, aki eltér Szunnámtól, nem tőlem való (nem a követőm)" Ibn Madzsah

A Koránban kifejezetten nincs utalás fogamzásgátlásra vagy a családtervezésre, de a csecsemőgyilkosságot tiltó versekben a Korán figyelmezteti a muszlimokat:

قُلْ تَعَالَوْاْ أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلاَّ تُشْرِكُواْ بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلاَ تَقْتُلُواْ
أَوْلاَدَكُم مِّنْ إمْلاَقٍ نَّحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلاَ تَقْرَبُواْ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ
وَلاَ تَقْتُلُواْ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللّهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١٥١﴾

Mondd: „Gyertek! Én felolvasom nektek azt, amit Uratok megtiltott nektek: hogy ne állítsatok Hozzá semmit (hamis istenséget), legyetek jók a szülőkhöz és ne öljétek meg gyermekeiteket Moloch (istenségnek) szentelve. Mi gondoskodást nyújtunk nektek és nekik. Ne közelítsetek a ledérséghez sem felszínén, sem annak valójában. Ne öljetek életet, amit Allah megtiltott, csak az Igazzal. Ez az, amit Ő elrendelt nektek, hátha tán feléritek." (Korán 6:151)

Lást itt is: 17:31

A muszlimok ezt a fogamzásgátlás tilalmának is értelmezték, ám ez nem széles körben elfogadott nézet.

لا ضرر ولا ضرار

„Kárt nem okozhatsz másnak és más sem benned.” (Ibn Madzsah és al-Daral Qutni tudósítása)

E határozat értelmében a férjnek és feleségnek tisztában kell lennie a fogamzásgátló eszközök használatával és kerülniük kell az olyan beavatkozásokat, melyek károsodással járhatnak. Ez az intelem magában foglalja a felhasználókon túl a jövőben születendő csecsemő egészség károsodási esélyét is.

A családtervezés kérdése a próféta idején is felvetődött. Akkoriban a próféta társai közül néhányan az "azal" gyakorlatát alkalmazták, ami a terhesség megelőzése érdekében a nő méhén kívüli ejakulációt jelent (coitus interruptus). Amikor ezt az ügyet a próféta elé vitték, ő nem tiltotta meg és nem is bátorította, mivel a házasság célja a gyermekek fogantatása. Egy hadíszból tudjuk, hogy az „azal” gyakorlata a terhesség megelőzése céljából megengedett.

عنْ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، قَالَ نَهَى رَسُولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم أَنْ نَعْزِلَ عَنِ الْحُرَّةِ إِلاَّ بِإِذْنِهَا

„A próféta (béke reá) megtiltja a férjnek, hogy "azal"-t hajtson végre, ha ezt a feleség, aki szabad nő, engedélye nélkül teszi."Ibn Madzsah.

Ennek oka az, ha a férj és feleség közötti aktus nem megy végbe, az kellemetlen az egyik fél számára. A modern fogamzásgátlók alkalmazásával azonban, az „azal” gyakorlata okafogyottá vált.

Az Iszlám törvénykezés fogamzásgátlással kapcsolatban különféle szabályozást alkalmaz:

1. Családtervezés természetes módon: Ez Mohamed próféta idejében volt általános gyakorlat, amit ő nem kifogásolt. A házastársaknak érzékenynek kell lenniük egymás kielégülési igényére, ezért ez a módszer csak akkor alkalmazható, ha mindketten beleegyeznek.
2. Ürítés gátló mód (kondomok, óvszerek): Ezek célja a fogantatás megakadályozása. A legtöbb muszlim tudós jóváhagyja használatukat.
3. Hormonális és egyéb módszerek (tabletta, tapasz stb.): Ezek a megtermékenyítés akadályozása és az implantációs beavatkozás kombinációját képezik. A legtöbb tudós helyteleníti az ilyen módszereket és kizárólag orvosi felügyelet mellett ajánlja alkalmazni.
4. Műtét (vazektómia, petevezeték elkötés, hiszterektómia): Az Iszlám megtiltja, hogy a pár véglegesen gyermektelenség mellett döntsön és visszafordíthatatlan műtétet hajtson végre, hacsak erre nem egészségügyi okokból kerül sor.

Az abortusz egy olyan eljárás, amelynek célja a magzat műtéti eltávolítása a méhből. Ez a cselekmény tiltott, de az alábbi feltételek mellett elvégezhető:

1. Az anya életének megmentésekor;
2. Ha a születendő gyermek házasságon kívül fogant (azzal a feltétellel, hogy 120 naposnál fiatalabbnak kell lennie, azaz mielőtt magzattá fejlődik).

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِن طِينٍ ﴿٧١﴾

Mikor Urad így szólt az Angyalokhoz: „Embert teremtek agyagból,” (Korán 38:71)

Ez azt mutatja, hogy az anyagi világot Allah jóval az ember előtt teremtette, akibe saját lelkéből lehelt. A leletek és a tudomány is megerősítik ezt. Az ember a földtörténet legkésőbbi szakaszában jelent meg a bolygón.

فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ﴿٧٢﴾

„De, ha megformáltam és lelkemből leheltem belé, ereszkedjetek le előtte, leborulva." (Korán 38:72)

Lásd szintén 4:171 és 15:29.

إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ خَلْقُهُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا نُطْفَةً ، ثُمَّ يَكُونُ عَلَقَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يَكُونُ مُضْغَةً مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ يُرْسِلُ اللَّهُ إِلَيْهِ الْمَلَكَ ، فَيَنْفُخُ فِيهِ الرُّوحَ وَيُؤْمَرُ بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ :بِكَتْبِ رِزْقِهِ وَعَمَلِهِ وَأَجَلِهِ وَشَقِيٌّ أَوْ سَعِيدٌ

„Mert bizony, mindegyikőtök a teremtését negyven napig anyja méhében tölti csepp formájában, aztán vérröggé válik egy hasonló terminusra, majd egy darab húscafat lesz éppolyan időre, aztán elküldik hozzá az angyalt, aki belefújja a lelket, majd négy ügyet bíznak rá: beleírja gondviselését, élettartamát, tetteit és azt, hogy boldog lesz-e, vagy boldogtalan. (al-Bukhari és Muszlim tudósítása)

Minden élet Allahtól való. Az emberi lélek, pedig az Iszlám felfogásában egyenesen Allahtól kerül az emberbe. Egyes vélemények szerint ez a terhesség negyedik hónapja körül következik be.
A tudósok egyetértenek abban, hogy a negyedik hónap utáni abortusz Haram, ami bűncselekményt valósít meg. Egy ilyen cselekedet egyenértékű egy élő, teljesen kifejlett ember megölésével. Ezért az abortusz muszlimok számára tilos, kivéve, ha ezzel az anya életét mentik meg.
Négy hónapnál fiatalabb magzat esetén a tudósok véleményei különböznek. Ennek oka az egyetértés hiánya abban, hogy az embrióban / magzatban van-e élet, vagy nincs? A tudósok többsége az orvosi bizonyítékok alapján élettel rendelkező teremtésnek tartja, következésképpen tiltja az abortuszt. Mivel a jelenlegi orvosi ismeretek a magzatot a fogamzás időpontjában, a megtermékenyítéskor már élőnek tekintik, néhány Fatwa Bizottság úgy döntött, hogy függetlenül az embrió / magzat életkorától. az abortusz tilos.

HÁZASSÁG MUT'AH MÓDON

A mut'ah házaság egy privát szerződés egy ideiglenes házasságról, ami a Tizenkettes Síita Iszlám-ban gyakorlat. Ebben a házasság időtartamát, a hozományt előre meg kell határozni és ebben meg kell állapodni. Ez szóbeli vagy írásbeli formában kötött magánszerződés. A házasság szándékának kinyilatkozása és a feltételek elfogadása éppúgy szükséges, mint az Iszlámban szokásos többi házasság esetében. A Tizenkettes Síita joggyakorlat szerint a mut'ah feltételei: a menyasszony nem lehet házasságban élő személy. Ha még soha nem volt házas, rendelkeznie kell wali a (törvényes gyám az Iszlámban) engedélyével, muszlimnak, vagy Ahl al-Kitab-hoz tartozónak (Egyisten hívőnek) és erkölcsileg tisztának kell lennie. Nem lehet közismert házasságtörő. Mindennek csak akkor tud eleget tenni önállóan, ha iszlám szempontból nem szűz (elvált, özvegy), vagy nincs Wali felette. A legautentikusabb vélemény szerint, ha a szerződés szövege a házasság időtartamát nem rögzíti

pontosan, a házasság nem jöhet létre és a szerződés érvénytelen. A szerződés lejártával a házasság véget ér, a feleségnek meg kell tartani az Iddat időszakot (3 menstruációs időszak kötelező kivárása) és ezalatt a felek nem közösülhetnek. Az Idda célja az, hogy a bizonyságot adjon arról, ki a gyermek apja, ha a feleség az ideiglenes házasság során teherbe esett.

A teljes házasság mellett, a történelemben sokféle más házasság létezett, különféle célokkal. A mut'ah házasságban a férj és a feleség bizonyos jogai hiányoznak. Ezt az együttlétet főleg azok vették igénybe, akik nem tudtak otthon maradni feleségükkel, mert sokat voltak úton. Például egy utazó kereskedő, ha megérkezett egy városba, ahol néhány hónapot eltöltött, erre az időszakra egy elvált, vagy özvegyasszonyt feleségül vehetett. Amikor elhagyta a várost, lejárt a szerződés, a házasság automatikusan véget ért és egy következő helyen, egy új mut'ah kapcsolatot kezdhetett meg.
A Tizenkettes Síiták a Koránra és hadíszokra hivatkozva azt állítják, hogy a Korán szava minden más szentírást felülírva megerősíti a Mut'ah intézményét, erről szól az An-Nisa, 24 verse:

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاء إِلاَّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُم مَّا وَرَاء
ذَلِكُمْ أَن تَبْتَغُواْ بِأَمْوَالِكُم مُّحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ
أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُم بِهِ مِن بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللّهَ كَانَ
عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٢٤﴾

(Megtiltattak nektek) a házas asszonyok, kivéve, mit jobbotok bír. Ezeket tiltja Allah Könyve nektek, de megengedi azokat, kik ezen kívül állnak, ha (házasságra) vágytok rájuk, adtok nekik vagyonotokból, ha tiszták vagytok, nem kéjelgők, nem haszonlesésből teszitek, hát adjátok meg nekik hozományaikat az előírt módon. Nem vétek számotokra, ha közös megegyezéssel változtattok a hozományon utána. Mert bizony, Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 4:24

Manapság a mut'ah-t különféle helyzetekben használják. Azok a férfiak, akik eljegyezték párjukat, először többen mut'ah kapcsolatban élnek velük, így beszélgethetnek, együtt lehetnek, megismerhetik egymást a lány és családja által meghatározott feltételek mellett. Normál esetben egy rosszirányú kapcsolatot tiltani szoktak, ami sok nehézséggel jár. Mut'ah esetén az együttlét megállapodott feltételek mellett egy időre szól, erre a férfi pénzügyi garanciát, hozományt tesz le, ami biztosíték és védi a nő érdekeit. Egy elvált nő kapcsolatot létesíthet a mut'ah-n keresztül, mielőtt eldönti, hogy szeretne-e feleségül menni egy másik férfihoz.
Egyes muszlim és nyugati tudósok kijelentették, hogy a mut'ah házasság Iszlám szempontból haszontalan és üres kísérlet arra, hogy a prostitúciót vallási szempontból szankcionálják, ami egyébként tiltott. A szunnita jogi iskolák Muhammad próféta (béke reá) Szunnája (élõ hagyomány és példa) alapján tiltják a mut'a-t, aki kijelentette, hogy a Khaybar csatát követően (629), a mut'ah házasságok érvényüket vesztik.

HÁZASSÁGHIRDETÉS, PÁRKERESÉS

Mi az a kép, amit felfestünk? Egyedülálló, gyermektelen, Rolls-Royce-al, palotával rendelkező jómódú fiatalember élettársat keres. Ezzel szemben a valóság: egy csóró, fotó-shoppal készült, autókkal összemontírozott, smukkos csávó dugni akar. Felfestett kép: „Egyedülálló 20-as éveiben levő nő vagyok, aki élete párját keresi.” A mellékelt képen Naomi Campbell, vagy Britney Spears látható. A valóságban azonban egy foghíjas kurva le akar húzni valakit.
A valós tartalom köszönőviszonyban sincs a formával. Az emberek pedig zömmel a formára adnak. Tartalomra alig. Arra kevesen jelentkeznének, ha egy nő bevallaná az igazságot. „Itt állok négy gyerekkel, férjem elhagyott, apám kirakott, az utca már nem tart el, mert kiöregedtem. Dubaiba nem kellek, küldjetek pénzt teló feltöltésre, hogy legalább a napi kábítószer adagom meglegyen.” Vagy férfiak esetében: „Fogadást kötöttem Jocóval és a többiekkel, hogy ma négy csajt ide tudok terelni. Buli lesz, Jocó az anyagot hozza, én bevállaltam a nőket.” Azt hiszem nem járok messze az igazságtól. Ugyan, ki az, akinek ebben a világban magvas gondolatokra van szüksége? És erre a kiüresedésre a tévé, médiumok is rátesznek! Hiszen ez egyre jobb üzlet! Igen az, de elveszítjük azt, ami minket emberré tesz!
Léteznek kultúrák, társadalmi normák és ezek állandó változásban vannak. Szidjuk Amerikát, holott a meglévő felszínességek ellenére kialakulnak konvenciók az üzleti életben, vagy egy show-szint felett,

ahol az erkölcsnek, határok szabásának kezd értéke lenni. Ugyanakkor a legprűdebb Iszlám világban ezzel ellentétes normák terjednek. Azzal hiszik magukat a világ trendjéhez igazodónak, ha eljátsszák a nyugatiságot, szabad erkölcsűséget. Magyarország meg olyan, amilyen. Normák helyett ösztönökre alapozott túlélés a trend.
„Egy öreg, anyagilag mínuszos, egyik napját a másik után tengető, több gyermekes hajléktalan társat keres. Mi van: tartozása, dumája és az ókor tudásából egy rész, amivel Koránt és klasszikus irodalmakat idézget. Olyan párt keres, aki egy héten egyszer meglátogatja, tisztába teszi, nem dumál, nem aggatja rá saját bajait, ehelyett otthagy húszezer forintot az éjjeliszekrényen és reggel lábujjhegyen elhúz." Erre lenne jelentkező? Ugye, hogy nem! Pedig lehet, hogy az öreg tudása, ha túlélést nem is, de az élet megélését jobban szolgálná, mint a kocsival mutatkozó, átverős csávók. De ez csak példa volt, ne vegyétek személyes hirdetésnek. Célom ezzel az, hogy bemutassam: kikopott belőlünk a tartalom és annak keresése. Ma ez itt így alakul, máshol másképp. Sohasem szabad egy állapotot állandónak venni. A normák, tradíciók állandó változásban vannak. Csupán egy fontos: a változásban az érték ott van-e konstans elemként? Sok helyen bent van, sok helyről pedig kikerül. Ezért óva intek bárkit attól, hogy a felszínnek túl nagy jelentőséget tulajdonítson. Hiába van a Rolls-Royce vagy a hidzsáb a képen, ha a valóságban ez nem párosul értékkel.
Valaha a párkeresésnek voltak szabályai. Családok idős tagjai kerestek egymáshoz illő fiatalokat. Igaz, ezt is idővel átírta az érdek, kényszerházasságok stb., hiszen ember kezében minden irányt vált. De ha már magunkra vagyunk utalva, vonuljunk félre és gondolkodjunk érzelemtől, ösztönöktől és hormonoktól mentesen, mire vezet egy érzelmi kapcsolat, ha arra jövő épül. Mi a valószínűsége annak, hogy egy közösségi oldalon egymásra találnak a párok? Nem azt mondom, hogy lehetetlen, hanem mi a valószínűsége?
Hajlamosak vagyunk olyan etalonokat alapul venni, melyek hitelüket vesztették. Úgy véljük, hogy a Tudományos Akadémia a tudomány etalonja, holott lehet, hogy ez a tudomány már csak egy szűk csoport céljait szolgálja. Szunnákat, hagyományokat követünk, melyek írott formája kiváló, de kikopott belőle az az ember, akire azt valaha szabták. De nem csak az ember, hanem a kor is változott. Valaha ez volt a trend:

،حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا مُسْتَلِمُ بْنُ سَعِيدٍ ابْنُ أُخْتِ مَنْصُورِ بْنِ زَاذَانَ عَنْ مَنْصُورٍ، - يَعْنِي ابْنَ زَاذَانَ - عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ إِنِّي أَصَبْتُ امْرَأَةً ذَاتَ حَسَبٍ وَجَمَالٍ وَإِنَّهَا لاَ تَلِدُ أَفَأَتَزَوَّجُهَا قَالَ " لاَ " . ثُمَّ أَتَاهُ الثَّانِيَةَ فَنَهَاهُ ثُمَّ أَتَاهُ الثَّالِثَةَ فَقَالَ " تَزَوَّجُوا الْوَدُودَ الْوَلُودَ فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمُ الأُمَمَ ".

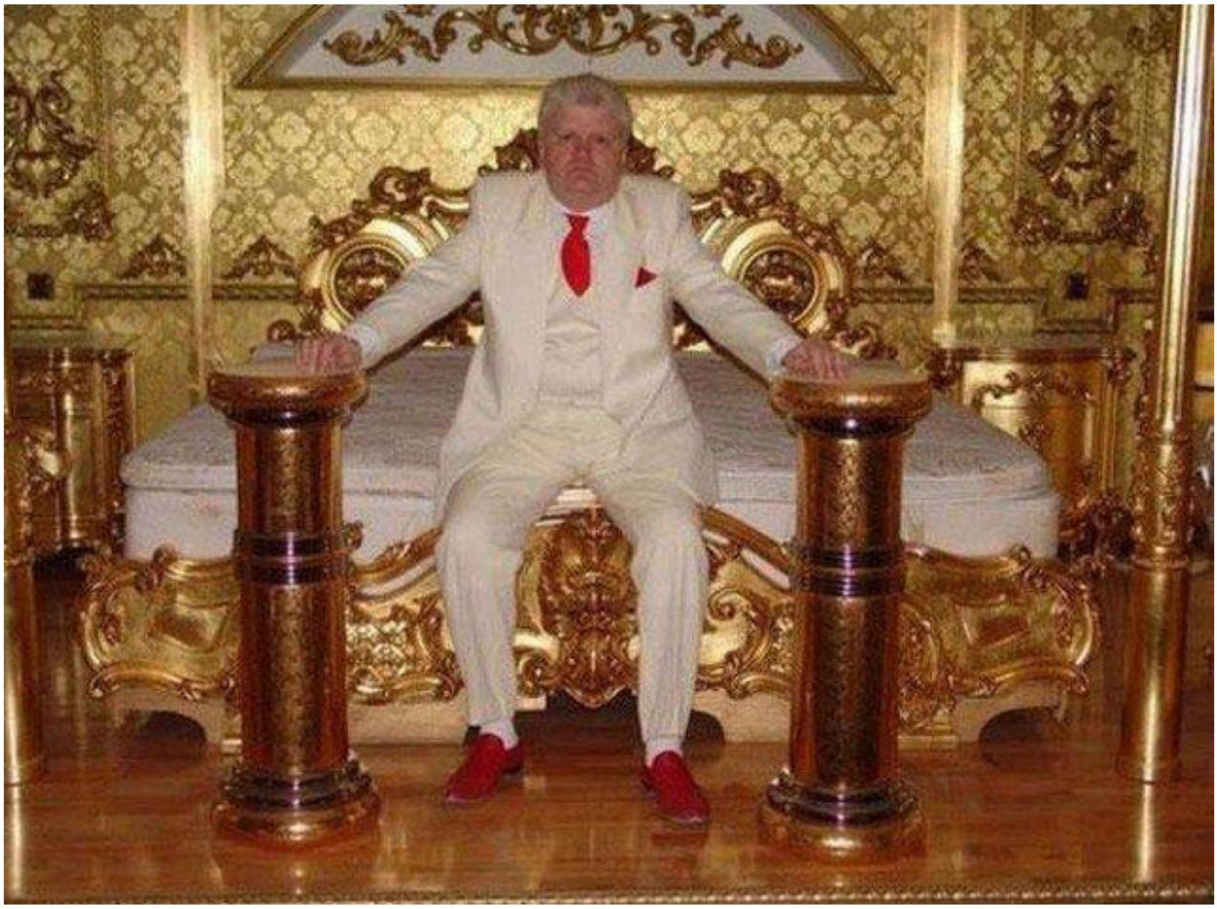
Ma'aqil ibn Yaszar nyomán:
Egy ember eljött a prófétához (béke reá) és így szólt: Találtam egy rangban és szépségben megfelelő asszonyt, de nem tud gyermeket szülni. Elvegyem őt feleségül? A válasz: nem! Majd a férfi újból előállt a kérdéssel, de a próféta (béke reá) elutasította. Eljött harmadszor is, mire a próféta (béke reá) így szólt: Azokkal az asszonyokkal kössetek házasságot, akik jól szeretnek és szülnek, mert én veletek fogom népessé tenni az Ummát!"

Könyv: Házasság (Kitab Al-Nikah)
Fokozat: Haszan Szahih, autentikus (Al-Albani)
Referencia: Szunan Abi Dawud 2050
Könyv referencia: 112. Könyv, 5. hadisz

Angol fordítás: 11. Könyv, 2045. hadisz

A fenti hadisz akkor áll meg, ha létezik olyan férfi, aki tisztességgel ellátja családját, tudással táplálja gyermekeit, hogy azok többre vigyék, mint ő. És létezik olyan nő, aki érzelmi alapot tud biztosítani férje és gyermekei számára, családja ügyét előbbre tartja, mint kozmetikusát vagy a divatot, amit követni szándékozik. A hadisz egy minőségi társadalom felépítését célozza, nem a dugásról és tömeges selejt előállításról szól. Óriási különbség!

Így arra a kérdésre, hogy a házassághirdetés, párkeresés közösségi oldalon az Iszlám szerint megengedhető-e, nincs konkrét válasz. Ha lenne őszinte emberi kitárulkozás, valós szándékok kinyilvánítása, melyek Istennek tetszők, akkor miért lenne Haram? De nincs! Itt az emberek java része hazudik! Ezért a kérdés visszahull annak felvetőjére. Egy kapcsolat, melybe beszállsz, téged minősít. A valós kérdés, hogy el tudsz-e számolni Allah előtt ezzel a kapcsolattal? Nem családod, társadalmad előtt, hanem Allah előtt. Ez a kérdés és erre nincs általános válasz. Minden eset más és más.



HÁZASSÁGI SZERZŐDÉS AZ ISZLÁMBAN (AQD AL-NIKAH)

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَرَحْمَةً
إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Áyái közül való, hogy megteremtette önmagatokból párotokat, hogy megnyugvásra leljetek velük és megtette közétek a szerelmet, megbocsájtást. Mert bizony, ebben vannak a Jelek a népnek, kik elgondolkodnak. (Korán 30:21)

Korábban ígértem, hogy írok az Iszlám házasságkötési szabályairól.
Az Iszlámban a házasság nem az égben, hanem emberek közt köttetik, valójában egy szerződés (Aqd Al-Nikah). Az Iszlám házasság nagyon könnyűnek látszó procedúra. Kellenek a házasulandó felek, két tanú és egy Muszlim, akit minden fél elfogad a vallás ismerőjeként és lebonyolítja a rituálét. Ez abból áll, hogy elfogadja-e egyik a másikat önszántából és kiegyeztek-e a felek a hozomány mértékében. Ennyi. Legalábbis ennyi akkor, ha az emberek szavahihetők lennének és a házasulandó felek mögött garanciák, családok lennének, akik az adott szó érvényének hosszú távon biztosítékai. Menjünk a részletekbe és vizsgáljuk meg a rendszer logikáját.

A házassági szerződést együtt kell tárgyalni a válással. Furcsa, de nagyon logikus. Azt a helyzetet kell feltételezni a szerelem időszakában, hogy a kapcsolat valami oknál fogva nem jön össze, évek múlva váláshoz vezet, lesznek gyerekek, közös vagyon, egyebek és akkor miként osztozzanak? Ezt jobb ilyenkor megbeszélni, mint később haraggal, sértődöttséggel, ha éppen úgy alakul. Ha ezt az alapkitétel megértjük, akkor azt is látjuk, hogy mi a hozomány szerepe. A közhiedelemmel ellentétben a hozomány nem az „asszony vételára", hanem az asszony tulajdona, amihez a férjnek nem lesz köze akkor, ha a házasság végbemegy. Ugyanis ezt az asszony befektetheti, gazdálkodhat vele és biztosítékként, alapként szolgál arra az esetre, ha a kapcsolat nem jön össze és az asszonynak új életet kell kezdeni. Ja? Hogy a valóságban másra is van példa? Lehet. Én az Iszlám szabályairól beszélek, nem egy falusi tevevásár dolgairól.
Az alábbi link egy általunk jóváhagyott házassági szerződést tartalmaz, ami az európai joggal harmonizált. (http://www.eufatwa.com/sharia/marriage-contract-sample/)
Azért írom, hogy az európai joggal harmonizált, mert az opcionális feltételek között egy közjegyző előtt kötött vagyonjogi megállapodást is magában foglal vagyonfelosztás esetére. Ebben a formában ez részét képezheti az Aqd Al-Nikahnak, amit a Sharia lehetővé tesz. Tehát egyszerre mindkét jog követhető.

كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ»، ولقوله صَلَّى اللهُ عليه وآله وسَلَّم: «المُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلاَّ شَرْطًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلاَلاً»

"Minden olyan feltétel, amely nem szerepel Allah könyvében semmis, még akkor is, ha száz feltétel létezik."
és a próféta így szólt (béke legyen vele): „A muszlimok maguk határozzák meg feltételeiket, kivéve azt a feltételt, amely lehetővé teszi Haramot, vagy megtiltja Halalt"

A szerződésből látható, hogy a házasság előtt szerzett tulajdonok nem tekinthetők a vagyonmegosztás tárgyának. Az sem, amit egyik, vagy másik fél a házasság ideje alatt ajándékként kapott. Kizárólag a házasság alatt együtt szerzett közös vagyon osztható fel. Az együtt szerzett alatt nem az értendő, hogy az asszonynak minden alkalommal üzlettársnak kell lennie a férj ügyleteiben. Az asszony akkor is résztulajdonos, ha háztartásbeli, mert ez az ő befektetésének tekintendő.
A házassági szerződésben meghatározzák azt a személyt, vagy személyeket (Wakil), akiket az asszony elfogad a férj képviselőjeként, ha a kapcsolat megromlik. Ugyanakkor az asszony képviseletét családja elöljárói, vagy egy vallási vezető látja el. Így lehet, hogy a válás a férj joga, de ennek letárgyalása a Wakil és egy vallási vezető között zajlik. És ha a szerződésben olyan pontok szerepelnek, melyek kitérnek a férj rossz bánásmódjára, alkohol, vagy drogfogyasztására, második feleség tilalmára, hat hónapon túli különélésére, a feleség vallásának szabad követésére (lehet ez más Egyistenhit is), vagy a férj polgári bíróságnál beadott válására, amit nem követ Iszlám válás stb., akkor a férj a Wakil és sejk által rábírható az Iszlám válás kimondására. Ha ezt ennek ellenére nem teszi meg és a házasság felbontásának szerződésben kikötött feltételei adottak, akkor a sejk hatálytalaníthatja a szerződést. Íme! Igaz, hogy a válás a férj joga, de az Iszlám védi az asszony jogát is. Mivel azonban az asszony lehet, hogy gyengén képviseli önmagát, ezért nem ő, hanem egy vallási elöljáró képviseli az ügyét. Erről nem beszél senki!
Ha a válás végbemegy, akkor a szerződésben felvett minden pontnak teljesülésbe kell mennie. Így tehát érthető, hogy a válás nagyon könnyű, hiszen a férjnek csak háromszor ki kell mondani (ennek mikéntjére is szabályok vannak!!!), de abban a pillanatban a vagyonfelosztási szerződés életbe lép. Tehát mégsem olyan könnyű válni. Csak akkor könnyű, ha a házassági szerződés gagyi volt,

elvakította a lányt a szerelem, hitt Alinak, aki aláíratott vele szerződés gyanánt egy arab nyelvű étlapot és nem álltak családi, vagyoni garanciák a háttérben.
Találjatok szerelemre, párra, családra, de legyetek eszeteknél. Ez mindkét félnek szól. Allah áldjon titeket!
A kívülállóknak pedig szeretném, ha az írott Iszlám jogról kedvező irányban alakulna a véleménye. Személy szerint modern rendelkezésnek tartom az Iszlám házassági szabályozását.

HIDZSÁB, AZAZ LEPEL A KORÁNBAN ÉS A VALÓSÁGBAN

A Koránban hét alkalommal fordul elő a hidzsáb szó, ami magyarul lepel, kendő, függöny, palást stb.:

1.

وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلاًّ بِسِيمَاهُمْ وَنَادَوْاْ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ
أَن سَلاَمٌ عَلَيْكُمْ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ ﴿٤٦﴾

Kettejük közt ott lesz a lepel. A Magaslatokon emberek lesznek, kik mindenkit felismernek jegyeikről. Az Égi Kert követőit szólítják: „Béke veletek!” Nem térnek be oda, de nagyon vágyják. (Korán 7:46)

A magyarázók különböző módon kommentálják ezt a verset. 1. Az egyik iskola szerint a Magaslatokon levő emberek, Angyalok, vagy emelkedett spiritualitással megáldott emberek, mint pl. Próféták, akik felismerik a lelkeket azok jegyeiről, értékeiről. A Magaslatok lesznek az ő dicső helyeik, ahonnan békeüdvözléssel köszönthetik a jótét embereket, még mielőtt azok a Mennyországba beérkeznének. A köszöntés maga is biztosítéka üdvözülésüknek. 2. Egy másik iskola szerint a Magaslatok emberei nem egyértelműen sorolhatók az érdemek, vagy bűnök oldalára. Ők a mérleg nyelve, a Mennyország és a Pokol között. A jóravalók felé intézett köszöntésük csupán reményt sugall számukra az üdvözüléshez, Allah kegyelmének elnyeréséhez. 3. A harmadik elmélet, amellyel én is egyetértek, az elsőhöz áll közel, azzal a különbséggel, hogy az emberek szétosztása és a Magaslatok jelképes. A magasabb lelkületűek örvendeznek a jóravalók üdvözülésének.

2.

وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ حِجَابًا مَّسْتُورًا ﴿٤٥﴾

Ha a Koránt olvasod, teszünk közéd és azok közé, kik nem hisznek a Túlvilágban, egy láthatatlan leplet: (Korán 17:45)

A természetben minden Allah Dicsőségét zengi. Akik elvágják magukat a tökéletesedéstől, egy láthatatlan erő szigeteli el őket Allah kinyilatkoztatásaitól, ill. a többi hívőtől. Egy láthatatlan lepel borul rájuk, 1. mert nem tudnak beilleszkedni a hívők társadalmába, 2. mert a hívőket és Allah kinyilatkoztatásait is védeni kell blaszfémiától, valláshamisítástól, stb. Ez a védő lepel szimbolikus, láthatatlan, de létező.

3.

وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ﴿١٦﴾

Beszéld el a Könyvből Mária (történetét), mikor ő félrevonult háza népétől egy keleti zugba. (Korán 19:17)

Mária történetét a 3:42-51-ben olvashatjuk. Itt más szempontot emel ki a vers. A hívő személyes kötelékét helyezi központba családjával és környezetével. A „keleti zug”, valószínű, egy Templom. Mária magányt akart, ezért elvonult környezetétől. Ebben a helyzetben látogatta meg őt az Angyal egy férfi képében. Mária megijedt, azt hitte ember és felszólította őt, hogy ne zavarja magányában.

فَاتَّخَذَتْ مِن دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴿١٧﴾

Lepellel választotta el magát tőlük, majd elküldtük hozzá Angyalunkat, ki számára szokványos embernek tűnt. (Korán 19:17)

4.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِن وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَن تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَن تَنكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِن بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِندَ اللَّهِ عَظِيمًا ﴿٥٣﴾

Ó, kik hisznek! Ne térjetek be a Próféta házaiba, hogy étkezzetek, csak ha az megengedett nektek. Akkor se (menjetek korán), hogy ki kelljen várni a készülődést. Hanem akkor menjetek, ha meg vagytok hívva, s úgy térjetek be. Ha ettetek, távozzatok, és ne feledkezzetek bele a beszélgetésbe. Ez bosszúságot okoz a Prófétának, mert ő szégyell távozásra szólítani titeket, de Allah nem szégyelli (hogy elmondja) az Igazat. Ha a feleségeitől kértek valamit, kérjétek őket függöny mögül. Ez tisztább szíveiteknek és szívüknek. Nem okozhattok bosszúságot Allah Prófétájának és nem házasodhattok asszonyaival őutána soha. Ez Allahnál szörnyű tett lenne. (Korán 33:53)

A szociális együttélés szabályait nem csak a goromba és udvariatlan Arabok körében, akik a Tudatlanság korából hozták viselkedési normáikat, de a mai „fejlett" társadalmainkban is érdemes szem előtt tartani. 1. Ne térj be barátod házába, ha nem vagy meghívva. 2. Ha ebédre, vacsorára vagy hivatalos, nem menj túl korán, ne ülj ott akkor, amikor készítik az ételeket. 3. Akkor menj oda, amikorra hívtak, amikorra várnak. 4. Étkezés után keresd a kapcsolatépítés lehetőségét a vendéglátóval, különösen akkor, ha nagy távolság van köztetek (minden tekintetben). 5. Ne feledkezz bele a beszélgetésbe, hogy ezzel kellemetlenséget okozz a házigazdának. 6. Ha elvárt, akkor kérj engedélyt a házigazdától, ha távozni készülsz. Mindennek fontos társadalmi és spirituális jelentősége van. Az egymás közti tisztelet, udvariasság terjesztése emeli egy társadalom karakterét, erényét és megbecsülését. Az asszonyokkal különös tiszteletet kell mutatni. A „Hívők Anyjai" az asszonyok közt is kivételes státuszt élveztek.

5.

فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَن ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴿٣٢﴾

Mondta: „Kedvelem a szép dolgok szeretetét, hogy Uramra emlékezhessek (általa)," míg a (Napot) elfedte az (éj) palástja. (Korán 38:32)

Amint atyja Dávid, úgy Salamon is aprólékos, gondos volt, nem engedte, hogy az Ego a legkisebb mértékben is keveredjen a spirituális értékekkel. A lovak szerelmese volt, nagy sereg és vagyon állt mögötte, de mindezt Allah szolgálatára fordította. 27:19, 27:40, stb. Csatáit nem önös érdekből vagy vérszomj által vezetve vívta, hanem Dzsihádként az egyenesség és Igazság érdekében. A lovak szeretete nem egyszerű versenyhajlamot, vagy egy harcos ló-mániáját fejezte ki, hanem abban is spirituális jegyek voltak, hiszen a Teremtés gyönyörűségét, Allah teremtő csodáját fedezte fel bennük.

6.

وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِن بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابٌ فَاعْمَلْ إِنَّنَا عَامِلُونَ ﴿٥﴾

Mondják: „Szívünk lepelben van attól, mire hívsz, füleink süketek, minket és titeket függöny választ el. Tegyetek (mit jónak láttok), mi is azt tesszük.” (Korán 41:5)

Szándékos elutasításuk következménye az, hogy távolság keletkezett a Kinyilatkoztatások és azok közt, akikhez a Kinyilatkoztatásoknak szólnia kellene. Füleik egyre halványabban hallják meg a szólítást, végül teljesen bezárulnak. Válaszfalat éreznek maguk és a Próféta közt, aki tanítani jött őket 7:25.

7.

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَاء حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاء إِنَّهُ عَلِيٌّ حَكِيمٌ ﴿٥١﴾

Nem jár az embernek, hogy beszéljen vele Allah, csak ha sugall, vagy a Hidzsáb (lepel) mögül, vagy Küldöttet küld, hogy kinyilatkoztassa az Ő engedelmével azt, amit Ő akar. Ő a Magasságos, a Mindentudó. (Korán 42:51)

Hogy kommunikálhat Allah az emberrel? Közvetlenül nem kommunikál, de van a közlésnek három módja Allah és ember között: 1. Wahi, inspiráció. 2 A Hidzsáb, azaz lepel mögül. 3. Küldött küldésével.
A sugallat, inspiráció kétféle lehet: 1. Az ember szívére, értelmére sugallott parancsok, tiltások, vagy mély igazságok magyarázatai, megvilágosodás, stb. Ennek érzői azok, akik Igaz Hitet, odaadást táplálnak magukban. 2. Verbális inspiráció, ami Allah Szavainak emberi nyelven való érzékelését jelenti.
Lepel, Hidzsáb mögül: Természetesen nem egy vászondarabról, hanem a Látható és Láthatatlan világot elválasztó absztrakt lepelről, vagy a Világosság, ill. a sötétség közti válaszfalról van szó.
Küldöttön keresztül: Gábriel Arkangyal hozta el a Korán kinyilatkoztatásait a Prófétának.

Látható, hogy főleg az átvitt értelem kap hangsúlyt, tehát egy lepel, ami elválasztja a látható világot a láthatatlantól, vagy ami biztonságot nyújt a bűntől, kísértéstől.
A lepel viselését a 24. és 33. szúra eseményei teszik ajánlottá. Amikor a medinai állam harctéren már nem volt legyőzhető, akkor a Próféta (béke reá) bemocskolása, rágalomhadjárat vette kezdetét, ami egyébként a mai napig tart. Az intimszférát, tehát a feleségei erényét támadták. Először Zainab, majd Aisha, került sorra. A részletek a 24. és 33. szúra előszavában részletesen elolvashatók. Erre válaszul nyilatkoztatott ki a következő szúra:

وَقُل لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاء بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاء بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ

أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُوْلِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاء وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِن زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٣١﴾

Mondd a hívő asszonyoknak, hogy süssék le tekintetüket, vigyázzanak erényükre és szépségükből csak annyit nyilvánítsanak ki, amennyi (szokványosan) meg kell, hogy jelenjen abból. Vonják be kebleiket fátyollal és ne tüntessék elő szépségüket, csak férjüknek, atyjuknak, férjük atyjának, fiaiknak, férje fiainak, fivéreiknek, fivére fiainak, nővére fiainak, azok asszonyainak, szolgálóiknak, kiket jobbjuk bír, férfiaknak, kiket már nem fűt a vágy, gyermekeknek, kiken még nincs úrrá a női vonzalom. Ne dobbantsanak lábaikkal, hogy tudassák, mit rejtenek el szépségükből. Forduljatok Allahhoz megbánással mind, ó hívők, hátha tán boldogultok! (Korán 24:31)

A visszafogottság, mérsékletesség mindkét nem számára szükséges. A nőkre itt több felelősség hárul, mivel fellépésükkel, viselkedésükkel, öltözékükkel erősebb hatást tudnak gyakorolni a társadalmi és magánéletre. A test, különösen a keblek fedése előírt.

Nos, a Korán semmi túlzót nem ír elő. Nem írja elő a textil méretét, színét, illatát stb. Egy viselkedési kódex, ami teljesen normális. Ez természetesen koronként és helyenként alakulhat, rögzülhet hagyománnyá, esetleg divattá. Most nem megyek bele a szunnába, ami az adott korra és helyre vonatkozó prófétai hagyomány, mert pattalan vitát nyitok. Maradok a Koránnál, ami örök.

Nem azon kell vitatkozni, hogy egy nő Hidzsábot hord, hanem azon, hogy miért hord Hidzsábot? Kényszerből, vagy önként? Ha önként és meggyőződésből hordja, akkor mi ezzel a baj? Az apácák is önként, meggyőződésből hordják saját viseletüket és megvetés helyett tiszteletet kapnak.
A túlzott elítélés, kritika, pedig fordított reakciókat vált ki. Ezek hatására sokszor olyanok is felöltik a Hidzsábot, akiknek eszébe sem jutott eddig. És ez nem radikalizálódás! Ez egy természetes reakció. Amúgy meg mindenki azt hord, amit akar. Nem a ruha a lényeg, hanem az átvitt értelem, ami a Koránban is van.

HOGY VÁLASSZ PÁRT MAGADNAK ÉS EGYÁLTALÁN KELL-E PÁR?

Lássuk mit ír a Hadisz:

حدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرِ بْنِ زُرَارَةَ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ قَيْسٍ، قَالَ كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ بِمِنًى فَخَلاَ بِهِ عُثْمَانُ فَجَلَسْتُ قَرِيبًا مِنْهُ فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ هَلْ لَكَ أَنْ أُزَوِّجَكَ جَارِيَةً بِكْرًا تُذَكِّرُكَ مِنْ نَفْسِكَ بَعْضَ مَا قَدْ مَضَى فَلَمَّا رَأَى عَبْدُ اللَّهِ أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ سِوَى هَذَا أَشَارَ إِلَىَّ بِيَدِهِ فَجِئْتُ وَهُوَ يَقُولُ لَئِنْ قُلْتَ ذَلِكَ لَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ـ صلى الله عليه وسلم ـ " يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ فَإِنَّهُ أَغَضُّ لِلْبَصَرِ وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءٌ " .

Alqamah bin Qas tudósítása nyomán: „Abdulla bin Masuddal voltam Minában, amikor Uthman mellé telepedett. Közel ültem hozzá. Uthman így szólt: Megházasítsalak-e téged egy fiatal szűzzel, aki felidézi benned milyen voltál a múltban? Amikor Abdullah látta, hogy ezen ezen kívül nincs több mondanivalója, intett nekem, én odajöttem és ezt mondta. Allah prófétája (béke reá) így szólt: Ó fiatalok! Aki köztetek megengedheti magának, az házasodjon, mert azzal lecsillapodnak a tekintetek és megőrződnek az erények. Aki nem engedheti meg magának, az böjtöljön, mert az visszafogja a vágyakat."

A fentieken túl számos ajánlás szerepel a vallásosságra, hasonló társadalmi szintre, jó természetre, erényre, jó családból való származásra és még sorolhatnám. A fenti Hadisz a fiataloknak szól és támogatja a mielőbbi házasságot számukra, hogy természetes biológiai elrendeltségüket abban éljék ki, törvényes keretek között.

Boncolgassuk tovább ezt a témát.
Amikor egy ember, legyen az férfi, vagy nő elérkezik egy életet meghatározó döntés kapujába, akkor saját elvárásait, igényeit tűzi ki szempontként. Igen, csak a saját szempontjaink szerepelnek és nem a másiké. Aki másképp gondolja, az nem mond igazat. Vannak fizikai, pszichológiai, emocionális, társadalmi és valljuk be, finansziális igények, elvárások. Aki nem így nyilatkozik, az hazudik, mert ez a normális program. Sokan azt hiszik, hogy egy párválasztással mind az öt igényt kielégíti és boldog lesz. Itt a tévedés. Örülni kell annak az egy vagy két teljesülésnek, amit a másiktól kaphatunk, illetve mi adhatunk. Ez is csodálatos! Ahol egy feltétel sem teljesül, ott a kapcsolat nem működik. Jobb, ha létre sem jön.
Sokféle társadalomban élünk és sokfélék vagyunk. Van, ahol elvárás, családi kötelezettség a házasság, van, ahol ösztönszerű és e kettő ezerféle átmenete adja a környezetét egy ilyen döntés meghozatalának. Nagyon ritka, hogy ez az életet eldöntő elhatározás tudatos. Pedig annak kellene lennie. Mit kell egy tudatos döntés meghozatala előtt mérlegelni?
A mai világ más, mint 1400 évvel ezelőtt volt. Kell-e nekem egyáltalán házassági kapcsolatban élnem, vagy nem? Egy afrikai mondás így szól: ha gyorsan akarsz haladni, menj egyedül, de ha messzire akarsz eljutni, akkor legyen társad. De ha társad egy ilyen úton bolond és visszatart, akkor jobb, ha magad vagy.

Az emberek hajlamosak azt hinni magukról, hogy halhatatlanok és ez a hamis tudat hatja át terveiket, jövőbeli elképzeléseiket. Nagyon kevésnek van az a tudatában, hogy bármelyik pillanatban meghalhatunk. A halhatatlanság tudata viszont torz terveket sugall. Tehát, ha az afrikai mondás értelmében az út végét nagyon messze tüzöd ki és nem tudatosítod, hogy akivel mész változik, öregszik, csúnyul, beteg lesz, esetleg neki is vannak tervei, melyek nincsenek összhangban a tieddel, akkor ne számíts tartós társkapcsolatra. Ha meg túl rövidre tüzöd ki az út végét, rövidtávú céljaid vannak, minden pillanatban számítasz halálra, tovább állásra, akkor ebbe ne vonj be mást. Ezt a balhét vállald fel egyedül.
E két út közt van egy sáv, aminek tartalmát ésszerű vagy tudatos döntéssekkel lehet kitölteni. E döntéseknél pedig tudni illik, hogy a másik félnek is vannak fizikai, pszichológiai, társadalmi, emocionális és finansziális elvárásai. És ha te ebből párat hozni tudsz, az legyen elég.
Ha mindezt összeteszed az Iszlám klasszikus ajánlásaival, egyeztetési megbeszéléseivel, akkor biztos jó döntést fogsz hozni. Hangsúlyozom: ajánlásaival! És nem kötelezvényeivel!
Ha nem fogadod meg, akkor Iszlám ide vagy oda, azok számát növeled, akik a modern élet áldozatai lesznek és gyarapítod az elváltak statisztikáját.
Eddig nem jöttem ki a tanítások és a racionalitás keretei közül. De most ki kell jönnöm. Hát mi újság a szerelemmel? Ez az a pillanat, amikor felállok és nem válaszolok. Ha válaszolok, akkor egy irracionális dolgot próbálnék racionális érvekkel egy dobozba betuszkolni. Ez idiotizmus lenne. A szerelem nem abban a térben van, amit logikával, érvekkel, tanítással el lehetne érni. A szerelem minden előző magyarázatomat és tanítást fel tudja borítani, vagy abba bele tud simulni. Nem tudhatom. Ez minden esetben más. De ahogy a szerelem az irracionális térben van, úgy a hit is. Ha a hitet magyarázni kell, az már nem hit. És e kettő, tehát a szerelem és hit az életünkben arra jó, hogy erőt merítsünk, feltöltődjünk, lelki táplálékaink legyenek. Talán a szerelem példájával tudom a nem-hívő embereket gondolkodásra bírni, hiszen ők is lehetnek szerelmesek, hogy szerelmesben és hívőben óriási energiák vannak, melyek minden racionális gátat képesek áthágni, ledönteni. Ezért ezekkel az energiákkal ne éljen vissza senki. Ha ez robban, akkor arra nincs egyenlet, hogy meddig robban és mekkora a krátert hagy maga után. Ez üzenet a gyűlöletkeltőknek.

KI LEHET FELESÉG VAGY FÉRJ?

Ki lehet feleség vagy férj? Az ember úgy gondolná, hogy az ősember is tudta, hogy nővérét, vagy anyját nem dughatja meg. Sajnos nem így van. Még ma egy magyar faluban sem tudják sokszor. Ez lehet, hogy furcsa azoknak, akik városlakók és olvasnak, de a világ nem városlakókból és olvasottakból áll. Ha kimozdulsz, látod, hogy rengeteg embernek látszó zombi él veled, akik azért különböznek az állattól, mert az állat tovább jutott az evolúcióban, mint ők. Bizony előfordul közösülés saját lánnyal és édes nővérrel még egy EU-s országon belül is! Ha DNS tesztet végeznének, sok helyen még a kémcső is elszégyellené magát az igazságtól! Vegyük le magunkról az álszentség álarcát és mondjuk ki: még ma is aktuális a szabályozás (sajnos):

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالاَتُكُمْ وَبَنَاتُ الأَخِ وَبَنَاتُ
الأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللاَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَآئِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ

اللاَّتِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِّسَآئِكُمُ اللاَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِن لَّمْ تَكُونُواْ دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلاَئِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلاَبِكُمْ وَأَن تَجْمَعُواْ بَيْنَ الأُخْتَيْنِ إِلاَّ مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٢٣﴾

Megtiltattak nektek anyáitok, lányaitok, nővéreitek, anyai nagynénéitek, apai nagynénéitek, bátyáitok lányai, nővéreitek lányai, szoptató dajkáitok, a nők, kikkel együtt szoptattak titeket, asszonyaitok anyjai, mostohalányaitok, akik gyámságotok alatt állnak és azoktól az asszonyaitoktól vannak, akikkel ti házaséletet éltek. De ha azoktól vannak, akikkel nem éltek házas életet, akkor nem vétek számotokra. (Megtiltattak), akik azoknak a fiaitoknak asszonyai, akik ágyékaitokból származnak, (megtiltattak), ha két nővért gyűjtötök, kivéve, akik a múltból maradtak rátok. Mert bizony, Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 4:23)

Ezek a tiltások, kevés kivétellel, a világ minden népénél fennállnak. Ez az olvasat akkor értelmezhető, ha a házasságot kötő személy férfi. Nő olvasatában ugyanennek a fordított értelmi megfelelője igaz. A szoptatós, vagy tej kapcsolatok az Iszlám Törvényeiben fontos helyet kapnak és vér-kapcsolatoknak minősülnek. Ennek megfelelően nem csak szoptató anya, de nővér, nagynéni, stb is van, akik hasonló helyet kapnak, mint a vér szerintiek.

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاء إِلاَّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُم مَّا وَرَاء ذَلِكُمْ أَن تَبْتَغُواْ بِأَمْوَالِكُم مُّحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُم بِهِ مِن بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٢٤﴾

(Megtiltattak nektek) a házas asszonyok, kivéve, mit jobbotok bír. Ezeket tiltja Allah Könyve nektek, de megengedi azokat, kik ezen kívül állnak, ha (házasságra) vágytok rájuk, adtok nekik vagyonotokból, ha tiszták vagytok, nem kéjelgők, nem haszonlesésből teszitek, hát adjátok meg nekik hozományaikat az előírt módon. Nem vétek számotokra, ha közös megegyezéssel változtattok a hozományon utána. Mert bizony, Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 4:24)

A „jobbotok bír” a rabszolga asszonyokra utal, akik nem a magyar szó értelmezésében rabszolgák. Hadifogságba esett férfiak feleségeiről van szó. Mivel ezt a státuszt a történelem eltörölte, ezért ma ez a rendelkezés nincs hatályban. Vagy mégis? Afrika és Ázsia emberi szemek elől rejtett helyein még él? Lehet. Ahogy Kelet Magyarország falvaiban sem lehet eladni lányokat, mégis működik ez az ipar. A valóság és törvény nem működik követő rendszerben.

A fenti szabályozás válasz arra is, hogy az Iszlám megengedi-e az unokatestvérek közti házasságot? Nem engedi meg.
A kötözködő kommentelők bizonyára felfedeznek a fenti versekben olyan férfi-nő kapcsolatokat, amiket nem tudnak értelmezni, vagy tudnak, de jól esik, ha trollkodhatnak. Nos, a fenti szöveg egy 1400 évvel ezelőtti család modell akkor elképzelhető összes formáját tárgyalja. Ezek közül számos kikopott a történelemben és ma nincsenek jelen.

A többnejűség intézményében pl. két nővért nem lehetett feleségül venni. Ez csak akkor volt tolerálható, ha az Iszlám korszaka előtti időszakból öröklődött át a két nővér.

Valami igen fontos ne kerülje el a figyelmet! A szabályozás nem a szabad nemi éltről, hanem házasságról szól! Nemi élet kizárólag csak házasságon belül létezhet! A házasságnak pedig feltételei vannak. Azokat egy külön írásban részletezem.

Az ilyen szabályozások meggyőződésem, hogy nem fogják elveszíteni aktualitásukat hosszú ideig. Amíg a kultúra felszín, a törvény pedig írott malaszt csupán, nem alakulnak ki emberekben a belső építőkövek és minden marad a régiben. Márpedig ezeknek az építőköveknek a lerakása nem politikusi feladat, mert ők is híján vannak ezeknek a köveknek. Ilyen pedofil papsággal és fejlevágós agymosott sejkekkel pedig ez a feladat nem ellátható. Tisztelet a kivételnek, mert vannak tisztességesek is, de hiába vannak, ha pár anakronisztikus marslakó mindent beárnyékol. Te maradsz zálog, az egyén, Tied a jövő.

LEHET-E EGY MUSZLIM NŐNEK NEM MUSZLIM FÉRJE?

A válasz: nem lehet. Kategorikus nem. De…
Az alábbiakban kizárólag a címben jelzett esetet vizsgáljuk meg. Mert muszlim férfinak lehet viszont felesége más Monoteista vallások követői közül is. De maradjunk a nőknél.

Bontsuk a kérdést több részletre. Először azt vizsgáljuk meg, hogy ki a muszlim a Korán szerint? Tehát nem Ali és Juszuf szerint, hanem a Korán szerint? Mivel a Korán kinyilatkoztatásai Mohamed (béke reá) életében nyilatkoztattak ki, ezért a Korán a muszlim szót a Mohamed előtti prófétákra és követőikre használta az eredeti, klasszikus értelemben: az Egy Istennek alávetett és Benne megbékélt jelentés szerint. Ugyanis ezt jelenti a szó és nem egy vallás megjelölésére szolgál. A terjedelem miatt az erre vonatkozó hivatkozásokat csak a Korán áyáinak számozásával közlöm:
2:132, 2:133, 2:136, 3:52, 3:64, 3:80, 3:84, 3:102, 5:111, 29:46.
A fenti áyák értelmében Ábrahám, Mózes, Jézus és folytathatnám a sor, mind muszlimok voltak! Tehát a muszlim a Monoteizmus követését jelenti és nem azon belül csak egyetlen próféta követését! Persze, a Monoteizmus eredeti és nem annak eltorzított formáiról van szó, ami ma van jelen. Ha meg a mai viszonyokat nézzük, az Iszlámnak szintúgy torz formái vannak jelen, akár a kereszténységnek és judaizmusnak! (Formákat mondtam, nem eredeti tanításokat!) Ebben az értelemben nincs is muszlim! Ha pedig csak a shihádára, hitesküre vonatkoztatjuk a muszlim szót és nem egy érték megjelenítésére, akkor egy papagáj is lehet muszlim.
Első következtetés: ma a muszlim szó egy vallási elkülönülést jelent külső jegyek alapján, belső értékek követését figyelmen kívül hagyva. Az Iszlám eredeti, klasszikus formájában pont fordított helyzet volt: egyesítő hit volt belső értékek alapján, melyeket az előző próféták hirdettek.

Lássuk a következő szempontot, ami a keresztényekre és zsidókra vonatkozik:

وَلَن تَرْضَى عَنكَ الْيَهُودُ وَلاَ النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللّهِ هُوَ الْهُدَى
وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءهُم بَعْدَ الَّذِي جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللّهِ مِن وَلِيٍّ وَلاَ نَصِيرٍ
﴿١٢٠﴾

Sohasem egyeznek ki veled a Zsidók és Keresztények, amig felfogásukat nem követed. Mondd: „Allah Útmutatása az Útmutatás!” Ha követnéd óhajaikat, miután eljött hozzád a tudásból, nem lenne Allahhal szemben patrónus, sem pártfogó. (Korán 2:120)

A nem-elfogadás feszültséget szül a társadalomban és egyénben egyaránt. Ha a Zsidók és Keresztények nem fogadják el a Muszlimokat, az feszültség, de ha a Muszlimok teszik ugyanezt, az is hiba. Észre kell venni, hogy ez az aya történelmi allegóriát vezet fel azon keresztül, amit abban a korban a Zsidók és Keresztények követtek el a Muszlimokkal szemben. De a következtetést a jelenséghez kell kötni és nem azokhoz, akik az elkövették. Ezen a ponton mindenki tükörbe kell, hogy vesse tekintetét. Fel kell, hogy ismerjük békében mindannyian: az Útmutatás az, ami nem tesz különbséget közöttünk, és ami mindnyájunkért van.

Ezt az áyát el kell helyeznünk abba a történelmi kontextusba, melyben kinyilatkoztatott. Akkor a más vallás más politikai nézetet is jelentett, hiszen a valláshoz rengeteg érdek tapadt. Vagy talán ma nem ez a helyzet? Hiszen, ha hitek lennénk, semmi baj nem lenne köztünk, de vallások lettünk, így a Sátán rést ütött közénk.
Jöjjön a tilos kategória, a bálványimádó.

وَلاَ تَنكِحُواْ الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ وَلأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلاَ تُنكِحُواْ الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُواْ وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُوْلَئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللّهُ يَدْعُوَ إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٢١﴾

Ne házasodjatok bálványimádó asszonyokkal addig, míg nem hisznek. Egy hívő rabszolganő jobb, mint egy bálványimádó, még akkor is, ha az tetszik nektek. Ne engedjétek bálványimádó férfiaknak, hogy közületek házasodjon addig, míg nem hisznek. Egy hívő rabszolga jobb, mint egy bálványimádó férfi, még akkor is, ha tetszik nektek. Azok a Pokolra hívnak, de Allah az Ő kegyelméből az Égi Kertekbe, a megbocsájtásra hív és kinyilvánítja Áyáit az embereknek, hátha tán emlékeznek.

A házasság a legintimebb életközösség. A szex csodája pedig akkor teljesedik be, ha az intim spirituális összhang egyesül a fizikai kapcsolattal. Ha a vallás valós hatást gyakorol mindkét félre, vagy akár egyikükre, akkor az ebben megbúvó különbözőség mindkettejük életét mélyebben befolyásolhatja, mint hovatartozásbeli, fajbeli, vagy nyelvi különbözőség, vagy az életben elfoglalt hely felfogásának eltérése. Ha két ember szereti egymást, akkor jó, ha az élet magasabb rendű dolgairól formált világlátásuk is hasonló. Megfigyelhető, hogy a vallási hovatartozás nincs megnevezve abban a vonatkozásban, mint ami a születéssel függ össze. Két ember lehet, hogy két különböző vallásban születik, de ha ugyanazt az igazságot látják, ugyanazon az úton haladnak, akkor elfogadják az ahhoz kötődő rituálét és társadalmi testvériséget. Másképpen lehetetlenné válik a helyzet mind az egyén, mind a közösség szempontjából.

Tegyük szívünkre a kezünket. Mi, muszlimok nem lettünk-e bálványimádók? Nem nyaljuk a seggét diktátorainknak? Nem helyezzük boldogulásunkat, saját magunkat minden más elé? Nem magyarázzuk a Szentírást érdekeink szerint? Nem embereket, tanítókat követünk tán, akik manipulálnak minket? Ezek alapján magunkat is letilthatjuk a házasságról azokkal, akiknek van hitük.

Jöjjön a harmadik szempont. Mikor és milyen esetben született a rendelkezés, mely szerint muszlim asszonyok csak muszlim férfiakkal köthetnek házasságot:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ وَآتُوهُم مَّا أَنفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَن تَنكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا

بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ وَاسْأَلُوا مَا أَنفَقْتُمْ وَلْيَسْأَلُوا مَا أَنفَقُوا ذَٰلِكُمْ حُكْمُ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٠﴾

Ó, kik hisznek! Ha jönnek hozzátok hívő asszonyok, menekülők, állítsátok őket vizsga elé. Allah a Legjobb Tudója hitüknek. Ha megbizonyosodtatok afelől, hogy hívő asszonyok, ne küldjétek vissza őket a hitetlenekhez. (A törvény ereje által) ők nem megengedettek számukra (feleségként) és azok (hitetlenek) sem megengedettek számukra (férjnek). Adjátok meg (a hitetleneknek) azt, mit költöttek rájuk (hozományt) és nem vétek számotokra, ha feleségül veszitek őket, miután megadtátok nekik járandóságukat (hozományt). Ne tartsátok meg a köteléket hitetlen asszonyokkal. Kérjétek vissza, mit rájuk költöttetek (hozományt) és a (hitetlenek is) hadd kérjék tőletek el azt, amit azokra költöttek (akik hozzátok átjöttek). Ez Allah Ítélete. Ő Ítél köztetek! Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 60:10)

A Hudaybiyahi békekötés egyik pontja volt, hogy azokat a hívőket, férfiakat és nőket, akik Mekkából Medinába szöknek az egyezmény aláírását követően, ki kell adni a Mekkaiaknak. Mielőtt ez az Áya kinyilatkoztatott Quraish, megszegte az egyezményt és ez lehetőséget adott a Medinai Muszlimoknak, hogy pár módosítást átvezessenek. Ha egy Muszlim asszonynak Mekkában pogány férje volt, ő nem gyakorolhatta hitét. Közülük páran átszöktek Medinába és menedéket kértek. Ettől kezdve nem lehetett őket kiadni Mekkai pogány férjeiknek, mert a házasság hívő asszony és hitetlen férfi között addig nem törvényes, míg a férfi fel nem veszi az Iszlámot. Annak érdekében, hogy a pogányok ne vádaskodjanak amiatt, hogy jogsérelem éri őket, mivel az asszony elszökésével elvesztették a hozományt, amit házasságkötéskor adtak, ezért ezt az összegez ki kellett fizetni az otthagyott férjeknek. A védtelen Muszlim asszonyokat a Muszlimok költségén védték meg és mentették át.
Egy nem Muszlim nő, aki el akarta hagyni jogos férjét Mekkában, a befogadása érdekében azt színlelhette, hogy Muszlim. Hogy ki ő igazán, csak Allah tudta egyedül. Akkor viszont, ha a Muszlimok vizsga elé állították az asszonyt és meggyőződtek róla, hogy gyakorolja hitét, akkor védelmet élvezhetett.

Tehát a rendelkezés egy történelmi kontextushoz kötődött.

És most jöjjön a negyedik szempont. Akkoriban a muszlim férfiak értékhordozó férfiak, a nők értékhordozó nők voltak. A Dzsahiliya, azaz tudatlanság, barbarizmus korát váltották fel és terjesztették az erkölcsöt, törvényességet, a tiszta, hitbéli megnyilvánulást. Ezekre az emberekre vonatkoztak a Korán megnyilvánulásai, nem a mai, takonygerincű arab, vagy más karikatúrákra. Ezeknek a maiaknak semmi közük a kinyilatkoztatásokhoz értékrendben, csak szavakban.

A fentiek alapján visszakérdezek. Kit választasz? Azt, aki az Iszlám értékeit hordozza magában, vagy aki szajkózik valamit, közben elköveti az elkövethető legnagyobb bűnöket, mindezt Allahra hivatkozva? Döntsd el.

MENZESZ, SZEXUÁLIS ÉLET

A két téma csak együtt tárgyalható.

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُواْ النِّسَاء فِي الْمَحِيضِ وَلاَ تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىَ يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللّهُ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴿٢٢٢﴾

Kérdeznek a havi bajról. Mondd: Ez tisztátlanság, hát különüljetek el az asszonyoktól a havibaj idején és ne közeledjetek hozzájuk addig, amíg meg nem tisztulnak. Ha megtisztultak, jöjjetek hozzájuk úgy, ahogy Allah parancsolja nektek. Mert bizony Allah szereti a bűnbűnókat, szereti a megtisztulókat. (Korán 2:222)

Medina lakói különböző helyekről jöttek össze és különböző házassági, válási, ill. családi együttléttel kapcsolatos szokásokat hoztak magukkal. Az Iszlám egy törvény alá rendezte ezeket a szokásokat, ami megfelel a modern tudományok tanításainak és a modern társadalmak szabályozásainak. Nincs tabu az Iszlámban. A Korán felfedi a férfi és nő közti legintimebb témákat is. A következő áyák egy egészséges családi és társadalmi élet megalapozásához adott instrukciók. Ezért az alapelveket tisztázni kell az Umma minden tagja számára:

- A havi baj, vagy menstruáció nem betegség. A nők megtisztulását szolgálja.

- A szexuális együttlét olyan, mint a barázda bevetése. Akkor elfogadható, ha leszármazottak nemzését szolgálja, vagy a pár egymás élvezetét keresi megengedhető módon. Orális, vagy anális szex, ahol nem a „barázda”, vagy „termékeny talaj” a cél, tilos.

نِسَآؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُواْ حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ وَقَدِّمُواْ لأَنفُسِكُمْ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَاعْلَمُواْ أَنَّكُم مُّلاَقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢٢٣﴾

Asszonyaitok barázda számotokra, hát gyertek barázdátokhoz akaratotok szerint, s ajándékozzátok meg magatokat. Őrizkedjetek Allahtól és tudjátok, hogy találkozótok lesz Vele. Vidd el az örömhírt a hívőknek. (Korán 2:223)

Az előző áyában a megtisztulásra a „tahara” szót használja a Korán háromszor is. Ez a szó nem csak fizikai, hanem spirituális megtisztulást, önmagát „üdvössé tevést” fejez ki. Egy későbbi Szúrában Jézussal kapcsolatban vetődik fel ugyanez a fajta spirituális megtisztulás, ugyancsak a „tahara” szót alkalmazva:

إِذْ قَالَ اللّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُواْ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُواْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٥٥﴾

Mikor Allah így szól: „Ó Jézus! elmulasztalak és Magamhoz emellek, majd megtisztítalak azoktól, kik tagadnak. Megteszem azokat, kik téged követtek, azok fölé, kik tagadtak, a Feltámadás Napjáig. Majd Hozzám tértek meg és Én ítélek köztetek abban, miben különböztetek. (Korán 3:55)

Ezzel Allah az törvényes szexet kiemeli az ösztönvilágból. A „tahara” szóval, a házas együttlét szentesítést nyer és hitbéli aktussá válik. Ezzel az is kifejezést nyer, hogy egy ilyen aktus csak a két fél együttes akaratával végezhető. Erőszak kizárt.

Mit jelent az elkülönülés menzesz idején? Egy másik helységbe való átvonulás? Nem! A válasz itt olvasható:

حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ حَفْصٍ، قَالَ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ زَيْنَبَ ابْنَةِ أَبِي سَلَمَةَ، حَدَّثَتْهُ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ قَالَتْ حِضْتُ وَأَنَا مَعَ النَّبِيِّ، صلى الله عليه وسلم فِي الْخَمِيلَةِ، فَانْسَلَلْتُ فَخَرَجْتُ مِنْهَا، فَأَخَذْتُ ثِيَابَ حِيضَتِي فَلَبِسْتُهَا، فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم أَنُفِسْتِ ". قُلْتُ نَعَمْ، فَدَعَانِي فَأَدْخَلَنِي مَعَهُ فِي الْخَمِيلَةِ. قَالَتْ وَحَدَّثَتْنِي أَنَّ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم كَانَ" يُقَبِّلُهَا وَهُوَ صَائِمٌ، وَكُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَالنَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ مِنَ الْجَنَابَةِ.

Zainab bint Abi Szalama tudósítása:

Umm Szalama így szólt: „Megjött a menzeszem miközben a Prófétával feküdtem egy gyapjútakaró alatt. Így inkább félrevonultam mellőle és felvettem a menzeszkor viselt öltözékemet. Allah prófétája (béke reá) rákérdezett, „megjött a menzeszed?” Azt feleltem igen. Majd magához hívott és maga mellé fektetett a gyapjútakaró alá. Umm Szalama folytatta. A próféta megcsókolt, miközben tartotta a böjtöt. A próféta és én ugyanazzal az edénnyel végeztük el a Dzsanaba (megtisztító) fürdést.

Szahih, autentikus
Forrás: Szahih Bukhari, Menstruáció könyve, 319. hadisz.

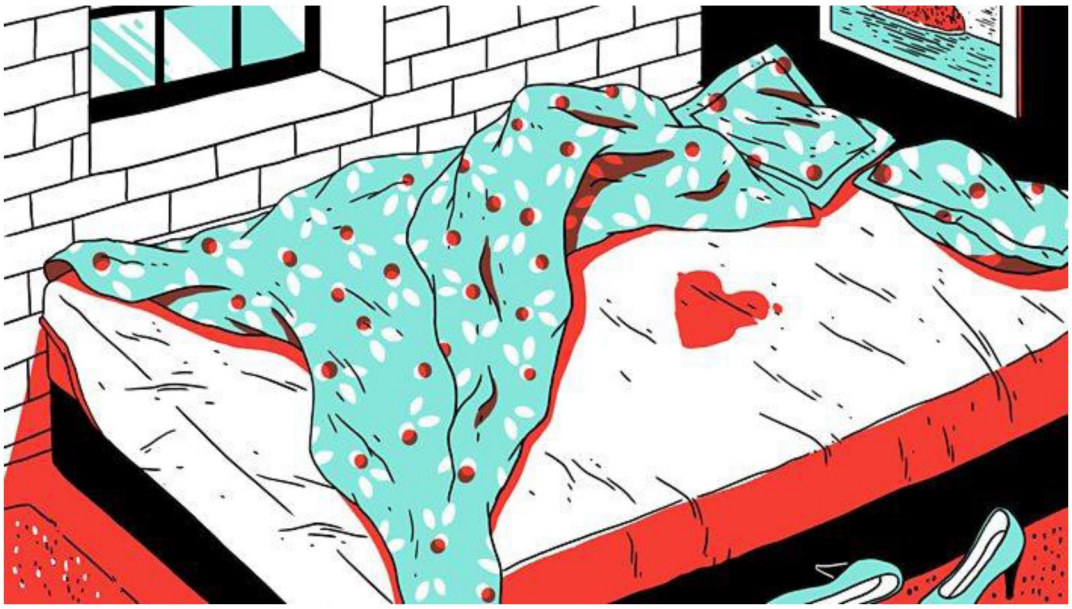
Csak menzesz idején nem végezhető ima. Menzeszen kívüli vérzéskor minden hitbéli kötelesség teljesíthető:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ قَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ لِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لاَ أَطْهُرُ، أَفَأَدَعُ الصَّلاَةَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم
إِنَّمَا ذَلِكِ عِرْقٌ وَلَيْسَ بِالْحَيْضَةِ، فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَاتْرُكِي الصَّلاَةَ، فَإِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا فَاغْسِلِي عَنْكِ الدَّمَ" وَصَلِّي ".

Aisha tudósítása:

Fatma bint Abi Hubaish így szólt Allah prófétájához: Ó, Allah prófétája! Nem tudok megtisztulni (a vérzéstől). Fel kell-e hagyjak az imával? Allah próétája így felelt: Nem, mert ez a véredényekből jön és nem menzesz. Majd, ha a valódi menzeszed megjön, akkor hagyj fel imáiddal és ha annak vége lesz, tisztulj meg a vértől (fürödj le) és imádkozz.

Szahih, autentikus
Szahih al-Bukhary Menstruáció könyve, 303. hadisz.



NŐI NEMI SZERVEK MEGCSONKÍTÁSA ÉS AZ ISZLÁM

A címben azt írtam ...és az Iszlám, nem azt, hogy ...az Iszlámban. Mert a női szervek megcsonkításának (FGM = Female Genital Mutiliation) nincs helye az Iszlámban. Az alábbiakban összegyűjtöttem a különféle tudósok által az FGM-ről képviselt gondolatokat, hogy képet adjunk e szörnyű gyakorlat elítéléséről. Ezért kezdjük a Sátán szavaival a Koránban:

وَلَأُضِلَّنَّهُمْ وَلَأُمَنِّيَنَّهُمْ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُبَتِّكُنَّ آذَانَ الأَنْعَامِ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللّهِ وَمَن يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّن دُونِ اللّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا ﴿١١٩﴾

„Én bizony eltévelyítem őket, (hamis) vágyakat ébresztek bennük, megparancsolom nekik, hogy metsszék le a jószágok füleit és megparancsolom nekik, hogy változtassák meg Allah teremtését." Aki a Sátánt veszi oltalmazóul Allahon kívül, az nyilvánvaló veszteséggel veszít. (Korán 4:119)

Az utalt mondat: (Sátán) **...** és megparancsolom nekik, hogy változtassák meg Allah teremtését.

A „ne árts" elvre hivatkozó fatwák.
2006 novemberében az Iszlám világ minden részéből összesereglett muszlim tudósok a prominens egyiptomi Al-Azhar Egyetemen találkoztak, hogy megvitassák a női nemi szervek megcsonkításának kérdését. Határozatot hoztak a gyakorlat tilalmára. Néhány megállapítást ezennel dokumentálunk. Ali Goma professzor, egyiptomi nagy mufti kijelentette: „A manapság alkalmazott női nemi körülmetélés lelkileg és fizikailag károsítja a nőket. Ezért ezt a gyakorlatot abba kell hagyni az Iszlám egyik legmagasabb értékének támogatása érdekében, ami nevezetesen az, hogy ne ártsunk másoknak, Mohamed (béke reá) próféta parancsolatának megfelelően. „Ne érjen ártalom, és te se árts másoknak". Sőt, ezt az emberiség ellen elkövetett agressziónak kell tekinteni, ami büntetendő."

A népszerű televíziós prédikátor, Yussuf Al Qaradawi a következőt állította. „Kétségtelen, hogy az Iszlám négy forrásának (Korán, Szunna, Konszenzus és Analógia) nincs olyan bizonyítéka, amely megköveteli vagy ajánlja ezt a gyakorlatot. Igaz, nem találtunk olyan bizonyítékot sem, amely tiltja ezt a szokást, vagy elítélendőnek tekinti. Vallási szempontból azoknak a cselekedeteknek kell elejét venni, melyekből káresemény keletkezik. E megelőzés értelmezésén lehet elgondolkodni vagy tiltást bevezetni. A semleges szakemberek és specialisták objektív tanulmányai, akik nem követik sem saját, sem mások elvárásait azt mutatják, hogy a körülmetélés jelenlegi formájában károsítja a nők fizikai és pszichológiai állapotát, befolyásolja családi életüket. Ezért ezt a gyakorlatot és az összes eddig engedélyezett cselekedetet, amely kárt okoz, meg kell állítani. Úgy gondoljuk, hogy a körülmetélés, vagy a nő teste egy részének orvosi ellátás nélküli kivágása a jelenlegi gyakorlat szerint és indoklás nélkül nem megengedett, valamint jogellenes. Itt felmerül Isten alkotásának megváltoztatása, amely a Sátán munkája és ezt Isten nem engedi."

A síita ajatollahok közül Ali Al Sistani a közelmúltban határozottan állást foglalt az FGM-el szemben: „Ha a női nemi körülmetélés célja a csikló metszése, akkor ez a művelet nem helyes és nem vallási hagyomány. Ha ez sérülést okoz a lányon, akkor tilos."

Fatwák, melyek kritizálják az FGM-et támogató hadíszok hitelességét.

1996-ban Muhammad Lufti Al-Sabbagh, muszlim tudós kiadott egy „Iszlám szabályozás a férfiak és nők körülmetéléséről” című könyvet, amelyet az Egészségügyi Világszervezet alexandriai regionális irodája finanszírozott Egyiptomban. Al-Sabbagh azt állítja, hogy a női körülmetélésre utaló hadíszok nem nyernek megerősítést, autentikusságuk gyenge. Valamennyi fizikai és pszichológiai kockázatra hivatkozva azt a következtetést vonja le, hogy az FGM az Iszlám törvények szerint nem lehet legitim, „különösen, mert semmi nincs, ami azt ajánlaná és nincs megalapozott forrás arról, hogy a próféta (béke reá) mondott volna erről valamit. De azt azonban mondta: „Ne érjen ártalom, és te se árts másoknak”. Ez a hadísz az igaz vallás egyik alapelve.

Ugyanebben a könyvben Al Amin Al-Dawood így érvel. A próféta (béke reá) így szól: „A tetoválókat elátkozta Isten.” És folytatja, hozzáadva mindazokat, akik beavatkoznak Isten teremtésébe. Az Al Bukhari és Muszlim beszámolóban szereplő hadísz szerint Abdullah Ibn Masoudot, a próféta társát, egy asszony azzal vádolta, hogy olyan nőket átkozott, akik körülmetélést végeztek nőkön. Ezt felelte: "Miért tartsam vissza magam attól, hogy átkozom azokat, akiket a próféta átkozott." Muhammed Salim Al-Awwa, az Iszlám Tudósok Nemzetközi Szövetségének főtitkára ugyanabban a könyvben azt állítja, hogy az összes hadísz, amelyre a női körülmetélés védői és igénylői hivatkoztak, gyenge hitelű. Csak egy hadísz hiteles, amely azt állítja, hogy „amikor két körül metélt szerv találkozik, a fürdés kötelezővé válik”. Al-Awwa azt állítja, hogy a kettes számot arabul gyakran használják azt a szokást követve, hogy két különböző tárgyat vagy személyt szólítanak meg vele, hogy érzékletesebbé tegye a mondanivalót, így a napot és a holdat „két holdnak” hívja.

A népszerű Al Arefe sejk a YouTube-csatornáján ezt magyarázta: „Van egy hadísz, amely szerint a körülmetélés jó cselekedet a nők számára, de wadzsib (szükséges) a férfiak számára. Ez egy gyenge hadísz, mert bebizonyosodott, hogy nem jó cselekedet és csupán az Iszlám előtti korban volt szokásban az arabok között."

Fatwák, melyek hangsúlyozzák a családi kapcsolat tiszteletét.
Muhammed Salim Al-Awwa az Iszlámmal összefüggésben kiadott egy FGM füzetet, amelyet az Egyiptomi Nemzeti Gyermek- és Anyasági Tanács támogatott. Ebben azt állítja, hogy világi ügyekben az Iszlám joggyakorlatnak a tudósok és orvosok véleményét kell követnie. „Az FGM-mel kapcsolatos tudományos vélemény egyértelmű. A női reproduktív szervek külső részén ejtett teljes vagy részleges metszés megfosztja a testet természetes funkcióitól és az engedélyezett fizikai élvezettől. Röviden: ez egy társadalmi gyakorlat, ami a nők ellenőrzésére és jogainak megsértésére irányul."
Al-Awwa hozzáteszi. „Az Iszlám előírásai biztosítják a nők sikeres és kielégítő házassági kapcsolathoz való jogát. Az Iszlám előírásai férfi és felesége között a nemi viszony tiszteletben tartására szólítanak és hangsúlyozzák, hogy mindkét fél jogosult a sikeres és boldog kapcsolatra. Ezért önzőnek és egoistának tekinthető az Iszlám által is elítélt eset, ha az egyik fél eléri, a másik pedig nem éri el az elégedettséget.
Al Awwa egyértelművé teszi, hogy a Szunna szerint a nők körülmetélése semmilyen formában nem létezhet. „A Szunna nem ír elő semmiféle női körülmetélést. A próféta életrajza, amely rögzítette életének részleteit, nem említi, hogy ő körül metélte volna lányait, feleségeit vagy háza népének bármely női tagját.”

Fatwák, melyek rámutatnak, hogy a próféta (béke reá) nem kedvelte ezt a gyakorlatot.
Muhammed Munir, a Pakisztáni Nemzetközi Iszlám Egyetem jogi tanszékének professzora egy cikket közöl, amely Iszlamizált szokásokról és szokássá lett Iszlámról szól. A női nemi szervek megcsonkításának vagy női körülmetélésnek 2013-ban kiadott vitaanyagában több fatwa elítélte az FGM-et, köztük az egyiptomi Muhammad Syed Al-Tantawi, az Al-Azhar későbbi sejkje, aki kijelentette, hogy a női körülmetélés az Iszlámban nem igazolható. Tantawi érvelése szerint: „A Korán és a Szunna nem említi ezt." Tantawi az orvosokra hagyja, hogy meghatározzák, egyedi esetekben végre kell-e hajtani, vagy nem.

Ezzel kapcsolatban hasonló érvet terjeszt elő az Ahmadiya közösség is. "Egyáltalán nem az Iszlám törvények alá esik", de "egy régi szokás volt, amelyet a Szent Alapító (Mirza Ghulam Ahmed) önmagában nem tekintett törvénytelennek. A Szent Próféta nem ösztönözte; sőt, kifejezte ellenszenvét ezzel szemben."
Ezt a véleményt támasztja alá a néhai libanoni nagysejk, Sayyad Mohammed Hussein Fadlallah (síita), utalva egyúttal az Iszlám álláspontjára a rabszolgasággal kapcsolatban is: „Az Iszlám a kezdetben nem tiltotta (FGM), mert nem lehetett hirtelen tiltani egy rituálét, ami erősen gyökerezett az arab kultúrában. Inkább egyre erősödő negatív véleményének adott fokozatosan hangot. Így kezelte az Iszlám a rabszolgaságot is (a társadalmat fokozatosan készítette fel a rabszolgaság végleges tiltására)."

Fatwa, ami az FGM-et elavultnak tartja.
Egy más megközelítés Ayatollah Khamenei részéről, aki egyszerűen elavultnak nevezi: "A társadalmi normák mára megváltoztak. Ezért ez a téma nem elfogadható, mint sok más téma sem, ahol a mondatok értelmét a körülmények és tények megváltoztatták."

Saját véleményem pedig egyszerűen annyi, hogy ez egy barbár primitív szokás. Nem finomkodni kell a megítélését illetően, hanem tiltani.

NŐK JOGA HOSSZABBAN, SZEMBEFORDULVA A SZEMBEFORDULÓKKAL

A primitív európai tudás találkozik a primitív muszlim attitűddel és ennek folytán kialakul egy helyzet, ami fölé magasodik az Iszlám, amit egyik térfél sem ért. Csak ugatnak föl rá, mint kutya a magas fára. Az orientalisztika Iszlámot bíráló, azzal kekeckedő ágának zsírosra hizlalt, csak saját irodalmi közléseikkel tisztában levő „tudósai" mély következtetéseket vonnak le a kecske kultúrában gyökerező hagyományokról és ezt riasztó képként a korlátolt gondolkodású zombi tömegek elé tárja, mondván: na, látjátok! Ez vár rátok, ha beengeditek őket, ha lányaitokat ezekhez adjátok és ha velük üzleti kapcsolatba kerültök. Erre pedig ráerősít az a sok barom, aki Koránt idézve, annak szellemével ellentétesen él, gondolkodik, cselekszik.
Amikor kiszakadtam az „európai magas szintű" tudományosnak mondott irodalmi környezetből és a mai muszlim közösségekhez sem csatlakoztam, ezt azért tettem, hogy semmi és senki ne befolyásoljon visszatérésemben a Korán eredeti szövegkörnyezetének értelmezéséhez anélkül, hogy egy balfasz feltartana és naponta hatszor elmondaná a seggmosás fontosságát, mint számára egyedül érthető gondolatot.
E megvilágításba helyezve a nők jogait, nézzük, mit tett az Iszlám a felszabadításukért? Igen, felszabadította és jogokat adott a nőknek, akik az Iszlám előtt nem örökölhettek, Zihar módon válhattak tőlük, azaz egy megbecstelenítő kijelentéssel utcára tehették őket, gyakorlatilag élvezeti cikkek voltak. Az elsőszülött lányt szokás volt élve eltemetni, feláldozva őt Moloch istenségnek. Ha ezt megúszták és a Dzsahiliya társadalmában felnőtté váltak, nem szólhattak bele semmibe.
Ehhez képest mit adott az Iszlám:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاء بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللّهَ وَرَسُولَهُ أُوْلَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللّهُ إِنَّ اللّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٧١﴾

A hívó férfiak és nők, egymás oltalmazói. Elrendelik az illőt, véget vetnek a gonosznak, felállnak imára, kötelező alamizsnát adnak, engedelmesek Allahnak és az Ő Prófétájának. Ezeknek megkegyelmez Allah, mert Allah a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 9:71)

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Áyái közül való, hogy megteremtette önmagatokból párotokat, hogy megnyugvásra leljetek velük és megtette közétek a szerelmet, megbocsájtást. Mert bizony, ebben vannak a Jelek a népnek, kik elgondolkodnak. (Korán 30:21)

بَعْضُكُم مِّن بَعْضٍ

... Egymásból vagytok... (Korán 4:25)

هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ

... Ők a ti öltözékeitek és ti az ő öltözékeik vagytok. (Korán 2:187)

A számtalan idézet közül csak ennyit ragadtam ki. Címszavakban, tehát férfiak és nők: egymás oltalmazói, önmagatokból teremtette meg párotokat, hogy megnyugvásra leljetek velük és megtette közétek a szerelmet, megbocsájtást, egymásból vagytok, egymás öltözékei vagytok! Mi kell ennél több? Belemenjek szómagyarázatokba? Tudom, mindez sokszor nem illeszkedik egyes muszlim társadalmak gyakorlatával, de közlöm, az európai gyakorlattal sem konform.

Szólásszabadság. Omar ibn Khattab kalifa a szószékről arról győzködte a népet, hogy limitálni kell a nőknek adható hozomány felső határát. Beszédébe vágott egy asszony, aki a Koránt idézte, ami ellentétes volt Omar érveivel. Omar belátta tévedését és módosította beszédét. Innen ered ez a mondás:

أصابت امرأة وأخطأ عمر

„Egy nő visszaszólt, amikor Omar félreértelmezte"

Ezek után azt kérdezem, hogy nem csak az adott korban, hanem akár a mában, mikor vághat közbe egy asszony, hogy megkérdőjelezze a szószéken prédikáló szónok igazát? Csak összehasonlításul közlöm Pál apostol két levélrészletét női jogok tekintetében.

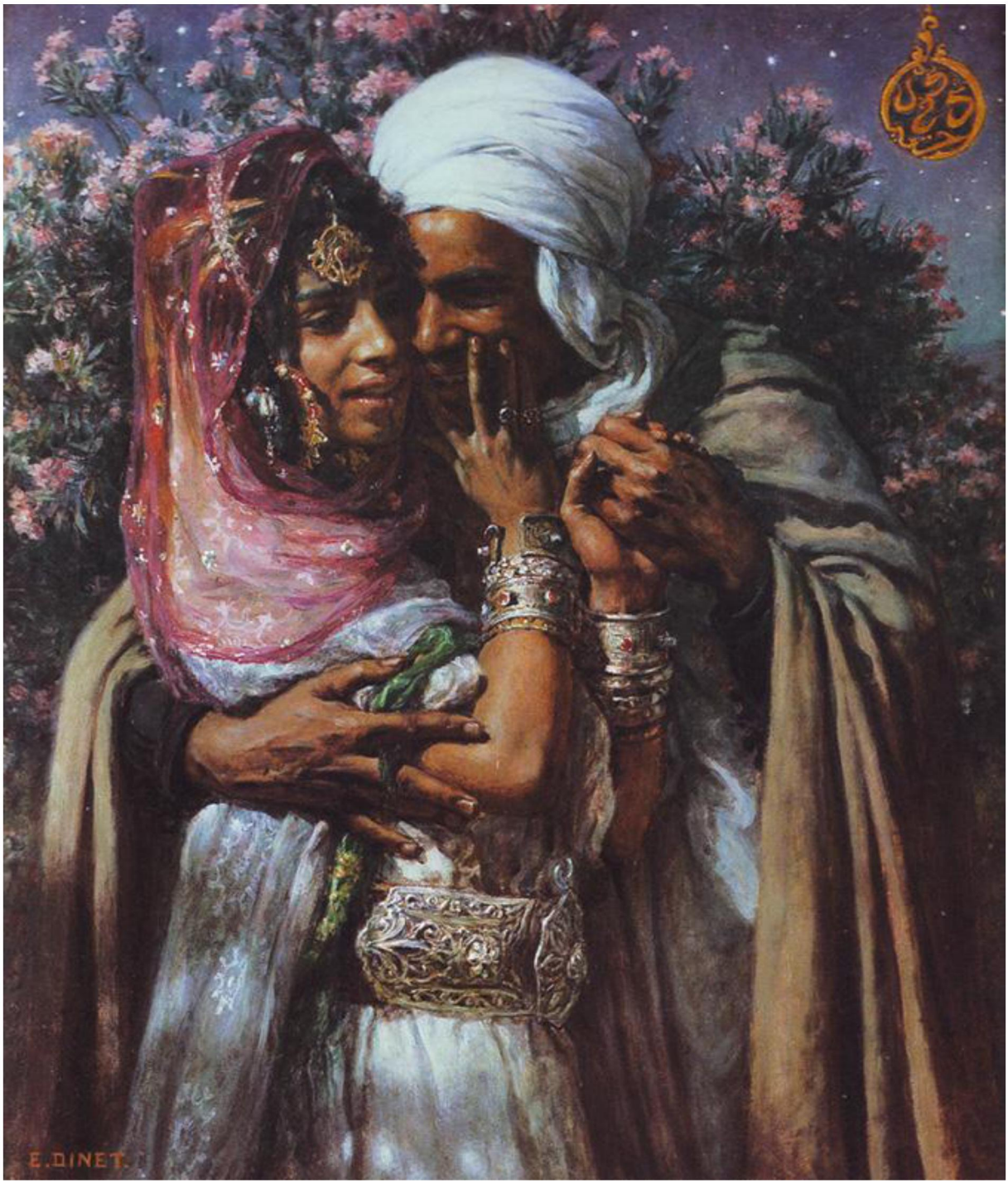
1Korintus 14:34-35
34 Az asszonyok hallgassanak a gyülekezetekben, mert nincs megengedve nekik, hogy beszéljenek, hanem engedelmeskedjenek, ahogyan a törvény is mondja.
35 Ha pedig meg akarnak tudni valamit, otthon kérdezzék meg a férjüket, mert illetlen az asszonynak a gyülekezetben beszélnie.

I Timótheus 2:11-14
11 Az asszony csendben tanuljon, teljes alázatossággal. 12 A tanítást azonban az asszonynak nem engedem meg, sem azt, hogy a férfin uralkodjék, hanem legyen csendben. 13 Mert Ádám teremtetett először, Éva csak azután, 14 és nem Ádámot vezette tévútra a kísértő, hanem az asszonyt, és ő esett bűnbe.

Ami pedig egy lerágott csont, az az örökösödés. Miért örököl Sharia szerint a férfi kétszer annyit, mint a nő? Ha elővesz valaki egy papírt és ceruzát, akkor kiszámolhatja, hogy a nő sokkal többet örököl. Ennek két oka van. Egyrészt a férfi csak négy hozzátartozói hagyatékból örököl, a nő pedig harmincból. A másik a jogcím. A férfi öröksége arra való, hogy ezt a családjára fordítsa. Tehát ebből tartja el feleségét, gyerekeit, szüleit. A nő öröksége ezzel szembe garancia. Egy olyan letét, amihez a családnak nincs köze. Arra való, hogy a nő befektesse, vagy válás esetén, új életet kezdjen belőle. Óriási különbség.

A magát mindenek fölötti értékrendnek tartó Európai megítélésben a nőknek közel annyi joga sincs, mint a klasszikus Iszlám által előírt tézisekben. Európa a család válságának korát éli. Ezért kiver a veríték, amikor az európai megítélés alapján meg kell szabadítani a nőket az iszlámtól ahhoz, hogy jogaik legyenek. Aki ismeri a Koránt tudja, hogy fordítva van. Vissza kell adni a Korán garanciáit a

nőknek ahhoz, hogy újból jogaik lehessen Iszlám országokon beül és kívül. Ja, arabok? Muszlimok? Bocs, én másról beszéltem.



NŐK JOGA RÖVIDEN

Korábban már írtam a Hidzsábról, azaz a lepelről a Koránban és valóságban címmel egy cikket: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2854608271280394&id=454097781331467&__tn__=K-R

Most nézzük a nők jogait az Iszlámban...Még egyszer: az Iszlámban! Tehát nem az arab, iráni, afgán, pakisztáni stb. családok ezer féle hagyományában, hanem az Iszlám írott kinyilatkoztatásában, a Koránban. A számos áya közül álljon itt csak pár az egyenlő elbírálásról. Nincs előjog egyik, vagy másik számára, Allahnál egyenlő elbírálás alá esik férfi és nő:

فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لاَ أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنكُم مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى بَعْضُكُم مِّن بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُواْ وَأُخْرِجُواْ مِن دِيَارِهِمْ وَأُوذُواْ فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُواْ وَقُتِلُواْ لأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الأَنْهَارُ ثَوَابًا مِّن عِندِ اللّهِ وَاللّهُ عِندَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ ﴿١٩٥﴾

Elfogadta tőlük Uruk, (és így szólt): „Nem veszejtem el tettét annak, ki tett közületek, akár férfi, vagy nő. Ti egymás (számára) vagytok. Akik menekültek, kiűzettek házaikból, az Én utamon gyötrődtek, harcoltak és megölettek, hát Én leveszem róluk rossztéteményiket és bizonyos, hogy bevezetem őket, az Égi Kertekbe, mik alatt folyók futnak, viszonzásként Allahtól.” Allah! Nála a legszebb viszonzás. (Korán 3:195)

Az Iszlámban a nemek egyenlősége nem csupán elismert, hanem előírt. Ha a nemek közti különbség, ami a természettől fogva adott, nem számít spirituális ügyekben, akkor nem tehető különbség az élet más területén sem, akár rang, vagyon, etnikum, szín, születési hovatartozás, stb. tekintetében.

وَمَن يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتَ مِن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُوْلَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلاَ يُظْلَمُونَ نَقِيرًا ﴿١٢٤﴾

Aki teszi a jót, férfi, vagy nő és ő hívő, ezek ők, akik az Égi Kertekbe betérnek, és nem viszik őket kárhozatba, szemernyit sem. (Korán 4:124)

مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى وَهُ
مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم
بِأَحْسَنِ مَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ ﴿٩٧﴾

Ki jókat tesz férfi, vagy nő és ő hívő, azt Mi üdvös élettel keltjük életre és legjobb tettük után járó bérrel jutalmazzuk őket. (Korán 16:97)
A hit, ha komoly, helyes viselkedéssel jár együtt. Ha a kettő erősíti egymást, Allah kegyelméből életünk átalakul. Bizonytalanságunkat, belső nyugtalanságunkat felváltja a belső béke és nyugalom. Ahelyett, hogy a gonosz keltette hamis, apró jelekre megriadnánk, élvezzük a tisztaság adta biztonságot. Életünk megváltozik az Evilágon, a Túlvilág viszonzása pedig ennél is több.

وَ مُؤْمِنٌ فَأُوْلَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴿٤٠﴾

„Ki rosszat tesz, csak annak megfelelő elégtételben részesül, mit tett. De ki jót tesz, akár férfi, akár nő és hívő, ezek betérnek a Kertbe, hol számvetés nélkül gondoskodnak róluk.” (Korán 40:40)

Mi adódik ebből? Ha Allah előtt egyenlő elbírálás alá esünk, akkor a földi életünkben is ennek kell érvényesülnie.

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاء بِمَا فَضَّلَ اللّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنفَقُواْ مِنْ
أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللّهُ وَاللاَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ

فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلاَ تَبْغُواْ عَلَيْهِنَّ سَبِيلاً
إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيًّا كَبِيرًا ﴿٣٤﴾

A férfiak ki kell, hogy álljanak az asszonyokért, miáltal Allah kiváltságában részesültek fölöttük, s miáltal áldoznak vagyonukból (rájuk). A jóravaló asszonyok engedelmesek, megőrzik (a férfiak) távollétében azt, amit Allah akar, hogy megőrizzenek. Azok (viszont), akiknek féltek megátalkodottságától, intsétek őket, (ha az nem elég), tartóztassátok magatokat tőlük az ágyban, (ha az nem elég), legyintsétek meg őket. És ha engedelmeskednek, ne keressetek ellenük utat (megbántásukra). Mert bizony, Allah a Magasságos, a Nagy. (Korán 4:34)

„Qouwamun" kiállást, védelmet jelent. Lehet, hogy Allah az erő és hatalom privilégiumát adta a férfiaknak a nők felett, de Ő elrendelte a férfiaknak, mit tegyenek ezzel a kiváltsággal. A férfiaknak védelmezniük kell a nőket és nem használhatják ki pozícióikat velük szemben. A nők ezzel szemben pedig engedelmességgel tartoznak, a férfi távollétében vigyáznak a házra és a tulajdonra. Nem megengedett számukra, hogy kibeszéljék a ház titkait. Ha az asszony nem engedelmes, vagy a hűtlenség jeleit mutatja (nem jelent itt szexuális hűtlenséget), a férfi először békésen figyelmeztetheti az asszonyt. A következő fokozat az, ha a férfi nem hál együtt az asszonnyal. Ha ez sem vezet eredményre, akkor a harmadik lehetőség, a meglegyintés. Tilos a férfinak erővel megütni a nőt, kárt, sérülést okozni neki.

Következtetés: Az Iszlám alaptörvényében Allah egyenlően bírálja el a férfit és nőt. Nem egyforma alakra, biológiai képességre teremtette őket, de ez az eltérés nem vezethet jogi alá és felé rendeléshez az emberek világában, hiszen Allah világában egyenlők. Az egyenlő esélyek és a nő jogának megvédése a férfi dolga. Ezt jelenti ebben a versben Ar-ridzsál qoámún ala al-niszá, azaz a férfiak ki kell, hogy álljanak az asszonyokért...

Aki azon vitázik, hogy a nő fele annyit örököl, mint a férfi, annak tudnia kell, hogy a hozomány a férfi terhe, ahol a nő a kedvezményezett. Tehát egy rendezett kapcsolatban hosszútávon a terhek és kedvezmények kiegyenlítődnek. A hozomány a nő kizárólagos tulajdona, azzal a férfi házasságkötés után nem rendelkezhet.

Felvetődik még a szavazatok kérdése. Itt is el kell oszlatni egy félreértést. Minden férfi szavazat ugyanannyit ér, mint női szavazat, tehát 1:1. Egyedül egy kivétel van, ahol két női tanúskodása ér fel egy férfiéval (Korán 2:282). Ez pedig az adóslevelet hitelesítő tanúskodás esetében van egyedül!

Miért ez a sok érvelés a női jogokról? Azért, mert a valóság más. Sok helyen a helyi hagyományok felülírják az Iszlámot, sőt, ami még rosszabb, arra mondják, hogy Iszlámban előírt kötelezettség, ami helyi hagyomány.

A társadalmak túlnyomó többségben patriarchális alapon nyugszanak. Nem csak az Iszlám világban, hanem Európában, USA-ban, gyakorlatilag mindenhol. Férfiak határozzák meg a társadalmon belüli viszonyulásokat, így a nők helyzetét. Ebben a Korán és más Szentírás nem sokat tehet. Max annyit, hogy kiforgatják a szavait. De ha már odáig eljutott a sharia, hogy a nőnek egyenlő jogot biztosít és őrzi erényét, akkor legalább a fejlett Európában hadd nyíljon lehetőség arra, hogy a férfiak védjék meg e női jogokat és álljanak ki a nőkért. Nem jogi alapon, hanem egyszerűen, mert nők! Ha egy muszlim nő saját belátásából, szabad akaratából Hidzsábot ölt (nem egész arcot elfedő Niqábot), ami azonosítását nem gátolja, de ebben érzi jól magát, akkor legyen szíve joga ezt hordani, ez a véleményem. Mindenki azt hord tőlem, amit akar. Piercinget, testékszereket, mindenféle tetkókat,

engem ez nem érdekel és szíve joga, hogy ezt tegye. Ha már asszonyaink nem minden Iszlám országban tudják gyakorolni a számukra kijáró jogot, akkor szabad akaratukat legalább Hidzsab viselésben adjuk meg nekik. Ha pedig mi férfiak, büszkék vagyunk európai neveltetésünkre és a ladies first etikettre, akkor ne cikizzük, sértegessük őket, hanem büszkén keljünk hölgyeink védelmére.
Ne feledjük, ma más világ van. Lehet, hogy a mi 1400 éves törvényünk él, de a férfi izomerejét kiváltotta a villás targonca. Agyban pedig az esélyek kiegyenlítődnek. Már természetesen oszlik meg férfi és nő között a teherviselés. Nem csak Európában, nálunk is. A Korán által biztosított jog él ma is. De egy új szunna keretében éljük meg hitünket, ahol nem sivatagi életmódra kell szokást kialakítani, hanem hitünk és viszonyulásaink megtartására Európában:

لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان«رواه الترمذي وصححه الألباني»

A Próféta (béke reá) így szólt: Ne hagyjátok magára a férfit a nővel, mert harmadikuk a Sátán lesz. (At-Tairmidhi nyomán, amit Al-Albani hitelesített).

Ez ma nem tartható. Egy egyszerű munkahelyi interjúval bukik az előírás. Akkor legalább legyen megengedhető olyan viselet, amelyben hölgyeink komfortosan érzik magukat.

www.shutterstock.com · 1259767942

www.shutterstock.com · 1203064492

PARÁZNASÁG ÉS HÁZASSÁGTÖRÉS AZ ISZLÁMBAN

Ezt a fejezetet akkor értjük meg, ha hozzáolvassuk a homoszexualitásról és leszbikusságról közölt cikket. Ugyanis sokan olyan áyák szerint ítélik meg a házasságtörőket, melyek a homoszexuálisokra vonatkoznak. Nagy a kavarodás.
Paráznaságról beszélünk akkor, ha férfi és nő között törvénytelen, tehát házasság kötelékén kívüli szexuális kapcsolat jön létre. Fontos megjegyezni, hogy egyikük sem áll harmadik személlyel házasságban. Ez a „Záni”, azaz parázna:

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ
إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢﴾

A parázna férfit és parázna nőt botozzátok meg mindegyiket száz ütéssel. Ne kerítsen titeket hatalmába a szánalom irántuk abban, mit Allah (elrendelt) a vallásban, ha hiszitek Allahot és a Végítélet Napját. Hadd legyen a hívők egy csoportja tanúja bűnhődésüknek. (Korán 24:2)

„Zina” alatt olyan paráznaság értendő, ami nem házastársi kapcsolatban levő párok közt valósul meg. A Zina tágabb értelemben házasságtörőkre is értendő, ha az elkövető felek harmadik személlyel élnek házasságban és olyan elkövetőkre, akik semmilyen házas kapcsolatban nem élnek. Az Iszlám házasságra és válásra vonatkozó előírásai könnyűvé teszik mindkét eseményt. Ennek célja az, hogy a kísértés minél kevesebb eséllyel rontsa meg a párkapcsolatot, ugyanakkor nagyobb önbecslést ad férfinak és nőnek. A házassági kapcsolat sérelmére elkövetett vétségek szankció alá esnek. Itt a paráznaságról van szó egyedül. A versben a nem házas kapcsolatban élők közt elkövetett paráznaság büntetéséről van szó. Amennyiben a szexuális kapcsolat házasságtörést valósít meg, a büntetés halál, megkövezés. Ne feledjük, hogy ezt az joggyakorlatot Medinában alkalmazták 1400 évvel ezelőtt, tehát egy akkori medinai közösségre volt szabva. Nem az ítéletet magát kell szó szerint átvenni, hanem a logikát. Az ítélet és joggyakorlat kor és hely függvénye, az adott közösség normatíváit követi.

A büntetés itt nem áll meg. Íme:

الزَّانِي لَا يَنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ﴿٣﴾

Parázna férfi ne házasodjon mással, csak parázna nővel, vagy bálványimádóval (hitetlennel). Parázna nővel ne házasodjon más, csak parázna férfi, vagy bálványimádó (hitetlen). Tilossá lettek ők a hívők számára. (Korán 24:3)

Innen pedig tekintsük át a házasságtörők esetét. Ők azok, akik házassági kötelékben állnak és ezen kívül tartanak fent szexuális kapcsolatot harmadik személlyel. Kizárólag nőről és férfiról van szó:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤﴾

Kik rágalmat szórnak erényes asszonyokra, majd nem hoznak négy tanút, botozzátok meg őket nyolcvan ütéssel és soha többet ne fogadjátok el tőlük tanúvallomásukat. Ezek ők, a züllöttek,- (Korán 24:4)

Szigorú büntetés jár azoknak, akik asszonyokról rágalmakat, vagy megbotránkoztató pletykákat indítanak útra, terjesztenek anélkül, hogy szilárd bizonyítékkal ne állnának elő. Ha bárki, bármit állít egy asszony erényének, jó hírének sérelmére, azt kétszer erősebben kell bizonyítani, mint egy üzleti megállapodást, vagy akár egy gyilkossági ügyet. Ezért négy független tanút kell erre előállítani, nem kettőt. Amennyiben ez nem teljesül, a rágalmazó maga kerül a vádlottak padjára és nyolcvan korbács, vagy botütés jár neki. Járulékos büntetésként szavahihetőségét elveszti, a jövőben nem tehet tanúvallomást. Ez a helyzet csak akkor változhat meg, ha az illető megbánja tettét és megjavul.

إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن بَعْدِ ذَٰلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٥﴾

Kivéve, ha megbánják ezek után és megjavulnak. Mert bizony, Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 24:5)

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاء إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ﴿٦﴾

Kik rágalmat szórnak házastársukra és erre saját magunkon kívül nincs tanújuk, hát tegyenek négyszer tanúságot (esküt) Allahra, hogy igazat szólnak. (Korán 24:6)

A házas felek közti vád elbírálása más, mint azok esetében, akik nem házasok. Ha egyikük erkölcstelenséggel vádolja a másikat, a vád visszaüthet rá, ha nem állít igazat. Ha bármi felmerül a házastársak között, ami nézeteltérésre ad okot, azt megbeszélhetik, legrosszabb esetben elválhatnak, hiszen ez elé az Iszlám nem görget akadályt. Ha felmerül az erkölcstelenség, paráznaság vádja, akkor a mögött erősen meg kell vizsgálni a hátteret, nehogy gazdasági előnyszerzés, vagy más ok szerepeljen a rágalom indítékaként. Tegyük fel, hogy a férj rajtakapja feleségét a házasságtörésen. Természetes körülmények között lehetetlen erre négy, de akár egy tanút kiállítani. Viszont az sem elképzelhető, hogy ezek után a felek ugyanúgy tudnak együtt élni, mint eddig. Az ügy megoldásakor ezért a házasfelek tisztességére, becsületességére kell alapozni. Ha a férj négyszer esküszik arra, hogy felesége elkövette a házasságtörést, ráadásul ötödször Allah átkát hívja maga ellen, ha hazudik, akkor a feleséget bűnösnek kell tekinteni. Ha a feleség nem fogadja el a vádat, négyszer esküszik ártatlanságára, ötödször pedig Allah átkát hívja maga ellen, ha hazudik, akkor a vád alól fel kell menteni őt. Ha ezt nem teszi, akkor bűnös és az ítéletet végre kell hajtani. Bármi legyen az alaphelyzet és a végkifejlet, annyi bizonyos, hogy egy ilyen ügy a felek számára lehetetlenné teszi azt, hogy továbbra is együtt éljenek.

وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِن كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَيَدْرَأُ ﴿٧﴾

Az ötödik (eskü), ha Allah átkát idézik meg arra, ki tudatosan hazug. (Korán 24:7)

عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٨﴾

Elhárítja magáról a büntetést az asszony, ha négyszer tesz tanúságot (esküvel) Allahra, hogy ő (a vádló) a hazug. (Korán 24:8)

وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِن كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿٩﴾

Az ötödik (eskü) Allah haragját (ébreszti fel) maga ellen, ha igazat mond (a vádló). (Korán 24:9)

A fenti áyákban egyedül az a szankció van nevesítve, ahol egy külső személy megrágalmaz egy tisztességes asszonyt. Amennyiben nem áll elő négy tanúval, tettét nyolcvan botütéssel büntetik. Sokszor halljuk, hogy négy egymástól független tanúnak kell bizonyítani a házasságtörést. Ha így lenne, akkor is lehetetlen lenne a bizonyítás. De a korábbiakban azzal érveltünk, hogy a négy tanút a Korán nem a házasságtörésnél, hanem a homoszexualitás és leszbikusság bizonyításához írja elő. A házasságtörésre vonatkozó áyák evilági büntetésről nem is tesznek említést. Kizárólag túlvilági büntetésről olvashatunk. A részletek feljebb olvashatók. Amennyiben a házastárs házasságtöréssel gyanúsítja meg a másikat, erre négyszer tegyen esküt. Ha ötödször is felesküszik, Allah átkát hívja életre. Ez azt jelenti, hogy ha igaza van, akkor a tettet elkövető a pokolba kerül, ha hamisan esküdött,

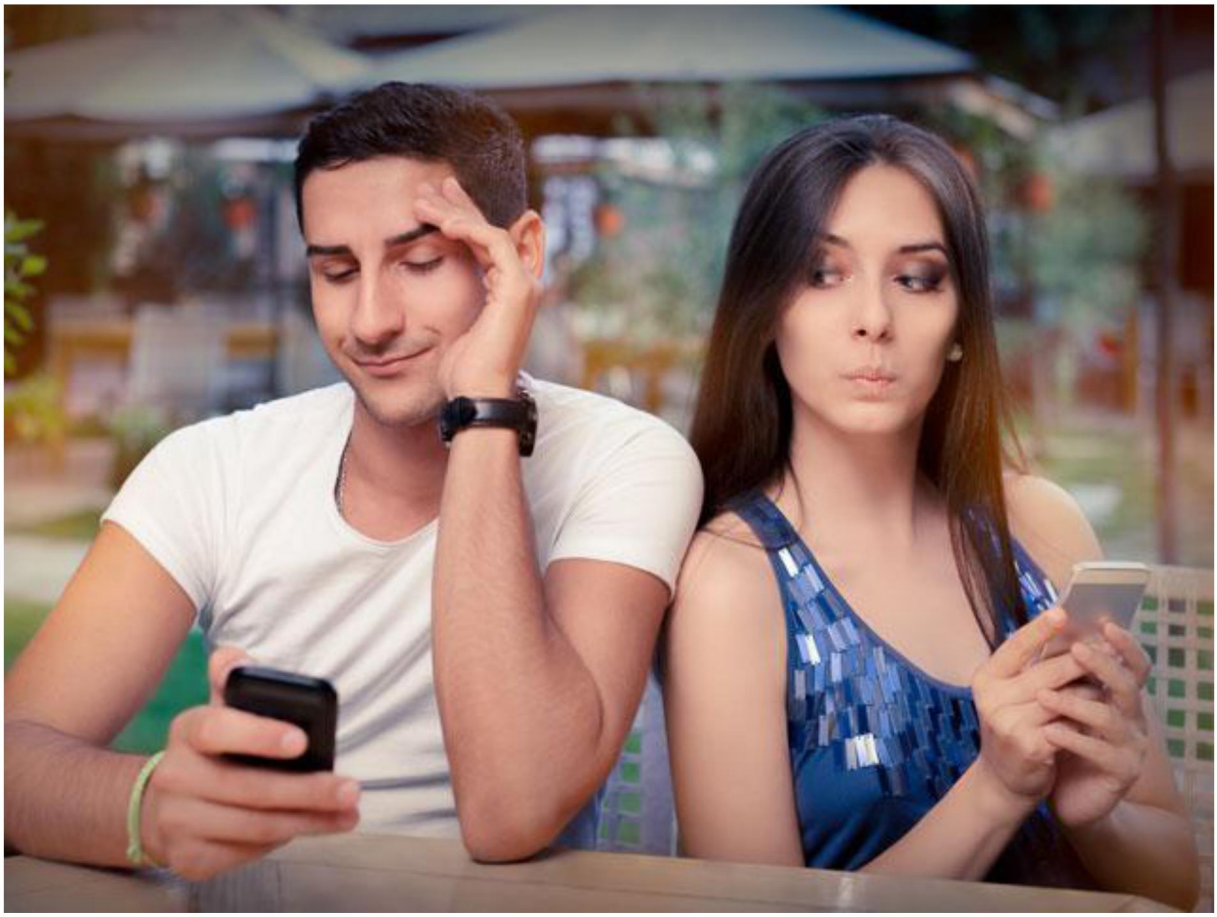
akkor ő kerül a pokolba. Egyéb evilági büntetést a Korán a közösségre bízza, ami az adott kor és hely kulturális szintje és normái szerint ítél.

حدَّثَنَا هَنَّادٌ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " لاَ يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلاَّ بِإِحْدَى ثَلاَثٍ الثَّيِّبُ الزَّانِي وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ " . قَالَ وَفِي الْبَابِ عَنْ عُثْمَانَ وَعَائِشَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ . قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ .

Abdullah bin Mas'ud hivatkozása: Allah prófétája (béke reá) így szólt: Muszlim ember vére, ki vallja, hogy nincs más Isten csak Allah és én vagyok az Ő prófétája tilos, kivéve három esetben. Házasságtörő parázna, életet életért, hitehagyó, ki közösségét elhagyja (elárulja).

Könyv: Vérdíj könyve
Fokozat: Szahih (autentikus)
Forrás: Jami' at-Tirmidhi 1402
Könyv referencia: 16. könyv, 18. hadisz.

Ez a hadisz felállítja azt a logikát, amit az Iszlám képvisel. Nem az ítéletről beszélek, hanem a logikáról. Ugyanis az árulásról szól. A házasság, egy szűk közösséghez való tartozás, ami az utódlást biztosítja. Az élet szentségének tisztelete bármely közösséghez való tartozás alapja. A hit, vagy közösség elárulása Medinában pedig egyet jelentett a hazaárulással, hiszen az Iszlám állam alapja a hit és a törvények betartása volt. A logikai levezetés tehát az árulásból indul ki.
Most rengeteg további hadiszt kellene felhoznom kövezésre, megtorlásra, de nem teszem. Ezt a homoszexualitás és leszbikusság tárgyalásakor már megtettem. Majd a Koránnal összevetve más lett a végkifejlet. A Korán nem jut el a konkrét ítélet megfogalmazásáig és felveti a megbánás és megbocsájtás gondolatát, mely az emberi ítéletekben nem jelentkezik. El kell döntenünk, hogy az Iszlám követésekor időutazást akarunk-e tenni a múltba, vagy a jelenbe szeretnénk a Korán logikáját és lelkületét átültetni. Én ez utóbit vallom, ezért jelen esetben itt megállok.



TÖBBNEJŰSÉG AZ ISZLÁMBAN

Első mondatom: az Iszlám nem engedi meg a többnejűséget! Tilos! Hát akkor, hogy is van ez?

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تُقْسِطُواْ فِي الْيَتَامَى فَانكِحُواْ مَا طَابَ لَكُم مِّنَ النِّسَاء مَثْنَى وَثُلاَثَ
وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُواْ فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَى أَلاَّ تَعُولُواْ ﴿٣﴾

Ha féltek, hogy nem vagytok méltányosak az árvákkal, hát házasodjatok az asszonyokkal, kik jók nektek, kettővel, hárommal, néggyel. De ha féltek, hogy nem tudtok igazságosak lenni, akkor csak eggyel, vagy (azokkal), kiket jobbotok bír. Ez a legkevesebb, hogy ne legyetek igazságtalanok. (Korán 4:3)

Figyelemre méltó a feltételes mód használata az árvákkal kötött házasságra vonatkozólag, ugyanis emlékeznünk kell az alkalomra, mikor ez a vers kinyilatkoztatott. Az Uhudi csatavesztés után vagyunk, amikor a Muszlim közösség magára maradt a rengeteg árvával, özveggyel és néhány hadifogollyal. A velük való bánásmódot kellett szabályozni a legnagyobb emberséggel és méltányossággal. Az alkalom elmúlott, de az elvek maradtak. Házasodjatok az özvegyekkel, de csak akkor, ha ezen a módon fenn lehet tartani érdekeiket, vagyonaikat, igazságot gyakorolva feléjük és a további eltartottak felé. Ha ezt nem tudjátok biztosítani, akkor keressetek más megoldást jogaik biztosítására. Az Iszlám előtti időszakban követett gyakorlat, ami számtalan feleséget tett lehetővé, most tilos. Maximum négy feleség lehet, ha ezekkel az egyenlő bánásmód garantált.

Eddig az aya magyarázata. Most pedig a jog: A fenti vers, ami többnejűséget tett lehetővé, az Uhudi csata után nyilatkoztatott ki. Ezt a csatát a Muszlimok elvesztették és a férfiak zöme áldozatul esett, rengeteg árvát és özvegyet hagyva maguk után. A vers első mondata, tehát a bevezető róluk szól! Az árvákról és özvegyekről, akik a törvény tárgyai. És kiknek szól? A kevés számú férfiaknak, az életben maradottaknak, akik a törvény alanyai! Tehát egy szituációról van szó, amit nem általánosíthatunk! Normál esetben a többnejűség nem megengedett. Hogy miért? Mert itt van egy másik kitétel: „De, ha féltek, hogy nem tudtok igazságosak lenni, akkor csak eggyel”. És most lapozzunk tovább és olvassuk ugyanennek a Szúrának 129-ik versét:

وَلَن تَسْتَطِيعُواْ أَن تَعْدِلُواْ بَيْنَ النِّسَاء وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلاَ تَمِيلُواْ كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا
كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِن تُصْلِحُواْ وَتَتَّقُواْ فَإِنَّ اللّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١٢٩﴾

Soha nem lesztek képesek igazságot tenni az asszonyok között, akármennyire törekedtek. Ne forduljatok el (az asszonytól) teljes elfordulással és (ne) hagyjátok őt a függőségben. Ha megbékéltek és őrizkedtek, hát Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 4:129)

Két fő oka van annak, hogy férj és feleség eltávolodik egymástól: 1. Pénz. 2. Egy másik nő, vagy férfi. Itt a „másik nő” belépésével találkozunk. Jogi alapon a férfi maximum négy asszonnyal köthet házasságot, ha mindegyikkel egyenlő bánásmódot tud biztosítani. Azonban ezt a feltételt gyakorlatilag lehetetlen teljesíteni. A férfi annak reményében, hogy teljesíti ezt a feltételt, lehetetlen helyzetnek teszi ki magát.
A többnejűség az Iszlámban csak speciális esetekben követhető gyakorlat, mint pl. háborúk után, amikor a nemek aránya felborul és a sok özvegy társadalmi és morális problémát okozhat egy adott közösségen belül. A szex egy biológiai predesztináció és azok a gyermekek, akik törvénytelen szexuális magatartásból származnak, áldozatai lesznek ezeknek a kapcsolatoknak. Jobb számukra, ha törvényes családba tartoznak, ahol apjuk gondoskodhat róluk és felelős értük. A másik eshetőség többnejűségre, ha a nő nem tud gyermeket szülni, vagy beteg mentálisan, vagy testileg. Ebben a helyzetben nem lenne helyes, ha a férj elválna tőle. A házasság arra kötelezi őt, hogy ilyen esetben is gondoskodjon az asszonyról. A nő azonban, nem tagadhatja meg férjétől azt a jogot, hogy leszármazottja legyen. Ezek azok a rendkívüli esetek, hol poligámia szóba jöhet, azonban hagyományos körülmények között a többnejűség kerülendő.

Tehát itt a válasz a többnejűségre. Akkor, hogy jöttek létre a háremek, miért válhatott a többnejűség gyakorlattá a múltban? Hogy tevődhetett át egy pragmatikus szemlélet szexhajhászássá? Erről a Muszlimokat kell megkérdezni! Ha ember kezébe megy át a jogalkalmazás, az bizony eltorzul! Egyébként a többnejűség gyakorlata a valóságban nagyon ritka. Ott tapasztalható, ahol az Iszlám szabályozása nem érvényesül. Pl. uralkodók, gazdag sejkek esetében. Tetteikben ne keressük az Iszlám jog magyarázatát. Ahogy a „keresztény vezetők” esetében se keressünk összefüggést tetteik és az adott jog, normarendszer között.

Térjünk át Európára. Itt az európai és azon belül is az adott nemzet jogrendszere él. Mivel azt parlament, tehát Súra fogadta el, azt mindenkinek, beleértve Muszlimokat is be kell tartani. Ez a többnejűségre is fennáll. Hogy mégis előfordul többnejűség? ...ne folytassátok. Én a tiszta jogot magyarázom, ahogy az papíron van. A, hogy mégis... dolgokra nincs válaszom. Papíron lopni, másokat megkárosítani tilos... és mégis! Ez a jogi válasz.

Vallási válasz: a poligámia általános esetben tilos, de vannak körülmények, amikor megengedett. Ezeket a körülményeket a tanulmány ismerteti. A nyugat felvilágosodott embere ilyenkor felhorkan. Megengedett? Hogyan? Ilyen nem létezhet!
Visszakérdezek: szeretőt tartani szabályozatlan jogi keretek között megengedett? És az ilyen kapcsolatból származó gyerekek élete? Hol vannak a kötelezettségek? Ez a morális oldal. Máskülönben a többnejűség nem Iszlámhoz kapcsolódó jelenség. Az Iszlám előtt is volt és fellelhető ma is mindenfelé a világon, még modern nyugati társadalmakban is. Viszont az Iszlám az, ami szabályozást tartalmaz erről.

A fentiekben kizárólag a többnejűséggel foglalkoztam. A házasság és válás intézményére egy másik dolgozatomban térek ki.

VÁLÁS MÓDOZATAI ÉS PROCEDÚRÁJA: TALAQ

Az itt leírtak együtt értelmezendők a „Házassági szerződés az Iszlámban” c. cikkel.
Több kérdés merült fel e témában. Egy cikk keretében a válás nem fejthető ki. Ezért a válást külön tárgyalom joggyakorlat szempontjából és doktrínák, tehát a Korán alapján.

A Saria törvény szerint a válásnak négyféle módja van:
A házasság felbontása a férj által: Talaq
A felek közös megegyezéssel történő elválasztása: Khula
Házasság hatályának megszüntetése: Faszkh al-Nikah
Amikor a válás joga átruházódik a feleségre: Tafwid al-Talaq

A házasság felbontása a férj által: Talaq

A Talaq-nak három fajtája van, ezek a következők:

1. Talaq el-Radzs’i, visszavonható válás
2. Talaq el-Ba’in, visszavonhatatlan válás
3. Talaq el-Mughallazah, visszavonhatatlan válás

Talaq el-Radzs’i, visszavonható válás:

Ez azt jelenti, hogy a férj a Talaq-ot, egyszer vagy legfeljebb kétszer jelenti be, azaz ejti ki a „Talaq” szót. Ezt írásban is kijelentheti.
Ha a bejelentés után a pár ki akar békülni, ezt megtehetik, ha megegyeznek még a kötelező kivárási (másnéven "kihűlési") időszak (Iddat) lejárata előtt.
Az Iddat időtartama három menstruációs ciklus. Ha ennek lejátra előtt nem történik megegyezés, a Talaq visszavonhatatlanná válik és Talaq el-Ba'in osztályba minősül át (lásd alább). Mellesleg, ha egy pár az Iddat időszak lejártát követően egyezik meg (de a harmadik bejelentés előtt), akkor újra meg kell kötniük az Iszlám Nikah (esküvő) szertartását és ismét férj, feleség lesznek.

Talaq el-Ba’in, visszavonhatatlan válás

Ez a Talaq történik akkor, ha a férj a következő szavakat mondja: „Talaq el-Ba’in-t jelentek be”, vagy a válás megfogalmazásában szereplő szavak nem egyértelműen jelzik az azonnali válási szándékot.
Akkor is ez a tényállás fordul elő, ha a különválás Khula útján történik (Khula - az Iszlám nem alapértelmezett válása), vagy ha a házasságot a Saría bíróság (olyan országokban, ahol létezik iszlám jogrendszer), vagy a Shariah Tanács (nem muszlim országokban) felbontotta.
Van egy érdekes Iszlám elv is, a Khalwat el-Szahiha, amely azt jelenti, hogy érvényes intim kapcsolat áll fent a házastárssal. A gyakorlatban ez bármilyen időtartamú lehet, ha a házaspár együtt marad. Ha a férj ezt megelőzően jelenti ki a Talaq-ot (ami nagyon ritka és általában csak a házasságok kezdetén fordul elő), akkor az eső Talaq kijelentés, azonnal Talaq el-Ba'in-nak minősül.
A Talaqel-Radzs'i szintén Talaq el-Ba'in-ná alakul át, ha az egyeztetés az Iddat időszak végéig nem történik meg.

A Talaq el-Ba'in (harmadik) kihirdetésével, a házasságot azonnal érvénytelennek, befejezettnek kell tekinteni. Ez eltér Radzs'i-tól, ahol egy elbocsátási időszak veszi kezdetét. A pár azonban bármikor újra házasodhat az Iddat alatt vagy után, a Nikah (esküvő) szertartás végrehajtásával.

Talaq el-Mughallazah, visszavonhatatlan válás

A Talaq legvitatottabb és félreérthetőbb módszere a Talaq el-Mughallazah, amely háromszori Talaq-ként is ismeretes.
A Talaq el-Mughallazah azt jelenti, hogy a férj egy ülés alkalmával kijelenti a Talaq-ot, mondván: „három Talakot hirdetek ki veled szemben" vagy „Talaq, Talaq, Talaq". Meg kell jegyezni, hogy ez a válás valójában Haram (tiltott) az iszlámban, azonban, ha egyszer bejelentik, azonnal hatályos lesz. A házasság visszavonhatatlanul és teljes érvénnyel megszűnik.
Úgy is hatályos, ha három külön Talaq-ot jelentenek ki három nem menstruációs ciklus alatt, azaz minden menstruációs időszak után. Ez is a házasság azonnali befejezéséhez vezet.
A felek addig nem képesek helyrehozni a házasságot, míg a következők végbe nem mennek:

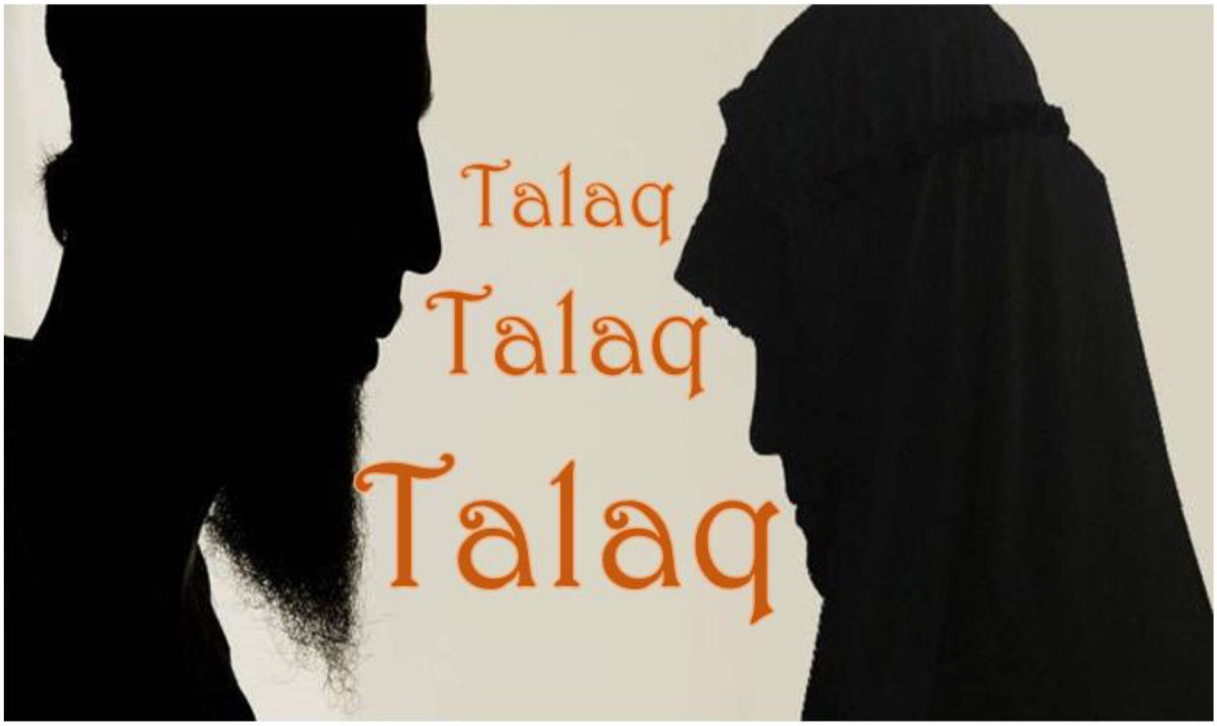
- Iddah kivárása a Talaq miatt
- A nő Nikah szertartással feleségül megy egy másik férfihoz
- Az új pár elhálja a házasságot
- Az új férj szabad akaratából elválik a feleségtől, vagy elhuny
- A feleség kivárja a kötelező Iddat időszakot a Talaq vagy haláleset után
- Ezt követően az első férj újra házasodhat a volt feleségével.

A vitathatatlanul drákói kapcsolatrendezési módszer nyilvánvaló oka az, hogy a férj számára büntetés a Talaq legszélsőségesebb módszerének alkalmazása, amikor visszafogottabban is kihirdetheti a Talaq-ot, Radzs'i vagy Ba'in utat választva. Ugyanis mindkettő ugyanúgy megszünteti a házasság hatályát, az egyetlen különbség viszont az, hogy a megbékélés ajtaja nyitva marad.

Talaq al-Ahszan: Válás a szép utat választva

Ésszerű megkérdezni, hogy mi lenne a legjobb, legmegfelelőbb módja annak, hogy egy muszlim a Talaq-ot bejelentse?
Ebben az esetben a férj egyértelmű szavakkal egyszer bejelenti a válást a feleségnek, miközben a nő a menstruációs időszakán túl van és nem volt szexuális kapcsolatuk. Ez lehetőséget ad a feleknek a megbékélésre, ha akarják. Ha nem, akkor az Iddat időszak lejártával szétválnak.

Következtetés
Egy utolsó megjegyzés. Szeretném, ha itt minden olvasó mérlegelné az iszlám joggyakorlat részleteit a házasság megszüntetéséről, valamint a megbékélés folyamatos hangsúlyozásáról, valamint arról, hogy a különválás különféle típusai hogyan befolyásolják a megbékélés természetét. Az Iszlámnak óriási szerepe van a családi egység egészének szerkezete és stabilitása szempontjából.



VÁLÁS MÓDOZATAI ÉS PROCEDÚRÁJA: KHULA, FASZKH, TAFWID

Az itt leírtak együtt értelmezendők a „Házassági szerződés az Iszlámban” c. cikkel.

A felek közös megegyezéssel történő elválasztása: Khula

Khula vagy Al-Khul az helyzet, amikor a férj és feleség megállapodik abban, hogy a férj akkor egyezik bele a Talaq-ba (Iszlám válás), ha a feleség visszafizeti a Mehr-t (hozomány, amelyet a férj a házasságkötéskor fizet a feleségnek) a férjnek. Nem merülhet fel utólag reklamáció. Ha mindketten egyetértenek, a férj eltekinthet attól, hogy a feleség visszafizesse neki a Mehr-t és a férj így is bejelentheti a Talaq-ot.

Házasság hatályának megszüntetése: Faszkh al-Nikah

A Faszkh al-Nikah az Iszlám házasság hatályon kívül helyezése, amelynek eljárását egy harmadik fél (Kádi) a feleség kérelmére indítja meg. A Faszkh al-Nikah kihirdetésének ugyanaz a hatálya, mint a Talaq el-Ba'in-nek, a házasság visszavonhatatlanul véget ér. A nő akkor törekszik a házasság felbontását Faszkh al-Nikah útján kérni, ha a férj megtagadja Talaq bejelentését és ezáltal nem teljesíti a feleség követelését. A Talaq bejelentésének megtagadása, ha erre egyértelmű indok nincs, Iszlám szempontból tilos a férj számára.
A Korán egyértelmű instrukciót ad a muszlim férfiaknak, hogy jólelkűséggel, kedvességgel tartsák meg, vagy engedjék el az asszonyokat. Mint az élet sok dolgában, bármennyire megalapozott az

elmélet, a gyakorlat kevésbé az, így vannak, akik a Talaq-ot vagy észszerűtlenül visszautasítják, vagy fenyegetésként vetik be.
A Kádi a következő okok alapján bonthatja fel a házasságot:

- A feleség számára adott hozomány kirívóan alacsony volt;
- a férj nem teljesíti házastársi kötelezettségeit
- a férj tartózkodási helye ismeretlen
- a férj nem látja el a családját annak ellenére, hogy képes lenne rá
- a férj kegyetlenül bánik a feleséggel
- házastársak közötti komoly nézeteltérés
- férj, az állapotára vonatkozó megtévesztéssel (orvosi vagy más) vette feleségül az asszonyt.

A fenti lista nem teljes.
Ami nem egyértelmű és a férjek által gyakran megkritizált pont, amikor a Saría tanács a Kádi döntése alapján egyszerűen azért helyezi hatályon kívül a házasságot, mert a feleség nem akar a férjjel maradni a kettőjük közti napi problémák miatt. Az itt alkalmazott joggyakorlat alapján a Kádinak először választott bírókat kell kineveznie, akik békéltetni próbálnak a felek között és ha ez nem vezet sikerre, a Kádi a feleség kérésére felbonthatja a házasságot a házastársak közt állandósult veszekedések miatt.

Amikor a válás joga átruházódik a feleségre: Tafwid al-Talaq

A férj mondhatja a feleségének: "felhatalmazlak a Talaq kihirdetésére". Mivel nem határozta meg, hogy hányszor mondhatja ki a Talaq-ot, a feleségnek joga lesz egy Talaq kijelentésére mindaddig, amíg ugyanazon az összejövetelen vannak. Ha nem adja ki a Talaq-ot ugyanazon az összejövetelen és a gyűlés véget ér, elveszíti jogát a Talaq kihirdetésére.
Ha azonban a férj azt mondja: "felhatalmazlak a Talaq kijelentésére, amikor csak akarod", ebben az esetben a feleségnek joga lesz kihirdetni a Talaq-ot, amikor csak akarja, ugyanazon gyűlésen, vagy később. Mivel a férj nem határozta meg a kihirdethető Talaq-ok számát, a feleségnek csak egy Talaq kibocsátására lesz joga.

VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (GONDOSKODÁS AZ ELVÁLT NŐKRŐL, NEM TEHETŐK KI)

GONDOSKODÁS AZ ELVÁLT NŐKRŐL

Ez valószínűleg az egyik olyan törvény a Koránból, mellyel többször visszaélnek. De Isten felelőssé tesz minket a legbelsőbb gondolatainkért is. Aki betartja Isten törvényeit, annak Isten megkönnyíti sorsát.

لِيُنفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ﴿٧﴾

Áldozzon a jómódú javai szerint. Kinek gondviselése szűkre szabatott, abból áldozzon, amit neki Allah adott. Nem ró fel Allah a lélekre mást, mint amit annak Ő juttatott. Allah a nehéz időszak után megkönnyebbülést hoz. (Korán 65:7)

Bíznunk kell Allahban és mindent meg kell tennünk a fiatal élet érdekében, amit csak tehetünk, hiszen felelősök vagyunk érte. Nem kell megijedni a nehézségektől. Allah kárpótol és kisegít minket, ha becsülettel, tisztességgel végezzük dolgunkat.

Ajánlás özvegyeknek és elváltaknak:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِم مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِيَ أَنفُسِهِنَّ مِن مَّعْرُوفٍ وَاللّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٤٠﴾

Akik meghalnak köztetek és feleséget hagynak hátra, rendelkezzenek asszonyaikról szép gondoskodással és ne rakják ki onnan őket egy évig. Ha elmennek onnan, nem vétek számotokra, amit magukkal tesznek illően. Allah a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 2:240)

وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ﴿٢٤١﴾

Az elvált asszonyoknak gondoskodás jár illően. Ez jussa az őrizkedőknek. (Korán 2:241)

ELVÁLT NŐK JOGOSULTAK ARRA, HOGY UGYANABBAN A HÁZBAN MARADJANAK, AHOL VÁLÁS ELŐTT ÉLTEK

Válás után nem lehet utcára dobni senkit:

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاء فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلاَ تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُواْ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلاَ تَتَّخِذُوَاْ آيَاتِ اللّهِ هُزُوًا وَاذْكُرُواْ نِعْمَتَ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنزَلَ عَلَيْكُمْ مِّنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُم بِهِ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٢٣١﴾

Ha elváltok az asszonyoktól, kiknek időszaka beteljesedett (három havi vérzés), vegyétek vissza őket illően, vagy engedjétek el őket illően. Ne tartsátok vissza őket kárt okozva bennük, hogy törvényt szegjetek. Aki ezt teszi, az elkárhozza önmagát. Ne vegyétek Allah Áyáit könnyelműen, emlékezzetek Allah kegyére rátok és a Könyvre, Bölcsességre, amit nektek kinyilatkoztatott, hogy intsen általa. Őrizkedjetek Allahtól és tudjátok, hogy Allah Mindent Tud. (Korán 2:231)

أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنتُم مِّن وُجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ وَإِن كُنَّ أُولَاتِ حَمْلٍ فَأَنفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ وَأْتَمِرُوا بَيْنَكُم بِمَعْرُوفٍ وَإِن تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُ أُخْرَى ﴿٦﴾

Lakassátok az asszonyokat (az Iddat ideje alatt) úgy, ahogy ti laktok, módotok szerint. Ne zaklassátok őket, s korlátozva se legyenek. Ha teherbe estek, költsetek rájuk, míg meg nem szülik terhüket. Ha szoptatják (gyermeketeket), hát adjátok meg nekik járandóságukat. Egyezzetek meg magatok között illően. Ha bajban vagytok, keressetek mást, aki szoptat az apa (gondviselésével). (Korán 65:6)

Egy önző ember lehet, hogy a kötelező kivárás ideje alatt zaklatja, bosszantja az asszonyt, életét megkeseríti, vagy korlátozza őt jogaiban. Ez tilos. Az asszonynak ekkor is jár ugyanaz a szintű lakhatás és ellátás, mint amit a férfi, társadalmi helyzete alapján, átlagos szinten biztosítani tud. A nőnek ugyanazokat a lehetőségetek kell elérhetővé tenni, mint amiket a férfi is élvez. Ekkor még van lehetőség a kapcsolat rendezésére. Ha ez az időszak elmúlik és nem áll vissza az eredeti rend, akkor a válást szépen kell lebonyolítani.
Ha az asszony terhes és egy áldott harmadik élet is színre lép, többlet felelősség (és talán remény a kapcsolat rendezésére) merül fel mindkét szülő részéről. A gyermek megszületéséig nincs lehetőség szétválásra. A gyerek világra jötte után, ha nincs visszarendeződés, van mód a válásra, de csak úgy, ha megegyeznek a gyermek gondozását, szoptatását, nevelését és jólétét érintő kérdésekről. Az

egyezség kettejük dolga, melyet teljes őszinteséggel, komolysággal és felelősséggel kell véghez vinniük. A gyermekkel kapcsolatos költségek az apát terhelik.

VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (IDDAT, KÖTELEZŐ KIVÁRÁS)

ELVÁLT NŐK KÖTELEZŐ KIVÁRÁSI IDŐSZAKÁNAK (IDDAT) BETARTÁSA

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاَثَةَ قُرُوَءٍ وَلاَ يَحِلُّ لَهُنَّ أَن يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِن كُنَّ يُؤْمِنَّ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُواْ إِصْلاَحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٢٨﴾

Az elvált asszonyok várjanak magukban három havi vérzést. Nem megengedett számukra, hogy eltitkolják azt, amit Allah a méheikbe teremtett, ha hiszik Allahot, és a Végítélet Napját. Férjeik jogosultabbak (bárki másnál) arra, hogy visszavegyék őket ebben az időszakban, ha megbékélést akarnak. Az asszonyoknak jogok járnak javukra, és terhükre, illően. A férfiaknak rangja van felettük. Allah a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 2:228)

وَاللَّائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِن نِّسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ وَأُوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ وَمَن يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَل لَّهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ﴿٤﴾

Kiknek már elmarad havi bajuk asszonyaitok közül, ha kétségetek van, hát Iddatjuk (előírt kivárási idejük) három hónap, és akiknek nem jön meg havi bajuk, (ugyanennyi). Kik teherbe estek, idejük akkor jár le, ha terhüket megszülték. Ki őrizkedik Allahtól, annak Ő könnyűvé teszi dolgát. (Korán 65:4)

Normál esetben az Iddat (kötelező kivárási idő) három havibaj idejét teszi ki, mely alatt a felek szexuálisan nem érintkezhetnek. Ha az asszony havi baja elmarad, vagy kétségek merülnek fel a havibajjal kapcsolatban, akkor az Iddat ideje három naptári hónap, ami alatt ki kell derülnie, hogy fennáll-e terhesség, vagy nem. Ha a nő teherbe esett, akkor az Iddat ideje kitolódik a gyermek születéséig.

Kivétel az átmeneti időszak betartására:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُّونَهَا فَمَتِّعُوهُنَّ وَسَرِّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ﴿٤٩﴾

Ó, kik hisznek! Ha házasságot köttök hívő asszonyokkal, majd elváltok tőlük azelőtt, hogy érintenétek őket, nem kell Iddatot (kötelező kivárási időt) számon tartanotok tekintetükben. Lássátok el őket ajándékkal és engedjétek el őket szép elengedéssel. (Korán 33:49)

Bár a következő vers özvegyekkel foglalkozik, úgy tűnik, hogy alkalmazható a válófélben levőkre is:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٢٣٤﴾

Akik meghalnak közületek és feleséget hagynak hátra, azok (asszonyok) várjanak magukban négy hónapot és tíz napot. Ha beteljesítették időszakukat, nem vétek számotokra, amit (az asszonyok) magukkal tesznek, illően. Allah Értesült arról, amit tesztek. (Korán 2:234)

وَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُم بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاء أَوْ أَكْنَنتُمْ فِي أَنفُسِكُمْ عَلِمَ اللّهُ أَنَّكُمْ سَتَذْكُرُونَهُنَّ وَلَكِن لاَّ تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلاَّ أَن تَقُولُواْ قَوْلاً مَّعْرُوفًا وَلاَ تَعْزِمُواْ عُقْدَةَ

النِّكَاحِ حَتَّىَ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ يَعْلَمُ مَا فِي أَنفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴿٢٣٥﴾

Nem vétek számotokra, ha az asszonyok eljegyzésére ajánlatot tesztek, vagy ha szívetekbe rejtitek azt. Allah tudja, hogy rájuk gondoltok. De ne tegyetek nekik titkos ígéretet, csak akkor, ha illő szót szóltok. Addig ne hívjatok házasságkötésre, amíg a Könyv feltételei be nem teljesülnek. Tudjátok, hogy Allah tudja, mit szívetek rejt, hát figyeljetek Rá és tudjátok, hogy Allah a Megbocsájtó, az Irgalmas. (Korán 2:35)

A házasság, vagy eljegyzés az Iszlámban nem szentség, hanem egy közös megegyezés eredménye. Az egyezség feltételei, mint hozomány, nő joga lakhatásra, ha bekövetkezik a válás, vagy más jogok, melyek a vagyontárgyak tulajdonát illetik stb., a Házassági Szerződés alapját képezik. Ez a gyakorlat a modern társadalmakban terjedőben van. A szerződéses feltételek teljesítése és a végső egyezség megkötése előtt a férfi nem létesíthet szexuális kapcsolatot a nővel. Viszont előfordul, hogy a felek szétválnak, még mielőtt az egyezség megszületik. Ekkor:

- Ha a szétválás a hozomány összegének meghatározása előtt bekövetkezik, akkor az ügy semmisnek tekinthető. Ha a férfi ilyenkor ajándékot ad, erényesen cselekszik.
- Ha a hozomány meghatározása után történik a szétválás, akkor a férfinak a hozomány felét meg kell adnia. Ha a nő családja ettől eltekint, erényesen tesznek.

VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (KÉTSZERI KIMONDÁS)

A VÁLÁS KÉTSZERI KIMONDÁS UTÁN MÉG VISSSZAVONHATÓ

Más szavakkal, ha a pár megbékél, miután először és másodszor elhangzott a válás kijelentése és újra férj és feleség akarnak lenni, újra házasodhatnak. Ha harmadszor is elhangzik a válás bejelentése, be kell tartaniuk Isten parancsolatát (2:230). Isten nem teszi könnyűvé a válást a párok számára. Ez a törvény elrettentő erejű azok számára, akik harmadik alkalommal is kimondják a választ, ezért megfontolásra inti őket e lépés megtétele előtt.

الطَّلاَقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ وَلاَ يَحِلُّ لَكُمْ أَن تَأْخُذُواْ مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلاَّ أَن يَخَافَا أَلاَّ يُقِيمَا حُدُودَ اللّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ يُقِيمَا حُدُودَ اللّهِ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللّهِ فَلاَ تَعْتَدُوهَا وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّهِ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٢٢٩﴾

A választ kétszer kell kimondani, majd illőn együtt maradni, vagy elengedni (az asszonyt) szépen. Nem megengedett számotokra elvenni abból semmit, amit ti nekik (asszonyoknak) adtatok, kivéve akkor, ha mindketten félnek, hogy nem tartják meg Allah korlátait. Ha féltek, hogy nem tartják meg Allah korlátait, akkor nem vétek számukra, ha az asszony megváltja magát. Ezek Allah kolátai, hát ne szegjétek meg azt. Akik megszegik Allah korlátait, ők azok, kik elkárhoznak. (Korán 2:229)

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاء فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلاَ تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْاْ بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَن كَانَ مِنكُمْ يُؤْمِنُ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ذَلِكُمْ أَزْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٢٣٢﴾

Ha elváltok az asszonyoktól, kiknek időszaka beteljesedett, ne tartsátok vissza őket abban, hogy (korábbi) férjeikkel házasodjanak, ha egyezséget kötöttek egymás közt illően. Ez intés annak, kik köztetek hisz Allahban és a Végítélet Napjában. Ez így erényeseb nektek és tisztább. Allah tudja, és ti nem tudjátok. (Korán 2:232)

Az első házasság előtt a lány erénye az apja, nagybátyja, vagy legidősebb bátyja kezében van. Ők gyakorolják az „Uqdat al-Nikah" jogát a lány felett. Ennek értelmében ők hoznak döntést arról, hogy beleegyeznek-e a lány házasságába és ők fektetik le a házasság feltételeit. Elvált, vagy özvegyasszonyok esetében az „Uqdat al-Nikah" jogát a nő gyakorolja. Ő egyedül hoz döntést saját jövőjéről.

فَإِن طَلَّقَهَا فَلاَ تَحِلُّ لَهُ مِن بَعْدُ حَتَّىَ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِن طَلَّقَهَا فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا إِن ظَنَّا أَن يُقِيمَا حُدُودَ اللّهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٢٣٠﴾

Ha elvált tőle (a férfi), akkor nem megengedett számára ez után (a nő) addig, míg egy másik férfi feleségül nem veszi (a nőt). Ha (ő is) elválik tőle, nem vétek mindkettőjüknek, ha visszatérnek egymáshoz, ha úgy gondolják, hogy megtartják Allah korlátait. Ezek Allah korlátai, melyeket azoknak nyilvánít ki, kik tudnak. (Korán 2:230)

Fel kell hívni a figyelmet a 2:229-ben szereplő szavakra: „Nem megengedett számotokra elvenni abból semmit, amit ti nekik (asszonyoknak) adtatok…”
Abban az esetben, ha időközben baba született: Ha a kötelező kivárási időszak (Iddat) során kiderül, hogy a nő terhes, akkor a 65: 4-ben leírtak szerint, a kötelező kivárás a szüléskor ér véget. Isten a következő törvényt rendeli a csecsemővel kapcsolatban:

وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلاَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ وَعلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لاَ تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلاَّ وُسْعَهَا لاَ تُضَآرَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلاَ مَوْلُودٌ لَّهُ بِوَلَدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالاً عَن تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدتُّمْ أَن تَسْتَرْضِعُواْ أَوْلاَدَكُمْ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُم مَّآ آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٣﴾

Az anyák szoptassák gyermekeiket két teljes évig, ha a (gyerek apja) azt akarja, hogy (az anya) beteljesítse a szoptatás időszakát. Rá (apára) hárul az ő élelme, öltözéke illően. Nem róható a lélekre több, mint amit elbír. Nem érheti sérelem az anyát a gyerek miatt sem az apát és örökösét a gyerek miatt. Ha ők ketten az elválasztás (szoptatás vége) mellett döntenek egyetértésben maguk közt, megbeszélve azt, akkor nem vétek számukra. Ha szoptatós dajkát akartok gyermeketekhez, nem vétek számotokra, feltéve, ha juttatjátok azt, ami jár illően. Őrizkedjetek Allahtól. Mert bizony Allah tudja azt, amit tesztek. (Korán 2:233)

A Korán előírja az anyáknak, hogy újszülöttjeiket két éven keresztül táplálják anyatejjel. Ne feledjük, hogy egy olyan korban vagyunk, amikor nem voltak vakcinák és mesterséges vitaminok. A szoptatás ezért alapvető volt. A szoptatás időszaka alatt az apa felelős az anyák élet és jóléti feltételeinek biztosításáért. Ha az anyának nincs elég teje, vagy ha a férj és feleség megbeszélik, akkor szoptatós dajkát alkalmazhatnak. Ő ugyanolyan jogokkal bír, mint az anya. A gyereknek a szoptatós dajkával szemben ugyanúgy kell viselkednie, mintha az igazi anyja lenne. Ha a szoptatós dajkának vannak saját gyermekei, akkor ők és a gyerek, akit szoptat, édestestvéreknek tekintendők.

VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (VÁLASZTOTTBÍRÓ, KIHŰLÉSI IDŐSZAK, ELJEGYZÉS FELBONTÁSA)

A válást az Isten a hívők számára olyan kivételes lehetőségként határozza meg, amikor a házastársak közötti viták rendezésére irányuló valamennyi kísérlet kudarcot vall. Sok visszaélés és törvénysértés tapasztalható válással kapcsolatban.

VÁLASZTOTTBÍRÓ KIJELÖLÉSE

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِن يُرِيدَا إِصْلاَحًا
يُوَفِّقِ اللّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴿٣٥﴾

Ha féltek a szakítástól (férj és feleség) között, küldjetek ítélőt a férfi családjából és ítélőt a nő családjából. Ha mindketten a rendezést akarják, Allah egyetértést hoz kettejük közt. Mert bizony, Allah Mindentudó, Értesült. (Korán 4:35)

Ha veszekedés és meg nem értés mutatkozik a házas felek között, akkor nem megengedett nyomban válást kezdeményezni. Jobb, ha a felek békés utat találnak problémáik rendezésére. Bevonhatnak a férfi és a nő oldaláról olyan embereket, akik mindkettőjük családjában tiszteletnek örvendenek, akik minden tőlük telhetőt megtehetnek a helyzet konszolidálására.

VÁLÁS ELŐTT 4 HÓNAP „KIHŰLÉSI IDŐSZAK” KIVÁRÁSA

لِّلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَآئِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَآؤُوا فَإِنَّ اللّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٢٢٦﴾

Azoknak, kik esküvel tartózkodnak asszonyaiktól, négy hónapot kell várniuk. Ha visszatérnek, hát Allah a Megbocsájtó, a Könyörületes. (Korán 2:226)

A különélés és válás szabályai:

- Ha valaki külön él feleségétől és nincs szexuális kapcsolat közöttük, akkor négy hónap elteltével végleg el kell dönteni, hogy visszatérnek egymáshoz, vagy válnak. Az Arabok kereskedők voltak, akik párjukat hosszú időre magukra hagyták, amíg karavánjaikkal vissza nem tértek. Amennyiben nem volt meggyőző családi kapcsolat közöttük, nem volt megengedett, hogy a feleségeket ebben a helyzetben tartsák négy hónapon túl.
- A válás a férfi joga. Ha háromszor kimondja válási szándékát három menstruációs időszak alatt, a válás hatályba lép. Feltételek: két válási kinyilatkozás, vagy szexuális kapcsolat létesítése visszafordíthatóvá teszi a válást. A harmadik válási kijelentés után, szexuális kapcsolat hiányában a három menstruációs időszak alatt, a válás hatályba lép és ugyanaz a nő a férfi számára tiltottá válik. Csak akkor tudja feleségül venni újból, ha a nőt egy másik férfi elveszi utána és ő is elválik tőle. Látszólag a válás könnyű a férfinak, de a valóság más. Válás után minden olyan követelés, ami a Házassági Szerződésben szerepel, érvényes lesz. Az asszonyok nem titkolhatják el, ha teherbe estek.

Ha valaki meghal és feleséget hagy hátra, várjon az asszony négy hónapot és tíz napot. Ez után szabadon dönthet saját jövőjéről. Azonban joga van az asszonynak az elhalt férje halála után a házban tartózkodni és senki sem teheti őt ki onnan legalább egy évig. Ez az eset akkor áll fenn, ha az asszony nem örökös. Ha örökös, akkor a helyzet más.

وَإِنْ عَزَمُواْ الطَّلاَقَ فَإِنَّ اللّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٢٧﴾

De ha válásra hívnak, hát Allah a Meghallgató, a Mindentudó. (Korán 2:227)

Ha az elidegenedő pár a különválást választja, akkor a méltányosság elvét kell követniük. A válást két tisztességes tanú előtt lehet lefolytatni Isten előtt.

فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ ذَلِكُمْ يُوعَظُ بِهِ مَن كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَن يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَل لَّهُ مَخْرَجًا ﴿٢﴾

Ha elérik idejüket, vagy vegyétek vissza őket illően, vagy váljatok szét illően. Tanúsítsa ezt két törvényismerő közöttetek és tegyetek bizonyságot Allah előtt. Ez intés annak, ki hisz Allahban, a Végítélet Napjában. Ki őrizkedik Allahtól, annak Ő kiutat biztosít, - (Korán 65:2)

Nyilvánosság, bizonyosság tétel a váláskor azt biztosítja, hogy egyik fél se kövessen el kihágást, szabálytalanságot és ne tegyen önző lépéseket. Mindenkinek fel kell fognia az ügy komolyságát, ami az élet legintimebb területét érinti, ezért a spirituális királyságban betöltött helyzetükre is hatással

van. Ezekben az igen érzékeny kérdésekben az igazságszolgáltatás által nyújtott bölcsesség kevesebb segítséget nyújt, mint az őszinte és igazságos jóakarat, amit tömören „Allahtól való őrizkedésnek” mondunk.

KOMPENZÁCIÓ, HA A HÁZASSÁG NEM MENT VÉGBE (NEM TÖRTÉNT ELHÁLÁS)

Eljegyzés felbomlása esetén:

لاَّ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن طَلَّقْتُمُ النِّسَاء مَا لَمْ تَمَسُّوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُواْ لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتِّعُوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴿٢٣٦﴾

Nem vétek számotokra, ha elváltok az asszonyoktól, kiket még nem érintettetek, vagy még nem tűztétek ki járandóságukat (hozomány). De adjatok nekik adományt, a jómódú is, amit megengedhet és a szegény is, amit megengedhet, illően (Korán 2:236).

وَإِن طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلاَّ أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَن تَعْفُواْ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلاَ تَنسَوُاْ الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٧﴾

Ha elváltok (az asszonyoktól), mielőtt érintenétek őket, de már kitűztétek járandóságukat (hozomány), akkor fele jár (nekik) abból, mit kitűztetek, kivéve, ha elengedik, vagy az engedi el, akinek kezében van a házassági kötelék joga. Mert bizony, az elengedés közelebb van az őrizkedéshez. Ne feledjétek a nemeslelkűséget köztetek. Allah Látója annak, amit tesztek. (Korán 2:237)

VÁLÁS TÖRVÉNYE A KORÁNBAN (VÁLHAT-E NŐ)

MILYEN FELTÉTELEK MELLETT VÁLHAT EL EGY NŐ A FÉRJÉTŐL?

Bármelyik fél választja a válást, a korábban ismertetett törvények szerint kell eljárni. A felek általában megegyeznek a válásban. A fent említett törvények betartása során előfordulhat, hogy a házastársak egyike nem adja hozzájárulását a váláshoz. Ha mindkét család választott bírói (képviselői) úgy ítélik meg, hogy a válás a legjobb megoldás az elidegenedett pár számára, akkor a válást meg kell indítani. A válási törvények mind a férfiakra, mind a nőkre alkalmazandók (4:35 és 2:237 szerint), azzal a különbséggel, hogy vannak bizonyos kiegészítő törvények, amelyeket az elvált nőknek be kell tartaniuk.
A következőben ismertetjük azt a körülményt, amikor egy hívő nő a fenti törvények betartása nélkül elhagyja férjét. Ebben az esetben a Korán szerint előírt hivatalos válásra nincs szükség. Ha azonban az adott hely előírásai hivatalos válást írnak elő, akkor azt kell követni.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ وَآتُوهُم مَّا أَنفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَن تَنكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ وَاسْأَلُوا مَا أَنفَقْتُمْ وَلْيَسْأَلُوا مَا أَنفَقُوا ذَلِكُمْ حُكْمُ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٠﴾

Ó, kik hisznek! Ha jönnek hozzátok hívő asszonyok, menekülők, állítsátok őket vizsga elé. Allah a Legjobb Tudója hitüknek. Ha megbizonyosodtatok afelől, hogy hívő asszonyok, ne küldjétek vissza őket a hitetlenekhez. (A törvény ereje által) ők nem megengedettek számukra (feleségként) és azok (hitetlenek) sem megengedettek számukra (férjnek). Adjátok meg (a hitetleneknek) azt, mit költöttek rájuk (hozományt) és nem vétek számotokra, ha feleségül veszitek őket, miután megadtátok nekik járandóságukat (hozományt). Ne tartsátok meg a köteléket hitetlen asszonyokkal. Kérjétek vissza, mit rájuk költöttetek (hozományt) és a (hitetlenek is) hadd kérjék tőletek el azt, amit azokra költöttek (akik hozzátok átjöttek). Ez Allah Ítélete. Ő Ítél köztetek! Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 65:10)

A Hudaybiyahi békekötés egyik pontja volt, hogy azokat a hívőket, férfiakat és nőket, akik Mekkából Medinába szöknek az egyezmény aláírását követően, ki kell adni a Mekkaiaknak. Mielőtt ez az Áya kinyilatkoztatott Quraish, megszegte az egyezményt és ez lehetőséget adott a Medinai Muszlimoknak, hogy pár módosítást átvezessenek. Ha egy Muszlim asszonynak Mekkában pogány férje volt, ő nem gyakorolhatta hitét. Közülük páran átszöktek Medinába és menedéket kértek. Ettől kezdve nem lehetett őket kiadni Mekkai pogány férjeiknek, mert a házasság hívő asszony és hitetlen férfi között addig nem törvényes, míg a férfi fel nem veszi az Iszlámot. Annak érdekében, hogy a pogányok ne vádaskodjanak amiatt, hogy jogsérelem éri őket, mivel az asszony elszökésével elvesztették a hozományt, amit házasságkötéskor adtak, ezért ezt az összegez ki kellett fizetni az otthagyott férjeknek. A védtelen Muszlim asszonyokat a Muszlimok költségén védték meg és mentették át.
Egy nem Muszlim nő, aki el akarta hagyni jogos férjét Mekkában, a befogadása érdekében azt színlelhette, hogy Muszlim. Hogy ki ő igazán, csak Allah tudta egyedül. Akkor viszont, ha a Muszlimok vizsga elé állították az asszonyt és meggyőződtek róla, hogy gyakorolja hitét, akkor védelmet élvezhetett.

2.3.2.3. ÉLET

A SEGGMOSÁSRÓL NYÍLTAN, TABUK NÉLKÜL. VAGY TÁN SZÉGYELLED?

Ha „ülepet” mondok, senki sem nyitja meg a cikket. Most, hogy a „segg” szót használom, sokan olvassák.
A mi “fejlett civilizációnk” kultúrájában vannak témák, melyekről nem etikettszerű beszélni. Videóink vérben áznak, életünket áthatja az erőszak, hazugságokhoz szoktunk, de témákat, melyek egészségünk védelmét szolgálják, esetenként gusztustalannak tartunk. Az análhigiénia egy ezek közül. Az análhigiénia, a végbél tisztántartását, azaz az ember higiéniai gyakorlatát jelenti székelést követően. A végbél és fenék mosása vagy törlése (tipikusan toalettpapírral, vagy nedves törlőkendővel), a széklet és más szennyeződés eltávolítását szolgálja.

A Hindu és Muszlim kultúrákban, Délkelet Ázsiában és Dél-Európában erre a célra vizet használnak. Ez lehet bidé, szórófej, kanna és a tisztitást kézzel végzik. Ezt követi a testtájék megszárítása, ami történhet törülközővel, szövetdarabbal vagy toalettpapírral. A nyugati országokban székelést követően általában csak toalettpapírt használnak, de ott is előfordul, hogy páran vízzel, vagy nedves

törlőkendővel tartják tisztán ezt a testfelületet, de van, aki letusol, lefürdik. A fejlődő országokban van, ahol karavánutakon, táborozáskor növények leveleit, talajt, havat, köveket, botokat vesznek igénybe.

Az análhigiénia feltételeinek megléte a toalett helyiségeiben és bárhol, ahol székelés végezhető, lényeges a közegészség fenttartásának szempontjából. Ha a háztarsásokban nem állnak rendelkezésre a megfelelő tisztálkodási eszközök, hasmenés és más fertőzések is könnyen a higiénia hiányával okolhatók. Az ókori Rómától, Görögországtól kezdve egészen Japánig, Kínáig szivacs, botok, víz és papír voltak használatban.

Az Iszlámban az anális és reproduktív szervek higiéniáját Isztindzsá-nak nevezzük, aminek betartása kötelező. Ez azt jelenti, hogy a tápcsatorna bemeneti és kimeneti nyílásaiból el kell távolítani minden maradékot, szennyeződést. Erre a célra használható víz, kő vagy bármi, ami tiszta és képes a tisztátlanság (nadzsaszah) eltávolítására. Szóba jöhet kavics, toalett és egyéb papír is, ha azon nem szerepel Allah neve vagy neveinek bármely szinonimája. Csontok és ürülékkel, vagy szerves maradványokkal szennyezett talaj nem használható. Székelés és vizelés után az Isztindzsát késlekedés nélkül el kell végezni.
A tápcsatorna bemeneti és kimeneti szakaszának tisztán tartása, ahol a táplálék bemegy, illetve a kiválasztás utáni maradék elhagyja az emberi testet, valamint a test egészének tiszta állapotban tartása az ember felelőssége.
A tisztálkodás napi gyakorlatát az alábbi áyából vezetjük le:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ
وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَينِ وَإِن كُنتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُواْ وَإِن كُنتُم مَّرْضَى
أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاء أَحَدٌ مِّنكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاء فَلَمْ تَجِدُواْ مَاء فَتَيَمَّمُواْ
صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُواْ بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنْهُ مَا يُرِيدُ اللّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ
وَلَكِن يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦﴾

Ezek a Wudu, a rituális tisztálkodás szabályai. 1. Az egész arc alapos megmosása vízzel, 2. Mindkét kéz megmosása könyékig, 3. A fejtető bedörzsölése vízzel (a fejtető általában védve van és aránylag tiszta). 4. Lábfejek megmosása bokáig. Továbbá a Próféta gyakorlata szerint a száj kiöblítése, az orr kifújása, még az arc megmosása előtt.
Lásd 4:33.
A szexuális kapcsolat utáni szennyezettség rituálisan is szennyezettségnek minősül. Ez a teljes test megfürdetését igényli.
A Tayammum tiszta homokkal való bemosakodást jelent, ha nincs víz.

Ha a szeleken kívül semmi nem távozik, az Isztindzsát nem kell elvégezni.
Vizelést követően elegendő, a pénisz vizelettel szennyezett szakaszának megmosása. Vizelet maradvány nem maradhat a péniszen. Vizelés után nem kell fenekei is megmosni, ha azon nem távozott szennyeződés.
Az anális rész funkciója után minden maradványt el kell távolítani, a végbél záróizmát, meg kell tisztítani a szennyeződésektől, majd meg kell mosni.

A következőkben a könnyítés folyamatának Iszlám szerinti etikettjét közlöm, ahogy az „musztahabb”, tehát a vallás szerint előnyben részesített:

1. A szunna szerint „Bismillah”-ot (Allah nevében) mondunk a fürdőszobába való belépéskor. Ali ibn Abi Talib (Allah legyen vele megelégedve) szerint Allah prófétája (béke reá) így szólt: „A dzsinnek szeme bezáródik és látásuk nem vetődik Ádám gyermekeinek szeméremrészeire (’awraat), ha a fürdőszobába lépéskor Biszmilláhot mondunk.” (Al-Tirmidhi, al-Jumu’ah, 551, Autentikusnak minősítve al-Albani által a Saheeh Sunan al-Tirmidhi műben, no. 496.)
2. A belépéskor bal lábat használunk, kilépéskor jobbat.
3. Amennyiben nem erre kialakított helységben történik a székelés, emberektől távol kell erre megfelelő helyet találni.
4. Nem illendő székelés alkalmával úgy helyezkedni, hogy akár testünk első fele, akár hátsó fele a Qibla (Mekka) irányába nézzen. Az erről szóló hadisz, mely a próféta (béke reá) szájából hangzott el, így szól: „Ha bárki közületek könnyít magán, ne tekintsen a Qibla irányába és hátat se fordítson annak. Tekintsen keletre, vagy nyugatra. (Ez Mekkára igaz, ami Medinától délre fekszik.)” (Al-Bukhari, Al-Wodoo’, 141).
5. Vizeléskor ügyelni kell arra, hogy ne kerüljön vizelet ruhára, testre.
6. Nem használható végbél tisztításához a jobb kéz. Csak bal kézzel végezhető el az Isztindzsa, mivel a bal kéz a „piszkos kéz” és jobb kéz a „tiszta kéz”. Jobb kézzel eszünk és fogunk kezet, ez azonban nem jelenti azt, hogy nem egyenlő arányban mossuk meg kezeinket. Ez a szabályozás segíti megelőzni fertőzések átadását, ha azok jelen vannak.
7. A péniszt vizeléskor nem érinthetjük jobb kézzel, mert a próféta (béke reá) így szólt: „Ha közületek bárki latrinára megy, ne érintse péniszét, sem privát részeit jobbjával. (Al-Bukari, Al-Wodoo’), 149.)
8. Nem könnyebbülhetünk meg utcán, vagy fa árnyékában. Erre vonatkozólag a próféta (béke reá) így szólt: „Vigyázzatok két dologra, ami átkot hozhat rátok! Melyek azok, Allah prófétája, kérdezték a követők? Erre ő: Ha dolgotokat az utcán, vagy egy fa árnyékában végzitek.” (Muszlim, Al-Taharah, 397)
9. Gyűlöletes (makruh), ha könnyebbülés közben beszéltek.
10. Ha elhagyjuk a fürdőszobát, mondjuk: „Ghufranak” (Megbocsátásosodat kérem Allah). Ez Istennek tetsző (musztahabb). (Al-Tirmidhi, al-Tahaarah, 7, melyet Al-Albani minősített autentikusnak a Saheeh Sunan al-Tirmidhi műben, No. 7).

Hogy miért foglalkozom ilyen nevetségesnek tűnő precizitással, teológiai irodalmakat hivatkozva a segg-mosással? Azért, mert ezzel a témával minden klasszikus kultúra ilyen részletességgel foglalkozott, míg a mi prűd Európánk, ami olyan átkozottul büszke kultúrájára, csak két évszázada jött rá a kézmosás fontosságára. Ebben Semmelweis Ignác klórmeszes kézmosása jelentett forradalmi áttörést, mellyel jó eredményt értek el a gyermekágyi láz leküzdésében.
Sok van, ami miatt tanulni kell egymástól. Elég azt hallani, hogy nálatok ez a gagyi meg az a gagyi, bezzeg nálunk ez milyen modern. Álljunk le! Mindenhol van gagyi, idejétmúlt és van követendő. Próbáljunk meg előítélet nélkül leülni és áttekinteni dolgainkat.
Tudom, sok esetben megmosolyogtató, amit a fenti cikkben írtam. De tegyétek szívetekre a kezeteket. A sok idézet, hivatkozás mellett, nem voltak olyan elemek az Isztindzsá gyakorlatában, amit a legmodernebb orvostudomány ne igazolna?

ALKOHOL ÉS MÁS TUDATMÓDOSÍTÓ SZEREK AZ ISZLÁM SZERINT

Sok furcsa érvelést hallok az alkoholfogyasztással kapcsolatban. A Haram, azaz tilos szó az alkohollal kapcsolatban valóban nincs jelen a Koránban. Az Iszlám mégis tiltja. Íme három aya, ami a fokozatosan tiltás szintjére emel minden alkohollal és mámort okozó szerrel kapcsolatos tevékenységet:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَآ أَكْبَرُ مِن نَّفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمُ الآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١٩﴾

Kérdeznek a mámoros italról és szerencsejátékról. Mondd: „Bennük nagy bűn van, de haszon is az embereknek. A (bennük lévő) bűn nagyobb, mint hasznuk.” Kérdeznek, mire áldozzanak? Mondd: „(saját maguk) feloldozására.” Ekképpen nyílvánítja ki Allah nektek az Áyákat, hátha tán elgondolkodtok- (Korán 2:219)

Az Iszlámban a „Khamr” italt, vagy anyagot jelent, ami befolyásoltság alatti állapotot okoz. Az alkohol csupán egy, ami ide tartozik, de ide sorolhatók drogok, narkotikumok is, melyek meggátolják az embert, hogy saját kontrolja alatt álljon. Azonban nem csak az anyag, hanem maga a külső kontrol alatti státusz esik tilalom alá. A szerencsejáték „Maisar” esetében a bevétel nem küzdelem, munka eredménye. A szerencse, vagy véletlen veszteséget, vagy hasznot hozhat, de a veszteség nagyobb. Pl. mindkettő nagy hasznot hozhat annak, aki eladja azokat, de mindkettő kárt okoz családokban és magában a fogyasztóban.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَقْرَبُواْ الصَّلاَةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى حَتَّىَ تَعْلَمُواْ مَا تَقُولُونَ وَلاَ جُنُبًا إِلاَّ عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىَ تَغْتَسِلُواْ وَإِن كُنتُم مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاء أَحَدٌ مِّنكُم مِّن الْغَآئِطِ أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاء فَلَمْ تَجِدُواْ مَاء فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُواْ بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا ﴿٤٣﴾

Ó, kik hisznek! Ne térjetek imára úgy, hogy mámorosak vagytok addig, míg nem tudjátok, mit beszéltek. Se tisztátlanul (ne térjetek imára), csak akkor, ha átmentek (az imahelyen) addig, amíg be nem mosakodtok. Ha betegek vagytok, vagy utaztok, vagy ha egyikőtök az árnyékszékről jön, vagy asszonyt érintettetek és nem találtok vizet, hát végezzetek Tayammumot, magas (homokdűnére)

mászva, tiszta (homokkal), majd töröljétek (ezzel) arcotokat és kezeiteket. Mert bizony, Allah a Feloldozó, a Megbocsájtó. (Korán 4:43)

Az Iszlámban nem csak egyedül az alkohol tiltott. „Al-Kohool" egy arab szó, mégsem találjuk a Koránban. „Khamr" kifejezést találunk, ami erjesztett anyagot jelent, melyben részegséget, kábulatot előidéző alkotórész van. A másik szó a „szukára", ami bódult állapotot, mámort jelent. Általában véve a részegség és mámoros állapot tilos.
Amennyiben nem áll rendelkezésre víz és valaki a legmagasabb és legtisztább helyre mászik fel, ahol a homok mindig tiszta, ez a homok víz helyett alkalmas lehet az ima előtti rituális bemosdásra. Ez a „Tayammum." Tayammum nem kivitelezhető szokványos talajokkal, ahol humusz, vagy más rothadó anyagok vannak jelen a szervesanyag tartalom miatt.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾

Ó, kik hisznek! A mámort keltő italok (szerek), szerencsejáték, fétisek és sorshúzás (mágia), a Sátán művéből eredő undor, hát kerüljétek el, hátha tán boldogultok! (Korán 5:90)

Az Iszlámban nem az alkohol tilos egyedül, hanem minden, ami a saját magunk feletti kontrollt blokkolja. A mámor és kábulat státusza tiltott. A szerencsejáték is a Sátán egyik eszköze ahhoz, hogy a kontrollt magunk felett elveszítsük, kárt okozzunk magunknak, családunknak és a társadalomnak. „Anszab" kő-bálványokat, fétist jelent. A Dzsahiliya korából származó arab szokás volt ételt áldozni az „Anszabnak," mintha istenségek lettek volna. „Azlam" nyilakat jelentett, melyekkel sorsot húztak. A nyilak egy zsákban voltak, és akinek a nyilát kihúzták a zsákból, az élelmet, vagy mást nyert. Az étel nem képviselheti szerencse tárgyát, hiszen Allah gondviseléséből jön hozzánk, ezért minden fizikai és spirituális eszközünkkel küzdenünk kell érte.

إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاء فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَن ذِكْرِ اللّهِ وَعَنِ الصَّلاَةِ فَهَلْ أَنتُم مُّنتَهُونَ ﴿٩١﴾

A Sátán mámort keltő itallal, szerencsejátékkal akarja közétek vetni az ellenségeskedést, a haragot, majd akadályt állít az Allahra való megemlékezés és ima útjába. Nem végzitek-e be? (Korán 5:91)

Mohamed próféta (béke reá) figyelmeztette követőit, akik borkereskedelemmel foglalkoztak és tíz csoportot átkozott meg: „...akié a prés, aki préselt és érlelt, aki issza, aki továbbítja, akinek továbbítják, aki felszolgálja, aki eladja, aki hasznot húz a bevételből, aki megvásárolja és akinek eladják." Ezért sok Muszlim mond fel olyan munkahelyeken, ahol az alkohollal kapcsolatban bármi felmerül.

Tudom, jönnek a hozzászólások, hogy ha Allah nem látja, meg fedett helyen, asztal alatt lehet, meg egyéb sületlenségek. Azt is tudom, hogy sok Muszlim iszik. Ez nem változtat a tényen: tilos.

AZ EGYÜTT ELKÖVETETT BŰN ÖSSZETART EMBEREKET
VIGYÁZZ, MIBE VONNAK BE!

Az együtt elkövetett bűn összeköti az elkövetőket. Ezt tudja minden zsarnok. Ha a hatalom bevonja alattvalóit a bűnbe, az alattvaló is elszámoltathatóvá válik a Végítélet Napján.
Ha a köd szertefoszlott látásodról és tudod, hogy bűnre késztet bárki, azt tagadd meg.
Elnököd, királyod vagy bárki besorozhat, elküldhet harcolni olyan ügyekért, melyek csak bankokat, a Petró dollár életben tartását szolgálják. Hiába vagy becsapott, aki vakként küzd a csatamezőn, ha bálványért ontasz vért, akkor Te is büntethető vagy éppen úgy, mint aki a csatatérre küldött. Mert a Petró dollár bálvány. A bálványok nem ismerete nem ment fel a felelősségre vonás alól. Bálvány a diktátor, illetve bármi és bárki, ami és aki Allah elé állítja be magát, vagy helyére áll. A nem tudatos elkövetés büntethetősége (a Túlvilágon!), csak ebben az egyetlen esetben áll meg. Tehát akkor, amikor Allah társításáról van szó. Ugyanis azt nem lehet nem tudni, hogy Allah a legnagyobb és az első!

وَبَرَزُواْ لِلّهِ جَمِيعًا فَقَالَ الضُّعَفَاء لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُواْ إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنتُم مُّغْنُونَ عَنَّا مِنْ عَذَابِ اللّهِ مِن شَيْءٍ قَالُواْ لَوْ هَدَانَا اللّهُ لَهَدَيْنَاكُمْ سَوَاء عَلَيْنَآ أَجَزِعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِن مَّحِيصٍ ﴿٢١﴾

Ők mind Allah elé vonulnak és a gyengék így szólnak azokhoz, kik gőgösködtek: „Mi titeket követtünk. Tudtok-e hasznunkra lenni valamennyit is Allah büntetésével szemben?" Mondják: „Ha vezetett volna minket Allah, akkor mi is vezettünk volna titeket. Egyre megy, hogy dühöngünk, vagy türelmesek vagyunk. Nincs számunkra kiút." (Korán 14:21)

Amikor eljön a Végítélet, kétféle csalódás vár a hitetlenekre. 1. Akiket félrevezettek, meglátják, hogy minden egyes lélek saját magáért fog csak felelősséget vállalni (2:134). Nem tehetik rá másokra saját tetteik súlyát. Panaszkodnak, hogy félre voltak vezetve. Abban reménykednek, hogy panaszuk csökkenteni fogja felelősségüket. Hátha tán meg tudják osztani büntetésüket azokkal, akik félrevezették őket! 2. Akik a Sátánt követték, egyenes, de szigorú választ kapnak a következő versben (14:22).
Nem menekülhetnek azok sem, akiket lelki vezetőik vittek félre.

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الأَمْرُ إِنَّ اللّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدتُّكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُم مِّن سُلْطَانٍ إِلاَّ أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلاَ تَلُومُونِي وَلُومُواْ أَنفُسَكُم مَّا أَنَاْ بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَآ أَشْرَكْتُمُونِ مِن قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٢٢﴾

Így szólt a Sátán, mikor elrendeltetett a parancs: „Allah volt az, Ki az Igazat Ígérte nektek. Én (is) Ígértem nektek, de megtévesztettelek titeket. Nem volt felettetek hatalmam, csak annyi, hogy hívtalak titeket és ti válaszoltatok nekem. Ne engem hibáztassatok, hanem magatokat hibáztassátok. Nem hallgathatom kiáltásotokat, ahogy ti sem halljátok kiáltásomat. Tagadom azt, mivel ti engem társítottatok azelőtt. Mert bizony, a bűnösöké a fájdalmas szenvedés." (Korán 14:22)

A fenti két verset elemezd saját magad és szűk környezeted vonatkozásában. Ki akar bevonni téged egy „jó buliba"? Majd elemezd szélesebb körben, akár úgy is, hogy milyen rendelkezések kívánnak tőled olyan áldozatot, ami hited előírásaival szembe megy és kifejezetten valami Allah helyére kerül a szolgálatban? Szolgálatkész lehetsz, de megalkuvó soha!

Ne feledd. A magyar Aranybulla (1222) 31. cikkelye ellenállási joggal (ius resistendi) ruházta fel a nemességet és püspököket, amennyiben a király hűtlenné válik a néphez. Ez benne foglaltatott az első magyar alaptörvényben. A Korán ugyanezt a jogot származtatja minden követőjének, rangtól függetlenül, azokkal szemben, akik Allah helyét akarják betölteni. Hogy kik, illetve mik ők? Ők azok, akik gondjaidat okozzák, mégis hozzájuk fordulsz segítségért Allah helyett. Kényszerből? Vagy öszántadból? Ezt Te tudod.

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ**
صحيح مسلم كتاب الإيمان باب بيان أن النهي عن المنكر من الإيمان والأن الإيمان يزيد وينقص 49

Abu Sa'id al-Khudri tudósításából: Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Aki közületek csalárd dolgot lát, az állítsa meg azt kezével. Ha erre nem képes, akkor nyelvével (szóljon ellene). Ha erre sem képes, akkor szívével, de ez a hitek leggyengébbike."
Forrás: Sahih Muslim 49
Szahih (autentikus) Muszlim szerint

CIRCUMCISIO, SZŐRZET ÉS KÖRÖMÁPOLÁS

A Tóra szerint (Genezis 17: 9-14) Isten egy örök szövetség keretében utasította Ábrahámot, hogy metélje körül magát, háza népének minden férfi tagját, leszármazottjait és rabszolgáit.
A Tóra (Genezis 17:14) így szól: „A körülmetéletlen férfi, akinek nem metélték körül szeméremteste bőrét, az irtassék ki népe közül, mert elutasította szövetségemet.”
A körülmetélést a múltbeli próféták mind gyakorolták.

A muszlimok a legnagyobb vallási csoport, ahol a fiúkat körül metélik. Az Iszlámban a körülmetélés tahara néven is ismert, ami megtisztulást jelent. A körülmetélést a Korán nem említi, de a Szunnában, ami Muhammad próféta szavait és tetteit rögzíti, több utalás található erre. A Szunnában Muhammad kijelentette, hogy a körülmetélés "törvény az emberek számára". Arabul a rituális körülmetélés elnevezése „Khitan” ختان

،حَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ، وَحَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى، قَالاَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ
عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم أَنَّهُ قَالَ
الْفِطْرَةُ خَمْسٌ الإِخْتِتَانُ وَالإِسْتِحْدَادُ وَقَصُّ الشَّارِبِ وَتَقْلِيمُ الأَظْفَارِ وَنَتْفُ الإِبْطِ " ."

Abu Hureira utalása: Allah Prófétája (béke reá) így szólt:
A fitrából öt cselekedet ered: körülmetélés, szemérem szőrzet eltávolítása, bajusz nyírása, körmök vágása, a haj és hónaljszőrzet vágása.
Szahih, autentikus
Szahih Muszlim, Megtisztulás Könyve 496. Hadisz

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالُوا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ زَكَرِيَّاءَ
بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ شَيْبَةَ، عَنْ طَلْقِ بْنِ حَبِيبٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ
عَائِشَةَ، قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم
عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ قَصُّ الشَّارِبِ وَإِعْفَاءُ اللِّحْيَةِ وَالسِّوَاكُ وَاسْتِنْشَاقُ الْمَاءِ وَقَصُّ الأَظْفَارِ"
وَغَسْلُ الْبَرَاجِمِ وَنَتْفُ الإِبْطِ وَحَلْقُ الْعَانَةِ وَانْتِقَاصُ الْمَاءِ " . قَالَ زَكَرِيَّاءُ قَالَ مُصْعَبٌ
وَنَسِيتُ الْعَاشِرَةَ إِلاَّ أَنْ تَكُونَ الْمَضْمَضَةَ . زَادَ قُتَيْبَةُ قَالَ وَكِيعٌ انْتِقَاصُ الْمَاءِ يَعْنِي
الإِسْتِنْجَاءَ.

Aisha utalása: Allah Prófétája (béke reá) így szólt:
A fitrából tíz cselekedet ered: bajusz vágása, szakáll meghagyása, fogvájó használata, orr átöblítése vízzel, körmök vágása, ujjak ízületeinek mosása, hónalj szőr nyírása, szemérem szőrzet borotválása és

a nemi szervek mosása vízzel. A narrátor hozzátette: Elfelejtettem a tizediket, de lehet, hogy az a száj kiöblítése.
Szahih, autentikus
Szahih Muszlim, Megtisztulás Könyve, 502. Hadisz

A rituálé szempontjából alapvető a tisztaság. Fontos, hogy minden muzulmán tisztálkodjon ima előtt. Nem maradjon vizelet a test felszínén. A muszlimok úgy vélik, hogy a fityma bőr eltávolítása megkönnyíti a pénisz tisztán tartását, mivel a vizelet nem esik csapdába.
A körülmetélés támogatói azt állítják, hogy salakanyag gyűlhet fel a fityma bőre alatt, ami halálos betegségekhez, például rákhoz vezethet.
Számos muszlim a körülmetélést a fertőzéseket és betegségeket megelőző intézkedésnek tekinti.

Ha szemügyre vesszük a hadiszokban feltüntetett üzenetet, minden tétel egytől egyig az egészségmegőrzést, higiéniát szolgálja. Teljesen értelmetlen lenne itt végig menni a körömápolással, hónalji és fan szőrzetek eltávolításával, valamint a bajusz ajkakat nem elérő rövidségének megtartásával kapcsolatos pontokra, a ma embere pontosan tudja ezek jellentőségét. Ehhez még hozzá kell gondolnunk a sivatagi hőséget, állatokat, tevék hajtását karavánutakon és rájöhetünk, mit szolgál mindez.
De visszatérve a férfiak metélésére, a higiénia mellett más szempont is képbe kerül.

A muszlimok többsége számára a körülmetélés az Iszlám hitbe való betérés és hovatartozás jele. Az Iszlámban nincs meghatározott életkor rendelve a körülmetéléshez. Végrehajtásának ideje családtól, régiótól és országtól függően változik. Sokan a hét éves kort részesítik előnyben, de van arra példa, hogy a születés utáni hetedik napon és késő pubertás idején is végeztek ilyen beavatkozást.
Az Iszlámban nincs a „zsidó mohel”-hez hasonló személy (aki a zsidó brit milah gyakorlatában, a "körülmetélés szövetségében" jártas.) A műtétet általában szakrendelőben, vagy kórházban végzik el. A körülmetélés végrehajtójának nem kell muszlimnak lennie, de egészségügyi képzettséggel kell rendelkeznie.
Néhány Iszlám országban a fiúkat akkor metélik körül, miután egyszer túlestek a Korán recitálásán elejétől a végéig. Például Malajziában a műtét egy kamaszkori szertartás, ami elválasztja a fiút a gyermekkortól és bevezeti felnőttkorba.

A körülmetélés nem annyira alapvető kötelesség az Iszlámban, mint a Judaizmusban, de a tisztaság fenntartása szempontjából fontos. Erősen ösztönzött, de nem kényszer. A rituálé Muhammad próféta idejére nyúlik vissza. A hagyomány szerint Muhammad előbőr nélkül született. Néhány muszlim számára a körülmetélés egy motiváció, hogy a prófétához hasonlatossá váljon.

gettyimages
25 YEARS
The Washington Post
105948791

gettyimages
25 YEARS
Esaias BAITEL
110160923

FÜRDÉS, TISZTÁLKODÁS

A Tahara, azaz tisztaság, tisztálkodás egy nagy fejezet az Iszlámban. Ez magában foglalja a fizikai és lelki tisztaságot.
Mielőtt a tisztálkodásra térnék, tisztázni szeretném, hogy rengeteg részt kihagyok. Kihagyom a tisztálkodásra, tisztításra használt vizek, tisztítószerek osztályozását, a szennyeződések fajtáinak megnevezését, melyekre más-más szabály vonatkozik. Nem részletezem külön a vízzel és homokkal történő mosakodást (tayammum). Valamint nem az ima előtti kötelező rituális bemosakodást (wudu), hanem a fürdést, teljes test megtisztítását tárgyalom. Ma ez a 21. század emberének megmosolyogtatóan egyszerűnek, triviálisnak tűnik, de ne feledjük, hogy a mi „fejlettnek" mondott kultúránkban is csak száz éve vált elfogadottá a kézmosás. Az is kiemelendő, hogy kultúra ide, vagy oda, járvány idején még mindig hangsúlyozni kell a kézmosás, tisztálkodás fontosságát. Lássuk, hogy emlékszik vissza Maimuna bint Harith a próféta (béke reá) egyik felesége az ő mosakodási szokásáról:

حَدَّثَنَا مُوسَى، قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، عَنْ كُرَيْبٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ قَالَتْ مَيْمُونَةُ وَضَعْتُ لِلنَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم مَاءً لِلْغُسْلِ، فَغَسَلَ يَدَيْهِ

مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلاَثًا، ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَى شِمَالِهِ فَغَسَلَ مَذَاكِيرَهُ، ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ بِالأَرْضِ، ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ، ثُمَّ أَفَاضَ عَلَى جَسَدِهِ، ثُمَّ تَحَوَّلَ مِنْ مَكَانِهِ فَغَسَلَ قَدَمَيْهِ.

Maimuna hivatkozása:
Vizet helyeztem oda a próféta fürdőjéhez. Kétszer vagy háromszor megmosta a kezét, majd bal kezére vizet öntött és szemérem részeit megmosta. Megdörzsölte a kezét a föld felett (megtisztította őket), kiöblítette a száját, vizet öntve bele és kifújva azt, megmosta az orrát, megmosta az arcát, majd mindkét alkarját, majd vizet öntött a testére. Aztán egy másik helyre ment és megmosta a lábát.
Autentikus, szahih
Szahih al-Bukhari, Fürdés Könyve (Ghuszl), 257. Hadisz

Ez csak egy hadisz a sokból. Azonban mindegyik a két kéz többszöri megtisztításával kezdi, majd az orr, száj kiöblítésére tér. A fej, haj tisztítása után következik az arc, majd az egész test. A lábat, ami leggyakrabban találkozik az út szennyeződéseivel külön helyiségben tisztította le és utoljára. Tehát a láb szennye nem kerülhetett testére és mást sem fertőzhetett vele. Persze nem említettem itt az ülep és más testnyílások tisztítását, ami egy külön fejezet és korábban írtam róla. Maimuna visszaemlékezése azért is fontos, mert vele a halála előtti három évét töltötte a próféta, amikor az Iszlám gyakorlati szokásai már kialakultak, általánosan követettekké váltak.

Amint látható, az izoláció nem csupán ember-ember között, hanem testrészek között is fennáll, feltéve, ha betartják.
És itt jövünk el a mai nap kérdéséhez: mit dumálsz sejk? A koronavírus terjedése elől nem tudott kitérni sem Szaúd Arábia, sem Irán! Akkor mire jó ez a hadiszos Iszlámosdi?
A válaszom: nem csak a koronavírus elől nem tudott kitérni az Iszlám világ, hanem a kamaton alapuló bankrendszer, a környezetszennyezés és a globalizáció negatív eseményei elől sem. Tehát a felvetés jogos. Azonban az Iszlám elveinek tömeges szintű elárulása nem jelenti azt, hogy az elvek nem igazak! De megengeditek-e, hogy visszakérdezzek? Miért nem tudott kitérni Olaszország, a katolicizmus központja és Izrael, zsidó állam? Hogy lehetséges, hogy ezek mind, epicentrummá váltak? Ha ezen a síkon tárgyalom ezt a kérdést, akkor lehajtott fővel közlöm, hogy mi mind megérdemeljük a büntetést. Most derül ki, hogy papságunk, templomaink, mecseteink szart sem érnek. Ami ér valamit, az Te vagy magad és hited, amihez csak Te kellesz és Isten.
Ha más síkon tárgyaljuk a kérdést, akkor rajta, ott a média, kormányok, hatóságok intézkedései és kövesd azokat. Találd meg nyugalmadat, békédet abban, aminek elkötelezett híve vagy. Ha meg nincs nyugalmad, pánikolsz, tedd azt, de ezzel ne zavarj másokat.

Ha egyszer vége lesz a világszerte terjedő pánikhangulatnak és józan ésszel fogjuk értékelni a történteket, akkor rá fogunk jönni, hogy a koronavírus is, mint annyi más, rengeteg tanulságot hordoz. Az egyik talán az lesz, hogy amit Isten számunkra Útmutatásként leadott, nem hülyeség.

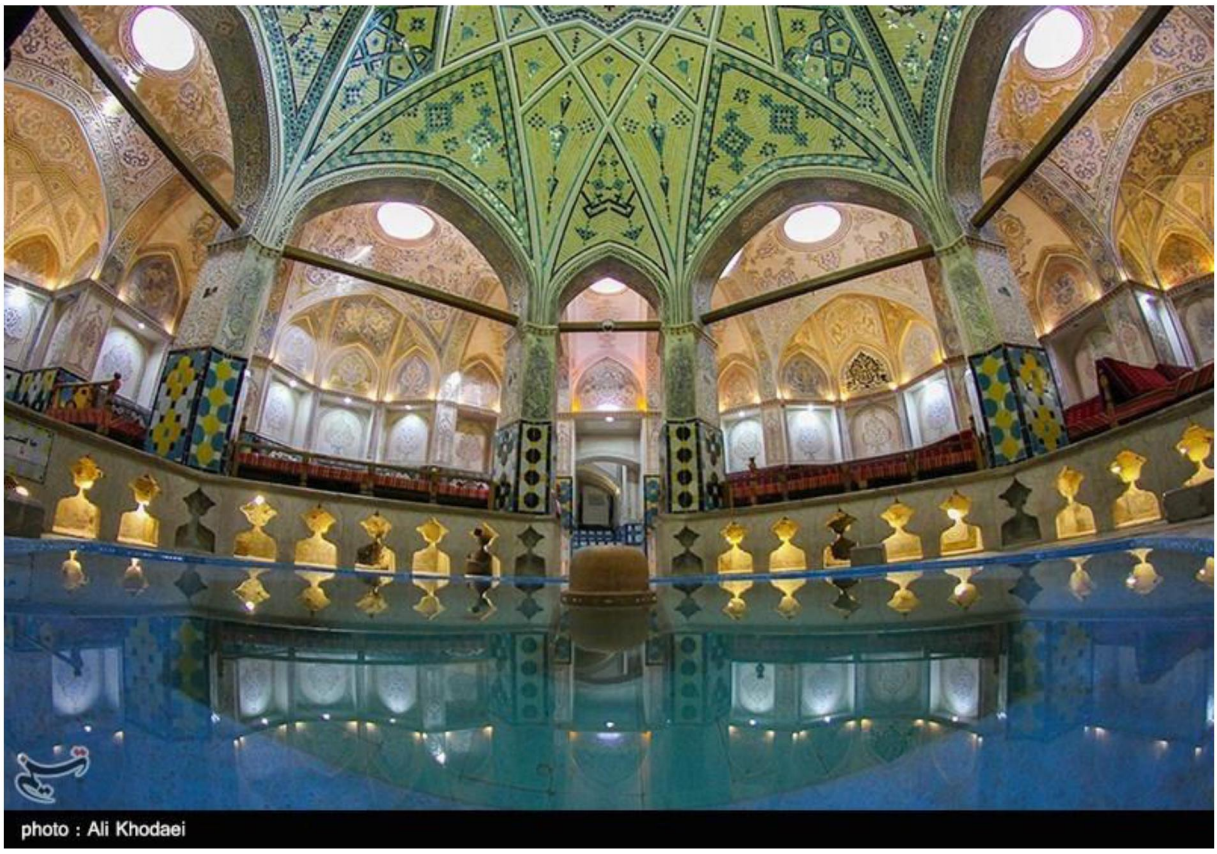


photo : Ali Khodaei

HALAL MEGVILÁGÍTÁSA EGY KICSIT MÁSKÉPP

"الناس نيام اذا ماتوا انتبهو"

Az emberek alszanak, míg élnek és halálukkor felébrednek. (Abi bin Abi Talib)

Se szeri, se száma azoknak a Korán idézeteknek, melyek minket, embereket egészséges táplálkozásra, gondolkodásra, költekezésre, viszony kialakításra figyelmeztetnek.
5:100, 4:43, 2:188, 7:157, 5:3, 5:90, 5:88, 2:275, 5:5.
Alapvetően az figyelhető meg, hogy az üdvös, jó dolgot a Korán a Tayeb szóval írja le, aminek jelzője a Halal. Tehát nekünk, embereknek nem egy jelzőt kellene zászlónkra tűznünk, hanem a Tayeb-ot, ami üdvös dolog. És így lesz Halal minősítésű az ügy, amit megvalósítunk.
Ennek tükrében nézzük táplálkozásunkat.
Az ember teste, a ma ismert egyik legtökéletesebb vegyüzem. Hormonok, enzimek, savak, molekulák hatalmas rendje, melyben a teremtés által összhangba kerül minden funkció. Egy kivétel adódik e rend alól és ez a tudatosság. Ugyanis az ember képes ezt a rendet is felülírni és magához venni olyan anyagokat, melyek ezt az összhangot befolyásolják, esetleg alapjaiban felforgatják. Addig is eljuthat ez a folyamat, hogy a szerek lesznek urak az akaraton, tudatosságon. Tehát az ember átprogramozza magát és önpusztító lénnyé válik. Ha ezt csupán saját nemzedékén belül teszi, hát legyen, vesszen oda. De nem ez a helyzet. Egy civilizáció értelmét az adja, hogy a jövő nemzedéke túllép elődein. Ha egy szerek által befolyásolt egyén, vagy akár nemzedék új generációt szül, abban már ott lesz vegyi és tudati szinten az átprogramozottság. Ez sok esetben hátralépést eredményez az elődökhöz képest. Tehát magunk átprogramozása nem csupán az egyén, hanem az egész közösség válságát okozhatja.
Ha így közelítünk a Tayeb-Halal világához, akkor egy állandóan frissülő, a kor szennyeződéseit kiszűrő folyamatról kell, hogy beszéljünk.
A próféta (béke reá) idejében minden „bio" volt. Természetes vizek, legelők, talaj adták az élelmiszereket. Ezért a szabályozás csak a termékek előállításának utolsó szakaszáról szólt. Vágás, kivéreztetés, fogyasztás. Nem kerültek az élelmiszerekbe antibiotikumok, hormonok, nehézfémsók, mérgek. Ma a helyzet más. Az alkohol, tudatmódosító szereken kívül, a mindennapi táplálékainkban is ott vannak saját vegyüzemünk működését veszélyeztető tényezők. Nem csak a húsokról, hanem minden fogyasztási cikkről szó van.
De az alapkoncepció nem csak a fizikai, hanem a spirituális szennyeződésekre is kiterjed. Milyen pénz áramlik a termék előállításába és hogy? Kamatos kamatot termelő pénz? Fegyver eladásból, kábítószer kereskedelemből vagy prostitúcióból eredő „pénz mosódik tisztára" azzal, hogy látszat Halal terméket állítanak elő?

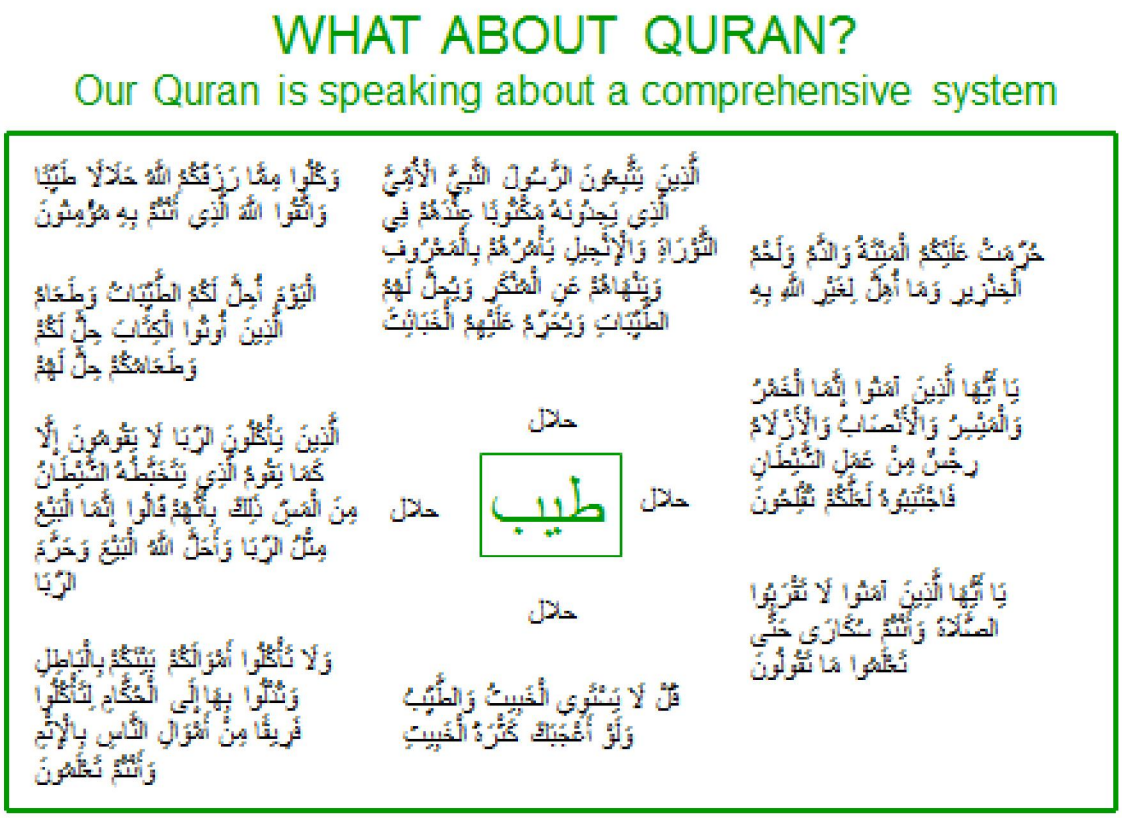
Ha ennyi vegyi és spirituális szenny terheli fogyasztási cikkeinket, melyeket ráadásul olyan pénzzel vásárlunk meg, mely egy papírdarab érték nélkül, akkor a mi vágási procedúránk csupán egy színjáték. Nem állítom, hogy nincs jelentősége, csupán azt állítom, hogy a 21. században ennek nem szabadna a vágási rituális szokások szintjén megakadni immár 1400 éve.

Íme. Megadatott számunkra az a tanítás, ami minden időben folyamatában adja a korszerűsítés lehetőségét és leragadtunk egy rítushoz. Azt is maffiák szintjén. Manchesterben pl. az egyik

hentesbolt csak egy bizonyos csoport pecsétjével fogad be árut. Azt az árut pedig a piac nem-Halal részén vásárolják meg olcsón.

A kereskedőket elvakítja az ár, a képezhető haszon. Exportra is a legolcsóbbat vásárolják. Mi a legolcsóbb? Amit leggyorsabban állítanak elő, a legkevesebb tőke befektetésével. Azaz vegyszerek tömeges alkalmazásával. Vízmegkötők, hormonok, étvágyfokozók, antibiotikumok stb. A termék olcsó lesz, de elkerülve egy adott muszlim ország piacára, ott hosszú távon egészségkárosodást okoz. Majd jönnek az orvosi kezelés költségei, esetleg új kórház építése, melyet egészséges élelmiszerrel meg lehetett volna spórolni.
Bennünk és az állatokban nem marad meg minden mérgező anyag, hiszen azok jó része távozik az élő szervezetekből és felhalmozódik vizeinkben, talajainkban. Hogy remélhető, hogy ilyen talajokon egészséges zöldség, gyümölcs terem? Tehát ott is felvetődik már a Halal kérdés.

Eljutottunk a 21. századba, amikor az egyéni tudatosság növekvő szerepet kap. Egyre inkább nem muftik, politikusok döntenek, hanem az egyén. Ha nem építjük fel tudatosságunkat, amire jó alapunk van, komolytalanná válunk.
Egy eszme, tanítás akkor életképes, ha pozitív emberi értékké válik mindenki számára. A mi felelősségünk, hogy a Halal elveit azzá tegyük.



HITEHAGYÁS AZ ISZLÁMBAN

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ثُمَّ ازْدَادُواْ كُفْرًا لَّن تُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ وَأُوْلَئِكَ هُمُ الضَّآلُّونَ ﴿٩٠﴾

Kik tagadnak hitük után, majd fokozzák tagadásukat, soha nem fogadtatik el tőlük megbánásuk. Ezek ők, az eltévelyedettek. (Korán 3:90)

سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَن يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُواْ قَوْمَهُمْ كُلَّ مَا رُدُّوَاْ إِلَى الْفِتْنِةِ أُرْكِسُواْ فِيهَا فَإِن لَّمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُواْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ وَيَكُفُّوَاْ أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثِقِفْتُمُوهُمْ وَأُوْلَئِكُمْ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُّبِينًا ﴿٩١﴾

Azt találjátok, hogy egyesek a bizalmatokba akarnak férkőzni, s hogy elnyerjék bizalmatokat népük iránt. Mindahányszor Fitnába (kísértésbe) esnek, elmerülnek benne. Ha nem zárkóznak el tőletek és (nem) intéznek békét hozzátok, (nem) tartják vissza kezeiket, vegyétek és öljétek le őket, bárhol leltek rájuk. Ezek ők, akik ellen nektek nyilvánvaló hatalmat tettünk meg. (Korán 4:91)

A kegyelmet érdemlő két dezertőr csoporttal szemben, van egy harmadik társaság, akik veszélyesek, hűtlenek és nem hagyhatók magukra. Ők mindent megtesznek, hogy az emberek bizalmába férkőzzenek, miközben hűen szolgálják az ellenséget. Ahányszor esélyt kapnak, kísértésbe esnek, és kettős ügynökök lesznek. A legbiztosabb, ha nyílt ellenségként kezelik őket. Nem lehet bevonni őket semmibe. Ha békegaranciát adnak, és valóban nem harcolnak, akkor hagyni kell őket. De sokan átállnak és az ellenség soraiból támadást intéznek a Muszlimok ellen. Számtalan esetben bizonyítják, hogy hiába adnak biztosítékot, akkor is árulók.

لاَ تَعْتَذِرُواْ قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِن نَّعْفُ عَن طَآئِفَةٍ مِّنكُمْ نُعَذِّبْ طَآئِفَةً بِأَنَّهُمْ كَانُواْ مُجْرِمِينَ ﴿٦٦﴾

Ne mentegetőzzetek! Tagadtok hitetek után! Ha Mi feloldozunk néhányatokat, akkor másokat közületek megbüntetünk, mert gaztevők voltak! (Korán 9:66)

مَن كَفَرَ بِاللّهِ مِن بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالإِيمَانِ وَلَكِن مَّن شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٦﴾

Aki megtagadja Allahot hite után - hacsak nem kényszerből és szíve megnyugodott a hitben-, de ki megnyitja keblét a hitetlenség előtt, hát Allah dühe sújt le rájuk és övék a hatalmas szenvedés. (Korán 16:106)

Ammar esetére találunk utalást, akinek apja, Yasir és anyja, Sumaayya kimondhatatlan kínzásokat álltak ki azért, hogy megtagadják hitüket, de ezt nem tették meg. Ammar maga is szenvedett, de szülei megpróbáltatása leverte. Hogy véget vessenek kínzásuknak, Ammar szavakban megtagadta hitét, de szívében továbbra is Muszlim maradt. A Próféta azonban vigaszt nyújtott számára és megerősítette őt hitében.

Ez az egyetlen olyan mekkai eredetű kinyilatkoztatás, melyben a hitehagyás említést kap. Ekkor még messze vagyunk attól, hogy az Iszlám városállama, Medina létrejöjjön. Nincs állam, nincs apparátus, ami a hitehagyást állam elleni összeesküvés színben tüntethetné fel. Itt pozitív megítélést kap. Ammar elhagyta hitét szavakban, de szívében Muszlim maradt. Ezért arra súlyt le Allah dühe, aki őt erre kényszerítette. De így is Allah dühéről és nem emberéről van szó.

Hadisz Bukhary 9:83:17

حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا الأَعْمَشُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم

لاَ يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلاَّ" بِإِحْدَى ثَلاَثٍ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالثَّيِّبُ الزَّانِي، وَالْمَارِقُ مِنَ الدِّينِ التَّارِكُ الْجَمَاعَةَ "

Abdulla bin Murra nyomán a Próféta (béke reá) így szólt: „Nem megengedett a Muszlim vére, aki felesküdött, hogy nincs más Isten csak Allah és én vagyok az Ő Prófétája, kivéve három esetben: életet életért, parázna házasságtörő vagy hitehagyó, aki elhagyja (elárulja) közösségét”.

Ugyanezt erősíti meg Muszlim Hadisza 16:4152:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، وَأَبُو مُعَاوِيَةَ وَوَكِيعٌ عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم لاَ يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلاَّ بِإِحْدَى ثَلاَثٍ الثَّيِّبُ الزَّانِ" وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ " .

Abdulla bin Mas’ud így tudósított Allah prófétájának (béke reá) szólásáról: „Nem megengedett Muszlim életet kioltani, ha az megvallotta, hogy nincs más Isten csak Allah és én vagyok Allah prófétája, kivéve, ha egy, a három esetből beigazolódik: parázna házasságtörő, életet életért, vagy ha hitehagyó és közösségét elhagyó.”

Amit most írok, az személyes véleményem.

Tekintsük át a Korán kinyilatkoztatásait, Hadiszokat és a történelmi hátteret. Medinában megalakult az Iszlám első állama. Amikor ezek a versek kinyilatkoztattak, a hitehagyás egyet jelentett Medina elárulásával. Miért? Mert az Iszlám hit és jog képezte a medinai állam alapját. Ezt az államot külső és belső erők akarták ellehetetleníteni. Az egyik eszköz az Iszlám felvétele, beilleszkedés, kémkedés, bomlasztás volt. A szankció tehát nem egyszerűen a hitehagyásra, hanem hazaárulásra vonatkozik.

Hogy értékelendő ma ez a szankció? Sehogy. Okafogyottá vált két okból. Ha betartanánk, a fél Iszlám világot halállal kellene sújtani. Tegye fel az az Iszlám vezetés a kezét, aki nem árulta el népét, vallását? A másik ok, hogy az Iszlám jogrendszere éppen úgy jogfejlődésen ment át, mint bármely más jog. Az árulás tényállásának felhívásában van a lényeg, történjen az egy másik élet, házastársi szövetség, vagy egy állam rovására. Nem a szankciót kell mérlegelni, mert az kortól és helytől függően változik. Aki pedig ezek után is azon akad fenn, hogy vannak helyek, ahol a hitehagyást halállal büntetik, annak csak annyit tudok mondani, hogy az Iszlám világ kulturálisan heterogén. Egyik része atomkorban, másik része még kőkorszakban él. Egy vallás megélésének módja kulturális szinttel van összefüggésben. Ehhez a Koránnak semmi köze. Ez innen emberi tényező. Tőlem az hagyja el a hitét és válthat másra, aki akarja. Hitet lehet váltani, Istent nem. Ez magánvélemény. Egy tett valós következménye nem a földi életben következik be.

Kérem Allahot, hogy fogadja el fenti okfejtésemet. Amen.

SZOMSZÉDOK JOGA

Szomszédod az, aki melletted lakik, függetlenül attól, hogy muszlim, vagy nem, barát vagy nem, idegen vagy nem. Elsősorban a családodra számíthatsz. Most ne a mai időszakot vedd alapul. Akkor ez így volt és az Iszlám ezt preferálja. Ha nincs család, akkor ki az, akire számítani tudsz, aki mindig a közeledben van? Ő a szomszéd. Allah szava ezért a szomszédnak megkülönböztetett helyet ad:

وَاعْبُدُواْ اللّهَ وَلاَ تُشْرِكُواْ بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ
وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللّهَ لاَ يُحِبُّ مَن كَانَ مُخْتَالاً فَخُورًا ﴿٣٦﴾

Szolgáljátok Allahot és ne állítsatok Mellé semmit. Legyetek jók a szülőkhöz, hozzátartozókhoz, árvákhoz, szegényekhez, a szomszédokhoz, kik közeliek, a szomszédokhoz, kik távoliak, a társhoz, ki mellettetek áll, a vándorhoz, és azokhoz, kiket jobbotok bír. Mert bizony, Allah nem szereti azt, ki gőgös és henceg, - (Korán 4:36)

Tégy jót először a családtagokkal, majd azokkal, akiknek segíteni kötelesség. Majd azok jönnek, akik mindig rendelkezésünkre állnak. Az első helyen a sorban a szomszédok állnak. Lehet, hogy távol élünk hozzátartozóinktól, de akár ismerjük őket, akár nem, a szomszédok mindig ott vannak mellettünk.

Közeli és távoli szomszédok. Miért így írja a Korán? Közlöm Ibn Al-Hadzsar Al-Aszqalani (1372-1449) Fath Al-Bari gyűjteményéből a 10/447 cikkelyt, melyben Bukrari ezt írja:

„A tudósok eltérő nézetet képviseltek a szomszédság kiterjedésével kapcsolatban. Ali (Allah legyen vele megelégedve) szavaira hivatkozó tudósítások szerint azok tekinthetők szomszédoknak, akik ugyanannak a mecsetnek Adhan-ját (müezzin) hallják. Azt is mondták, hogy azok szomszédok, akik a Fadzsr-t (hajnali ima) egy mecsetben imádkozzák. Aisha tudósítása szerint a szomszédság kerülete negyven ház mindkét oldalon és ugyanazt a véleményt osztja Al-Awza'i. Al-Bukhari egy marfu'a hadiszt (a prófétának tulajdonított, béke reá) idéz Ka'b ibn Maalik elbeszélésével gyenge elbeszélési lánccal a könyvében Al-Adab Al-Mufrad címmel és ugyanezt idézte Al-Haszan és At-Tabarani, hogy a szomszédság kerülete negyven ház. Ibn Wahb tudósítása Yoonus ibn Shihab nyilatkozatáról elmondja, hogy a szomszédság negyven ház minden oldalról, jobbra, balra, előre és hátra (ebben az esetben kb. 160 család tekinthető szomszédnak). Ez a nézettel szemben van egy másik, ami szerint 40 ház tekinthető szomszédságnak, ami minden irányban tíz házat jelent."

Ebből látjuk, hogy annak idején mekkora volt a szomszédság közel és távol. Ekkora szomszédi közösség mellett, valóban nem maradhatott magára az ember. Nyilván, ma a helyzet más. Ez a kör jócskán leszűkült. Ettől függetlenül létezik egymásra utaltság, ami miatt egy szomszédnak jogai vannak. A jogok 1400 évvel ezelőtt fogalmazódtak meg, sok közülük ma is ugyanazzal a tartalommal tölthető meg, de nyilván új tartalmakat is be lehet írni ebbe a körbe. Felsorolás jelleggel, a következőkről van szó: emberséges viselkedés, egymás látogatása, károkozás elkerülése, kölcsönös üdvözletek, béketűrés, boldogság és bánat megosztása, mindez vallástól, hovatartozástól függetlenül.
Tudom, megmosolyogtatóak ezek az előírások, mert mindenki saját szomszédságát képzeli ebbe a helyzetbe és ma nincsenek ebbe illeszkedő viszonyok. Csupán magamtól kérdezem: nem a mai viszonyok mentek el rossz irányba? Gépekkel, robotokkal, internettel állunk mély kapcsolatban, emberekkel is rajtuk keresztül kommunikálunk. A Korán és Szunna emberi viszonyulásokra értelmezhető, robotokra nem. Ez a helyzet viszont nem megmosolyogtató.

Talán az árvizek, földrengések, természeti csapások, hurrikánok és a koronavírus egyre megtanítanak: robotra olyankor kevésbé számíthatunk olyankor, mint emberekre. Talán még lesz az embernek jövője. Ha igen, akkor a Szentírásoknak is lesz.

SZÖVETSÉG, EGYEZSÉG, FOGADALOM, ADOTT SZÓ MEGTARTÁSA

Ne az életből hozzatok eseteket, mert az életben minden más fordulatot vesz. Lássuk mit ír a törvény. És ez a törvény nem csak muszlim-muszlim közt érvényes, hanem értelmezésünkben minden emberre vonatkozik.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَوْفُواْ بِالْعُقُودِ...

Ó, kik hisznek! Teljesítsétek a szerződéseket (kötelezettségeket). (Korán 5:1)

Ha a Muszlimokat azzal vádolják, hogy visszaélnek a megállapodásokkal, kötelezettségekkel, itt a fényes bizonyíték, hogy a Korán előírja az ígéretek betartását, a megállapodások, egyezségek megtartását. Ha mi, Muszlimok ezt nem hajtjuk végre helyesen, akkor ugyanabba a hibába esünk, mint amikor mások megbízhatatlanokká válnak, mindegy, hogy milyen Törvényt, vagy Könyvet követve. Ez a hiba az emberben van és nem a tanításokban, Írásokban.

وَأَوْفُواْ بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْؤُولاً ﴿٣٤﴾

...Álljátok egyezségeteket, mert az egyezségekről számot kell adnotok (Korán 17:34)

وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُواْ

... hű egyezségéhez, ha egyezséget kötött (Korán 2:177)

الَّذِينَ يُوفُونَ بِعَهْدِ اللّهِ وَلاَ يِنقُضُونَ الْمِيثَاقَ ﴿٢٠﴾

Kik hűek Allahhal kötött egyezségükhöz és nem szegik meg szövetséget. (Korán 13:20)

بَلَى مَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ وَاتَّقَى فَإِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧٦﴾

Mi több! Aki megtartja egyezségét és őrizkedik, bizony Allah szereti az őrizkedőket. (Korán 3:76)

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْخَلاَّلُ، حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ، حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ الْمُزَنِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ " الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلاَّ صُلْحًا حَرَّمَ حَلاَلاً أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلاَّ شَرْطًا حَرَّمَ حَلاَلاً أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا " . قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.

Kathir bim Amr bin Awf Al-Muzani tudósítása apjától, nagyapjától, miként Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Megengedett az egyezség muszlimok között, kivéve azt az egyezséget, ami a törvényest

törvénytelenné, vagy a törvénytelent törvényessé teszi. És a muszlimoknak meg kell tartani feltételeiket, kivéve azokat, melyek a törvényest törvénytelenné, vagy a törvénytelent törvényessé teszik.”

Szahih
Forrás: Dzsami’ a-Tirmidhi 1352

وَأَوْفُواْ بِعَهْدِ اللّهِ إِذَا عَاهَدتُّمْ وَلاَ تَنقُضُواْ الأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلاً إِنَّ اللّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴿٩١﴾

Tartsátok meg Allah Szövetségét, ha egyezségre léptetek és ne szegjétek meg fogadalmatokat, miután felesküdtetek, mert Allahot tettétek meg Kezessé felettetek. Mert bizony, Allah tudja, mit tesztek. (Korán 16:91)

Közvetlen eseményként itt az Aqabai Szövetségre találunk utalást, amit a Próféta a Hidzsra előtt tizennégy hónappal kötött, majd kevéssel ezután még egyszer megerősítette. Lásd 5:7. Az általános jelentés átfogóbb, ami két aspektust vet fel. 1. Bármely Szövetség, Egyezség megkötése Allah előtt történik, és hűen be kell tartani azokat. Ebben az értelemben találjuk az 5:1-ben is. 2. A Muszlim, aki hitét gyakorolja, szövetségben áll Allahhal, amit minden pillanatban erősít, ha nem tér le útjáról.

Továbbá hasonló idézet olvasható még itt:
17:34, 26:181-182.

Üzleti, vagyoni, házastársi, szövetségesi vagy bármely más szerződés, fogadalom, egyezség Allah (SWT) előtt jön létre. Az Ő jelenlétét senki nem kerülheti ki és ez a tétel alapja. Tehát bárkivel, muszlimmal, nem muszlimmal kötött szerződés, egyben Allahhal kötött megegyezés. Függetlenül attól, hogy ki a szerződés alanya, a megállapodás Allahhal kötött megállapodásnak minősül. Ezért annak be nem tartása, megszegése egy Allahhal kötött megállapodás felrúgását jelenti.
Tehát az a szóbeszéd, miszerint egy hitetlennek adott szó nem kötelez, nem igaz, mert bármilyen adott szó, Allahnak adott szó.

INVOICE
BUS

SZÜLŐK ÉS KÜLÖNÖSEN AZ ANYA TISZTELETE

Egy facebook ismerkedés: Szia! Nagyon tetszel. Kívánatos vagy, bejössz. Van párod? Szeretnél komoly kapcsolatot? Hol laksz? Jó, akkor találkozzunk és kezdjük.
Autóhirdetés: Mercédesz megkímélt állapotban, extrákkal, bőrüléssel eladó.
A röhej az, hogy ez komoly és így keresünk párt, így veszünk autót. Külső jegyek alapján.
Kit érdekel egy levelezésben az, hogy partnerem milyen háziasszony, mennyire nyitott a tudásra, képes-e szeretetet adni és fogadni? Erről egy szó sem esik, de hiába is esne, úgyis csak pozitív szavak cserélnének gazdát, melyeknek semmi igazságtartalma nincs. Egy a lényeg: dugunk, vagy nem?
A Mercédesz esetében sem érdekel senkit az erőátviteli szerkezetek leírása, a sebességváltó működése és egyéb olyan ismertetés, ami a gépezet valós tartalmát adja. A lényeg a bőrülés és az extrák! Ha a kocsi lerohad valahol, akkor cseszheted az extrákat és az üléseket!
A külsőségek váltak lényeggé! A tartalmak pedig nem kerülhetnek elő, mert már nincsenek. A külsőségek pedig a szomszédoknak való megfelelést helyezik előtérbe, ami életre hívja az irigykedést, versengést a semmire és mindez út a teljes kiüresedés felé.
Mivel a politika nem normaalkotó, hanem normákra csatlakozik, mert népszerűséghajhász, így kap szavazatokat, ezért felerősíti a folyamatokat. Ami pedig normaalkotó lenne, az befekszik a politika szárnyai alá, mert azzal tartatja el magát.

A politika és az alájuk tartozó bűnszervezetek, így az egyházak kitermelik társadalmaink leépülését. Pont azt teszik tönkre, amit építeni és védeni kellene. Ez a család. A család minősége a párok alkalmasságán múlik. Nem biológiai alkalmasságán, hanem lelki, felelősség béli és tudati alkalmasságán. Nem azon, hogy egy pár kire szavaz, mert akkor kap támogatást vagy kedvezményes hitelt, hanem azon, miként viselik el az élet viszontagságait, hogy nyújtanak élmény egymás számára egy életen át. Az élményeket pedig nem csak a külvilágban, hanem egymásban is meg kell találni. Egy kiüresedett társadalomban ez egyre nehezebb. Hiszen élményt csak tartalom alapozhat meg. Hol kezdjük el? Vonatkoztassunk el a politikától, maradjunk szűk családi körben. Itt tudunk magunk is tenni a jobbításért. A gyerek-szülő viszony meghatározó:

وَقَضَى رَبُّكَ أَلاَّ تَعْبُدُواْ إِلاَّ إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلاَهُمَا فَلاَ تَقُل لَّهُمَآ أُفٍّ وَلاَ تَنْهَرْهُمَا وَقُل لَّهُمَا قَوْلاً كَرِيمًا ﴿٢٣﴾

Urad elrendelte, hogy ne imádkozzatok máshoz, csak Hozzá, a szülőkkel szépen viseltessetek. Ha egyikük, vagy mindkettő megérik nálad öregségüket, ne mondd nekik „Fúj!”, s ne vesd meg őket, hanem mondj nekik tisztes szót. (Korán 17:23)

A spirituális és morális kötelezettségeket helyezi egymás mellé. Egyedül csak Allahhoz imádkozhatunk, mert senki más nem érdemes rá: „mert én, az Úr a te Istened, féltőn-szerető Isten vagyok, aki megbüntetem az atyák vétkét a fiakban, harmad és negyedíziglen, akik engem gyűlölnek.” (Exodus 20:5).
A Biblia Exodus fejezetét összehasonlításképpen idéztem. A Júdaizmusban az atyák vétke több nemzedékeken át beárnyékolja a fiak életét. Ezt az Iszlám nem vallja. Az Iszlámban mindenki csak a saját vétkéért felel.

وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُل رَّبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا ﴿٢٤﴾

Szegd meg feléjük alázatosan szárnyadat kegyelemből. Mondd: „Uram! Kegyelmezz nekik, ahogy ők engem neveltek gyermekként. (Korán 17:24)

A metafora egy szárnyával a fiókáit védelmező madár képét vetíti elénk, ami két dologra utal: 1. Amikor a szülő élete teljében volt és a gyermek védtelen, gondoskodó szeretete áradt a gyermek felé. Amikor a gyermek felnő, ő válik erőssé és a szülőkön gyenge öregkor hatalmasodik el. Tehet-e a gyermek kevesebbet annál, mint viszonozza, amit ő kapott? 2. A gyermek alázattal kell, hogy közeledjen a szülőhöz, mivel ők mindig a szülei maradnak. Itt nyilvánul meg az a szerető gondoskodás, amit Allahtól kapunk és részünk van ebből szüleink felé egy kis részt törleszteni. Ezért a szülők iránti kötelezettségeink spirituális térbe érnek és ott is kötelezettségekké válnak.

A fenti aya megbocsájtásra, türelemre hív a szülő felé akkor is, ha ő más nézetet vall, másképpen látja a világot. Ne feledjük, hogy ez az aya 1400 évvel ezelőtt nyilatkoztatott ki, amikor a szülő hitetlen, bálványimádó is lehetett, a gyerek pedig hívő! Ez abban az időben ég és föld volt! Óriási útmutatás! Ezzel szemben ma pártpreferencia, vagy sokkal elenyészőbb különbségek miatt is szakad a család.

Ha felfogtuk a család fontosságát, ezen belül tudnunk kell, ki az, aki a legérdemesebb a tiszteletre. Az Iszlámot sokan nőket elnyomó vallásnak tartják. Íme a próféta (béke reá) szava az anyáról, az életet adó nőről. Allah után az anya az első! De nem csak első, hanem második, sőt harmadik is! Csak őt követi az apa!

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ شُبْرُمَةَ، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَحَقُّ بِحُسْنِ صَحَابَتِي قَالَ " أُمُّكَ ". قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ " أُمُّكَ ". قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ " أُمُّكَ ". قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ " ثُمَّ أَبُوكَ ". وَقَالَ ابْنُ شُبْرُمَةَ وَيَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ مِثْلَهُ.

Abu Hureira tudósítása:
Egy ember Allah prófétájához (béke reá) jött és megszólította: „Ó, Allah prófétája! Ki az, aki legérdemesebb arra körömben, hogy legszebb bánásmódban részesítsem? Erre ő (béke reá) így válaszolt: édesanyád. És utána ki, kérdezte az ember? Erre ő: édesanyád. És utána ki? Erre ő: édesanyád. És utána ki? Erre ő: édesapád."

Szahih, autentikus
Forrás: Szahih Bukhari, Jómodor és Illem Könyve (Adab), 5973. hadisz.

Itt vetődik fel a kérdés: egy korban, ahol csak dugásra szűkül le a férfi-nő viszony, majd megy mindenki a maga dolgára, mennyire érvényes a fenti hadisz? És itt nem a hadisszal van baj, hanem velünk, akik e korban élünk! Maradjunk annyiban, hogy vannak kivételek, akikre érvényes és törekedjünk arra, hogy egyre többekre legyen újból érvényes.

TISZTASÁG ÉS TISZTÁTALANSÁG

A földi életben rengeteg kifejezést használunk tisztátlanságra. Ilyen a szenny, mocsok, kosz stb. Ezeket a szavakat agyunk közvetlenül értelmezi magunk és egy adott objektum között. Pl. koszos víz, szennyezett ruha stb. Ezekre a mai arab nyelv is hasonló értelmű kifejezéseket használ: وسخة, قذر, تلوث.

A Korán értelmezésében a tisztaság, azaz Tahara, طهارة, jelenthet fizikai értelemben és spirituális értelemben vett tisztaságot. Azonban a fizikai értelemben vett tisztaság sem magunk és az objektum közti tisztaságot jelöl, hanem valami mást. Ugyanis nincs olyan objektum, ami ne Allah teremtésének eredménye lenne. Ezért bármi, ami e világon van, nem közvetlenül a miénk, hanem egy letétbe helyezett objektum. Ennek értelmében mi egy kölcsönadott, nálunk letétbe helyezett tárgynak vagyunk kezelői, amit tiszta állapotban kaptunk és tiszta állapotban kell tartanunk. Ez a logika nem csak objektumokra érvényes, hanem magára a testre, életre és a gondolatra is. Így a tisztaság kiterjed vagyonunkra, életvitelünkre, gyereknevelésünkre, emberi kapcsolatainkra.

وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْناً وَاتَّخِذُواْ مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَى
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴿١٢٥﴾

Megtettük az Otthont (Mekkában) találkozóhelyül az embereknek, s biztonságul, mondván: „Vegyétek a helyet, ahol Ábrahám állt fel, imahelyként.” Előírtuk Ábrahámnak és Izmaelnek, (mondván): „Tisztítsátok meg házamat a körbenjáróknak, meditálóknak, térdeplőknek és leborulóknak.”(Korán 2:125)

Kába, az Isten Háza. Ez volt az a központ, ahol minden Arab törzs összegyülekezett kereskedni, költészeti versengéseket bemutatni és imádkozni. Szent terület, amit barát és ellenség egyaránt tiszteletben tartott. Határain belül, bizonyos időszakokban minden harc tiltva volt, fegyvert sem lehetett viselni és harci játékokat sem lehetett bemutatni. Ahogy az a Menedék Városában volt a Mózesi Felmentés alatt, ahova gyilkosok menekülhettek (Számok 35:6), vagy a középkori Európa Szentélyei ahol már bűnöst nem lehetett tovább üldözni. Az Arab szokások szerint Mekka sérthetetlen volt az üldözők, vagy bosszúállók erőszakától. Csak az ima otthona lehetett. Ma is ott látható a hely, ahol Ábrahám állt fel imára. Tisztán és megszentelten kell fenntartani örök időkre.

De ez a tisztaság nem csak fizikai, hanem spirituális értelemben vett tisztaság is. Tehát nem érintkezhet ez a Ház spirituális szennyeződéssel, azaz Nadzsesz-szel نجس .

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلاَ يَقْرَبُواْ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا
وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللّهُ مِن فَضْلِهِ إِن شَاء إِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٢٨﴾

Ó, kik hisznek! A pogányok tisztátlanok, hát ne közeledjenek a Sérthetetlen Szentélyhez ettől az évüktől kezdve. Ha féltek a nyomortól, Allah gyarapítani fog titeket az Ő kiváltságából, ha akar. Mert bizony, Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 9:28)

A nők menstruációjakor jelentkező szennyeződésre az Aza أَذًى szót használja, ami tisztátlanaságot jelent, de egy finom értelemben. Tehát nem kór, nem mocsok, vagy hasonló.

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُواْ النِّسَاء فِي الْمَحِيضِ وَلاَ تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىَ يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللّهُ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴿٢٢٢﴾

Kérdeznek a havi bajról. Mondd: Ez tisztátlanság, hát különüljetek el az asszonyoktól a havibaj idején és ne közeledjetek hozzájuk addig, amíg meg nem tisztulnak. Ha megtisztultak, jöjjetek hozzájuk úgy, ahogy Allah parancsolja nektek. Mert bizony Allah szereti a bűnbűnókat, szereti a megtisztulókat. (Korán 2:222)

Medina lakói különböző helyekről jöttek össze és különböző házassági, válási, ill. családi együttléttel kapcsolatos szokásokat hoztak magukkal. Az Iszlám egy törvény alá rendezte ezeket a szokásokat, ami megfelel a modern tudományok tanításainak és a modern társadalmak szabályozásainak. Nincs tabu az Iszlámban. A Korán felfedi a férfi és nő közti legintimebb témákat is. A következő áyák egy egészséges családi és társadalmi élet megalapozásához adott instrukciók. Ezért az alapelveket tisztázni kell az Umma minden tagja számára:

- A havi baj, vagy menstruáció nem betegség. A nők megtisztulását szolgálja.
- A szexuális együttlét olyan, mint a barázda bevetése. Akkor elfogadható, ha leszármazottak nemzését szolgálja, vagy a pár egymás élvezetét keresi megengedhető módon. Orális, vagy anális szex, ahol nem a „barázda”, vagy „termékeny talaj” a cél, tilos.

Ha imára álltok tisztítsátok meg magatokat. Ha szennyezettek vagytok, fürödjetek le. Itt a szennyeződés a Dzsunban, ami rárakódást jelent. Ami testetekre és lelketekre rakódott:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَينِ وَإِن كُنتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُواْ وَإِن كُنتُم مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاء أَحَدٌ مَّنكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاء فَلَمْ تَجِدُواْ مَاء فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُواْ بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنْهُ مَا يُرِيدُ اللّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَكِن يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦﴾

Ó, kik hisznek! Ha imára álltok, mossátok meg arcotokat és kezeiteket a könyékig, dörzsöljétek (vízzel) fejeiteket, lábaitokat a bokáig. Ha szennyezettek vagytok, tisztuljatok meg (fürödjetek le). Ha

betegek vagytok, vagy úton vagytok, vagy árnyékszékről jöttök, vagy asszonyt érintettetek és nem találtok vizet, akkor végezzétek el a Tayammumot magas helyre mászva, tiszta (homokkal), majd dörzsöljétek arcotokat, kezeiteket azzal. Allah nem akar nehézségnek kitenni titeket, hanem meg akar tisztítani titeket, és hogy beteljesítse rajtatok kegyét, hátha tán hálát adtok. (Korán 5:6)

Ezek a Wudu, a rituális tisztálkodás szabályai. 1. Az egész arc alapos megmosása vízzel, 2. Mindkét kéz megmosása könyékig, 3. A fejtető bedörzsölése vízzel (a fejtető általában védve van és aránylag tiszta). 4. Lábfejek megmosása bokáig. Továbbá a Próféta gyakorlata szerint a száj kiöblítése, az orr kifújása, még az arc megmosása előtt.
Lásd 4:33.
A szexuális kapcsolat utáni szennyezettség rituálisan is szennyezettségnek minősül. Ez a teljes test megfürdetését igényli.
A Tayammum tiszta homokkal való bemosakodást jelent, ha nincs víz.

A Koránnal való érintkezésre is a testi és spirituális tisztaság előírt:

لَّا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴿٧٩﴾

Ne érintse azt meg más, csak ki tiszta, (Korán 56:79)

Folytathatnánk a végtelenségig, hiszen a Tahara egy köteteket kitevő rész az Iszlámban, ami kitér a pénzek felhasználására, ételek tisztaságára, lelkünk megnyugvására stb. Itt csupán azt kívántam érzékeltetni, hogy addig nem lehetünk tiszták, amíg a dolgokra jelenlegi szemmel tekintünk. Ha kölcsönadod a kocsidat elvárod, hogy jó állapotban hozzák vissza. Allah (SWT) is kölcsönbe adta neked a földet, környezetedet, vagyonodat, életedet. Elvárja, hogy ugyanabban a Tahara állapotban őrizd meg.

2.3.2.4. HALÁL

EUTANÁZIA, ÚJRAÉLESZTÉS, AGYHALÁL, SZÍVHALÁL

تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١﴾

Legyen áldott Az, Kinek kezében van a Teljhatalom és Ő Mindenre Képes,- (Korán 67:1)

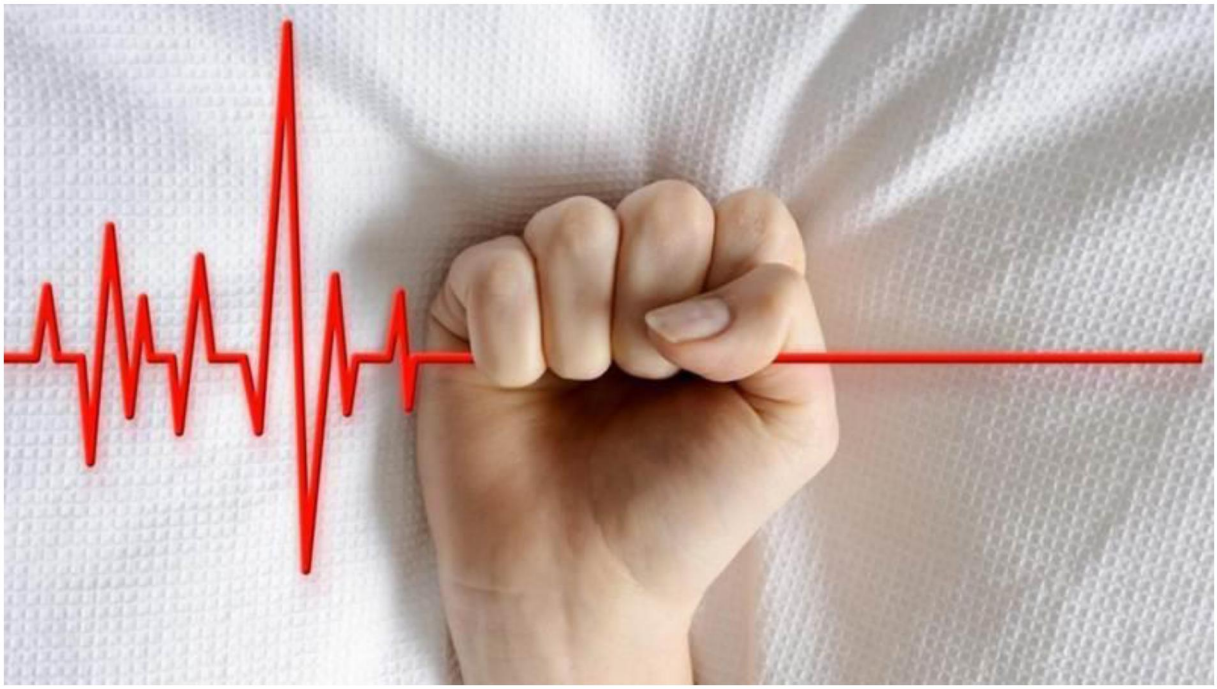
الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ﴿٢﴾

Ki megteremtette a Halált és az Életet, hogy próbára tegyen titeket, melyiketek a legjobb tettekben. Ő a Nagyszerű, a Megbocsájtó. (Korán 67:2)

„Megteremtette a halált és az életet": A halál az élet előtt áll és az is teremtett jelenség. A halál ezért nem tekinthető negatív állapotnak. A 2:28-ba olvashatjuk: „Hogy tagadjátok Allahot, midőn halottak voltatok, s életre keltett, majd elhaltatok Általa, majd (újra) felélesztett titeket, majd Hozzá tértek meg?". Az 53:44-ben szintén a halál az első helyen áll és utána jön az Élet. Ez azt mutatja, hogy. 1. A földi életet megelőzően is van egy állapot, amit nevezhetünk létnek, vagy nem létnek, mindegy, valami van. 2. Abban a formában, ahogy szembesülünk vele, az élet megszűnik, de a lét nem. A földi halál állapotából a lélek továbbkerül a „Barzakh" állapotba. 23:100 : „Előttük a válaszfal a Napig, mikor feltámasztatnak". A válaszfalon túl Végítélet vár, majd ezt követően a kiérdemelt sors, vagy lét, ami Örökkévaló.

Az élet szentsége felülír más megfontolásokat. Az élet földi lakhelye a test, ami nem a miénk, hanem letétben van nálunk és mint minden letét ez is bizalmi alapon került hozzánk. Mint a letét kedvezményezettjei, meg kell adnunk testünknek, ami jár és ha beteg, nem csupán saját érzeteinken való könnyítés miatt, hanem a letét megőrzése okán is kezelni, gyógyítani vagyunk kötelesek. Tehát a gyógyítás kötelesség!
A test szenvedése, akár az életkörülményektől való kín, megpróbáltatás, amit tűrni kell. Tehát a fájdalom, halál előtti agónia életünk, megpróbáltatásunk egy szakasza, melybe beavatkozni csak a következő gondolatok megértése után lehet.
A legfontosabb tudnivaló, hogy a tudomány az agy halálának beálltával nyilvánítja ki a halált. Tehát az agyhalál állapot az, amikor az agykéreg funkciója leáll, megszűnik az érzékelés, a reflex tevékenység, az életfunkciók beidegződése. A sharia ezzel szemben a szívhalál beállása utáni állapotot ismeri el halálnak. Ugyanis az agyhalál után még lehet, hogy a szív nem áll le és az élet fiziológiás jelei, ha nyomokban is, de jelen vannak. Muszlimoknál, cigányoknál és más népeknél mai napig él a virrasztás (szahr) szokása. Ma ugyan ez szokás, de ennek alapja a szívhalál beállásának megvárása és természetesen ez idő alatt a kötelező tisztelet megadása. Ugyanakkor ez az időszak szolgál a halott megmosására, halotti lepelbe öltöztetésére, végtisztelet kinyilvánítására. Csak ezt követheti a temetés. A temetéskor bizonyos, hogy a szív már nem működik.

Ha megértettük az agy és szívhalál közti különbséget, akkor látjuk, miként dönthetünk betegünk ellátásában. Amennyiben a beteg gyógyítható betegségben szenved, mindent meg kell tennünk gyógyulásáért, ebben nincs vita. A vita ott kezdődik, hogy mit tegyünk, ha betegünk gyógyíthatatlan beteg és végstádiumba ért? A beteg mesterséges körülmények közé kerül, gépek lépnek egyes szervei helyébe és léte már nem is saját, hanem e gépek függvénye. Ebben az állapotban két fogalmat mérlegelnek tudósaink. Ezek a visszatartás és a megvonás. A visszatartás körülményei tiszták, ott sincs vita, ugyanis az élet visszatartásáról van szó. Ha a legkisebb remény is fennáll az élet visszatartására, a gyógyulásra, ennek érdekében orvosnak, betegnek, hozzátartozóknak küzdeniük kell.
Igen, de mikor vonhatjuk meg az életben tartó beavatkozásokat? Ebben vita van tudósaink között. Vannak, akik egyértelműen az életben tartó funkciók fenntartását írják elő és ebben nem ismernek el semmilyen ellenérvet. De, kezd olyan vélemény mellett is konszenzus alakulni, mely azt mondja, hogy van mód a beavatkozások megszüntetésére. Ebben az esetben két dolgot kell mérlegelni. Egyrészt azt, hogy az agyhalál beállta után a gépeknek mennyi értelme van a szívhalál megakadályozására? A másik, hogy a művi beavatkozás mennyire szolgálja az életet és mennyire a beteg komfort érzésének fenntartását. Mert ha csak a komfortérzet fenntartását szolgálja, de az élet elvesztette minden reményét, akkor szükségtelen a beavatkozás.
Itt érünk el az újraélesztés kérdéséhez. Vannak esetek, amikor bekövetkezik a szív leállása. Ha a halál a sharia szerint a szív leállásához kötődik, akkor újra éleszthetjük-e a beteget? A válasz egyértelmű igen. Az újraélesztés megvonása csak két esetben következhet be. Ha az élet reménye a test adott állapotában nulla. A másik, ha a páciens még beszámítható állapotban másképp nem rendelkezett. Ekkor megvonható az újjáélesztés lehetősége. De csakis a szív végső leállására vonatkozó állapotról lehet szó. Ha ilyen rendelkezés nincs, akkor a korábban leírtak szerint kell eljárni.
Amint látható, az élet alakítja tudósaink gondolkodását. Akkor lenne igazán jó, ha a mi szempontjaink is találkoznának a tudomány képviselőinek elképzeléseivel.



GYÁSZOLJUNK SZOKÁSOS MÓDON, VAGY ÉRTELMEZZÜK ÁT A GYÁSZT?

Egész életünket azzal töltjük, miként feledhetjük az elmúlást és ha rájövünk, hogy azt el nem kerülhetjük, akkor, hogy tehetjük azt minél könnyebbé, elviselhetőbbé. Ettől kezdve pedig csak pénz kérdése, hogy mennyit áldozunk az elmúlás feledésére, élvezetekre, majd a jólétben megszerzett betegségeink kezelésére, impotencia növelésre, hatóanyagok bevitelére, fájdalmaink csökkentésére, operációkra, végül temetésre. Az iparágak zöme arra épül, hogy fenti ösztöneidet felélessze és rögzítsen ebbe a világba, ahol el tudja adni neked termékeit, szolgáltatásait.
Ha jól utánagondolsz, boldogtalanságot árulnak.
Ha fel tudod fogni, hogy nem csak egy világ van, akkor sokkal boldogabb leszel és még pénzt sem kell költened rá. Gyertek, segítsetek nekem tönkre tenni a sok ipart, ami ehhez a világhoz köt.
A gondolat egyszerű. Isten nem csak az evilág Ura, hanem a Világoké. A Koránban végig ez szerepel. Van Evilág és Túlvilág, Látható világ és Láthatatlan, Ismert és Ismeretlen stb. Ha rájössz arra, hogy nem csak a materiális felosztás létezik, melyben a Föld, Jupiter, Mars és számos Galaxis keringenek pályáikon, hanem a Korán szerinti Világok is, akkor életed egy másik dimenzióba kerül. Ugyanis tested valóban csak egy materiális világhoz köt, hiszen az maga is anyagi eredetű. De lelked az más. Az máshova köt. Lelked élhet itt és ott, ami nem materiális. Élhet a Túlvilágon, a Láthatatlanban és Ismeretlenben. Csupán meg kell tanítani rá, „edzésben kell lenni”.

كُلُّ نَفْسٍ ذَآئِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَن زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَما الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلاَّ مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴿١٨٥﴾

Minden lélek megízleli a halált. Majd megfizetik béreteket a Feltámadás Napján. Kit eltérítenek a Pokoltól és bevezetnek az Égi Kertekbe, az győz. Nem más az Evilág, mint érzéki káprázat. (Korán 3:185)

A lélek nem hal meg. A test halálát ízleli meg a lélek akkor, amikor a lélek elválik a testtől. A lélek akkor megtudja, hogy az élet, csak próbatétel volt. A Végítélet Napján történik a valóságtól való eltérések kiigazítása.

Az Ismeretlen Világban élni csodálatos. Oda úgy jutsz el, hogy beleveted magad a világ megismerésébe. Majd, ahogy bővül tudásod, egyre több új kapu nyílik meg, amin be kell menj ahhoz, hogy új ismeretekre tégy szert. Végül látod, hogy az Ismeretlenbe vezető kapuk száma végtelen. És máris ott vagy a felismerésben, ami bevezet az Ismeretlenbe. Kérd meg a matematikust, hogy definiálja, mi az a matematika, a biológust, hogy mi az a biológia? Bizonyára elbizonytalanodnának, azt sem tudnák, hogy kezdjenek hozzá. Mert, ahogy hozzákezdenének új és új szempontok változtatnák meg definícióikat. Ellenben egy paraszt bácsinak a mezőn nem lenne ilyen gondja a meghatározásokkal. „Számokkal és élőlényekkel foglalkozó tudomány”, mondaná. Őt nem zavarná meg a sok tudás. És most csak a materiális tudásról beszéltem. Mert lehet, hogy spirituális tudásban a parasztember felülmúlja a két tudóst.

Ha az ember meg tanul Világokban élni evilág helyett, rájön, hogy nem vesztett el senkit. Halál nem létezik, csak a test halála. Nincs elmúlás, csak dimenziók változása van. Szüleink élnek, szeretteink velünk vannak és mi is velük, csupán el kell sajátítanunk a velük való élet formáját. Ez nem idegen létforma sem a történelemben, sem a világ általunk „civilizálatlannak" mondott vidékein. Ők tudnak őseikkel együtt élni akkor is, ha már eltemették őket. Szellemük visszaköszön nap mint nap és nem ül szívükön gyász, ami elmúlásukat véglegessé teszi. Csupán a mi „civilizált" és „tudás alapú" társadalmaink magyarázzák azt, hogy az általam ismertetett Világok tudománytalanok, majd kivezették az emberiséget a boldogságból a boldogtalanságba, depresszióba. Hát, jó ez nektek? Sőt, dolgoztassuk meg eltávozott szeretteinket. Közbenjárásra az Úrnál ne kérjük őket, hiszen ez lehetetlen. Elég bajuk van nekik ott saját elszámolásukkal. De jussanak eszedbe földi tetteik, gondolataik és tanulj azokból. Ha hibát követtek el, bocsájts meg nekik és te már ne kövesd el ugyanazt. Ha jót tettek, legyenek példaképeid. Ha megidézed őket, akkor spirituális értelemben nem haltak meg. Te vagy az, aki élőben tudod tartani halottjaidat, ezért gyászod kapjon más értelmet. Rajta, találd meg az elveszett világokat, tanuld meg a bennük való létet, boldogságot és tegyük tönkre a földi iparágakat! Élj „tudománytalanul"! Emlékezzünk!

Tudom, jön a kérdés, hogy temetőben emlékezni Haram, vagy Halal? Nem szólok bele abba, hogy ki melyik Imám tanításait követi. Nem dolgom, nincs jogom beleszólni. Van, aki számára Haram és van, akinek előírás, hogy ott emlékezzen. Ha ilyeneken összeveszünk, akkor a világot érintő mai problémákkal hogy küzdünk meg?
Legyen békesség szíveink között és találjuk meg a Hozzá vezető utat ezekben a Világokban.

TEMETÉS ELŐTT, ALATT ÉS UTÁN

A halál bizonyosság. Kikerülhetetlen valóság és tudnunk kell, mi ekkor tennivalónk.
Sokan kórházban halnak meg, távol a hozzátartozóktól, de van, aki családja, szerettei körében. A halott ellátása a Szunna szerint családi környezetben könnyebb, ennek lépései a következők.
A halál előtti pillanatok nyilvánvalóak. Ezt „muhtadar”-nak nevezzük. Szokás a testet ilyenkor a Qibla (Mekka) irányába fordítani. A hozzátartozok, ha tudnak, Koránt recitálnak, fohászt mondanak. A haldokló személy, ha tudatánál van, igyekszik a Shihada szavaival távozni.
A halál beállta után finom mozdulattal le kell zárni a szemet, az állat pedig felkötni, vagy alátámasztani, hogy a száj csukott pozícióban maradjon. A végtagokat kinyújtott állapotba kell rendezni, a fejet igyekezni kell a Qibla irányába igazítani. Ékszereket el kell távolítani.
Következik a test előkészítése.

Alapvető, hogy a test teljesen tiszta legyen. A házastárs vagy az azonos nemű családtagok kötelessége, hogy legalább háromszor megtisztítsák, megmossák. Ha három mosás után sem tiszta, addig kell ismételni, amíg szükséges. Ennek azonban páratlan számú alkalomnak kell lennie.
A rituális mosdatás sorrendje.
A jobb felső oldallal kezdődik, a bal felső oldallal folytatódik, majd a jobb alsó és bal alsó oldallal végződik. A nők hajának megmosása után három hajfonatot alakítanak ki.
Test lepelbe burkolása.
A lepelbe burkoláshoz férfi esetén három fehér és nő esetében öt fehér vászonleplet használnak. A lepleket először szétnyitják és egymásra terítik. Majd ezekre ráhelyezik a testet. Az elhunyt bal kezét a mellkasára teszik. Ezután a jobb kéz a bal tetejére kerül. A lepleket egyenként a test fölé hajtják úgy, hogy először a jobb oldalra, aztán a bal oldalra illesztik azokat, amíg a testet egyenként mindegyik körbe nem veszi. Fehér szalaggal kötik át a beburkolt testet a fejnél és a lábnál. További egy vagy két szalaggal kötik át a testet középtájon.

Minden muszlimnak joga van arra, hogy a temetés idején minél több ember legyen jelen, ezért az Iszlámban preferált a halott végső útjára kísérése (musztahabb).

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، قَالَ قَرَأْتُ عَلَى ابْنِ أَبِي ذِئْبٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ شَبِيبِ بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ ابْنُ شِهَابٍ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ الأَعْرَجُ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " مَنْ شَهِدَ الْجَنَازَةَ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا فَلَهُ قِيرَاطٌ، وَمَنْ شَهِدَ حَتَّى تُدْفَنَ كَانَ لَهُ قِيرَاطَانِ ". قِيلَ وَمَا الْقِيرَاطَانِ قَالَ " مِثْلُ الْجَبَلَيْنِ الْعَظِيمَيْنِ ".

Abu Hureira hivatkozása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Aki részt vesz a temetési meneten és felajánlja temetési imáját, az egy Qiratnak megfelelő jutalmat kap. Aki pedig a halottat a sírgödréig elkíséri, két Qirat jutalomban részesül." „Mi az a Qirat?” kérdezte valaki. Erre ő: „Olyan, mint két hatalmas hegy.”
Szahih Bukhari 1325.

Temetési (dzsanazah) ima
Férfiak és nők külön helyezkednek el. Hagyományosan a nők a férfiak mögött. Az imám, vagy a legidősebb férfi családtag feláll és Mekka felé fordul, a halott pedig előtte van. Mögötte sorakozik fel a gyásznép, majd bemutatja az imát. Ha senki nincs az egész muzulmán közösségben, aki ezt az imát elvégezné, akkor az egész közösség bűnösnek minősül Allah szemében.
Minden muszlim joga, hogy halálakor a többi muszlim dzsanazah imát mondjon érte. A dzsenazah egy kötelezően végrehajtandó ima. Az ima után a halottat a lehető leghamarabb el kell temetni. A holttestet a sír Qiblah felüli oldalában kell elhelyezni.

A sírgödör tájolásánál azt kell figyelembe venni, hogy a halott a jobb oldalán fekve, arccal Mekka felé nézzen. Ehhez az elhelyezéshez a sírgödör alján egy vájatot (Lahd) kell elkészíteni, ami olyan szűk, hogy a test csak oldalra fektetve fér bele. Ha a talaj szilárdsága megengedi, akkor a sírgödör Qibla felöli oldalában alakítható ki a lahd. A lahd lényege, hogy a holttestet egy zárt térbe helyezzük, ahol oxigén is van. Cél, a test mielőbbi lebomlásának biztosítása. Ha a talajviszonyok nem teszik lehetővé a sírgödör oldalán történő lahd kivájását, akkor középen is kiásható. Homokos talaj esetében deszkákkal ki lehet bélelni a vályút. A lahd lezárására tégla, égetett anyag nem használható. Agyag, deszka, vagy más természetes anyag szükséges.
Ezt követi a sírgödör feltöltése, amihez nem használható több föld, mint ami abból kitermelődött. A sírhalom kialakítása után a gyászolók, közösen imádkoznak, fohászt mondanak.
Ettől kezdve eltérő vélemények vannak iskolák szerint azzal kapcsolatban, hogy látogatható-e a sír, vagy nem, recitálható-e a Korán a temetőben, vagy nem.

A muszlimok abban hisznek, hogy temetésüket követően a Végítélet Napjáig sírjukban maradnak, ezért a hely megzavarása, vagy exhumálás többé nem megengedett. Egy hadísz arról számol be, hogy ha valaki a Yasin szúrát recitálja a temetőben, akkor a halottak büntetése megenyhül és a recitáló éppoly jutalomban részesül, mint az elhunytak lelke. A próféta társai erre hivatkozva látogatták a temetőt. Egy másik hadísz szavai csak üdvözletre és halottakért mondott Du`a-ra, illetve a halál emlékezésére utalnak. A saría szerint olyan szokások, mint például a koszorúk, virágok helyezése stb. helytelen.

Iddah (nők kivárási) időszaka

Iddah-nak hívják a nők várakozási idejét a férj halálát követően. Ennek hossza a halált követően négy hónap és tíz nap.

Ebben az időszakban az özvegynek abban a házban kell maradnia, ahol elhunyt férjével laktak. Amennyiben ellátják, mindene van, nem hagyhatja el ezt a házat. Ha ő az egyetlen kenyérkereső családfenntartó és nincs más bevételi forrás, akkor csak napközben hagyhatja el otthonát.

Az özvegynek, aki férjének halálakor gyermeket vár, a kivárási időszak (Iddah) a gyermek születéséig fog tartani. A négy hónap és tíz nap ebben az esetben nem számítandó.

Ha a nő a férj halála idején nincs otthon, akkor a lehető leghamarabb vissza kell térnie és az otthonában kell töltenie az Idda időtartamát. Az Idda napjait a halál időpontjától kell számítani. Ez nem a nők elnyomásáról szól, hanem a hosszú távú problémák elkerülésére szolgál. Pl., ha egy nő a férje halála után azonnal házasságot köt, miközben terhességének tudatában van, de eltitkolja azt, akkor problémát jelenthet a gyermek származásának megállapítása, az új férj esetleg nem hajlandó a gyermek apaságát elvállalni.

Iddah idején a nőknek tartózkodniuk kell divatos ruhák hordásától, smink vagy ékszerek használatától.

Pár fontos kiegészítés.
Az elhunyt vagyonkezelőjének, vagy bizalmasának felelőssége, hogy hátramarad adósságait megfizesse. Az Iszaluth-thawab (bűnbánat) az elhunyt nevében és javára, így szegények táplálása, sadaqah, istighfar stb. szintén elvégezhető. A Saria nem említ semmilyen konkrét dátumot vagy napot, például a harmadik, hetedik, tizenegyedik vagy negyvenedik, a felajánlás, emlékezés, vagy a halottért mondandó fohász teljesítésére.

Halva született gyermek.
A halva született gyermeknek nevet kell adni, a Ghuszl-t (mosdatást) el kell végezni, majd egy darab ruhába (nem halotti lepelbe) csomagolva és a végtisztességet megadva el kell temetni.

Elvetélt magzat

Amennyiben a végtagok már látszanak, nevet kell adni, el kell végezni a mosdatást és egy szövetbe csomagolva éppen úgy kell eljárni, mint a halva született csecsemővel kapcsolatban. Ha a végtagok még nem alakultak ki, akkor nincs mosdatás. Torzszülött magzat egy darab textilbe csomagolás után eltemethető.

Különleges rendelkezések.
Aki harcban esik el, megölték, bűncselekmény, vagy katasztrofális baleset áldozata és nincs mód a halott megmosdatására, azt vérében kell eltemetni, azaz mosdatás nélkül.
Járványok idején, amikor nincs mód a hozzátartozók részéről a halottal kapcsolatos feladatok ellátására, a kórház, vagy a létesítmény feladata a test megfelelő előkészítése. Ha nincs mód halotti lepel alkalmazására és a jogszabály fertőzésveszély miatt zárt koporsós, vagy ennél szigorúbb temetést rendel el, az követendő, de a hamvasztást akkor is el kell utasítani.

TEMETÉS VAGY HAMVASZTÁS?

A hamvasztás egy ősi szokás, amely a holttest hamvakká történő redukcióját jelenti tűz által. Hindu és más ősi kultúrákban évszázadok óta általános gyakorlat. Ezek többsége általában pogány szokásokból ered. Az Iszlám tanításai soha nem támogatták a hamvasztást és minden esetben a test földbe temetését írják elő a kifejezetten erre a célra megszentelt helyen: a temetőben.

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ﴿٢﴾

Ki megteremtette a Halált és az Életet, hogy próbára tegyen titeket, melyiketek a legjobb tettekben. Ő a Nagyszerű, a Megbocsájtó. (Korán 67:2)

„Megteremtette a halált és az életet”: A halál az élet előtt áll és az is teremtett jelenség. A halál ezért nem tekinthető negatív állapotnak. A 2:28-ba olvashatjuk: „Hogy tagadjátok Allahot, midőn halottak voltatok, s életre keltett, majd elhaltatok Általa, majd (újra) felélesztett titeket, majd Hozzá tértek meg?”. Az 53:44-ben szintén a halál az első helyen áll és utána jön az Élet. Ez azt mutatja, hogy. 1. A földi életet megelőzően is van egy állapot, amit nevezhetünk létnek, vagy nem létnek, mindegy, valami van. 2. Abban a formában, ahogy szembesülünk vele, az élet megszűnik, de a lét nem. A földi halál állapotából a lélek tovább kerül a „Barzakh” állapotba. 23:100 : „Előttük a válaszfal a Napig, mikor feltámasztatnak”. A válaszfalon túl Végítélet vár, majd ezt követően a kiérdemelt sors, vagy lét, ami Örökkévaló

Valamennyi próféta vallása, az Iszlám, megteremtette az elhunyt emberi test eltemetésének hagyományát. Ezt tekintjük a halott test kezelése szempontjából a megfelelő és méltóságteljes módszernek. Meggyőződésünk, hogy a hamvasztást el kell kerülni. Annak ellenére, hogy ezt a módszert közvetlenül sem a Korán, sem a Szunna nem tárgyalja, az emberi test elégetése nem tekinthető jó megoldásnak, mivel a Korán szövegében a „tűz” szimbóluma a túlvilági pokol büntetésével kapcsolódik össze. Jobb ragaszkodni a prófétáék által követett hagyományhoz.

A test tűzbe vetése és megsemmisítése nem tiszteletet adó, hanem megalázó rituálának tekinthető, mivel az Iszlám szentírásaiban a tűz általában az alvilághoz és nem az mennyekhez kötődő jelenség. A Korán említi még Ábel és Káin történetét, ahol Káin meggyilkolta Ábelt és ezzel a „a vesztesek között” (5:30) lett.
Majd pánikba esett testvére holtteste elött mert nem tudta mit tegyen, ezért Isten varjúkat küldött, hogy azok mutassák meg neki, hogy mi legyen a holttesttel. Ez az első eset az emberek történetében, ami egy személy temetését mutatja be.

Egy másik említésre méltó kérdés a testi feltámadás hitével kapcsolatos. Ez a teológiai tétel mind az ortodox, mind a katolikus kereszténységben is szóba kerül. Ezek alapján a hamvasztást a vallási hagyomány nem engedélyezi, mivel a testek az Utolsó Napon feltámadnak. Hamvasztás révén az egyén szimbolikusan elutasítja a hit egyik alapelvét, mivel az elhunyt testének önkéntes megsemmisítése a túlvilági hit elvetését, de legalábbis Isten akaratának kihívását jelenti.

A hamvasztást időnként ateista vagy világi rituálának tekintik. A halál utáni élet minden illúzióját szerte foszlatja, ennek logikus következménye pedig az az üzenet, hogy a magasztos vallási rendszerek határain túl a lét bármely formája nincs jelen. Következésképpen kifejezheti Isten létezésének tagadását, az örök élet elutasítását, vagy egyszerűbben: rámutat a „papoktól és a szent értelmezésektől” való leválásra, őket egy „szabad” életérzet zaklatóinak tekintve, akik semmiféle szentséggel nem rendelkeznek. Szent perspektívák szerint azonban a testet nem lehet olyan nehézkes tárgyként kezelni, amely önkényes cselekedettel semmivé redukálható. Az elhunyt eltemetése kifejezi a test fokozatos visszatérésének üdvösségét a földbe, ahonnan származik, ezzel megkezdve a Világok Ura felé vezető út egy új szakaszát, egy jövőbeli és teljesen más hajlék felé. Vitatható, hogy a Korán nem tiltja kifejezetten a hamvasztást, sőt, még nem is említi. Ugyanakkor a hivő akkor éli meg hitbéli elégedettségét, ha követi az isteni utasításokat, különösképp azokat, amelyeket az Iszlám prófétája (béke reá) tanított, gyakorolt „kiváló példaként” (33:21), „nemes erénnyel” (68: 4), mert ez adja meg számára a boldogságot és az örökké tartó örömöt.

2.3.3. ÖRÖKÖSÖDÉS

ÖRÖKÖSÖDÉSI JOG AZ ISZLÁMBAN

Ez hosszú lesz, mert le kell vezetni és így is csak a logikát tudom átadni, minden esetet egyénre szabottan kell kiszámítani.
Kezdjük azzal, hogy az Iszlám előtti korban (Dzsahiliya), az örökösödés három körben történhetett. Származás, adoptálás és szövetségkötés alapon. A származási körből a nők és fiatalkorúak ki voltak zárva, csak le és felmenő ág örökölt. Létezett az adoptált fiúk esete, akiket örökösödési szempontból vérvonalba tartozónak fogtak fel és létezett a szövetségkötés, ami egy barátot, harcostársat azzal tisztelt meg, hogy halál bekövetkezésekor ő veheti át a vagyont.
Az Iszlám kezdeti szakaszában ezek a viszonyok fennmaradtak, sőt még további kettővel bővültek. Ez a kettő pedig a Mekkából Medinába menekülés és a testvérré fogadás esete.
A Mekkából Medinába menekülőket nevezzük muhadzsiríneknek, a medinai befogadókat pedig anszaroknak. Mivel a menekülők vagyon nélkül távoztak és Medinában szükség volt a közösség

összekovácsolására, ezért menekülők és befogadók közti örökösödést vezettek be, ami erősítette a belső kohéziót. Azok a muszlimok, akik nem menekültek el Mekkából, nem csatlakoztak a muhadzsirínekhez, elvesztették jogukat az örökséghez.

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُواْ وَهَاجَرُواْ وَجَاهَدُواْ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَالَّذِينَ آوَواْ وَّنَصَرُواْ أُوْلَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاء بَعْضٍ وَالَّذِينَ آمَنُواْ وَلَمْ يُهَاجِرُواْ مَا لَكُم مِّن وَلاَيَتِهِم مِّن شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُواْ وَإِنِ اسْتَنصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلاَّ عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾

Akik hisznek, menekültek, Allah útján küzdöttek vagyonukkal, életükkel, s kik befogadtak, pártfogásba vettek, azok egymás oltalmazói. Akik hisznek, de nem menekültek el, nem jár nekik semmi oltalom részetekről mindaddig, míg el nem menekülnek. Ha pártfogásotokat kérik a vallásban, akkor kötelességetek, hogy segítsetek, kivéve olyan nép ellen, kikkel szövetségben álltok. Allah Látója annak, mit tesztek. (Korán 8:72)

Utalás a Muhadzsirinekre és Anszárokra, a Menekültekre és Pártfogókra. Ők azok, akik a Prófétához csatlakozva hátrahagyták házaikat és önkéntesen Medinába menekültek, ahol testvéreik, a Pártfogók befogadták őket, megosztották velük anyagi és erkölcsi javaikat. Ez a két csoport összeolvadt és a Próféta csodálatos személyiségét követve, vér szerinti testvérekké lettek. Testvérként kezelték egymást személyes, örökösödési, stb. ügyekben, abban az időben, amikor el voltak vágva vér szerinti, Mekkában maradt hozzátartozóiktól.
Vallási ügyekben minden hívő jogosult volt segítséget kapni. De ha nem volt elég erejük elhatározásra jutni, hogy hátrahagyják házaikat, testvéreikhez hasonlóan áldozatot hozzanak és elmeneküljenek az Ügyért, akkor nem kaphattak politikai, vagy katonai védelmet. Vallási segítséget akkor is kaphattak, ha nem menekültek el

Ugyanezt szolgálta a testvérré fogadás is. Az új állam, Medina védelmi harcai közös érdekszövetségbe vonták a városállam polgárait. A próféta (béke reá) ezt testvérré fogadási esküvel erősítette meg. Ez azt jelentette, hogy a nem vérségi kapcsolatban levő személyek, akik az Iszlám ügyéért közösen lépnek fel Medina védelmében, ezen túl testvérek, akiket az örökösödési jog is összeköt.

وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالأَقْرَبُونَ وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴿٣٣﴾

Mindenkinek kijelöltük kedvezményezettjét abban, amit hátrahagytak a szülők és a hozzátartozók. Kiknek jobbotokkal köttetett (egyezség), hát adjátok meg részesedésüket. Mert bizony, Allah Mindenek Felett Tanú. (Korán 4:33)

A helyzet konszolidálásával azonban a család megerősítése került középpontba és mind a mai napig ez a vezérelv. Ezzel párhuzamosan az összes többi örökösödési kört az Iszlám törvényei lezárták és csak a család maradt nyitva. Tehát nem örökül adoptált fiú, szövetséges és megszűnt a testvérré fogadott, illetve együtt menekült-befogadó státusz. Több idézet szűkíti le a kört, itt csak az adoptált fiúk esetét említem:

وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءكُمْ أَبْنَاءكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُم بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ﴿٤﴾

... s nem tette meg adoptált fiaitokat fiaitokká. Ez (csupán), mit szájatok mond, de Allah mondja az Igazat és Ő vezet az úton. (Korán 33:44)

Ha valaki más fiát saját fiának, vagy „fiamnak' szólítja, az félreértésekhez vezethet. Ezért kerülni kell, hogy ilyen kifejezéseket szó szerint alkalmazzanak, vagy értsenek. Az igazság mindig igazság marad, azt a helyzetet kell feltüntetni, ami valós. Az adoptálás az Iszlám törvényeiben tilos. Az „ágyékotokból származó fiaitok feleségei" a 4:23 alatti tiltó korlátozások alá esik, de nem vér szerinti, adoptált fiak esetén más a helyzet.

Egy családot nem csak érzelmi kohéziók tartanak össze, hanem azt anyagi, pénzügyi rendelkezésekkel is támogatni kell. Erről szól a házassági és örökösödési eljárás, melyeket együtt kell tárgyalni. A házassági szerződésről korábban írtam. Ismertettem, hogy a férfi hozományt adni köteles és ennek mértéke megegyezés kérdése. Az elv az, hogy ez az összeg biztosítsa a nő számára egy új élet kezdésének lehetőségét, ha a kapcsolat nem működne. Tehát nem vételár, hanem a nő kizárólagos tulajdona! Ja, hogy nem ezt látjátok a gyakorlatban? Erről nem tehetek. Én a törvényről írok, nem a gyakorlatról.
Tehát látjuk, hogy a férfinek kötelezettsége van és a nő kezdeményezett. Ez az örökösödésnél kompenzálódik, ahol a férfi kétszer annyit örököl, mint a nő. Igen ám, de ne feledjük, hogy egy olyan társadalomról beszélünk, amely tradicionális, a nők otthon végzik a háztartási munkát, a férfiak pedig dolgoznak, pénzt keresnek, háborúban harcolnak. Tehát a család pénzügyi terhei a férfit sújtották. Ezeket a terheket kompenzálja az örökösödési rutin.
Ma a helyzet más. Ezért a jognak is fejlődnie kell. Nő és férfi egyenlő részben vesz részt a család fenntartásában és pénzügyi terheiben (nem mindenhol, de ez a tendencia). A Sharia erre is biztosítja a továbblépés lehetőségét. Ugyanis az iszlám örökösödési előírásai a hagyaték kétharmadára vonatkoznak. Egyharmadrésszel az örökül hagyó szabadon rendelkezik és ez alap arra, hogy igazodva korhoz, helyhez és konkrét esethez, további kompenzációk történhessenek. Az alábbiakban két jellemző idézetet közlök, de ennél több van és Hadiszok is tovább finomítják a jogi értelmezést. A logika értéséhez, úgy gondolom elegendő:

يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي أَوْلاَدِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنثَيَيْنِ فَإِن كُنَّ نِسَاء فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِن لَّمْ يَكُن لَّهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلأُمِّهِ السُّدُسُ مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ آبَآؤُكُمْ وَأَبناؤُكُمْ لاَ تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعاً فَرِيضَةً مِّنَ اللّهِ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيما حَكِيمًا ﴿١١﴾

Előírja nektek Allah (a gondoskodást) gyermekeitekről. A fiú szerencséje (részesedése), mint két lányé. Ha csak lányok és többen vannak kettőnél, övék az örökség kétharmada. Ha csak egy lány,

akkor övé a fél rész. Minden egyes szülőjének (az elhunytnak) hatodrész jár abból, mi megmaradt, ha hátrahagyott gyermeket. Ha nincs gyermeke és szülei az örökösök, akkor az anyának egyharmad jár. Ha (az elhunytnak) vannak testvérei, az anyának hatodrész jár. (Ez a felosztás) miután (lerendeződött) a végrendeletileg örökül hagyott javak, vagy adósságok (dolga). Szüleitek és gyermekeitek; nem tudjátok melyikük áll közelebb hozzátok, hogy előnyhöz juttassátok (valamelyiküket). Ez Allah rendelkezése. Mert bizony. Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 4:11)

A Korán az örökösödési jog elveit nagyvonalakban ismerteti. A részleteket a Próféta és követőinek joggyakorlata és analóg esetek alapján fektették le. A Muszlim jogászok bőségesen készítettek tanulmányokat erről a tárgykörről. Itt csak a fontosabb elvekkel foglalkozunk, amit a Szöveg és a Jogászok kommentárjai alapján szűrtünk le. 1. A végrendeleti vagyonmegosztás hatálya csak a Tulajdon egyharmadára terjed ki. A fennmaradó kétharmad felosztására az örökösök között, az itt olvasható rendelet vonatkozik. 2. A vagyonmegosztás, csak a kötelezettségek és tartozások (beleértve a temetési költségeket) kifizetése után történhet meg. 3. Nem hagyható az örökség (végrendeletileg) olyan örökösre, aki a Korán elrendelésében szereplő felosztási körben szerepel. Ha ez bekövetkezne, akkor ez nyugtalanító lenne, és jogtalan előnyt biztosítana egyik örökösnek a másikkal szemben. 4. Általában, de nem mindig, a férfi kétszer annyit kap az örökrészből, mint a nő. Ne felejtsük el, hogy a nőnek házasságkötéskor hozomány jár. Az örökösödésnél pedig a férfinek jár dupla rész. A kettő kiegyenlíti egymást. Ez az általános kiegészítés a magyarázathoz, amit a Szúra végén szereplő 4:176 Áyával együtt kell értelmezni.
Ez a vers a gyermekekről és a szülőkről intézkedik. A következő vers rendelkezik az elhunyt férjéről, feleségéről és az oldalági hozzátartozóiról. A gyermekek részaránya meghatározott, de ennek nagysága attól függ, mennyit kapnak a szülők. Ha mindkét szülő él és vannak gyerekeik, akkor az apa és anya, mindegyik hatodrészt kap. Ha egy szülő él, függetlenül attól, hogy apa, vagy anya, hatodrészt kap, a többi meg a gyerekeké. Ha csak a szülők élnek, nincs gyerekük és további örökös sincs, akkor az anya harmadrész kap, és az apa megkapja a fennmaradó kétharmadot. Ha nem marad hátra gyerek, de vannak fiú és lánytestvérek (szigorúan többes számban), akkor az anyáé hatodrész, a fennmaradó pedig mind az apáé marad, mert ő a családfenntartó.

وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِن لَّمْ يَكُن لَّهُنَّ وَلَدٌ فَإِن كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبُعُ مِمَّا
تَرَكْنَ مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِينَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِن لَّمْ يَكُن لَّكُمْ وَلَدٌ
فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُم مِّن بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِن
كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلاَلَةً أَوِ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُواْ
أَكْثَرَ مِن ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاء فِي الثُّلُثِ مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَآ أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَآرٍّ
وَصِيَّةً مِّنَ اللّهِ وَاللّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴿١٢﴾

Nektek fele jár annak, amit hátrahagy feleségetek, ha nincs nekik gyermekük. Ha van gyermekük, akkor negyedrész jár nektek abból, mi marad abból, mit örökül hagytak a javakból és adósságból. A feleségeknek egynegyed jár abból, mit ti hátrahagytok, ha nincs gyermeketek. Ha van gyermeketek, akkor feleségeteknek nyolcadrész jár. (Ez a felosztás) miután (lerendeződött) a végrendeletileg örökül hagyott javak, vagy adósságok (dolga). Ha a férfi, vagy nő után kérdéses (ki) az örökös (mert nincs felmenő, vagy egyenes ági leszármazott), de van fivére, vagy nővére, akkor mindegyiknek közülük hatodrész jár. Ha ők kettőnél többen vannak, akkor osztozzanak az egyharmadban. (Ez a felosztás)

miután (lerendeződött) a végrendeletileg örökül hagyott javak, vagy adósságok (dolga), hogy ne érje őket kár. Az elrendelés Allahtól való. Allah a Mindentudó, az Irgalmas. (Korán 4:12)

A férj az elhunyt feleség után az örökség felét kapja, ha nem marad az asszony után gyerek. A többi megy a hozzátartozóknak. Ha az asszony gyereket hagy hátra, akkor a férj negyedrészt kap. Követve az általános szabályt, aminek alapján a nőnek fele annyi jár, mint férfinak, az özvegyasszony az elhunyt férj tulajdonának negyedét kapja, ha a férfi után nem marad gyerek. Ha marad, akkor csak nyolcadrészt kap. Ha több asszony is özvegyen marad a férfi után, akkor a kollektív örökségük negyed, vagy nyolcad, a fenti logika alapján. A kollektív örökséget egyenlő részben kell, hogy felosszák maguk közt.
Az arab „Kalala" szó jelentése a Próféta életében nem kapott értelmezést. Ez volt a három fogalom közül az egyik, amit Omar (béke reá) még a Próféta életében kért, hogy definiálja. A másik kettő a nagyapa öröksége és a Riba, azaz uzsora. Az elfogadott definíció szerint, Kalala az a személy, aki után nem marad se felmenő ág, sem utód, csak oldalág, legyen akár özvegy. Az oldalági örökösök vérszerinti közelség sorrendjében örökölnek.

Hosszú voltam és így is csak rövid bepillantásra volt lehetőségünk. Terjedelem szűkében nincs módom bemutatni a kiskorúak, árvák örökösödési jogait. A gyámok felelősségét stb. Remélem, az elvet sikerült ismertetnem és annak harmonizálási lehetőségét is a mai viszonyokhoz. Ha a próféta (béke reá) életében kétszer módosult, fejlődött a jog, akkor miként ne tudna fejlődni ma? Csak jogról és nem doktrínáról beszélek!
Amint azt a házassági szerződés esetében is jeleztem, ma van lehetőség a végakaratot is közjogi okiratba foglalni és ezzel egy szekuláris társadalomban az Iszlám örökösödési előírásait érvényesíteni, hiszen harmonizált formában nincs ütközés Iszlám és Európában követett szekuláris jog között ezen a területen.

VÁGYAKOZÁS AZ ÖRÖKSÉGRE

Lehet-e örökségre áhítozni akkor, amikor az örökbe hagyó még él?
Nem lehet. Ez kategorikus nem.
Az Iszlámban az örökség egyharmadáról rendelkezik szabadon az örökbe hagyó, kétharmada a vallási szabályok szerint kerül felosztásra. A halált követően az örökségből két dolgot kell kifizetni. Adósságot, ha van és a temetési költséget. Ezek levonása után kerül sor a kétharmad és az egyharmad rész felosztására. Már emiatt sem ácsingózhat senki egy általa elvárt örökségre, de létezik még két ok:

1. Honnan tudja az illető, hogy nem ő fog meghalni előbb, mint az, akitől az örökséget várja? Élet és halál Allah kezében van. Minden elvárás, ami ezekkel kapcsolatos, az Allahba vetett hitet kérdőjelezi meg.
2. Honnan tudja az örökségre számító, hogy egyáltalán jut-e neki rész? Hiszen az, akitől a hagyatékot várja, még élete során felélheti saját vagyonát és erre minden joga meg van. Mi van akkor, ha az illető beteg és gyógyulása érdekében mindenét eladja? Ilyen körülmények között örökségre számítani embertelen és a Sharia szerint tilos.

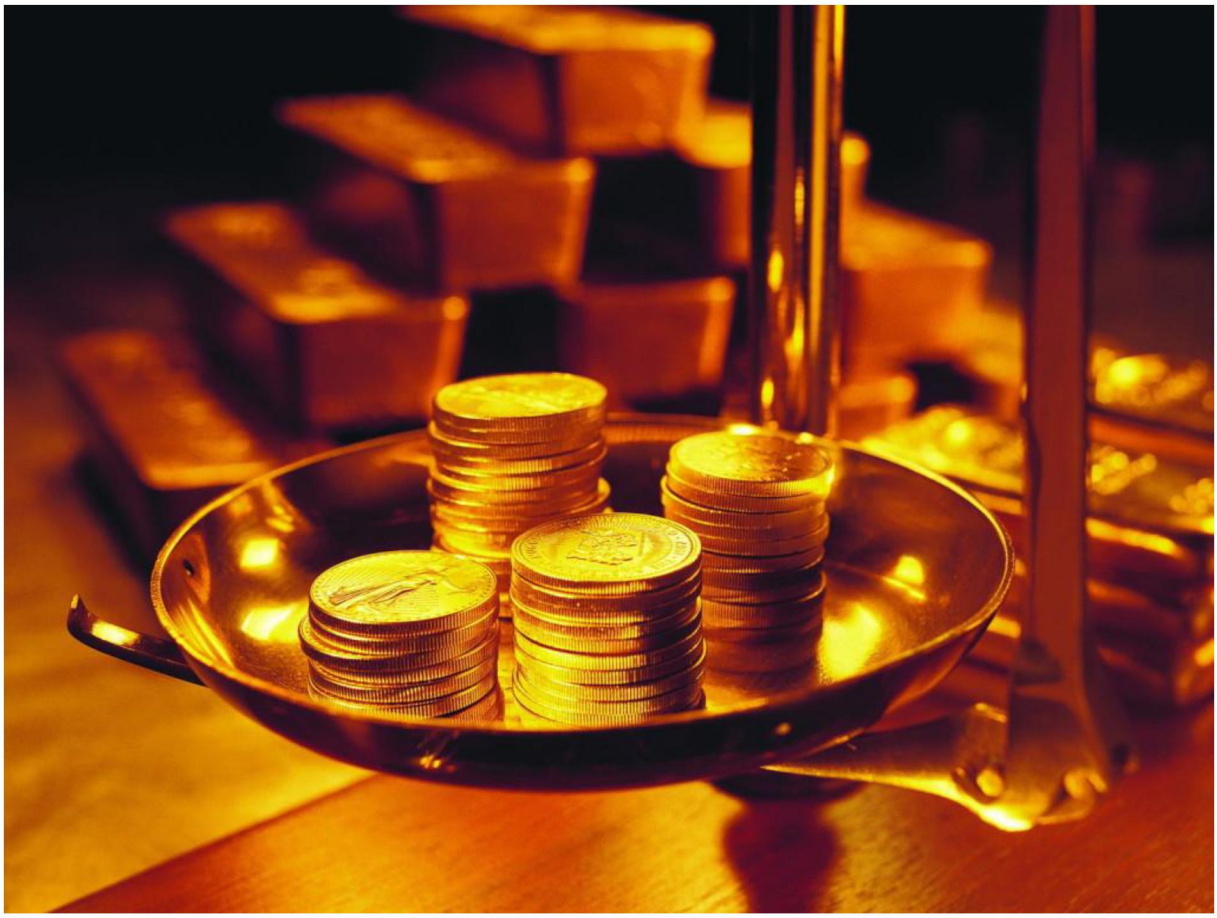


Table of Sharers

Sl. no.	Sharers	Share	Conditions under which the share is inherited	Whether excluded or converted into a residuary
1.	Husband	1/4	When there is a child or child of a son (h. l. s.)	Excluded by none
		1/2	When there is no child or child of a son (h. l. s.)	
2.	Wife (one or more)	1/8	When there is a child or son's child (h. l. s.)	Excluded by none
		1/4	When no child or son's child.	
3.	Daughter	1/2	if one } When there is no son.	Excluded by none
		2/3	if two or more } When there is no son.	
		Residue		Converted into a residuary if there is a son or two or more sons.
4.	Son's daughter	1/2	if one } When no son or son's son or one or more daughters or higher son's daughter.	Excluded by : (i) son or son's son of higher grade. (ii) two or more daughters or by two or more son's.
		2/3	if two or more } When no son or son's son or one or more daughters or higher son's daughter.	

2.3.4. BÜNTETŐJOG, JOGKORLÁTOZÁS, KAFFARAH

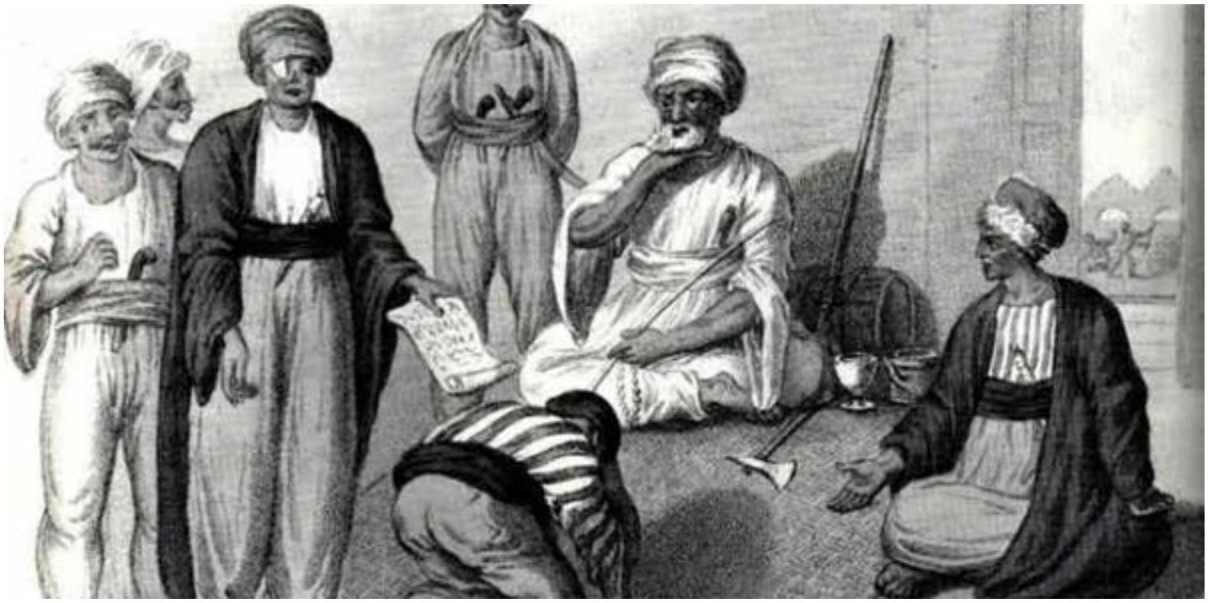
BÜNTETŐJOG AZ ISZLÁMBAN

Ref: Oxford Islamic Studies Online, Idézet a büntetőjogról
Ziadeh, Farhat J. "Büntetőjog". Iszlám Világ. Oxford Enciklopédia. Oxford Iszlám Tanulmányok Online. 2020. március 5. <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t236/e0170>.

A bűncselekmények elkövetésével szemben, az állam által elrettentés céljából megalkotott jogi korpuszt büntetőjognak nevezik. Az Iszlám büntetőjog a törvénysértés három kategóriáját különböztette meg. Az első a hudud (ḥadd többes számú alakja, az Isten által meghatározott „határ" - t jelöli), amelynek megsértése előírt és kötelező büntetést vont maga után. A második, a taʿzīr (fenyítés) azokat a bűncselekményeket foglalja magában, amelyek nem tartoznak az hudud közé, mert büntetésük megítélés szerinti. Taʿzīr az elkövető javító-nevelő intézkedését vagy rehabilitációját jelenti. A büntetés kiszabása a bíróra hárult és végeredményben nagyban függött a végrehajtás módjától és a személy hozzáállásától, akin végrehajtották. A harmadik kategória a qiṣāṣ (arányos megtorlás), emberélet elleni bűncselekményekkel foglalkozik, például gyilkosság, sérülés okozás, garázdaság. Az arányos megtorlás büntetési tételét a törvény határozta meg. Ebben az esetben az áldozat vagy hozzátartozói vérpénzt vagy pénzügyi ellentételezést (diyah) követelhettek, de e jogukról és az arányos megtorlásról le is mondhattak. E jogfeladás miatt arra lehet következtetni, hogy ez a bűncselekmény személyben okozott sérülés jellegű, inkább károkozáshoz hasonlít és nem olyan bűntett, melyet a közösség sérelmére, közérdeket sértve követnek el.
A jogászok sok figyelmet fordítottak a hududra, mert ennek alapjai a Koránban és a ḥadíszokban tisztán fellelhetők. Ugyanez vonatkozik a a qiṣās-ra is. Taʿzīr azonban diszkrecionális (egyéni megítélés) jellege miatt elkerülte a benne foglalt bűncselekmények pontos meghatározásait és a részletesebb kifejtést. Kijelenthetjük azonban, hogy minden olyan cselekedet, amely sérti a közjog magán- vagy közösségi érdekeket, taʿzīr alá tartozott. Az állami hatóságok feladata volt megállapítani a sharia szellemében az ilyen cselekedetek megbüntetésére vonatkozó szabályokat.
A taʿzīr lényegében kétféle kihágást jelentett. Az első azokból a bűntettekből állt, amelyek nem feleltek meg az hudud bűncselekmények szigorú elbírálásának (bár azok ugyanolyan természetűek voltak), vagy a hududba tartoztak ugyan, de elkövetésük egyedi jellegű volt. Az előbbiekre példa a rokonok körében elkövetett lopás vagy olyan dolgok lopása, amelyek értéke nem éri el hudud büntetés kiszabásához megadott minimális értéket, rablás kísérlete, paráznaság kísérlete és leszbikus kapcsolatok. Az utóbbira példa a végrendeleti tanúba vetett bizalom megrendülése, hamis tanúzás, uzsora. A második kategóriába azok a cselekedetek tartoznak, amelyek általában károsítják a közrendet, sértik a közérdeket, vagy annak megsértésével fenyegetnek. A dolgok jellegénél fogva a második kategória, ha erre nem terjed ki megfelelő ellenőrzés, olyan óvintézkedéseket eredményezhet, amelyek veszélyeztethetik az egyén jogait. Ezért szükséges odafigyelni az egyensúly fenntartására a közrend és az egyéni jogok között. A taʿzīr büntetése (a kémkedés és az eretnekség

kivételével, ami halálbüntetést vont maga után) a korbácsolástól, a börtönbüntetésig, a helyi eltiltásokig és a különféle pénzbírságig terjedhetett, bűncselekménytől függően. A jogászok azonban óvatosan korlátozták a korbácsolást a hudud büntetéshez kiszabható kötelező szint alá.
A qiṣāṣ (arányos megtorlás) öt bűncselekményt foglal magában: gyilkosságot, azaz szándékos emberölés, kvázi-szándékos gyilkosságot, azaz véletlenül bekövetkezett szándékosan elkövetett gyilkosságot (amikor egy személy egy másikat meg akar verni, de ezzel annak halálát okozza), szándék nélkül (gondatlanságból) bekövetkezett emberölést, szándékos fizikai sérülést és szándék nélkül (gondatlanságból) bekövetkezett fizikai sérülést. Az arányos megtorlás szankciója csak szándékos emberölés és szándékos fizikai sérülés okozás esetén volt megengedett. Azonban még ebben az esetben is az áldozat, vagy családja lemondhatott a megtorlástól, ehelyett pénzbeli kompenzációt (diyah) követelhetett. Más qiṣāṣ-bűncselekmények esetén csak pénzbeli kártérítést szabtak ki. Az emberölésre vonatkozó diyah-t a legtöbb jogász száz tevére, vagy ezer aranydinárra állította ki, a fizikai sérülésekre vonatkozó diyah a sérülés jellegétől függően változott. A qiṣās törvény kivétel volt az Iszlám törvény által hangsúlyozott bűncselekményekkel kapcsolatos egyéni felelősség elve alól, mivel az elkövető klánját (ʿāqilah) kötelezte a diyah fizetésére. Következésképpen az áldozat klánja felosztotta a halálért fizetendő diyah-t, annak a törvényes maximumát alapul véve, a kötelezettség arányos az előnnyel elv alapján. A későbbi évek során, amikor az arabok katonai táborokban telepedtek le Arábiában (amṣār), az ʿāqilah lett a katonai egység (dīwān), amelyhez a gyilkos vagy az áldozat tartozott.
A bűncselekmények elkövetésének teóriáját a qāḍī, a shariah bíró állította fel. A törvénykönyvek az évszázadok során megismételték a qāḍī elméleti jogszolgáltatását, ideértve a büntetőjog alkalmazását. Valójában azonban a qāḍī-k már az Iszlám első évszázadaiban elvesztették büntető joghatósági illetékességüket. Ennek több oka van: először, a shariah csak korlátozott számú bűncselekményt és azok büntetését kezelte, egy sereg mást tévesen határozott meg és a ta'zīr alá vont. Másodszor, a sharia törvény bizonyítási eljárása csak megbízható tanúkon (ʿudūl) és bizonyítékokon alapszik. A közvetett bizonyítékok elutasítása miatt túlságosan korlátozó volt ahhoz, hogy lehetővé tegye hatékony büntetőrendszer működtetését. Végül az Iszlám birodalmak és államok vezetői nem hagyhatták az állam biztonságát érintő bűncselekményeket vallási hatóságok kezében, akik olyan törvények hatálya alá vetették magukat, amelyek felett az állam nem rendelkezett ellenőrzéssel. Mindezek a tényezők a qāḍī-tól független büntetőjogi joghatóságok létrehozását eredményezték, ennek ellenére a qāḍī továbbra is részt vett az emberölést és a diyát érintő ügyekben, amelyek az arányos megtorlás és polgári követelés mérlegelésén alapultak. Ennek eredményeként a shurṭah (rendőrség) vállalta a legtöbb bűncselekmény kivizsgálásának, üldözésének és büntetésének eljárását, különbséget nem téve egyik, vagy másik funkció között. A muḥtaszib (a piacfelügyelő) megbüntette azokat a kereskedelmi jogsértéseket, erkölcsi kihágásokat, amelyek nyilvánvalók voltak és nem igényeltek tanúvallomást a qāḍī bíróság előtt. Ezen túlmenően, az Abbāszida dinasztia korai éveiben, a nyolcadik század második felében, egy új joghatóság, az úgynevezett maẓālim (panaszbíróság) jött létre, amelyet az uralkodó, vezír, vagy kormányzó vezetett.

Feladata volt, hogy fellépjen azokkal az elkövetőkkel szemben, akiket más bíróságok nem ítéltek el és általában véve korlátozni igyekezett a tisztviselők elharapózó elnyomását. A shariah ezen igazságszolgáltatási szervek egyikét sem korlátozta, csak a qāḍī-t. A qāḍīk ítéletei a szokásjogon (ʿurf) vagy a politikai célszerűség (sziyāsah) alapultak, a büntetések gyakran önkényesek és szigorúak voltak.
A megörökölt rendszert az oszmán szultánok megkísérelték mederbe terelni. A shariah joghatóságok által kiszabott túlkapásokat, önkényes büntetéseket világi büntetőjogi rendelkezésekre és eljárásokra vonatkozó rendeletek (qānūn, modern török kanun) kiadásával korlátozták. Ugyanakkor létrejött egy qānūnnāme (modern török kanunnameh), azaz alaptörvény, amelyet 1525-ben adtak ki Egyiptom számára, néhány évvel annak meghódítása után. A cél az volt, hogy mozgásteret biztosítsanak a nem-sharia bírók számára és a súlyos büntetéseket vonják vitára annak érdekében, hogy azokat a qāḍī-k ne tudják eltitkolni.



JOGKORLÁTOZÁS (HADZSR) ELVEI AZ ISZLÁMBAN

Az Emberi és polgári jogok nyilatkozata (franciául: Déclaration des droits de l'homme et du citoyen) a francia forradalom egyik alapvető dokumentuma, mely az emberek egyéni és közösségi jogait

határozza meg. Az alkotmány elkészítése felé tett első lépésként 1789. augusztus 26-án fogadta el az Alkotmányozó Nemzetgyűlés (Assemblée nationale constituante).
Ennek első cikkelye: „Minden ember szabadnak és jogokban egyenlőnek születik és marad; a társadalmi különbségek csakis a közösség szempontjából való hasznosságon alapulnak."
Akár a Koránt is idézhették volna. Teljesen egybecseng.
Azonban figyelmünket ne kerülje el: „szabadnak és jogokban egyenlőnek születik". Azonban ne feledjük, hogy szabadságnak is vannak határai és hiába születünk egyenlő jogokkal, csupán bizonyos jogokkal születünk és később ezekhez szerzünk plusz jogokat korral (nagykorúság betöltésével), tudással, intézményes felhatalmazással stb. Tehát: nem születünk minden jog kedvezményezettjeként automatikusan. Azt hiszem sok mindent félreértelmezünk a demokráciában jogi területen, mert olyasmire is felhatalmazzuk magunkat, vagy másokat, ami nem jár születéssel. A nem járó jogokra vonatkozó szabályozás az Iszlámban a Jogkorlátozás intézménye, másszóval Hadzsr. Maga a szó követ, sziklát, éles határt jelent, de kiterjed értelme karanténre, elzárásra. A Koránban így szerepel:

يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا بُشْرَى يَوْمَئِذٍ لِّلْمُجْرِمِينَ وَيَقُولُونَ حِجْرًا مَّحْجُورًا ﴿٢٢﴾

A Napon látják (majd) az Angyalokat, de nem lesz a bűnösöknek örömhír azon a Napon. Így szólnak (az Angyalok): „Itt a határ, mit megvontatok!" (Korán 25:22)

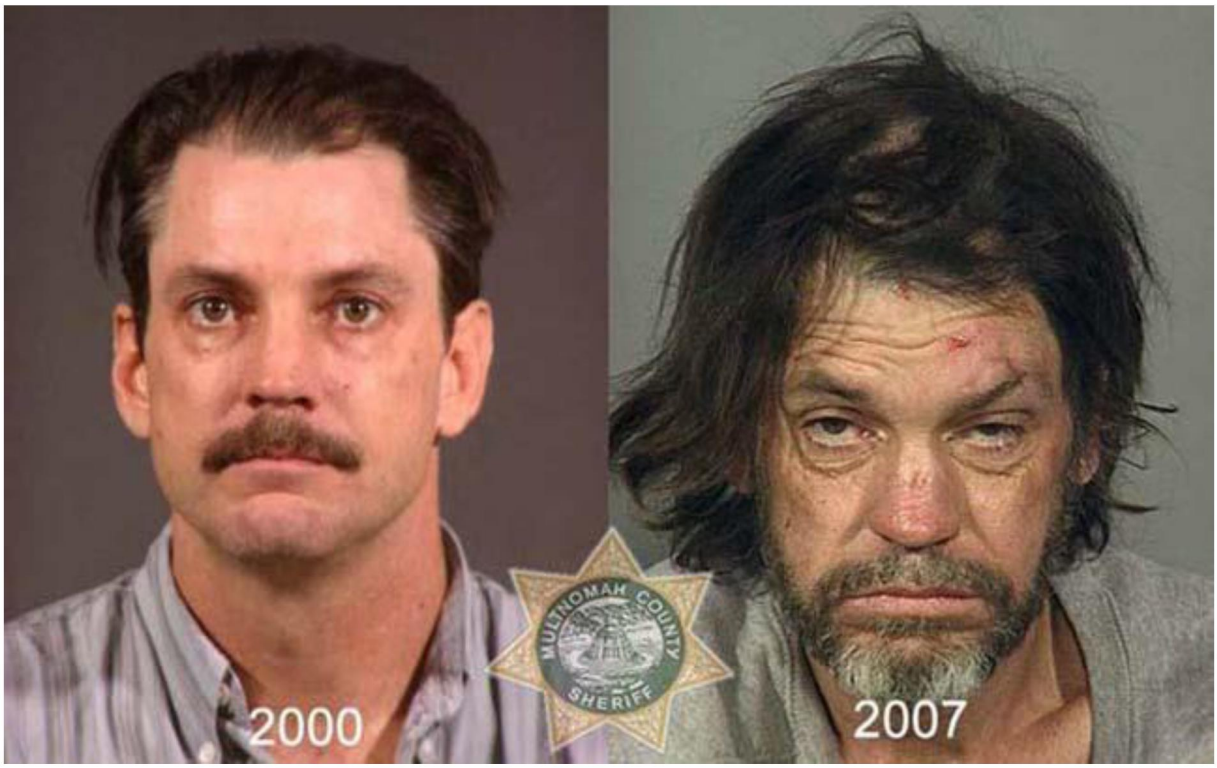
A jogkorlátozottak három csoportját különböztetjük meg. Az első, akiknek érdekében történik. Ilyenek a kiskorúak és az árvák (Korán 4:6). Nagykorúságuk eléréséig gyámjuk dönt vagyonukról, örökségükről. Választásokon nem vehetnek részt, nem tanúskodhatnak. A gyámság feltételeit, a gyám jogait és kötelességeit az Iszlám részletesen szabályozza. Ugyanígy gyámság alá esnek a beszámíthatóság hiányában szenvedő betegek megbomlott elmeállapotúak.

وَلاَ تَقْرَبُواْ مَالَ الْيَتِيمِ إِلاَّ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُواْ الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لاَ نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُواْ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَبِعَهْدِ اللّهِ أَوْفُواْ ذَلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿١٥٢﴾

Ne közelítsétek az árva vagyonát, kivéve, ha azt jobbá teszitek (gyarapítjátok), míg meg nem érnek teljesen. Legyetek igazságosak, ha mértéket szabtok és kimértek. Nem rovunk a lélekre többet, mint amit elbír. Ha szóltok, Igazsággal szóljatok, még ha hozzátartozót is érint. És Allah szövetségét hűen tartsátok meg, ezt rendeli el Ő nektek, hátha tán emlékeztek. (Korán 6:152)

Második csoportba tartoznak azok, akiknek jogait egy elfogadott törvény alapján korlátozzák. Ilyenek az adósok, csődbe jutott vállalkozók, akik adósságuk megtérítésekor szerzik vissza teljes jogukat. Az, hogy melyek ezek a jogok és korlátozások, szankciók, az adott közösség helyben dönti el. Ebbe a kategóriába esik az a halálos beteg is, aki vagyonának egyharmadáról nem a határokon belül rendelkezett. Ugyanis az Iszlám minden hívő vagyona kétharmad részének örökösödési szabályait előírja, de egyharmaddal szabadon rendelkezik a végrendelkező. Itt az a szabályozás, hogy a hívő az egyharmad részen felül még életében nem ajándékozhat senkinek semmit. Tehát nem nyúlhat bele akarva, vagy akaratlanul a köteles részbe. Ugyanis a halálhoz közel az ember elvesztheti józan ítélőképességét.

A harmadik kategória a büntető jogkorlátozás. Ide esnek azok, akiket cselekvőképességüktől megfosztott a bíróság, ítéletüket töltik, illetve jogi kötelezettségeket rótt rájuk, pl. kártérítés, büntetés lerovás stb.
Van azonban az Emberi és polgári jogok nyilatkozata első cikkelyében még egy nagyon fontos gondolat: „társadalmi különbségek csakis a közösség szempontjából való hasznosságon alapulnak". Tehát léteznek különbségek társadalmi hasznosság szempontjából és az Iszlám is ezt vallja. Ehhez az Iszlám jogokat ad, illetve jogok elvesztésével szankcionál. Nem csupán a fenti büntető intézkedésekre gondolok, hanem a szakmaiságra, választási és választhatósági alkalmasságra. Egy kórházban egy műtétet az orvosok konzíliuma dönti el, amibe nem vonják be a takarítónő szavazatát. Egy népszavazás kiírásakor sem mindegy, hogy ki adja le a szavazatot. Itt nem férfi és női szavazatról beszélek, mert a közhiedelemmel ellentétben minden női szavazat egy férfi szavazattal egyenértékű. Csak adósságok regisztrálásakor történő tanúzáskor él a két női szavazat egyenlő egy férfi szavazattal szabály. Máskor nem! Viszont egy napi drogadagjáért pár forintot kapó ember voksa miért ér ugyanannyit, mint egy egyetemi tanáré? Egy ember, aki azt sem tudja, milyen országban van, csak vegetatív életjelenségeket mutat, miért dönt közösséget érintő kérdésekben ugyanazzal az erővel, mint az, aki felelősen, megfontoltan dönt? Ezekre az esetekre az Iszlám szintén alkalmazza a Hadzsr intézményét.
Valóban, a Hadzsr intézménye nem demokratikus, de ki állítja, hogy az Iszlám egyenlő a demokráciával és ki állítja, hogy a demokrácia az a tökéletes szabvány, amit követni kell?



KAFFARAH, AZAZ PÉNZ, VAGY JÓTÉTEMÉNYBELI MEGVÁLTÁS

Fidyah (arabul: الفدية) és Kaffarah (arabul: كفارة) az Iszlám vallási adakozás formái. Kategóriái a következők:

1. Nem szándékos gyilkosság esetén
2. Böjt megszegésének megváltása
3. Fogadalom megszegésének megváltása
4. Zarándoklat megváltása
5. Zihar elkövetésének megváltása (Az Iszlám előtt volt szokásban a feleségtől való megszégyenítő válás, a Zihar. A férj ennyit mondott: “Olyan vagy nekem, mint az anyám háta!”!” Ezek után a pogány rendszerben semmi következménnyel nem járt a válás, a férfi felszabadult a házastársi kötelezettségek alól. A nő rendkívül kiszolgáltatott és megalázott helyzetbe került. Ezt az Iszlám betiltotta és aki ilyet elkövetett, annak ezt a tettét Kaffarah-val kellett kompenzálnia)

Jelenleg a böjt (különösen Ramadán) szándékos megtöréséről beszélünk. Ha nem szándékosan történik, akkor nincs Kaffarah:

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُم بِهِ وَلَكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

﴿٥﴾

... Nem vétek számotokra, ha valamiben hibáztok, de (az számon kérhető) amiben szívetek megkötötte magát. Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 33:5)

A Kaffara teljesítésének elve jól látható Abu Hureira tudósításából:

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ أَخْبَرَنِي حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسٌ عِنْدَ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَكْتُ. قَالَ " مَا لَكَ ". قَالَ وَقَعْتُ عَلَى امْرَأَتِي وَأَنَا صَائِمٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم " هَلْ تَجِدُ رَقَبَةً تُعْتِقُهَا ". قَالَ لاَ. قَالَ " فَهَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ ". قَالَ لاَ. فَقَالَ " فَهَلْ تَجِدُ إِطْعَامَ سِتِّينَ مِسْكِينًا ". قَالَ لاَ. قَالَ فَمَكَثَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم، فَبَيْنَا نَحْنُ عَلَى ذَلِكَ أُتِيَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم بِعَرَقٍ فِيهَا تَمْرٌ ـ وَالْعَرَقُ الْمِكْتَلُ ـ قَالَ " أَيْنَ السَّائِلُ ". فَقَالَ أَنَا. قَالَ " خُذْهَا فَتَصَدَّقْ بِهِ ". فَقَالَ الرَّجُلُ أَعَلَى أَفْقَرَ مِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَوَاللَّهِ مَا بَيْنَ لاَبَتَيْهَا ـ يُرِيدُ الْحَرَّتَيْنِ ـ أَهْلُ بَيْتٍ أَفْقَرُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي، فَضَحِكَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم حَتَّى بَدَتْ أَنْيَابُهُ ثُمَّ قَالَ " أَطْعِمْهُ أَهْلَكَ ".

Míg mi a Prórétával (béke reá) ültünk, egy ember jött és így szólt: „Ó, Allah Prófétája (béke vele), összetörtem.” Majd Allah Prófétája megkérdezte, mi a gondja. Erre ő: „Szexuális kapcsolatom volt a feleségemmel, miközben böjtöltem." Allah Prófétája megkérdezte: „Megengedheted-e magadnak, hogy felszabadíts egy rabszolgát? " Erre ő nemmel válaszolt. Újabb kérdést intézett hozzá a Próféta (béke reá): „Tudsz-e böjtölni folyamatosan két egymást követő hónapon keresztül? Erre is nemmel válaszolt. Majd a Próféta ezt kérdezte: „Megengedheted-e magadnak, hogy hatvan éhezőnek enni adj?” Erre is nemmel válaszolt. A Próféta egy ideig csendben maradt és amíg ebben az állapotban voltunk, valaki egy teli kosár datolyát hozott a Prófétának. Megkérdezte: „Hol van az, aki engem kérdezett?” Erre ő: „Itt vagyok!” A Próféta: Vidd el ezt a kosarat és adományozd oda valakinek jótékonyságból.” Az ember: „Olyannak kell-e adnom, aki nálam is szegényebb? Mert Allahra mondom, hogy nincs (Medina) két hegye közt olyan szegény család, mint az enyém.” A Próféta (béke reá) annyira elmosolyodott, hogy egész fogsora láthatóvá vált, majd így szólt: „Etesd meg vele a családodat.”

A Kaffarah adakozásánál meg kell bizonyosodni arról, hogy az adomány minden fillérje azokat az embereket táplálja, akiknek legnagyobb szükségük van rá.
60 szegény embert kell ellátni élelemmel abban az esetben, ha a böjtöt valaki szándékosan elmulasztotta, megtörte.
Nincs konkrét határidő, amelyen belül a Kaffarah-nak eleget kell tenni, azonban elvárás, hogy azt a lehető leggyorsabban teljesítsék. Ramadán megtörése, ha arra nincs jó indok, az Istennel szemben fennálló kötelesség súlyos megszegése, amit nem szabad könnyen, hanyagul venni. Legjobb, ha a Kaffarah-nak a Ramadán vége előtt eleget tesznek.
A Kaffarah-t nem lehet megúszni fizetés nélkül. A Kaffarah egyszeri teljesítése elég több kihagyott böjt fedezésére. Ugyanakkor ebből előnyt kovácsolni, nem egyeztethető össze a Ramadán vagy az iszlám szellemével.
A Ramadán szellemiségének velejárója a szeretet, nagylelkűség és az adakozás. Ebben a hónapban emlékeznünk kell arra, hogy mindenünk, amink van, csupán egy átmeneti időre kapott ajándék a Teremtőnktől. Ezért, ha engedetlenül elmulasztjuk Istennel szembeni kötelességünket, akkor cselekszünk helyesen, ha ennek elégtételeként adakozunk.

Amint a Hadiszból is kitűnik, a Kaffarah mértéke lehetőségekhez kötött. Az írott szabályt a fentiekben ismertettük, de nem mindenkinek áll módjában ennek teljesítése. A szándék mindent felülír. Ha valaki meghal és nem volt módjában eleget tenni a Kafffarahnak, egy hozzá közelálló magára vállalhatja, és teljesítheti.

2.3.5. GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI SZABÁLYOZÁS

ADÓSSÁGKEZELÉS

Az adósság egy börtön. Lehet lelki, spirituális és anyagi adósság. Lelki akkor, ha valamilyen ígéret, felajánlás nem teljesül és ennek terhe nyomasztja a személyt.
A köztudatban főleg az anyagi adósság van jelen, pedig a lelki és anyagi sok esetben egymás következményei, egymás erősítői.
Adósságba zártan élni egyet jelent szabadságunk elvesztésével, korlátozott cselekvőképességünkkel, egyben korlátozott gondolati szabadságunkkal. Az ebből való kitörés, igyekezet, gyakran bűnt idéz elő. Hiszen sok esetben az adósság akkora, hogy az attól való megszabadulás anyagi javak

eltulajdonításával, csalással, vagy olyan szolgálatok megtételével jár, ami törvénytelen, vagy erkölcsbe ütköző.

حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ، قَالَ حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي عَمْرٍو، قَالَ سَمِعْتُ أَنَسًا، قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم يَقُولُ " اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْهَمِّ وَالْحَزَنِ، وَالْعَجْزِ وَالْكَسَلِ، وَالْجُبْنِ وَالْبُخْلِ، وَضَلَعِ الدَّيْنِ، وَغَلَبَةِ الرِّجَالِ ".

Anasz bin Malik hivatkozása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Ó Allah! Menedéket keresek Benned az aggodalomtól és bánattól, a cselekvés bénultságától és lustaságtól, gyávaságtól és fukarságtól, az adósság szorításától és a terhektől, miket (mások) rám helyeznek.”
Forrás: Szahih al-Bukhari 6369

Számos további hadisz található még ezen kívül.
A legjobb a prevenció. Ismerni kell önmagunkat, képességeinket, így tudni azt, mi az a határ, ameddig egy kölcsönt vissza tudunk fizetni. Azt is tudnunk kell, hogy az adósság egy tulajdon, aminek éppenséggel negatív előjele van és mint ilyen, örökölhető. Szeretteinket pedig nem célszerű terhekkel megajándékozni. (4:11, 4:12)

Az Iszlámban ez egyik legnemesebb tett hozzátartozóink, szeretteink megváltása az adósságtól. Hitünk szerint az adósság nem csak az evilágon, hanem a túlvilágon is beszámítódik tetteink értékelésébe, ezért annak megváltása rendkívül fontos. Nem megoldás tehát a halálba menekülés az adósság elől. Amennyiben egy segítő külső kéz akár halál előtt, vagy után kiegyenlíti tartozást, az a részéről Szadaqának (adományozásnak) minősül (9:60).

Az Iszlám tehát nem tereli át a földi elszámolást a túlvilágra. Az evilágban is elszámolással tartozunk. Az adósságrendezés szabályozása annyira komoly, hogy nem csak a Szunna, hanem a Korán szintjén is hangsúlyt kap. Az adósságot jegyezni kell és a feljegyzést szavahihető tanúknak kell ellen jegyezni. A felvett hitel fejében zálogot kell adni. Ha ez nem lehetséges, kezeseknek kell garantálni az adósság megfizetését. Következzék a Korán leghosszabb áyája erről:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ وَلْيَكْتُب بَّيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَلاَ يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللّهُ فَلْيَكْتُبْ وَلْيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلْيَتَّقِ اللّهَ رَبَّهُ وَلاَ يَبْخَسْ مِنْهُ شَيْئًا فَإِن كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لاَ يَسْتَطِيعُ أَن يُمِلَّ هُوَ فَلْيُمْلِلْ وَلِيُّهُ بِالْعَدْلِ وَاسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ من رِّجَالِكُمْ فَإِن لَّمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاء أَن تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى وَلاَ يَأْبَ الشُّهَدَاء إِذَا مَا دُعُواْ وَلاَ تَسْأَمُوْاْ أَن تَكْتُبُوْهُ صَغِيرًا أَو كَبِيرًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِندَ اللّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَى أَلاَّ تَرْتَابُواْ إِلاَّ أَن تَكُونَ تِجَارَةً

حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلاَّ تَكْتُبُوهَا وَأَشْهِدُوْاْ إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلاَ يُضَآرَّ كَاتِبٌ وَلاَ شَهِيدٌ وَإِن تَفْعَلُواْ فَإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُواْ اللّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللّهُ وَاللّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٢٨٢﴾

Ó, kik hisznek! Ha adósságba estek egy véges ideig, jegyezzétek fel azt. Írja (ezt) közöttetek egy írástudó Igazsággal. Nem tagadhatja meg az írástudó, hogy írjon, ahogy Allah tanította, hát írjon. Diktáljon az, aki tartozik és őrizkedjen Allahtól, Urától, s ne ferdítsen azon semmit. Ha az, aki tartozik háborodott, vagy gyenge, vagy nem képes diktálni, akkor diktáljon kezese Igazsággal. Hívjatok rá két tanút férfiaitok közül, de ha nem lenne két férfiú, akkor egy férfit és két nőt, kiknek tanúságába beleegyeztek. Ha egyikük megtévedne, másikuk eszébe juttatja. Nem tagadhatják meg a tanúk, ha hívják őket. Ne vonakodjatok feljegyezni kicsit, vagy nagyot és hozzá a terminust. Ez méltányosabb Allah színe előtt, hitelesebb tanúságtételre és legméltóbb arra, hogy ne kétkedjetek. Hacsak a helyszínen nem köttetik üzlet közöttetek, mert az nem vétek számotokra, ha nem jegyzitek fel. Hozzatok tanúkat, ha szerződtök, és ne essen sérelem se írástudón, se tanún. Ha mégis ezt tennétek (sérelem), az becstelenség részetekről. Őrizkedjetek Allahtól és Allah tanít tietek. Allah Mindenek Tudója. (Korán 2:282)

Ez az aya elbeszélő és pontos leírását adja, mi a teendő adósság esetén. De van egy téma, amit ezen belül ki szeretnék emelni. Csak adósság ügyekben egyenlő egy férfi szava két nő szavával, ha tanúskodnak. Más ügyekben a férfi és női szavazat egyenlőnek számít (pl. általános népszavazás vagy bíróság előtti tanúskodás). Látjuk, hogy az Iszlám miként fektet le tiszta utat azokban az ügyekben, ahol a nőnek plusz juttatások járnak (hozomány), vagy ahol felét kapja annak, mint amit a férfi kap (örökség). A kettő kiegészíti egymást. Annak érdekében, hogy ne veszítsük el a helyes matematikát és kalkulációt, a Korán határozott instrukciót ad, mindamellett figyelembe veszi a nők kísértésbe esését, ha pénzügyekről van szó.

وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي اؤْتُمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللّهَ رَبَّهُ وَلاَ تَكْتُمُواْ الشَّهَادَةَ وَمَن يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٢٨٣﴾

Ha úton vagytok, és nem találtok írástudót, akkor adjatok elfogadható zálogot. De ha megbíztok egymásban, akkor adjon az, akiben megbíztak biztosítékot és őrizkedjen Allahtól, Urától. Ne vonjátok vissza a tanúságtételt. Aki azt visszavonja, annak szíve bűnbe esik. Allah Tudója annak, amit tesztek. (Korán 2:283)

Debt in Islam

ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK I.

1. Saját számlás, saját felelősség alapú tevékenység
Az Iszlám Bank szakmai felelősségének határait, saját bevont portfóliója szabja meg. E határokon belül az Iszlám Tranzakciók protokollban lefektetett valamennyi ügyletet elláthatja

2. Idegen számlás, megbízásos tevékenység
Amennyiben az Iszlám Bank külföldi, vagy belföldi forrást kezel megbízás alapján, azt a forrást biztosító természetes, vagy jogi személy számlájáról teszi. A külső megbízókkal az Iszlám Bank egy általános megállapodást ír alá a sharia követés szabályainak elfogadásáról.
Amennyiben a külső forrást egy külföldi Iszlám Bank biztosítja, annak lehetnek csak arra a bankra vonatkozó, speciális feltételei, melyet a Bankkal egyeztetni kell.

3. Outsourcing
Amennyiben az Iszlám Bank egy külső pénzintézettől megbízást kap arra, hogy az üzleti előny érdekében sharia követő rendszerben bonyolítsa alapkezelését, úgy erre a wakalah ügymenet alapján lehetősége van. Ebben az esetben a megbízó banknak, pénzintézetnek az Iszlám Bankkal outsourcing szerződést kell kötni.

Az Iszlám Bank által kialakítandó termékei, azok meghatározásai:

Bankbetét, letét (Al-wadiah):
Iszlám banki betét, mely lehet folyószámlán, megtakarítási számlán, lekötött formában. A bank által kötött szerződés lehetővé tesz, hogy a betétesek pénzét a pénzintézet az üzleti életben fektesse be. Ha profit termelődik, ez a betétek összegének arányában oszlik meg, az al-wadiah ügyletben a pénzintézet a betétes ügynökeként jár el, teljes szabadsággal és előzetes konzultáció nélkül használhatja a betétes pénzét.

Tőke-szolgáltatás közös befektetés (Mudarabah):
Ez egy olyan ügylet, amelynek révén egy személy egy vállalkozás számára tőkét, egy másik pedig üzleti készségét, szolgálatát fekteti be. A tőkét nyújtó személy a szahibul mal, a készséget adó pedig a mudarib (vállalkozó).
A tőkét befektető és a vállalkozó a nyereséget/veszteséget az előre megállapodott arányban osztják meg egymás között. A mudarabah ügyletben lekötött betétet vagy befektetési tőkét a pénzintézet újra befektetheti (revolving), ekkor a pénzintézet válik mudaribbá (vállalkozóvá) és azok az ügyfelek, akik a pénzüket befektetik a pénzintézetnél, válnak száhibul mallá, azaz tőketulajdonossá. Ha profit képződik, akkor az a sahibul mal és a mudarib között az előre megállapodott arányban oszlik meg.
A mudarabah pénzügyi tranzakció egy másik változata a "Bai Biszaman Ajil" (BBA), azaz előre kialkudott áron történő ügylet. Ez az áruk értékesítését jelenti (általában áruk és eszközök) a pénzintézet által az ügyfél felé egy kölcsönösen elfogadott haszonkulcs alapján, olyan áron, melyet a felek előre elfogadtak. Az ellenértéket részletekben is kompenzálhatja az ügyfél, meghatározott terminusok alapján. Mivel a pénzintézet az eladás előtt az áruk jog szerinti címzettje, tulajdonosa és részt vesz az adásvételben, ezért az ebből származó nyeresége valódi szolgáltatás, mely minimális kockázattal jár.
A mudarabah ügyletben az ár, egyéb költségek, a pénzintézet nyeresége, haszonkulcsa, fel vannak tüntetve az értékesítési megállapodásban. Az Iszlám Bank, amely részt vesz a mudarabah ügyletben tudja, hogy ez nem mindig "tisztán pénzügyi" tranzakció. Inkább arról van szó, hogy a kölcsönt felvevő vállalkozó likviditást kap a banktól, ami magában foglalja az ingatlanvagyon átvételét, és mint ilyen egy előre meghatározott pozitív hozamot tesz lehetővé.

Minden fél közös tőke és szolgáltatás ügylete (Musharakah):
Ebben az ügyletben kettő, vagy több fél tőkét biztosít egy ügylethez, melynek nyereségét, vagy veszteségét a bevitt tőke arányában osztják fel. Nem feltétel, hogy minden fél részt vegyen az ügylet közvetlen menedzsmentjében. Ebben a tekintetben lehetnek aktív, vagy „csendes" résztvevők. A csendes résztvevők az ügyletben felléphetnek, mint felügyelők, akik instrukciókat adhatnak az aktív menedzsmentnek az üzlet hatékonyabb bonyolításához, mindenbe betekintésük van és lekövethetik az ügylet menetét, az aktív menedzsmentben résztvevők az osztalékon túl havi fizetésre is jogosultak. Az Iszlám Bank a musharakah ügyletben a törzstőkéjével, ill. annak részével vehet részt. A musharakah szó azt is jelöli, hogy „társasági" üzletről beszélünk, amely társulásban vagy társaságban befektetett pénz esetén az Iszlám Bank joga, hogy profittal számoljon. A Sharia szerint ez a bevétel nem számít kamatnak, így az Iszlám Bankot megilleti. A profit a musharakah ügyletben is csak reális üzletből származhat, és nem képződhet kölcsönből vagy uzsorából. Tehát a Shariya ezt a bevételt lehetővé teszi. Mivel a musharakah hatalmas törzstőkék akkumulációját, ezért kiváló módszer a nagy üzletek megvalósítására. Ehhez hasonlatos vállalati szinten a részvénytársasági forma, ahol a résztvevők a részvényeik értékarányában részesednek.

Előre rögzített haszonnal történő értékesítés (murabahah):
A murabahah ügyletben az Iszlám Bank a vevő, vagy kliens megbízásából árut, vagy ingatlant vesz, majd azt egy előre kialkudott profittal növelve eladja a vevőnek. Ez nem kamat alapú ügylet, hiszen a pénzintézet nem ad kölcsönt az ügyfélnek, csupán a saját profitjával megemelt áron árut ad el a vevőnek. A vevő a megállapodás értelmében fizethet egy összegben, vagy részletben, ebben az értelemben a murabahah hasonlatos az előzőekben tárgyalt „Bai Biszemen Ajil" konstrukcióval. A Iszlám Bank nem egy bizonytalan eseményt finanszíroz meg, hanem egy kézzel fogható cikket, amelynek piaci ára van. A profit kalkulációjának alapja mindig maga az áru értéke, míg a tiltott tranzakciókban a meghitelezett, vagy kölcsönzött tőke nagysága képezi a profit kiszámításának bázisát. Amikor a tőke áruvá alakul át, a finanszírozó feladta tőkéjének likviditását, mely ettől kezdve az áruban megtestesült kockázattá alakult át. Ilyen kockázat pl. a piaci értékingadozás, vagy az áru fizikai károsodása, megsemmisülése stb. A vevő kockázata az, hogy a bank milyen áron veszi meg és adja tovább az árut, a finanszírozóé, pedig, hogy milyen a vevő jövőbeni fizetési magatartása, körülménye. A finanszírozó a saját hasznát nem kalkulálhatja a sharia értelmében az hitel

visszafizetés futamidejének függvényében, ezért a kockázatokat mérlegeli, és az képezi a profit számítás alapját.

ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK II.

Előre rögzített haszonnal történő vásárlás (Tawarruq):
Ez fordítottja az előző, murabahah konstrukciónak. Az Iszlám Bank egy harmadik féltől vagyontárgyat vásárol, majd ezt ügyfelének halasztott fizetéssel eladja. Az ügyfél mihelyt a vagyontárgy rendelkezési jogát a Iszlám Banktól megkapja, eladja azt egy negyedik félnek, akitől az ellenértéket megkapja és törleszt a banknak. Ebben a tranzakcióban az ügyfél azonnal likvid tőkéhez jut a vagyontárgy eladásakor, ugyanakkor később áll fenn a törlesztési kötelezettsége a Iszlám Bank felé, aki mindezért saját hasznát felszámolja.

Előre kialkudott áron történő ügylet (Bai Biszaman Ajil):
Ebben az ügyletben az Iszlám Bank árut vagy ingatlant ad el egy vevőnek előre kialkudott feltételekkel, ütemezésben, többnyire részletfizetés mellett. A tranzakció során a vevő/ügyfél azonnal hozzájut az áruhoz, viszont az ő fizetési kötelezettség késleltetve áll be részletekben, vagy egy összegben. Ez a forma azoknak hasznos, akiknek nem áll rendelkezésre a beszerzés idejében likvid forrás.

Elővásárlás (Bai Szalam):
Az Iszlám Bank olyan feltétellel vásárol az eladótól, ahol a pénzintézet előre fizet egy áruért, melyet később kap meg. Mivel az eladó előre kapja meg az áru árát, így képes kedvezőbb áron beszerezni alapanyagait, saját termelését finanszírozni, így a hitelt felvevő ebben az ügyletben a kedvező időben történő saját beszerzéseinek során képes profitot realizálni, hiszen az Iszlám Banktól ennél magasabb árat kapott, azaz azt az árat, ami majd az áruátadás idejében lesz aktuális. Az Iszlám Bank az előre fizetésre és az áru átvételére szerződik egyidejűleg, ezzel a regionális hitelezés esetén egy árufajta monopol birtokosává válhat, ahol ettől kezdve a piaci ár az ő kezében van.

Bérlet, vagy lízing (Ijarah):
Az áru tulajdonosa fizetés fejében áruját bérbe adja használatra egy másik személynek, ő a bérlő, vagy bérbe vevő. Ebben az ügyletben csak két résztevő lehetséges, a bérbeadó és a bérbe vevő. A bérbeadás kötelező elemei a bérlet időtartama, a bérlet díja, valamint esedékessége. Ebben a tranzakcióban a bérbe vevő szabadon élvezheti, sőt hasznot is húzhat a bérlet tárgyából anélkül, hogy annak teljes értékét kifizetné. Az ijarah során az áru tulajdonjoga nem változik, az mindig a bérbeadót illeti meg. A bérbeadó aláírathat a bérbe vevővel az áru használatára vonatkozó protokollt, a legcélszerűbb azonban, hogy mindkettőjük nevében az árura biztosítást kötnek a nem várt jogi következmények elkerülése érdekében.

Tulajdonná alakuló bérlet (Ijarah Muntahia Bitamallik, egyéb neveken: bai al- tajiri, Ijarah summa al-bai, Kiraa waqtina):
Alapja egy bérleti-adásvételi szerződés. Ebben az ügyletben a bérbeadó egy megadott időszakra bérbe adja az ügylet tárgyát, melyet a lejárati idő után felkínál megvételre a bérbe vevőnek. A bérleti időtartama alatt a tárgy tulajdonjoga mindvégig a bérbeadóé, mely csak akkor száll át a bérbe vevőre, ha a futamidő lejárta után, vagy alatta a tárgyat meg nem vásárolja. Amennyiben a bérbe vevő megvásárolja a tárgyat, ezt külön szerződésben kell rögzíteni, bérleti és adásvételi témakör nem szerepelhet egy szerződésen belül. Azonban a bérbeadónak van lehetősége ajándékba (hiba) adni a tárgyat, melyet ajándékozási szerződésben kell rögzíteni (aqd al-hiba).

Szolgálatteljesítési ügylet (Ujra):
A szerződés két fél között jön létre: szolgálatot ellátó és szolgálatot kapó között, ahol a szolgálat fejében fizetni kell. A szerződésben specifikálni kell a szolgáltatást, annak időtartamát és annak díját. Az Iszlám Bank akkor köthet ilyen szerződést, ha szolgáltatást végez személynek vagy intézménynek (pl. outsourcing).

Ingyenes kölcsön (Al-qardul Haszan):
Szegények, szűkölködők számára adható egy meghatározott időszakra. A sharia tiltja a kamatot és bármely előnyt, melyet kölcsön fejében szednek, ellenben bátorít Alqardul Haszan adására a szegényeknek azért, hogy bajaikat megoldják. A társadalomban, melyben élünk ellenszolgáltatás nélkül kell, hogy másokon segítsünk, ezen ügylet célja ez.
Az ügylet futam idejének lejárta után a kölcsönt felvevőnek vissza kell adnia a tőkét, ezen felül a kölcsönt felvevő nem számíthat fel semmi egyéb költséget, díjat. Amennyiben a kölcsönt felvevő a gesztust értékelve valamilyen adományt, ajándékot ad a kölcsönadónak, azt elfogadhatja. Az Al-qardul Haszan egyedüli viszonzása Allahtól várható, az Iszlám Bank jogában áll ilyen kölcsönt adni a rászorulóknak, az egyedüli díj, amit ebben az esetben felszámolhat, az az adminisztrációs költségek, nyilvántartás stb.

Megbízás (wakalah):
Alapja egy szerződés a megbízó (muwakkil) és a megbízott (wakil) között. Ennek során a megbízott valamilyen feladatot vállal el a megbízó megbízásából egy előre megállapodott fizetés fejében, mely megállapodás megkötésekor mindkét félnek szavatolnia kell azt, hogy képesek feladatuk ellátására.

Amennyiben ezt bizonyítják, ugyanakkor elmúltak 15 évesek és épelméjűek, akkor wakalah szerződést köthetnek.
A megbízott, ha felvállalja, teljes felelősséggel tartozik a megbízó által rögzített feladat ellátására és minden okozott kárért számon kérhető. Iszlám Bank vállalhat megbízói és megbízotti feladatot egyaránt, ugyanakkor a wakalah szerződés érvénytelenné válik, ha kamat, vagy tisztességtelen haszonszerzés szolgálatában áll.

ISZLÁM BANK ÁLTAL FOLYTATOTT PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉGEK III.

Zálog (Ar-rahnu):
Az ügyletben a kölcsönt felvevő saját tárgyát, áruját, ingatlanját, ingóságát, aranyát, ékszerét, egyéb vagyontárgyát adja biztosítékul a hitel, vagy kölcsön fejében, melyet az Iszlám Banktól kap. Az Iszlám Banknak nem célja, hogy a vevő által adott hiteles zálog nélkül a fentiekben más felsorolt ügyletek közül a murabahah, bai istisna, vagy qardul haszan tranzakciókba részt vegyen, mert számára kiemelkedő kockázatot jelentene. Ha ezen eszközzel nem élne, a kölcsönök visszafizetésére nem állna rendelkezésre semmilyen kényszer. Egy értékes zálog biztosíték az Iszlám Bank számára arra az esetre, ha bármi történne ügyfele időbeni fizetési kötelezettségének elmaradásakor. A szerződés két résztvevője: zálogkötelezett és a zálogjogosult. Amennyiben az adós nem képes időben visszafizetni tartozását, az Iszlám Bank jogában áll piacon harmadik személynek értékesíteni a zálogot és ebből a felé fennálló kötelezettséget rendezni. Ha a köteles rész megtérítése után fennmarad összeg az adóst, azaz a zálogkötelezettet illeti.

Garancia (kafala):

Szintén a zálog egy fajtája. Az Iszlám Bank akkor ad al-qardul haszant, vagy kölcsönt, ha annak visszafizetését valaki garantálja, jelen esetben a kezes, vagy garanciaadó. Amennyiben a kölcsönt felvevő nem képes időre teljesíteni fizetési kötelezettségét, a garanciaadónak, kezesnek kell ezt helyette megtennie. Így a kafala biztosítékként működik egy érdekeltség számára a kiadott kölcsönök fejében. Ha a kölcsönt felvevő nincs abban a helyzetben, hogy garanciát adjon, kezese saját fedezetével felel érte.

Vevő helyetti teljesítés (bai istisna):
Az Iszlám Bank felvehet rendeléseket épületek létesítésére, áruk legyártására egy vevő számára. Az épületeket vagy az árukat a gyártás után, a későbbiekben profittal adja el a vevőnek, azaz a vevő gyakorlatilag hitelt kap, amely hitelt egy meghatározott futamidőn belül törleszti. Amennyiben az Iszlám Bank elfogadja a megbízást, egy olyan egyezményt állít össze, melyben specifikálja az épületet/árut, rögzíti a vevő ígéretét arra, hogy a kivitelezés/legyártás befejezését követően 10 éven belül a bank profitjával növelt bekerülési költséget részletekben kifizeti. A vevő a megbízás fejében vagy magát az épületet, vagy más, használható garanciát kell, hogy adjon a banknak. A szerződésnek ki kell térnie arra az esetre is, hogy mi van, ha bármely fél a saját kötelezettségét nem teljesíti a szerződésben lefektetett feltételek szerint. Amikor az épület/termék elkészül, az Iszlám Bank a saját profitját is kalkulálva eladja azt a vevőnek. Ebben a tranzakcióban kamat nem szerepel, tehát a sharia értelmében érvényes. Az ügyletben mindkét fél számára kedvező, a vevő azért, mert nincs likviditása önmagában az épület megépítésére, vagy nem képes beszerezni az alapanyagot egy termék előállítására, az Iszlám Bank pedig mögé áll és mindezt előállítja, majd haszonnal értékesíti az épületet, vagy a gyártmányt.

Halal kötvények (Szukuk):
Eszköz alapú kötvények, értékpapírok. A szukuk kiadása és értékesítse egy előre meghatározott eszköz megszerzésére irányul, ahol a szukuk-ot kibocsátó részvényesek osztatlan közös kötvénnyel rendelkeznek. Az eszközt egy harmadik fél rendelkezésére bocsátják annak érdekében, hogy az folyamatos és állandó hozamot biztosítson, ami alapja a részvényesek kifizetésének úgy, ahogy azt a szukuk alapdokumentációjában lefektették. Azért, hogy egy harmadik fél számára az eszköz elérhető legyen, a szukuk struktúrája mindig valamilyen más shariya által megengedett tranzakcióval kombinálódik, ami lehet Ijara, Mudarabah, Musharakah, stb.

Egy tipikus szukuk-ijara konstrukcióban a befektetők egy eszköz beszerzését célzó értékpapírokat finanszíroznak meg és bocsátanak ki. Az értékpapírok eladásából származó bevételt első lépésként az eszköz megvásárlására fordítják, annak tulajdonosától. Második lépésben az eszközt visszalízingelik a tulajdonos számára olyan idő terminusra, ami a szukuk feltételeiben rögzítve van. Az erre vonatkozó bérleti szerződésben a korábbi tulajdonos vállalja az eszközbérlet fizetését a szukuk szabályai szerint. Ugyanakkor egy olyan feltétel is szerepel, ahol a korábbi tulajdonos/jelenlegi bérlő visszavásárolja a szerződéses időszak lejártával az eszközt a szukuk törzstőkéjével megegyező áron. Természetesen ezek a kombinált megoldások mindkét fél részéről kockázatokat rejtenek, melyeket keresztgaranciákkal szavatolni kell.

PÉNZMOSÁS

A pénzmosás olyan pénzügyi tranzakció, melynek célja a tiltottan szerzett pénz személyazonosságának, forrásának és rendeltetésének elrejtése. A meghatározás azt is jelzi, hogy ez egy olyan cselekmény, ami sérti azt az etikát és emberi értékeket, amely a pénzkereset Halal módozataira szólít. Ugyanakkor a pénzmosás szembe megy Allah könyvének a Koránnak és a Próféta (béke reá) hagyományainak előírásaival. A Haram, azaz törvénytelen pénz törvényessé tétele, ill. annak kísérlete, bűncselekménynek számít. A Korán és a Szunna sok meghagyást tár elénk az ilyen típusú pénzügyi bűncselekmények tilalmáról.
A pénzmosás negatívan érinti a gazdaságot, visszaveti annak fejlődését és megnyitja a kaput a Haram-pénz előtt, ami jelentős mértékben kapcsolódik olyan illegális tevékenységekhez, mint kábítószer-kereskedelem, prostitúció, fegyverkereskedelem, csempészet, terrorista tevékenység, pénzhamisítás, ill. pénz lopás.

وَلاَ تَأْكُلُواْ أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُواْ بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُواْ فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٨﴾

Ne éljétek fel vagyonotokat magatok közt hiábavalón, megkörnyékezve vele a bírákat azért, hogy más ember vagyonából is elnyerjetek a bűn által és ezt ti tudjátok. (Quran 2:188)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَأْكُلُواْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلاَّ أَن تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ وَلاَ تَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴿٢٩﴾

Ó, kik hisznek! Ne nyeljétek el vagyonotokat magatok közt hiábavalóan. Hanem legyen köztetek közös egyezségen (alapuló) kereskedelem. Ne öljétek meg a lelket. Mert bizony, Allah Kegyelmes veletek. (Korán 4:29)

Itt négy mély gondolatot fedezhetünk fel. 1. Minden vagyonért felelősek vagyunk, ami a kezelésünkben van, legyen az a nevünkön, vagy tartozzon a közösséghez, vagy emberekhez, akik gyámságunk alatt állnak. Ezeket elvesztegetni bűn. 2. A 2:188-ban is megjelenik ez a gondolat, hogy figyelmeztessen a kapzsiságra. Itt arra kapunk ösztönzést, hogy kereskedelemmel, áruforgalmazással szaporítsuk a pénzt, ne mohósággal, mások kárára. 3. Figyelmeztet, hogy a pazarlás vesztünket okozhatja („ne öljétek meg a lelket"). Ez mind saját, mind mások életét is jelenti. Nem követhetünk el erőszakos tetteket. Ezzel ellentétes utat ír elő: „Hanem legyen köztetek közös egyezségen (alapuló) kereskedelem." 4. Erőszakosságunk másokkal visszás. Allah kegyelmes velünk, mi is kegyelmesek kell, hogy legyünk másokkal.

حَدَّثَنَا آدَمُ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذِئْبٍ، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ الْمَقْبُرِيُّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ـ رضى الله عنه ـ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ ". يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ، لاَ يُبَالِي الْمَرْءُ مَا أَخَذَ مِنْهُ أَمِنَ الْحَلاَلِ أَمْ مِنَ الْحَرَامِ "

Abu Huraira tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Eljön az idő, amikor az embereket nem fogja érdekelni, hogy miként keresik a pénzt, törvényesen, vagy törvénytelenül."
Szahih a-Bukhari 2059

A pénzmosás, amint azt a neve is jelzi, egy közismert eljárás, amelyet a bűnözők azért követnek el, hogy álcázzák a bűncselekményekből származó pénz eredetét, tulajdonát, forrását és mivoltát azzal, hogy azt törvényes csatornákba és projektekbe viszik át. Mosás után a pénz eredetére nehéz fényt deríteni. A pénzmosásban résztvevő felek mindegyike más-más bűncselekményt követ el, melyek megítélése különböző. Az illegális pénz legáltalánosabb forrása a korrupció, adócsalás, csalás, illegális drogértékesítés stb.
Ez a bűncselekmény segítséget nyújt a bűnözőknek abban, hogy tetteiket nagyobb hatásfokkal hajtsák végre anélkül, hogy feltűnést keltenének. A pénzmosás könnyű pénzügyi szolgáltatások nyújtásával biztosítja a bűnözői csoportok erősödését.

2.3.6. MEGÍTÉLÉSEK, MINŐSÍTÉSEK, AMIRŐL AZ ISZLÁMNAK VÉLEMÉNYE, ÍTÉLETE VAN

ÁBRAHÁM AZ ALAP

Hogy hívsz embereket megbékélésre, ha önmagukon belül nem megbékéltek? Ez álljon itt figyelmeztetésként azoknak, akik minden megfontolás nélkül rohannak egyezkedni, békejobbot nyújtani. Gondolom felvetődik a kérdés, hogy én akkor egy militáns muszlim vagyok? Konfliktust, háborút, vért akarok? Dehogy! Egész munkásságom másról szól. Csupán a béke szó ma mást jelent. Általában akkor veszik elő, ha elfednek vele egy szándékot, vagy tartalmat.
Ha egy tanítás olyan rendezőelveket tartalmaz, amely újra osztja a felhalmozott vagyont, támogatja azzal az elesetteket és lelkiismereti fékeket helyez el egy újbóli vagyonfelhalmozás szabályozására, az nem lehet elfogadott. Kizárt, hogy ezzel a tanítással valaki őszinte békére hív. Mózes, Jézus, Mohamed (béke reájuk) sorsa nem emlékeztet-e erre? Mind egy zsarnoki rend ellen hirdetett tanítást, az Ábrahámit, aki a belőle eredő összes próféta számára példát adott arra, hogy akár

egyetlen emberként is lehet járni egy úton, ami nem visz sem az erőszak, sem a bűnösökkel való kiegyezés felé.

Ábrahám (béke reá) Asszíriában, Babilonban született Káldeában. Ez a hely híres volt asztrológusairól, akik az égitestek pályájából sorsokat olvastak. Számukra a hold, nap és a csillagok istenségek voltak. Emellett földi bálványokat is imádtak. Uralkodójuk Nimród volt, aki magát szintén istennek tartotta. Ábrahám apja Ázár, vitába elegyedett fiával, hogy térjen a „jó útra". Ábrahám továbbra is az Egyetlen Isten útján haladt, atyjával nem szegült szembe, csupán nem őt követte. Fohászkodott Allahhoz apja számára bűnbocsánatért. Ezt a fohászt mi, Muszlimok naponta ötször mondjuk el, mert napi imánk része.
Ábrahám nevetség tárgyává tette a bálványokat. Amikor magára maradt velük, összetörte azokat, csak a legnagyobbat hagyta épen. Amikor kérdőre vonták azt mondta, hogy nem ő tette, hanem a legnagyobb. Őt kell számon kérni. De hát az nem beszél, válaszolták. Akkor miért imádkoztok hozzá, ha nem válaszol nektek, kérdezte Ábrahám? Ezzel az ironikus tettel leplezte le azt az álságos világot, melyben élt. Nimród, az uralkodó ezt nem tűrte és máglyára vetette. De a máglya tüze hűs volt Allah kegyelméből és nem fogott Ábrahámon. A próféta elhagyta Káldeát és egy hosszú úton a mai Palesztina területén talált új otthonra. Élete, viszontagságai és az ezekre adott válasza Útmutatás az emberiségnek (nem csak muszlimoknak!). A Korán így írja le a bálványok leleplezését:

فَرَاغَ إِلَى آلِهَتِهِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ﴿٩١﴾

Majd isteneiknek látott és így szólt: „Nem esztek tán (az áldozati adományból)?" (Korán 37:91)

مَا لَكُمْ لَا تَنطِقُونَ ﴿٩٢﴾

„Mi van veletek, hogy nem beszéltek?" (Korán 37:92)

فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ ﴿٩٣﴾

Nekilátott, hogy jobbjával lesújtson rájuk. (Korán 37:93)

A jobb kéz a hatalom és erő jelképe. Ebben a vonatkozásban azt jelenti, hogy tiszta elhatározásból, egy cél érdekében törte azokat össze.

فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ يَزِفُّونَ ﴿٩٤﴾

Majd hozzá igyekeztek (az imádkozók) és elé álltak. (Korán 37:94)

قَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ ﴿٩٥﴾

Mondta: „Azt imádjátok, amit ti faragtok ki?” (Korán 37:95)

وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴿٩٦﴾

Allah teremtett meg titeket és azt, amit csináltok (amiket kifaragtok)!” (Korán 37:96)

قَالُوا ابْنُوا لَهُ بُنْيَانًا فَأَلْقُوهُ فِي الْجَحِيمِ ﴿٩٧﴾

Mondták: „Rakjatok neki máglyát és vessétek őt a Pokolra.” (Korán 37:97)

Ábrahám érvelése annyira szilárd talajon állt, hogy ilyenkor a gonosz csak erőszakhoz, vagy cselhez tud csak folyamodni. Itt mindkettő megtörtént. Az erőszakot Ábrahám máglyára vetése jelentette, de a tűz nem fogott rajta (21:69). A cselszövés is megbukott, (37:98) és bumerángként visszaütött azokra, akik kitervelték.

فَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَسْفَلِينَ ﴿٩٨﴾

Kelepcébe akarták csalni, de a lealázottak közé tettük meg őket! (Korán 37:98)

Cselszövésük Ábrahám ellen kudarccal ért véget. Ábrahám elhagyta őshazáját (Káldea, Babilon, Asszíria) és Szíriában, Palesztinában telepedett le. Egykori üldözőire megaláztatás várt.

وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿٩٩﴾

Mondta: „Uramhoz megyek! Ő majd vezet engem!” (Korán 37:99)

رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿١٠٠﴾

„Uram! Ajándékozz nekem jóravaló (fiat)!” Korán 37:100)

A világ, melyben élünk, nem különbözik Nimród világától. A bálványok is élnek, csupán nem faragott szobrok képében, hanem elcsépelt ideológiák, hatalom és érdek testesíti meg ezeket. Ha egy hatalom egyáltalán szóba áll veled és nem eltiprásodat tervezi, akkor kizárt, hogy meg akar hallgatni, vagy tanulni szándékozik. Két dolgot akarhat. Vagy minden bűn forrásává tesz meg téged és tanításodat, vagy „felpuhítja” és kiegyezővé, megalkuvóvá teszi. Ennek a két vonulatnak vagyunk tanúi, amikor hitszónokainkat, emblematikus vezetőinket halljuk, látjuk. Megvették őket, de az Iszlámot, Ábrahám útját, az egyenest nem vehetik meg! Aki ezt az utat választja, össze kell törje a bálványokat, iróniává, gúnnyá változtatva a hamisságot, leleplezve azt. A mi utunk nem az erőszak útja. Ez a zsarnok eszköze, Nimródé, a fáraóé, Rómáé, vagy Quraishé. A mi utunk a tisztánlátás útja. Aki pedig tisztán lát, azzal sosem kötnek békét addig, míg szemére hályog nem kerül.

Az Iszlám doktrínái (aqidah) nem változhatnak. A Sharia igen! Azt minden korban harmonizálni kell az adott viszonyokhoz. A jogharmonizáció eredménye azonban nem mehet szembe a doktrínákkal, a Korán tanításaival, nem lehet megalkuvó. Mivel a doktrínák találkoznak az egyetemes emberi normákkal, ezért a jogharmonizáció értő, tudós környezetben gond nélkül végbe mehet, ahogy minden korban végbe is ment. Az utolsó száz év azonban kivétel. Megrekedtünk mi is és a világ viszonyulása is felénk, illetve önmagához. Egyelőre olyan kiegyezési szándékról nem tudok, ami úgy nyújt kezet felénk, hogy egy közös jogi kódexet hozunk létre, ahol az Ábrahámi alapelvek adják együttélésünk normáit. Egy kiegyezésnek feltételei vannak:

- kölcsönös szándék
- egyenrangú felek és vélemény
- közös jogértelmezés, tehát minden fél ugyanazt érti terminológiák kontextusában
- garancia az egyezség végrehajtásának betartására

Ezideig egy feltétel sincs meg a négy közül. Mire nyújtsunk kezet?
És mi van, ha egy ilyen a szándék egyszer létrejön és valós kiegyezés a cél? Lesz-e addigra köztünk olyan, aki tudja mi az Iszlám? Vagy csak hályogos szemek?
A megbékéléssel kezdem és azzal fejezem be. A megbékélés szép dolog. Aki mondja, kommunikálja, általában az ellenkezőjét akarja. Nem az igényével van baj, hanem az előállítóival és feltételeivel mert ezeket nem látok egyik oldalon sem.

Ja, és még valami! Én nem a muszlimok és a nem-muszlimok kézfogásáról beszéltem végig, hanem az átvertek és átverők közti kézfogásról, hovatartozás nélkül. Csak hát, még létezik egy kódex egy objektív protokollhoz. Az meg az átvertek birtokában van.

ALLAH FÖLDJE TÁGAS
MIÉRT SZENVEDSZ EGY HELYEN, HA EGY MÁSIKON BOLDOGAN ÉLHETSZ?

Az egyszerűből indulok a bonyolult felé, de lehet, hogy sokan már az egyszerűbe belekötnek. Ugyanis arról van szó, hogy sok a baj. Azért sok, mert piszkosul hozzászoktunk a csapokon való függéshez. Ez azt jelenti, ha kell a víz, megnyitod a csapot, ha kell az energia, felkapcsolod az áramot, gázt, ha enni kell, lemész a boltba és megveszed a félkész ételt, csak bedobod a sütőbe, öt perc és kész. Tehát minden csapon jön. Víz, energia, kaja. Mivel mindezért fizetni kell, ezért dolgozol, ügyeskedsz, valamit teszel. A keresetedet is szabályozzák. Vagy a munka mennyiségét növelik, amiért ugyanazt a pénzt kapod, vagy neked kell egyre több másodállást vállalnod. Tehát a forrás oldalon is ott vannak a csapok. A fogyasztás és forrás között, pedig beszorítottak egy csapdába. Ugyanis felerősödött a pénz szerepe. Rákötötted magad minden oldalon csapokra, a csapokat pedig egyedül a pénz köti össze. Majd a legnagyobb szívás, ha még a pénz csapjait is elzárják. Azaz, kirúgnak, vagy egyszerűen romlik a pénz vásárlóereje. Mi a megoldás? Kölcsönök, adósságcsapda, önfeladás, függőség, hajléktalanság, majd vége. Az önfeladásnál és függőségnél még változtathatsz helyzeteden, ha valakinek a seggét nyalod és megalkuszol. Itt van vége hitednek, elveidnek és mindennek, amivel eddig másokat győzködtél.

De megtartathatod elveidet, hitedet, csak gondold át türelemmel helyzetedet és ha kell, változtass. A történelem az emberek sorsának változtatásából áll. Vagy tán őseid ezer éve már itt voltak és ugyanazt a szakmát űzték, mint te?
Persze ezer erővel oda akarnak kötni téged egy földdarabhoz, mert csak akkor tudnak kiszipolyozni, ha oda vagy láncolva és nem tudsz elmenekülni. Az említett csapdák is ilyenek, de ilyen a nacionalizmus túlzott mértékű gerjesztése is benned, ami miatt nem tudsz objektív döntést hozni. Légy büszke nemzetedre, miért is ne lennél? De létedet meghatározó döntéseidet, különösen, ha családod is van, ne kössed túlfűtött érzésekhez. Ugyanis az is egy csap. Nyitják és zárják.

Ha nagy a baj, miért nem mész vidékre? Zöld a fű, a nap ingyen növeszti, levágod, odaadod a csirkéknek, nyulaknak, majd megnőnek, levágod, eladod vagy megeszed. Ez az a nagyon egyszerű rész, amire a bevezetőben utaltam és bele fogsz kötni. De ez a mondat nem konkrét javaslat volt, hanem egy célzás arra, hogy rengeteg „áldást" nem veszel figyelembe! Ott van az orrod előtt, csak meg kell lépni!
Eddig több írásom szólt a migráció nemzetközi összefüggésével. Itt most nem ezzel akarok foglalkozni, hanem veled, velünk. Nem külső migrációt értékelek, ami kívülről érkezik, hanem azt a helyzetet, ha te állsz fel és távozol. A kettő közt van összefüggés, mert a kívülről érkezők is felálltak valamiért.
Isten (SWT) négy dolgot vár el tőled. Őrizkedj. Ez az első és legfontosabb. Ne lopni, bűnözni indulj, ne haragod fölösleges kiöntésével próbálkozz, hanem tartsd meg magad az Ő útján. A második a jótétemény. Hiába a zord körülmények, tégy jót. Nem figyelted meg, ha jót teszel, valahol többszörösét kapod vissza az életben? Elég, ha a családoddal teszed a jót, mindegy, csak tedd meg. A harmadik a türelem, állhatatosság. Enélkül ne vágj bele semmibe. Az élet egy nagy vállalkozás, ahhoz pedig türelem kell. A negyedik a változtatás. Allah földje tágas, fogalmazódik meg két áyában is. Ha csak kudarc ér és nem látod a kilábalás lehetőségét, miért nem változtatsz? Keress más munkát, más helyet országon belül és kívül! Ebben is ott a kockázat, tudom, de ha ezt összeveted a maradással és a változtatás ígéretesebb, akkor vágja bele! Ha mindezt őrizkedéssel, állhatatossággal és jótét lélekkel teszed, Allah veled van.

قُلْ يَا عِبَادِ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمْ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَأَرْضُ اللَّهِ
وَاسِعَةٌ إِنَّمَا يُوَفَّى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴿١٠﴾

Mondd: „Ó szolgálók, kik hisznek! Őrizkedjetek Uratoktól! Szép lesz (jutalma) azoknak, kik szépet tesznek az Világon. Allah Földje tágas! Hanem szert tesznek bérükre az állhatatosak, számvetés nélkül!" (Korán 39:10)

Nem kereshetünk kifogást a körülményekben, melyek kezeinket megkötik, vagy más irányba kényszerítik. Ha otthoni helyzetünk nem teszi lehetővé, hogy hitünk szerint élhessünk, készen kell állnunk a migrációra, vagy akár száműzetésre.

يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ ﴿٥٦﴾

Ó szolgálóim, kik hisznek! Mert bizony az Én Földem tágas, hát engem szolgáljatok! (Korán 29:56)

Nem elfogadható érvek azok, ha valaki a rossz körülményekre, vagy időkre hivatkozik, amik rákényszerítették arra, hogy nem Istennek tetsző életet éljen. Be kell zárnunk az utat a gonosz előtt és keresnünk kell a jót. Allah Teremtése bővelkedik megoldásokban és megadja számunkra azt a lehetőséget, hogy megtaláljuk, feltéve, ha rendelkezésre áll a jó szándék, kitartás és türelem. Lehet, hogy változtatnunk kell lakóhelyünkön, országunkon, szomszédainkon, barátságainkon, szokásainkon, életben elfoglalt pozíciónkon, vagy emberi kapcsolatainkon. Becsületünk, tisztességünk Allah előtt fontosabb, mint ezek a dolgok, ezért készen kell állnunk a költözésre (Hidzsra), menekülésre. Allah a lehetőségek bőséges tárházát adja. Ha nem élünk ezekkel, az a mi hibánk.

ARANY ÉS SELYEM TILALMA FÉRFIAKON, DE NŐK SZÁMÁRA EZEK MEGENGEDETTEK

Az Iszlám tiltja arany és selyem viselését férfiak számára és megengedetté teszi nőknek. Számos hadisz utal erre, most csak egyet közlök:

عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَحَلَّ لِإِنَاثِ أُمَّتِي الْحَرِيرَ وَالذَّهَبَ وَحَرَّمَهُ عَلَى ذُكُورِهَا

سنن النسائي كتاب الزينة تحريم لبس الذهب 5265

Abu Musza tudósítása: Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „A Mindenható Allah törvényessé tette selymet és aranyat nemzetem asszonyai számára, de megtiltotta a férfiak számára."
Forrás: Szunan al-Niszai 5265
Fokozat: Szahih, autentikus Al-Albani alapján

Hasonló tiltás a Koránban nincs. Sőt, a Korán megengedetté teszi a szépítkezést, ékességek viselését és értelmetlennek nyilvánítja az aszkétizmust, fölösleges önmegtartóztatást:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللهِ الَّتِيَ أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالْطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُواْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٣٢﴾

Mondd: „Ki tiltotta meg Allah ékességeit, mit szolgálóinak hozott elő, s az üdvös gondviselést? Mondd: „Ezek, azokat illetik az Evilágon, akik hisznek, (és) eltökéltek a Feltámadás Napjában." Ekképpen részletezzük az Áyákat azoknak, kik tudnak. (Korán 7:32)

Aszketizmus alatt gyakran a művészet és szépség nélkülözése értendő. Ez fölösleges és értelmetlen megtartóztatás, ami nem tükrözi Allah akaratát. A szép és jó dolgok hozzá tartoznak az élethez, melyek Allah kiváltságaiba illeszthetők. Hitünk Allah bölcsességében töretlen és tudjuk, hogy a vonzások között rengeteg a csábítás, aminek kihívását el kell vetni és van olyan is, ami jár. A kettő között van maga az ember a hittel, aki dönt.

Ezek után miért a tiltás?
Az élet sok mindent megmagyaráz. Van három szempont, ami a tudósoktól származik. Egyik szempont szerint a férfinek férfiasnak, a nőnek nőiesnek kell lennie. Mivel két olyan ékességről van szó, ami a nők szépségét emeli ki, ez férfiakon csupán feminin jelleget erősítene, ami szembe megy a teremtéssel és Allah elvárásával. A csecsebecsékkel dekorált feminin figurák istenséget imitáltak az Iszlám előtti Dzsahiliya korban. Íme pejoratív említésük a Koránban:

أَوَمَن يُنَشَّأُ فِي الْحِلْيَةِ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ﴿١٨﴾

Vagy tán kit csecsebecsék közt neveltek, nem lesz képes kiállni nyílt megmérettetésre (Allahhal)? (Korán 43:18)

Voltak olyanok, kiket ember-istenként elkényeztettek, csecsebecsékkel halmoztak el. Ők emiatt elkényelmesedtek, ellágyultak. Ezek az elpuhult alakok képtelenek voltak kiállni és megmérettetni magukat Allah előtt és kitárni, ki is ők valójában. Valóban ők Allah „társai”?

Ehhez társul egy másik szempont. Férfiak számára az arany és a selyem tilalma egy mélyebb értelmű Iszlám program részét képezi, amelynek célja a megélhetés keresése a luxusigények vágyának leküzdése mellett. A Korán szövegéből nyilvánvaló, hogy a fényűző életmód a nemzetek gyengeségéhez és végsősoron bomlásához vezet. A luxus megléte a társadalmi igazságtalanság jelenlétét is jelenti. Kevesen engedhetik meg maguknak luxuscikkek élvezetét. Ha ezt teszik, azt csak az elnyomott emberek tömegeinek rovására tehetik.
A harmadik, gazdasági szempont, szintén hatalmas súllyal esik latba. Mivel az arany a nemzetközi pénzpiacok értékmérője, ezért gazdasági szempontból nincs értelme annak, hogy háztartási edényeket vagy dísztárgyakat készítsenek belőle férfiak számára.
Az Iszlám által előírt pénz fedezete arany. Ennek fölösleges kivonása a pénzforgalomból értelmetlen lenne a férfiak hiúságát érintő kérdések miatt. Ez gyakorlatilag egy bújtatott ledérség lenne:

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَن
تُشْرِكُواْ بِاللّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللّهِ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٣٣﴾

Mondd: „Uram megtiltotta a ledérséget, annak látszatát és valóját, a vétkeket, az igaztalan túlkapást. (Megtiltotta), hogy társat állítsatok Allahnak, minek nem rendeltetett hatalom, s hogy azt mondjátok Allahról, amit nem tudtok.” (Korán 7:33)

De íme, hozzáteszek egy negyedik szempontot is. Ez a társállítás Allahnak, amit az áya is említ. Afrikában arany és gyémántkereskedelemmel foglalkoztam. Na, ne gondoljátok, hogy üzleteim voltak. Zugárus voltam, aki lement a bányába, dolgozott, majd kicsempésztem, amit tudtam és eladtam. Nem beszélek most a bányakalandjaimról. Csupán megemlítem, hogy ez egy betegség. Az embert elkapja egy láz és olyan veszélyeket vállal be, amit ép ésszel sohasem tenne. Lenyeli az aranyat, gyémántot és nem számol azzal, hogy a kijáratnál hidegvérrel hasba szúrja valaki, kifordítja a belét, hogy átnézze, van-e benne valami. Mert ott ennyi egy élet egy darab fémért, vagy kőért. Számtalan halált láttam értelmetlenül, de évekig csináltam, mert vitt magával a láz. Egyre veszélyesebb kalandokon mentem keresztül, míg állati ösztöneim nem lettek. Itt értettem meg a Koránt, mit tesz az arany az emberrel és miként veszi át Allah szerepét. Valóban, nem diktálta akkor életünket más, csak az arany és annak megszerzésének bármilyen módja.
Azóta, ha Erzsébet királynő többezer gyémántból álló tiaráját látom, számomra nincs varázsa többé. Csak arra gondolok, hányszor nyelhették le és szarhatták ki azt, amit a fején hord.
Ezt jelenti az arany tilalom számunkra, eszeveszett férfiak számára.
Jachtok, paloták, arany csapok, arannyal bevont luxusautók... Ugye nem kell mondanom. Anti-Iszlám.

ASZTROLÓGIA ÉS CSILLAGÁSZAT

Az asztrológia a csillagok mozgása alapján tanulmányozza azok hatását emberekre és eseményekre és ebből von le következtetéseket. Iszlám szempontból az asztrológia politeista és törvényes ágra osztható.
Állíthatod-e azt bizonyossággal, hogy a csillagok és bolygók olyan erővel bírnak, hogy irányíthatják az emberek életét és sorsát? Hogy azok a jószerencse, vagy csapás meghatározói? A politeizmusnak ez a formája, amit azok követtek, akikhez Ábrahám (béke legyen vele) küldetése szólt azt inspirálja, hogy Allahnak társakat állítsanak. Feltételezi továbbá a csillagok, bolygók és a Földön zajló események közötti kapcsolatot, amellyel a jövő megjósolható. Azt állítja, hogy spekulációk, találgatások alapján tudással bír a Láthatatlanról, holott ez az ismeret egyedül Allah birtokában van.
Mi, muszlimok tudjuk, hogy a csillagokat és bolygókat nem lehet a boldogság, szenvedés, élet vagy halál előre jelzőjeként használni. Allah így szól a Koránban:

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ﴿٢٦﴾

„Ő a Láthatatlan Tudója és nem hozza felszínre titkát senkinek," - (Korán 72:26)

إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ﴿٢٧﴾

„Kivéve a Prófétának, kiben Ő megelégedését lelte. Ennek Ő előtte és utána figyelők seregét biztosítja," (Korán 72:27)

Képzeljünk el egy hatalmas kincset, amit tovább kell adni. Meg kell védeni a gaztevőktől, ezért erős kíséretre van szükség, akik előtte és utána vonulnak, védik minden oldalról. Amikor célba érkezik, a kísérők átadják a kincset, mellékelik a szükséges okmányokat, számlákat. Ettől kezdve az, aki átvette, tudja, hogy az eredeti áruhoz jutott, aminek minden igazolása rendelkezésére áll. Így van ez a spirituális világban is a Kinyilatkoztatásokkal. A Próféta felismeri szívének automatizmusával, érzéseivel, éleslátásával azok eredetiségét. Ettől kezdve tudja, hogy ez Allah eredeti Üzenete, és akik ezt továbbítják, azok „Uruk Igaz Prófétái."

A muszlimok nem tanulhatják vagy taníthatják a politeista asztrológiát, mert a próféta (béke legyen vele) azt a mágia ágaként kezeli, amelyet az Iszlám törvények tiltanak. Allah erről a Korán 2:102-ben nyilatkozik.
A politeista asztrológia az elmúlt években drámai módon elterjedt és eszköz lett az emberek Allahba vetett hitének elferdítésére. Magánintézmények jöttek létre, könyveket, folyóiratokat és újságokat adnak ki különböző címekkel, mint: "Mi van a csillagokban az Ön számára"? Többek közt a csillagképeket is felhasználják csábító árucikkek reklámozására és ezzel vonzzák be a képzetlen közönséget.
Egy magát muszlimnak tartó hívőnek távol kell maradnia az ilyen típusú asztrológiától, különben kizárja magát az Iszlám köréből.

Másrészről azonban, létezik a csillagok tudományos vizsgálata, aminek keretében meghatározzák és rögzítik az időbeosztást, a hónapokat, évszakokat stb. Ez a csillagászat, ami törvényes, mert konkrét számításokon alapszik, így többek között segíthet a helyes irányok meghatározásánál a navigációban. A vallási szempontból az előírt imák és más, időkhöz kötött vallási kötelességek eldöntésében segít. Allah közölte velünk a csillagokban rejlő célszerűséget:

وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ﴿١٦﴾

Jelzéseket, a csillagok által, mik jó pályán vannak vezetve. (Korán 16:16)

Ne feledjük, hogy azok a muszlim tudósok, akikre büszkék vagyunk, mert kifejlesztették a távolság mérését, navigációt, tudásukat a csillagászatra alapozták. Gyakorlatilag az ő tudományos tevékenységüknek köszönhetően vált szét az asztrológia és a csillagászat, majd lett ez utóbbi az univerzumot felfedező tudománnyá. Elvesztette jelentőségét az, hogy melyik csillagállás hoz szerencsét és melyik rossz ómen.
Távoli csillagok ma már mást üzennek. Az emberiség sorsát, szerencséjét befolyásolhatják, de teljesen másképpen. Van-e élet a földön kívül? Létezik-e az emberi élet számára lakható élőhely egy másik bolygón?
A bolygók közvetlen hatását sem írhatjuk le teljesen az emberi életre, de ma már ezt is másképp kell látni. Ha a hold képes a föld óceánjainak vizét vonzani és ezzel áradást és apályt előidézni, akkor hogy

ne lenne képes az emberi szervezetben változásokat okozni, aminek 60%-a víz? Ez is sorsot, életet befolyásoló kérdés, de közel sem a lottósorsolásról szól.

Az asztrológia és csillagászat között létezik egy terület, melynek üzenete van. Amennyiben az asztrológiát politeista képződménynek tartjuk, melynek alapja találgatás és végeredménye egy koholt mese, a másik ágon a csillagászat pedig konkrét tudomány, amelynek alapja a konkrét számítás, végeredménye pedig egy térkép, melyben oly aprók vagyunk, hogy elveszük, van egy harmadik terület is. Ez pedig az emberi sorsot csillagászati és nem asztrológiai alapon befolyásoló jelenségeket foglalja magában. Igen, lehet a bolygóknak közvetlen hatásuk ránk, ha egy aszteroida eltalálja a földet, ha napkitörések vannak vagy éppenséggel káros sugárzás ér minket a világűrből és ennek okai pont mi, emberek vagyunk, mert a földet védő ózonréteget károsítottuk. Ez a terület számítható, nem spekuláción alapszik, de végeredménye lehet egy olyan „mese", amiben az emberiség vége szerepel és a Szentírásokban jelen van. Ez már nem az a Láthatatlan, ami ember elől elzárt, hanem a Láthatatlannak az a része, amit Allah (SWT) láttatni engedett, hogy benne az Ő igazát felfedezzük.

CSAK AZ A MODERN, AMI NYUGATI

A közfelfogásban az a modern, ami nyugati. Máshol nem terem modernizmus, csak nyugaton és azon belül is olyan helyen, ami gyakorlatilag ötszáz éves és ne menjünk bele, hogy milyen eszközökkel építette fel azt a társadalmat, amit ma mintaként kommunikál. Ebben a mondatban nem a minta erősségén van a hangsúly, hanem a kommunikáció erejében. Mert a kommunikáció teszi ezt a fajta kultúrát divattá, követendővé, hiszen ebben is, mint minden másban, ami innen származik, óriási üzlet van. Tehát nem bölcsesség, hanem üzlet!
Eközben leértékelődnek, vagy el sem hangozhatnak azok az értékes mondanivalók, melyeket az emberiség több ezer év alatt más helyeken felhalmozott. És ha ezek elhangoznak, akkor is egy nyugat felfedezésében és tálalásában hangzanak el hitelesen. Mondjuk ki: a világ egy protekcionista rasszizmusban él. Mindeközben egy ötszáz éves kultúra, ami nem képes a dolgok mélyére lemenni, felszínesíti a közfelfogást.

لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ
﴿٢٣﴾

Hát ne essetek kétségbe azért, mi történt veletek és ne is örvendjetek azon, mit Allah ad nektek, mert Allah nem szereti a hencegő dicsekvőket,- (Korán 57:23)

A külvilágban bármit is gondolnak az emberek a szerencséről és balszerencséről, mind csalfa látszat. A jóravaló embernek nem kell morognia, ha másnak megadatott a jómód és nem kell felvágnia, ha

neki adatott meg. Nem kell sem fösvénykedni, sem dicsekedni. Ha előnyhöz jutott másokkal szemben, az a tisztességes, ha megoszt belőle saját belátása szerint azokkal, akik megérdemlik. De ez nem az ő adománya, hanem Allahé!

الَّذِينَ يَبْخَلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبُخْلِ وَمَن يَتَوَلَّ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ ﴿٢٤﴾

Kik fösvények, az embereknek is elrendelik a fösvénységet. Ki Allahtól elfordul, hát Allah nem szorul senkire, s Ő az, Ki Dicsőítésre Érdemes. (Korán 57:24)

Sem a fösvények, sem a dicsekvők nem vívják ki Allah Megelégedését. A fösvények kapzsik, akik visszatartják Allah bőkezűségének gyümölcseit másoktól. Elfelejtik, hogy amijük van, az nem az övék. Nem csak azért okoznak kárt, mert nem adakoznak, hanem azért is, mert negatív például szolgálnak az embereknek, ami az adakozási, jótékonysági szellemet, érzékenységet tompítja másokban.
Itt arról a Jótékonyságról van szó, ami Allah útját, ügyét támogatja. Ha az emberek visszatartják adományaikat, csak maguknak tesznek kárt.

Ezek eddig a negatívumok. De van ennek jó oldala is. Az a jó oldal, hogy a nyugat térnyerése nem hagyja tespedni, elsorvadni a mélyebb más kultúrákat. A kettő ütközéséből sokféle eredmény születhet. Tény, hogy sok helyen a keleten „modernként" betört nyugati szellem repedést okozott a tradíciók falain. Van, ahol a tradíciók elvesztése válságot hozott. Pl. a muszlim világ elvesztette évezredes kalifátusát, az államformát, ami harmonizálta számára hitének és törvényeinek megélését minden korban. A nyugati demokráciák máig értelmezhetetlenek egy másfél milliárdos tömeg számára. Ez akkora hiba, mint Magyarországon a romák vajda rendszerének megszüntetése, ami számukra a rendezőerő volt. A mai „modern", vagy „megcsinált" vajdák nem pótolják a régi, tiszteletet parancsoló rendszert, ami együttélésünk záloga volt. Ezt a jogrendet, amit ma Magyarország követ, ráaggatni egy népre, akik másban szocializálódtak, bűn volt. Hiszen minden jogrend egy adott társadalom kultúrájához, gazdasági állapotához illeszkedik, illetve illesztik nap, mint nap. Ha a romák többsége a mai napig más kultúrában érzi otthon magát és gazdasági helyzete nyomorúságos, „modern" törvény ide, vagy oda, az bizony követhetetlen és csak a távolságot növeli mások és köztük. Hasonló a helyzet a muszlim tömegekkel is. De nincs mese, globalizáció van, összeértünk. Vagy csattanunk, vagy kitalálunk valami okosat. Az okos az lenne, hogy végre leülünk megismerni egymást. Mert a Marsról, Galaxisokról lassan többet tudunk, mint egymásról.

Engedjétek meg, hogy egy férfi és nő példáján mutassam be a helyzetet.
Nyugaton egy férfi és nő közelsége teljesen normális. Több generáció óta egy munkahelyen dolgoznak, szórakozóhelyeken nem különülnek el, az utcaképben a nő és férfi vegyesen van jelen. Ebbe a társadalmilag kialakult környezetbe illeszkedik a ruházat, divat és az egymás iránti „gender" elfogadások, írott és íratlan szabályok.
Keleten a helyzet más. És itt kelet alatt ne csak az Iszlám országokat, hanem Indiát és a többit is értsük. A bölcs kelet, valljuk be, lelassult. Ezt többnyire magának köszönheti, mert kiforrott törvényei, szabályai, ezekben kialakult világértése, viszonyulása valaha nagyon modern volt, de ez a valaha a középkorban volt. A kelet nem haladt a felgyorsuló nyugattal, ahol a (világ kirablásából) gazdagodó társadalmak növekedésnek indultak. Ennek eredménye a mai nap. A kirabolt kelet, pedig nem csak kifosztottsága, hanem saját bölcseleti tespedtsége, elégedettsége okán is nem magát ösztökélte előre egy új megoldás irányába, hanem leszögezte magát az időben arra a pontra, ahol felfogása a legmodernebb, leghaladóbb volt. Azaz visszamenekültek az időben. Egy keleti társadalomban a nyugati divat hódítása ezzel az idővonallal ütközik. Nem három-négy, hanem csak egy generáció óta

dolgoznak egy munkahelyen a férfiak és nők, utaznak együtt tömött buszokon, járműveken. Csodálkozunk-e azon, hogy Indiában ennyi nőt erőszakolnak meg? És ez nem elsősorban viselet, vagy kihívó viselkedés miatt történik. Egy apácát is megerőszakolnának. Egyszerűen nincsenek hozzászokva még egy generáció távlatából az ilyen közeli együttléthez. Ezen a ponton teljesen fölösleges hidzsabról, miniszoknyáról vitatkozni. A példával azt szerettem volna érzékeltetni, hogy a tudat sokkal lassabban alakul át, mint ahogy egy berobbanó gazdasági körülmény a társadalmat a felszínen megváltoztatja. Ráadásul a tudatosságot az ember hormonjai sokszor eltérítik, ha felborul egy megszokott együttélési rend. Ilyenkor a törvények szigorítása mellett a tudatformálás sokkal nagyobb jelentőségű lenne. De ha a filmek, eladható szórakoztató termékek még egy lapáttal rá is tesznek és gyakorlatilag divattá teszik az erőszakot, akkor miért csodálkozunk?
Ezzel párhuzamosan a nyugat is kinyithatná a szemét és hasznosíthatná azokat az évezredes tanokat, melyek kiüresedett felfogását tartalommal telítenék. Emellett azért kellene egy tükör is, amibe belenéz. Mert ugyan megfogalmazza a kritikát a hidzsábbal szemben, de Amerikában pl. igen erős konvenciókat követnek, milyen öltözködés elfogadható egy üzletasszony részéről a hivatalban, partikon és magánéletben. A „gender" megközelítés pedig ennél is szofisztikáltabb. Tehát ne mutassunk be vásári majomként más kultúrákat, ha magunk is konvenciók rabjai vagyunk.

Nos, ez csak példa volt, ami egy nyugati és keleti férfi-nő viszonyt érzékeltet. Ez egy apró szilánk abból a rengeteg értetlenségből, ami minket körbevesz. Pedig már összeértünk és egy faluban lakunk. Ha agyban nem alakulunk át minden oldalon, ebből nagy baj lesz.

DOHÁNYZÁS, SZENVEDÉLYEK ÉS TUDATMÓDOSÍTÓ TÉNYEZŐK

Kérdés: hogy ítél a Korán a dohányzásról és más szenvedélyről, ami az elkövetőnek, vagy bárki másnak kárt okoz? Íme:

وَأَنفِقُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوَاْ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٩٥﴾

Áldozzatok Allah útján és ne vessétek kezeteket olyanra, ami vészt hoz (rátok és másokra). Allah szereti a jótevőket. (Korán 2:195)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَأْكُلُواْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلاَّ أَن تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ وَلاَ تَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴿٢٩﴾

Ó, kik hisznek! Ne nyeljétek el vagyonotokat magatok közt hiábavalóan. Hanem legyen köztetek közös egyezségen (alapuló) kereskedelem. Ne öljétek meg a lelket. Mert bizony, Allah Kegyelmes veletek. (Korán 4:29)

Itt négy mély gondolatot fedezhetünk fel. 1. Minden vagyonért felelősek vagyunk, ami a kezelésünkben van, legyen az a nevünkön, vagy tartozzon a közösséghez, vagy emberekhez, akik gyámságunk alatt állnak. Ezeket elvesztegetni bűn. 2. A 2:188-ban is megjelenik ez a gondolat, hogy figyelmeztessen a kapzsiságra. Itt arra kapunk ösztönzést, hogy kereskedelemmel, áruforgalmazással szaporítsuk a pénzt, ne mohósággal, mások kárára. 3. Figyelmeztet, hogy a pazarlás vesztünket okozhatja („ne öljétek meg a lelket"). Ez mind saját, mind mások életét is jelenti. Nem követhetünk el erőszakos tetteket. Ezzel ellentétes utat ír elő: „Hanem legyen köztetek közös egyezségen (alapuló) kereskedelem." 4. Erőszakosságunk másokkal visszás. Allah kegyelmes velünk, mi is kegyelmesek kell, hogy legyünk másokkal.

Azt hiszem világos. A dohányzás tilos. Vészt hoz arra, aki szívja és arra is, aki passzív dohányos. Ugyanakkor pénzkidobás. Arra adunk ki pénzt, ami minket károsít és elvonjuk attól, amire jobban kellene. Pl. család.
A kapzsiság is betegség. A pénz szenvedélyének károsultjai nem csak a fösvények, hanem azok is, akik lelkében sérelmet okoztak. Egy szenvedély megölheti a testet, lelket, vagy mindkettőt. Se magunk testét-lelkét, sem másokét, nem tehetjük ki károkozásnak.
Az Iszlám az Istentől kapott testet kölcsönnek tekinti, ami nálunk letétben van csupán. A letétben nem tehetünk kárt.
Tovább megyek. Az alkoholt, drogot tudatmódosító szernek tekinti az Iszlám, ami a lélek szabadságát korlátozza, rabságba tereli. Nem csak a szer, hanem az állapot is tilos. A befolyásoltság állapota nem megengedett, ha ez nem betegség, fiatalkorúság eredménye. Ez nem alkoholról vagy drogról szól, hanem bármely befolyásoltságról, amit egy gyermek, vagy beteg nem tud önszántából elhárítani. Ezek felmentő tényezők. Egészséges nagykorú esetében, aki tudatilag nem korlátozott, az Iszlám nem tűr tudati rabságot, mert ez a lélekben okozott kár. Aki ilyen állapotot előidéz és létrehoz maga, vagy más számára, az bűnt követ el.
Vallási vezetőként sem hozhatok létre olyan helyzeteket, melyben megfosztom az egyént a szabad döntés lehetőségétől. Ha ezt biztosítom, akkor ettől kezdve a döntés felelősségének kérdése átszáll rólam az alanyra. Ha nem ennek megfelelően cselekednék, akkor a hitet, ami nem az enyém, hanem Allahé, nem Allah, hanem saját eszközömnek tekinteném, amire nincs jogom.
Amire jogom van, az a tanítás és alternatíva felkínálása. Pont. Itt a vége.
El lehet dönteni, hogy a mai agyblokkoló kommunikációs stratégiák miként ítélhetők meg Iszlám szempontból.

25¢
CREDIT METER
THIS MACHINE A

ETIKA, MORÁL ÉS AZ EGGYÉ VÁLÁS ELVE

Hogy függ össze az etika és morál, az egyénnel? Sehogy. A mi gondolkodásunkban az etika, morál és minden más, amit kívülről adagolnak be, nem illeszkedik automatikusan az egyén valóságába. Várj, elmagyarázom, mielőtt idegességedben negatív hozzászólásba kezdesz.

Az egyén tudatossága, annak kialakítása, fejlesztése a lényeg. Nekem, az egyénnek kell rájönnöm, hogy viszonyuljak magamhoz és környezetemhez. Ez nem saját törvények alapján megy, hanem illeszkedéssel. Mi az az illeszkedés? Nézz a kezedre. Látsz ott tíz ujjat, ami a tested szerves része, tehát illeszkedik hozzád. Mivel te és a tíz ujjad egyek vagytok, pontosan tudod, hogy ne harapj bele az ujjadba, mert az neked és az egész testednek rossz. És itt a lényeg: az eggyé válás. Amivel eggyé tudsz válni, azzal automatikusan betartasz minden előírást, ami annak a védelmét, örömét szolgálja, amivel eggyé váltál. Ehhez nincs szükség külső normákra, mert azok csak elidegenítenek, beteggé tesznek, ha nem az eggyé válás koncepciójára épülnek.
Akár a Hippokratészi eskü szövegét veszem alapul, vagy bármely más szervezethez csatlakozáskor kimondott fogadalom szövegét, mindez semmit sem jelent, ha tudatosságodban nem válsz eggyé szakmáddal, nem érzed át a beteg fájdalmát és csak egy szöveg szószerinti betartása szerint működsz.
Amennyiben az etikára és morálra, mint külső meghagyásra hagyatkozol, rengeteg hibalehetőséget zúdítasz magadra. Lehet, hogy az a társadalmi morál idegen, hiszen szövegében, elvárásában csak egy hatalmon lévő kis csoport érdekeinek felel meg. Ha te ezzel nem tudsz eggyé válni, akkor viszolyogsz és ki fogsz térni. A másik eset, amikor benned van a hiba. A külső elvárás jó, de te nem építetted fel magadat tudatosságban odáig, hogy rájöjjél miként viszonyulj úgy a közösséghez, ami mindenki számára megfelel. Ha te nem tudsz eggyé válni a közösséggel, melyben élsz, akkor lehet ott bármilyen norma, az betarthatatlan, vagy ha betartod, belebetegedsz. Olyanná válsz, mint a diák, akit szülei olyan iskolába járatnak, ahol azt tanulja, amit nem szeret. Ha egy egyetemistának megadják azt az alapot az első pár évben, ami elegendő ahhoz, hogy saját tudatossága alapján válasszon megfelelő tantárgyakat a továbbiakban, akkor olyanokat fog választani, ami egyéniségének a legjobb, amelyekkel eggyé tud válni.
Ha egy börtönben csupán ismertetik a többségi társadalom normáit, az önmagában csak a közösségtől való elzárást fogja szolgálni azért, hogy a társadalomban a bűnös egy adott ideig ne tegyen kárt és nem fog javító-nevelő tevékenységet szolgálni. Az egyetlen kérdés, hogy a bűnös eggyé tud-e válni a normákkal, sajátjának tudja-e azokat érezni, vagy továbbra is idegenek maradnak számára? Mert ez utóbbi esetben bizonyos, hogy szabadulása után ott fogja folytatni, ahol abbahagyta, hiába magoltatták be vele az etika szabályait.
Átmehetünk életünk minden területére és ugyanezzel az elvvel találkozhatunk. Eggyé tudunk-e válni vallásunk hirdetésével, a többségi társadalom szabályozásával, a minket körbevevő emberekkel, környezettel, teremtéssel?

Mi a cél? Az, hogy vonulj el és gondold át viszonyulásaidat. Ne járj úgy, mint a bíró, aki egy adott törvénykönyv szerint szab ki ítéleteket, mert mást nem tehet, de ott legbelül úgy érzi, hogy rosszat tett. Te ezer dologgal kötődsz a világhoz. Fogd fel úgy, hogy valaha az Univerzum egy nagy porcelánedény volt, ami összetört és ezer szilánkra hullott. Te egy vagy a sok szilánk közül. Az élet nem más, mint egy adott időszakban ennek a porcelánedénynek az összerakása. Ha te, mint szilánk, nem tudsz eggyé válni az edény egészével, nem tudsz illeszkedni a helyedre, ott adhatnak neked

kívülről bármilyen összeszerelési utasítást, boldogtalan, idegen leszel. A cél tehát, helyed megtalálása ott, amivel eggyé tudsz válni.

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوفْ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الأَمَوَالِ وَالأنفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾

Mert bizony, Mi próbára teszünk titeket némi félelemmel, éhséggel, szűkével vagyonnak, létnek és termésnek. Vidd örömhírét az állhatatosaknak,- (Korán 2:155)

الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُم مُّصِيبَةٌ قَالُواْ إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعونَ ﴿١٥٦﴾

Akiket ha gyötrelem ér mondják: „Mi Allahé vagyunk és Hozzá térünk meg,-” (Korán 2:156)

És íme! Egy hívő számára ez az eggyé válás kinyilatkoztatása.

FEDEZETLENSÉG

Akik pénzügyekkel foglalkoznak tudják mi a fedezet. A fedezet egy hitel, vagy más kötelezettség biztosíték, amely lehet ingatlan, ingóság, áru, értékpapír, stb. amelyről tulajdonosa lemond, ha nem tudja teljesíteni a szerződésben vállaltakat, vagy csak késve teljesíti azokat.
Tehát ez egy kötelezettség, ami konkrétan leverhető azon, aki nem teljesít.

Mi van a bankokkal, főleg jegybankokkal, melyek pénzt állítanak forgalomba? Van-e a pénzek mögött hasonló biztosíték, azaz fedezet? Mi a biztosíték arra, hogy 100 dolláros címlet mögött valóban 100 dollár értékű arany, ingóság, ingatlan vagy üzletrész áll? És itt ugrik a majom a vízbe. Ilyen nincs! Ebből az adódik, hogy az ilyen devizában bonyolított üzlet, tranzakció mind „hazudott" értéken történik, aminek szalonképes neve spekuláció. Ha pedig ilyen pénzt kölcsönadok és díjat számítok fel a pénz használatáért, akkor még ennél is nagyobb „fedezetlenséget" követek el, hiszen egy hazudott értéket adok el egy reális értékért cserébe. Ez az uzsora, ami tilos. A magyarázat itt következik:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لاَ يَقُومُونَ إِلاَّ كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ
بِأَنَّهُمْ قَالُواْ إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَن جَاءهُ مَوْعِظَةٌ مِّن
رَّبِّهِ فَانتَهَىَ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا
خَالِدُونَ ﴿٢٧٥﴾

Akik elnyelik az uzsorát nem állnak meg, csak úgy, ahogy az áll, akit a Sátán hajtott őrületbe érintésével. Ez hát, miáltal mondják: „A kereskedés olyan, mint az uzsora." Megengedte (Halal) Allah a kereskedést és megtiltotta (Haram) az uzsorát. Akihez elér Ura intése és véget vet (az uzsorának), annak múltja elnézetik, és dolga Allahra tartozik. De ki visszatér (az uzsorához), azok a Pokol követői, amiben ők mindörökkön lesznek. (Korán 2:275)

Uzsora, vagy kamat, amit befektetett munka nélkül nyernek el, tilos. Számos aya helyezi fókuszába az uzsorából adódó bűnt. A Szent Korán mellett, a Próféta (béke reá) szavai is, melyeket az utolsó zarándoklata alatt mondott, kitértek az uzsora tilalmára, mert az Fitna, ami más bűnöket generál. A kamat jellemzői:

- Idő, vagy levegő eladása. Az Iszlámban minden kereskedelmi szerződésnek kell, hogy legyen tárgya. Ha kölcsön adom a pénzemet valakinek egy időre és a lejárat után visszakérem a pénzemet, plusz kamatot, akkor mi volt az eladás tárgya? Ebben az esetben az időt, vagy levegőt adtam el, ami nem az enyém. Ez Haram.
- A pénznek magának az eladása. A pénz az áru, vagy szolgáltatás jelképe. A valós kereskedelemben valós árukat és szolgáltatásokat adunk-veszünk. Ha valaki jelképeket árul csak azért, hogy manipulálja a piacot, bűnt követ el.
- Az uzsora, vagy kamat krematisztika, ahol „pénz csinál pénzt" és nem az áru, vagy szolgáltatás csinál pénzt. Ez spekuláció.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَأْكُلُواْ الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُواْ اللّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

﴿١٣٠﴾

Ó, kik hisznek! Ne nyeljétek el az uzsorát, többet és többet! Őrizkedjetek Allahtól, hátha tán boldogultok. (Korán 3:130)

Az uzsora és a tőke fedezetlenségével való manipuláció annyira központi kérdés az Iszlámban, hogy Mohammed próféta (béke reá) utolsó szónoklatában is erre figyelmeztetett:

وإن كل ربا موضوع ولكن لكم رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون

Allah megtiltotta nektek az uzsorát, ezért minden uzsora eltörlendő. A tőkétek maradjon meg nálatok. Ne sújtsatok le másra és rátok se sújtson le más.

Elgondolkodtató! Ugyan miért foglalkozik az Iszlám a fedezetek hiányával ennyire. A világ alapvetően a pénz törvénye szerint működik. Ha már a pénz kapcsán bekerül a fedezet hiánya a rendszerbe, akkor az tovább gyűrűzik az élet minden területe felé Tehát hazugságon fog alapulni minden. Ha ebben a pénzforgalomban részt veszel, bűnrészes vagy, akár akarod, akár nem. Te is használod azt a hazugságon alapuló eszközt, egy papírfecnit, amivel mást kifizetsz, tehát becsapsz. Ha pedig kölcsönt veszel fel egy adott időre, akkor az adásvétel tárgya az idő. Ezt vetted. Elég bolond vagy, hogy el tudják adni neked az időt! A vállalkozásodba, befektetésedbe együtt sírunk, együtt nevetünk alapon vonj be finanszírozót, akkor jól jársz. Egyébként elbuksz és bukásodat további bűnök elkövetésével akarod majd helyrehozni: hazudsz, zsarolsz, lopsz, tovább hitelezel stb.

A fedezetlen pénz generál spekulációt, zsarnokságot, háborút, elnyomást. Nyakig benne vagy!

Mi a következmény? Az, hogy lassan az élet minden területe mögül kifolyik a fedezet:

- Hiábavalóság váltja fel a lényeget
- Gyarlóság lép a jog és igazság helyébe
- Barátságok felszínessé válása, érdekek dominanciája
- Szerelmek kiszáradása, ugyan mit nyerhetek el a másiktól kapcsolat
- Gyerek szülő viszony. Mit lehet örökölni? Beadjuk az öregek otthonába.
- Az üzlet és az átverés szavak egymás szinonimái lettek
- Kulturális kiüresedés, eltahósodás. Csak egy számít: olvasottság, eladott lapok száma, nézettség. Hogy ez mivel jár, másodlagos.
- Imák is kiüresednek. Add meg, ó Istenem! Arra kérlek ó istenem! Segíts meg, ó Istenem! Csupa kérés, könyörgés, soha egy felajánlás, hála.

Vallásaink sebesen közelednek a kiüresedés felé. Nem hitet, hanem vallást mondtam.
Ezért, ma nincs Iszlám, csak Iszlámosdi, amit sok Iszlám imitátor népszerűsít. Azért áll mögéjük hatalmas forrás, hogy eltompítsák milliárdok látását! Ki a fenét érdekel ezek után, hogy terjedünk? Miért olyan fontos, hogy új megtérők jelentkeznek tömegével? Mit érünk velük, ha vakok, süketek és sok pénz tartja őket vakon, süketen!
Ez az állapot ma egy általános világkép. A birkákat először a juhász vágja le és főz belőlük paprikást, majd ezután jön a farkas. És tudd: minden birka gyilkosság áldozata lesz! Fontos ezek után, hogy a Hidzsab kell-e a nőkre, vagy sem? Ki síita és ki szunnita? Ali imám, vagy Moawiya? Hanafi, vagy Hanbali? Befeküdtünk egy 1400 éves trendbe és életünket, gondolkodásunkat külső és belső erők e

szerint tematizálják azóta is. Közben a világ embert küldött a holdra és az informatika minden agyat bekötött egy központba. Minden egyes dollárod egyetlen vérkeringésben kering egy olyan szabály szerint, ami alapján te értéket, fedezetet állítasz elő és ezért kapsz egy üres papírdarabot, ami önmagában fedezetlen, semmit nem ér. Majd ennek a papírdarabnak értéket hazudnak, te elhiszed és papírt gyűjtögetsz, aminek változtatják névértékét. Bevonzzák tőled, hogy ne otthon gyűjtögesd és spekulációkba fektetik. Számoltad hányszor vertek át eddig? Hát persze, hogy bűnös vagy! Annak kell lenned, hogy túléld! Nem hibáztatlak, hiszen tudtodon kívül teszed. Én azt hibáztatom, akinek kezében a könyv és nem tanítja meg neked a helyes módozatokat. Aki elhallgatja az igazat és tudja mi folyik. Aki tud és mégis betársul a ködösítő, embertelen folyamatokba. Akik Sátánt idézik Mekkában, útlevelet állítanak ki a mennyországba, akik bebeszélik neked, hogy robbantsd fel magad, miközben élvezik bankszámlájuk gyarapodását. Akik kilopják azt a fedezetet az Iszlámból, ami az embereket túlélővé és egymással békés együtt élővé teszi.

وَلاَ تَلْبِسُواْ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُواْ الْحَقَّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٤٢﴾

Ne öltöztessétek át az igazat hamisba, elhallgatva az igazat, s ti tudjátok azt. (Korán 2:42)

Mi a cél? Semmi esetre sem forradalom, lázadás szítása, mert az ilyesmit ma már előre lejátsszák a stratégák. Viszont az idővel senki nem tud szembe szállni. Egyszer mindenki megöregszik, meghal, egyszer minden elmúlik. Az idő Allah kezében van. A feladat az értékek megőrzése, átmentése egy olyan korba, ahol konstruktív motivációkká érhetnek azok a gondolatok, amire ma nincs agy.

Kérem Allahot fedje fel szemünkről a homályt, bocsájtsa meg bűneinket és vezessen az Ő útján destruktív erők nélkül! Kérem Allahot, hogy abba a tervbe illessze képességeimet, ami az Ő Univerzális terve!
Amen!

BANK NEGARA MALAYSIA
RM 50
NO VALUE
50
WANG KERTAS INI SAH DIPERLAKUKAN DENGAN NILAI
RINGGIT MALAYSIA

HOMOSZEXUALITÁS ÉS LESZBIKUSSÁG AZ ISZLÁMBAN

Rajta, nyúljunk tabu témákhoz. Homoszexualitás volt, van és lesz. Megfordítom a sorrendet. Előre veszem az emberi megítélést és ha türelmetek van végigolvasni, a végére helyezem a Korán szavait a homoszexualitással kapcsolatban.

Kétségtelen, hogy a homoszexualitás az egyik legsúlyosabb bűn. Sőt, ez a fő bűnök egyike (kaba'ir), melyet Allah megtiltott. Allah szörnyű büntetéssel sújtott le Lót (béke reá) népére, mert az intés ellenére is bűneikben maradtak, romlott tetteiket általánossá és elfogadhatóvá tették egymás között. Allah számos helyen tesz erről említést: Korán 11:82-83, Korán 11:83, and Korán 54:37]. Ugyanez vonatkozik a leszbikusságra. A jogtudósok szerint nem vonható kétségbe, hogy a leszbikusság Haram, a főbűnök egyike, amint azt al-Hafiz Ibn Hajar (Allah irgalma rajta) kifejtette az Al-Mawsoo'ah al-Fiqhiyyah (Iszlám jogi enciklopédia), 24. rész, 251. oldalán. (A fenti Korán említések azonban Lót népére vonatkoznak).

Ami a büntetést illeti, ezért halálos megkövezés járt abban az esetben, ha ez házasságtöréssel együtt követték el. A homoszexualitás bűncselekményének sharia szerinti büntetése kard által történő halál volt.

Nos, a régmúlt és távoli vidékek mai sharia gyakorlatát idéztem, ahol évszázadok óta nem történt meg a jogharmonizáció.

A Korán Lót (béke reá) népének tettét említi, ami megerősítése a Biblia szavainak:

وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُم بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ ﴿٨٠﴾

(Elküldtük) Lótot, s mondta népének: „Oly ledérséget hoztok-e el, mit előttetek még senki sem követett el a teremtmények közül?" (Korán 7:80)

Lót története a Bibliából is ismert. Ábrahám unokafivére volt, akit Prófétaként küldött az Úr Szodoma és Gomora városaiba, miknek lakói kimondhatatlan bűnöket követtek el. Pontos helymeghatározásuk nem ismeretes, feltételezhetően a Holt tenger fennsíkján lehettek. Elpusztításukról a Genezis 19-ik fejezete ad részletes beszámolót. Egy este ember képében két Angyal látogatta meg Lótot. Nála töltötték az éjszakát is. Szodoma lakói, természetellenes habitusuktól és bűneiktől vezetve, megtámadták Lót házát, de vissza lettek verve. Reggel az Angyalok arra figyelmeztették Lótot, hogy családjával együtt hagyja el a várost. „[24]És bocsáta az Úr Sodomára és Gomorára kénköves és tüzes esőt az Úrtól az égből. [25]És elsülyeszté ama városokat, és azt az egész vidéket, és a városok minden lakosait, és a föld növényeit is. [26]És hátra tekinte az ő felesége, és sóbálvánnyá lőn." (Genezis 18:24-26). Lót népe ebben az esetben ott volt, akikhez küldte őt az Úr. Ők nem vér szerinti népei voltak, mint Szalih, vagy Shu'eyb esetében. De a Próféta számára nem játszhat szerepet, kivel áll vér szerinti kapcsolatban. Mindenkit testvérnek kell tekintenie. (50:13)

إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّن دُونِ النِّسَاء بَلْ أَنتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ ﴿٨١﴾

„Asszony nélküli vágyat hoztok el a férfiaknak, mi több, ti feslett nép vagytok!" (Korán 7:81)

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِم مَّطَرًا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ ﴿٨٤﴾

És Mi (kénköves) esőt zúdítottunk rájuk. Nézd, mi lett beteljesedése a bűnösöknek! (Korán 7:84)

Lássuk mit találunk ezzel kapcsolatban a hadiszokban:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ النُّفَيْلِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم
" مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ "

Abdullah ibn Abbasz hivatkozása:

A próféta (béke reá) így szólt: „Ha bárkit azon értek, hogy azt teszi, amit Lót népe tett, akkor öljétek meg azt, aki elköveti és azt is, akivel elkövette."

Forrás: Szunan Abu Dawud
Dar-us-Salam referencia, Hadisz 4462
Ahmad Haszan fordítás, Hadisz 4447

Ugyanezt a gondolatot erősítik meg a következő hivatkozások:

Sahih Bukhari 7:72:774, Sahih Bukhari 8:82:820, Sunan Abu Dawud 38:4448, Sunan Abu Dawud 31:4008, Sunan Abu Dawud 11:2169, Sunan Abu Dawud 32:4087, Sunan Abu Dawud 32:4088, Tirmidhi 1:152, Tirmidhi 1457, Sunan Ibn Majah 3:9:1903, Sunan Ibn Majah 3:9:1904, Sunan Ibn Majah 3:20:2561, Sunan Ibn Majah 3:20:2562, Al-Muwatta 41:11

És most térjünk vissza a Koránra:

وَاللاَّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِن نِّسَآئِكُمْ فَاسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعةً مِّنكُمْ فَإِن شَهِدُواْ فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىَ يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللّهُ لَهُنَّ سَبِيلاً ﴿١٥﴾

Azokkal szemben, kik asszonyaitok közül ledérséget követtek el, tanúskodjanak négyen közületek. Ha tanúskodtak, tartsátok őket a házakban (bezárva) addig, míg el nem mulasztja őket a halál, vagy Allah utat nem jelöl ki nekik. (Korán 4:15)

A legtöbb kommentátor itt házasságtörést, hűtlenséget, megcsalást ért. Viszont arra vonatkozólag a 24:2 Áya tér ki a későbbiekben. Ezért úgy gondolom, hogy ami itt áll, az a leszbikusságra vonatkozik, hiszen a következő 4:16 versben az ezzel analóg férfi homoszexualitás a téma. A logika alapján és a két verset együtt elemezve: 1. Ha itt házasságtörés szerepelne, akkor a férfi büntetését is specifikálni kellene, nem csak a nőét, hiszen mindketten elkövették a bűnt. 2. Az Arab szó „laati" nőnemben többes száma a „lati"-nak. Tehát a bűnt két nő követi el. 3. A büntetés nem határozott, ahogy a következő versben sem az. A nő tisztességének megvédésére erős bizonyíték kell. Pl. a korábbi esetekben (adósság, végrendelet,) elég volt két tanú, itt már négy kell. Gyakorlatilag lehetetlen a sharia szerint bizonyítani. Ugyanez a helyzet házasságtöréskor. (lásd 24:4)

وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانِهَا مِنكُمْ فَآذُوهُمَا فَإِن تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُواْ عَنْهُمَا إِنَّ اللّهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴿١٦﴾

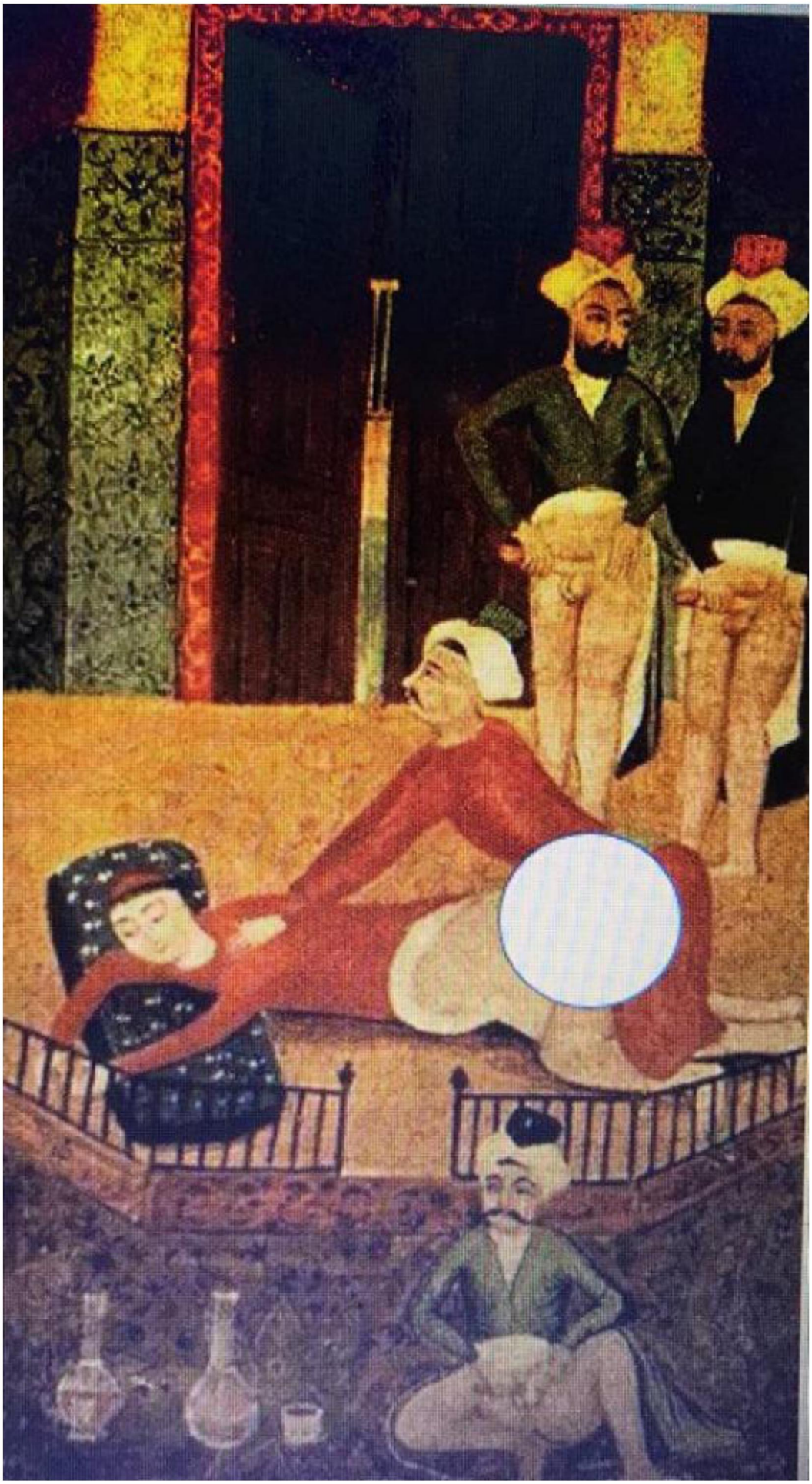
Ha két férfi követi el (a ledérséget) közületek, fenyítsétek meg mindkettőt. Ha megbánják és jó útra térnek, hagyjátok őket. Mert bizony, Allah a Megenyhülő, a Kegyelmes. (Korán 4:16)

A Korán következő sorai a megbánásról és a megbocsájtásról szólnak, tehát ez az a szövegkörnyezet, amelybe a homoszexualitást és leszbikusságot tárgyalja. Bűnnek ítéli meg, mert a ledérség bűn. De az emberi halálos ítéletekkel szemben itt nem kerül szóba ilyen erős szankció. Ha a szövegkörnyezetet veszem alapul, akkor a megbánás és megbocsájtás éppúgy szempont, mint a szankció.

Nem vagyunk vakok, süketek, az Iszlám Umma bővelkedik homoszexualitásban, akár rejtetten, akár nyíltan. Ennek megítélése minden társadalomban más.
Olyan kor nem jöhet el, amikor a homoszexualitás a Korán alapján ne lenne bűn.
Kimagyarázhatatlanul az. Ugyanakkor túldimenzionált emberi ítéletekkel sem érthetünk egyet.

Csatolt képek:

1. Shah Abbas, perzsa uralkodó (1627).
2. Oszmán illusztráció egy csoportos szexhez használt fiatalember ábrázolása (Sawaqub al-Manaquib-ből), 19. század. Forrás: https://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_in_Islam



KÉRDEZÉS ETIKETTJE

Bizonyára mindenki találkozott kellemetlen, oda nem illő kérdésekkel. Vannak, akik úgy hívják fel magukra a figyelmet, hogy kérdeznek akkor is, ha van értelme és akkor is, ha nem. Üdvözlendő minden érdeklődés, hiszen érdemes a tudás kapuit nyitogatni, de a kérdezésnek etikettje van.
Eleve nem lehet olyat kérdezni, amire nincs válasz. Pl. miért járják körbe az emberek jobbról balra és miért nem balról jobbra a Kába kövét? A válasz: csak. Amióta a Próféta (béke reá) így végezte el a Towaf-ot, azóta így van. Miért tartjuk a böjtöt Ramadán havában és miért nem más hónapban? Válasz: csak. Hogy hívták a Próféta kedvenc macskáját?
Ezek fölösleges, nem releváns kérdések. Akár van rájuk válasz, akár nincs, nem leszünk tőlük gazdagabbak.
Tehát mindjárt az etikett első pontja, hogy értelmetlen és nem releváns kérdést ne tegyünk fel.
Vannak jó és rosszindulatú kérdések. Sokszor cél a lejáratás, belezavarás. Az értelmetlen és nem releváns kérdések mögött a szándékot kell tisztáznunk.
Kérdések részben feltehetők parancsokra, előírásokra vonatkozóan. Azért írom, hogy részben, mert emberi szinten csak korlátozott válasz adható. Ilyen az ima, Haram dolgok elvetése stb. Sokra van válasz, sokra nincs. Amire nem Allah adta meg a választ, arra pontos felelet nem adható. Allah parancsai nem emberi logikával indokolhatók meg. Ahogy egy kisgyerek sem tudja, hogy a hal tele van szálkával, nem érdemes egyből lenyelni, vagy nem szabad minden üvegbe beleinni, mert lehet, hogy az egyikben maró tisztítószer van. Mi is így élünk ebben a világban felnőttként. Szükség van Allah Útmutatására, de fel kell nőnünk megértéséhez.
Több kérdést kaptam disznóhús fogyasztásának tilalmáról, annak okáról. Minden korban született egy válasz. Volt, amikor a disznóhúsban levő parazitákra hivatkoztak, vagy a hús belső összetételére, de az Ószövetségre is vannak hivatkozók. Szerintük Izrael gyermekei megszegték a Shabbatot és az Úr majmokká ás disznókká változtatta őket (5:60, 2:65). Ettől fogva áll fenn a tilalom. Bizonyára lesz még válasz 100 és 300 év múlva is. A pontos válasz csak Allahnál van. Ez nem jelenti azt, hogy a kérdés kutatásával nem kell foglalkozni! Azzal mindig kell és a megfejtések tartalma, minden időben bővüli fog, de talán sosem merül ki. Mindig lesz új tartalom, ami megerősíti az előírás célszerűségét. Ez is a csoda része.
A kérdező csak olyan kérdést tegyen fel, amire van kapacitása. Sokan többnek képzeljük magunkat annál, mint amik vagyunk. Előfordul, hogy hiába kapunk választ, azt nem tudjuk hova tenni.
A kérdés-felelet alatt nem csak a választ adó, hanem a kérdező is vizsgázik.
A Korán sok tétele magyarázható, sokra még nem tudjuk a választ. Itt kérdezőnek és választ adónak egyaránt tudniuk kell a határaikat. Ha a választ adó nem méri fel a kérdezők kapacitását, túl magasra, vagy alul méretezi válaszait, akkor nem a hívők, hanem a hitetlenek táborát fogja növelni.
Tehát a kérdések fontosak, azokon keresztül fejlődik gyermek és felnőtt, de a kérdések etikettjét be kell tartani.
A válasz, a válaszadó tudását és intelligenciáját minősíti. A tartalom ad képet tudásáról, annak átadási módja, pedig intelligenciájáról. A kérdés pedig a kérdező egyéniségéről fest képet. Kiderül jelleme, felkészültsége, jólneveltsége. Ugyanis lehet kérdezni alattomosan, rossz szándékkal, figyelmet

elterelve, de lehet építő jelleggel, jószándékkal, mindenki gyarapodását szolgálva. A kérdezésnek etikettje van és az Iszlám ezt tanítja.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَسْأَلُواْ عَنْ أَشْيَاء إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ وَإِن تَسْأَلُواْ عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَ لَكُمْ عَفَا اللّهُ عَنْهَا وَاللّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴿١٠١﴾

Ó, kik hisznek! Ne kérdezzetek a dolgokról, amik, ha világosnak is tűnnek, árthatnak nektek. De ha akkor kérdeztek róla, amikor az megnyilatkozott a Koránban, akkor világos lesz. Allah. Allah elnézi ezeket. Allah a Megbocsájtó, a Könyörületes. (Korán 5:101)

Sok titok rejtve van előlünk. Ha ismernénk a jövőt, nem biztos, hogy örülnénk neki, sok esetben megdöbbennénk, depresszióba esnénk. Ha a dolgok belső összefüggéseit látnánk, de emberi aggyal fognánk fel, eltévelyednénk. Allah üzenete saját viselkedésünk kialakítására világos. Sok rejtett dolog van, ami túl mély ahhoz, hogy akár egymagunk, akár kollektív szinten megértsük. Oktalanság lenne az Ismeretlent piszkálni oly módon, ahogy azt páran tették a Próféta idejében. A Korán azonban pár dologról lerántja a leplet. Ezekről már érdemes kérdezni. De sohasem léphetünk túl határainkon. 1. Saját kapacitásunk határán, amivel információt befogadunk. 2. Idő és tér határán, amikor és ahol kérdezünk. 3. Allah Univerzális Tervének határán, amikor egy dologra válasz adódik.
A Korán értelmezéséhez egy tömeg szakértőre, tudósra van szükség és akkor sem érnénk el a teljes megértéshez. A Korán tele van csodával, amik közül a Próféta idejében sok még felfedezetlen volt, de egy részükre ma már van válasz. Ilyen pl. az embrió biológiája, a Föld bolygó végzete stb. Lehetetlen, hogy egy írástudatlan ember, mint Mohammed egy ilyen szöveget produkáljon saját magától. Ez a Korán csodája, amit más Könyv nem képes nyújtani. A Koránt azonban még nem fedezték fel teljesen. Még vannak benne dolgok, amit szakértők sokasága sem tud megmagyarázni, és a válasz csak századok elteltével fog megérkezni. A Koránunk említést tesz ezekről, de a titkok megfejtésére még várni kell.

عنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ صَخْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ :سَمِعْت رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه و سلم يَقُولُ
مَا نَهَيْتُكُمْ عَنْهُ فَاجْتَنِبُوهُ، وَمَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ فَأْتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ، فَإِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَثْرَةُ مَسَائِلِهِمْ"
" وَاخْتِلَافُهُمْ عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ
رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ ، وَمُسْلِمٌ

Abu Hureyra (Allah legyen vele megelégedve) tudósítása:
Alla prófétája (béke reá) így szólt: „Amit megtiltottam, azt kerüljétek el. Amit előírtam, azt teljesítsétek képességeitek szerint. Mert azokat, kik előttetek voltak, sok kérdezgetésük és prófétáikkal való szembe szegülésük pusztította el.”
Bukhari és Muszlim

Etiquette
of Asking
Questions

KUTYA AZ ISZLÁMBAN

Sokan kérdezik, lehet-e kutyát tartaniuk. Hadiszokat hallok, melyek a kutyák szennyező voltát bizonyítják és ezzel haram minősítést kapnak. Más a kutyákkal kapcsolatos szennyeződés, nyál és más a kutyák szerepe, ezzel kapcsolatban a kutyatartás. Ez utóbbi nem haram.
Ha pedig ironikus választ akartok, íme: a próféta (béke reá) idejében az emberek még emberek voltak, a kutyák meg kutyák. Mára annyira változott ez emberi minőség, hogy az emberekből kutyák lettek és némely kutya sokkal jobb kvalitással rendelkezik, mint pár ember. Így a kérdés megfordítható: az embertartás a kutyák részéről haram, vagy nem? Mi/ki szennyezi jobban a környezetet, a kutya nyála, vagy az ember?
De vegyük át a leckét az elejétől.
(https://qz.com/india/1038116/the-moment-in-history-when-muslims-began-to-see-dogs-as-dirty-impure-and-evil/)
Az Iszlám, akár a rabbinikus judaizmus, a kutyákat hagyományosan rituálisan szennyezettnek tekinti. Ez az elv egy régi hagyományban gyökerezik, ami szerint a kutya imádság közbeni puszta látása elegendő arra, hogy érvénytelenítse a fohászt. Az Iszlám történelem sok más tévesen értékelt aspektusához hasonlóan manapság a legtöbb muszlim és nem muszlim is úgy gondolja, hogy az Iszlám és a kutyák összeegyeztethető fogalmak. Az Iszlámban a kutyákkal kapcsolatos megközelítésnek egészen más, ismeretlen fogalomalkotása is van, ami a muszlimok és a kutyák közötti pozitív interakciók hosszú története és a vallás kezdetéig nyúlik vissza. Életének és tanításainak hiteles beszámolói szerint, maga Mohammed próféta is számos alkalommal kutyák jelenlétében imádkozott. Unokatestvére, követői, a világ első muszlimjai, kölyökkutyákat neveltek és tartottak. A próféta mecsetében Medinában, a muszlim világ második legszentebb helyén a Kába után, a próféta élete és az azt követő évszázadok során rendszeresen kutyák játszadoztak.
Nem meglepő, hogy az első muzulmánok kutyákat tartottak. Többen közülük nagy juh- és kecskenyájakat legeltettek. A kutyák segítették az állattartást, azok védelmét, megakadályozva, hogy elkóboroljanak, valamint, hogy elriasszák a potenciális tolvajokat és ragadozókat. A juhok és a kecskék a korai muszlimok számára táplálék és tőke voltak, a kutyák pedig segítették megvédeni ezeket a "beruházásokat".
A kutyák a vadászat során is nélkülözhetetlen társak voltak. Már jóval az Iszlám előtt, kutyákat ábrázoltak gazdáik mellett az ókori Egyiptomból és Mezopotámiaból származó kőfaragványokon. A muszlimok folytatták a kutyák használatának hagyományát.
Ahogy az Iszlám elterjedt a Közel-Keleten és máshol, a vallás a nomád emberek gyakorlatából inkább a városokban kezdett koncentrálódni. A világ legnagyobb városai közül az ezredfordulón 700-1700, muzulmán város volt. Mint vidéken, a városokban is fontos szerepet játszottak a kutyák. Továbbra is megóvták a vagyont, elriasztották a betolakodókat, de a városokban a kutyák még fontosabb funkciót is elláttak: szemetet ettek. Damaszkusztól Bagdadon keresztül Kairóig és Isztambulig a városi hatóságok támogatták a kutyapopulációk jelenlétét, melyek hulladékfogyasztókként a városi utcákat tisztán tartották. A muszlim vezetők kutyák számára itatókat építettek, sok mecset adott számukra élelmet, a mészárosok pedig a patkányok és más kártevők távol tartására használták azokat. Gyakran megbüntették azokat, akik a városi kutyák elleni erőszakot követték el. A muszlim városok sokkal tisztább és kellemesebb helyek voltak kutyákkal, mint nélkülük.

Mindez azt jelentette, hogy a muszlimok szerte a világon napi kapcsolatban voltak a köztük élő sok kutyával. Felismerték, mennyire hasznosak, mint őrök és köztisztaságot fenntartó tényezők. Csak feltételezhetjük, hogy az egymásrautaltság miatt, szereteten alapuló kapcsolat is kialakult.
A történeti felvezetést követően kérdés, honnan származik az a gondolat, hogy az Iszlám ellenséges a kutyákkal? A rövid válasz: a betegségek. Körülbelül kétszáz évvel ezelőtt a fertőzésekkel kapcsolatos koncepciók megváltoztak. Még nagyon messze attól, amit ma bacilusokkal kapcsolatban tudunk, a Közel-Keleten, Európában és másutt, az emberek összefüggést figyeltek meg a pestis, kolera, malária kitörése, illetve az áldozatok fizikai közelsége között olyan helyekhez, mint temetők, szemétlerakó helyek és a mocsaras tavak. A közel-keleti városterezők és kormányok elkezdték elválasztani ezeket a betegségforrásokat az emberek által lakott, egyre zsúfoltabb körzetektől. Amikor összegyűjtötték, majd a város falán kívülre szállították a szemetet, akaratlanul is eltávolították azokat a kutyákat, amelyek azt fogyasztották. Azelőtt a kutyák tisztán tartották az utcákat. Most ez az emberek tevékenységévé vált.
A kutyák és a szemét közötti történelmi kapcsolat nem szolgálta jól az állatot. Nem csak a városokban maradt kevesebb fogyasztható hulladék, hanem a szemét maga is veszélyt jelentett a közegészségügyre és a kutyákra, melyek azt fogyasztották. A tizenkilencedik század első évtizedeiben a kutyákat gazdasági szempontból haszontalannak és a közegészségre veszélyesnek nyilvánították. Mindez mit eredményezett? Számos nagyszabású kutya-felszámolási kampányt, sokkal kevesebb kutya maradt a Közel-Kelet városaiban és megváltozott az állat iránti hozzáállás. A kutyák már nem voltak továbbá hasznos, termelékeny városi lakosok, hanem veszélyes, betegséggel fertőzött és feláldozható állatok lettek.
Ez a viszonylag nemrégiben bekövetkezett változás a muszlimok kutyákkal szembeni hozzáállásban magyarázza az állatról ma kialakított domináns véleményt. Természetesen sokféle nézet kapott lábra. Míg sok muszlim országban az elit státusszimbólumként tart kutyát, a muzulmánok többsége piszkosnak, szennyezettnek, néha gonosznak tekintik azokat. Az Iszlám múltjához hasonlóan, a kutyák történetét is félreértik, muszlimok és nem muszlimok egyaránt. Legtöbben nem tudják és valószínűleg sokan nem is nyitottak arra a gondolatra, hogy a próféta és az őt követő muszlimok milliói a kutyákat nagyra becsülték.
Azoknak, legyenek muszlimok vagy mások, akiknek állatokkal való kapcsolattartása a kutyával a legintenzívebb, a kutyák története további tanulságokat kínál az Iszlám hivatkozásaiban. A történelem nagy részében nem voltak elkényeztetett háziállatok. Munkát végeztek, gazdasági szükségleteket elégítettek ki, segítettek a vadászatban és utcákat takarítottak. A drogokat kiszimatoló, vakokat segítő, vagy bűnözőket üldöző kutyákon kívül manapság az emberek zöme örömszerző alkalmatosságot lát benne, ami reggel az arcunkat nyalogatja. A történelem során azonban ennél sokkal többre voltak hivatottak.

Hogyan viselkedünk mi, muszlimok általában az állatokkal és különösen a kutyákkal?
https://www.animalsinislam.com/islam-animal-rights/dogs/
Hittársaink közül vannak, akik sok egészséges és boldog állatot azért viszik állatorvoshoz, hogy elaltassa azokat. Ez zavaró és Iszlámra nem valló tett. Ha valaki nem engedheti meg magának az állat ellátását, tartását és nem talál új otthont annak, vigye el a sok állatjóléti szervezet egyikébe, ahol legalább az esélye meg van az állatnak arra, hogy új otthon fogadja be. Az igazi tragédia az, hogy a muzulmánok közül sokan az Iszlám nevében cselekednek és erre hivatkozva adják közre tudatlan nézeteiket. Ez hozzájárul az Iszlám ellenes propagandához. Ha egy nem-muszlim kegyetlenséget követ el egy állaton, akkor az egyén cselekedetének számít, de ha egy muszlim tesz hasonlót, a külső megítélés az Iszlám gyakorlatának tekinti azt.
A háziállatok sterilizálása elősegítené a nemkívánatos almok elkerülését, ezáltal csökkentve a nemkívánatos állatok számát. Ez sokkal jobb, mint az állatok elhagyása, melyben sok muszlim is

bűnös. Az elhagyott háziállatok nem tudják megóvni magukat, ami elmondhatatlan szenvedéshez, kegyetlenséghez és sokszor fájdalmas pusztuláshoz vezet.
Minden állat Allah teremtésének része, ami Allahhoz (SWT) tartozik. A muszlimok felelőssége ennek a gyönyörű bolygónak a megőrzése. Elszámolással tartozunk Allahnak (SWT) arról, hogy miként gondoskodunk az állatokról és mire használjuk azokat. Az egész teremtés muszlim, hiszen Allah akaratának veti alá magát, csak az ember és a dzsinn kap döntési szabadságot. Tehát igen, az állatok muszlimok.
A Szent Korán (4:36) előírja, hogy tegyünk jót azokkal, kiket „... jobbunk bír ...” Egyes kommentátorok szerint ez mindazokra vonatkozik, akikre nem terjed ki a polgári jogok védelme, beleértve az állatokat is. Így a vers előírja az állatok iránti kötelezettséget.
Minden, ami „... az ember számára teremtetett...” a javunkat szolgálja (2:29). Ezért kötelességünk a gondozásunkban álló állatok védelme és a foglalkozás velük.
Hadd oszlassak el néhány mítoszt és tisztázzak pár gondolatot:

1. A kutyatartás NEM haram, bár a házban kutya nem higiénikus.
2. NEM haram megérinteni egy kutyát vagy más állatot. Ha a kutya nyála a test bármely részére, vagy a ruházatra csöppen, akkor a kutya szájával vagy orrával érintett testrészt és ruhadarabot meg kell mosni.
3. Azok, akiknek állataik vannak - akár mezőgazdasági, akár munkavégzés céljából, vagy háziállatokként - kötelesek megfelelő szállást, élelmet, vizet és szükség esetén állat-egészségügyi ellátást biztosítani állataik számára. Ha valaki elutazik otthonról, gondoskodni kell az állatok ellátásáról távollétében is.
4. Haram a kutyát vagy más állatot rövid pórázon láncon tartani tartós ideig étel, víz és szállás nélkül. A kutyák trenírozást igényelnek. Társadalmi lények, akik a természetben szervezett „családi” struktúrákat alkotnak. A kutyatulajdonosoknak ezért minden napi egy bizonyos időt kell eltölteniük kutyáikkal.
5. Állatkínzás és ezért haram az állatotok szűk térben tartása, ahol nem képesek természetes módon mozogni.
6. A tűzijátékok a legtöbb háziállat számára elmondhatatlan szenvedést okoznak kifinomult hallásuk miatt.
7. Haram kutyákat bevetni bármilyen véres sportba, például a kutyaviadalokba, trófeák vadászatába.

Egyetlen állaton sincs átok. A Korán sok esetben hivatkozik állatokra. Az Al-Kahf szúra megemlíti a barlanglakó ifjakat és kutyájukat. (18: 18-22) Kérjük, hogy Allah ruházzon ránk irgalmasságot, amivel kegyelmet és együttérzést tanúsítunk minden teremtménye felé.

J.L. GEROME.

ويعرفون ومنهم من يهرب من النور ومنهم من يستلذه
ومنهم من ينبح مثل الكلاب وبعض من اقترب منه فصبه
تلك ايضا وقد ذكر ناس انهم راوا انسانا او انسانين عضا فانفلتا

صورة كلب عض انسانا.

وان اودموس انتسلى بهذه الآفة ويمسون وان احدهما عض وانتسلى
بهذه البلية وخلص م م م م م م
واما الآخر فكان خالسا مع صديق له خاف الما فلا دمان

MÁSOK IMITÁLÁSA

„Az utánzás a talpnyalás legkomolyabb formája, amivel a középszerűség fizetni tud a nagyságért" (Oscar Wilde).

Az embereknek mintákra van szükségük. Ez normális. Az értékvesztés ott következik be, ha ezek a minták divatot, trendet követnek, nem értéket. Hol a határ? Ez nagy kérdés.

Emlékezzünk, hogy az Iszlám előtti időszak, amit Tudatlanság (Dzsahiliya) korának hívunk, olyan mintákat követett, ahol a nők használati tárgyak voltak, törzsek egymás közti harca döntött el a dominanciát, majd törzsön belül ez a dominancia elv alakította ki a hierarchiát és ennek voltak íratlan hagyományai. Ebben a rendszerben a rendezőerő a virtus (muru'ah), büszkeség, identitás, az ego ereje, mások feletti uralkodási vágy volt, ami utat nyitott az erőszaknak, fosztogatásnak, alá és fölérendeltségnek. Ez akkoriban nem tűnt fel senkinek, hiszen ez volt a norma, eszerint alakult ki a törzsi társadalom. Ennek nyomát találjuk versekben, melyek kardról, csatákról, vitézségről szólnak. Ez az időszak mindenki számára ismerős lehet, hiszen minden nép történelme átment ezen a szakaszon. Csak egyes népek ezt szégyennek, mások nemzeti büszkeségnek élik meg attól függően, hogy milyen körítésben tálalják fel számukra.
Az Iszlám történelmében ezt az időszakot gyökeresen felforgatta egy próféta, aki Mohamed (béke reá) névre hallgatott és Isten szavát követte. Mohamed a kor hagyományai szerint öltözött, fehér dzsellabiyát hordott, szakállat viselt, turbán volt a fején, földön ült és tanított. Az általa hirdetett Isteni kinyilatkoztatások eltörölték a Dzsahiliya korát, a virtust, identitást és egót felváltotta az Egy Istennek való behódolás, nemek közti egyenlőség, harcok beszüntetése, kompromisszumok keresése, saját kapzsiságom leküzdése, belső békém megteremtése, életem összehangolása másokéval és a teremtéssel. Az emberek rájöttek, hogy az új protokoll, ami a belső békén, őrizkedésen alapszik, sokkal nagyobb hatalom, mint az erőszak, amivel csupán kicsinyes célok valósíthatók meg, azok is rövid távon. Hiszen a régi rendben ma én győzök mások felett, holnap mások győznek felettem. Mohamed (béke reá) után tanítását követői, hagyományának terjesztői vagy háza népének leszármazottjai vitték tovább, akik fehér dzsellabiyát hordtak, szakállat viseltek, turbán volt a fejükön, földön ültek és tanítottak. Ezzel semmi baj, hiszen tanulni attól kell, aki tud:

فَاسْأَلُواْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٤٣﴾

... Kérdezzétek az Üzenet vivőit, ha nem tudjátok! (Korán 16:43)

Idővel jöttek a bajok. A tanítók nem mindig tanították azt, amit és ahogy Mohamed (béke reá) szándékozott. Más vallásoknál a Szentírást írták át, az Iszlámban erre nem volt lehetőség, így a Korán versei és a hadiszok mellé olyan interpretációkat adtak, melyek a tanítók egyéniségét jobban sugározták, mint a Korán eredeti szellemiségét.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَتَّخِذُواْ بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لاَ يَأْلُونَكُمْ خَبَالاً وَدُّواْ مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاء مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الآيَاتِ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١١٨﴾

Ó, kik hisznek! Ne fogadjatok bizalmatokba (másokat) magatokon kívül, hogy ne sikerüljön gátat vetni nektek fondorlattal. Azt szeretnék, ha romba dönthetnének titeket. Szájukból gyűlölet hangzik, de mit keblük rejt, nagyobb. Kinyilvánítottuk néktek Áyáinkat, hogy felfogjátok. (Korán 3:118)

Itt a „magatokon kívül" a saját józan eszeteket, ill. azokat a tanítókat jelenti, akik tiszta szándékkal vezetnek titeket az úton.

Majd szépen, fokozatosan beköszöntött az az idő, amikor a tanítók, hittudósok földön ülve, dzsellabiyát hordva, szakállat viselve, turbánnal a fejükön visszacsempészték a Dzsahiliya értékrendjét Iszlám címszó alatt. Újból a virtus, büszkeség és ego vette át a vezető szerepet. Színre lépett az uralkodási vágy, felsőrendűség, dominancia, ami újfent erőszakkal keres magának helyet. Nem marad más, csak a földön ülés, szakáll, turbán, dzsellabiya, amit tévesen szunnának hívunk, mert Mohamed (béke reá) ezeket hordta. Csak a lényeg marad el: tanítása, szellemisége.

Beköszöntött az Iszlám Haram korszaka. Ez azt jelenti, hogy a fehér dzsellabiyás, szakállas stb. a földön ülve mindenre csak azt mondja, Haram (tilos)!
Vegyük sorra. A nyugat Haram! A nyugat szelleme fellazítja a muszlimok erkölcsét, felkorbácsolja az érzékiségüket, rossz szokásokat gyökereztet bennük.
Keresztények, zsidók Haram! A Korán 5:51 versére hivatkozva el kell vetni velük az együttműködést! (Pedig az 5:51 magyarázata teljesen más). Hitetlenek, ateisták élből Haram!
Síiták Haram! Szunniták Haram! Más irányzathoz tartozók Haram! Szaúdiak Haram! Irániak Haram!
Akkor mi nem Haram? Hát ő, az a balfasz, aki földön ül és az egész Iszlámból csak a fehér dzsellabiyát, turbánt, szakállat vette át, közben nagyokat böfög, taknyát hangos orrfújással a csapba üríti, néz maga elé, ontja a hülyeségeket, gyűlöletet kelt minden irányban, ő egyedül nem Haram!
Te meg ott ne mosolyogj, mert ugyanezt a történetet el lehet mondani rabbival, püspökkel és mással. Ők mind időutazók, ami önmagában nem baj. Ez csak akkor probléma, ha tömegeket akarnak visszacibálni a régmúltba.
Tévedés ne essék! Egy jelenséget említettem fel és nem állítom, hogy mindenki, aki szakállat visel, fehér dzsellabiyát hord, ilyen. Sokan vannak köztük is tiszteletreméltó emberek. Írásom értékrendeket céloz, nem egyes embereket.
Mi a továbblépés? Az, hogy ideje az embereket nagykorúnak tekinteni. Ebbe azt is beleértem, hogy nem zombikról, hanem emberekről szólok, akik tudatossággal rendelkeznek. Ha ez kialakul, ők eldöntik, mi a jó nekik. Az imitációnak a külsőségek átvételére irányuló formái, ha azok mögött nem célszerűség áll, nem logikusak. Mert egy sivatagi országban a dzsellabiya jobb viselet, mint az öltöny. Csupán az Iszlámot dzsellabiya szinten tanítani és felfogni nem célszerűség, hanem időutazás. Ha pedig a külsőségek mellett az Iszlám a Dzsahiliya tartalmával töltődik fel, akkor enyhén szólva hitelességi kérdéseket vet fel. Ez egyfajta imitáció, ami valójában a hit tévútra vezetése, kiüresítése.

Irományaim, melyekben bepillantást szándékozom adni az Iszlám jogi, pénzügyi szociológiai elveibe, együttélési szokásokba és ezer másba azt célozzák, hogy bemutassam mennyire nem gagyi ez az egész! Egy hatalmas rendszerről beszélünk, aminek ezer ága van és mind külön egy-egy tudástár. Ha csak azt tudtam érzékeltetni, mekkora terjedelemről van szó és nem az ezerszer ismétlődő lerágott csontokat, az imát, böjtöt, ádhzánt (müezzin imára szólítása), Korán olvasását mutatom be, akkor

talán büszkébbek lehetünk mi magunk is kincseinkre és a kívülállók sem tartanak olyan kőkorszakinak minket. Ettől függetlenül az ima, böjt stb. nagyon fontosak, de a spektrum nem ez!

Tényleg sokminden elvonzza a muszlimokat az Iszlámtól egy „nyugati életmód” követése során. A kényelem, pillanatnyi örömök felajánlása, a nyugat bunkó üressége, értékeinek etalonként történő hirdetése, melyet intelligencia és tudás néven ad el, sokakat megtéveszt. Ebben a zűrzavarban ne mi, muszlim hitmagyarázók növeljük ezt a spirituális primitívséget. Nem bunkóságban, primitívségben kell versenyezni a nyugattal, mert ebben a tekintetben valóban győzelemre állunk.
Váltsunk és imitáció helyett, ami Oscar Wilde szerint a középszerűség fizetőeszköze talpnyalás formájában a nagyságért, kövessünk egy tudatos tisztaságot, jöjjön az belülről, vagy kívülről. Felfedezésre váró értékek mindenhol vannak és ezek nincsenek felcimkézve. Csupán egy belső értékmérő (fitrah) alapján tudjuk eldönteni, hogy rosszak, vagy jók.

MENTÁLIS ZAVAROK

A mentális rendellenességek diagnosztikai és statisztikai kézikönyve (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) az Amerikai Pszichiátriai Szövetség pszichiátriai referenciája, amely több mint 450 különféle meghatározást tartalmaz a mentális rendellenességekre vonatkozóan.
A mentális rendellenességek körébe tartoznak: depresszió, bipoláris zavar, skizofrénia és más pszichózisok, demencia, fejlődési rendellenességek, beleértve az autizmust.
A lista iszonyú hosszú, tele stresszekkel, feszültségekkel, szorongásokkal, személyiségzavarokkal... Elég beleolvasni és biztos találunk 2-3-at, ami ránk illik. Rosszmájú megjegyzésem az, hogy ez így van kitalálva, hiszen a szakembereknek is élni kell valamiből.
A másik megjegyzésem, viszont komoly. Ha van lelkem, értelmem, tudatom, akkor mit szeretnék? Ha ez mind nekem dolgozna, az én érdekemben funkcionálna, vagy ellenem fordulnának? Úgy gondolom, hogy a betegségek zöme abból áll, hogy nem kezelem jól ezeket és ellenem fordultak. Nem vagyok pszichológus, de sejkként így látom. Ha pedig értelmem, lelkem, tudatom az ellenségem, akkor ki vagyok én? Kiszorultam önmagamból? Ha ez így van, akkor nagyon rossz gazdája vagyok önmagamnak. Hiszen idegenné váltam magamtól, a világtól, mindentől. Hogy lehet ez?

Nem csodálkozom. Amióta megszülettünk nem vesz körbe más, mint elidegenítés önmagunktól. A lélekről és nem az egóról beszélek, az más. Az ego és a lélek az Iszlámban két külön kategória. Arról a lélekről van szó, amit Allah az élettel együtt belénk lehelt a saját attribútumaival (Allah 99 neve). Ezeknek a tulajdonságoknak a kiölésével keletkezik az a 450 mentális rendellenesség. Ezt jelenti számomra mindez.
Ha ezeket a velem született kódokat átprogramozom én magam, vagy más, akkor lelkemből fokozatosan elvesztek egy darabot. Ha függőségbe kerülök, lesem, mi a divat és azt hordom, sodródom a közeggel, amiben élek, nem merek az lenni, aki az eredeti kódom szerint vagyok, akkor rabszolga lettem! Igen, szolgája valaminek, ami nem vagyok. De vannak durvább dolgok!
Dolgozz keményen, hallom. Apád, anyád izzadsággal keresték meg a kenyérre valót! Miért? Mi értelme van a kemény munkának? Miért ez a szlogen? Már ez is sugall egy rabszolga szellemet. Miért nem lehet élvezettel, örömmel dolgozni? Akkor nem lenne nagyobb a teljesítmény, jobb a hatásfok? Miért megyünk mindig egy olyan irányba, ami fáradságos és csak kellemetlen emlékek kötődnek hozzá? Miért kell büszkének lenni izzadsággal, törődéssel összehozott teljesítményeinkre? Miért nem az a normális, hogy látod mit alkottam, amiben a lelkem is örömét lelte?
Szóval, megértem azt a 450 mentális betegséget, hiszen adót, csekket fizetünk, állandó félelemben élünk, elveszthetjük munkahelyünket, kirakhatnak a lakásból, sosem azt tesszük, amihez kedvünk, jártasságunk van, meg kell alázkodnunk mások előtt. Csak azt nem értem, hogy ezt a sok problémát, hogy kezelheti egy pszichológus?
Amit erre ő adni tud, az egy erős idegnyugtató, hogy aludjad át az életedet. Az ő tárházában nincs Isten! Akinek hite van, sokkal nehezebben esik csapdába. Nem mondom, hogy soha, csak azt, hogy nehezebben. Teljesen mindegy, milyen hitről van szó. Ha a lélekvándorlásban hisz, akkor: phuuu, ezt elbasztam, de sebaj! Van még három életem! Ha animista, számára minden dolognak jelenségnek szelleme van és ártó szellemek áldozatának tekinti magát. Levág egy fehér tyúkot, eltáncol valamit és lelke helyreáll. Mi, akik a Monoteizmus akármelyik ágát valljuk, van Túlvilágtudatunk Istentől eredő belső bizonyosságunk és felülemelkedünk a bajokon. De azok a szegények, akiknek nincs spirituális világuk és mindent a racionális létben akarnak látni, felfogni, megoldani, nagyon rosszul járnak. Egyszerűen azért, mert amit ők racionálisnak vélnek, az nem az. Teljesen illogikus emberi kitaláció, amit az elmúlt párezer évben nem sikerült helyre tenni a világban, sőt egyre rosszabb.

Nem egymagunk vagyunk, közösségekben élünk és biztosra vehetjük, hogy a 450 mentális rendellenesség közül sok kiosztható ismerőseink között. Egymással csak bajainkról beszélve felerősödik az, amivel lelkünket megterheljük, tehát önmagunk nem gyógyításunkban, hanem saját megbetegítésünkben vagyunk tettesek. Végül kialakul az a helyzet, hogy olyan ember társaságát már nem is keresi senki, aki nem panaszkodik, akinek nincs baja, Illetve az a baja, hogy imádkozik. Mert ez sokszor tünetként csapódik le. Így egy kérdés maradt hátra: ki a normális?

A magam részéről nem a panaszkodók és egymás baját erősítők társaságát keresem. Úgy gondolom, hogy lelkemnek, értelmemnek, tudatomnak engem kell szolgálni és mást is hozzásegíteni ahhoz, hogy ezt az állapot létrehozza magában. Én nem tudom elképzelni, hogy Allahon kívül ebben más külső erő segíteni tudna. Aki Őt keresi, annak csak azt tudom mondani, hogy Allah nem tudja megoldani senki lakásproblémáját, de azt a tudatot adja, hogy van otthonod. Nem tud munkahelyet, pénzt adni, de azt az érzetet adja, hogy áll mögötted egy gondviselés és ezzel a fellépéssel nagyobb esélyed van sorsodat intézni. Allah nem adja vissza halottaidat, de az érzést adja, hogy találkozol velük. Sok mindent ad, amit földön ember nem tud adni.

الَّذِينَ آمَنُواْ وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُم بِذِكْرِ اللّهِ أَلاَ بِذِكْرِ اللّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴿٢٨﴾

„Kik hisznek, s kik szívei megnyugvást lelnek Allahra emlékezve, mert bizony, csak Allahra emlékezve lelnek nyugalmat a szívek!” (Korán 13:28)

A Jel, vagy Csoda nem kívülről jön. Belül van, benn az értelemben, szívben és lélekben, a belső spirituális állapottól függően. Ha Allahhoz fordulunk, a világosság eljön. Ha nem, hát Allah nem erőlteti a Hozzá fordulást.

MÉRTÉKLETESSÉG

Milyen egyszerű lenne az élet, ha nem nehezítenénk meg egymás dolgát! Ugye? Csalás, hazugság, átverés. Na és a mértékek meghamisítása, saját határaink túlzott kiterjesztése!

وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ﴿١﴾

Jaj, a csalóknak, - (Korán 83:1)

„Csalás" itt egy sokkal általánosabb megközelítésben szerepel. Alapszinten a piaci csalás, ahonnan a példa származik, súlyok, hosszak megrövidítése. A következő két vers mutatja, hogy az igazság mérlege ott billen fel, amikor túl sokat kérünk és túl keveset adunk. A kereskedelmi példák szintjén, ha egy ember megköveteli azt, hogy tisztességesen kiszolgálják, adják meg, ami jár, akkor neki is ilyen korrektséggel kell szolgálni másokat. Társadalmi szinten is ugyanez érvényes. Csak akkor kaphatunk elismerést, ha megszolgáljuk és mi is elismerünk másokat.
Még komplexebb módon értelmezve: Minden tőlünk telhetőt ki kell adnunk magunkból, hogy a legjobbat nyújtsuk, akár van megfelelő viszonzás, akár nincs.

الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُواْ عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ﴿٢﴾

Kik, ha méretnek az emberekkel, megkövetelik a mértéket, (Korán 83:2)

وَإِذَا كَالُوهُمْ أَو وَّزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴿٣﴾

De ha ők mérnek, vagy mérlegelnek, megrövidítenek. (Korán 83:3)

Az együttélés sokkal könnyebb lenne, ha egymás életét megkönnyebbítenénk. Nem kell sok hozzá! Egyszerűen csak megengedőbbnek kell lenni. Az alábbi hadisz egy piaci képet fest, ahol vesznek, eladnak, kölcsönt vesznek fel és adósságot követelnek. Tiltott a tisztességtelen haszon, az indokolatlan áremelés, tiltott a szabálytalan felvásárlás és tiltott az ellehetetlenítő követelések kapzsi behajtása. Emberi tranzakciókban alapszabály az engedékenység, megengedés és tolerancia. Mindez akkor működik, ha a felek kölcsönösen követik az ezen alapuló normákat. Előírt a mérték követés.

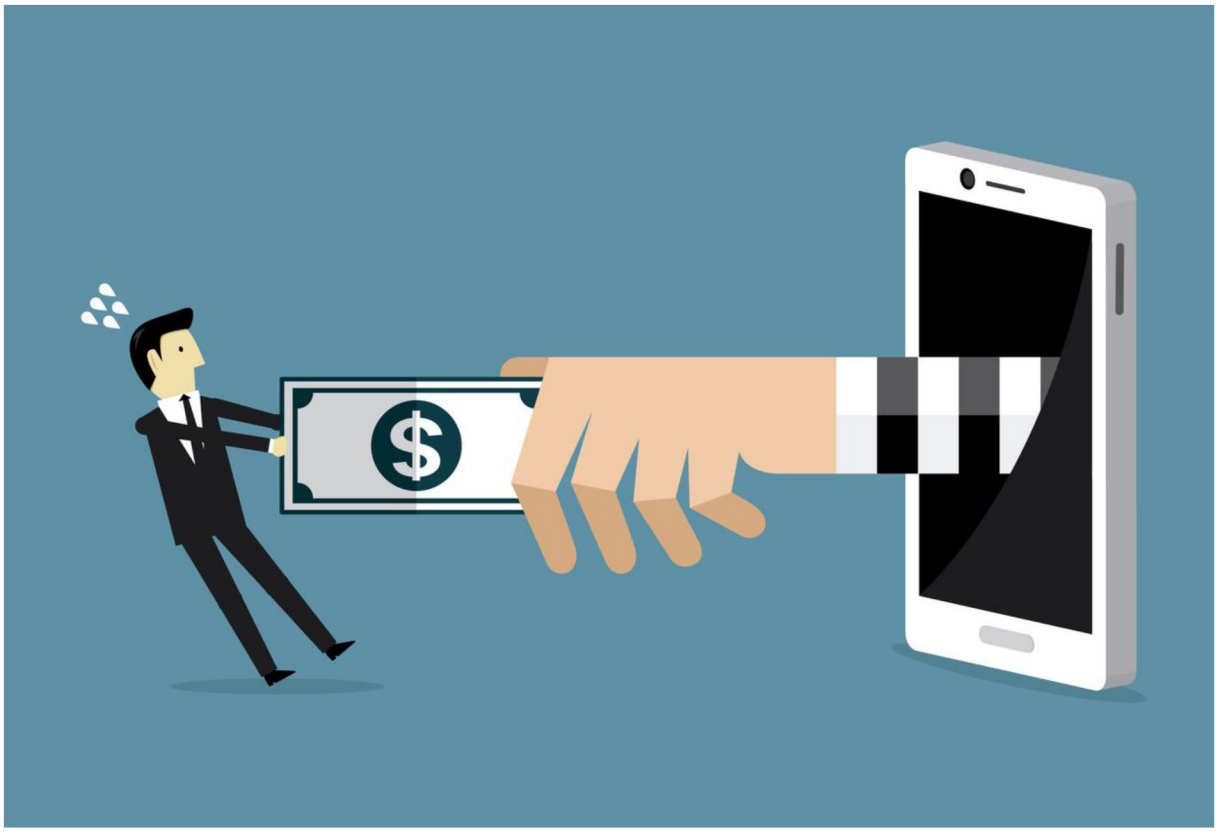
حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ، حَدَّثَنَا أَبُو غَسَّانَ، مُحَمَّدُ بْنُ مُطَرِّفٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ـ رضى الله عنهما ـ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ:
" رَحِمَ اللَّهُ رَجُلاً سَمْحًا إِذَا بَاعَ، وَإِذَا اشْتَرَى، وَإِذَا اقْتَضَى ".

Reference: Sahih al-Bukhari 2076

Dzsabir bin Abdullah tudósítása:
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Allah kegyelme van azzal, ki megengedő, ha vesz, ha elad és ha követelése van.”

Forrás: Szahih al-Bukhari 2076

Megengedés a vételben, eladásban és követelésben itt nem csak direkt, hanem átvitt értelemben is interpretálandó. Hiszen minden kimondott szóval is eladunk és minden meghallgatott szóval veszünk gondolatokat. Ugyanakkor követeljük jogaink érvényesítését, ami nem baj, ha egónk nem írja felül határainkat.
Az emberek között vannak, akik saját fontosságukat úgy emelik ki, hogy nehezítik mások dolgát. Olyan helyzetet teremtenek, melyben ők a problémamegoldók, de ezeket a problémákat ők állítják elő. Sokan ebből élnek. A világ sokkal élhetőbb hely lenne, ha nem kellene fölösleges energiát, pénzt költeni olyasmire, ami természetesen járna, vagy a dolgok rendjéből elérhető lenne. Ezek az „akadályoztatók” együttélésünk megnehezítői.



MIÉRT ÉRTELMETLEN A MEGBÉKÉLÉSRŐL BESZÉLNI INTÉZMÉNYESÍTETT KERETEK KÖZÖTT?

Egy ember mellém telepedett és a keresztény-muszlim megbékélésről faggatott. Miért nincs ennek intézményes formája? Én csak ültem, néztem ki a fejemből. Mert a kérdést nem értem azóta sem. Milyen megbékélésről beszélt? Egyrészt a béke, megbékélés, a világ legnagyobb baromsága. Ilyen nincs és nem is lesz, mert képmutató tartalmú szavak. Másrészt semmi nagyhatalmi érdek nem fűződik hozzá. A háború, konfliktus pénzt hoz, míg a béke költséges, pénzbe kerül.
Harmadrészt azért sem értem a kérdést, mert népek szintjén nem látok semmi olyan jelet, ami békétlenségre utalna közöttünk, tehát maga a kérdés felvetése sugározza azt az állítást, hogy mi ellenségek vagyunk. Ez nem igaz.
A béke egy következmény. A béke a szeretet, elfogadás, hasonló értékek követésének következménye. Amíg ezek az építőelemek nem állnak rendelkezésre alapként, a béke, mint tető, nem ácsolható az építmény tetejére. Ezért ne a tető építésével kezdjük.

Amikor megszületünk ártatlan lényekként, ki vagyunk téve az élet viszontagságainak. Csecsemőként magunkra hagyatva a biztos halál várna ránk. Nem tudnánk önállóan táplálkozni, meztelenül az időjárással megküzdeni és egyáltalán élni. De anyánk a mi születésünkkel megszült egy másik dolgot, a szeretetet. Ez a gondoskodó szeretet az, ami elindít minket az életben. Tehát a szeretet egyenrangú az élettel, szeretet nélkül az élet egy feltétele sem tud teljesülni. Majd fokozatosan a szeretet

kiegészül a családi környezet által adott morállal, értékekkel, amit iskola nem, legalábbis nem teljességgel képes adni. Ezért, ha nincs meg a legszűkebb körtől, a családtól kapható indítás, az élet kis valószínűséggel áll rá arra a pályára, amit szeretetben, morálban olyan értékeket hordoz, ami normális együttélésre tesz alkalmassá. Hiába válunk a későbbiekben függetlenné attól a környezettől, ami felnevelt és hiába alkotunk tőlük eltérő véleményt, a hálának, tiszteletnek mindig fent kell állnia. Ez még akkor is így van, ha a szülői ház egy régmúltban leragadt szemléletet vall. Abban a szeretetben, erkölcsben, ami csecsemőként minket életben tartott, nincs és nem is lehet eltérés vallások, ideológiák, etnikumok között, mert ez Isten által elrendelt predesztináció. Ez tény még akkor is, ha az ember nem választhatja meg szüleit, nevét, környezetét, szociális körülményeit, amibe beleszületik.

وَوَصَّيْنَا الْإِنسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ ﴿١٤﴾

Elrendeltük az embernek (a jótéteményt) szüleinek. Anyja vajúdási kínok kínja árán hordozta őt, majd két év után elválasztotta. Hát adj hálát Nekem és két szülődnek, Hozzám vezet sorsod. (Korán 31:14)

A tejfogak kétéves korra jönnek ki mind, ezért ez az a kor, amikor át lehet állni a vegyes táplálkozás minden fajtájára. Valaha eddig tartott a szoptatás időszaka. Természetesen ez ma másképpen van, mert nem természetes körülmények közt élünk, így a szoptatás periódusa jelentősen lecsökkent.

وَإِن جَاهَدَاكَ عَلَى أَن تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبْهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٥﴾

„Ha azon törik magukat, hogy olyan társat állíts Nekem, miben nincs tudásod, akkor ne engedelmeskedj nekik. Kísérd végig őket az Evilágon illően és kövesd azok útját, kik Hozzám fordulnak. Majd Hozzám vezet visszautatok és Én kihirdetem nektek azt, mit tettetek."

Ha ütközik az emberek közti viszonyulás az Allah és ember közti viszonyulással, akkor azt kell választani, ami az Allah melletti engedelmességet teszi lehetővé. De ekkor sem lehetünk arrogánsak, ingerültek. Szüleinkkel és azokkal, kiknek szolgálattal tartozunk, kedveseknek, tapintatosaknak, udvariasaknak kell lennünk, még akkor is, ha olyat kérnek tőlünk, mit nem teljesíthetünk. Így az engedetlenség a maximum, ameddig velük elmehetünk. A hamis istenségekhez történő ima az, amely ellentétben van meggyőződésünkkel és azzal, mit Allah által teremtett természetünk el tud fogadni.

Figyeljünk oda, hogy az engedelmesség és a tisztelet megadása más-más fogalmak. Ugyanis nem vagyunk kötelesek engedelmeskedni minden esetben szülőknek, elöljáróknak. Igenis van joga mindenkinek külön véleményt formálni. De tiszteletlenek nem lehetünk. A tisztelet megadása akkor is kötelező, ha a vélemény eltér. Íme, a szeretet mellett a másik fontos elem, az elfogadás is képbe kerül.

Ha van gyermeked láthatod, hogy még beszélni nem tud, de úgy bánik mobiloddal, mint egy informatikus. Felismeri, hogy milyen kóddal hozható működésbe és azonnak rájön, hol nézheti meg saját képeit, vagy éppen a szeretteiét. Tudja, hogy hol hallgathat mesét és beállít magának applikációkat. Két évesen olyat tud, amit te egyetem elvégzése után sem. Szubhán Allah! Isten csodálatos képességet adott az embereknek. Láthatod, hogy akár gazdagságban, akár nyomorban születik a csecsemő, a mobillal mind ugyanúgy bánik. Ha pedig ilyen szofisztikált lények ezek a kicsik, akkor hogy jössz ahhoz, hogy a későbbiekben, ha már önálló véleményalkotásra képes, visszaszorítsd őt abba a tudatlanságba, amiben te éled le életed? Mert a te életed egy következő generáció számára a tudatlan múlt. Ezt fel kell fognod! Ha te válsz szülővé, te se követeld meg a vak engedelmességet, ne rántsd vissza gyermekedet azokhoz a sztereotípiákhoz, amit te követsz, akár tudatlanul! A tiszteletet azonban nyugodtan megkövetelheted. Az jár! A te szereped az alapértékek megadásában van, tehát a szeretet, morál, elfogadás stb. Hiába hiszed magad okosnak, nem vagy az. Bölcs az lehetsz, okos már nem. A kettő mást jelent. Az okosság tárgyi tudás birtoklását, a bölcsesség pedig egy bizonyos tudás meghatározott értékrend szerinti csoportosítását és hozzáférhetőségét jelenti.

A következő logikai lépés, az adakozás. Az adakozásnak négy szempontot kell figyelembe vennie. Első, hogy vagyonod nem a tiéd. A vagyonod Allahé. Ha az létfenntartásodra elég csupán, senki sem várja el, tőled, hogy adakozz. Ha vagyonod ennél több, akkor az adakozás nem nemes felajánlás, hanem kötelesség. Lehet, hogy Allah egy másik emberről való gondoskodását a te adakozásodon keresztül akarja megvalósítani. Tehát amit másnak adsz, az Allah gondoskodása róluk és nem a te bőkezűséged. Ha ezt saját jótéteményednek véled, ez hamar személyiségzavart fog okozni számodra. Jótéteményekben a materiális modern gondolkodás egyes elemeit el kell felejteni. Ha házastársak vagytok és természetesen minden tulajdon fele-fele arányban oszlik meg köztetek, akkor nem jöhet szóba adakozás esetén az, hogy a házastárs elszámoltat az adott alamizsnával, mert ő nem járult hozzá. Ha ilyen határok vannak közöttetek, akkor az emberi kapcsolatokat meg kell kérdőjelezni.
A másik szempont az identitás. Nem mondhatom, hogy csak saját vallásomon belül adakozok. Ha ezt teszem, az falat épít köztem és mások között. Azt sem mondhatom, hogy csak saját etnikumon belül teszek jótéteményeket. Ez is falat emel, amire nem vagyok felhatalmazva. Allah az őrizkedést teszi meg egyetlen feltételül, ami ember és ember között rangokat ad, nem vallást és hovatartozást.
A harmadik szempont, hogy adakozásom nem minősül jótéteménynek, ha befektetésnek tekintem. Nem várható el viszonzás egy fillérért sem, amit adok.
A negyedik szempont a jószándék. Nem alázhatok meg adományommal senkit. De a másik véglet sem járható. Nem mindenkinek jár adomány. Középúton kell járni.

وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴿١٠﴾

Aki kéréssel (fordul hozzád), ne utasítsd el, (Korán 93:10)

A jótékonykodásnak nem lehet erkölcsi értéke, ha nem áll mögötte együttérzés és szeretet. Az nem jótékonyság, ha tétlen, semmirekellő, életerős embereknek juttatunk, akik abból élnek, hogy kéregetnek. Ők a társadalom élősködői. Minden egyes kérelmet, beadványt, személyt, kérést el kell bírálni annak érdeme szerint és csak utána szabad lépni.

Most pedig tegyük össze. Szeretet, tisztelet, elfogadás, hasonló értékek követése, következő nemzedék útra bocsájtása anélkül, hogy visszarángatnánk őket, adakozás, jótékonykodás annak össze feltételével, a határok lebontásának célzatával. Ezekről kell beszélni és ezeket kell napi gyakorlattá tenni. Az ún. megbékélés, ha van ilyen, mindezek következménye. Ezért megbékélést intézményes keretek közé terelni olyan, mintha a szerelem szabályozására is törvényt alkotnánk és szabályainak betartását önkormányzati felelősség körébe rendelnénk. A szerelem is egy következmény, ami egymás szeretetén, elfogadásán és hasonló elvek vallásán alapszik.
Hidd el, hogy az intézmények az emberiség legkárosabb vívmányai, ha azok nem a megfelelő értékrendet valló emberek kezében működnek.

Please
help

gettyimages
RapidEye
108129279

NE AVATKOZZ BELE MÁS DOLGÁBA

Az emberi élet hamar elszáll. Sokan vannak, akik a te életedből maguknak kanyarítanak ki egy részt. Vannak, akik jogosan teszik, ilyen a családod, de vannak, akik üzletet, hasznot látnak benned. Ha neked is van ebben érdeked, akkor miért ne?
A családod, munkád, lelked, élményeid, felfrissülésed, evilágod és túlvilágod adja életed értelmét. De ez nem ilyen egyszerű. Rengeteg energia elmegy másra.

Vannak olyan energia, figyelem és idővámpírok, melyekkel nem tudsz mit kezdeni, esetleg befolyásolni tudod. És előfordul az az eset is, amikor te vagy saját magad és más vámpírja. Reklámok, hirdetések, ezt vedd meg, azt edd meg, ide menj nyaralni, abba a bankba tedd a pénzed stb. Akármennyire zárod el magad ezektől, tudatod alatt jelen vannak.
Egy olyan 24 órás világ köszöntött ránk, ahol hírciklusok, hírcsatornák, értesítések, állandó üzenetküldés stb. gyakorlati alkalmazásában folyik életünk. A válasz egyszerű: kapcsolj ki! Egy 24 órás hírciklus során a legapróbb és legjelentéktelenebb híreket is elemzik, boncolják újra és újra. Nem csak életünket, energiánkat pazaroljuk el fölöslegesen, hanem a folyamatosan hírözönnel, képsorokkal, leválasztjuk magunkat saját értelmet adó világunktól és kitesszük magunkat (és családtagjainkat) olyan külső hatásoknak, melyek következményeinek nem vagyunk tudatában.

Viszont vannak olyanok is, akinek nem elég saját életük, másokéval is foglalkoznak. Belemásznak privátszféráikba, üzleteikbe és fontoskodnak. Akár céllal teszik, akár nem, az Iszlámban ez elkerülendő cselekedet. Ők saját maguk és mások vámpírjai.

عنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ :قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه و سلم
"مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ"
حَدِيثٌ حَسَنٌ، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ رقم :2318 ، ابن ماجه رقم:3976

Abu Hureyra (Allah megelégedése legyen vele) tudósítása.
Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Az ember Iszlámjának tökéletesedését mutatja, ha nem törődik azzal, ami nem érinti őt."
(Tirmidhi)

Az élet olyan szerződések sorozata, amelyet az ego önmagával köt. A valóság az az árnyék, amelyet ezek a szerződések lelkünkre vetnek. Úgy, ahogy egy üzletember szerződést köt egy másik üzletemberrel, az egónk is ezt teszi. Ezek a szerződések akkor kezdődnek, amikor gyermekkorodban még tudatlanul megkötsz egyet a szüleiddel, aztán barátokkal, tanárokkal, később munkaadóiddal, a tömegtájékoztatás szolgáltatóival stb. Ha ezeket szó szerint betartod, szegénnyé, szomorúvá és egészségtelenné tesznek téged. Egónk számot tud adni arról, mennyi időt és erőfeszítést kell befektetni annak érdekében, hogy mások elégedettek legyenek velünk. Mi mind átmegyünk egy háziasítási időszakon, amikor mások mondják meg nekünk, hogy mit kell együnk, hogy viselkedjünk, mit akarjunk és mit ne akarjunk. Ez a háziasítási időszak akkor ér véget, amikor úgy döntünk, hogy ennek véget vetünk. Ez az időszak arra is jó, hogy tanuljunk belőle. Lecke arra, hogy másokkal ne tegyük ugyanezt, ne avatkozzunk bele életükbe.

Az evilági és túlvilági előnyöket keresve időfecsérlés olyasmivel foglalkozni, ami ebben hátráltat.

Hasznos és építő jellegű tevékenységet kell folytatni, el kell hagyni azt, ami értelmetlen, sérti az ember tisztességét, megbecsültségét. Arra kell ösztönözni magunkat, hogy viselkedésünket, jellemünket fejlesszük.
Nem avatkozhatunk mások dolgába, nehogy ezzel megosztottságot, gyűlöletet szítsunk embertársaink között.
Sokszor használjuk az Iszlámban a ló és lovas példáját, ahol a ló az ego és a lovas a lélek. Ha a lélek jó lovasa az egónak, akkor az ego a lélek szolgálatában áll. Ellenkező esetben a ló veszi át az uralmat a lovasa felett és megy, amerre lát lovassal együtt. Az ego az, ami hajlamos más dolgába avatkozni, más területén legelészni. A lélek dolga kijelölni az ego határait, meddig legelhet, mettől kezdve másé a legelő.

ÖNGYILKOSSÁG AKÁR EGY ÜGYÉRT, AKÁR KILÁTÁSTALANSÁG, CSALÓDÁS MIATT

Minden tanulmány azt mutatja, hogy az öngyilkosság kevésbé elterjedt az Iszlám társadalmakban, mint más vallási kultúrákban élő országok. Ettől függetlenül foglalkozni kell a kérdéssel.

Ha kölcsön kapsz egy kocsit, vigyáznod kell rá és egy nap ugyanolyan jó állapotban vissza kell adnod. Ha valami felidegesít, nem az a megoldás, hogy kimész a garázsba és dühödet a kocsin vezeted le, összetöröd a szélvédőt és kivágod a gumikat.
Az élet nem a miénk, hanem Allah tulajdona. Letétben van nálunk egy korlátos időszakra. Ez az időszak a megpróbáltatások, próbatételek ideje. Ezzel el kell számolni.
Adódhatnak nehézségek, sőt, adódniuk is kell. Az élet olyan, mint egy versenyautó próbapályája tele akadályokkal, gödrökkel, huppanókkal, síkos szakaszokkal. Csak akkor tudod megítélni az autót, ha végigmegy a pályán és látod, hogy teljesít. Senki sem tudja, mit hoz a holnap, bárhogy is tervezzük. De abban bizonyosak lehetünk, hogy holnap is vár ránk egy leküzdésre váró akadály.

مَّا كَانَ اللّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَآ أَنتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىَ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ

Allah nem azon van, hogy a hívőket abban (a helyzetben) hagyja meg, amiben ti vagytok addig, míg el nem különül a rossz a jótól. Allah nem azon van, hogy felfedje előttetek a Láthatatlant… (Korán 3:179)

أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُواْ الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللّهُ الَّذِينَ جَاهَدُواْ مِنكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ﴿١٤٢﴾

Avagy arra számítottatok-e, hogy úgy tértek be az Égi Kertekbe, hogy Allah nem tudja kik azok, akik küzdöttek és megtudja, kik voltak állhatatosak? (Korán 3:179)

Szerelmi csalódás, kilátástalanság? Na és? Hamdulillah! Köszönd meg, hogy mindezt megéled. Ha csalódsz, tudd, hogy egy szakasz befejeződött az életben és egy új nyílik. Ha ma kilátástalannak ítélsz meg valamit, az holnap jóra fordulhat. Nem a te eszed járása szerint működik a világ! Mi egy silány emberi logikával gondolkodunk, de ezek a számítások sosem jönnek be! Ha pedig számítási hibák miatt odadobod az életedet, akkor mit oldasz meg? Ráadásul azt dobod oda, ami nem a tied! A tulaj nem fog örülni!
Különböző „szerencsékben", gondviselésekben részesülünk, amit az arab Rizq-nek (رزق) mond. Ha neked nem jut, tudnod kell, hogy ez álhír. Neked is van, csak a te részed másnál, vagy máshol van. Még nem jutottál hozzá, nem találtad meg, a dolgod, hogy megkeresd. A keresést feladni, életet emiatt odadobni kettős hiba. Amint tudjuk, az élet nem a tiéd, de a Rizq-edet is megtagadod, ami neked félre van téve valahol!
Most pedig jöjjenek a nagy ügyek, amikre azt mondják egyesek, hogy dzsihád. Na, látod itt a baj. A dzsihádot nem egyeseknek kell mondani, hanem Allahnak. Ha pedig azok az egyesek Allahra hivatkoznak, az ő könyvét idézik, akkor olvass utána. A te dzsihádod a te szinteden nem az, hogy megold azt a szart, amit a nagypolitika kavart. A te dzsihádod a saját Rizq-ed megtalálásából és általa családod fenntartásából és az élet próbatételeinek leküzdéséből áll. Ne gondolkodj más szintjén, csak a te szinteden. Csak az ott felmerülő problémák megoldása a te dzsihádod. Ha pedig azok az egyesek az életed odadobására bíztatnak a „nagy ügyért", akkor járjanak elől példával. Mivel ezt nem teszik meg, így kamu az egész.

Helyezd el magadban az Iszlámot a megfelelő helyre. Az Iszlám cél és eszköz egyidőben. Cél, hogy elérjük a legjobb megítélést Allahnál. És ehhez Allah eszközt adott a kezünkbe. Ez a Korán. Ha jól elolvasod, akkor ez nem arról szól, hogy dobd oda az életedet, hanem boldogulj! Óriási különbség! A földi életben való boldoguláshoz kaptunk eszközt! Aki ezt félremagyarázza, csak a túlvilági életbe való eljutást tartja célnak, az nem ismeri a Koránt! A Túlvilágon már nincs semmi tennivalónk. Ott az evilág kap értékelést. Az evilágot, pedig ehhez meg kell élni és meg kell vívni a napi küzdelmeket. Ebben támasz a Korán. Nincs „shortcut" útrövidítés! Nem lehet az élet kihagyásával eljutni egy túlvilági boldogulásba.
Ezért ritkán adódnak ügyek, ami életet követel. Ha pedig adódnak, ez nyilvánvaló, ennek győzködésére nem egy félművelt ember kőkorszaki érvelését kell magunkévá tenni.
Az öngyilkosság, élet odaadása bűn. Ha áldozathozatal a cél, hát pont a célt tagadja meg. Hiszen az élet megvívása, küzdelmek vállalása sokkal nagyobb áldozat, mint annak odadobása.

PLURALIZMUS

Most a civilizációk közti együttéléssel kapcsolatos pluralizmusról lesz szó. Rengeteg történelmi példát hozhatnék fel az Iszlám aranykorából kultúrák, vallások és sok más együttéléséről. Azt is tudom, hogy rengeteg ellenpélda van a mából, ami nem igazolja állításaimat, melyet nem én találok ki, hanem a Korán alapoz meg.
Nincs szándékomban elsütni azokat a Szúrákat sem, melyek tiltják a kényszer alkalmazását, felhívnak a párbeszédre, egymás megismerésére. Ezeket más fejezetek cikkeiben már idéztem. Kizárólag a Korán teológiai bázisán maradok.
Szómagyarázattal kezdem. A nyugati kultúrák harcokban gondolkodnak. Osztályharc, evolúciós küzdelem a fajok fennmaradásáért, az erős győz, a gyenge elbukik stb. A szavak, kifejezések jelentéstartalma erőt, erőszakot tükröz. Ha pedig ilyen a szókincs, ilyenné válik a gondolkodás. Ez a hozzáállás tükröződik Samuel P. Huntigton Civilizációk összecsapása és a világrend átalakulása címéből is. A címből sugárzik egy hatalmas leszámolás képzete. Itt valakinek győzni kell, a másik pedig megsemmisül.
A Korán által használt szavak jelentéstartalmában nem találok ilyen értelműt. Van ugyan szó háborúkról, küzdelemről, dzsihádról a jó védelmében és a rossz ellen, de népcsoportokra, civilizációkra, kultúrákra vonatkoztatva nem tudok olyan példát találni, ami az „összecsapás, győzzön a jobbik, egyik falja fel a másikat" értelmet hozná. Olyan is van, hogy ne tegyünk meg utat a hitetlenek számára, de ez is abban az értelemben, hogy védjük meg magunkat, ne legyen útjuk-módjuk ahhoz, hogy rajtunk üssenek. Nem olyan értelemben szól, hogy falazd körbe őket, meg se tudjanak moccanni. Kifelé, támadólag nem értelmezhető. Az is van, hogy öld le őket, de ez is csak támadókra vonatkozik. Kifejezetten agresszió alkalmával hangzanak el ezek a szavak.
A különböző népcsoportok egymás mellett és egymásban élésére vonatkozó szóhasználatra jellemző kifejezés a Koránban a védelem és felszólítás egymás védelmének ellátása. Ez a دفع, dafa'a, تدافع tadafu'a, azaz védelem. Arra szólít, hogy aki fölényben van, az védje meg a gyengét. Pont az ellenkezője tehát. Nem erőltethet a fölényben levő a gyengére semmit.

وَلَوْلاَ دَفْعُ اللّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الأَرْضُ وَلَكِنَّ اللّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿٢٥١﴾

...Ha nem utalná Allah az embereket egymás védelmére, a Föld elzüllene. De Allah Kiváltságos minden teremtmény felett. (Korán 2:251)

Ami pedig a Shariát illeti, az mindenkit felszólít saját Könyvének követésével. Ez törvényt is jelent, hiszen a muszlimok esetében a könyv nem zsoltáros imádságoskönyv, hanem doktrína és törvény. A vers feltételezi, hogy mindenkinek hasonló áll rendelkezésre és erre utal:

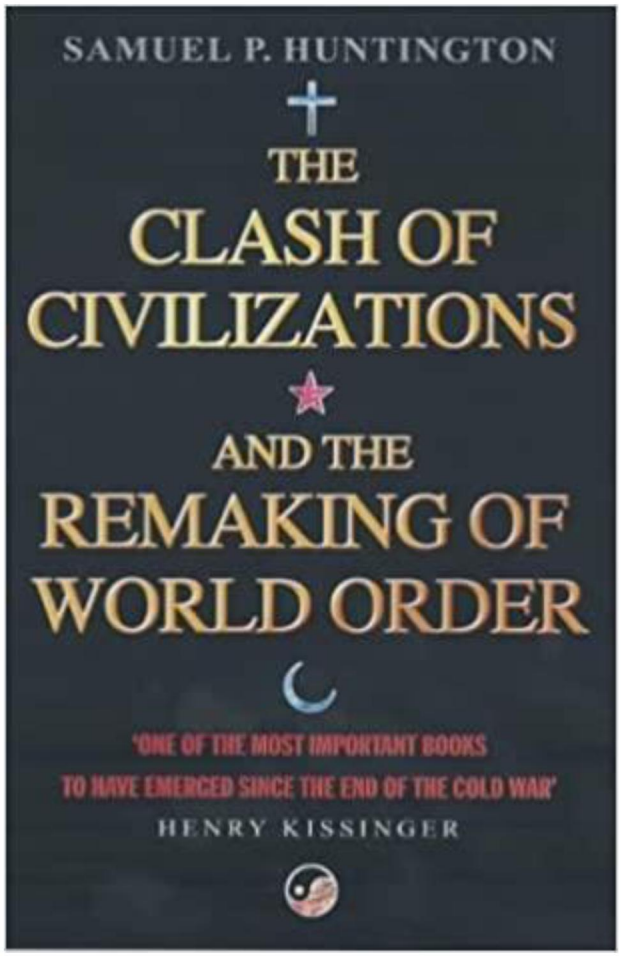
وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللّهُ وَلاَ تَتَّبِعْ أَهْوَاءهُمْ عَمَّا جَاءكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً

وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاء اللّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِن لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَآ آتَاكُم فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾

Lebocsátottuk neked a Könyvet az Igazzal, megerősítve azt, ami előtte volt az Írásban, s megőrizve azt. Hát ítélj közöttük azáltal, amit Allah kinyilatkoztatott és ne óhajaikat kövesd, melyekkel hozzád fordulnak, hogy eltérj az Igaztól. Mindnek megtettük közéjük a Törvényt és a szabályokat. Ha Allah akarná, egy Ummát teremtene belőletek, de próbára tesz titeket az által, amit már elküldött nektek. Versengjetek hát a jókban! Allahhoz vezet visszautatok mind, Aki kihirdeti majd nektek azt, amiben különböztetek. (Korán 5:48)

Az általános jelentés az, hogy a világszerte alkalmazott rendeletek és szabályozások Isteni eredetűek. Ha ezeket az ember farigcsálja, manipulálja, és azt gondolja, hogy az ember által készített alkotmányok és nemzeti joggyakorlatok jobbak, mint az Isteni eredetű törvény alkalmazás, akkor csak idő kérdése és az ember elbukik. Ez történt a Zsidókkal, Keresztényekkel és mi, Muszlimok sem mentesültünk ettől. A mi esetünkben még valamivel számolni kell. Mi szó szerint veszünk egy Istentől származó Törvényt, ami az idő és tér dimenzió felett áll, majd ezt egy korábbi korhoz kötjük. A Korán Törvényei, ahogy más Isteni eredetű Törvények, általánosak, keretet biztosítanak arra, hogy minden korban és régióban kidolgozzuk a részleteket. Nem lehet tartósan ráerőszakolni ezeket egy specifikus korra, majd annak alkalmazását így kötelezően előírni.
Az emberek valaha egy Umma, nemzet voltak. (4:1 és 2:213). Ha Allah úgy akarta volna, akkor ebben a formában tartott volna meg, egy nyelvvel, egy elhelyezkedéssel, ugyanolyan fizikai bírással, tűrőképességgel. De az Ő bölcsességével diverzitást rendelt közénk, ami miatt mások vagyunk koronként és helyenként.

Ami az Iszlám klasszikus tanításait illeti, a pluralizmust, tehát a civilizációk egymás mellett élését nem csupán engedi, hanem természetesnek tartja, erről rendelkezik.
Az összecsapást az Iszlám nem civilizációk között jövendöli meg, hanem Góg és Magóg, Dadzsal rontó erői és Mehdi, Jézus csapata között hirdeti meg. Igen itt használunk a könyveinkben ilyen szavakat, de népek, kultúrák, civilizációk között nem.
Vallási alapon tehát a pluralizmus az Iszlámban üdvözlendő.
Hogy mi a valóság? Az más. Ehhez nem tudok hozzászólni. A valóság emberi gyengeséggel, tudatlansággal, gőggel függ össze és nem Allah szavával. Ez a helyzet nálunk és máshol. Góg, Magóg és Dadzsal nem válogat.


SAMUEL P. HUNTINGTON
THE
CLASH OF
CIVILIZATIONS
AND THE
REMAKING OF
WORLD ORDER
'ONE OF THE MOST IMPORTANT BOOKS
TO HAVE EMERGED SINCE THE END OF THE COLD WAR'
HENRY KISSINGER

RABSZOLGÁK FELSZABADÍTÁSA, EMANCIPÁCIÓ

Az Iszlám gazdaságról és adózásról írt cikkemben megemlítettem azt a nyolc kategóriát, melyre a Zakah adóból származó bevételeket fordítani kell. A nyolcból van két tétel, ami további magyarázatra szorul. Ők a „kik fogságba kényszeredettek, adósságcsapdában vannak (الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ) 9:60".

Az Iszlám kezdetén a világ minden részén gyakorlat volt a rabszolgaság intézménye. A rabszolgaság forrásai különfélék voltak. Rabszolga lehetett valaki túszejtés, emberrablás háborúk és adósságok révén. A hadifoglyok rabszolga státusza kivételével az Iszlám minden előző lehetőséget felszámolt. Ahogyan az megszokott, az Iszlám nem hirtelen törölte el a rabszolgaságot, hanem fokozatosan tiltotta be azt a társadalmi stabilitás fenntartása miatt. A rabszolgaság jelensége a világ összes közösségében létezett, a rabszolgák az ókor társadalmi és gazdasági életének alapvető erőforrásai voltak.
Az Iszlám egy enyhítő folyamatot indított meg. Korlátozta forrásait, lehetőséget adott a rabszolgáknak a szabadság felé, ill. arra buzdította a muszlimokat, hogy emberi bánásmódban részesítsék és emancipálják őket. Ez különbözik attól, amely akkoriban világszerte uralkodott és attól a gyakorlattól is, amit a rabszolgakereskedők vittek véghez az Újvilág felfedezése utáni, későbbi évszázadokban.
Mert erről sem szabad megfeledkezni. Az újkori rabszolgakereskedelemről beszélek, amiben a muszlimok nyakig benne voltak. Mert az ugye nem úgy történt, hogy afrikai emberek dalolva és önszántukból rabláncot vertek kezeikre, nyakaikra és elhajóztak Amerikába. Az igazság az, hogy részben saját törzsfőnökük árulta el őket, vagy más fekete törzs hadizsákmányaiként kerültek piacra, de javarészt muszlim rabszolga kereskedők brutális tettei árán virágzott ez a tevékenység, papírforma szerint 1833-ig, de valójában ma is tart. Igen, fizikai értelemben is vannak földrészek, országok, ahol van emberkereskedelem. Ettől Európa, sőt Magyarország sem mentes. Vagy tán nem tudtok lányok eladásáról németországi, holland és más nyilvánosházakba? Működik ez még szép hazánkon belül is.

A rabszolgaság Iszlám szerinti értelmezésébe más is beletartozik. Minden kényszer, ami eltávolít normális életutadtól és egy általad nem kívánt esemény áldozata vagy, az rabszolgaság. Tehát az is rabszolgaság, ha belekerülsz a bankok adósság, vagy kamatcsapdájába és eladósodsz. Az is rabszolgaság, ha egy négy gyerekes nő, semmi más eszköze nem lévén, utcán keresi meg családja bevételét úgy, hogy ezt nem kedvtelésből teszi. Ez rabszolgaság, mivel a helyzetet nem ő alakította, hogy így legyen. Mert ha egy titkárnő csak azért létesít kapcsolatot a főnökével, hogy befolyást szerezzen nála, az nem rabszolgaság, hanem valós prostitúció.

Mivel mi, muszlimok is éppolyan romlott lelkületűek vagyunk, mint bárki más és részt veszünk a kitettség és függés állapotának létrehozásában, ezért kérem, hogy a Korán szavaihoz, lelkületéhez forduljunk támaszért, ne emberhez.

وَلْيَسْتَعْفِفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمْ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُم مِّن مَّالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاء إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَن يُكْرِههُّنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِن بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣٣﴾

Tartsák tisztán erényüket azok, kik nem találnak hozományra valót, míg Allah nem gazdagítja őket az Ő kiváltságából. Kik szabadságlevélre vágynak azok közül, kiket jobbotok bír, hát írjatok nekik, ha bármi jót is láttok bennük. Adjatok nekik Allah vagyonából, mit nektek adott. Ne kényszerítsétek szolganőiteket bujálkodásra, ha meg akarják őrizni erényüket, hogy vágyjátok az Evilág kínálatát. Ha kényszerítitek őket, hát Allah ezután nekik Megbocsájtó, Könyörületes. (Korán 24:33)

Az Iszlám házassági szabályok előírják a hozományt. Ha a férfinek ez nem áll rendelkezésére, várnia kell, míg össze nem gyűlik, és ezalatt tisztán kell tartania erkölcsét. Nem lehet kifogás számára, hogy ki akarja elégíteni természetes vágyait a házasságon kívül. Ezt csak a házasság kötelékén belül lehet. A rabszolgaság intézménye mára elavult. Amíg létezett, az Iszlám megadta a legnagyobb könnyítést, amit csak lehetett. A rabszolga, férfi, vagy nő, jogában állt írásos okiratba foglalni azokat a feltételeket, melyek felszabadulásához kellettek. Megkereshette az erre szolgáló összeget és megválthatta magát. Ha az illető jóravaló volt, gazdájának segítenie és támogatnia illett őt.
Nő „kényszerítése", azaz akaratának semmibe vétele, vagy helyzetének, kitettségének figyelmen kívül hagyása. Ez azt jelenti, hogy szexuális kapcsolat nem jöhet létre kényszerből. Ha a hölgy rabszolga, még beleegyezése sem ad okot szexuális kapcsolat lehetőségére, mert státuszánál fogva nem rendelkezik szabad akarattal. Ezt ma gazdasági rabszolgaságnak, kitettségnek hívják és a tilalom ma is él.

Szahih Muszlim 1505 (20. Könyv, 18. Hadisz) Abu Hureira (Allah legyen megelégedve vele) következő tudósítása szerepel:
Aisha egy rabszolgalányt akart vásárolni azzal a szándékkal, hogy felszabadítsa, de a tulajdonosok csak azzal a feltétellel adták volna el, ha a lány feletti walayat, azaz rendelkezési jog náluk marad. Ezt megemlítette Allah prófétájának (béke reá), mire ő így szólt: „Ez ebben a formában nem megengedhető, mivel a walayat (rendelkezési jog) azé, aki felszabadít."

Az áyák és hadisz egy olyan korban születtek, amikor a rabszolgaság intézménye természetes volt. Ennek ellenére Isten törvénye előírta a felszabadítást és a függőségi helyzetek megszüntetését. Isten nem lenne igazságos, ha olyan tetteket kérne számon a Végítélet Napján, amit kényszer hatása alatt követünk el. De Ő igazságos és csak a szabad akarattal meghozott döntéseink felett hoz ítéletet. Ezért minden muszlimnak kötelessége az olyan állapotok megszüntetése, ahol embertársaink nem rendelkezhetnek szabad akarattal. Tehát rabszolgaság ma is van, a legfejlettebb országokban is működik, ezért jócskán hárul ránk feladat.

ARE THE NEW ABOL
MEOW.
EVE
FREE
ABOLISH
SLAVERY
WITH EACH
STEP

RÁGALOMHADJÁRATOK SZEREPE A NŐI VISELET ALAKÍTÁSÁBAN

Sokat beszélünk a muszlim viseletről, emlegetjük a Szunnát, de arról kevesen tudunk, hogy milyen események alakították ki az Iszlámban gyakorlattá vált női viseletet. A politika talán jobban benne volt ebben, mint a szemérmesség.
Az Iszlám kinyilatkoztatásai i.sz 610-ben kezdődtek és 633-ig, a próféta (béke reá) haláláig tartottak. Két szakaszt különböztetünk meg, a mekkait (610-622) és medinait (622-633). 622-ben történt a Hidzsra, Mohamed (béke reá) és a muszlimok Mekkából Medinába menekülése és innen számítódik a Hidzsra időszámítás. Ennek első időszaka háborúkban bővelkedett. A hitetlenek mindent elkövettek, hogy meghiúsítsák az iszlám államának létrejöttét és számos alkalommal indítottak támadást Medina ellen. A Hidzsra ötödik évére azonban bebizonyult, hogy katonailag az Iszlám Állam nem verhető. A hitetlenek ezért lejárató kampányba kezdtek a Próféta és a Muszlimok ellen, hogy lerombolják az erkölcsiség bástyáit, amik eddig segítségükre voltak ellenségeik legyőzésében. Stratégiájuk alapja, hogy a Hipokriták bevonásával rágalmakat terjesztenek a Prófétáról és követőiről, amik alapján a pogányok viszályt élesztenek a Muszlimok között és megbontják fegyelmüket.

Az első ilyen alkalom az új stratégia bevezetésére a Hidzsra 5. évének Zil-Qa'da havában történt, amikor a Próféta elvette Zainabot (Dzsahs lányát), aki fogadott fiának, Zaid bin Harithah elvált felesége volt. A Próféta házassága egy régi, tudatlanság korában eredő szokásnak vetett véget, ami a fogadott fiúnak ugyanazt a jogokat biztosította, mint ami vér szerinti fiúnak jár. Ezt az alkalmat a Hipokriták megragadták és a Próféta lejáratásába kezdtek a közösségen belül. Mindezt a pogányok kívülről csúfságok terjesztésével, rágalmakkal támogatták. Ilyen, és ehhez hasonló történetek kaptak lábra: „Egy napon Mohammed (béke reá) meglátogatta fogadott fia feleségét és szerelembe esett. Rávette fiát a válásra, hogy elvehesse őt." Ez egy képtelen kitaláció volt, de ravasz, alattomos terjesztéssel célt ért. Néhány hagyománytisztelő Muszlim író és kommentátor megemlítették ezt az esetet feljegyzéseikben, amire az orientalisták lecsaptak és szemérmetlen rágalmakat közöltek a Prófétáról. Zainab nem volt idegen a Próféta házában, tehát nem eshetett vele szerelembe első látásra. Zainab első unokatestvére volt. Apai nagynénjének, Umaimahnak volt a lánya. Umaimah atyja pedig Abdul Muttalib volt. A Próféta, tehát gyermekkora óta ismerte. Egy évvel az eset előtt, a Próféta maga győzte meg Zainabot, hogy menjen hozzá Zaidhoz amivel demonstrálták, hogy egy Quraish és egy felszabadult rabszolga egyenlő emberi teremtmények. Mivel Zainab nem tudott kibékülni azzal a gondolattal, hogy férje egykor rabszolga volt, kapcsolatuk megromlott, ami váláshoz vezetett. Ez a történet mindenki előtt tiszta és világos volt, ennek ellenére rágalmak keltek lábra. Annyira sikerült hamis propagandát kelteniük, hogy még ma is van, aki az Iszlám lejáratására használja.

A második alkalommal a Próféta másik feleségének, Aishának becsületét próbálták kikezdeni. Ez akkor esett meg, amikor Bani al-Mustaliq ellen vívott csatából tartottak visszafelé. Két ütközet zajlott, ez utóbbi volt a keményebb és ez adta a Szúra mondanivalóját, ezért részletesebben térünk ki rá. Essen pár szó Abdullah bin Ubayról, aki ebben a támadásban nagy gazságot követett el. A Khazradzs törzsbe tartozott és Medina egyik legmeghatározóbb vezetője volt. A Próféta Medinába érkezése előtt az emberek királlyá akarták megtenni, de a megváltozott körülmények miatt ezek az álmok nem válhattak valóra. Felvette az Iszlámot, de szíve mélyén Hipokrita volt és a képmutatók vezetője lett. Egy alkalmat sem szalasztott el, hogy belső elégtételként gúnyt ne űzzön az Iszlámból.

A Hidzsra 6. évének Sha'ban havában a Próféta hírét vette, hogy Bani al-Mustaliq háborús előkészületeket tett a Muszlimok ellen. Több klánt felkeresett és hívta őket a csatlakozásra. A Próféta elébe ment az eseményeknek és meglepte az ellenséget. Foglyul ejtette a klán embereit, felszereléseiket lefoglalta. Megálltak pihenni Muraisi közelében egy forrásnál, ami még a klán területére esett. Egy napon vita kerekedett Omar egyik szolgája és egy szövetséges Khazradzs klán tagja között, akik vízért mentek a forráshoz. Ez a vita odáig fajult, hogy összetűzés alakult ki a Muhadzsirok (menekültek) és az Anszarok (Medina befogadó Muszlimjai) között, de ez hamar lecsillapodott. Nem nyugodott ebbe Abdullah bin Ubay ilyen könnyen, aki nagyszámú Hipokrita élén, szintén jelen volt a hadjáraton. Az Anszárokat buzdította: „Ti hoztátok ezeket az embereket Quraishtől, Mekkából és megosztottátok velük vagyonotokat, tulajdonotokat. Most vetélytársaitok lettek és uralkodni akarnak fölöttetek. Ha megvonjátok tőlük a támogatást, akkor arra kényszerülnek, hogy elhagyják a várost." Majd fogadkozott és így szólt: „Amint visszaérkezünk Medinába, a tisztes polgárok kiűzik ezeket az alávalókat a városból."
Amikor a Próféta tudomást szerzett erről, parancsot adott az azonnali visszamenetelésre Medinába. Az erőltetett menet megállás nélkül, másnap délutánig tartott, az emberek kimerültek és nem volt idejük értelmetlen dolgokkal foglalkozni.
Bár a Próféta gyors döntése és intézkedése elejét vette a nemkívánatos eseményeknek, Abdullah bin Ubay talált egy másik lehetőséget a zavarkeltésre, ami sokkal hitványabb volt, mint az előzőek. Rágalmat talált ki, mellyel Aisha, a Próféta feleségének tisztességét árnyékolta be. Ha a Próféta és követői nem kezelték volna ezt a kérdést kellő súllyal, kimértséggel és komolysággal, az ifjú Muszlim társadalmon belül könnyen polgárháború robbanhatott volna ki. Az eset hitelességének megőrzése miatt a „Rágalomra" vonatkozó leírást a következőkben Aisha saját szavaival közöljük:

„Amikor a Próféta kivonult, határozott, hogy melyik felesége kövesse el őt az útjára. A Bani al Mustaliq hadjáratra engem vitt el. Visszafelé, a Próféta egy éjszakára megállt egy helyen, ami az utolsó állomás volt Medina előtt az úton. Még éjjel volt, amikor összekészültek a menetelésre. Kimentem a táboron kívülre, hogy elvégezzem dolgomat. Amikor visszamentem és a pihenőhelyemre érkeztem észrevettem, hogy nyakláncom leesett valahol. Visszamentem megkeresni. Eközben a karaván útnak indult és engem ottfelejtettek egyedül. A hintóm négy hordozója sem vette észre, hogy üres, amikor felrakták a tevére. Ez amiatt is történhetett, mert akkoriban nagyon sovány voltam az éhínség miatt. Betakaróztam és lefeküdtem a helyemre. Vártam, míg felfedezik, hogy nem vagyok velük és elküldenek egy csapatot a felkutatásomra. Elaludtam. Reggel Safwan bin Mu'attal Sulami jött azon az úton. Felismert, hiszen többször is látott még azokban az időkben, amikor a kendő viselése még nem volt kötelező. Amint észrevett, megállította tevéjét és felkiáltott: Milyen szomorú! Itt felejtették a Próféta feleségét! Erre felébredtem és azon nyomban befedtem arcomat a kendőmmel. Anélkül, hogy egy szót is szólt volna, mellém térdepeltette tevéjét, ő maga mellé állt én pedig felmásztam a teve hátára. Ő az orrkarikájánál fogva vezette a tevét és délre beértük a karaván, amikor éppen pihentek, de még akkor sem fedezték fel, hogy ottfelejtettek. Ezek után megértettem, hogy Abdullah bin Ubay számára ez elég okot adott, hogy rágalmat terjesszen rólam. (Egy másik változat szerint Aisha a tevén, amit Safwan vezetett, utolérte a tábort, de addigra észrevették, hogy őt ottfelejtették. Abdullah bin Ubay felkiáltott: Istenemre! Ez a nő nem maradhatott szeplőtelen. Nézzétek, ahogy a ti Prófétátok felesége jön azzal az emberrel, akivel az éjszakát töltötte!)"

„Amikor Medinába érkeztünk, megbetegedtem és egy hónapig ágyban feküdtem. Tudtomon kívül a városban elterjedt a „rágalom" és botrányt kavart, ami a Prófétát is elérte. Csak azt vettem észre, hogy ő nem törődik velem annyit a betegségem idején, mint ahogy szokott. Amikor eljött, velem személyesen nem beszélt, másoktól kérdezte, hogy vagyok, és elment. Magamat emésztettem, mi

történhetett? Ezért inkább elmentem a házából és anyámnál telepedtem meg, ahol több gondot fordítottak rám.
Míg ott tartózkodtam, egyik este Mistah anyjával, aki anyám első unokatestvére volt, kimentünk a városba. Amint sétáltunk, megbotlott valamiben és felkiáltott: Bár pusztulna Mistah! Mire én visszavágtam: Milyen anya vagy te, hogy fiadat átkozod! A fiút, aki ott volt Badrnál! Ő így szólt: Kedves lányom! Nem tudsz arról, hogy milyen rágalmat terjeszt? Akkor ő mindent elmondott a „rágalomról". (A Hipokriták mellett néhány igaz Muszlim is beszállt a lejárató kampányba, ezek között szerepelt Mistah, valamint Hassan bin Thabit, a neves költő, Hamnah, Dszahs lánya és Zainab nővére). Mindezt hallva megfagyott bennem a vér, hazarohantam és egész éjjel sírtam."

„Távollétemben a Próféta konzultált Alival és Usamah bin Zaiddal erről az ügyről. Usamah ejtett pár jó szót rólam: Ó, Allah Prófétája! Mi semmi rosszat nem találtunk róla. Csak jót mondhatunk a feleségedről. Minden, amit róla terjesztenek hazugság és hamis vádaskodás. Ali így szólt: Ó, Allah Prófétája! Nem szűkölködünk asszonyokban. Ha úgy tetszik, válassz másik feleséget, De ha ki akarod vizsgálni az ügyet, küldj el a szolgálójáért és kérdezd ki felőle. Ekkor elküldtek a szolgálóért és kikérdezték. Ő így szólt: Allahra esküszöm, Aki elküldött téged az Igazzal, hogy semmi rosszat nem láttam benne, kivéve azt az esetet, amikor a gyúrt kelt tésztát hátrahagytam azzal, hogy vigyázzon rá, de elaludt és a kecske megette."

„Ugyanezen a napon a Próféta így szólt a néphez a pulpitusról: Ó Muszlimok! Ki védi meg köztetek becsületem a támadóval szemben, aki áthágta a törvényt, hogy feleségem megrágalmazásával ártson nekem? Allahra! Részletesen megvizsgáltam az ügyet és semmi terhelőt nem találtam sem feleségemre, sem az emberre, akinek neve a „rágalomban" felmerült. Ekkor Usaid bin Hudair (más hagyományok szerint Sa'd bin Mauz) felállt és így szólt: Ó Allah Prófétája! Ha a rágalmazó a klánunkba tartozik, mi magunk öljük meg. Ha a Khazradzsok klánjába, akkor megöljük, ha parancsot adsz rá. Ezt hallva Sa'd bin Ubadah, a Khazradzsok klánjának főnöke felállt és így szólt: Hazudsz! Soha nem tudnád megölni! Csak azért mondod ezt, mert tudod, hogy a rágalmazó a Khazradzsokhoz tartozik. Ha a te klánodhoz tartozna, soha nem mondanál ilyet. Usaid erre visszavágott: Hipokrita vagy! Ezért véded a Hipokritát! Ekkor zavar támadt a mecsetben, ami zendüléssé fejlődött volna, ha a Próféta nem lett volna jelen. Ő lecsillapította haragjukat és lejött a pulpitusról."

Abdullah bin Ubay, bűnös szándékával több irányban akart bomlást indítani a Muszlimok társadalmán belül: 1. Támadás intézett a Próféta és Abu Bakr Siddig, Aisha apja tisztessége ellen. 2. Aláaknázta a Muszlimok magas morálját és értékeit, ami az Iszlám mozgalmának ekkor a legnagyobb vívmánya volt. 3. Polgárháborút akart szítani a Muhadzsirok (migráns Mekkai betelepülők), Anszarok (Medinai befogadók), valamint a két klán, az Awasz és a Khszradzs között. E két klán maga is Anszar, azaz a Mekkaiakat befogadó törzsek voltak.

A női viselet kialakulásában a két rágalomhadjáratnak volt meghatározó szerepe. A Hidzsra 5-ik évéig nem volt szokásban a hidzsab viselése. És innen pedig Szunna.

De lenne egy hozzáfűzésem. Egy személy nem mindegy, hogy mit mutat meg magából és kinek. Döntés kérdése, hogy egy biológiai lényt, egy hivatalos személyt, üzletembert, egy adott társadalom átlagát, vagy bármi mást mutatunk magunkból. Minden „megmutatásnak" van egy köre, amit magamból annak a körnek üzenek. Ennek egy eszköze a viselet. Ezzel nem mindig megy párhuzamosan a divat. Ezért sokszor dilemma előtt állunk, hogy mit adjunk ki magunkból, az üzenetet, vagy azt, ami a trendi? Én az üzenetet fontosabbnak tartom, de ez magánvélemény.

RÁOLVASÁS, AMULETTEK, SZEMMELVERÉS AZ ISZLÁMBAN
A MU'AWIDATAYN (113. AL-FALAQ ÉS 114. AN-NAS SZÚRÁK) JELENTŐSÉGE

Különítsük el: létezik egy olyan hit és hagyományvilág, amit az ember tudata képez le magának és idővel egyre jobban távolodik attól a helyzettől, melyben kialakult. Majd babonákká, pogány tradíciókká torzulnak. Ez az Iszlámban tiltott.
Aki viszont tudja, hogy az Iszlám miről szól és felfogja, hogy Allah nem csupán az emberi tudat által befogott világ, hanem az összes világ Ura, annak számára érthető fogalom annak az Ismeretlen, vagy Láthatatlan Világnak létezése, melyben éppúgy vannak lények, mint a Látható Világban. Persze ezeket nem a középkor katolicizmusában lefestett szárnyas, patás és szarvval ellátott formákban kell elképzelni, ami eredendően a többezer éves óegyiptomi világkép lényeinek továbbvitele. Érthető, hiszen a kereszténység kialakulásának bölcsője Alexandria volt, ahol ezek a képek jelen voltak.
Az Iszlámban az ember nem formálhat még magán belül sem képet egy láthatatlan világról. Viszont a Korán tudtunkra adja ezen világok és a bennük élő teremtmények létét. Ezeket lehet dzsinneknek, démonoknak, szellemeknek, angyaloknak stb. hívni, de ezek csak nevek. Ők is mind Allah teremtményei és Őt kell, hogy szolgálják. Ezt a szolgálatot tagadta meg Iblisz (a keresztény kultúrkörben Lucifer), vagy egy ideig a dzsinnek, akik fölé Allah (SWT) Salamont (Szulejmánt) ruházta fel hatalommal, hogy rendbe szedje őket. Az ő fizikai erejüket vonta be Salamon a Templom építésébe, illetve Harut és Marut (Korán 2:102) angyalok voltak azok, akik Allah parancsát teljesítve kísértették meg az embereket mágiával, jövendőmondással, de csak azért, hogy végül bebizonyosodjon Allah mindenek felett álló valósága.
Ettől függetlenül máig vannak olyanok, akik a Láthatatlan Világ lényeit hívják segítségül. Ennek hatalmas történelme van Afrikában Dzsu-dzsu, Gri-gri és számos más néven. Az FB terjedelme nem teszi lehetővé, hogy ezekről részletesen írjak, így maradjunk közvetlenül az Iszlámnál. Ugyanis a Prófétával (béke reá) is megesett a mágia. Ha az ő történetét alaposan megismerjük, akkor pontos képet kaphatunk, miként viszonyuljunk ezekhez és hogy emelkedjünk ezek fölé.
Az alábbi ismertetést Sayyid Abul Ala Maududi Tafhim al-Quran – The Meaning of Quran munkája alapján közlöm, melyet a 113. és 114. Szúrák bevezetőjénél használtam fel Korán fordításomban, magyarázatomban. Ez a pár oldal akkor válik teljessé, ha az említett két Szúrát is hozzáolvassuk a magyarázatokkal együtt.

A Hudaybiyahi békeszerződés után, a Próféta (béke reá) visszatért Medinába. Zsidók küldöttsége jött Medinába Khaibarból a Hidzsra 7. évének Muharram havában, hogy találkozzanak Labid bin Asammal, a híres mágussal. Labid az Anszarokhoz, a Bani Zurayk törzsbe tartozott. Így szóltak hozzá: „Te jól tudod, miként bánt el velünk Mohammed. Mindent megpróbáltunk, hogy mágiával hatástalanítsuk, de nem jártunk sikerrel. Hozzád jöttünk, mert te vagy a legjobb mágus. Itt van három aranypénz. Fogadd el ezeket és tedd ki Mohammedet egy erős varázslatnak."
Akkoriban a Prófétának volt egy Zsidó fiú kísérője. Segítségével sikerült megszerezniük a Próféta fésűjét, benne pár szál hajával. Mágia alá vetették a hajat és a fésűt egyaránt. Pár Hadisz szerint maga Labid folytatta le a szertartást, de voltak, akik szerint Labid nővérei végezték, akik Labidnál gyakorlottabbak voltak. Akárhogy is volt, a varázslat alá vetett tárgyakat Labid egy pálma burokleveleibe helyezte, azt pedig Dharwan kútjának fenekére egy kő alá rejtette Bani Zurayq törzsénél. A varázslat egy egész évig tartott, míg hatni kezdett a Prófétánál (béke reá). Az év

elteltével a Próféta nem érezte jól magát. Az év utolsó negyven napja, azon belül is az utolsó három volt a legsúlyosabb. A Próféta többször nem volt magánál. Azt hitte, hogy megtett valamit, amit nem tett meg, úgy gondolta, hogy meglátogatta a feleségeit, de nem volt náluk, olyasmit látott, amit nem láthatott. Sokan látták, hogy különös dolgok történnek a Próféta körül, de azt senki sem tapasztalta, hogy Prófétai kötelességeinek ellátásában csorba esett volna.
Arról egy Hadisz sem szól, hogy a Koránból ezekben a napokban elfelejtett volna egy verset, vagy rosszul idézett volna. Beszédeiben sem volt zavar, ellentmondás, nem vétett el imát. Ha ez bekövetkezett volna, nem lehetett volna kimagyarázni Arábia egész területén, hogy egy varázsló hatalma felülkerekedett Isten követének hatalmán. Így a Prófétai pozíciójában nem esett kár, csupán magánéletében jelentkeztek zavarok. Egy napon Aisha házában volt és felgyógyulásáért imádkozott Allahhoz. Majd elaludt és mikor felébredt így szólt Aishához: „Uram megadta nekem azt, amit kértem Tőle." Aisha kérdezte, mi volt az, majd ő így felelt: „Két ember (Angyal) jött hozzám. Egyik a fejemhez ült, a másik a lábamhoz. Az egyik azt kérdezte: ki tette ezt? A másik mondta: Labid bin Asam. Mivel tette? Válaszolt: Fésűvel, amit pálmalevelekbe tekert és Dharwan kútjának mélyére rejtette egy kő alá Bani Zurayq törzsénél. Mit lehet tenni? A másik így szólt: A kutat ki kell üríteni és a tárgyakat ki kell onnan emelni a kő alól.
A Próféta elküldte Alit, Ammar bin Yasirt és Zubairt, akikhez két fő csatlakozott Bani Zurayq törzséből. Később a Próféta is megérkezett a kúthoz a követőivel. A vizet eltávolították és megtalálták a pálmalevelet. Kibontották és benne volt a fésű a hajjal, ami mellet egy zsinór volt kilenc csomóval és egy viaszfigura tűkkel összeszurkálva. Gábriel alászállt és így szólt: Ismételd el a *Mu'awidataynt (113.Al-Falaq és 114. An-Nas Szúrák)*. Amint a verseket ismételte, kibomlott egy csomó és kiesett egy tű. Amikor a két Szúra utolsó szavai is elhangzottak, mind a kilenc csomó kioldódott, minden tű kiesett a viaszfigurából és vége lett az ártásnak. Magához rendelte Labidot és kérdőre vonta. Mindent bevallott és a Próféta hagyta őt elmenni. Soha nem állt bosszút senkin, bármit is tettek ellene.
A mágia Mohammed személyét (béke reá) érintette, de a Prófécián nem hagyott nyomot. Ezzel kapcsolatban érdemes megjegyzést tenni a mágiával kapcsolatban, amit tudományos alapon nem lehet megmagyarázni. Sok dolog van azonban, amit látunk, tapasztalunk, megélünk és tudományos magyarázattal nem tudunk érvelni, valójában mi is történik? Ha nem tudunk megmagyarázni valamit, az nem jelenti automatikusan azt, hogy az a jelenség nem létezik. A mágia egy pszichológiai jelenség, ami hat a testre és az értelemre, ahogy fizikai dolgok is hatást gyakorolhatnak az értelemre a testen keresztül.

Ráolvasások, amulettek az Iszlám megítélésében

További kérdést vet fel a két Szúrával kapcsolatban az, hogy van-e helye az Iszlámban a ráolvasásnak, varázslatnak és amuletteknek, van-e ezeknek egyáltalán hatásuk? Ez a kérdés több Hadiszban is visszatér.
A Próféta (béke reá) lefekvés előtt minden este, különösen, ha beteg volt, a *Mu'awidateynt* recitálta (egyes közlések szerint a *Mu'awidateyn* és pl. *Qul huwa-Allahu-Ahad*) háromszor, majd belefújt a tenyerébe és tenyereivel végigdörzsölte testét, fejétől egészen a lábáig. Amikor olyan beteg volt, hogy ezt nem tudta megtenni, akkor Aisha recitálta a Szúrákat, majd a Próféta kérésére belefújt az ő tenyerébe és azokkal bedörzsölte testét. Ezt erősíti meg Bukhari, Muslim, Nasai, Ibn Madzsah, Abu Da'ud Hadisza és Imám Malik Mu'attája. Ők mind Aishát jelölik meg forrásként, mint aki a Próféta magánéletét a legjobban ismerte.
Mik a legfontosabb vallási aspektusok, amiket mindenképpen ismernünk kell? Számos Hadiszban Abdullah bin Abbasz közli a Prófétáról a következő mondást: „Az én Ummám emberei közül azok jutnak be számadás nélkül a Mennyországba, akik nem bélyegeznek meg senkit, nem foglalkoznak varázslattal, nem vesznek magukra ómeneket, amuletteket, hanem Allahra hagyatkoznak." (Muslim).

Mughira bin Shubah közlése szerint a Próféta így szólt: „Aki maga is ráolvasással, varázslattal kezelteti magát, függetleníti bizalmát Allahtól.” (Tirmidhi). Abdullah bin Mas'ud arról tudósított, hogy a Próféta helytelenített tíz dolgot, melyek közül az egyik a gyógyító bűvöletre és amulettekre való ráolvasás, ahol a *Mu'awidataynt* recitálták. (Abu Daud, Ahmad, Nasai, Ibn Hibban, Hakim). Néhány Hadisz azt igazolja, hogy az elején a Próféta megtiltotta a gyógyító ráolvasást és amulettet, de később engedélyezte azzal a feltétellel, ha a politeizmus jegyei nem kerülnek be a gyakorlatba. Mindenképpen Allah neveit és a Koránt kell recitálni. Minden szónak érthetőnek és jól kivehetőnek kell lennie, semmi bűnre utaló kifejezés nem alkalmazható. Fontos, hogy senki sem hagyatkozhat magára a ráolvasásra, mert mindent Allah akarata dönt el, nem a ráolvasás. Nézzük, mit mondanak a Hadiszok.
Tabarani és As-Saghir közölte Alira hivatkozva a következőt: „Egyszer a Prófétát ima közben megmarta egy skorpió. Amikor véget ért az ima, a Próféta ennyit szólt: Allah átka a skorpióra. Nem kíméli az imádkozót, se mást. Sót és vizet kért, majd bedörzsölte a marás helyét vízzel és sóval, miközben ezt recitálta: *Qul ya ayyuhal-kafirun*, *Qul Huwa Allahu ahad*, *Qul a'udhu bi-Rabbil-falaq* és *Qul a'udhu bi-Rabbin-nas*, mindegyiket végigmondva.”
Ibn Abbas közölte a következőt: „A Próféta (béke reá) Hasan és Husein (unokái) fölé hajolva így könyörgött: *U'idhu kuma bi-kalimat Allahit-tamati min kulli shaitan-in wa hammati-wa min kulli ayt-in-lam nati*: „Allah feddhetetlen szavaira bízlak titeket minden gonosztól, aggodalomtól és minden ártó tekintettől.” (Bukhari, aki Ahmad, Thirmidi és Ibn Madzsah hivatkozási láncát használja.)

Muslim, Muwatta, Tabarani és Hakim említik meg Uthman bin al-As'ath-Thaqafit csak pár szó eltéréssel, de a lényeget tekintve hasonló módon: „Elkísértem a Prófétát (béke reá) és így szóltam hozzá: Amióta Muszlim vagyok, fájdalmat érzek a testemben, ami meg akar ölni. A Próféta erre így szólt: Helyezd a jobb kezedet oda, ahol a fájdalmat érzed és mondd: *Bismillah* háromszor, majd *A'udhu billahi wa qudratihi min sharri ma ajidu wa uhadhiru* (Menedéket keresek Allahban és az Ő hatalmában a gonosztól, amit itt találok, ami félelemben tart) hétszer, majd dörzsöld meg a kezed.”
Ahmad és Tahavi hivatkozik Talq bin Alira: „Megmart egy skorpió a Próféta (béke reá) jelenlétében. Ő recitált valamit és kezeivel bedörzsölte a marás helyét.”
Muslim egy Hadiszt közöl Abu Said Khudritól: „Egy alkalommal a Próféta megbetegedett. Eljött hozzá Gábriel és így szólt: „Ó, Mohammed, beteg vagy? A Próféta jelezte, hogy igen. Gábriel folytatta: Rád fújok Allah nevében, hogy gyógyulj ki abból, mi bajodat okozza, minden gonosz lélek gonoszától és az irigy ártó tekintetétől. Allah állítsa helyre egészségedet. Rád fújok az Ő nevében.”
Imam Ahmad közli Hafsa, a „Hűség anyjának” hivatkozását: Egy napon a Próféta meglátogatott engem a feleségei házában és vele volt egy asszony, akit Shifának hívtak. Az emberek bőrén levő hólyagokat meg tudta gyógyítani ráfújással. A Próféta meghagyta neki, hogy tanítsa meg Hafsát is erre.”
Ahmadre és Ibn Madzsahra hivatkozva Muslim egy Hadiszt közöl Dzsabir bin Abdullahtól: „A Próféta (béke reá) megtiltotta, hogy ráfújással gyógyítsunk. Az emberek Amr bin Hazm klánjából eljöttek hozzá és így szóltak: „Egykor volt egy formulánk, amit mi ráfújással alkalmaztunk, amikor skorpió, vagy kígyómarást gyógyítottunk. De te betiltottad ezt a gyakorlatot. Majd recitálták a formulát, amit használtak. A Próféta így szólt: „Nem látok semmi rosszat benne. Aki jót tud tenni testvérének, az tegye meg.”
Muwatta közli, hogy Abu Bakr elment a lánya, Aisha házába és látta, hogy rosszul van. Egy Zsidó asszony kezelte őt ráfújással. Abu Bakr így szólt: „Úgy fújj rá, ha ráolvasol, Allah Könyvét használd!” Ez azt mutatja, hogy az Írás Népe a Tórát és az Evangéliumot használták ráolvasásra, ami szintén megengedett volt.

A Fatiha Szúra és a Mu'awidatayn közti kapcsolat

Érdemes odafigyelni a Korán kezdetére és végződésére, illetve a kettő közti kapcsolatra. A Korán Szúrái nem időrendben álltak össze. A Próféta (béke reá) rendezte a verseket, melyek 23 éven keresztül nyilatkoztak ki, ebbe a sorrendbe, ami mind a mai napig változatlan. A kinyilatkoztatások különböző alkalmakkor, különböző szükségletekre adtak Útmutatást Allah parancsolásából. A Korán a Fatiha Szúrával kezdődik és a Mu'awidataynnel zárul. A kezdő sorok, Allahot dicsőítik, Aki a Világok Ura, a Megbocsájtó, a Könyörületes, a Végítélet Napja Birtokosa. A szolgáló aláveti magát: „Uram! Csak Hozzád imádkozom, és csak Benned keresek menedéket. A legsürgősebb segítség, amit kérek, hogy vezess engem az Egyenes Ösvényre." Válaszképpen Allah lebocsátja az egész Koránt. Az ember Allahhoz imádkozik, Aki a Hajnal Ura, az emberek Ura, az emberek Királya, az emberek Istene, mondván: „Csak Benned keresek menedéket és védelmet a gonosztól, minden teremtmény félrevezetésétől, különösen az ördögök sugdolózásától, legyenek azok akár emberek, vagy Dzsinnek, mert ők az Egyenes Ösvény követésének legnagyobb akadályai!" Így nem maradhat senki értő, gondolkodó hívő előtt rejtve, hogy a kezdet és vég összefügg, egymást hordozzák.

RASSZIZMUS

Áttért vagyok, mint a többség magyar származású muszlim. Talán egy generáció múlva a muszlim családba születettek lesznek többségben. Katolikus hitben nevelkedtem és olvasmányaim, főleg a Korán fordítás vitt erre az útra. Tévedés ne essék, nem azzal a szándékkal fordítottam le a Koránt, hogy muszlim legyek. Az első fordításom időtöltés, kihívás volt. Engem a sorokból összeállt logika és érvrendszer győzött meg. Ebből egy szempont volt az is, hogy Iszlámot felvenni nem jelent hitehagyást, hiszen Jézus, a Biblia és a Koránt megelőző próféták, könyvek, mind az Iszlám részei. Ezt erősítették meg tanulmányaim Egyiptomban is.

Ez egészen addig így volt, míg ki nem mondtam a shihádát (hiteskü) és Iszlám helyett a muszlimok forgatagába kerültem. Akkor döbbentem rá, hogy egy kaotikus, primitív, fröcsögő tömeg vesz körül, akikben dúl-fúl a felsőrendűség érzete. Minden személy professzor, aki mindent jobban tud nálad. De ha megkaparászod, akkor számára a föld lapos. Az Iszlám tanait is ilyen szinten ismeri a többség. Ezért normálisan csak azokkal lehet beszélni, akik nem tartják a vallást.
Természetesen tudósokat is találtam, akik a másik végletet képviselték. Hatalmas olvasottság, memorizálási képesség, logika jellemezte őket. Ezek sorába tartozott pl. Ahmed Deedat Dél Afrikában.

Bizonyos vagyok, hogy mindazokat, akik áttértek, néha elővesszi a kétség: ugyan jól döntöttünk? Aztán visszatekintünk és látjuk, hogy az a tábor, akiket elhagytunk, többnyire ugyanolyanokból állt, mint akikhez kerültünk. Jellegük más volt, mert ott szeretetbe csomagolták a gyűlöletet, szép ruhába a szennyes belsőt, de valójában ugyanaz a felsőrendűséget sugárzó, csak saját kultúrkörét megtűrő népesség. Természetesen ott is vannak gondolkodók, együtt élni kívánók, más kultúrák felé nyitottak.

Aztán rájöttem, hogy ez nem a népek önhibájából alakult így. Erre lettek kinevelve, ebbe az irányba lettek manipulálva. Az Iszlám ellenségei tartanak előadást az Iszlámról és a kereszténység ellenségei hallatják hangjukat a kereszténységről. A népek pedig beveszik a cumit és így tartják hitelesnek! Ettől kezdve hagytam a népeket a maguk útján és csak irodalommal foglalkoztam. Nem csak muszlim irodalommal. Filozófiával, jogtudománnyal, természettudományokkal stb.
Amikor ezekkel párhuzamosan tanulmányoztam a Koránt, akkor rájöttem, hogy jól döntöttem. Kétségeim nincsenek. A Korán nem vitatkozik a többi könyvvel. Megerősíti azokat.
Ugyanakkor arra is rádöbbentem, ha ugyanennyit tanulmányoztam volna a buddhizmust, akkor ma buddhista láma lennék és a megnyugvás ugyanilyen szintjére értem volna el. Mert teljesen mindegy melyik rendszert követed, ha annak mélységét megérted, ugyanoda jutsz. Ha pedig a felszínen maradsz, nem különbözöl a seregtől, akik egymás szemét vájják kivagyiság, személyeskedés, de mindenképpen valamilyen feltűnési viszketegségtől, identitástól vezérelve.

És itt pár szót az identitás kóros túlnövéséről, a rasszizmusról.
Hogy a magyar nép rasszista? Naná, hogy az! Próbáld ki! Vegyél fel más hitet, vegyél feleségül egy cigánylányt, képviselj más véleményt, kritizáld Trianont és megtudod! Megtudod a viccelődések alapján, amivel a sok prosztó nem érzi, ha mást vérig sért, de ha visszaviccelsz, akkor öri-hari! Ha ezt átéled, akkor tátva marad a szád, hogy hol is élsz és milyen szűkre szabták azt az abroncsot, ami körbeveszi az agyat. Én sem tudtam, hogy ilyen voltam. Csak akkor láttam, amikor más lettem, mint a mainstream.
De ugyanilyen rasszista a német, az osztrák, a francia, ne aggódj! Minden nemzet rasszista, csak az előadásmódja más. Az amerikai, az izraeli, mind rasszista! És hiába vallási tilalom, a muszlim is az! Próbálj benősülni, próbálj pozícióba kerülni egy muszlim közegben. Ha nem vagy annak az adott törzsnek, nemzetségnek, családnak a tagja, akkor leshetsz! Ha megkérdezik muszlim vagy-e, mondod igen, egyből továbbmennek: na és milyen? Síita, vagy szunnita? Ha válaszolsz, akkor tovább kérdeznek, hogy annak melyik jogiskolája, ha válaszolsz, akkor tovább: annak melyik irányzata és melyik hittudósának iskolája stb., míg eljuttok egy 20 fős közösségig, amibe tartoznod kell és azt természetesen ez a család irányítja. Magyarán: légy csicska!
De bármely más nemzet esetén meg van az a logika, amivel téged a zombik közé tesznek. Akkor verheted a melled magyarsággal, kereszténységgel, muszlimsággal, dicső történelemmel! Átéled a rasszizmust a másik oldalról, ahol éppen téged tekintenek selejtnek.
Most jönnek majd a kommentek, hogy nem így van, mert Kanada más, Dublin más, Hencida és Boncida más. Kivétel biztos akad és árnyalni mindig lehet, de a lényeg nem változik: akárhova mész, nem királynak kellesz.

Tudod hol nem vagy egyedül kivetett? Istenben (SWT). Egyedül ott. Ezért találd meg Őt mihamarabb. Ha mindenki ezt tenné és Ő lenne a kapocs, nem lenne kétség önmagunkban, nem lenne kitaszítottság, nem lenne megalázottság.

Ebben a világban élve becsüljük meg azokat, akik őszinte tisztelettel nyitnak kaput és kívánják a tudást. Nem az elválasztó, hanem az embereket összekötő tudást. Ők azok, akikre egy új világ alapozódhat. Ők azok, akik fátylat borítanak történelmi sérelmeikre és egymást gyarapítják. Nekem

nem sikerült olyan korban élni, ahol ezek az elvek működnek, de azon dolgozom, hogy gyermekeim, unokáim már egy ilyen felfogásban élhessék meg napjaikat, a gyűlölet szikrája nélkül.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن ذَكَرٍ وَأُنثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

Ó, emberek! Megteremtettünk titeket az (egy pár) férfiból és nőből. Megtettünk benneteket népekké és törzsekké, hogy megismerjétek egymást. Mert bizony, a legnemesebb köztetek Allah Színe előtt az, ki a legőrizkedőbb. Allah a Mindentudó, az Értesült. (Korán 49:13)

Ez a vers nem csak a Muszlimokhoz, hanem a Földkerekség minden emberéhez szól. Aki érti az Iszlám lényegét, Muszlim elnevezés alatt is az emberiséget érti, de sajnos ma ez nem így van. Az emberiség egy emberpártól származik, a mi ősatyánktól és ősanyánktól. Törzsek, etnikumok, nemzetek jöttek létre, melyek más viszonyok között, más kultúrákat, alakulatokat, viszonyulásokat hoztak létre. Allah előtt, azonban ők mind egyek, egyformák! Az Ő számára csak egyenességük őrizkedésük, becsületességük, szolgálatuk alapján van különbség egyén és egyén között! Semmi más nem számít!

www.shutterstock.com · 1156628212

REINKARNÁCIÓ

Az Iszlám elutasítja a reinkarnációt. A Koránban konkrétan erről nem esik szó, de a tiltás logikai levezetésben megáll. Ez pedig a következő.
A lélekvándorlás három módja ismeretes. Ez egyik az, amikor a lélek egyik emberből átköltözik egy másik emberbe. Ez a تناسخ (tanaszukh). Vannak, akik hiszik, hogy volt egy korábbi életük, meggyőződésük, hogy léteztek valaha egy másik személy testében. A másik, ha a lélek emberből állatba kerül át تفاسخ (tafaszukh). Vannak olyan hitek, melyek szerint az emberi életben elkövetett jó és rossztétemények úgy nyerik el viszonzásukat, hogy a halál után vagy jobb, vagy rosszabb minőségbe kerül az lélek. Így az is előfordulhat, hogy büntetésként valaki a következő életében állat, disznó, csótány lesz. De létezik az a feltevés is, hogy a lélek élettelen dolgokba, tárgyakba vándorol تراسخ (taraszukh). Egyes afrikai animista hitek vallják, hogy lelkük fákba, jelenségekbe költözhet át. Ezek az állítások logikailag összeegyeztethetetlenek a Korán kinyilatkoztatásával, a Végítélet Napjával és az elszámoltatással:

وَكُلَّ إِنسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَآئِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا ﴿١٣﴾

Minden embernek nyakára erősítettük sorsát. A Feltámadás Napján előhozzuk neki tekercsét, mit maga előtt kiterítve talál. (Korán 17:13)

Arab szövegben „Tair" szerepel, amit sorsnak fordítottam. „Tair" eredetileg madarat jelent, de ómen, rossz ómen, sors jelzésére is használják, 36:19. Az Arabok, ahogy a Rómaiak, az emberi sorsok titkait madarak röptéből olvasták ki. Sokan ma is hasonló babonákban hisznek, amikor saját jövőjüket jósokkal próbálják megfejteni. A korábbi versekben olvashattunk Allah Jeleiről. Ezek nem arra valók, hogy világi dolgainkról adjanak tájékoztatást. A spirituális világot és Allah teremtésének csodáját fedik fel. Valódi sorsunk nem madarak, ómenek, csillagok, hanem saját tetteink függvénye, melyeknek listáját a nyakunkban hordozzuk.
E jó és rossz tettek kerülnek rá a tekercsre, mit kiterítenek előttünk a Végítélet Napján

Hasonló gondolat a 84:6-12. A nyakra erősített sors, nem egy előre megírt sors, amit az ember magával cipel és előre megírtak. Ez predesztináció lenne, ami a szabad akaratból eredő felelősségvállalást lehetetlenné teszi. Pont az ellenkezőjéről van szó. Arról a sorsról beszél az aya, amit az ember megélt, tettekről, melyeket saját szándéka alapján elkövetett és ez mind lejegyzésre került. Az Iszlám hit doktrínáinak egyik alapvető tétele a szabad akarat és annak túlvilági elbírálása. A doktrína a Youm al-Qiyama, يوم القيامة a Feltámadás Napjához kötődő Utolsó Ítélet. Erről a Korán számtalan helyen ír. A reinkarnáció e doktrína tagadása. Ugyanis ez a bizonyos sors, ami lejegyzésre kerül és mindenki magával viszi erre a napra, nem keveredhet más sorsokkal. Én csak a saját sorsomat vihetem végelszámolásra, másét nem. Más személy sem viheti magával az enyémet.
Ez a logika lényege, de ez nem változtat azon a tényen, hogy tiszteletben kell tartani azokat, akik hisznek a reinkarnációban. Ahogy mindenkitől elvárjuk hitünk tiszteletét. Viszont szükséges megismerni egymás gondolkodását, megvitatni egyezőségeket, különbözőségeket. Azt is látnunk kell, melyek azok a sarokpontok, melyek nem változtathatók és hol lehet harmonizálni a kor igényeinek megfelelően. A reinkarnáció egy olyan tétel, amit az Iszlám nem vall és nem vallhat.

SIETSÉG MEGÍTÉLÉSE

Létezik ennek rossz és jó változata. Vegyük azt előre, ami rossz, sok baj forrása:

Mindannyian áldozatai vagyunk. Tudom, hogy én is. Sokszor előfordul, amikor túl korán megszólalunk, vagy gondolkodás nélkül reagálunk, hogy máris azt kívánjuk, bárcsak vissza tudnánk szívni szavainkat. Vannak, akik felvállalják és inkább megfizetik rossz döntésük árát, nem számolva azzal, hogy annak következményei hátráltatják egyes események megvalósulását. Vagy éppen teljesen más valósul meg. A legtöbb esetben később megbánjuk, de addig ártatlan emberek életüket veszthetik, inzultusok következnek be, melyek visszafordíthatatlan helyzeteket produkálnak, házasságok bomolhatnak fel, ami egy családot feldúl, egy törvénytelen jövedelemforrásból származó jövedelem érkezhet ezer bajjal, de akár egy ember hite is megrendülhet ezáltal. Ezt eredményezi a sietség (Iszti'adzsal)

خُلِقَ الْإِنسَانُ مِنْ عَجَلٍ سَأُرِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ﴿٣٧﴾

Az ember teremtésében ott a sietség. Meg fogom mutatni Jeleimet, akkor majd ne sürgessetek! (Korán 21:37)

A sietség és sürgetés az ember vérében van. Ha haladékot kap saját érdekében, hogy megbánja bűneit és visszatérjen a helyes útra, inkább saját végzetét sürgeti türelmetlenül: „Gyerünk! Hozz ránk

rontást, balsorsot, hadd lássam, hogy amit mondasz, az Igaz!” Pedig Igaz! Ha a büntetés közeleg és látja, akkor nem akarja, hogy az bekövetkezzen. Akkor már további haladékért könyörög.

Döntések, ítéletek meghozatalában a megfontoltság alapvető. A sietség itt végzetes hibát eredményezhet. Számos hadísz ad instrukciókat a bíróknak, melyek ma is időszerűek:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: الْقُضَاةُ ثَلَاثَةٌ :اثْنَانِ فِي النَّارِ، وَوَاحِدٌ فِي الْجَنَّةِ :رَجُلٌ عَرَفَ الْحَقَّ فَقَضَى بِهِ، فَهُوَ فِي الْجَنَّةِ، وَرَجُلٌ عَرَفَ الْحَقَّ فَلَمْ يَقْضِ بِهِ، وَجَارَ فِي الْحُكْمِ، فَهُوَ فِي النَّارِ، وَرَجُلٌ لَمْ يَعْرِفِ الْحَقَّ فَقَضَى لِلنَّاسِ عَلَى جَهْلٍ، فَهُوَ فِي النَّارِ .رَوَاهُ الْأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

Allah Prófétája (béke reá) így szólt:
„A bírók háromfélék. Kettő a pokolba és az egyik a Paradicsomba jut. Aki ismeri az igazságot és azzal ítél, a Paradicsomba kerül. Aki ismeri az igazságot, de nem az alapján ítél, Pokolba vezet útja. Aki nem ismeri az igazságot és tudatlanul ítél emberek között, Pokolba kerül."

Allah Prófétája (béke reá) így szólt:
„Ó, Ali, ha két ember felkér, hogy tégy igazságot köztük, ne dönts az első mellett, míg meg nem hallod a második szavát, hogy tudd, miként ítélj." (Abu Daud, Tirmidhi)

A döntések mellet van még két nagyobb terület, amire nem szabad sajnálni az időt. Az egyik terület Allahot (SWT) érinti, a másik az embert. Az első az Allahhal szemben fennálló kötelességeink sürgős elvégzését, illetve az Allah kezében levő történések azonnali teljesülésének várását jelenti. A másik pedig mindazt, amihez elmélyültség kell és ember kezében van. Ezért nem szabad elsietni az imát, fohászt és Allahtól azonnal várni viszonzást, kéréseink beteljesülését vagy a világ szemünk láttára történő megváltoztatását. Ugyanakkor a kezünkben lévő események közül is káros az a sietség, ha tudást akarunk magunkévá tenni, vagy átadni. Ha gyermeket, tanítványokat nevelünk, vagy emberektől azonnali megértést követelünk. Az üzleti életben sem számíthatunk azonnal eredményre befektetéseink után.

A sietség, vagy igyekezet pedig dicséretes, ha jót teszünk, mások jogait visszaállítjuk, akkor nyújtunk segítséget, amikor az igény erre felmerül, sietünk megbánni vétkeinket, ahogy azok tudatosulnak bennünk.

Az élet rövid. A sokan versengenek a Paradicsomba való bejutásért, de Urunk minden dicsőítésre méltó. A Túlvilág felé vezető úton, az idővel állunk versenyben. A Korán szerint minél nagyobb a cél, annál nagyobb a sietség felé.
A világi törekvésekről szólva a Korán a „séta" kifejezést használja: فَامْشُوا (16:15)
Az imádságra való felszólításra az „igyekezz" hangzik el: اسْعَوْا 62:9)
A Paradicsomba való törekvést a „versengjetek” szóval fejezi ki: سَابِقُوا (57:21)
De az Allahhoz való törekvésre a „száguldjatok” kifejezést használja: فَفِرُّوا (51:50)

Az élet nem minden céljáért érdemes ugyanazt az erőfeszítést kifejteni. Jelmondatunk az életben akár Mózes próféta (béke legyen vele) szavai is lehetnének, aki így szólt:

قَالَ هُمْ أُولَاءِ عَلَى أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى ﴿٨٤﴾

Mondta: „Ők szorosan a nyomomban vannak. Azért siettem Hozzád, hogy elégedettségedet keressem.” (Korán 20:84)

Számos idézetet, hadíszt és közmondást hozhatnék még fel a „sietség” témakörben. Célom az volt, hogy bemutassam a Sharia felosztását. Ebben külön kezelendő a jó és rossz értelemben vett sietség. Emellett elkülönül az Allah és az ember körében értelmezhető sietség. Az ember körében felmerülő sietség pedig további bírói és azon kívüli kategóriákra bomlik. Ebből láthatjuk, hogy az emberi sorsok felett ítéletet hozók felelőssége nagyobb, mint más személyeké.
A „sietség” témakör csupán egy példa volt. Elővehettem volna a „felelősség” és több más témát, ahol ugyanez a logika érvényesül.
Ez a kategorizálás elvezet a szakmák szerinti felelősség kérdéséhez. Itt a bírói szakmát emeltük ki, de az emberi egészségmegőrzés tekintetében az orvosok veszik át a bírók helyét, mert amikor a páciens a kezükben van, akkor ők ítélnek. Tehát mindig az adott pillanatban a saját szakmájában ítéletet hozó a bíró. Egy kórházban az orvos az.

SZERENCSEJÁTÉK, FOGADÁS

Üzleti vállalkozás során egy meghatározott költséget kell befektetni a profit vagy veszteség esélyének vállalásával. A Korán szerint ez megengedett (Korán 2: 275). Ez a vers engedélyezi a kereskedelmet és tiltja az uzsorát (Riba). A „kereskedelem" magában foglalja a vállalkozói tevékenységet is (pl. szukuk, mudarabah, musharakah stb.). Ezért ez nem lehet a szerencsejáték meghatározása az Iszlámban.

A szerencsejáték és az üzleti vállalkozás közötti különbség a „gharar". Gharar az Iszlám pénzügyi joggyakorlat értelmezése szerint, nagyjából „túlzott kockázat". A doktrína kimondja, hogy pénzügyi tranzakciók végrehajtásakor nem vállalható „ésszerűtlen" kockázat és mindent el kell követni e kockázatok enyhítésére. A „gharar" felmerülését eseti alapon értékelik, de a hadíszok és Szunna határozott útmutatást adnak.
Ha Gharar túl magas, akkor a tranzakciót szerencsejátéknak kell tekinteni. Az Iszlám jog a szerencsejátékot olyan pénzügyi tranzakcióként definiálja, ahol az egyén egy határozott költséget befektet, képes nyereséget szerezni vagy veszteni, de gyakorlatilag nincs ellenőrzése az eredmény felett, azaz a „gharar" túl magas. Egy hadísz példázata pénzérmék dobásáról szól agyagedényekbe. Ha bizonyos edényekbe az érme betalál, akkor a nyertes díjat kap, mások nem, de az edények egyikét sem jelölik meg. Ez szerencsejáték az Iszlámban. Ebbe a kategóriába tartozik az is, ha kifizetnek nekem egy ismeretlen árut és csak akkor fedem fel az árut magát, ha a fizetés már megtörtént.

Érdekes, hogy a „szerencsejáték" néhány verziója megengedett az Iszlámban. Például a próféta (béke legyen vele) íjászversenyek, lóversenyek és teveversenyek esetében megengedte, hogy a versenyzők egymás között megtegyék tétjeiket, azonban rajtuk kívül más nem fogadhatott.
Ez azt jelenti, hogy a készségek, erő és tudás versenyein, ahol az emberek valamilyen ellenőrzést gyakorolnak az eredmény felett, a fogadások megengedettek az Iszlámban, de csak a versenyzők számára, mert az eredményre van ráhatásuk.

A közismert szerencsejátékokat (pl. lottó, rulett, kockadobás) az Iszlám nem tekinti egyszerű játéknak vagy könnyű időtöltésnek. A Korán egy versen belül ítéli el a szerencsejátékokat és az alkoholt, mindkettőt olyan társadalmi betegségnek tüntetve fel, amely addiktív, rombolja a magán és családi életet.

إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاء فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَن ذِكْرِ اللّهِ وَعَنِ الصَّلاَةِ فَهَلْ أَنتُم مُّنتَهُونَ ﴿٩١﴾

A Sátán mámort keltő itallal, szerencsejátékkal akarja közétek vetni az ellenségeskedést, a haragot, majd akadályt állít az Allahra való megemlékezés és ima útjába. Nem végzitek-e be? (Korán 5:91)

Hasonló gondolat a 2:219-ben.

A szerencsejáték egy rossz szokás, amelynek súlyos következményei vannak a családi és magán életben. Az Iszlám általános tanítása az, hogy a pénzt becsületes munkával, átgondolt erőfeszítéssel, vagy tudással kell megkeresni. Nem hagyatkozhatunk a szerencsére vagy esélyre olyan dolgok megszerzésében, melyeket munkával nem kaphatunk meg. A szerencsejáték egy fogadás, ahol tétet tesznek valamire, de a kimenetel kontrolljára nincs lehetőség. Az ilyen játékok csak kevés ember számára hoznak hasznot, miközben a gyanútlan többséget odacsábítják, hogy nagy összegeket költsenek kevés esélyre, a nagy nyeremény ígéretével. Az Iszlámban ez a gyakorlat megtévesztő és jogellenes.

Az Iszlám korai szakaszában a fogadás, még nem volt tiltva. Ehhez kapcsolódik Abu Bakr története. A 30. Szúra a bizánciak győzelmét jósolta meg a perzsák felett egy kilátástalan helyzetben, ugyanis először a perzsák mértek megsemmisítő vereséget a bizánciakra. Ekkor született az a kinyilatkoztatás, ami Bid'i szinin, tehát tíz éven belül a bizánciak fölényes győzelmét írta meg a perzsák felett.

A Brit történész, Gibbon azt írja, hogy nyolc évvel a Korán előrejelzése után is valószínűtlen volt Bizánc győzedelme Perzsia felett. Ebben az időszakban az is kérdésessé vált, hogy Bizánc egyáltalán túléli-e ezt a helyzetet. *Bid'i szinin*, ahol a Bid Arabul tízig bezáruló szakaszt, tehát tíz éven belül jósolta a Korán a győzelmet. Volt, aki fogadást kötött és száz teve volt a tét. Abu Bakr fogadott száz tevében Ubayyal, hogy tíz éven belül beteljesül a jóslat. Végül valóra vált a Korán szava és Bizánc győzelmet aratott.
Ezek után senkinek sem lehetett kétsége a Korán igazáról. Az Arab politeisták, bálványimádók többsége felvette az Iszlámot. Ubayy bin Khalaf örökösei elvesztették a fogadást és száz tevét kellett adniuk Abu Bakr Siddignek. A Próféta előtt adta át, de ő elrendelte, hogy a tevéket jótékonysági célra kell adományozni. ugyanis a fogadást még akkor kötötték, amikor a szerencsejátékot még nem tiltotta kinyilatkoztatás. Azóta viszont megszülettek ezek az Áyák, ezért a Shariya értelmében tilossá, Harámmá vált a nyeremény. A tevéket el lehetett fogadni a hadviselt pogányoktól, de ezek után nem lehetett ezeket személyes célra használni, csak jótékonyságra.

Következésképpen a fogadásokkal nyert pénz az iszlámban illegális, ezért haram. Az egyetlen módja azt halal-lá tenni az, ha jótékonysági célokra fordítják.

SUPERBOOK
Friday, March 16th, 2018

SZÖVET ÉS SZERV-TRANSZPLANTÁCIÓ

Testünk feletti kontrollunk korlátozott. Csak részben döntjük el mi, hogy mi történik testünkben életünkben, halálunk után pedig ennyire sem.

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٨٢﴾

Hanem parancsolása, ha valamit akar, hogy mondja neki légy, és lesz! (Korán 36:82)

Allah teremtése nem függ időtől, eszköztől, módszerektől, feltételektől. A lét az Ő Szándékára vár. Amint szándéka egy dolog létrehozása, akkor elrendeli és a dolog lesz.

Mint mindig, szövetek, testrészek donációjánál is az élet szentsége határozza meg döntéseinket. Itt azonban nem egy, hanem két életről van szó. A szervet adó és a szervet kapó fél életéről.

A sharia két részre bontja a vitát. Életünkben, vagy halálunk utáni állapotban vagyunk donorok? Először tekintsük át az életünkben adott szerveink feletti mérlegelést.
Tudósaink egy része úgy gondolja, hogy testrészeink donáció szempontjából kis és nagy jelentőségű csoportokra oszthatók. A kis jelentőségűek azok, melyek regenerálódnak. Ilyen a vér, csontvelő stb. Ezeket minden gond nélkül felajánlhatjuk mások gyógyulására. Vannak viszont olyan szervek, melyek nem regenerálódnak, illetve testünk nem termeli ezeket újra. Ilyen a vese. Ez élő emberből nem ajánlható fel. Tudósaink egy másik csoportja szerint a vese is felajánlható, mert egy vesével is gond nélkül lehet élni, de a másikkal életet menthetünk meg.

Most lássuk a halál utáni szervtranszplantációt. Itt tisztázni kell egy alapvetést. Mennyire van joga az egyénnek ahhoz, hogy testének halála utáni állapotáról rendelkezzen? Ezen a ponton három vélemény van. Egy szűk csoport szerint nincs joga. Tehát a testet beavatkozás nélkül el kell temetni. A másik szerint van és a testre vonatkozó végakaratot teljesíteni kell. Tehát a végrendelkező szabadon felajánlhatja szerveit más emberek életének megmentésére. A harmadik vélemény szerint a végrendelkező tehet ilyen nyilatkozatot, egyes szerveit felajánlhatja, de teste nem gyalázható meg brutális beavatkozásokkal.

Átültethető-e muszlimból káfirba (hitetlenbe) szerv? A válasz igen. Nem mi teremtettük az életet, hanem Allah. A káfir életét is ő adta le az evilágra és csak Allah dönthet annak elvételéről, ember nem. A mi feladatunk az élet védelme mindennemű megszorítás nélkül.
Átültethető-e káfirból muszlimba szerv? A válasz igen? Átültethető-e szerv állatból emberbe, legyen az muszlim, vagy káfir? A válasz igen!
Magyarázat.
Gyakorlatilag egész életünk a memórián alapszik. Nem csak a tudati, hanem fiziológiai memórián. Ha egy mangó magját ültetjük el, abból mangófa nő. Ha ugyanabba a talajba egy alma magját ültetjük, abból almafa nő. A mag nem más, mint memória. A mangó magjában a mangóra vonatkozó memória, az alma magjában az almára vonatkozó memória koncentrálódik. A test vonatkozásában is ez áll fenn. Ha egy nő elfogyaszt egy vajaskenyeret, abból a vajaskenyérből a nő teste fog felépülni. Ha ugyanazt a vajaskenyeret egy férfi eszi meg, nem lesz belőle nő! Mert testünk sem más, mint

memória! Sejtjeinkben, legapróbb alkotórészeinkben koncentrálódik mindaz a memória, ami alapján felépül testünk.
Bárhonnan kerül belénk szerv, vagy bárkinek adjuk sajátunkat, abból a szervből az lesz, amit a befogadó memória épít belőle. Operáció után az a mi szervünkké válik, ha kaptuk és a recipiens szervévé válik, ha adtuk. Ugyanez vonatkozik az állatokból átültetett szervekre is. Ha azokat testünk genetikája, hormonális és egyéb szabályozása befogadja, akkor a bennünk levő memória saját testünk részévé alakítja át. Ha nem ez történne, akkor marhahús evésével marhává alakulnánk át, nem igaz? (Bár látom sokszor ez is előfordul!)
Felvetődik a kérdés teológiai aspektusa. Mi történik Feltámadáskor, ha más testrésze van velem? Az visszakerül-e az eredeti testbe és ott támad fel? Nos, ezek azok a kérdések, melyeket piszkosul szeretek, mert mutatja a kérdést feltevő primitív voltát. Allahnak (SWT) is hagyjatok munkát! Ez az Ő dolga! Ilyen baromságok veszik el az energiát attól, hogy mások életét megmentsük! Addig tanakodunk, míg földi kötelességünket nem tudjuk ellátni. Gondolataink a földi létre szavatolják motivációinkat. Aki többet foglalkozik ennek határaival, az betéved a Haram területre! Íme, ez Ő, Allah, Kinek kezében van a dolgok Teljhatalma és ő ítél abban, amit látunk és amit nem!

فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٨٣﴾

Legyen Dicső az, Kinek kezében van minden dolog Teljhatalma és Hozzá vezet visszautatok. (Korán 36:83)

Mindent Allah teremt, gondoskodásával mindent Ő tart fenn és végül minden Hozzá tér meg. Az ember esetében mindez kiegészül az elszámolással Allahnál és senki másnál.

TAHRIF, AZAZ TORZÍTÁS

Eddig azt próbáltam bemutatni, hogy mi a tanítás és mi a jelen. A bölcselet talajáról indultam egy olyan korba magyarázni, ahol a bölcseletnek semmi talaja. Ha valami szar, akkor nem fejezhetjük ki úgy, hogy kaki. A hit elárulása pedig nem kaki, hanem szar. Az intézményes elárulása pedig trágyadomb. Ilyen fokozatokat bölcs idézetekkel, célzásokkal nem írhatok le.
Nem vagyok szent ember, nem is kívánok az lenni. Végig élve Boszniát, Afrikát, a börtönöket, nem tudok vigyorogni bazsalyogni és áhítattal teli áldásokat szórni arra, ami szar. Oly korban élünk, amikor lelkünket hazugok, álszentek és Fitna (szarkeverők) művelői viszik át sietve a Sátán oldalára.
Nem az egyszerű emberekről beszélek, hanem azokról, akik őket átverik. Egyik oldalon mars kutatásról, atomgyorsítókról értekezünk, a másik oldalon visszarántjuk az embereket a középkorba.
Nem félek ember büntetésétől, túléltem sok mindent. Számomra egyedül a túlvilági elszámolás számít. Ez a Korán üzenete a sok haszonleső, tányérnyalogató „lelki" vezető felé, akik behódolnak Trumpoknak, Putyinoknak és az ő eszközeiknek, a helyi autokrata vezetőknek, akik további aleszközként használják a csuhás középkori jelmezekben és mentális válságban élő klérust. Inkább nekik van szükségük lélekvezetésre, mert kiestek szerepükből. Eszközök vagytok! A Sátán eszközei! De nem csak ti! Mi is! Nem jobbítom saját falkavezéreink gondolkodását és mentalitását, sőt, ha lehet a tiéteknél is romlottabbak. Amit a ma kommunikációjában hangot kapók tesznek Fitna, amit szólnak Tahrif (torzítás). A torzításra nézzük Isten szavát. Figyelmesen olvasd. Igen, a zsidók bűneiről szól. Ők torzítottál az írást, de vedd észre, keresztény és muszlim oldalon ugyanez folyik! Ahol nem megy a Szentírás torzítása, ott megy az interpretációkkal való manipulálás:

أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُواْ لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلاَمَ اللّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٥﴾

Arra sóvárogtok, hogy higgyenek nektek? Hiszen egy csoport közülük meghallotta Allah Szavát, majd kiforgatták azt tudatosan, miután megértették! (2:75)

فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِندِ اللّهِ لِيَشْتَرُواْ بِهِ ثَمَناً قَلِيلاً فَوَيْلٌ لَّهُم مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾

Jaj, azoknak, kik kezeikkel írják a Könyvet, majd mondják: „Ez Allahtól való," hogy azt aprópénzre váltsák! Jaj, azoknak azért, mit kezeikkel írtak, és jaj, nekik azért, amit elnyertek. (Korán 2:79)

فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيثَاقَهُمْ لَعنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ وَنَسُواْ حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِ وَلاَ تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَىَ خَآئِنَةٍ مِّنْهُمْ إِلاَّ قَلِيلاً مِّنْهُمُ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٣﴾

De mivel megszegték egyezségüket, megátkoztuk őket és szívüket rideggé tettük. Kiforgatják a szavakat helyeikről és megfeledkeznek az Üzenetről, amire figyelmeztetve voltak. Te (Mohammed) mindig leleplezed a megalkuvókat közöttük, csak keveset nem. De enyhülj meg feléjük és nézd el nekik. Allah szereti a jótét (lelkeket) . (Korán 5:13)

Amikor Izrael elvesztette Isten kiváltságát, bűnbe esett és ennek több formája érintette az Írást. 1. nem használták az Írást rendeltetésszerűen. Kiforgatták a szavakat jelentésükből, vagy nem arra használták azokat, amit azok jelezni voltak hivatottak. 2. A Könyv üzenetének egy része feledésbe merült, ezzel Allah igéje sem tudott célba érni. 3. Kitalációkkal pótolták azt, amit elfelejtettek.
De a megbocsájtás felülmúlja a harcot velük.

وَمَا قَدَرُواْ اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُواْ مَا أَنزَلَ اللّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاء بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُواْ أَنتُمْ وَلاَ آبَاؤُكُمْ قُلِ اللّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴿٩١﴾

Nem mérték fel Allah valós Képességét, mikor mondták: „Allah semmit nem küldött le az embernek." Mondd: „Ki küldte le a Könyvet, amit Mózes elhozott, világosságként és Útmutatásként az embereknek? Pergamenlapokká bontjátok azt szét, miből mutattok és eltitkoltok sokat. Abból kaptátok a tudást, amit (korábban) nem tudtatok sem ti, sem atyáitok. Mondd: „Allah (küldte azt le)!" Majd hagyd őket sekélyességükben játszadozni. (Korán 6:91)

Allah Könyveit nem lehet szó szerint értelmezni, vagy úgy, hogy egy részt kiveszünk, a többiről pedig nem veszünk tudomást. Az alapeszme „a minden teremtmény szeretete" az, amit a Könyveknek sugározniuk kell. Ha nem lenne Szeretet, akkor meg sem születhetnénk, a Világokat nem teremtette volna meg az Úr. Ha egy oldalt, vagy egy verset kiszakítunk a szövegkörnyezetből, akkor könnyen manipulálhatóvá válik, és hozhat létre erőszakot, vagy szíthat haragot emberekben. Ez nem helyes. Ha bármely Írást értelmezünk, Allah alapelveit kell figyelembe vennünk.

وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِندِ اللّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِندِ اللّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٨﴾

Köztük egy csoportnak eltorzítja nyelvük az Írást, hogy úgy tűnjön nektek, (beszédük) az Írásból való, pedig az nem az Írásból való. Mondják: „Ez Allahtól való," pedig az nem Allahtól való. Hazugságot mondanak Allahra és ők ezt tudják. (Korán 3:78)

Ez Allah szava. Ami a zsidók bűne volt a múltban, az a mi bűnünk a mában.
A hit egy. Szétbombáztak minket vallásokká és mindegyik vallás privatizálta Istent. Széttéptük őt darabokra. Leragadtunk földi hatalmak árnyékában, akik használnak minket.
Sok Iszlám konferencián, meghíváson vettem részt. Ismerek személyesen néhányat azok közül a vezetők közül, akiket ti híradásokban láthattok. Tudom mit kommunikálnak és tudom hogy élnek. Akkor, amikor a pénzek ellenőrzött folyamatokban pörögnek, az ő jólétük is egy ellenőrzött munkavégzés eredményeként fogható fel. Említsetek egy olyan „radikális" szervezetet, amelyek tevékenysége nem valamelyik nagyhatalom malmára hajtja a vizet! De említsetek olyan „békeiszlámot" hirdető weboldalt, kommunikációt, vagy divatsejket, aki tanítás helyett nem látványt ad és ez nem ugyanazt szolgálja, mint harcos társaik! Hol a bölcselet, a korszerű mondanivaló, a helyzetelemzés? Hol a magyarázat ahhoz, hogy meglássuk a Sátánt és tájékozódjunk az irányokról? Mert nem útbaigazításokat hallunk, hanem ködösítéseket. Azok az emberek, akikre hatástalannak kellene lennie Amerika és Putyin földi erejének, eszközökké válnak és e két hatalom kiszolgálói lesznek. Nem kritizálom e két nagyhatalmat, se a többit, mert sokszor életszerűbbek, mint mi vagyunk. Azt vetem fel, hogy nincs Iszlám kiállás, érdekképviselet. Isten és az Egyetlenbe vetett hit elvész! Kivész az agyakból, beszélgetésekből, felfogásból, az életből. Ehelyett valami torzó váltja fel az Iszlám helyét, ami emberellenes. Ma nem vetődik fel a kinek van igaza felvetés! Nem is vetődhet. Itt senkinek nincs igaza. Meghajlás van, alávetettség van, de földi alávetettség. Ezt seggnyalásnak hívják. Ebben a kontextusban tanult középkori jelmezfelvonultatóink befekszenek és nyalják a seggeket. Ráadásul nem közvetlenül a legnagyobbakkal, Trumppal, Putyinnal, hanem közép és kiskategóriás futottak még vezetők közvetítésével kapcsolódnak a hit elárulásának folyamatához.
Ebben az egészben a legnagyobbak felé csak elismerésemet tudom kifejezni. Ügyesek. De tőlük lejjebb, csak az idézett 6 Korán aya jön fel bennem és az, amit ezek üzennek.
Mindig le kell leplezni az árulókat még akkor is, ha meg kell enyhülni feléjük. Ne bosszúvágy, düh vezéreljen soha, de a leleplezést nem kerülheti el senki.
Dúskálunk árulókban! De ahogy a keresztény gyülekezetek egyik-másik vezetőjét látom, ők sincsenek árulók híján. És ki szív a sor végén? Te, aki elhiszed a jóravalóság ismérveit szájukból. Pedig akkor vagy jóravaló, ha meg sem hallgatod őket. Persze kivételek mindig vannak. De ha vannak, egyből kitűnnek, vagy eltűnnek.

TERRORIZMUS

Bélyeg van rajtunk. Igen, rajtunk, muszlimokon bélyeg van.
Beszélgettem egy lánnyal. Szimpatikus volt nekem, én is neki. Sosem találkoztunk, csak beszélgettünk. Rengeteget szórakoztunk, nevettünk, véleményünk is hasonló volt a világ dolgairól. Egyszer csak előkerült a vallás. Muszlim vagyok, mondtam. A hangulat megfagyott. Te muszlim vagy? - kérdezett vissza, mint aki alig akarja elhinni, hogy eddig egy muszlimmal társalgott. Igen, válaszoltam. Ti nem vagytok emberek, tört ki. Vitatkoztunk, de képtelen voltam indulatain felülkerekedni. Hogy van képed nekem az Iszlámot jónak beállítani, amikor ti ártatlanokat mészároltok le? Hogy lehet a könyvetek szent és jó, ahogy beállítod? Hazugok vagytok mind, majd törölt. Ez nem egyetlen példa volt, hanem visszatérő eset. Az is általános, hogy egy emberi kapcsolat normálisan kezdődik, de az Iszlám bekerülésével minden beárnyékolódik akkor is, ha nincs szakadás. Bekerül az előítélet, a bélyeg. A leggyakoribb vád az, hogy terroristák vagyunk. A terrorizmus arabul Irháb, ارهاب
Mivel 1400 évvel ezelőtt ez a fogalom a mai értelemben nem létezett, nem voltak repülők, melyeket el lehetett volna téríteni, sem WTC, amit 9/11 alkalmával fel lehetett volna robbantani, ezért a kor akkori megfelelője a Huraba, حرابة volt. Ez jelentéstartalmában banditizmust, útonállást jelent. Ez volt az adott kor egyik legsúlyosabb bűncselekménye.
Képzeljünk el egy karaván, ami átmegy a sivatagon és több ember vagyonát, megélhetését szállítja. Ezt megtámadja egy rablóbanda, a rakományt elviszi, a karaván személyzetének egy részét helyszínen kivégzi, a többit megtartja túsznak, akikért pénzt kér. Ez a Huraba. Ez a tett fokozható zsarolással, politikai beavatkozással stb., de az alap az ártatlan és védtelen személyek életének, vagyonának sérelmére elkövetett bűntett. A Sharia ebben a definícióban minden szót külön értelmez és szankcionál.
A vád ellenünk tehát az, hogy a mi Könyvünk ezt előírja nekünk. Lássuk, mit is ír elő a mi Könyvünk:

إِنَّمَا جَزَاء الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُواْ أَوْ يُصَلَّبُواْ أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُم مِّنْ خِلافٍ أَوْ يُنفَوْاْ مِنَ الأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٣٣﴾

Büntetése azoknak, kik Allahhal, az Ő Prófétájával szemben harcolnak és a Föld megrontásán buzgólkodnak (terrorizálnak), hogy leöletnek, vagy keresztre feszíttetnek, vagy levágatnak kezeik és lábaik az ellentétes oldalon, vagy száműzetnek a Földről. Ez osztályrészük az Evilágon, de a Túlvilágon övék a hatalmas szenvedés. (Korán 5:33)

Huraba az emberiség ellen elkövethető legnagyobb bűnök egyike. Ezért az Iszlám Büntető Jog ezt komolyan szankcionálja. A Próféta idején ez jelenthetett pl. útonállást, vagy banditizmust, ahol karavánokat mészároltak le. Ma ezt a terrorcselekményekhez tudnám hasonlítani.

Fokozatok vannak az elkövetett cselekmény súlyára vonatkozóan. A szankció az elkövetett tett súlyának felel meg, ezért az ítélet lehet kivégzés, vagy keresztre feszítés, vagy csonkítás vagy száműzés.

Tudom, most jönnek az emberi jogok, halálos ítélet tilalma, egyebek. Abban a korban ez volt a norma és ennek megfelelően szabták ki a kor társadalmi elvárása szerinti legsúlyosabb büntetést.

Más lenne a helyzet akkor, ha létezhetne egy olyan testület (Isten ments, hogy számra vegyem a Sharia bíróság fogalmát!), ami egy terrorcselekmény kapcsán az Iszlám szerint is elítélné az adott bűntényt. Itt most nem muszlimok békemenetére, együttérző könnyeire, virágcsokraira gondolok a tett színhelyén, mert valljuk be, ez szart sem ér. Egy komoly dekrétumra, a mi fogalmaink szerint fatwára célzok, ami a muszlim közgondolkodásban ér valamit és jelen van akkor is, ha ezeket a fogalmakat az európai felsőrendűség tűzzel vassal írtja. De hiába írtja, ha egy évezredes beidegződésről van szó. Gondolkodásunk Iszlám felé hajlását ellenállás, vagy a bevezetőben felhozott közemberi idegenkedés, iránt unk érzett és felkorbácsolt belső gyűlölet csak erősíti és azok tetteit szaporítja, akik „terroristák". Higgyétek el, hogy mi látjuk azt a joghézagot, amit Európa nem tud kezelni. Vagy tán nem is akar?

Persze, mit sem ér fenti érvelésem, ha az a pár fasz hittársam továbbra is Allah Akbart üvöltözik és ártatlanokat nyír ki. Ők biztos nem tudják mit ír a Korán 5:33 fenti verse, csupán azt tudják, mire vette rá őket rá a sejk a mecsetben, aki egy kis lóvét kapott egy macsós fehértől, aki csak angolul tudott. Mert a dolgok itt zárnak össze. Ezért fenti „problémamegoldó" felvetésem még egy jó ideig nem fog értő fülekre találni. De, ha esetleg fel akarnám nyomni az Eiffel tornyot? Na, akkor az a fehér macsó tutti besegítene.
Nos, ennyit a tanításról és a valóságról.

www.shutterstock.com · 306144344

www.shutterstock.com · 1053855059

TETOVÁLÁS, PARÓKA, MŰSZEMPILLA, MŰKÖRÖM, PIERCING STB.

Minden, ami beavatkozás a teremtésbe, megváltoztatva annak jellegét, Haram.
A következő versben a Sátán arra tesz ígéretet Allahnak, hogy fáradhatatlanul dolgozik az emberek pusztításba és önpusztításba vezetésén:

وَلَأُضِلَّنَّهُمْ وَلَأُمَنِّيَنَّهُمْ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُبَتِّكُنَّ آذَانَ الأَنْعَامِ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللّهِ وَمَن يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّن دُونِ اللّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا ﴿١١٩﴾

„Én bizony eltévelyítem őket, (hamis) vágyakat ébresztek bennük, megparancsolom nekik, hogy metsszék le a jószágok füleit és megparancsolom nekik, hogy változtassák meg Allah teremtését." Aki a Sátánt veszi oltalmazóul Allahon kívül, az nyilvánvaló veszteséggel veszít. (Korán 4:119)

Az állatok fülének lemetszése csak egy példa a babonák közül, melynek az ember rabjává vált, a hamis istenségeket követve. Csillagjóslás, mágia és hamis hitek félrevihetik az embert Allahtól, az Egyetlen Igaz Istentől.

وعن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة ...متفق عليه

Ibn Umar (Allah legyen vele megelégedve) így szólt:
Allah Prófétája (béke reá) megátkozta a paróka készítőjét és viselőjét, a tetoválót és azt, aki tetoválva van."
Al-Bukhari és Muszlim
18. Könyv, 1664. Hadisz

Ugye jól olvastátok? Nem Allah, hanem a Próféta átkáról van szó. Van-e joga a Prófétának (béke reá) átkozni és ezzel véget vetni valaminek? Ezt a jogot Allahtól kapta. Íme:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٧﴾

...Amit a Próféta adott, vegyétek el, s mitől eltiltott titeket, azzal hagyjatok fel. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony Allah Szigorú Büntető. (Korán 59:7)

A fenti Hadisz női haj tekintetében három esetre értendő:

1. Paróka, póthaj, azaz hajhosszabbítás
2. A szándék, hogy valaki ilyet akar
3. Az, aki levágatja a haját, hogy az egy másik nő fejére kerüljön

Al-Washimah-nak hívták azt a nőt, aki (a múltban) a test valamelyik részébe tűvel beszúrt, a vér kibuggyant, majd az általa okozott apró üreget antimonnal, indigóval stb. töltötte ki, így festve az kékre, feketére. Ezt hívják tetoválásnak. A próféta idejének arab társadalmában ez nagyon népszerű divat volt nők körében. Ezzel tették magukat vonzóbbá, de emellett idegen hajat is használtak a saját haj pótlására.
Al-Mustaushima volt az a nő, aki felkérte munkára a tetoválókat, gyakorlatilag ő volt a "kerítő", ugyanakkor ő volt az is, aki a bőrön előrajzolta a mintát. Mivel a tetoválás az ember természetes megjelenésének megváltoztatásával jár, ezért mindkettő, tehát aki testét tetoválásnak teszi ki és az, aki ezt a műtétet végzi, átkozott. A szempillák hosszabbítása, színezése és a természetes megjelenést megváltoztató smink alkalmazása ugyanebbe a nem megengedett divat kategóriába tartozik. Hasonló a körömlakk és műköröm is.

A nők számára megengedett a fülek kilukasztása. Az engedély igazolása hadíszon alapul. Az orr és más testrészek piercingjei nem megengedettek egyik nem számára sem, mert ezek Allah teremtésének deformálását okozzák.
A férfiaknak azonban, nincs ilyen igényük, legalábbis azoknak, akik követik a tanokat. Az Iszlám tiltja férfiaknak a nők és a jellegzetesen női jelleg utánzását. A Próféta (béke reá) így szólt: „Allah megátkozta a férfiakat, akik nőket utánoznak, valamint a nőket, akik férfiakat utánoznak."

Az Iszlám tanítása szerint testünk - beleértve összes fizikai képességünket - Allah letétbe adott tulajdona, amit legjobb képességeink és tudásunk szerint kell megőriznünk. Következésképpen nem szabad megváltoztatnunk vagy rongálnunk fizikai adottságainkat. Kizárólag a természetes deformációk helyrehozása, betegség orvoslása, egészség megőrzése céljából szabad beavatkozni. Minden más beavatkozás, vagy testünk megsértése bármilyen formában megváltoztatja Allah teremtését, amit a Korán elítél.

A fentiek értelmében a test piercing, tetoválás, különböző jelek a testen stb. Allah alkotásába való szükségtelen beavatkozás, annak megváltoztatásaként, súlyosabb esetekben csonkításként fogható fel. Ezért egyetlen muszlim se fontolgasson ilyet, aki tisztában van vallásával.
Az ilyen eljárások nem ártalmatlanok, ill. enyhe fizikai sérülések, ahogy azt gyakran képzelik. Sőt, fennáll ezek egészségügyi kockázata. Az érzékeny testrészek, például nyelvek, ajkak, szemhéjak stb. hajlamosak arra, hogy könnyen megfertőződjenek, így bemeneteli nyílást biztosítanak kórokozóknak, melyek közül néhány akár halálos is lehet. Nem szabad meglepődni azon, ha Allah teremtésének felesleges megsértése kötelezően hátrányos következményekkel jár.
Az Iszlámban minden egészséget veszélyeztető beavatkozás tiltottnak tekinthető, még akkor is, ha az elképzelt vagy feltételezett előnyökkel kecsegtet. Az ilyen feltételezett előnyökre úgy kell tekinteni, hogy azokat a veszélyek meg fogják haladni. Ez a tény önmagában indokolja a test piercingek tiltottnak nyilvánítását.

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ

...Nincs változata Allah teremtésének!... (Korán 30:30)

وَلاَ تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ

…ne vessétek kezeteket olyanra, ami vészt hoz (rátok és másokra). (Korán 2:195)

Létezik még egy szempont, ami a férfiak test piercingjeinek tilalma mellett szól: Az Iszlám nem engedi meg, hogy más embereket, szokásaikat, életvitelünket utánozzunk kézzelfogható előnyök nélkül.

WELAYEH INTÉZMÉNYE

Most belenyúlunk a darázsfészekbe. Egy olyan fogalomhoz érkeztünk, melynek magyarázata érzékeny.

Welayah, vagy Walaya (arabul: ولاية), jelentése "gyámság", vagy "kormányzóság". Ez a kulcsszó a síita felfogásban, amely többek között utal az Imám intézményének természetére és funkciójára. A Welayah azt jelenti, hogy egy hatalom törvény alkalmazási joggal / gyámsággal ruház fel egy személyt, közösséget vagy országot, amely egy az adott hatalom uralma alatt áll. "Wali" az a személy, akinek "Walayah" (hatalma vagy gyámsága) joga van valaki felett. Például az alkalmazott Iszlám jogban (fiqh) az apa gyermekei felett wali. A Wali szó különösen nagy jelentőséggel bír az Iszlám spirituális életben és más-más jelentéstartalommal bír, amelyek különféle funkcióihoz kapcsolódnak, ideértve: rokon, szövetséges, barát, segítő, gyám, patrónus és szent. Az Iszlámban a ولي الله waliyullah kifejezés használatos az "Isten felhatalmazásával rendelkező" személy jelölésére:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُواْ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ

﴿٥٥﴾

A ti Oltalmazótok (Wali) Allah, az Ő Prófétája, akik hisznek, imára állnak, kötelező adományt adnak, s ők térdeplők. (Korán 5:55)

A wali passzív szerkezetben azt az illetőt jelöli, akinek minden dolgát a Mindenható Allah irányítja. Aktív szerkezetben pedig az a személy, aki teljes odaadással engedi át magát Allahnak és engedelmesen követi Őt.

A Welayah egy Istentől eredeztethető felelősség. Ilyen az apa köteléke lányához. Ebben az esetben az apa a wali ul-amr, tehát csúnya szóval a rendelkező a lány felett, de inkább felelősséggel bíró a helyes értelmezés. Házasságkötéskor ez a jog száll át a férjre, ettől kezdve ő lesz a wali ul-amr. Gyakorlatilag a szekuláris rendszerekben is létezik a welayeh intézménye, hiszen nagykorúságig a szülők is gyámok és ha nincsenek szülők, akkor van gyámhatóság, ami felelősséggel tartozik a kiskorú gyermekekért. Bár az Iszlámban létezik kifejezetten gyámság intézménye is, amit „Kafala" néven ismerünk, de ezen a ponton van átfedés. Abban az esetben, ha értékhordozó emberekről van szó és az egész társadalom értékhordozó, a rendszer tökéletesen működik. Ha azonban köcsögök kezébe kerül a Welayah intézménye, akkor minden a visszájára fordul. Erre is van pár példa a történelemben, nem beszélve a mai napról. Igaz, arra is van példa, hogy a szekuláris rendszerben kerül köcsögök kezébe a törvényhozás és alkalmazás. Van valakinek erre ellenérve?

Nem kerülhetjük meg ennek kapcsán, hogy ne ejtsünk szót a síita-szunnita véleménykülönbségéről, ami hangsúlyozom, nem érinti a hit pilléreit! Tehát sok külső elemző tanulmányával ellentétben nincs vallási értelemben nézeteltérés síiták és szunniták között! A különbség egyes jogágak gyakorlatában (fiqh) van. És még egyben. Ki viszi tovább Mohammed (béke reá) küldetését és ki az, akinek feltétlen engedelmességgel tartozik az Umma? Síita vélemény szerint Mohamed próféta (béke reá) Ghadir Khumm-mál, halála előtt egy évvel elmondott beszéde (632) a mérvadó, melyben Ali ibn Abi Talibot, unokatestvérét jelülte ki Wali-nak, tehát a küldetés letéteményesének. Ebben az értelmezésben Ali ibn Abi Talib a Próféta háza népét jelenti, azaz leszármazását. Ennek igazolására a Korán alábbi versét hozzák fel referenciaként:

ذَلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا
إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ
﴿٢٣﴾

Ez az, minek örömhírét Allah az Ő szolgálóinak hirdeti, azoknak, kik hisznek és jókat cselekszenek. Mondd: „Nem kérek érte tőletek fizetséget, csak a hozzátartozók szeretetét." Ki begyűjti a jót, gyarapítjuk neki abban a jót. Mert bizony, Allah a Megbocsájtó, a Hála Begyűjtője. (Korán 42:23)

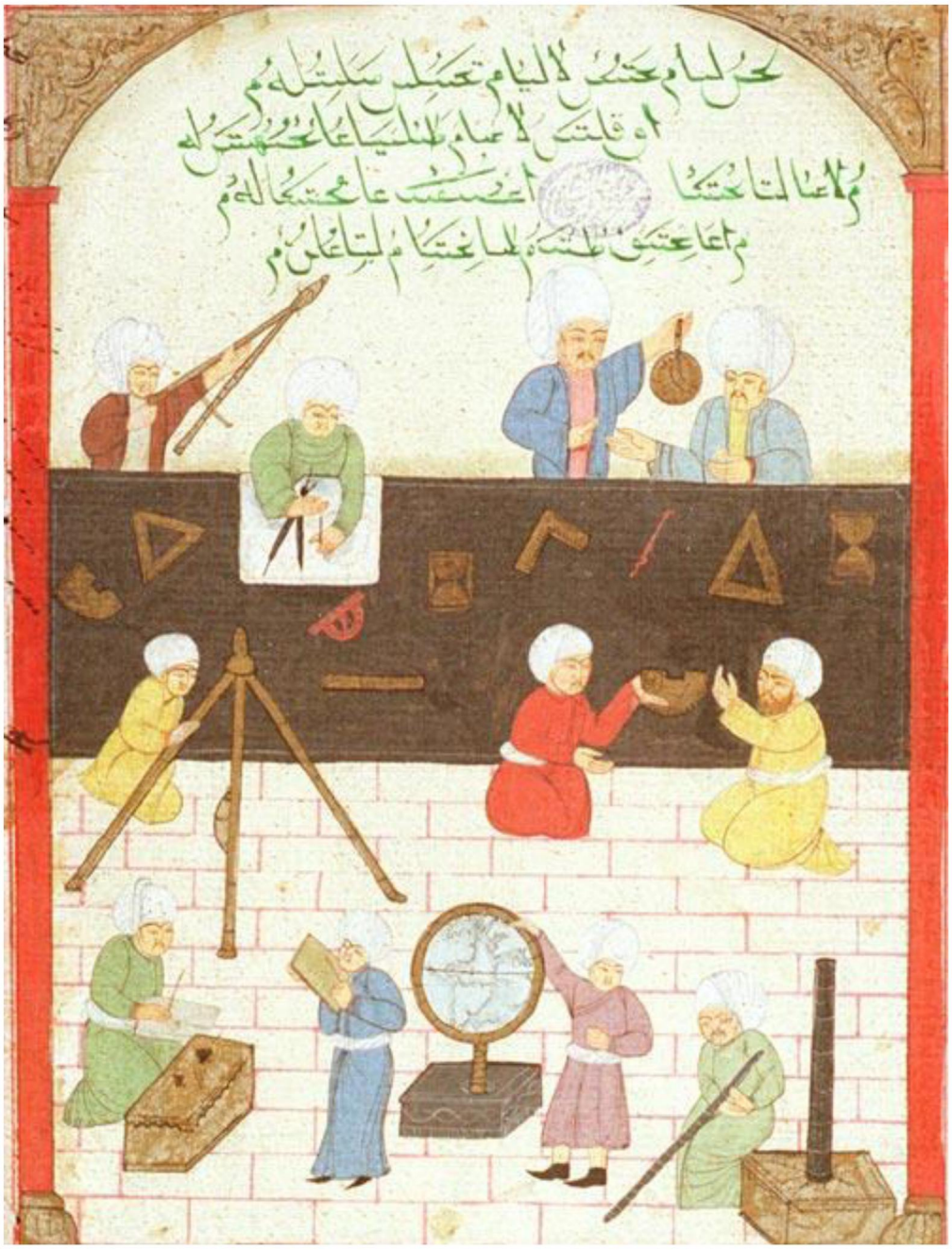
A Próféta semmilyen földi ellenszolgáltatást nem vár el Allah Örömhírének megüzenéséért. Csak annyit szeretne, hogy saját közeli hozzátartozói, a Quraish nemzetség, ne akadályozza, és ne lehetetlenítse el küldetését. A hozzátartozók szeretete kiterjeszthető az egész emberiség szeretetére, hiszen Ádám ősatyákon keresztül, mindenki testvér, hozzátartozó.

És most kell észnél lenni, mert ezt a mondatot minden térfél saját magáénak vallja, de más értelemben: „Nem kérek tőletek semmit, csak a hozzátartozók szeretetét". Szunnita felfogásban a „saját hozzátartozók szeretete", vagy a „legyen már békesség közöttünk", „tegyük le a fegyvert, ne

hadakozzunk tovább” értelmezéssel találkozunk. Tehát egy békejobb nyújtása a szűkebb (Quraish), vagy akár tágabb család, az emberiség felé.
Síita értelmezésben ez a mondat kifejezetten Mohamed (béke reá) háza népének szeretetére és követésére szólít, azaz eldönti a vallási és világi hatalom sorsát. Síita felfogásban ez a személy az Imám. Szunnita felfogásban az imám teljesen más. Ő egy tiszteletben álló ember, aki imát vezet.

A Welayah és wali kérdésköre köteteket tölt meg az Iszlám jogi (fiqh) könyvtáraiban. A Sharia bemutatásánál azt tárgyaltuk, miképpen értelmeződik kor és hely szerint az a jog, ami Isteni elrendelés. Ez a Fiqh és ehhez vannak hozzárendelt tisztségek, illetékességek. A walayat eredetileg nem jogi kategória, hanem felelősség Allah elrendelésének követésére. Ennek definiálható eleme nincs, mert lelkiismeretet, teljes odaadást (nem fanatizmust!), nehezen lehetne szavakkal körbeírni, holott ezekhez köthető a wealayat intézményének gyakorlata.

A fentiekben olyasmit próbáltam elmagyarázni egy materializált európai agy számára, amiben nincs rekesz, amibe el lehet helyezni a welayat fogalmát. Így talán csak érzékeltetni tudtam. Az a bánatom, hogy lassan a muszlim agyból is kiveszik ez a rekesz. Hiszen a legtöbb helyen a Welayah nem más, mint a hatalom gyakorlásának eszköze.



ZENE ÉS MŰVÉSZETEK ÉVEZETE AZ ISZLÁMBAN

Sokan kategorikusan tiltják a zenét, táncot, figurális ábrázoló művészetet az Iszlámban. Ilyen tiltás a Koránban nincs. Elvek vannak és nem szolgálati szabályzat. A Korán Isten szava, amit Mohamed (béke reá) „lebutított" a mekkai és medinai emberek befogadásának szintjére és ez a szunna, a hagyomány. Tudom, most a fél világ kiakad a „lebutított" kifejezésen. Ismétlem: nem Mohamed (béke reá) volt buta. Mohamed értette isten szavát, sőt ő értette a legjobban, hiszen próféta volt. De a mekkai és medinai emberek agya, csak abban a korban és helyen működött. Arra a szintre viszont a Korán kinyilatkoztatásait napi gyakorlattá kellett tenni. Tehát Isten szavát oda kellett adaptálnia, közérthetővé, fogyaszthatóvá, gyakorolhatóvá tennie. (Ezt a gondolatot a jövőben még sokszor el fogom ismételni). Ebből az adódik, hogy ahova eljut a Korán szava, ott mindig hasonló módon kell azt „lebutítani", amiben Mohamed (béke reá) szunnája a módszer, amit követni kell. Tehát módszer és nem tárgy. Így kellene ezt ma is tenni. Fontos ismerni, fontos átvenni alkalmazásokat, de az elvet kell követni, amit a Korán ad. Példa: a sivatagi arabok számára egy kő, ami megmozgatta fantáziájukat, lélekkel bírt és olyan képességeket tulajdonítottak annak, ami egy ma élő ember számára nevetséges. Ők azt bálványként kezdték követni, azonban egy ma élő embernek eszébe sem jutna Michelangelo Dávid szobra előtt leborulni és hajlongani. A zene szerepe is más volt. Az a plim-plim dünü-dünü, amit akkoriban zenének neveztek az élvezeteik csúcsát jelentette nemi örömökkel, orgiákkal. Nem mondom, hogy ma ilyen zenei közelítés nincs, de a logika nem egy kategorikus tiltást követel meg, hanem a motiváció elemzését és utána a kellő döntés meghozatalát. Íme a Korán:

الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْيَوْمَ نَنسَاهُمْ كَمَا نَسُواْ لِقَاء
يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُواْ بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ ﴿٥١﴾

„Akik vallásukat nevetség és játék tárgyává tették, s elcsábította őket az Evilági élet." A Napon elfelejtjük őket, ahogy ők is elfelejtették e Napjuk találkozóját és megtagadták Áyáinkat. (Korán 7:51)

Itt egyértelműen arról van szó, hogy ne járasd le a vallást és a lejáratáshoz ne használj a korodban népszerű eszközöket. De ha a zene ugyanakkor éppen azt a célt szolgálja, hogy megfogalmaz egy általad mélyen érzett gondolatot, amit tovább tudsz adni, akkor miért lenne tilos? Ilyen a Koránban nincs. Mondom a Koránban és nem másban, ami utána jött és emberi. Ily módon a zene és művészet megfelelő kezekben pont a térítés egy útja. És íme a Korán:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴿٦٩﴾

Mi bizony vezetjük Utunkon azokat, kik Értünk küzdenek. Mert Allah azokkal van, kik jótevők (Korán 29:69)

„Küzdenek értünk útjainkon": A legtöbb, mit ember tehet, hogy küzd Allah útján, Amennyiben erre eltökélten, kitartással rááll képességeivel, hitével és forrásaival, Allah Kegyelmének Világossága beteljesedik rajta.

Tehát a szándék tisztessége az, ami egy Hozzá vezető utat legitimál.

Erre példaként hozhatom Yusuf Islamot, Melanie Diops-ot és rengeteg más művészt, akik zenében élik meg Iszlámjukat. Sami Yusuf, népszerű pakisztáni vallási énekes, tömegeket vonz. Van két fekete rapper lány, akikre első hallásra lehet kígyót-békát kiabálni és Haram-ozni. Ki az a két csadoros luvnya, aki lejáratja az iszlámot? Ha a két nővérünknek ez a szándéka, akkor valóban Haram, amit tesznek. De ki tudja? Lehet, hogy ezzel a felfogásukkal egy olyan tömegből merítenek követőket, akiket megszólít a rap és tanulni, olvasni kezdenek, így közelebb kerülnek a gondolathoz. Ha így közelítem, akkor a két lány a rapper egy Útnak használja, amit Allah szentesít, hiszen ez az út Hozzá vezet.
A fenti gondolatokat kizárólag saját véleményemként tettem közzé. Isten bocsájtsa meg, ha hibáztam.

2.3.7. FONTOSABB JOGI ISKOLÁK (SHARIA)

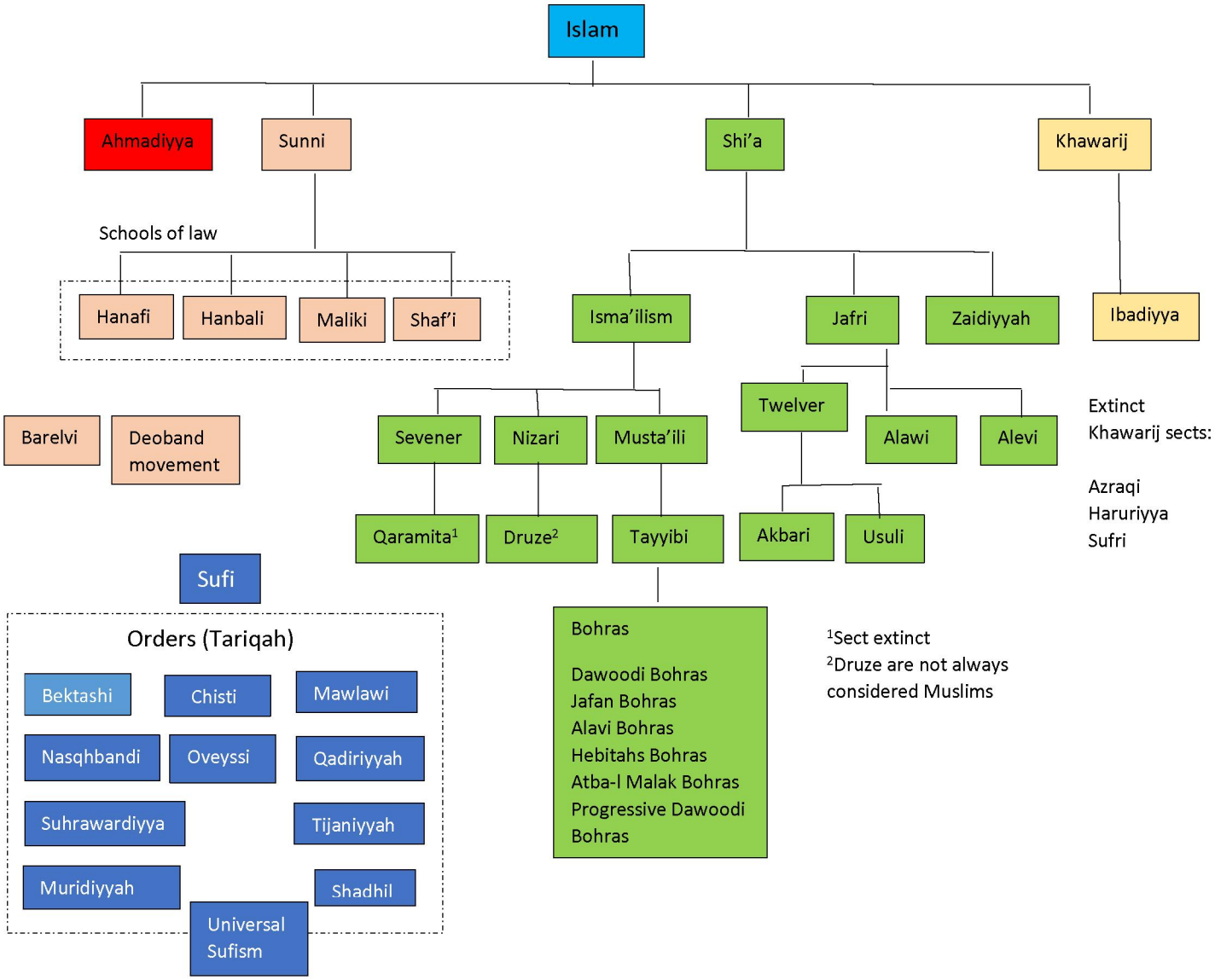
A medinai kinyilatkozások (623-633) összefüggésbe hozhatók az Iszlám jogi hátterével. Ebben a szakaszban az Iszlám az állam ideológiája volt. A törvények forrását a Korán biztosította. A polgári és büntetőjogi alapelvek, ideértve a családjogot, örökösödést, pénzügyeket és gazdaságot, mélyen áthatotta a Korán. Különböző időpontoktól és földrajzi területektől függően a muszlimok különféle jogalkotási és igazságügyi rendszereket dolgoztak ki, amelyek azt mutatják, hogy az Iszlám Sharia mindig képes volt alkalmazkodni.

A Sharia két nagy fejezete: Vallásszolgálatok (Ibadat) és Tranzakciók (Muamalat Ammah)

1.1. A Vallásszolgálatok az Iszlám öt pillérével állnak összefüggésben, melyek: a hit megavallása (shihadah), ima (szalat), adomány (zakat), Ramadan havi böjt (szaum) és a mekkai zarándoklat (hadzs).

1.2. A Tranzakciók (Muamalat Ammah) magukban foglalják a családjogot (Munakahat), büntetőjogot (Dzsanayat), kereskedelmi & polgárjogot (Muamalat).
1.3. A kereskedelmi és polgári jog szabályozza a politikát, társadalmi és a gazdasági tevékenységeket. Rendeletei meghatározzák az Iszlám bank és a Halal-Haram előírások alapelveit, amelyek a szociális rendeletekkel együtt elősegítik a polgárok társadalmi és pénzügyi jólétét.

Fontosabb jogi (Sharia) iskolák:



Gyakorlatilag a Korán 40%-a doktrínákból, 60%-a Shariából áll. Ez a két fő elem kapcsolódott össze a kalifátus rendszerében, amely 14 évszázadon keresztül működött, egészen 1924-ig. A kalifátus volt az az intézmény, ami az Iszlám doktrínák elvén és joghatósági gyakorlatán keresztül megoldást adott az Iszlám életre. A muszlimok agyában ezért a vallás fogalma, még a kalifátus összeomlása után is a hitet

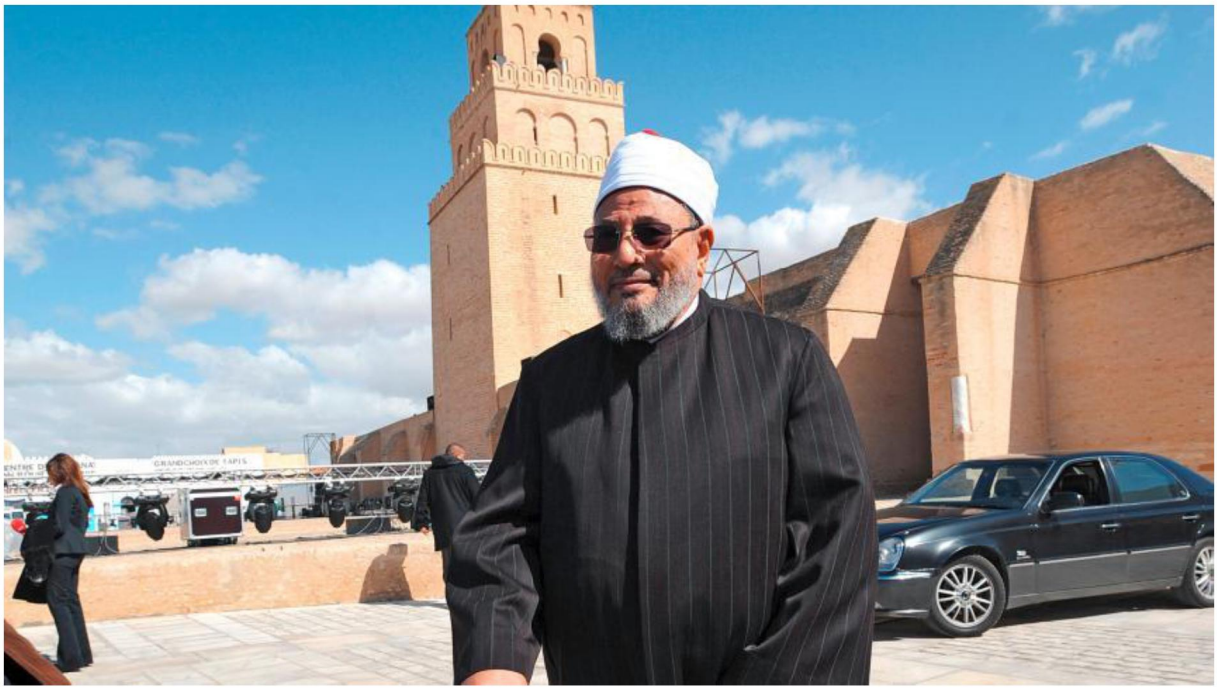
és shariát együtt jelenti, míg a kereszténység vallás alatt csak hitet és tanokat ért. Ezért vallásszabadság kérdésében alapvető félreértés van a muszlimok és a különféle társadalmak között. 1924, ill. a gyarmati rendszer megszűnése óta a világi államok nem tudták azt a joghatósági szerepkört betölteni, amit a kalifátus intézménye korábban biztosított.

2.3.8. ISZLÁM NEVÉBEN MŰKÖDŐ SZERVEZETEK A FŐSODORBAN

2.3.8.1. ISZLÁM NEVÉBEN MŰKÖDŐ, MÁST MEGVALÓSÍTÓ SZERVEZETEK A FŐSODORBAN

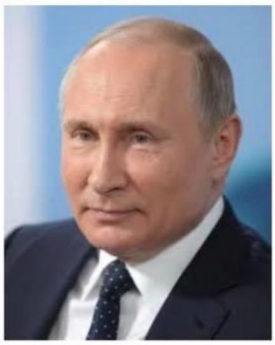
Munkáim több ezer oldalán levezettem, hogy mi az Iszlám klasszikus tanítása, milyen gyönyörű az a harmónia, ahogy az elvek bevezetik az embert a teremtés rendjébe. Bármit tettem, keveset tettem, hiszen ez is csak egy bepillantást enged abba a fantasztikus rendszerbe, amit Isten útmutatásként a kezünkbe adott.
A sok jóleső megjegyzés mellett, több kritikát is kaptam. E kritikák zöme zsigeri gyűlöletből jött, amit vallási sovinizmus vagy a tömegkommunikáció által okozott félrevezetettség hozott felszínre, melyek egyike sem az Iszlámból, hanem a muszlimok vélt vagy valós tetteiből vezettek le elméleteket. Ehhez társult az okoskodók csapata, akik saját, 20-30 éves tapasztalataikkal, meglátásaikkal megkérdőjelezik és felülírják másfél milliárd ember hitének 1400 éve sziklaszilárd alapját, a Koránt. Majd jönnek a csak racionális térben látók, akik azt tartják hitelesnek, amit a tudomány igazolni tud, holott az általuk bálványozott tudomány, jóllehet, óriási lépést tesz a világ megismerésében, de a tudomány mögött álló filozófia, ami a felfedezések hajtóereje, végül katonai felhasználásokban, tömegpusztító fegyverek előállításában, környezetszennyezésben, globális felmelegedésben, a világ élhetetlenné tevésében „racionalizálja" elsősorban az emberi géniusz vívmányait. Magyarán, szart nem ér ez az egész, ha a tudás többet árt, mint használ.
Az Iszlám klasszikus tanításai ebben adnak útmutatást: az emberi agy által befogható (racionális) és be nem fogható (irracionális) világok összhangjának megteremtésében, az eligazodásban. Abban, hogy tudásunk, emberi kapcsolataink, tranzakciók sorozatában megélt életünk kerüljön összhangba a teremtéssel.
Most pedig egy olyan cikksorozat következik, melyben a kritikusok mellé állok, akik azt kérdezik: hol működik mindez, amit leírtál az Iszlámról, sejk? A válasz az, hogy sehol. És ez nem abból fakad, amit a felszínen láttatnak. Nem síita-szunnita ellentét, irányzatok egymásnak felszülése, Iszlám Állam, terrorizmus stb. teszi láthatatlanná az eredeti hitvallást, mert ezek csupán végtermékek. A baj sokkal nagyobb.
Nem mecsetek szintjén kell keresni az okokat. A mecsetek is eltartott intézmények, gondolatiságukat és költségvetésüket máshonnan táplálják be. Nem megyek vissza a középkorba, csupán a közelmúlt eseményeit vizsgálom, ezen belül is három fontos, meghatározó tényezőt: Szaúd-Arábiát, a Muzulmán Testvérek lopakodó szervezetét és Iránt. Ezekből a gócokból vezethető le számos szervezet, melyeknek felsorolására fejezeteket kellene szentelnem. Ezek a szervetek töltik meg a médiumok híranyagait, holott ők proxi végrehajtói a fenti három tényezőnek. De amellett, hogy létezik önálló akciótervül, e három is proxi feladatot lát el az USA-nak, Izraelnek és Oroszországnak.

Sőt, lehet, hogy Kínának és másoknak is. Így, ami a felszínen terrorista merényletnek látszik az Iszlám nevében, az lehet, hogy valami teljesen más.
Ki az, aki kárvallottja mindennek? Maga az egyszerű muszlim, aki éli mindennapi életét és szembefordul vele a világ félrevezetett közvéleménye. Erre ő mecsetébe siet, hogy mentsvárra leljen és ott újabb csapdába rohan. Saját sejkjei hülyítik tovább és tántorítják el őt arról az útról, amit az Iszlám hirdet.
Lássuk a következőkben Szaúd-Arábiát, a vahabizmust és csatolt részeit, a Muzulmán Testvériséget és Iránt. Előre figyelmeztetek mindenkit, hogy érdekekről lesz szó, senki ne keressen ezek mögött Iszlám tanításokat.



إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم
الذكرى الثانية
لتحرير الجرود الشرقية
سياج الوطن
جيش
وشعب

LAPLEOSZTÁS MÓDJA



MUSLIM BROTHERHOOD

2.3.8.2. SZAÚDI URALKODÓHÁZ ÉS A VAHABIZMUS 1.

LÉTREJÖN EGY KIRÁLYSÁG A SIVATAGBAN

A cionizmus egy eszme, melyet Theodor Herzl alkotott meg egy zsidó nemzeti állam létrehozására. A zsidó nemzeti államot jogilag a britek ágyazták meg. Nagy Britannia hozta meg a Belfour nyilatkozatot 1917-ben, ő ütemezte a bevándorlást, ő keverte a kártyát úgy, hogy arabok és zsidók ne éljenek békességben. Az ő direkt, vagy indirekt beavatkozásával jöttek létre azok a zsidó és arab fegyveres szervezetek, melyek előidézték a fekete-fehér látást, kizárva a két nép közti harmóniát és békét.

Az Iszlám mai kommunikációja, megjelenése éppen úgy csalóka, mint a cionizmusé. Bár az alapeszme a békén és a béke rendezőelvein alapszik, ezt kb. száz évvel ezelőtt átírták. Hogy kik? Hát ugyanazok, akik a Belfour nyilatkozatot tették és a cionizmust átírták. Csak pár név a brit elitből, akik a szaúdi királyi család tanácsadóiként, katonai stratégáiként meghatározták, hogy milyen Iszlámot szabjanak ki, akár a ruhát, az aktuális ellenséghez mérten. Percy Cox, az angol hadsereg tábornoka (Major-General), John Philby, a király tanácsadója, aki a Belfour nyilatkozat végrehajtásakor Jeruzsálem és Rijád között ingázott, egyébként a későbbi szovjet kettősügynök, Kim Philby apja. Valamint ne feledkezzünk meg Britannia két híres kémjéről, Thomas Edwards Lawrenceről (Arábiai Lawrence) és Gertrude Bellről (Arábiai Gertrúd). Ők rendelték meg Abdel Aziz királytól a vahabizmusnak azt a változatát, mellyel ki lehetett űzni a szunnita hashemitákat Mekkából és Medinából, a szúfita törököket az arab félszigetről és a síitákat a Perzsa öbölből.
https://www.youtube.com/watch?v=V4GRTRSJHq4

Az Iszlámba bevonultak olyan ellenségképek, melyek korábban nem léteztek, létrejöttek azok a militáns szervezetek, melyek az Iszlám nevében kommunikálódtak és terjedtek a vahabizmus, szelefizmus, takfirija változatok, melyek gyűlöleten, kirekesztésen és erőszakon alapulnak. Hogy is lehetne ez másként, ha ugyanazok az erők hozták létre Izraelt, mint Szaúd Arábiát? A mai Iszlám elsőszámú áldozatai a muzulmánok. Rajtuk a bélyeg a világ eltorzulásáért, erőszakossá válásáért, stigmatizálódtak gondolataik, érveik. Mindeközben ez egy hatalmas játék, melynek mind áldozatul esünk. Elkárhoznak szent helyeink, hiszen ezekben főzik a legmérgesebb lelki táplálékot a hívők számára.

A Szaúd Arábiai Királyság, annak hivatalos megalakulása, 1932 előtt, nem létezett. Ennek a sivatagos területnek a nyugati, Vörös tengert szegélyező partvonala Hidzsaz néven ismert. Ide esnek a zarándokhelyek, Mekka és Medina. A mai főváros, Rijád kornyékét és az ettől keletre fekvő sivatagot Nadzsd-nak hívták, ettől keletre volt az Al-Ahsza, ami a Perzsa parttal határos rész, valamint a déli tartományok, melyeket Al-Aszirnak hívnak. A keleti partot megszakította egy a törökök által uralt, stratégiailag fontos terület.

Maga az Al-Szaúd dinasztia Mohamed bin Szaúddal az élen 1744-ben kezdte el hódításait Nadzsd tartományban. Egy olyan iszlám Irányzatra támaszkodott, amely a klasszikus Iszlámmal köszönőviszonyban sem volt. Ezt Mohammed Ibn Wahab (1703-1792) alkotta meg, aki addig facsarta, tekerte az Iszlámot, amíg abból a gondolat minden eleme kihullott és csak a gondolkodás nélküli feltétlen engedelmesség, valamint az erőszak maradt meg, mellyel a sivatagi törzseket a leigázandó többi törzs ellen lehetett fordítani. Mohammed Ibn Wahab pszichopata módon gyűlölte az Iszlám síita ágához tartozókat, akik mind a mai napig Szaúd Arábia keleti tartományainak lakói. Ezt azért fontos tudni, mert itt vannak a leggazdagabb olajmezők. Mohamed Ibn Wahab és követői, akiket ma

vahabiták néven illetünk, a síiták lekaszabolására szólítanak, mert olyan számukra és gondolatviláguk számára idegen vallásgyakorlattal bírnak, ami a sivatagi beduin agy számára érthetetlen. Ilyen a kultúra, a temetők látogatása, emlékezés a halottakra, stb. A vahabiták az Iszlámnak egy olyan ágát képviselik, akik véres harcot vívnak saját gondolattalan, alapeszméktől idegen, gyakorlatilag Iszlámnak nehezen nevezhető vallási irányzatuk terjesztéséért. Mindent, ami ábrázolás, művészet, zene, tiltanak. Ez a tiltás annyira esztelen, hogy 1936-ban a Kába kövét is bálványnak nyilvánították és meg akarták semmisíteni. Ha akkor az iszlám világ Indiától Marokkóig nem fog össze és az Al-Azhar Kairóban nem hozza meg az ezt tiltó történelmi fatwáját, akkor meg is teszik.
Nos, az Al-Szaúdok ezzel a Mohamed Ibn Wahábbal szövetkeztek 1744-ben. Ő csinált nekik egy nem Iszlám Iszlámot, ami a mai napig Szaúd Arábia és az Öböl néhány régiójának meghatározó vallási irányzata. Ennek fejében Ibn Waháb az Al-Szaúd dinasztiát tette meg a hatalom letéteményesének. Tehát az Al-Szaúdok földi hatalma összeforrt a vahabizmussal. Az Al Szaúd dinasztia 1902-1932 között vívta legvéresebb háborúit az arab törzsek, valamint a török hatalom ellen. Ehhez minden segítséget megkapott a britektől. A katonai sikerek eredményeként Nadzsd, Al-Ahsza, Aszir és Hidzsaz egyesült és 1932-ben a Szaúdi dinasztia nevét viselő királysággá alakult.
Ez a militáns felvonulás nem maradt annyiban a múlt század elején. A Szovjetunió afganisztáni inváziója idején a nyolcvanas években, ők alkották azt a dzsihadista csapatot, akik a CIA támogatását élvezve harci győzelmeket arattak, majd létrehozták az Al-Kaidát. A 2011-ben kezdődött szíriai-iraki események újabb beszállást nyitottak számukra. Lefejező egységeik elhíresültek kegyetlenségeikről, melynek csúcsa az Iszlám Állam, ahol a barbarizmus, az agymosott pszichopata lét a mindennapok része lett. Mindez pedig az Iszlám nevében történik. Meddig tartható mindez? A vahabizmus alapozta meg az Al-Kaida, a Boko Haram, Az Al-Shabab terrorszervezetek ideológiáját és hozta létre azok legvadabb mai hajtását a Takfiriya tant, ami az Iszlám Állam irányzata. Minden hitetlen, ami nem mi vagyunk és elpusztítandó, szól a hirdetés. Fennmaradni és terjeszkedni, hangzik a jelszó. És ez a jelszó ugyanaz, mint a cionizmus jelszava. Csupán az egyik arabul, a másik héberül, vagy ivritül hangzik el. Kik is az Al-Szaúdok, mi ez az ámokfutás, amit rendeznek és mennyire vannak a bukástól? Egyáltalán, hogy férhet ennyi arabok és Iszlám elleni gyűlölet ebbe a dinasztiába? Miért ez a sok vér és valláshamisítás?

Percy Cox (1864-1937)

John Philby (1995-1960)

Gertrude Bell (1868-1926)

SZAÚDI URALKODÓHÁZ ÉS A VAHABIZMUS 2.
AL-SZAÚD EREDETE

Lássuk, hogy jött létre az Al-Szaúd klán és abból az uralkodó dinasztia?
Engedjék meg, hogy a www. orientalista. hu cikkét közöljem (http://orientalista.hu/szaud-arabia-igaz-tortenete-zsidok-alapitottak-a-vahabita-kiralysagot/).
A témában a kutatómunkát és publikálást Mohammed Shaker végezte, aki az alábbi kérdésekre kereste a választ:
A szaúdi család tagjai az Anza bin Wa'el törzsből származnak-e? Az iszlám a tényleges vallásuk-e? Vajon arab származásúak-e egyáltalán?
Kutatómunkájával Shaker úr leleplezte a szaúdi rezsimet és azokra a válaszokra jutott, amire az iraki katonai hírszerzés is...
A muszlim naptár szerint 851. évben (mely a Gergely naptár szerint: 1447. év) az Anza törzs egyik ágának, az Al-Masaleekh-nek férfi tagjai karavánnal szállították a gabonaféléket (búzát, kukoricát), valamint egyéb élelmiszereket Irakból Nadzsd-be.
A klán vezetője Sahmi Bin Hathool volt. Mikor a klán elérte Basra (Irak) városát, a csoport tagjai egy zsidó kereskedőt kerestek fel, akinek a neve Mordakhai bin Ibrahim bin Moshe volt. Az alku során a

kereskedő megkérdezte tőlük: “Honnan származtok?” Amire azt válaszolták: “Az Anza törzs Al-Masaleekh klánjából.” Amikor a zsidó kereskedő meghallotta ezt a nevet, felderült és nagy szeretettel üdvözölte őket. Azt mondta, hogy ő maga is az Al-Masaleekh klánból származik, mégis Basra-ban (Irak) kell élnie, egy családi viszály következtében, ami az ő apja és az Anza törzs néhány tagja közt gerjedt.
Miután a zsidó elmesélte a klán tagjainak ezt a kitalált mesét a származására vonatkozóan, megparancsolta szolgáinak, hogy a klán összes tevéjének zsákját töltsék meg búzával, datolyával, gyümölcsökkel.
A figyelemreméltó nagylelkű tett meglepte az Al-Masaleekh klán tagjait és vélhetően felkeltette a büszkeségüket is, hogy megtalálták ezt a szeretetteli rokonukat Irakban, aki az élelmiszer utánpótlást részükre biztosítani tudja. Elhitték, amit a zsidó mondott és mivel az egy gazdag kereskedő volt, nekik pedig szükségük volt az élelmiszerre, egyből köreikbe fogadták.
Amikor a karaván indulásra készen állt, hogy visszatérjen az élelmiszerekkel Nadzsdba, a zsidó kereskedő azt kérte tőlük, hogy velük utazhasson, mert szeretne visszatérni eredeti hazájába, Nadzsdba. A klán tagjai szándékát teljes szívvel üdvözölték és boldogan hívták el magukkal.
Így a (titkolt) zsidó a karavánnal Nadzsdba utazhatott. Miután odaért, propaganda tevékenységekbe kezdett. Azt a hazugságot híresztelte magáról, hogy ő is egy közülük való rokon, így jelentős számú hívet sikerült gyűjtenie maga köré. Mikor már elegen szimpatizáltak vele, meglepetésszerűen egy ellenzéki kampányt indított el sajátos nézeteit terjesztve az akkori Saleh Salman Abdallah Al-Tamini sejk ellen, aki egy muszlim vallási prédikátor volt Al-Qassemben.
Saleh Salman Abdallah Al-Tamini sejk prédikációinak vonzáskörzete nem csak Nadzsd régiót foglalta magában, hanem Jement és Hidzsazt is, így őt sokan követték. Ezért a zsidó próbálkozása nem vezetett eredményre és arra kényszerült, hogy elhagyja Al-Qassem városát. Átköltözött AL ISHA-ba, ahol megváltoztatta a nevét Mordakhairól Markhan bin Ibrahim Musa-ra. Majd megváltoztatta lakóhelyét és Diriya nevű nagyobb város közelében, Al-Quteefben telepedett le.
Itt a lakosság körében elkezdett egy kitalált történetet terjeszteni Mohammed próféta pajzsáról. Ez arról szólt, hogy a pogány arabok zsákmányként megszerezték Mohammed próféta pajzsát a muszlim araboktól, melynek következtében harc robbant ki a pogány és a muszlim arabok közt. A pogány arabok viszont eladták egy Banu Qunaiqa nevű zsidó klánnak a pajzsot, akik megőrizték ezt a kincset! Történeteivel fokozatosan erősítette és növelte a pozícióját a beduin lakosság körében.
Történeteinek lényegi mondanivalója az volt, hogy Arábia szerte a zsidók nagyon befolyásosak és jogosan, kiérdemelten tisztelik őket.
Beszédeivel sok fontos személyt nyert meg a beduinok közül, ezért úgy döntött, hogy tartósan letelepedik Al-Quteefben. Úgy érezte, hogy e település elnyerte bizalmát és ez lesz az ő főhadiszállása a Perzsa-öbölben. Ezt a helyet egy ugródeszkának tekintette és arra törekedett minden erejével, hogy létre jöhessen egy zsidó királyság a Perzsa-öbölben.
Az ambiciózus terv végrehajtásához a sivatagban élő arab beduinokhoz közeledett és mindent megtett, hogy elnyerje a támogatásukat. Majd egyre gyakrabban illette magát a “király” jelzővel. Ám a beduinok utánajártak ki ő valójában és az Ajaman és a Banu Khaled arab törzsek rájöttek a zsidó valódi kilétére. Arra is rájöttek, hogy milyen ravasz tervet eszelt ki. Úgy döntöttek, hogy véget vetnek életének. Megtámadták és elfoglalták azt a várost, ahol élt, de hívei segítségével sikerült valahogy megszöknie.
A szaúdi család zsidó őse (Mordakhai) egy farmon talált menedéket az akkori Al-Malibeed Ghusaiba közelében Al-Aridban, amit ma úgy hívnak: Al-Riyad
Azt kérte a farm gazdájától, hogy nyújtson számára menedéket. A gazda vendégszerető volt, ezt azonnal teljesítette és segített neki.
Egy hónapot sem töltött segítőkész befogadóinál, amikor meggyilkolta a föld urát és annak összes családtagját, majd utána úgy tett, mintha egy betörő tolvajbanda hajtotta volna végre mindezt.

Később már azt mondta, hogy még a katasztrófa bekövetkezte előtt megvásárolta a gazdaságot a földdel együtt a családtól. Ennek megfelelően a föld uraként volt joga ott élni. Ezután új nevet adott a területnek. Elnevezte Al-Diriyanak, azaz azt a nevet adta a földterületnek, ahonnan korábban elmenekült.
A szaúdi család zsidó őse (Mordakhai) egy vendégházat épített áldozatai földjén, amit Madaffanak nevezett el. A vendégek közül (talán a meghívott zsidó rokonai közül is) maga köré gyűjtötte a képmutatókat, akinek segítségével hamis propagandát tudott terjeszteni, méghozzá azt, hogy ő egy prominens arab sejk.
Cselszövést hajtott végre Saleh Salman Abdallah Al-Tamini sejk, azaz az eredeti ellensége ellen és megölte (ölette) egy merénylettel Al-Zalafi város mecsetében.
Ezt követően már elégedett volt és biztonságban érezte magát Diriyaban, állandó otthonában. Poligámiában élt nagyon sok nővel és sok gyermeket nemzett, akiknek tiszta arab neveket adott.

Amikor leszármazottai felcseperedtek, apjuk nyomdokaiba léptek és összefogva, összeesküdve az arab nemzet ellen – magukat Szaúd klánnak nevezve – illegálisan foglaltak el földterületeket, megöltek minden embert, aki terveiknek keresztbe akart tenni.
Különféle megtévesztéseket használtak céljaik eléréséhez: vagy megvetették a lelkiismeretes és másképp gondolkodó embereket, vagy intrikákat, hazugságokat terjesztettek róluk. Pénzt és nőket ajánlottak fel befolyásos embereknek, különösen azoknak, akik ezen zsidó család igazi életrajzát vezették, amely aztán a történelemírókat is félrevezette valós eredetük tisztázásában. Eközben magukat a legelőkelőbb arab törzsektől származtatták, mint a Rabi'a, az Anza, vagy az Al-Masaleekh.
Feltűnően álszent az a jelenség, hogy napjainkban a szaúdi királyság könyvtárait egy volt igazgatóról elnevezve úgy hívják, hogy Mohammad Amin Al-Tamini. Arról az emberről nevezték el ugyanis a királyi könyvtárakat, aki a zsidó szaúdi család részére készített egy családfát, ami összeköti őket a nagy Mohammad prófétával. A hamis munkáért 35.000 egyiptomi fontot kapott az akkori szaúdi nagykövettől Kairóban 1943-ban (a muszlim naptár szerint 1362-ben). A nagykövet neve: Ibrahim Al-Fadel volt.
Mint fent említettük, a szaúdi család zsidó őse (Mordakhai) poligámiában élt, rengeteg nőt vett feleségül és sok gyermeket nemzett. Jelen pillanatban is ez folyik.
Mordakhai egyik fiának, Al-Maqarannak az első gyermekét Mohammad-nek nevezték el, a másodikat pedig Szaúdnak, aki a mai Szaúd-dinasztia névadója.
Szaúd leszármazottai (a mai szaúdi uralkodó család) egy merénylet sorozatot indítottak az arab törzsek prominens vezetői ellen azzal az ürüggyel, hogy e vezetők hitehagyottakká váltak, eltávolodtak az Iszlám vallástól, elhagyták a Korán tanítását, így megérdemlik a szaúdi kárhoztatást és lemészárlást.
A szaúdi uralkodó család történelemkönyvének 98-101 oldalain a családi történész kijelenti, hogy az összes ember a Nadzsd régióban istenkáromló, vérüket kell venni, földjeiket elkobozni, az asszonyaikat ágyasukká tenni.
Ez mindaddig nem hiteles muszlim meggyőződés, míg azt Mohammad bin Abdul Wahab szektához tartozó nem állítja (a családi történész). A szekta eredete szintén zsidó gyökerű Törökországból.
A vahabita tanok, melyeket a szaúdi család átvett, alapul szolgáltak arra, hogy elpusztítsanak minden lakót: férfiakat, gyerekeket, a nőket pedig megerőszakolják, továbbá a terhes nőket hasba szúrják, gyerekek kezét levágják. Mindezt a vahabita szekta engedélyezi, sőt kötelességnek tartja azokkal szemben, akik nem követik a vahabita irányzatot.
Az Al-Szaúd család mindent megtett, hogy egy Iszlámmal szembeforduló vallási szekta neve alatt embereket terrorizáljon és gyilkoljon.
Az Al-Szaúd dinasztia brutális atrocitásokat követett el 1749-ben (muszlim naptár szerint 1163-ban), amelyet követően az egész Arab-félszigetet családi nevük után Szaúd-Arábiára neveztek át, mintha az

egész régió az ő személyes ingatlanjuk lenne, ahol az összes többi lakó az ő rabszolgájuk. Az ő dolguk az, hogy éjjel-nappal robotoljanak gazdáiknak. Emellett a dinasztia kizárólagosan a saját kezében tartja az ország természeti kincseit.
Ha bárki panaszkodik, vagy felemeli a hangját bármely despotikus szabály ellen, amit az Al-Szaúd hozott, annak a dinasztia közterületen veszi fejét.

Egy szaúdi hercegnő a kíséretével egyszer ellátogatott Floridába és 90 szobát bérelt ki a Grand Hotelben 1 millió dollár/éjszaka körüli áron. Az eset kapcsán hallott-e valaki olyan alattvalóról, aki ezt negatív fennhangon kommentálta volna? Nem, mert ha volt is ilyen, arra ismerős sor várt: halál szaúdi kardok által, köztéren.
Az 1960-as években a Szawt Al-Arab rádióállomás Kairóban és a Jemen rádióállomás Sana'a-ban megerősítette a szaúdi család zsidó származását. Faisal Al-Szaud király akkoriban nem tagadta meg családja zsidó származását, mert kijelentette – amit a Washington Post 1969.szeptember 17-én közölt:
https://therearenosunglasses.wordpress.com/2014/02/27/we-the-saudi-family-are-cousins-of-the-jews/
" Mi a szaúdi család a zsidók rokonai vagyunk, és ellenezzük azokat az arab, vagy muszlim hatóságokat, akik bármilyen antagonizmust mutatnak a zsidókkal szemben, hiszen velük békében együtt kell élni. A mi országunk (Arábia) a forrás, ahol az első zsidó felemelkedett és leszármazottai szétszóródtak az egész világon"
A szaúdi jogtanácsos, Hafez Wahbi említi az "Arab-félsziget" című könyvében, hogy Abdul Aziz Al-Szaud király, aki 1953-ban hunyt el, a következőt mondta: "Üzentünk (szaúdi uralkodók), hogy találkoznánk valamennyi arab törzzsel. Ennek során egy érkező arab küldöttségből nagyapám számos sejket csukatott börtönbe a Matheer törzsből. Amikor jött egy másik küldöttség ugyanebből törzsből azzal a kéréssel, hogy elengedjék a foglyokat, Szaud Awal (a nagyapja) azt a parancsot adta ki az embereinek, hogy vágják le minden bebörtönzött fejét, főzzék meg az áldozatok húsát, majd ezt szolgálják fel a követeknek a megalázásukra tartott banketten. A követek, mikor megtudták, hogy a hozzátartozóikat tálalták fel, elborzadtak és elutasították az ételt, de Szaud Awal megparancsolta az embereinek, hogy akik nem hajlandóak a húsból enni, azoknak vágják le a fejét.
Ilyen és ehhez hasonló bűntetteket követett el ártatlan emberekkel szemben, akiknek az volt a "bűnük", hogy "ellenzékiek" voltak. Ő volt az egyik legkegyetlenebb uralkodó.
Hafez Wahbi leírt egy másik történetet is, ami a nagyapjáról fentiekben nyilatkozó Abdul Aziz Al-Szaud királlyal kapcsolatos. Egy sejk érkezett a Matheer törzsből a királyhoz, aki egy prominens fogoly szabadulásáért járt közben. A király a sejket kivégezte, majd megfürdött vérében, mielőtt imádkozni kezdett.
Az iraki katonai hírszerzés igazgatósága egy elmarasztaló, világrengető jelentés adott ki, miszerint Muhammad bin Abd al-Wahhab, a vahabita-takfiriya Iszlám vallási ág alapítója és a Szaudi uralkodóház, akik a legnagyobb támogatói és a vallás terjesztésnek finanszírozói, – mind leszármazottai a Sabbatista fanatikus zsidó szektának, amely tagjai eredetileg Törökországban éltek és ott gyakorolták az Iszlám hitet nyilvánosan, de titokban a misztikus, kaballisztikus judaizmust követték. A jelentésről bővebben itt:
http://www.strategic-culture.org/news/2011/10/26/the-doenmeh-the-middle-easts-most-whispered-secret-part-ii.html

Na de, nem tök mindegy? Melyik arab nem rokona a zsidóknak? Vallási alapon minden Muszlim az, hiszen a közös ős Ábrahám. Genetikai alapon, pedig nem tudták egymást kikerülni. Hasonló eset a magyarság és annak „echte" volta. Tegye fel a kezét a Kárpát medencében az, akinek nem csörgedezik ereiben szláv, sváb, cigány, román, török vagy akármilyen más vér? Ugye lehetetlen,

hogy ez ne így legyen? Ha a népek egymással szövetségesek, akkor feleségül veszik a nőket, ha meg ellenségek, akkor megerőszakolják a nőket. Az eredmény minden esetben ugyanaz: a nőket idegenek keresztezik át. Durva, de így van! Lássuk a Koránt:

وَإِذْ نَجَّيْنَاكُم مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءكُمْ وَفِي ذَلِكُم بَلاء مِّن رَّبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴿٤٩﴾

Megszabadítottunk titeket a Fáraó nemzetségétől, kik rettegett szenvedéssel sújtottak le rátok, lemészárolták fiaitokat, megszégyenítették asszonyaitokat. S ebben bizony, a hatalmas próbatétel Uratoktól. (Korán 2:49)

Ugyanez a gondolat található még itt: 14:6, 28:4 és 40:25

Ha a fáraó megölette a zsidó férfiakat és a nőket rabszolgának használta, akkor ebből két következmény származik:

- a zsidóság anyai ágon lesz követhető
- A fáraó népe ezzel magát keresztezi át zsidóvá, akár akarja, akár nem.

Ezek után kevéssé hihető, hogy az egymás mellett élő népekben ne csordogálna egymás vére.
Ha pedig valaki piszkosul tisztán tartotta vérvonalát és csak saját körein belül nősült, az beltenyészetté vált és kipusztult. Ez ilyen egyszerű. Tehát, hogy a szaúdiak zsidók, vagy sem, ez azért lényegtelen, mert arrafelé mindenki szegről-végről zsidó, ahogy minden zsidó szegről-végről arab, vagy más. Genetikailag ez így fest. Kulturálisan pedig mindenki az, aminek tartja magát.

SZAÚDI URALKODÓHÁZ ÉS A VAHABIZMUS 3.
PROXIHÁBORÚK A NAGYHATALMI ÉRDEKEKNEK MEGFELELŐEN

Nem a származása minősíti az uralkodóházat, hanem tettei:

Amint említettük, 1744-ben az Al-Szaúd dinasztia királya, Mohammed bin Al-Szaúd szövetséget kötött Mohammed bin Abdel Wahab sejkkel. Az egyezség lényege: Al-Szaúd adja a királyokat, a Wahab nemzetség pedig az ideológiát. Ez egy olyan Iszlámra hivatkozó ideológia volt, ami nem tűrt meg semmilyen gondolati elemet. Mindent hithamisításnak, vagy újításnak (bida'a) tartott, ami nem azt a szó szerint vett Iszlámot jelenti, amit ők hirdetnek. Így minden más Iszlám felfogás is Bida'a, ezért ellenségnek tekintették. Az ábrázolást, képi, formai megjelenítést annyira tiltották, hogy 1805-től a Medinát és Mekkát elfoglaló wahabita fanatikusok nekiláttak azoknak síremlékeknek a lerombolásához, ahol a Próféta (béke reá) leszármazottai nyugodtak. A Próféta lánya, Fatima nyughelye is így semmisült meg sok mással együtt a Dzsannat ul-Baqi temetőben. Az ok: ne járjon ide senki emlékezni, látogatni a sírokat, mert ez bálványimádás stb. 1925-ben ez odáig fajult, hogy a Próféta nyughelyét is fel akarták dúlni Medinában. A 20. század elején a Kába megsemmisítésére is kísérletet tettek, de ezt a nemzetközi tiltakozás meghiúsította.

Szóval, létrejött 1744-ben, durván ezer évvel a Próféta (béke reá) után egy Iszlám irányzat, amely minden más Iszlám irányzatot ellenségnek tekint. Dúl-fúl, rombol, gondolkodásnak, elmélkedésnek nem hagy teret. Akkor ez miért Iszlám?

Említettem, hogy Szaúd Arábia mennyire nem egységes. Hát, az uralkodó ház sem az. Tagjai kb. 15 ezer főt számlálnak, közülük durván 2000 van a vagyon és hatalom birtokában. De a kétezer fő is megosztott ezért disztingválni kell, kiről, hogy nyilatkozunk. Pl. meg kell emlékeznünk Talal bin Abdul Aziz Al-Szaúdról, a jelenlegi egyik leggazdagabb herceg, Al-Waleed apjáról, akit „vörös hercegnek" neveztek és elfogató parancsot adtak ki ellene a házat kritizáló megnyilatkozásai miatt. Rajta kívül számos családtag emelte fel a hangját, de ezek egy része nyomtalanul eltűnt, vagy külföldre menekült.

Így akkor járunk el helyesen, ha egy tettet, nyilatkozatot adott személyhez, uralkodóhoz és névhez kötünk. Mert az az állítás, hogy Szaúd Arábia wahabita, csak az uralkodó házra és követőire áll. És az, hogy Szaúd Arábia háborút visel Jemennel, szintén nem igaz. Salman király és a trónörökös, Mohammed bin Salman visel jelenleg háborút Jemennel. Az ország most az ő tulajdonukban van és a tulajdonoshoz kötődik minden felelősség, ami az országgal történik.

Lássuk, mit ír a hadisz.

Fitna (kísértés, zavarkeltés, ármány) könyve, Bukhary 1037 és Muszlim 2905 nyomán Szahih, tehát a tudósok által autentikusnak elfogadott:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رضي الله عنهما قَالَ) :اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَأْمِنَا وفِي يَمَنِنَا .قَالُوا :وَفِي نَجْدِنَا ؟ قَالَ :اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَأْمِنَا وفِي يَمَنِنَا .قَالُوا :وَفِي نَجْدِنَا ؟ قَالَ :هُنَاكَ الزَّلاَزِلُ وَالْفِتَنُ ، وَبِهَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ
رواه البخاري 1037 ومسلم 2905

Ibn Omar nyomán, akik következőt idézték a Prófétától (Béke reá): „Ó Allah áldd meg a mi Shamunkat (Szíriánkat), Ó Allah áldd meg a mi Jemenünket!” És mi van a mi Nadzsdunkkal (a mai Rijad tartománya) ó Próféta? Erre ő: „Ó Allah áldd meg a mi Shamunkat (Szíriánkat), Ó Allah áldd meg a mi Jemenünket!” A követők: Mi van a mi Nadzsdunkkal, ó Próféta? Majd harmadszor is elismételte és hozzátette: Azon a helyen földrengés és Fitna (ármány) hatalmasodik el és a Sátán kora (szarva) onnan jön el.”

Hát nem érdekes, hogy pont Szíriában és Jemenben folyik háború?

Napjainkban egyre nyilván valóbb, hogy mindaz, ami a Közel keleten, Irakban, Szíriában, Jemenben Palesztinában történik Szaúd Arábia és csatlósállamai finanszírozásában, egy nagy terv része. E tanulmánynak nem célja összeesküvés elméletekről írni, itt csupán a Szaúdi dinasztia tündökléséről, tombolásáról és közeli bukásáról szólok. A cionista hatalmak számára végzetes lenne egy Irán, Irak, Szíria, Libanon tengely kialakulása, márpedig ez minden nappal erősebben rajzolódik ki. Az Al-Szaúd dinasztia egyre idegesebb lépéseket tesz. Jemen megtámadásával a sok harctéri vereség után egy gyors sikert remélt, de nem jött össze. A jemeni nép hiába él törzsekben, tradicionális vezetés alatt, tudatilag több száz évvel előrébb tart, mint az Al-Szaúd uralkodóház. Nem tűrték tovább a dinasztia által fenntartott bábállamokat Jemenben és fellázadtak. Jemen stratégiailag kiemelkedő fontosságú. A Bab Al-Mandeb szoros a Vörös tenger kikerülhetetlen pontja, ahol olajszállító tankerek haladnak a Szuezi csatorna felé. Aki ezt a pontot kezében tartja, az óriási stratégiai értéket kontrollál. Szó sincs itt a szaúdiak propagandájában elhangzó vádaskodásról:

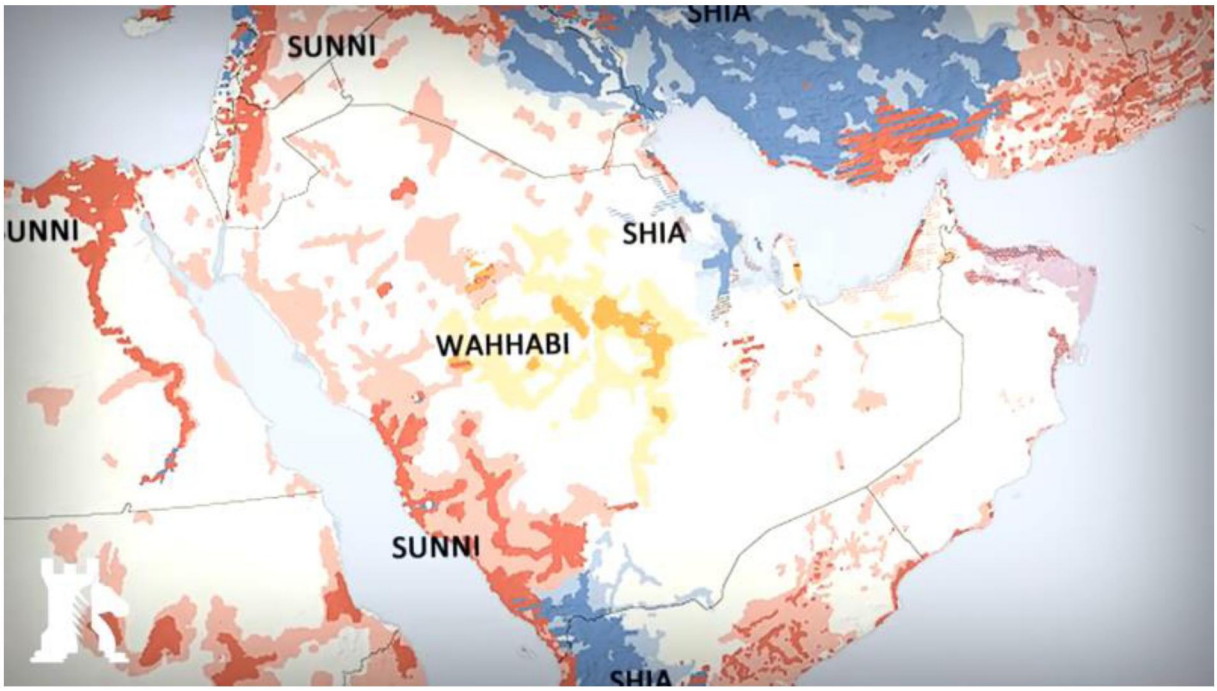
1. Jemenben síita kisebbség veszi át a hatalmat, melyet Irán támogat. Ez sántít. Irán katonailag nem avatkozott be az eseményekbe. Humanitárius segélyt szállított, majd fegyvereket is, de katonákat nem. Irán nem síita alapon nyújtotta a támogatást, hanem egy olyan erőt támogat, aki meg akar szabadulni a zsarnokságtól, elejét akarja venni az Al-Kaida által okozott káosznak és rendezni akarja saját sorsát külső beavatkozás nélkül.
2. A másik szaúdi vád: Jemen az arabságot veszélyezteti fellépésével. Ez is sántít, mert Jemen az Arab félsziget egyetlen kultúrhatalma, ahol több ezer évvel ezelőtt civilizáció volt. Itt alakult ki az arab nyelv és kultúra alapja. A Hymiar dinasztia több ezer évvel ezelőtt az Iram folyó vizéből és a hegyekből lezúduló patakokból egy gátrendszert épített, akvakultúrát hozott

létre. Ez az akvakultúra, valamint a kereskedelem, karavánutak adták az itt élő népek lehetőségét egymás gondolatainak, kultúrájának cseréjére. A Maarebi gát átszakadásával mindez megsemmisült és a Hymiar dinasztia törzsei vándorlásra kényszerültek. Ez a diaszpóra adta a mai arab népek genetikai alapját. E törzsek voltak a gyökerei a mai szaúdi, szíriai, iraki arab törzseknek. Jemen maga az arabság, tehát nem fenyegetheti az arabságot. Aki igazán fenyegeti, az Al Szaúd ház, aki nem is arab.

3. A harmadik vád: Jemen fenyegeti az Iszlámot, a Kába kövét és Medinát, a próféta sírját. Ez is sántít. Ma a legnagyobb iszlám ország Indonézia. Ha nincsenek jemeni muszlim kereskedők, akkor ez a hatalmas szigetvilág nem ismerkedik meg a középkorban az Iszlámmal. Akik pedig a Kábát, Mohamed próféta (béke reá) medinai koporsóját valóban fenyegetik, azok a vahabiták, akik 1936-ben ezeket meg akarták semmisíteni.
4. Negyedik vád: Az Al-Houthi család, akik a jemeni felkelést vezetik síiták és Iszlám felekezetek közti konfliktust szítanak. Ez is sántít, mert az Al-Houthi valóban vezeti a harcokat, de ehhez a harchoz nem csak síiták csatlakoztak. Ez egy öntudatra ébredt nép harca. Aki viszont a síita-szunnita konfliktusban érdekelt, az Szaúd Arábia, hisz az elmúlt hetven évben másról sem szólnak erőfeszítései. A jelenlegi Iszlám Állammal, Szíriával, Irakkal kapcsolatos hírszerzési, majd felforgató tevékenységei is erről szólnak.
5. Ez nem vád, hanem szaúdi állítás: a támadások kizárólag a felkelők bázisait, logisztikai központjait, állásait célozzák. Ez is sántít, mert célkeresztbe kerültek kórházak, vízművek, polgári infrastruktúrák, közművek, tehát minden, ami a jemeni nép életének, alapvető szükségletének szolgálatában állt.

Nos, ha ennyi vád nem áll meg, sőt, bebizonyosodik, hogy a Szaúdi támadásokat izraeli gépek is támogatják, az USA pedig jogosnak tartja ezeket, akkor nem vitás ki milyen oldalon áll és mit akar. Ez a könnyű harci siker nem jött össze és az arab országok Jemen elleni koalíciója sem volt sikeres. A kezdeti szólamok után sorra kifaroltak a hadműveletekből. Az Al-Szaúd dinasztia pedig amortizálódik és egyre felvállalhatatlanabb mindenki számára. Anakronisztikus volta miatt 21. századi demokráciák nem vehetik komolyan, agresszív politikája, cionista rendszere az arab-Iszlám világban csökkenti jelentőségét, Izrael és USA számára pedig továbbra is fizeti a térség számláit, de egyre cikibb felvállalhatósága. Meddig tartható a dinasztia? Erőlködik. Modernizációt erőltet az országra úgy, hogy nem tartja be a fokozatokat. Bárok nyílnak, szórakozóhelyeken ömlik be a nyugati divat, ami önmagában nem rejt semmi kivetnivalót, de egy olyan országban, ahol tilos volt a zene, a nők nem vezethettek járműveket, erős cenzúra alatt élet a nép, ez a hirtelen nyitás nem tudjuk mit hoz. Akármi is lesz a játszma vége, Szaúd Arábia proxi háborúkra bevont szövetségese az USA-nak. Ha pedig ez a helyzet, a Szaúdi pénzekkel fenntartott sok terrorszervezet és más, funkciójában megkérdőjelezhető szerveződés, ami a világon Szaúdi pénzekkel működik, nem egyértelműen a Szaúdi igényeket elégíti ki. Bár az USA nyilvánosság elé tárt kommunikációjában ott szerepel a szörnyülködés, tágra nyílt pupillák, mint aki nem érti, hogy történhet meg a sok vérontás, valójában az USA és Izrael érdekei szerint történik minden. A királyság a káoszalkotás, erőviszonyok, egyensúlyok megbontásának eszköze.

Saudi Press Agency/AP


SHIA
SUNNI
UNNI
SHIA
WAHHABI
SUNNI
SHIA

Mohammed bin Szalman (1985-)

2.3.8.3. MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 1.

Forrás: https://en.wikipedia.org/wiki/Muslim_Brotherhood

Muszlim Testvérek Társasága (arabul: جماعة الإخوان المسلمين Dzsamāʿat al-Ikhwān al-Muszlimīn), közismertebb néven Muzulmán Testvériség (الإخوان المسلمون *al-Ikhwān al-Muszlimūn*), egy transznacionális szunnita iszlamista szervezet, melyet Hasszan al-Banna Iszlám tudós és tanár alapított Egyiptomban 1928-ban. Al-Banna tanításai messze túlterjedtek Egyiptomon, mára befolyást gyakorolnak különböző Iszlám mozgalmakra, jótékonysági szervezetektől kezdve a politikai pártokig, sok esetben teljesen más nevet használva.
Kezdetben pán-Iszlám, vallási és társadalmi mozgalomként hirdette az Iszlámot Egyiptomban, tanította az írástudatlanokat, kórházakat és üzleti vállalkozásokat alapított. Később átterjedt a politikai színtérre, amelynek célja az egyiptomi brit gyarmati irányítás megszüntetése volt. A mozgalom saját maga által megfogalmazott célja a Saria törvény által irányított állam létrehozása, világszerte jól ismert szlogenje: „Az Iszlám a megoldás". Egyik meghatározó tevékenysége a jótékonyság.
A csoport átterjedt más muszlim országokba, de a legnagyobb, vagy az egyik legnagyobb szervezete Egyiptomban maradt annak ellenére, hogy az 1948-ban kezdődött kormányzati leszámolások egymást követően a mai napig zajlanak, merényletek és összeesküvések tervezésével vádolva őket. Az arab világ politikájában marginális csoport maradt az 1967-es hatnapos háborúig, amikor az Iszlamizmusnak sikerült a népszerű, világi arab nacionalizmus helyébe lépnie, miután Izrael súlyos vereséget mért az arabokra. A mozgalmat Szaúd-Arábia is támogatta, amellyel közös ellenségei voltak, mint például a kommunizmus.
Az arab tavasz először legalizálást és jelentős politikai hatalmat hozott számukra, de 2013-tól súlyos visszarendeződést szenvedtek el. Az egyiptomi muszlim testvériség 2011-ben nyert legális státuszt, majd több választáson sikerrel szerepeltek. Ezek között a 2012-es elnökválasztás a legfontosabb,

mely során annak jelöltje, Mohamed Morsi, Egyiptom első demokratikusan megválasztott elnöke lett. Egy évvel később, a hatalmas tüntetéseket és belső zavargásokat követően a katonaság puccsot hajtott végre ellene és házi őrizetbe kényszerült. A csoportot ezután Egyiptomban betiltották és terrorista szervezetnek nyilvánították. A Perzsa-öböl, Szaúd-Arábia és az Egyesült Arab Emírségek követték ezt a példát. Az ő olvasatukban a Testvériség veszélyezteti az autoriter uralmat.
Maga a Testvériség azonban állítja, hogy békés, demokratikus szervezet, vezetője pedig „elítéli az erőszakot és az erőszakos cselekményeket".
Manapság a Muzulmán Testvériség elsődleges támogatója Katar és Törökország. 2015-től Bahrein, Egyiptom, Oroszország, Szíria, Szaúd-Arábia és az Egyesült Arab Emírségek kormányai terrorista szervezetnek tekintik.

ALAPKONCEPCIÓ

A Testvériség angol nyelvű weboldala leírja alapelveit, ideértve egyrészt az Iszlám Saria bevezetését, amely „az állam- és társadalmi ügyek kontroljának alapja". Másrészt az Iszlám országok és államok egyesítésére törekszik, főleg az arab államok között annak érdekében, hogy felszabaduljanak az „idegen imperializmus terhei alól". Angol nyelvű weboldalának szóvivője szerint a Muzulmán Testvériség hisz a reformban, a demokráciában, a gyülekezési és sajtószabadságában stb.
„Hisszük, hogy a politikai reform az igazi és természetes kapu minden egyéb reform számára. Bejelentettük a demokrácia elfogadását, amely elismeri a politikai pluralizmust, a hatalom békés váltakozását és azt a tényt, hogy a nemzet az összes hatalom forrása. Úgy látjuk, hogy a politikai reform magában foglalja a rendkívüli állapot megszüntetését, a közélet szabadságának visszaállítását, ideértve a politikai pártok alapításának jogát, függetlenül attól, hogy milyen trendbe illeszkednek, a sajtószabadságot, a kritika és a gondolkodás szabadságát, valamint a békés tüntetések szabadságát, a gyülekezés szabadságát stb. Ez magában foglalja az összes rendkívüli bíróság lebontását, valamennyi rendkívüli törvény megsemmisítését, a bírói kar függetlenségének megállapítását, lehetővé téve bíróságok számára az általános választások teljes és tényleges felügyeletét annak biztosítása érdekében, hogy azok az emberek akaratát valóban kifejezzék, valamint azon akadályok megszüntetését, melyek korlátozzák a civil társadalmi szervezetek működését stb."
Alapítójára, Hasszan Al-Bannára nagy hatást tettek az Iszlám gondolkodást modernizálni kívánó reformerek, Muhammad Abduh és Rashid Rida, akik támadták a hivatalos ulemák taqlidjét (szokáson alapuló rendszer), ami ragaszkodást írt elő abban, hogy szigorúan a Korán és a legautentikusabb hadíszok legyenek a Saria forrásai. A Testvériség felépítését és világlátását erősen befolyásolták a szúfizmus tanai.
Al-Banna elkerülte a doktrínával kapcsolatos vitákat. Nem nyilvánított nagy jelentőséget az Iszlám iskolák közötti doktrínális különbségeknek (bár kirekesztette a bahájokat és az ahmadita muszlimokat) és hangsúlyozta a muszlim nemzet (Umma) világméretű egységének politikai jelentőségét.
Mivel az Iszlámot modernizáló koncepciókat a szekuláris uralkodók és a hivatalos „ulema" magáévá tette, a Testvériség tradicionalistává és konzervatívvá vált, „lévén ez az egyetlen elérhető lehetőség azok számára, akiknek vallási és kulturális érzékenységét felháborította a nyugatiasodás". Al-Banna úgy vélte, hogy a Korán és a Szunna tökéletes életmódot, társadalmi és politikai mintát képvisel, amelyet Isten az ember számára bocsájtott rendelkezésre. Az Iszlám kormányoknak ezen a rendszeren kell alapulniuk, majd végül egy kalifátusban kell egyesülniük. Az alapító Al-Banna kijelentette, hogy a Muzulmán Testvériség célja a brit gyarmattartói és más nyugati befolyás kiszorítása, az Iszlám sorsában közös országok birodalmának visszaszerzése Spanyolországtól Indonéziáig. A Testvériség azt hirdeti, hogy visszahozza az Iszlám társadalmi igazságosságát, a szegénység, a korrupció és bűnös viselkedés felszámolását, valamint a politikai szabadságot (az Iszlám törvényei által megengedett mértékben). A modern társadalomtudományok módszereit

tanulmányozva a Testvériség néhány emblematikus gondolkodója fontolóra vette az Iszlám által felkínált perspektívát a bürokratikus hatékonysággal kapcsolatban, miután feltérképezték a közigazgatásban eluralkodó formális, vagy éppenséggel választ egyáltalán nem adó érzéktelenséget. Ez aztán a Muzulmán Testvériség demokráciát támogató irányelveiben is megfogalmazódott. Ahogy a szerzők kijelentették, ezek a gondolatok szembe mentek a mai muszlim országok valóságával.
A nők és a nemek kérdésében a Muzulmán Testvériség konzervatív módon értelmezi az Iszlámot. Alapítója kampányt hirdetett „a hivalkodó öltözet és laza viselkedés ellen", „a férfi és női hallgatók szegregációjáért", külön tantervet írt elő a lányok számára, valamint felszólított „a tánc és más hasonló szórakoztató időtöltés tilalmára..." A mozgalomból kitört pár csoport, például az Al-Gama'a al-Iszlamiyya és az Al Takfir Wal Hidzsra. A Testvériség kiemelkedő szereplői között szerepelt Sayyid Qutb, az Iszlamizmus egyik befolyásos gondolkodója és a "Mérföldkövek" c. mű szerzője. Oszama bin Laden azzal vádolta a Testvériséget, hogy elárulja a dzsihádot és Qutb eszméit.
A Testvériség „leggyakrabban hirdetett szlogenje" (a BBC szerint) „az Iszlám a megoldás" (الإسلام هو الحل). Khalil Yuszuf akadémikus szerint mottója hagyományosan a következő volt: "A hívők egymás testvérei".

STRATÉGIA ÉS SZERVEZET

A Muzulmán Testvériség politikai részvétellel kapcsolatos álláspontja az ideológia helyett az egyes fiókszervezetek „hazai helyzetétől" függően változik. Sok éven át „együttműködési" álláspont volt Kuvaitban és Jordániában, Egyiptomban „békés ellenzék", Líbiában és Szíriában „fegyveres ellenzék" szerepet töltöttek be. A testvériség stratégiája nyugati tevékenységével kapcsolatban összekapcsolható egy 12 pontos dokumentummal, amelynek címe: Az Iszlám Politika Világszintű Stratégiája Felé, közismert nevén: A Projekt. Ezt 1982. december 1-jén Yusuf al-Qaradawi írta az 1977-ben és 1982-ben, Svájcban, Luganóban tartott két konferencia során. A dokumentum arra utasítja a testvériség tagjait, hogy mutassanak „rugalmasságot" az Iszlám világon kívüli tevékenységeik során. Ösztönzi őket arra, hogy ideiglenesen fogadják el a nyugati értékeket anélkül, hogy belül eltérnének az „Iszlám alapelveitől".
A Muzulmán Testvériség egy transznacionális szervezet, ellentétben a politikai pártokkal. Tagjai több országban politikai pártokat hoztak létre, mint például az Iszlám Akció Front Jordániában, a Hamasz Gázában és Ciszjordániában, valamint a korábbi Szabadság és Igazságosság Párt Egyiptomban. Ezek a pártok a testvériség tagjaiból verbuválódtak, bizonyos mértékig függetlenek a Muzulmán Testvériségtől, ellentétben a Hizb ut-Tahrir-rel, amely erősen központosított. A Testvériséget egy „neo-szúfi tariqa (út, irányzat)" és egy politikai párt kombinációjának jellemezték. Ebben a neo-szúfi irányzatban al-Banna az útmutató, az irányzat Murshidja. Az Egyiptomi Testvériség piramis szerkezetű, „családokkal", más néven uszrával legalul, amely négy-öt emberből áll, akiket egy naqib vagy „kapitány" vezet. Felettük állnak „klánok", a klánok felett a „csoportok", majd ezek felett a zászlóaljak vagy falankszok. A potenciális testvérek Muhib-ok, vagyis "az ügyet szeretők"-ként indulnak. Ha jóváhagyják őket, Moayyad-ok vagyis „támogatók" lesznek, majd Muntaszib-ok, tehát „kapcsolódó tagok", akiknek még nincs szavazati joguk. Ha egy Muntaszib megfelel megfigyelői számára, akkor előzetesen Muntazimmá, azaz „beszervezhetővé" emelik fel, mielőtt a végső szintre lép, azaz Akh 'amal, azaz „dolgozó testvér" lesz. Ezzel a lassú, aprólékos előrehaladással ellenőrizhető gondosan a potenciális tagok lojalitása és biztosítható a parancsok teljesítéséhez való megfelelő hozzáállás. A hierarchia tetején található az Orientációs Iroda (Maktab al-Irshad), közvetlenül alatta pedig a Shura Tanács. A parancsokat a parancsnoki láncon keresztül továbbítják:

- **A Shura Tanács** feladata a Testvériség céljainak elérését szolgáló általános politikák és programok tervezése, feltérképezése. Nagyjából 100 muzulmán testvérből áll. A fontos döntéseket, például a választásokon való részvételt a Shura Tanács ülésén vitatják és szavazzák meg, majd ezeket az Orientációs Irodának adják át végrehajtásra. Határozatai a

Csoportra nézve kötelezőek, ezeket csak az Általános Szervezeti Konferencia módosíthatja vagy érvénytelenítheti. A Shura Iroda is jogosult a Végrehajtó Iroda határozatainak módosítására vagy megsemmisítésére. A Shura tanács követi a Testvériség politikájának és programjainak végrehajtását. Irányítja a Végrehajtó Irodát, erre a feladatra szakbizottságokat hoz létre, melyek munkájára támaszkodik.

- Körülbelül 15 régóta a szervezetben tevékenykedő testvérből áll a **Végrehajtó, vagy Orientációs Iroda (Maktab al-Irshad)**, amelynek vezetője a legfelső vezető (Murshid), vagy Masul, azaz Felelős. Az Orientációs Iroda minden tagja különféle portfóliókat, például egyetemi toborzást, oktatást vagy politikát felügyel. Az Orientációs Iroda tagjait a Shura Tanács választja meg. Az Orientációs / Végrehajtó Iroda részlegei a következők:
  - Operatív vezetés
  - Szervezési iroda
  - Főtitkárság
  - Oktatási iroda
  - Politikai iroda
  - Nővérek irodája

A Muszlim Testvériség egy transznacionális szervezet felépítését tűzte ki célul. Az 1940-es években az Egyiptomi Testvériség egy szekciót szervezett az Iszlám Világgal való kapcsolattartásra, melybe kilenc bizottság tartozott. Csoportokat alapítottak Libanonban (1936), Szíriában (1937) és Transzjordániában (1946). Tagokat toborzott a Kairóban élő külföldi hallgatók között, ahol a központjának székhelye egyben találkozóhelye lett az egész muszlim világ képviselőinek.
Minden országban, ahol Testvériség jön létre, egy fiókszervezet működik, melyet az operatív vezetés által kinevezett Masul (vezető) irányít. Az fiókszervezeten belül lényegében ugyanazokat a részlegeket hozzák létre, mint az Orientációs/Végrehajtó irodában. Az igazság az, hogy a testvériség fiókszervezetei csak a Közel-Kelet arab országaiban léteznek és ezek elméletileg az egyiptomi általános irányelveknek vannak alárendelve. Ezen túlmenően a Testvériség szervezeteket szponzorál, amelyek olyan országokban működnek, mint Tunézia (Ennahda Mozgalom), Marokkó (Igazságügyi és Jótékonysági Párt), Algéria (Béke Egyesület Mozgalma). Az arab világon kívül is befolyást gyakorolnak. Afganisztán volt elnöke, Burhanuddin Rabbani a Testvériség elképzeléseit az Al-Azhar Egyetemen végzett tanulmányai során elfogadta, így nem véletlen, hogy az afganisztáni mudzsahidin csoportok és az arab testvériség tevékenysége között sok hasonlóság mutatkozik. Az Angkatan Belia Islam Malaysia mozgalma Malajziában közel áll a Testvériséghez. Olivier Roy tanulmánya szerint 1994-től a Testvériség Nemzetközi Ügynöksége biztosítja nemzeti szervezeteinek koordinált együttműködését. Az Ügynökség összetétele nem ismert, de annyi bizonyos, hogy ebben az egyiptomiak továbbra is erőfölényben vannak.

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 2.

KÖZELKELET

EGYIPTOM

ALAPÍTÁS

Hasszan al-Banna 1928 márciusában alapította a Muzulmán Testvériséget Izmailiában a Szuezi-csatorna Vállalat hat alkalmazottjával, pán-iszlám, vallási, politikai és társadalmi mozgalomként. Richard Mitchell a Muzulmán Testvérekről írt munkájában, a Szuezi-csatorna Vállalat segített Bannának megépíteni egy mecsetet Izmailiában, amely a Testvériség központja lett. Al-Banna szerint a kortárs Iszlám elvesztette társadalmi dominanciáját, mivel a legtöbb muszlim nyugati befolyások rontása alatt állt. A Koránon és Szunnán alapuló Saria törvényeket Isten által akkreditált törvényeknek tekintették, melyeket az élet minden részére alkalmazni kell, ideértve a kormányszervezetet és a mindennapi problémák kezelését is.
Al-Banna populista volt üzenetében, miszerint megvédi a munkavállalókat a külföldi és monopólium vállalatok zsarnokságától. Szociális intézményeket alapított, mint például kórházak, gyógyszertárak, iskolák stb. Al-Banna nagyon konzervatív álláspontot képviselt olyan kérdésekben, mint például a nők joga, mellyel szembe ment, de támogatta a nőkkel kapcsolatos igazságosság megteremtését. A Testvériség gyorsan növekedett: az 1936-os 800 tagból 1938-ra 200 000-re, 1948-ra pedig több mint 2 millióra nőtt.
Ahogy befolyása növekedett, 1936-ban kezdődően ellenezte a brit szabályozást Egyiptomban, ám betiltották, mivel erőszakos gyilkosságokkal vádolták, ideértve azt, hogy a Testvériség egy fiatal tagja részt vett a miniszterelnök meggyilkolásában.

MÁSODIK VILÁGHÁBORÚT KÖVETŐ IDŐSZAK

1948 novemberében a Testvériség által elkövetett bombatámadások és állítólagos merényletkísérletek vádjával az egyiptomi kormány letartóztatta a Testvériség „titkos apparátusának" 32 vezetőjét és betiltotta a szervezetet. Ebben az időben a Testvériség becslések szerint 2000 fiókszervezettel és 500 000 taggal vagy szimpatizánssal rendelkezett. A következő

hónapokban Egyiptom miniszterelnökét meggyilkolta a Testvériség egy tagja és az ezt követő megtorlási hullámban magát Al-Bannát is megölték.
1952-ben a Muszlim Testvériség tagjait vádolták a Kairói Tűzesetek elkövetésével, mely során körülbelül 750 épület pusztult el Kairó belvárosában, elsősorban éjszakai klubok, színházak, szállodák, éttermek, melyeket britek és más külföldiek látogattak.
1952-ben Egyiptom monarchiáját egy nacionalista katonatisztekből álló csoport (Szabad Tisztek Mozgalma) megdöntötte. Ők egy sejt voltak a Testvériségen belül, mely az 1948-as Izrael elleni első háború alatt jött létre. A forradalom után Gamal Abdel Nasszer, a „Szabad Tisztek" sejtjének vezetője, miután Egyiptom első elnökét, Muhammad Neguibet államcsínnyel lemondatta, azonnal a Testvériség ellen fordult és az ő személye elleni merénylet kísérletével vádolta őket. A Testvériséget ismét betiltották, tagjainak ezreit börtönbe vették, sokukat megkínozták, évekig börtönökben és koncentrációs táborokban tartották. Az 1950-es és 1960-as években a Testvériség több tagja Szaúd-Arábiában keresett menedéket. Az 1950-es évektől al-Banna unokaöccse, Szaid Ramadan a Testvériség egyik fő vezetőjévé és a mozgalom nem hivatalos „külügyminiszterévé" vált. Ramadan a Testvériség központját egy müncheni mecsetbe helyezte, amely „a pusztában töltött évtizedek során menekültté és hátrányos helyzetűvé vált csoport" menedékévé lett.
Nasszer halála után az 1970-es években, az új elnök (Anwar Szadat) alatt az Egyiptomi Testvériséget visszahívták Egyiptomba és ezzel megkezdődött az egyiptomi politikában való részvétel új szakasza. A bebörtönzött Testvéreket szabadon engedték, a szervezetet a 2011-es forradalomig bizonyos mértékben, időszakos letartóztatások, megleckéztetések mellet tolerálták.

Mubarak időszaka

A Mubarak korszak alatt a Testvériséget védték és bírálták egyaránt. Ez volt a legnagyobb ellenzéki csoport Egyiptomban, amely „Iszlám reformot" és demokratikus rendszert szorgalmazott. Hatalmas támogatási hálózatot épített ki a szegény egyiptomiak körében tevékenykedő Iszlám jótékonysági szervezeteken keresztül. A volt Knesszet tag és szerző Uri Avnery szerint a Testvériség vallásos, de pragmatikus, „mélyen beágyazódott az egyiptomi történelembe, jellegében inkább arab és egyiptomi, mint fundamentalista". Egy olyan „régmúltra visszatekintő párttá formálódott, ami elnyerte a választók tiszteletét, az elszenvedett üldöztetés, kínzás, tömeges letartóztatások és alkalmi kivégzések miatt. Vezetői nem érintettek az elterjedt korrupcióban és csodálják a szociális munka iránti elkötelezettségüket". Ezenkívül jelentős online aktivitást fejlesztettek ki.
A 2005. évi parlamenti választásokon a Testvériség valójában Egyiptom modern korszakának első ellenzéki pártja lett. A választási szabálytalanságok ellenére, ideértve a Testvériség százainak letartóztatását, valamint a jelöltek függetlenként történő jegyzését a szervezet technikai jogszerűtlenségeire hivatkozva, a Testvériség 88 helyet nyert (a teljes 20% -át), szemben a többi ellenzéki párt által elnyert 14 képviselői hellyel.
Parlamenti hivatali ideje alatt a Testvériség "demokratikus politikai kihívást jelentett a rezsimnek, nem teológiait" - állította a New York Times egyik újságírója. Egy másik jelentés pedig azért dicsérte, mert az egyiptomi parlamentet valódi törvényhozói jogalkotás testületévé kísérelte meg átalakítani, ami képviselte az állampolgárokat és a kormányt elszámoltathatóvá tette.
Továbbra is félelmet gerjesztett elkötelezettsége a demokrácia, az egyenlő jogok, a véleménynyilvánítás és a meggyőződés hirdetésének szabadsága iránt. 2006 decemberében a Testvériség diákjai egy kampány során harcművészetet demonstráló gyakorlatokat mutattak be, ami Dzsamil Theyabi szerint arról árulkodott, hogy a csoport szándéka a milícia struktúrájának létrehozása, ami a titkos sejtek korszakát idézte. Egy másik jelentés rávilágított, hogy a Muszlim Testvériség a parlamentben küzd az Egyesült Államok vezette Iszlám kultúra és identitás ellen folytatott hadjárattal szemben. Arra kényszerítették az akkori kulturális minisztert, Farouk Hoszny-t, hogy tiltsa be három regény kiadását, melyek istenkáromlást és elfogadhatatlan szexuális

gyakorlatokat népszerűsítettek. 2007 októberében a Muzulmán Testvériség egy részletes politikai programot hirdetett meg. Többek között indítványozta egy muzulmán klérus testületének felállítását, hogy az felügyelje a kormányt, ezen túlmenően pedig az elnökség hivatalát csak muszlim férfiakra korlátozza. A program „Ügyek és problémák" című fejezetében kijelentették, hogy egy nő nem alkalmas elnöknek, mivel a hivatal vallási és katonai elkötelezettsége „ütközik természetével, társadalmi és egyéb humanitárius szerepével". Míg az emberi méltóság szempontjából hirdették a férfiak és nők közötti egyenlőséget, a dokumentum figyelmeztetett a nők teherviselésére, ami természetük vagy a családban betöltött szerepük rovására megy.
Szervezeten belül a Testvériség néhány vezetője nem értett egyet azzal, hogy betartja-e Egyiptom 32 éves békeszerződését Izraellel. Az egyik helyettes vezető szerint a Testvériség a Szerződés felmondását kéri, míg a Testvériség szóvivője kijelentette, hogy a Testvériség tiszteletben tartja a Szerződést, mindaddig, amíg Izrael valódi haladást ér el a palesztinok sorsának javításában.

2011-es forradalom és utána

A 2011. évi egyiptomi forradalom és Hoszni Mubarak bukása után a Testvériség jogi helyzete rendeződött. Kezdetben nagyon sikeres volt: dominált a 2011. évi parlamenti választásokon és megnyerte a 2012. évi elnökválasztást. Egy évvel később azonban, Mohamed Morszi elnököt megdöntötték és ez újra a Testvériséggel szembeni fellépéshez vezetett.
2011. április 30-án a Testvériség létrehozta a Szabadság és Igazságosság Pártját, amely a 2011. évi egyiptomi parlamenti választások 498 helyéből 235-et nyert, jóval többet, mint bármely más párt. A párt elutasította a nők és koptok jelölését Egyiptom elnökének, de a kabinetpozíciókat nem korlátozta.
A Muzulmán Testvériség jelöltje a 2012. évi elnökválasztáson Mohamed Morszi volt, aki a szavazatok 51,73% -ával legyőzte Ahmed Shafiqot, aki Mubarak utolsó időszakában miniszterelnök volt. Bár kampánya során maga Morszi megígérte, hogy békés kapcsolatokat kíván fenntartani Izraellel, néhány magas szintű támogató és volt Testvériség tisztviselői a cionizmus elleni ellenséges álláspontot hangsúlyozták. Például az egyiptomi hittudós, Szafwat Hegazi beszédet mondott Morszi kampányában, melyben kifejezte reményét és hitét, hogy Morszi felszabadítja Gázát, helyreállítja az „arabok Egyesült Államának" kalifátusát, aminek fővárosa Jeruzsálem lesz. Kiáltásunk: „Mártírok milliói menetelnek Jeruzsálem felé." Rövid időn belül Morszi elnök ellen komoly nyilvános ellenzék alakult ki. 2012. november végén „ideiglenesen" jogalkotásra hatalmazta fel magát, felfüggesztve a bírósági felügyeleti vagy cselekedetek felülvizsgálatának jogát, azzal az indokkal, hogy „meg kell védenie" a nemzetet a Mubarak-kori hatalmi struktúrától. Alkotmánytervezetet nyújtott be egy népszavazásra is, mivel ellenfelei szerint „Iszlamista puccs" történt. Más kérdések is felvetődtek Morszi joggyakorlatával kapcsolatban, így többek közt az újságírókkal szembeni büntető eljárások, a Testvériség szimpatizánsaiból álló bandák erőszakmentes tüntetőkre uszítása, a katonák elleni perek folytatása, az új törvények, melyek lehetővé tették a 30 napon túl tartó fogva tartást bírósági felülvizsgálat nélkül. Ez azt eredményezte, hogy több százezer tüntetőt vonult ki az utcákra 2012 novemberétől kezdődően.
2013 áprilisáig Egyiptom egyre inkább megosztottá vált Mohamed Morszi elnök és Iszlamista szövetségesei, valamint az ellenzéki mérsékelt muszlimok, keresztények és liberálisok között. Az ellenzék azt hozta fel, hogy Morszi és a Muzulmán Testvériség a hatalom monopolizálására törekszik, Morszi szövetségesei pedig azt állították, hogy az ellenzék az ország destabilizálását és ezzel a választott vezetés kikapcsolását akarják elérni. Nyugtalanságot okozott a súlyos üzemanyag hiány és a sorozatos áramkimaradás. Egyiptomiak körében mindez felkeltette a gyanút, hogy a gáz- és elektromos energia hiány egy összeesküvés bizonyítéka Mohamed Morszi hatalmának aláásására. Egy másik csoport szerint, Morszi hozzá nem értő gazdálkodása vezetett ehhez a helyzethez.
2013. július 3-án Mohamed Morszit menesztették hivatalából és a katonaság házi őrizetbe helyezte. Ez röviddel azután történt, hogy az ellene folytatott tömeges tüntetések Morszi lemondását

követelték. Morszi támogatására is jelentős számban vonultak ki ellentüntetők. Ők eredetileg Morszi beiktatásának egyéves évfordulóját kívánták megünnepelni. Az ideiglenes kormány augusztus 14-én egy hónapig tartó rendkívüli állapotot hirdetett ki és a rohamrendőrség 2013. augusztusában feloszlatta a Morszit támogató felvonulókat. Az Emberi Jogok Nemzeti Tanácsának jelentése szerint az erőszak gyorsan terjedt a rendőrséget támadó fegyveres tüntetők fellépése miatt. Ez több mint 600 ember halálához és mintegy 4000 ember sérüléséhez vezetett. Ez az esemény okozta a legtöbb veszteséget Egyiptom modern története során.
Megtorlásként a Testvériség támogatói az erőszakra válaszul fosztogatásba kezdtek, rendőrségeket és tucatnyi templomot gyújtottak fel. Ezzel szemben a Muzulmán Testvériség szóvivője elítélte a keresztények elleni támadásokat és ehelyett a katonai vezetőket tette felelőssé a támadások kivitelezésében. Az Al-Dzsazira augusztus 19-án jelentette, hogy a Testvériség vezetőinek legtöbbje őrizetben van. Ezen a napon Mohammed Badie első számú vezetőt letartóztatták, ezzel átmentek egy „vörös vonalon", mivel még őt Hoszni Mubarak sem tartóztatta le soha. Szeptember 23-án egy bíróság a csoportot betiltotta és vagyonának lefoglalását rendelte el. Miután egy rendőrségi épületben Manszoura városában autóbomba robbant, minek következtében legalább 14 embert meghalt, Hazem Al Beblawi miniszterelnök 2013. december 21-én a Muzulmán Testvériséget terrorista szervezetnek nyilvánította, mivel a kormány a Testvériséget vádolta. Erre nem volt bizonyíték, miközben az akciót egy Sinain működő terrorista csoport követte el, legalábbis ők vállaltak felelősséget a támadásért.
Egy egyiptomi bíróság 2014. március 24-én egy rendőrségi állomás elleni támadás után halálra ítélte a Muzulmán Testvériség 529 tagját. Az Amnesty International az esettel kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy „az utóbbi években hozott legnagyobb számú egyidejű halálos ítélet az egész világ viszonylatában". A 2013. évi felkelés óta 2014 májusáig körülbelül 16 000 embert tartóztatott le a rendőrség, akik főként a Testvériség tagjai vagy támogatói voltak. A The Economist szerint ez a szám meghaladta 40 000-et. 2015. február 2-án egy egyiptomi bíróság halálra ítélte a Muzulmán Testvériség további 183 tagját.
A The New York Times egyik szerkesztőjének állítása szerint „a Muzulmán Testvériség vezetői, akik az egyiptomi 2011-es népfelkelés nyomán váltak meghatározó politikai erővé, börtönben raboskodnak és igazságtalanul terroristáknak nevezik őket... Egyiptom mindent lehengerlő tekintélyelvűsége nagyszámú polgárát győzheti meg arról, hogy az erőszak az ellencsapás egyetlen eszköze."
Mohamed Morszi-t, 2015. május 16-án 120 más vádlottal együtt halálra ítélték.
A Muzulmán Testvériség azt állította, hogy nem ők hajtották végre a Botroszeya-templom elleni bombamerényletet. Kijelentették, hogy az egyiptomi kormány és a koptok összeesküvése volt, ahol megtévesztésül hamis zászlókat használtak. A Testvériség egy arab nyelvű nyilatkozatot tett közzé, állítva, hogy a támadást a belügyminisztérium kötelékében dolgozó egyiptomi biztonsági erők hajtották végre. A Puccs-ellenes Szövetség kijelentette, hogy a bűncselekményért teljes felelősséggel a „puccshatóság" tartozik. A Testvériség angol nyelven kommentálta a bombamerényletet és kijelentette, hogy elítéli a terrorista támadást.
Az egyiptomi kormány szerint a katari székhelyű Muzulmán Testvériség tagjai állítólag segítették a Testvériség ügynökét a támadás végrehajtásában. A katari támogatót Mohab Mosztafa El-Szayed Qaszemnek hívták. A terrorista pedig Mahmoud Shafiq Mohamed Mosztafa volt.
A Muzulmán Testvériség arab nyelvű weboldala megemlékezett vezetője, Hasszan al-Banna halálának évfordulójáról, megismételve szavait, amelyben felszólított az Iszlám tanításainak terjesztésére az egész világon, a Dzsihád zászlójának magasba emelésére a, föld visszafoglalására és dicsőségünk visszaszerzése. Ebbe beleértették a diaszpóra muszlimokat is. Cél az egy Iszlám állam, egy muszlim kormány, egy muzulmán nép, egy muszlim otthon és muszlim identitás. A Testvériség felidézte Hasszan al-Banna néhány mondását, melyek a muszlimok közötti testvériségre szólítottak fel.
Az elítélt terrorista, Omar Abdel Rahman halála alkalmából a Muzulmán Testvériség részvétét fejezték ki. A Mekameleen TV, a Törökországban élő, száműzött Testvériség támogatók által üzemeltetett műholdas televíziós csatorna gyászolta halálát és azt állította, hogy vértanú volt. A Mekameleen támogatja a Testvériséget. Részvétüket Omar Abdel Rahman halála után küldték el az Egyiptomi Muzulmán Testvériség befolyása alá tartozó Szabadság és Igazságosság Pártja honlapjára.

Ellentmondások

Vita tárgyát képezheti, hogy a Testvériség, ill. annak szövetségese, a Szabadság és Igazságszolgáltatás Pártjának (FJP) hatalomból való kiesésében mekkora felelősség hárul a Testvériségre és mekkora terheli ellenségeit az egyiptomi bürokráciát, médiát és biztonsági szerveket. Mubarak kormányának állami médiája a Testvériséget titkos és illegális szervezetnek ábrázolta, számos televíziós csatorna, így az On TV, adásidejük idejük nagy részét a szervezet elleni rágalomhadjárattal töltötte. A Testvériség is számos ellentmondásos lépést tett. Morszi elnöksége alatt sok esetben elfogadta vagy támogatta a katonaság visszaszorító fellépéseit. A forradalom előtt a Testvériség támogatói military viseletben jelentek meg az Al-Azhar Egyetemen tartott tiltakozáson, ezzel a Mubaraki kormány megvádolta őket egy földalatti milícia megalapításával. Amikor hatalomra kerültek, a Testvériség valóban megpróbált fegyveres támogatói csoportokat létrehozni és hivatalos engedélyt kért tagjai felfegyverzéséhez.

Hasszan Al-Banna (1906-1949)

Mohammed Morszi (1951-2019)

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 3.

Bahrain

Bahreinben a muzulmán Testvériség ideológiáját feltételezhetően az Al-Eszlah Közösség és annak politikai szárnya, az Al-Menbar Iszlám Közösség képviseli. A 2002. évi parlamenti választásokat követően Al Menbar lett a legnagyobb párt, amely nyolc helyet foglal el a negyvenüléses képviselőházban. Az Al Menbar kiemelkedő tagjai között szerepel Dr. Szalah Abdulrahman, Dr. Szalah Al Dzsowder és a szóvivő képviselő, Mohammed Khalid. A párt általánosságban támogatta a kormány által szponzorált gazdasági kérdéseket, de megpróbálta fékezni a pop-koncerteket, a mágiát és a jóslást. Ezenkívül határozottan ellenezte a kormány csatlakozását a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányához.

Irán

Noha Irán túlnyomórészt síita muszlim ország és a Muzulmán Testvériség soha nem kísérelt meg fióktelepet létrehozni a síiták számára, Olga Davidson és Mohammad Mahallati azt állítják, hogy a Testvériségnek befolyása volt az iráni síiták között. Navab Szafavi volt a Fada'iyan-e Iszlam iráni Iszlám szervezet alapítója, amely az 1940-es és 1950-es években tevékenykedett Iránban. Abbasz Milani szerint a Muzulmán Testvériséghez nagyon közel álltak.
Iránban aktív egy szunnita Iszlamista csoport, az Iráni Felhívás és Reformszervezet, amit sokan a Muzulmán Testvériséghez, vagy Iráni Muzulmán Testvériséghez tartozónak tekintenek, miközben hivatalosan bejelentették, hogy nem állnak kapcsolatban a Testvériséggel.

Törökország

A török AKP, Törökország uralkodó pártja nyilvánosan támogatta a Muzulmán Testvériséget a Mohamed Morszi ellen folytatott kampány alatt és az elnök 2023. júliusában bekövetkezett trónfosztását követően is. Az akkori török miniszterelnök, Recep Tayyip Erdoğan egy interjúban kijelentette, hogy Törökországnak a legális választások eredményeként megválasztott személy mellett ki kell állnia. A Carnegie Nemzetközi Béke Alapítvány szerint a Morszi bukását követő minden évben, az AKP egyre jobban leválik az egyiptomi Muzulmán Testvériségről.

Irak

Az Irak Iszlám Pártot 1960-ban alakították, mint a Testvériség iraki fióktelepét, de 1961-től betiltották Abd al-Karim Qaszim nacionalista uralma alatt. Mivel a kormányzati elnyomás a Baath Párt alatt 1963 februárjától fokozódott, a csoport kénytelen volt a föld alatt folytatni. Szaddam Husszein kormányának 2003-as bukása után az Iszlám Párt az ország szunnita közösségének egyik legfontosabb szószólója lett. Az Iszlám Párt élesen kritizálta Irak Egyesült Államok által vezetett megszállását, ám ennek ellenére továbbra is részt vesz a politikai folyamatban. Vezetője az iraki alelnök, Tariq Al-Hashimi.
A hitetlenség elleni dzsihádot a Muzulmán Testvériség imámjai ösztönzik, miközben ezzel egyidejűleg az amerikai hadsereg párbeszédet folytatott velük Moszulban. Modernként jelennek meg, miközben támogatják az erőszakot. A szunniták politikai képviseletét Moszulban 2003 óta a Muzulmán Testvériség tartja kézben.
A Testvériség aktívan részt vett a „Hit kampányában".
Khaled al-Obaidi bejelentette, hogy halálos fenyegetést kapott és a Testvériség őt nem muszlimnak nyilvánította.
A Londonban tartott Törökország melletti tüntetést a Testvériség együttérző iraki hívei szervezték.
Irak északi részén számos Iszlám mozgalom működik, melyeket a Testvériség hálózata vagy annak egy sejtje ihletett. A Kurdisztáni Iszlám Unió (KIU), egy kis politikai párt, 10 helyet foglal el a kurd parlamentben, vélekedések szerint támogatta a Testvériséget a 90-es években. A csoport vezetőit és tagjait a kurd hatóságok folyamatosan letartóztatták.

Izrael

Abd al-Rahman al-Banna, a Muzulmán Testvériség alapítójának, Haszan al-Bannának testvére Palesztinai mandátum területre ment és ott 1935-ben létrehozta a Muzulmán Testvériséget. Al-Hadzs Amin al-Husszeini, akit a britek neveztek ki Jeruzsálem nagymuftijának azért, hogy szolgálatukra legyen, lett a csoport vezetője Palesztinában. A palesztin Muzulmán Testvériséggel kapcsolatban egy másik fontos vezető Izz al-Din al-Qasszam, aki elsőként inspirált Iszlamista megmozdulásokat. Ő volt az, aki 1935-ben Palesztina nevében fegyveres ellenállást vezetett a britek ellen. 1945-ben a csoport fióktelepet hozott létre Jeruzsálemben, 1947-re további 25 fióktelep jött létre Jaffában, Lodban, Haifában, Nabluszban és Tulkarmban, amelyek teljes tagsága elérte a 12 000 - 20 000 főt.
A Testvériség tagjai az arab seregekkel harcoltak az 1948-as arab-izraeli háború alatt, majd Izrael állam megalapítása után az azt követő palesztin menekültválság további palesztin muszlimokat ösztönözött a csoporthoz csatlakozásra. A háború után Ciszjordániában a csoport tevékenysége elsősorban társadalmi és vallási, nem politikai jellegű volt, viszonylag jó kapcsolatai voltak Jordániával, Ciszjordánia jordániai annektálása idején. Ezzel szemben a csoport gyakran összecsapott az egyiptomi kormánnyal, amely 1967-ig irányította a Gázai övezetet.
Az 1950-es és 1960-as években a Testvériség célja „az Iszlám nemzedékének kinevelése" volt a társadalom és a vallási oktatás átalakításán keresztül. Ez programjában megelőzte az Izrael

ellenességet és így elvesztette népszerűségét a felkelő mozgalmak, főleg a Hizb ut-Tahrir jelenléte mellett. Végül azonban a Testvériséget több tényező megerősítette:

1. 1973-ban, Shaykh Ahmad Yaszin létrehozta az al-Mudzsamma al-Iszlamit, azaz Iszlám Központot, ami centralizáló hatással bírt, így minden vallási szervezetet magába foglalt.
2. Jordánia és Palesztina Muzulmán Testvériségeinek társaságát a Ciszjordániában, Gázában és Jordániában található fiókok egyesítésével hozták létre.
3. A palesztinok kiábrándulása a militáns csoportokból nyitottabbá tette őket az alternatívák iránt.
4. Az iráni Iszlám forradalom inspirációt nyújtott a palesztinok számára. A Testvériség képes volt fokozni erőfeszítéseit Palesztinában és elkerülte a militáns csoportokra jellemző szétesést, mivel nem a megszállásra összpontosított. Miközben a militáns csoportok dezintegrálódtak, a Testvériség kitöltette a helyükön keletkezett űrt.

A Testvériség 2006-ban támogatta a Hezbollah Izrael elleni katonai akcióját. Nem ismeri el Izrael államát.

Palesztina

1967 és 1987 között, tehát a Hamasz megalapításának évéig, a mecsetek száma Gázában 200-ról 600-ra emelkedett, azaz megháromszorozódott. A Muzulmán Testvériség az 1975 és 1987 közötti időszakot a „társadalmi intézmények kiépítése" szakaszának nevezte. Ebben az időben a Testvériség egyesületeket hozott létre, zakat-ból (Iszlámban előírt adó) nyújtott segítséget a szegény palesztinoknak, támogatta iskolák működését, kölcsönöket nyújtott hallgatóknak, waqf-ot (vallási alapok) vont be az ingatlanok bérbeadására és hasznosítására, valamint mecseteket létesített. Egyre inkább szembe kerültek a Fatahhal, a Palesztin Felszabadító Szervezettel és más világi nacionalista csoportokkal. A Testvériség és e csoportok közti antagonista szemben állás erőszakossá vált, összetűzéseik drámai módon folytak az utcákon és az egyetemi kampuszokban.
Az első intifada után, 1987-ben a Testvériséghez tartozó jótékonysági szervezetekből, társadalmi intézményekből, amelyek erősen megvetették lábukat a helyi lakosság körében, létrejött az Iszlám ellenállási mozgalom, vagyis a Hamasz. Az első intifada (1987–1993) alatt a Hamasz militarizálódott és az egyik legerősebb palesztin militáns csoport lett.
2007-ben a Gázai övezet Hamasz általi átvétele volt az első alkalom az 1989-es szudáni puccs óta, amely Omar al-Bashirt hatalomba juttatta, amikor egy Muzulmán Testvériség csoport jelentős földrajzi területet uralt. Az egyiptomi Mohammad Morszi kormány 2013. évi bukása azonban jelentősen gyengítette a Hamasz helyzetét, ami a gázai blokádhoz és gazdasági válsághoz vezetett.

Jordánia

A Jordán Muzulmán Testvériség két különálló csoport összeolvadásából származik, amelyek a jordániai lakósság két alkotóelemét képviselik: a Transzjordániai és a Ciszjordánia palesztinok. 1945. november 9-én hivatalosan bejegyezték a Muzulmán Testvériség Egyesületét (Dzsam'iyat al-Ikhwan al-Muslimin) és Abu Qura lett az első főfelügyelő. Abu Qura eredetileg Egyiptomból hozta a Testvériséget Jordániába, miután Imam Haszan al-Banna tanításait tanulmányozta és terjesztette. Míg a legtöbb politikai pártot és mozgalmat Jordániában hosszú ideje betiltották, ezek között a Hizb ut-Tahrirt is, a Testvériséget mentesítették és a Jordán uralkodó engedélyezte működését. 1948-ban Egyiptom, Szíria és Transzjordánia „önkénteseket" ajánlott fel Palesztinának az Izrael elleni háborúhoz. Palesztinok veresége és gyengülése miatt a Transzjordániai és a Palesztin Testvériség egyesült. A Jordániában újonnan egyesült Muszlim Testvériség elsősorban a szociális szolgáltatások,

jótékonysági tevékenységek biztosításával, valamint politikával és a parlamentben betöltött szerepével foglalkozott. A politikai rendszerrel összeegyeztethetőnek tekintették és támogatták a demokráciát a Sharia törvény kényszerű végrehajtása nélkül, amely pedig része volt doktrínájuknak. A Testvériség fiatalabb tagjai által gyakorolt belső nyomás miatt, akik militánsabb fellépéseket szorgalmaztak, valamint egészségi állapotának megromlása következtében, Abu Qura lemondott a Jordán Muzulmán Testvériség vezetői posztjáról. 1953. december 26-án Muhammad Abd al-Rahman Khalifát a mozgalom adminisztratív bizottsága a Transzjordániai Testvériség új vezetőjévé választotta, aki 1994-ig megtartotta ezt a pozíciót. Khalifa más volt, mint elődje és a szervezet idősebb tagjai, mert nem Kairóban, hanem Szíriában és Palesztinában tanult. Tanulmányai során szoros kapcsolatot létesített a palesztin Iszlamistákkal. Jordániában több hónapos börtönbüntetésre ítélték, mert kritizálta a háborúban részt vett arab hadseregeket. Khalifa átszervezte a Testvériséget és kérvényt adott be a kormányhoz azzal, hogy jelölje ki a Testvériséget „átfogó és általános Iszlám bizottságként", az előző "Társaságokról és Klubokról szóló törvény" működési alapja helyett. Ez lehetővé tette a Testvériség számára, hogy terjedjen az egész országban, odafigyelve társadalmi-gazdasági és politikai különbségekre, bár a tagok többsége a felső középosztályba tartozott. A Testvériség radikalizálódására az Egyiptom és Izrael közötti békefolyamat, az iráni Iszlám forradalom, valamint Jordánia és az Egyesült Államok kapcsolatának 1970-ben közzétett nyílt kritikájuk után került sor. A Testvériség szíriai ágának támogatása előidézte a csoport radikalizálódását és megnyitotta az utat a szíriai lázadó erők nyílt támogatásához és kiképzéséhez. Az ideológia militánsabbá vált, amely nélkül az Iszlám radikálisok támogatása nem valósulhatott volna meg.

A Jordán Testvériség megalapította saját politikai pártját, az Iszlám Akció Frontot. 1989-ben a 80 mandátumból 23-mal és további 9 Iszlám szövetségessel a legnagyobb parlamenti csoporttá váltak. Testvért választottak a Nemzetgyűlés elnökének és az 1991 januárjában felállított kabinet is több Testvériség tagot tartalmazott. A radikalizálódásához ragaszkodó csoport, ami a Hamasz palesztin militáns szárnyát is támogatta, közvetlen konfliktusba került a parlamentben való részvétellel és az általános politikai folyamattal. A Testvériség azt állította, hogy elfogadja a demokráciát és a demokratikus folyamatot, de csak a saját csoportjukon belül. A Testvériség vezetői között nagyfokú nézeteltérés mutatkozott, nem osztották ugyanazokat az értékeket, így aláásták a demokrácia iránti elkötelezettséget és annak elfogadását.
2011-ben az arab tavasz hátterében a Jordán Muzulmán Testvériség „nagyobb, rendszeresebb és ellenzékibb alapon mozgósította a nép tiltakozásait, mint valaha" és egyedülállóan úgy pozícionálták magukat, hogy „az egyetlen hagyományos politikai szereplők, akik prominens és aktív szerepet tudnak vállalni az arab tavasz új szakaszában". II. Abdullah királyt és Marouf al-Bakhit, az akkori miniszterelnököt mindez arra indította, hogy a Muzulmán Testvériséget csatlakozásra hívja Bakhit kabinetjébe, de ezt az ajánlatot elutasították. A Muzulmán Testvériség bojkottálta a 2011. évi jordániai önkormányzati választásokat, élére álltak a 2011–2012-es Jordán tiltakozásoknak melyek az alkotmányos monarchia és választási reformok bevezetését követelték. Ennek eredményeként Bakhit miniszterelnököt menesztették és 2013-ban előrehozott általános választást hirdettek meg. 2013 végétől kezdve a Jordániában zajló mozgást „rendezetlenségnek" jellemezték. Az instabilitás és a monarchiával fennálló konfliktus a kettő közötti kapcsolat összeomlásához vezetett. 2015-ben a Muzulmán Testvériség mintegy 400 tagja távozott az eredeti csoportból, ideértve a vezetőket és az alapító tagokat, hogy szerintük egy mérsékelt állásponttal hozzanak létre egy másik Iszlám csoportot. A távozók kijelentették, hogy nem tetszett nekik, ahogyan a dolgok zajlottak, főleg ahogy csoport kapcsolatai alakultak a Hamasszal, Katarral és Törökországgal. Felmerült a gyanú, vajon milyen mértékig áll és működik a csoport ezeknek az államoknak a befolyása alatt a Jordán állam költségén?

2016. április 13-án a Jordán rendőrség rajtaütött és bezárta Ammánban a Muzulmán Testvériség központját. Ez annak ellenére bekövetkezett, hogy a Jordán fióktelep 2016 januárjában megszakította a kapcsolatokat az egyiptomi anyaszervezettel, miután azt terrorista szervezetnek nyilvánították. Ezt a lépést a szakértők kozmetikázásnak tartják. A jordániai hatóságok a bezárás okáról azt nyilatkozták, hogy a Testvériség nem rendelkezik engedéllyel és a tagok a szervezetet elhagyók számára kiállított engedélyekkel működtették a csoportot. Mindez akkor következett be, amikor a Jordán szenátus 2014-ben új törvényt fogadott el a politikai pártok szabályozására vonatkozóan. A Muzulmán Testvériség nem tartotta be az új törvény előírásait, így nem újították meg tagságukat. 2020-ban a jordániai fellebbviteli bíróság úgy határozott, hogy a Muzulmán Testvériség helyi ágát feloszlatják.

Recep Tayyip Erdoğan (1954-)

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 4.

Katar

Katar továbbra is támogatja az egyiptomi Muzulmán Testvériséget. Az uralkodó, Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani nem ismeri el az egyiptomi 2013. évi katonai puccsot**.** 2016 júniusában Mohamed Morszit életfogytig tartó börtönbüntetésre ítélték, államtitok Katarnak való átadása miatt. A Katar által a Muzulmán Testvériségnek nyújtott folyamatos támogatást tekintik az egyik oknak, ami a katari diplomáciai válságot elindította.

Kuvait

Az egyiptomi Testvérek az 1950-es években érkeztek Kuvaitba, miután menekülniük kellet az arab nacionalizmus üldöztetése elől. Beszivárogtak az oktatási minisztériumba és az állami apparátus más részeibe. A Testvériség Kuvaitban működő jótékonysági szervezete az Al Eszlah (Társaság a Szociális Reformokért), politikai teste pedig az Iszlám Alkotmányos Mozgalom (ICM), azaz „Hadasz". Az ICM tagjai közül többet beválasztottak a parlamentbe és szolgálnak a kormányban is. Aktív szerepet töltenek be az Awqaf (Iszlám Alapok) és az Iszlám Ügyek Minisztériumában, de soha nem értek el eddig többséget. Kisebbségi létük az a tény, ami megköveteli tőlük, hogy pragmatikusan alkalmazkodjanak más politikai csoportokkal való együttműködéshez. Kuvait inváziója során a Kuvaiti Testvériség (az Öböl-államokban lévő többi csoporttal együtt) támogatta az amerikai-szaúdi koalíciós erőket Irakkal szemben és kilépett a Testvériség Nemzetközi Ügynökségéből, tiltakozva annak Szaddam-párti álláspontja miatt. Az arab tavasz és az egyiptomi Testvériség ellen folytatott leszámolás után a szaúdi kormány nyomást gyakorolt azokra államokra, ahol a Muzulmán Testvériség hatást tudott kifejteni és felkérte őket, hogy hozzanak határozatot a csoport terrorista szervezetté nyilvánításáról. Kuvaitban és más Öböl-államokban a Testvériség csoportjai nem szenvedtek el nagyobb nyomást a helyi kormányzatoktól.

Szaúd-Arábia

A Szaúd-Arábia Királyság több mint fél évszázadon keresztül pénzügyi segítséget nyújtott a Testvériségnek, ám az öböl háború idején elindult egy elidegenedési folyamat és Mohamed Morszi megválasztása után pedig ellenségek lettek. A királyságon belül, az egyiptomi Muzulmán Testvériség letörése előtt a Testvériséget egy olyan csoportként tartották számon, melynek „sok csendes támogatója" tette őket a potenciális fenyegetések egyikévé, ami a királyi család feletti kontrolt akart gyakorolni.
A Testvériség elsőként Szaúd-Arábiában fejtett ki nagyobb hatást 1954-ben, amikor az egyiptomi Testvérek ezrei menekültek el Gamal Abdel Nasszer elnök üldözése elől. A nagyrészt analfabéta lakosságú Szaúd-Arábia tanárokat keresett, főleg a konzervatív, jámbor arab muszlimok köréből, akik az újonnan létrehozott állami iskolarendszerben kaptak munkalehetőséget. A Muzulmán Testvériség Iszlám vallási és Iszlám politikai felfogása különbözött a Szaúdi állam által hivatalosan előírt vahabita, szelefita irányzat elveitől, így a Testvériség tagjainak be kellett tartaniuk az uralkodó család és az ulemák rendeleteit, hogy ne próbáljanak térníteni vagy más módon hatást gyakorolni a vallási doktrínák helyi követésére a Királyságon belül. Ennek ellenére a csoport könyvek kiadásával, egyes hercegek által vezetett beszélgetésekkel muszlim körökben, valamint szalonokban való megnyilatkozásokkal, módszeresen átvette Szaúd-Arábia szellemi életének irányítását. Noha a csoportnak nem volt formális szervezeti jelenléte a Királyságban (egyetlen politikai csoportnak vagy pártnak sem szabad nyíltan működni), a Testvériség tagjai beépültek a szaúdi társadalomba, a szaúdi államba, vezető szerepet vállalva a kulcsfontosságú kormányzati minisztériumokban. Különösen sokan helyezkedtek el a szaúdi oktatási rendszerben. Az egyik szaúdi ügyekkel foglalkozó szakértő (Stephane Lacroix) kijelentette: "A Muzulmán Testvériség teljességében kontroll alatt tartja az oktatási rendszert. 20 évbe is telhet a változás, ha egyáltalán az iszlamisták az oktatásban látják saját alapjaikat Szaúd-Arábiában."
A szaúdi uralkodó család és a Testvériség közötti kapcsolatok tovább feszültek, amikor a királyság ellenezte az iraki inváziót Kuvaitban és a szaúdi kormány engedélyezte az Egyesült Államok számára támaszpontok létrehozását, az Irak elleni csapásokra. A Testvériség támogatta a Sahwah (Ébredés) mozgalmat, amely politikai változásokat követelt a királyságban. 2002-ben, az akkori szaúdi belügyminiszter, Nayef herceg megbélyegezte a Testvériséget, esküszegéssel és hálátlansággal vádolva őket, hozzátéve, hogy ők az Iszlám világ minden problémájának forrásai. Az uralkodó

családot az arab tavasz és az egyiptomi Muzulmán Testvériség példája is riasztotta. Főleg, amikor Mohamed Morszi elnök és az Iszlamista kormány népi forradalom és választások révén került hatalomra. A Szahwa szereplői a király kormányának címzett, reformra vonatkozó petíciókat tettek közzé (ezek sértik a vahabita engedelmességi doktrínát). Morszi egyiptomi kormányának megdöntése után minden nagyobb Szahwa szereplő petíciót és nyilatkozatokat írt alá Morszi eltávolításának és a szaúdi kormány ezt támogató kijelentéseinek elítéléséről.
2014 márciusában, a korábbi hivatalos álláspontjától való jelentős eltérésként, a szaúdi kormány a Testvériséget terrorista szervezetnek nyilvánította, majd egy királyi rendelettel bejelentette, hogy mostantól: „olyan szellemi vagy vallási irányzathoz vagy csoportokhoz tartoznak, amelyek helyi, regionális vagy nemzetközi szinten szélsőségesnek vagy terroristának minősülnek. Bárki, aki támogatja őket, együttérzését fejezik ki elveik és módszereik iránt, bármilyen eszközzel pártfogásába veszi őket, pénzügyi vagy erkölcsi segítséget kínál számukra, vagy másokat ilyen cselekvésre buzdít, vagy ilyen cselekedeteket akár szóban, akár írásban előmozdít, legalább három és legfeljebb húsz év börtönbüntetéssel büntetendő”.

Szíria

A Szíriai Muzulmán Testvériséget az 1930-as években (lexicorient.com szerint) vagy 1945-ben, egy évvel a Franciaországtól elnyert függetlenség előtt alapították (Robin Wright újságíró szerint). A függetlenség első évtizedében a legális ellenzék részét képezték és az 1961. évi parlamenti választásokon tíz helyet nyertek el (a ház 5,8% -a). Az 1963-as puccs után azonban a világi Baath párt került hatalomra.
Fontos szerepet játszottak az elsősorban abban a szunnita alapú mozgalomban, amely szembekerült a szekuláris, pánarab elveket valló Baath párttal. Ez a konfliktus fegyveres harccá fejlődött, ami az 1982-es Hama-i felkeléssel érte el csúcspontját, majd ezt a lázadást a katonaság leverte.
A szír Testvériség tagjai 1980-ban Szíria fő vádlottjaivá váltak (a 2011-ben visszavont 49. sz. Vészhelyzeti törvény alapján), ezzel szemben a Muzulmán Testvériséggel kapcsolatba hozható palesztin csoport, a Hamasz székhelye Szíria fővárosában, Damaszkuszban volt, ahol élvezte a szíriai kormány támogatását. Ezt példaként említik, ami jól mutatja Muzulmán Testvériség nemzetközi centralizálásának vagy koordinációjának hiányosságait.
A Testvériség új életre kelt és 2012-ig a szíriai polgárháború alatt az ellenzékben domináns csoporttá vált a Washington Post szerint. De 2013-ra egy másik forrás úgy írta le, hogy „gyakorlatilag nincs befolyása a konfliktusra". Bashar al-Asszad szír elnök üdvözölte az Egyiptomi Muzulmán Testvériség bukását és megjegyezte, hogy „az arab identitás visszatért a helyes útra az Egyiptomi Muzulmán Testvériség hatalmának bukása után, amely a vallást saját politikai haszna érdekében használta".

Egyesült Arab Emírségek

A Muzulmán Testvériség jelenléte az Egyesült Arab Emírségekben az Al Iszlah csoport megalakulásával kezdődött 1974-ben, Sheikh Rashid bin Szaeed Al Maktoum jóváhagyásával.
Az Al Iszlah az Egyesült Arab Emírségekben nyíltan kijelentette, hogy osztja az egyiptomi Muzulmán Testvériség ideológiáját.
Az Al Iszlah kritizálta az Egyesült Arab Emírségeket az ország vallási toleranciája és a keresztény egyházak jelenléte miatt az Emírségek területén. Megalakulásuk óta tagjai arra törekedtek, hogy ellenőrzést gyakoroljanak az állam felett társadalmi ügyekben, így olyan intézkedéseket is támogassanak, amelyek korlátozzák a nők jogait. Az Al Iszlah tagja, Tharwat Kherbawi szerint a Muzulmán Testvériség az Egyesült Arab Emírségek jelenlegi kormányát „akadálynak" tekinti és maga az ország „kincs, valamint meghatározó stratégiai és gazdasági cél". Az Al Iszlahról az a jelentés került napvilágra, hogy titokban egy katonai szárnyat hozott létre, ami nyugdíjas katonatisztek és emírség-

béli fiatalok beszervezését végezte. A hírek szerint a jelenlegi kormány megdöntését és az Egyesült Arab Emírségekben egy Iszlám állam létrehozását tervezte.
2013 márciusában tárgyalás indult Abu Dhabiban az Al-Iszlah kötelékébe tartozó 94 személy ellen, a kormány puccsának kísérlete vádjával. A 94 közül 56 gyanúsított három és tíz év közötti börtönbüntetést kapott. Nyolc gyanúsítottat távollétükben 15 év börtönre ítéltek, 26-ot pedig felmentették. Az Egyesült Arab Emírségek kormánya 2014. március 7-én terrorista csoportnak nyilvánította a Muzulmán Testvériséget.

Jemen

A Muzulmán Testvérek Iszlám Frontként vettek részt az NDF lázadásában Észak-Jemenben. A Muzulmán Testvériség a Jemeni Reform Kongregáció politikai karja, közismert néven Al-Iszlah. Ali Abdullah Szaleh volt elnök jelentős erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy elhatárolódjék az Al-Kaida-hoz fűződő szövetség vádjától.
Az Egyesült Államok Pénzügyminisztériuma Abdul Madzseed al-Zindanit, a Jemeni Muzulmán Testvériség vezetőjét Bin Ladenhez lojálisnak bélyegezte.

Yuszuf al-Qaradawi (1926 -), a nemzetközi Muzulmán Testvériség szellemi atyja.

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 5.

AFRIKA

Algéria

A Muzulmán Testvériség a francia gyarmati jelenlét utolsó éveiben (1830–1962) érte el Algériát. Sejk Ahmad Sahnoun vezette a szervezetet 1953 és 1954 között Algériában a francia gyarmatosítás idején. A Testvériség tagjai és szimpatizánsai részt vettek a Franciaország ellen az 1954–1962 közötti felkelésben, ám a mozgalom marginalizálódott a nagyrészt világi FLN egypártrendszer alatt, mely 1962-ben szerveződött függetlenség kivívásakor. Nem hivatalosan aktív maradt, számos esetben tiltakozott a kormány ellen, felszólítva azt az ország politikájának fokozott Iszlámizálására és arabizálására. Amikor Algériában az 1990-es évek elején bevezették a többpártrendszert, a Muzulmán Testvériség megalapította a Társadalmi Mozgalom a Békéért szervezetet (MSP, korábban Hamasz), amelyet Mahfoud Nahnah vezette egészen a 2003-ban bekövetkezett haláláig. Őt az utódlásban Boudzserra Szoltani követte, aki mai napig betölti ezt a funkciót. Az algériai Muzulmán Testvériség szervezetileg nem csatlakozott a Front Islamique du Saluthoz (FIS), azaz Iszlám Megmentés Frontjához, ami Iszlamista szervezetként 1991-ben megnyerte a választásokat és melyet a katonai puccsot követően 1992-ben betiltottak, bár egyes Testvériség szimpatizánsok beálltak soraikba. Ezt követően a Testvériség nem volt hajlandó csatlakozni a FIS szimpatizánsai és fegyveres Iszlám csoportok (GIA) által szervezett állam és katonaság elleni erőszakos eseménysorozathoz, sürgette a konfliktus békés megoldását, a demokrácia visszatérését. Így legitim politikai szervezet maradt, parlamenti és kormányzati képviselettel rendelkezett. 1995-ben Sejk Nahnah indult az Algériai elnökválasztásokon és a második lett, a szavazatok 25,38% -ával. A 2000-es években a pártot Nahnah utódja, Boudzserra Szoltani irányította, aki egy hárompártos koalíció tagjaként támogatta Abdelaziz Bouteflika elnököt.

Líbia

A Muzulmán Testvériség első csoportja az 1950-es években érkezett a líbiai királyságba. Ők az egyiptomi vezető, Gamal Abdel Nasszer által indított leszámolások elől menekültek el, de az első líbiai polgárháborúig nem tudtak nyíltan működni. Líbiában Idrisz király negatívan ítélte meg őket, akiknek tevékenységére aggodalommal kell tekinteni. Muammar Kadhafi az Iszlamizmus minden formáját betiltotta Líbiában és kezdetektől megrögzött ellensége volt a Muzulmán Testvériségnek. A csoport első nyilvános sajtótájékoztatóját 2011. november 17-én tartotta. A Testvériség december 24-én bejelentette, hogy megalapítja az Igazság és Konstrukció Pártot (JCP) és a következő évben megméretteti magát a Nemzeti Kongresszus Általános választásán. A líbiai Muzulmán Testvériség tömegekkel való interakciójának kevés története van.
Annak ellenére, hogy az arab tavasz nemzetei, Tunézia és Egyiptom előrejelzései szerint a Testvériség pártja könnyedén meg fogja nyerni a választásokat, a Nemzeti Erők Szövetségétől jóval lemaradva második lett, a szavazatok mindössze 10% -át, a 80 pártlistából pedig 17 ülést kapva. Miniszterelnök-jelöltjét, Awad al-Baraaszit szintén legyőzték a szeptemberi szavazás első fordulójában, bár később Ali Zeidan vezetésével miniszterelnök-helyettessé nevezték ki. JCP kongresszusi képviselő, Szaleh Esszaleh lett a Központi Nemzeti Kongresszus alelnöke.
A Reform és Fejlesztés Pártját Khaled al-Wershefani, a Muzulmán Testvériség volt tagja vezeti. Sallabi, a Haza párt vezetője szoros kapcsolatban áll Yuszuf al-Qaradawival, a nemzetközi Muzulmán Testvériség szellemi atyjával.

A líbiai Muzulmán Testvériség széles körű kritikát kapott, különösen a Líbiában működő szélsőséges szervezetekkel fennálló állítólagos kapcsolatai miatt. Valójában az Egyesült Államok Kongresszusának Muzulmán Testvériség terroristának nyilvánításáról szóló, 2015. évi szövege közvetlenül azzal vádolja a líbiai Muzulmán Testvériség milíciáit, hogy „egyesítik erőiket az Egyesült Államok által terroristának nyilvánított szervezetekkel, különösen Anszar al-Sharia-val", amelyet az Egyesült Államok Bengáziban lévő, állami képviseleti létesítménye ellen elkövetett bombamerényletekkel tesz felelőssé. Hasonló jelentések szólnak arról is, hogy azok, akik a támadás éjszakáján a Bengázi konzulátust őrizték, kapcsolatban álltak a Muzulmán Testvériséggel.
A líbiai Muzulmán Testvériség 2012 óta elvesztette támogatásának nagy részét, mivel a csoportot az ország megosztásával vádolják. Szekuláris líbiai politikusok továbbra is aggodalmukat fejezik ki a Testvériség szélsőséges csoportokkal fennálló kapcsolatai miatt. 2017 októberében a Líbiai Nemzeti Hadsereg (LNA) szóvivője, Ahmed Al Maszmary ezredes kijelentette, hogy az al-Kaidával szövetséges Muzulmán Testvériség fióktelepei egyesítették erőiket az ISIS-el Líbiában. A 2014. évi parlamenti választásokon a Muzulmán Testvériség a rendelkezésre álló 200 helyből csak 25-et nyert el.

Mauritánia

Mauritániában a demográfiai és politikai szerkezet változásai az 1970-es években nagyban hozzájárultak az Iszlám növekedéshez a társadalomban. A súlyos szárazság időszaka urbanizációt eredményezett, mivel számos mauritániai vidékről a városokba, különösen Nouakchottba költözött az aszály elől. Az urbanizáció hirtelen növekedése új civil szervezetek megalakulását eredményezte. Mauritánia első Iszlamista szervezetét, a Dzsemaa Islamiyya-t (Iszlám szövetség) néven a Muzulmán Testvériség iránt szimpátiát mutató személyek hozták létre. Az 1980-as években fokozódott a Testvériség aktív szerepvállalása, mely mögött részben az egyiptomi Muzulmán Testvériség tagjai álltak.
2007-ben Tewassoul néven ismertetett Országos Reform és Fejlesztési Gyűlést politikai pártként legalizálták. A párt kapcsolódik a Muzulmán Testvériség mauritániai ágához.

Marokkó

Marokkó 2011. évi választásán az Igazság és Fejlődés Pártja kapta a legtöbb szavazatot és 2015 májusától miniszterelnöki iroda is a kezükbe került. Történelmileg kapcsolódik a Muzulmán Testvériséghez, ennek ellenére a párt feltűnően magasztalta Marokkó királyát, miközben hangzatos kijelentéseket tett, hogy semmilyen értelemben nem tartozik a Muzulmán Testvériséghez. Majd arra is felhívták a figyelmet, hogy „a mozgalom regionálisan diszkriminálódott".

Szomália

A Szomáliai Muzulmán Testvériség szárnyát Harakat Al-Iszlah, vagy „Reform mozgalom" néven ismerjük. A Muzulmán Testvériség ideológiája az 1960-as évek elején érte el Szomáliát. Az Al-Iszlah mozgalom ezen az alapon 1978-ban alakult meg, majd az 1980-as években lassan növekedésnek indult. Az Al-Iszlah-ot általában erőszakmentes és modernizáló Iszlám mozgalomnak tartják, ami hangsúlyozza az Iszlám reformációját, újjáéledését, hogy megfeleljen a modern világ kihívásainak. Célja egy Iszlám állam létrehozása, melynek központja Mogadishu. A szervezet laza struktúrát hozott létre, ami nem volt nyíltan látható a szomáliai társadalom politikai színterén.

Szudán

A Hamasz gázai térnyeréséig Szudán az egyetlen ország, ahol a Testvériség volt a legsikeresebb a hatalom megszerzésében. Omar al-Bashir tábornok 1989-es puccsát követően tagjai a kormányzati hivatal nagyrészét kitöltötték. A Muzulmán Testvériséggel kapcsolatban álló Nemzeti Iszlám Front (NIF) uralta a szudáni kormányt, ez azonban jelentős kritika alá került emberi jogi politikája, terrorista csoportokkal való kapcsolatok, valamint a dél-szudáni és a Darfuri háború miatt.
1945-ben az egyiptomi Muzulmán Testvériség küldöttsége Szudánba látogatott és országszerte találkozókat tartott ideológiájának népszerűsítésére, előadások tartására. Sok más országgal összehasonlítva Szudánnak hosszú és mély története van a Muzulmán Testvériséggel. 1949 áprilisában megalakult a szudáni Testvériség szervezetének első ága. Ugyanakkor sok Egyiptomban tanuló szudáni hallgató is megismerte a Testvériség ideológiáját. A muzulmán hallgatói csoportok az 1940-es években kezdtek szerveződni az egyetemeken, majd a Testvériség legfontosabb támogatói bázisai a főiskolák diákjai voltak. Egyesítésük érdekében 1954-ben konferenciát tartottak, melyen részt vettek azoknak a csoportoknak a képviselői, akik ugyanazon az ideológiai alapon álltak. A konferencia az Imam Hasszan Al-Banna tanításain alapuló Egységes Szudáni Muzulmán Testvériség Szervezetének létrehozásáról szavazott.

Az Iszlám Charta Front 1960-ban jött létre a Muzulmán Testvériség szudáni ágának oldalhajtásaként, melynek az Iszlám hittudós Haszan al-Turabi 1964-ben lett a főtitkára. Az Iszlám Charta Frontját (ICM) többször átnevezték, legutóbb Nemzeti Iszlám Front (NIF) lett. A Muzulmán Testvériség / NIF fő célja Szudánban a társadalom „felülről" történő Iszlamizálása és az Iszlám törvényeinek intézményesítése volt azokban az országrészekben, ahol fölényben voltak. Ebből a célból a párt beszivárogott a kormány legfelső szintjeibe, ahol részt vett a gyakran nyugaton végzett káderek továbbképzésében, „nélkülözhetetlennek” tartva magukat. Ezt a megközelítést Turabi a „szükségszerűség joggyakorlataként” írta le.
Szembesülve a nem muszlim képviselők, a már meglévő muszlim szervezetek és a déli nem muzulmánok ellenállásával, 1989-ben Turabi és az NIF puccsot szervezett a demokratikusan megválasztott kormány megdöntésére. Megszervezte a Népi Védelmi Erőket, amely magára vállalta az 1990-es években a „széles körű, szándékos és szisztematikus atrocitásokat a déli civilek százezrei ellen". A NIF kormánya széles körben hajtott végre önkényes és bíróságon kívüli letartóztatásokat, kínzásokat, szakszervezeti tisztviselők, katonatisztek, újságírók, politikai szereplők és civil társadalmi vezetők kivégzését.
A katonai hatalomátvétel következményeként a NIF-et 2019. április 11-én betiltották.

Tunisz

Az Iszlám világ többi részéhez hasonlóan, az egyiptomi Muzulmán Testvériség gyakorolt hatást a tunéziai Iszlamistákra is. A Testvériség által inspirált egyik legfigyelemreméltóbb szervezet az Ennahda (Ébredés vagy Reneszánsz Párt), amely Tunézia legfontosabb Iszlamista politikai csoportja, ami 1981-ben jött létre. A Damaszkuszban és Párizsban folytatott tanulmányai során Rashid Ghannouchi befogadta a Muzulmán Testvériség ideológiáját, melyet Tunéziába való visszatérésekor terjesztett.

Hasszan Al-Turabi (1932-2016)

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 6.
EURÓPA

Németország

A Német Iszlám Közösség (de: Islamische Gemeinschaft, Deutschland e.V, IGD), a Testvériség ernyőszervezetének (FIOE) alapítója és része. A Muzulmán Testvériség Németországban aktív, az IGD pedig annak megbízottjaként működik.

Oroszország

A Muzulmán Testvériséget Oroszországban terrorista szervezetként betiltották.
Amint azt az Oroszországi Legfelsőbb Bíróság határozatával 2003. február 14-én megerősítették, a Muzulmán Testvériség koordinálásával jött létre Ibn Al-Khattab és Baszaev vezetésével a Kaukázusi Mudzsahedeen Egyesült erőinek Legfelső Katonai Madzslisz ul-Shurája. (Oroszul: Высший военный маджлисуль шура объединённых сил моджахедов Кавказа), Egy olyan szervezet, amely Oroszországban több terrortámadást hajtott végre. Tevékenységét egyes jelentések szerint kábítószer-kereskedelemből, érmék hamisításából és zsarolásból finanszírozta.

Egyesült Királyság

Az Egyesült Királyságban az első Muzulmán Testvériséggel kapcsolatba hozható szervezeteket az 1960-as években hozták létre. Ezek főleg száműzöttekből és külföldi hallgatókból álltak. Népszerűsítették Abu A'la Mawdudi indiai hittudós munkáit és képviselték a Dzsama'at-e-Islami

szervezetet. Mivel feltételezték, hogy visszatérnek szülőföldjükre, kezdetben az Egyesült Királyságban politikailag inaktívak voltak, inkább az új tagok toborzására és az arab világ Muzulmán Testvériségeinek támogatására összpontosítottak.
Az 1980-as évek végén és az 1990-es évek elején a Testvériség és társult szervezetei a nyugati országokban új stratégiaként politikai tevékenységbe kezdtek azzal a céllal, hogy előmozdítsák az Muzulmán Testvériség tengerentúli terjedését, de ugyanakkor vegyék pártfogásukba az Egyesült Királyság muzulmán közösségeinek autonómiáját.
Az 1990-es években a Muzulmán Testvériség, napirendjének teljesítése érdekében, a nyilvánosság számára látszólag „nemzeti" szervezeteket hozott létre, ahol a Testvériséggel való viszonyt és abban való tagságot titkosan kezelték. A Testvériség dominált Nagy-Britannia Iszlám Társaságában (Islamic Society of Britain, ISB), Nagy-Britannia Muzulmán Szövetségében (Muslim Association of Britain, MAB) és megalapította a Nagy-Britannia Muzulmán Tanácsát (Muslim Council of Britain, MCB). A MAB olyan külpolitikai kérdésekben vált politikailag aktívvá, mint Palesztina és Irak, miközben az MCB párbeszédet kezdett az akkori kormánnyal. 1996-ban a Muzulmán Testvériség első képviselője az egyiptomi Kamal el-Helbawy volt, aki kijelentette „itt ugyan nincs sok tagunk, de az Egyesült Királyságban sok muzulmán szellemileg támogatja a Muzulmán Testvériség céljait".
1999 szeptemberében a Muzulmán Testvériség „globális információs központot" nyitott Londonban. 2001 óta az ISB és az MCB elhatárolódott a Muszlim Testvériség ideológiájától. 2014 áprilisában David Cameron, akkori miniszterelnök vizsgálatot indított a Muzulmán Testvériség Egyesült Királyságban folytatott tevékenységével és állítólagos szélsőséges cselekményeivel kapcsolatban. Egyiptom üdvözölte a döntést. Cameron lépése után a Muzulmán Testvériség a hírek szerint Londonból Ausztriába költöztette székhelyét annak érdekében, hogy elkerüljék a nyomozást. Egy 2015. évi kormányjelentés szerint az Testvériség nem volt kapcsolatba hozható az Egyesült Királyságban elkövetett terrorcselekményekkel és a MAB elítélte az Al-Kaida terrorakcióit.

Más Államok

Indonézia

Indonéziában számos párt és szervezet hozható kapcsolatba a Muzulmán Testvériséggel. Bár egyikük sincs formális kapcsolatban velük, sokakat inspirálnak. Az egyik Testvériséghez kapcsolható párt a PKS (Prosperáló Igazság Párt), amely a 2014. évi parlamenti választásokon a szavazatok 6,79% -át szerezte, szemben a 2009. évi választások 7,88% -ával. A PKS kapcsolatát az egyiptomi Muzulmán Testvériséggel Yuszuf al-Qaradawi, a Muszlim Testvériség eszmei vezetője megerősítette. A PKS tagja volt Susilo Bambang Yudhoyono elnök kormánykoalíciójának, melynek kabinetjében 3 miniszterük volt.

Malajzia

A malajziai Iszlám Pártnak (PAS), Malajzia legrégebbi és legnagyobb Iszlám pártjának szoros személyi és ideológiai kapcsolata van az egyiptomi Muzulmán Testvériséggel. Az 1951 óta működő PAS alapítói az 1940-es éveiben Kairóban tanultak és itt találkoztak a szervezet eszméivel, tanításaival. A PAS a legfőbb riválisa a nacionalista Egyesült Maláj Nemzeti Szervezetének, amely 2018-ig uralta a malajziai politikát. A Demokrácia- és Gazdaságügyi Intézet, Wan Saiful Wan Jan CEO-ja szerint a PAS-t a Muzulmán Testvériség választási szempontból sikeres Iszlám politikai pártnak tekinti. A PAS 2002 óta irányítja Kelantan államot. A PAS képviselőit gyakran meghívják a Muzulmán Testvériség konzultatív megbeszéléseire a tengerentúlra. 2012-ben a PAS elnöke, Abdul Hadi Awang tárgyalt Londonban a Muzulmán Testvériség eszmei vezetőjével, Sejk Yuszuf al-Qaradawi-val. 2014 áprilisában a PAS vezetője, Abdul Awang felszólalt Szaúd-Arábia, Bahrein és az Egyesült Arab Emírségek azon

határozata ellen, ami a Testvériséget terrorista szervezetnek nyilvánította. Bubalo és Fealy szerint az Angkatan Belia Islam Malajziát (malajziai muszlim ifjúsági mozgalmat) a Muzulmán Testvériség ihlette és tartja befolyása alatt.

Abdul Hadi Awang (1947-)

MUZULMÁN TESTVÉRISÉG 7.

Amerikai Egyesült Államok

A The Washington Post 2004-es cikke szerint az USA Muzulmán Testvériségének támogatói, több száz mecset, üzleti vállalkozás vezetésével, civilek támogatásával, az Iszlám védelmével és előmozdításával, amerikai Iszlám szervezetek felállításával „alkotják az amerikai Iszlám közösség legszervezettebb erőit". A Muzulmán Testvériség amerikai fejezetét a Muszlim Diákok Egyesületével (MSA) foglalkozó aktivisták indították 1963-ban. A Testvériség amerikai támogatói más szervezeteket is létrehoztak, beleértve: az Észak-Amerikai Iszlám Tröszt 1971-ben (North American Islamic Trust), az Észak-Amerikai Iszlám Társaság 1981-ben (Islamic Society of North America), az Amerikai Muzulmán Tanács 1990-ben (American Muslim Council), az amerikai Muszlim Társaság 1992-ben (Muslim American Society) és az Iszlám Gondolkodás Nemzetközi Intézete az 1980-as években (International Institute of Islamic Thought). Ezen túlmenően, az Észak-Amerikai csoport általános stratégiai céljáról szóló memorandumával összhangban, „az észak-amerikai Muzulmán Testvériség szerepének megértése", valamint az észak-amerikai Muzulmán Testvériség jótékony célja, a következő megállapítást teszi:
Hatékony és stabil Iszlám mozgalom létrehozása, amelyet a Muzulmán Testvériség vezet. Magáévá teszi a muzulmánok ügyeit belföldön és globálisan, muzulmán bázis bővítésére törekszik, célja a

muszlimok erőfeszítéseinek egyesítése, irányítása, az Iszlámot civilizációs alternatívaként mutatja be és támogatja a Globális Iszlám állam létrehozását, bárhol is legyen.
Rendezőelv a „civilizáció-dzsihádista folyamata", ahol minden szó jelentőséggel bír. Az Ikhwannak [Muszlim Testvériség] tudatosítania kell, hogy Amerikában végzett munkájuk egyfajta nagy dzsihád, amellyel a nyugati civilizációt belülről ássák alá és semmisítik meg. Kezeik és a hívők keze által „szabotálják" azt annak érdekében, hogy ez a civilizáció megszűnjön és Isten vallása [Iszlám] győzedelmeskedjen minden más vallás felett.
A Szentföld Alapítvány 2007. évi tárgyalása során a Testvériséggel kapcsolatos dokumentumok nem érték el céljukat, így nem sikerült meggyőzni a bíróságot arról, hogy a Testvériség felforgató cselekményekben vesz részt. Az egyik, „Ikhwan in America" (Testvériség Amerikában), 1984-ben kelt dokumentumban a szerző azt állítja, hogy az Egyesült Államokban a Muzulmán Testvériség tevékenysége magában foglalja a fegyveres kiképzést táborokban, ami a Muzulmán Testvériség speciális feladata, valamint az amerikai kormányzati ügynökségek, mint például az FBI és a CIA ellen folytatott kémtevékenység, ami a csoport biztosítását szolgálja. Egy másik (1991-ben kelt), vázolta az Egyesült Államok Muzulmán Testvériségének stratégiáját, amely magában foglalta a „nyugati civilizáció felszámolását és megsemmisítését belülről".
Egy Mohamed Akram Adlouni nevű illető által 1991-ben megírt „Észak-Amerika Csoport Általános Stratégiai Céljainak Indoklásáról Szóló Memorandum" akadt kézre egy Virginia-ház 2004-es FBI rajtaütése során. A dokumentumot a 2007. évi Szentföld Alapítvány tárgyalása alkalmával tárták a bíróság elé, amelyben a csoportot pénzmosással vádolták. A tárgyalást követően a dokumentum nyilvánosságra került. A 2009-ben elnöklő bíró véleménye szerint azonban a memorandumot nem lehetett az állítólagos pénzmosási rendszer „alátámasztó bizonyítékának", sem pedig egyéb összeesküvést alátámasztó írásnak tekinteni.
A dokumentum továbbra is széles körben terjed amerikai konzervatív körökben. Az Egyesült Államok Kongresszusának a 114. ülésén a csoportra vonatkozó kriminalizáló jogszabályok elfogadására tett kísérlet vereséget szenvedett. A 2015. évi Muzulmán Testvériség terroristává nyilvánításáról szóló törvénytervezetet Ted Cruz szenátor (R-TX) ismertette a Szenátus Külügyi Bizottságával. Ha elfogadták volna, a törvényjavaslat utasította volna a Külügyminisztériumot, hogy 60 napon belül tegyen jelentést a Kongresszusnak arról, hogy a csoport megfelel-e a kritériumoknak, és ha nem, akkor jelezze, hogy melyik konkrét kritériumnak nem felelt meg. Cruz szenátor, 2015 novemberében, Mario Díaz-Balart képviselővel (R-FL) együtt jelentette be a jogszabályt. Az azonban nem ment át.

Ez a törvényjavaslat azután született meg, hogy az ezt megelőző években számos külföldi ország, köztük Egyiptom, Oroszország, Szaúd-Arábia és mások tettek hasonló lépéseket. Majd Cruz szerint friss bizonyítékok merültek fel arra, hogy a csoport támogatta a terrorizmust. A szenátor azt állította, hogy a csoport bejelentett célja az erőszakos dzsihád viselése ellenségei ellen, beleértve az Egyesült Államokat, valamint hivatkozott arra a tényre, hogy az Obama adminisztráció számos csoporttagot tartott nyilván a terrorista listáján. Cruz kijelentette, hogy a törvényjavaslat „eloszlatja azt téveszmét, miszerint a jelenlegi intézmény [Muzulmán Testvériség] egy olyan politikai entitás, amit el kell választani az erőszakos tevékenységektől".
A törvényjavaslat három Muzulmán Testvériség entitást azonosít az Egyesült Államokban, melyek közül az egyik az Amerikai Iszlám Kapcsolatok Tanácsa (Council on American Islamic Relations, CAIR), egy nonprofit csoport, amelyet az Egyesült Arab Emírségek vádol a Testvériséggel fennálló kapcsolatai miatt. Az egyiptomi kormány ezt a csoportot a Testvériség lobbi szervezetének tekinti az Egyesült Államokban. A másik két entitás az Észak-Amerikai Iszlám Társaság (Islamic Society of North America, ISNA) és az Észak-Amerikai Iszlám Tröszt (North American Islamic Trust, NAIT). A kongresszusban ülő konzervatívok úgy vélik, hogy a csoport a radikális Iszlám táptalaja. Egy évvel korábban Michele Bachmann képviselő (R-MN) szintén próbálkozott, de kudarcot vallott azon állítása miatt, hogy Hillary Clinton segédjének, Huma Abedinnek kapcsolatai vannak a szervezethez. Ezt a nyilatkozatot a demokraták és a republikánusok is elutasították.
2016 februárjában a ház bírói bizottsága 17–10 szavazat alapján jóváhagyta a jogszabályt, melynek elfogadása növelheti a büntetőjogi szankciók indokoltságát, valamint felhatalmazza a

Pénzügyminisztériumot a pénzügyi tranzakciók blokkolására és bárki vagyonának befagyasztására, aki anyagi támogatást nyújt a csoport számára. Az ebbe a besorolásba eső hittudósok azt állítják, hogy a csoport egyszerűen az Iszlamizmust és azt a hitet szolgálja, miszerint a társadalmat az Iszlám értékei és a Saria törvények szerint kell irányítani.
Az Egyesült Államok korábbi elnöki adminisztrációi megvizsgálták, hogy a Muzulmán Testvériséget külföldi terrorista szervezetnek nyilvánítják-e, de azok úgy döntöttek, hogy nem teszik meg. A George W. Bush adminisztráció alatt az Egyesült Államok kormánya megvizsgálta a Testvériséget és az ahhoz kapcsolódó Iszlamista csoportokat, de „évekig tartó nyomozása után ... az Egyesült Államok és más kormányok, ideértve Svájcot is, bizonyítékok hiányában lezárták a Testvériség vezetői és pénzügyi csoportjuk elleni nyomozást és a vezetők többségét eltávolították a szankciólistákról."
Az Obama kormány szintén nyomásnak volt kitéve, hogy a Testvériséget terrorista szervezetnek nyilvánítsa, de ezt nem tette meg. Donald Trump adminisztrációja komoly lépéseket tettek a Muzulmán Testvériség terrorista szervezetként való nyilvánítása felé.

Terrorista Szervezetként való nyilvánítás

Az alábbiakban szereplő országok és szervezetek hivatalosan terrorista szervezetnek nyilvánították be a Muzulmán Testvériséget.

- Oroszország – 2003 február 12
- Kollektív Biztonsági Szerződés Szervezete (Collective Security Treaty Organization) – 2009 május 7
- Szíria – 2013 október 21
- Egyiptom – 2013 december 25
- Szaúd-Arábia – 2014 március 7
- Bahrein – 2014 március 21
- Egyesült Arab Emírségek – 2014 november 15

A Trump adminisztráció az Abdel Fattah al-Sisi egyiptomi elnökkel 2019 áprilisban tartott ülés után úgy határozott, hogy szankciókat alkalmaz a Muzulmán Testvériség ellen

2.3.8.4. IRÁNI MOZGALMAK 1.

TÖRTÉNELMI ÉS VILÁGNÉZETI ELŐZMÉNY

1979 az Iszlám történelmében sorsfordulót hozott. Lássuk, milyen események történtek ebben az évben:

- A szovjet csapatok bevonultak Afganisztánba
- Dzsuhayman al-Oteybi elfoglalta a Mekkai szentélyt
- Iráni Iszlám forradalom és hatalomátvétel
- Iraki-iráni háború kirobbanása

E négy esemény egymásra és a világpolitikára egyaránt hatással volt. Akik a másodikként említett Mekkai szentély elfoglalását nem értenék elmondom, hogy Dzsuhayman al-Oteybi egy előkelő szaúdi családból származó férfi volt, aki megkérdőjelezte az Al-Szaúd dinasztia létjogosultságát az uralkodásra. Gondolkodását jelentősen befolyásolták a Muzulmán Testvériség tanai. Követőivel fellázadt és elfoglalta a Kába szentélyét. Még egy érdekesség. Unokafivérét, Mohammed Abdullah al-Qahtanit Mehdinek kiáltotta ki, aki a Végítélet napja előtt jön el és rendet teremt a hívők között. A lázadást a szaúdi hatóságok vérbe fojtották. Ettől az eseménytől kezdve a szaúdi uralkodóház, beleértve az Öbölmenti monarchiákat és a Muzulmán Testvériség között éles ellentét feszül. Ez alól egyedül Katar kivétel, ami jelenleg a Muzulmán Testvériség központja. Többek között ez magyarázza az Öböl államok és Katar közti viszályt.
A Mehdi tan megértéséhez azonban lássuk Mohamed (béke reá) leszármazását. És innen térjünk át Iránra. A sor Ali Ibn Abi Talibbal, a próféta unokaöcsével kezdődik és a 11-ik imámmal végződik, aki Haszan Ibn Ali volt:

1. Ali Ibn Abi Talib (600-661)
2. Haszan Ibn Ali (625-670)
3. Huszein Ibn Ali (626-680)
4. Ali Ibn Huszein (658-712)
5. Mohammed Ibn Ali (677-732)
6. Dzsafar Ibn Mohammed (702-765)
7. Musza Ibn Dzsafar (744-799)
8. Ali Ibn Musza (765-817)
9. Mohammed Ibn Ali (810-835)
10. Ali Ibn Mohammed (827-868)
11. Haszan Ibn Ali (846-874)
12. Mehdi (869-)

Ők tehát a tévedhetetlen és szeplőtelen imámok. Legtöbbjükhöz külön követői iskola sorakozott fel, de együtt ők alkotják a Tizenkettes Imám rendet, a legjelentősebb síita tant. Igen ám, de hol van a 12-ik imám? Ugyanis a 11-iknek nem volt utódja. Helyesebben volt, Mohamednem hívták, de senki sem látta. Ő tehát a tizenkettedik, a rejtőző imám, másnéven a Mehdi. Hogy képes a Mehdi vezetni a népet, ha rejtőzik? Úgy, hogy hozzá négy hittudós biztosított „kaput". Ők voltak négyen a „kapuk".

Általuk közvetítette a Mehdi a parancsokat. Erről szólt a hit. Eljött az idő és a négy kapu is meghalt. Ekkor terjedt el az a felfogás, hogy a Mehdi él, nem hal meg és eljön a Végítélet napja előtt. Addig pedig tévedhetetlen imámok tartják fenn a hitet és a rendet. Ez a Mehdi tan levezetése a síita iskolák szerint.
Eljött 1979 és Iránban győzött az Iszlám forradalom. Khomeini ayatollah a Mehdi tanra alapozva nem tett mást, mint amit Theodor Herzl tett a cionizmussal kapcsolatban. Amint ő is előrehozta a Messiás eljövetelét és biblikus tanokra hivatkozva egy zsidó államot álmodott meg, Khomeini is ezt tette síita oldalon. Megalkotta saját elvét, a velayat al-faqih-ot, ami a hatalmat teológusok hitbizományába rendeli. Tehát, amíg a Mehdi el nem jön, addig a vallásvezetőknek kell hit és hatalom dolgában dönteni. Az Iránban eluralkodott eufórikus hangulatban ez az elv láncreakciókat indított el Iránon kívül, még a szunnita irányzatot követő országokban is. Innen számítható annak az Iszlám képnek a megjelenése, később felerősödése, ami a klasszikus tannal ellentétben nem a belső békére, kiegyensúlyozottságra, megelégedettségre alapoz, hanem valami másra. Számos hittudós emelte fel szavát a velayet al-faqih szemléletével szemben, köztük Khomeini imám utáni második legnépszerűbb vallásvezető és filozófus, Montazeri nagy ayatollah is, akinek ezért élete végéig házi őrizetben kellett lennie. Iránban az Iszlám forradalom kitörése óta a mai napig 55 ezer embert végeztek ki olyan meggyőződés miatt, ami szembefordult a teológusok hitbizományba adott hatalmával.
1979-ben a világpolitika is dübörgött, de a velayet al-faqih is megtette a maga dolgát és beerősítette a szaúdi konkurencia oldalán hasonló szervezetek létrehozását, militarizálását, melyet harcos vahabita eszmékkel támogattak meg. Ezek az eszmék pedig mára már ki tudja milyen irányban barbarizálódtak. Akármerre is, vannak, akik mindezt manipulálják. Hol az Iszlám? Önmagadban keresd csak!

12 İMAMLAR
2. İMAM HASAN
1. İMAM Hz. ALİ
3. İMAM HUSEYİN
4. İMAM ZEYNELABİDİN
5. İMAM MUHAMMED BAKIR
6. İMAM CAFER-İ SADIK
7. İMAM MUSA-İ KAZIM
8. İMAM ALİ RIZA
9. İMAM MUHAMMED TAKİ
10. İMAM ALİ-EL NAKİ
11. İMAM HASAN-UL ASKERİ
12. İMAM MEHDİ-İ SAHİB ZAMAN

IRÁNI MOZGALMAK 2.

FORRADALOM IDEOLÓGIÁJA

Az iráni forradalom (perzsául: انقلاب ایران, más néven Iszlám forradalom, vagy 1979. évi forradalom), egy eseménysorozat volt, ami az Amerika által támogatott Pahlavi-dinasztia, az uralkodó Mohammad Reza Pahlavi Sah uralmának megdöntését eredményezte. Kormánya helyébe Iszlám Köztársaság jött létre a Nagy Ayatollah Ruhollah Khomeini alatt, aki a lázadás egyik frakcióját vezette.

A forradalmat különféle Iszlamista és baloldali szervezetek, valamint hallgatói mozgalmak támogatták.
https://en.wikipedia.org/wiki/Ideology_of_the_Iranian_Revolution
Khomeini úgy gondolta, hogy az Iszlám megköveteli a welayat-e faqih elvét, vagyis a muszlimoknak, valójában mindenkinek, a vezető Iszlám jogászok, hittudósok - ide tartozott maga Khomeini is - „gyámságára" van szüksége, a hatalmat az ő felügyeletük alá kell rendelni és ezt az elvet kell a kormányra is alkalmazni. Erre azért volt szükség, mert az Iszlám csak a hagyományos Saria törvénynek való engedelmességet követeli meg. Ha ezt a törvényt követik, nemcsak Iszlám szempontból cselekszenek helyesen, hanem gátat állítanak a szegénységnek, igazságtalanságnak és megakadályozzák a muszlim földek külföldi hitetlenek általi fosztogatását. Ahhoz, hogy ez megtörténjen, a Sáriát meg kellett védeni az innovációtól és torzulásoktól, ez pedig megkövetelte az Iszlám jogászok kormányzat fölé rendelését.
Az Iszlám kormány a felállítása és az annak való alárendeltség valójában Isten iránti engedelmességként interpretálódott, ez "még az imánál és a böjtnél is fontosabb", mert az igaz Iszlám másként nem marad fenn. Ez egyetemes elv volt, ami nem csak Iránra korlátozódott. Az egész világ megérdemel egy igazságos kormányt, így szükség van egy Iszlám elveken működő adminisztrációra, ezért Khomeini elengedhetetlennek tartotta az Iszlám forradalom exportját. A forradalom exportja kapcsán kijelentette: ez „nem jelenti a más nemzet ügyeibe való beavatkozást", hanem „az Isten megismerésével kapcsolatos kérdéseik megválaszolását".

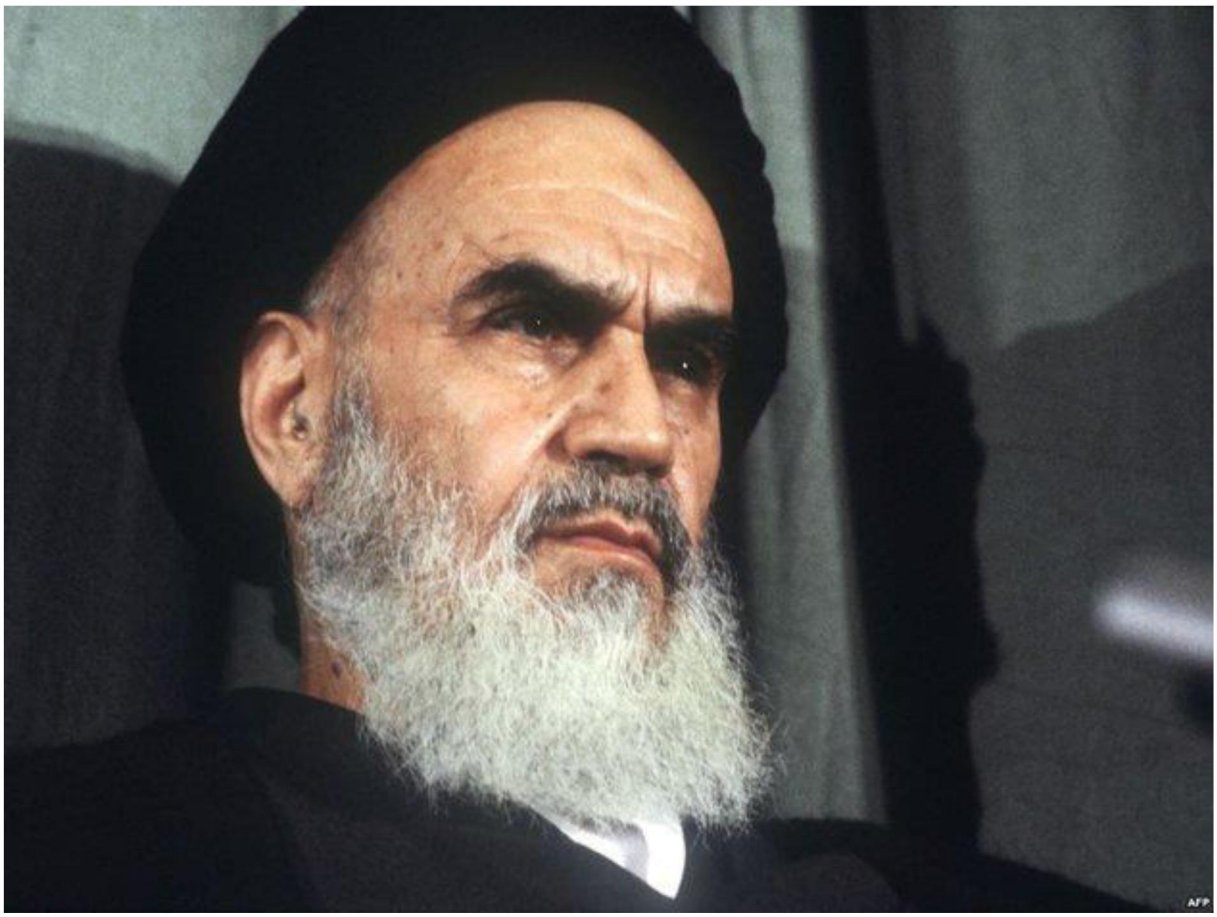
A teokráciára alapított kormány ezen forradalmi nézete éles ellentétben állt a csendes Síita tanokkal, melyek a Mehdi visszatéréséig a politikai életből való visszavonulásra szólítottak, aminek alsó hangon a kormányból való kilépést kellett volna jelentenie. Azt pedig mondani sem kell, hogy mindez ellentmond az iráni demokratikus szekularisták, illetve az Iszlám baloldaliak reményeinek és terveinek. Khomeini ugyanakkor tudta, hogy széles forradalmi bázisra van szükség, ezért nem habozott ösztönözni ezeket az erőket annak érdekében, hogy egyesüljenek támogatóival a Sah megdöntésére. Következésképpen a győzelem előtt a forradalom ideológiája „pontatlan" volt, helyesebben „homályos karaktert" jelenített meg, a velayat-e faqih / teokratikus, sajátos karaktere még nem rajzolódott ki, annak nyilvánosságra hozatalával várni kellett a megfelelő időre. Khomeini úgy vélte, hogy a többi forradalmár ellenezné a velayat-e faqih / teokratikus kormányt, ami a külföldi imperialisták propaganda kampányának eredménye, hiszen azok nagy erőkkel igyekeztek megakadályozni az Iszlám elvek térnyerését, melyek véget vetnek az ország kifosztásának. A nyugati propaganda annyira félrevezető volt, hogy még az Iszlám szemináriumokon is áthatolt és szükségessé tette „a taqiyya alapelveinek" tiszteletben tartását (azaz az igazság leplezését az Iszlám védelme érdekében), amikor az Iszlám kormányról beszéltek (vagy nem beszéltek róla). A győzelmet követően, amikor Khomeini felhagyott a taqiyyával és határozottan dolgozott az Iszlám klérus által vezetett kormány létrehozásán, ez a felosztás a forradalom ideológiájának általános és konkrét elemei között elkerülhetetlenül lebontotta a forradalom egységét, a teokrácia ellenzői részéről pedig ellenállást váltott ki. Végül ez a szakadás nem volt végzetes. Az ellenzéket legyőzte és a forradalmi ideológia vált uralkodóvá.

A FORRADDALOM EXPORTJÁNAK KONCEPCIÓJA

http://countrystudies.us/iran/100.htm

Az Iszlám forradalom exportjának koncepciója egy olyan világnézetben gyökerezik, ami az Iszlám forradalmat eszköznek tekinti, amivel a muszlimok és nem muszlimok felszabadíthatják magukat a nemzetközi imperializmus érdekeit szolgáló zsarnoki elnyomás alól. Mind az Egyesült Államokat, mind a Szovjetuniót két fő imperialista hatalomnak tekintették, melyek kihasználják a harmadik világ országait. Az Iszlám iránti elkötelezettség, ahogy azt Irán tapasztalata bizonyította a sah megdöntése során, lehetővé teszi az elnyomott nemzetek számára az imperializmus legyőzését. E nézet szerint Irán példájának követésével bármely ország megszabadulhat az imperialista uralomtól.
Noha a politikai elit egyetértett a forradalom exportjának kívánalmával, e cél elérésének eszközeiben nem volt összhang. A paletta egyik végén az a nézet állt, hogy a forradalom exportjának módja a muzulmánok iráni példájának megtanítása. Anyagi segítségre semmilyen formában nincs szükség, mivel az elnyomott emberek a diktatúrák kormányaival szemben fellépve bizonyítják készségüket az Iszlám forradalomra. Azok, akik ezt az érvelést fogadták el azt hozták fel, hogy az iráni polgárok nem kaptak külső segítséget a forradalom során, mégis sikerre vitték azt az Iszlám iránti elkötelezettségük miatt. Továbbá, nem felejtették el megemlíteni Khomeini gyakran elhangzó kijelentését, miszerint Iránnak nem áll szándékában beavatkozni más országok belügyeibe.
A paletta másik végén Iránra, mint a világforradalom mozgalmának élenjárója tekintettek, amely kifejezetten a muszlim országokat és általában a harmadik világ országait szabadítja fel az imperialista elnyomás alól. Ezen aktivista szemlélet szerint a forradalom tényleges exportja nem korlátozódhat a propaganda erőfeszítéseire, hanem magában kell foglalnia mind a pénzügyi, mind a katonai segítséget. E nézet támogatói szintén Khomeinit idézték álláspontjuk igazolására, így gyakran hozták fel az Iszlám forradalom egész világon történő elterjedésének elkerülhetetlenségéről szóló kijelentéseit. A különböző vélemények e két szempont között helyezkedtek el és 1979 óta alapvetően e két szélső nézet játszik meghatározó szerepet a külpolitika megfogalmazásában. Általában azok, akik kizárólag oktatás és példa révén képzelték el a forradalom exportját, uralták a Külügyminisztériumot, míg azok, akik az államhoz nem tartozó forradalmi csoportok aktív támogatását képviselték, nem szolgáltak fontos külpolitikával kapcsolatos kormányzati pozíciókban. Mivel azonban az aktivista megközelítés támogatói között jelen volt néhány kiemelkedő politikai vezető, ők képesek voltak befolyást gyakorolni a külkapcsolatok egyes területeire. Különösen igaz ez a libanoni politikára és kisebb mértékben a Perzsa-öböl politikájára.
A forradalom aktív exportját elősegítő legkorábbi szervezet a Szatdzsa, amelyet 1979 tavaszán alapított Mohammad Montazeri és közeli munkatársa, Mehdi Hashemi. A Szatdzsa számos nem kormányzati csoporttal való kapcsolattartása az arab Közel-Keleten hamarosan közvetlen konfliktusba hozta a szervezetet mind az Iszlám Köztársaság Pártjának (IRP) vezetésével, mind az ideiglenes kormánnyal. Ayatollah Hoszain Ali Montazeri, Mohammad Montazeri atyja nyilvánosan kritizálta fiát, mondván, hogy fia káprázatban szenved, mióta a sah egykori titkos rendőrsége megkínozta. A Szatdzsát feloszlatták, de Mohammad Montazeri és Hashemi csatlakozott a Paszdaránhoz (Forradalmi Gárda), ahol végül a szervezeten belül felállították a Felszabadítási Mozgalmak Irodáját. Mohammad Montazeri végül áldozatul esett az Iszlám Köztársaság Pártja központjának 1981. júniusi bombázásakor, amely több mint hetven prominens politikus életét követelte. Ezt a fejleményt követően Hashemi emelkedett első számú vezetővé és irányította a világ forradalmárainak nyújtott erkölcsi és anyagi támogatást.
Hashemi vezetése alatt a Felszabadítási Mozgalmak Irodája önállóan működött a Külügyminisztériumtól és számos ország ellenzéki mozgalmával tartott fenn kapcsolatot. A forradalom külföldön történő előmozdításának célja elkerülhetetlenül ellentétes volt a kormány törekvéseivel, hogy normalizálja a kapcsolatait azokkal a kormányokkal, melyeket a Felszabadítási

Mozgalmak Irodája megbuktatni segített. A külpolitika irányításának prioritásait végül a Külügyminisztérium javára rendezték el. 1984-ben a Felszabadítási Mozgalmak Irodáját eltávolították a Paszdaran joghatósága alól, feladatai átkerültek a Külügyminisztériumhoz ill. az Információs és Biztonsági Minisztériumhoz. Hashemi elégedetlen volt ezzel a döntéssel, lemondott posztjáról és Qumba vonult. Itt pozíciót szerzett Ayatollah Montazeri nagy bürokráciájában, aki hat szemináriumot, több jótékonysági szervezetet, egy kiadót és számos politikai hivatalt felügyelt. Nem vesztve el a forradalom exportja iránti vágyát, Hasheminek sikerült felállítania a Globális Forradalom Irodáját, amely - bár névlegesen Montazeri portfóliójának része volt - valójában önállóan működött. Hashemi tevékenysége 1986-ra ismét konfliktusba hozta őt a Külügyminisztériummal. Októberben társaival együtt letartóztatták, a Globális Forradalom Irodáját bezárták. 1987 nyarán Hashemit és néhány kollégáját „az Iszlám irányvonalától való eltérés" vádjával bíróság elé állították, bűnösnek találták, majd kivégezték.



Nagy Ayatollah Ruhollah Khomeini (1902-1989)

IRÁNI MOZGALMAK 3.

AHOGY AZ A GYAKORLATBAN ELKEZDŐDÖTT

Az Iszlám Köztársaság forradalom terjesztésére tett erőfeszítéseinek első komoly megnyilvánulása 1982 márciusában volt, amikor a több mint 25 arab és Iszlám nemzetből származó 380 férfi találkozott az egykori Teherán Hilton szállodában az „ideális Iszlám kormányról" szóló szemináriumon és hogy kevésbé tudományos szempontból nagyszabású támadást indítsanak az Iszlám világ megtisztítására a sátáni nyugati és kommunista keleti befolyásoktól, melyekről látták, hogy gátjai az Iszlám világ fejlődésének. A militánsok, elsősorban Síiták, de néhány Szunnitát is képviselő, különféle vallási és forradalmi hiteles személyiségek összejövetelét a Militáns Hittudósok Szövetsége és a Paszdaran Iszlám Forradalmi Gárda szervezték. A forradalmi hadjárat központja, mely nem sokkal az 1979-es forradalom után működött, Teherán belvárosában volt található, ami a kívülállóknak „Taleghani központ" néven ismert. Itt végezték az összejövetel háttérmunkálatait: a környező országokból toborzott vagy ide hívott arab káderek felkészítését a forradalom terjesztésére, valamint székhely biztosítását olyan csoportok számára, mint az Iszlám Front Bahrein Felszabadításáért Front, Iraki Síita mozgalom, valamint a Fülöp-szigeteki Moro, Kuvaiti, Szaúdi, Észak-Afrikai és Libanoni militáns hitszónokok. Ezek a csoportok az „Iszlám Forradalom Tanácsa" égisze alatt álltak, melyet Ayatollah Husszein Ali Montazeri, Ayatollah Khomeini kijelölt örököse felügyelt. A tanács tagjai többségében hittudósok voltak, de a jelentések szerint a szíriai és a líbiai hírszerző ügynökségek tanácsadóiként is dolgoztak. A Tanács hivatalosan évente több mint 1 milliárd dollár hozzájárulást kapott a többi országbeli hívőktől és az iráni kormány által elkülönített alapokból. Stratégiája kettős volt: fegyveres harc a nyugati imperializmus és annak ügynökei ellen, valamint egy belső tisztító folyamat az Iszlám terület és a muszlim gondolkodásmód megszabadítása érdekében a nem Iszlám kulturális, intellektuális és szellemi befolyásoktól, igazságosság, szolgáltatások és források biztosításával a muszlim világ mustazafin (gyenge) tömegei számára. Az Iszlám forradalom terjesztésére tett kísérletek feszültté tették az ország kapcsolatait sok arab szomszédjával, az iráni disszidensek bíróságon kívüli kivégzése Európában pedig elidegenítette az európai nemzeteket, különösen Franciaországot és Németországot. Például az Iszlám Köztársaság úgy fejezte ki véleményét Egyiptom szekuláris kormányáról, hogy Anwar Szadat egyiptomi elnök gyilkosáról, Khalid al-Isztanbuliról egy utcát nevezett Teheránban. Irán abban az időben nagyon elszigetelődött, de ez másodlagos szempont volt a forradalmi eszmények terjesztéséhez képest a Perzsa-öböl mentén és az USA-val (vagy „nagy sátánnal”) való konfrontáció viszonylatában az 1979–1981-es túszválság időszakában.

VÁD: ÁLLAMILAG SZPONZORÁLT TERRORIZMUS

https://en.wikipedia.org/wiki/Iran_and_state-sponsored_terrorism

Az 1979. évi iráni forradalom óta számos ország az iráni kormányt vádolja a nem állami militáns csoportok képzésével, finanszírozásával és biztonságos menedék nyújtásával, például a Hezbollah Libanonban, a Hamasz Gázában és más palesztin szervezetek (Iszlám Dzsihád (PIJ), Palesztina Felszabadítása Általános Parancsnokságának Nép Frontja (PFLP-GC). Ezeket a csoportokat számos ország és nemzetközi testület terrorista csoportnak nyilvánította, Irán azonban ezeket „nemzeti felszabadítási mozgalmaknak" tartja, akik önvédelemre jogosultak az izraeli katonai megszállással szemben.

Az Egyesült Államok Külügyminisztériuma azzal vádolta az iráni támogatású iraki síitákat, hogy a terrorizmus módszerével küzdenek az amerikai csapatok ellen, valamint elsősorban a Qudsz Force révén Irán reszt vesz a kiberterrorizmusban.

ISZLÁM FORRADALMI GÁRDA (IRGC)

A sah 1979-es bukása után az Iráni Iszlám Köztársaság létrehozta az Iszlám Forradalmi Gárda hadtestét (IRGC) a kormány szociálpolitikájának támogatása érdekében. Az IRGC-t azzal vádolják, hogy ideológiáját a szomszédos régiókban terjeszti „terrorista szervezetek" kiképzésével és finanszírozásával. 1986-ra az IRGC 350 000 taggal rendelkezett és egy kisebb haditengerészeti és légierő egységre is szert tett. 1996-ra a szárazföldi erők létszáma 100 000, a tengeri erőké pedig 20.000 volt. A Quds Force egységet feltehetően az Iszlám militánsok kiképzésére használják.
1995-ben az iráni Forradalmi Gárda konferenciát szervezett a terrorizmussal vádolt világméretű szervezetek bevonásával, köztük a Japán Vörös Hadsereggel, Örmény Titkos Hadsereggel, Kurdisztáni Munkapárttal, Iraki Da'wah Párttal, Bahrein Felszabadításának Iszlám Frontjával és a Bejrúti Hezbollahhal, kizárólag abból a célból, hogy képzést nyújtson ezeknek a szervezeteknek, feltehetőleg az Öböl-államok destabilizációjának elősegítésére, illetve segítséget nyújtson ezekben az országokban a militánsoknak, hogy a meglévő kormányokat Irán-szerű rendszerekkel váltsák fel.
Az Egyesült Államok Külügyminisztériuma bejelentette, hogy az IRGC támogatást nyújt a Hamasznak, Hezbollahnak és a palesztin Iszlám Dzsihádnak Izraelben. Azt is állítják, hogy az IRGC sok segítséget és képzést adott a palesztin ellenállást támogató terroristáknak. Azzal is vádolják őket, hogy segítették a dél-iraki felkelést.
Az Egyesült Államok az IRGC-t külföldi terrorista szervezetnek nyilvánította.

IRGC és a Muzulmán Testvériség

A 2014. évi csúcstalálkozó egyesítette az Iráni Iszlám Forradalmi Gárda hadseregének a Quds Force néven ismert erőit és a Muzulmán Testvériséget, ami egy elterjedt Iszlám politikai mozgalom, jelentős befolyással a régióban.
A Quds Force képviseli a világ legerősebb síita nemzetét, míg a Muzulmán Testvériség egy állammal nem rendelkező, de befolyásos politikai és vallási erő a szunnita muszlim világban. A Trump adminisztráció 2019 áprilisában nyilvánította a Forradalmi Gárdát külföldi terrorista szervezetnek. A Fehér Ház a jelentések szerint lobbizott, hogy a Muzulmán Testvériséget is vegyék fel erre a listára.
Amíg a Muzulmán Testvériség által támogatott Mohamed Morszi 2012 és 2013 között volt Egyiptom elnöke, az iráni és az egyiptomi tisztviselők között nyilvános találkozók és kapcsolatfelvételek folytak. Morszit azonban az egyiptomi hadsereg által támogatott puccs során 2013 júliusában lemondatták, majd később letartóztatták. Az Abdel Fattah el-Sisi rezsim a megbuktatott a Muzulmán Testvériség ellen leszámolási hadjáratot indított, sok vezetője azóta Egyiptomban börtönbe került vagy száműzetésben él.
Az iráni beszámoló a 2014. évi találkozóról rátást enged a Muzulmán Testvériség és az iráni tisztviselők erőfeszítéseire, hogy elhatározásra jussanak egy további együttműködésben, miután Morszit eltávolították a hatalomból.

Islamic Revolutionary Guard Corps (IRGC)

IRÁNI MOZGALMAK 4.

TEVÉKENYSÉGEK IRÁNON KÍVÜL

Bahrain

2015. szeptember 30-án a bahreini biztonsági erők egy nagy bombagyártó üzemet fedeztek fel Nuwaidratban, majd számos gyanúsítottat tartóztattak le, akik az Iráni Forradalmi Gárdával álltak kapcsolatban. Másnap, október 1-jén Bahrein visszahívta iráni nagykövetét és felszólította az iráni ügyvivőt, hogy 72 órán belül hagyja el a királyságot, miután személyét persona non gratának nyilvánították. Nagykövetének visszahívását Bahrein a következőkkel indokolta: „a bahreini királyság ügyeibe való folyamatos beavatkozás annak érdekében, hogy szektás vitákat szítsanak, befolyást és kontrolt hozzanak létre". Bahrein 2016. január 6-án kijelentette, hogy felgöngyölítette azt a terrorista sejtet, mely állítólag a Forradalmi Gárdával és a Hezbollahhal állt kapcsolatban. A bahreini belügyminisztérium bejelentette, hogy a sejt „veszélyes robbantások sorozatát" tervezte végrehajtani a királyságban. Sok tagot letartóztattak, köztük a csoport vezetőit, a 33 éves ikreket Ali és Mohammed Fakhrawit.

India

2012 júliusában a The Times of India beszámolt az újdelhi rendőrség nyomozásáról, mely kiderítette, hogy az iráni Forradalmi Gárdával kapcsolatban álló terroristák felelősek a 2012. február 13-i támadásért, mely során bombamerényletet hajtottak végre Újdelhiben egy izraeli diplomata ellen. Ebben megsérült a nagykövetség egy alkalmazottja, egy helyi alkalmazott és két járókelő. A jelentés szerint az iráni Forradalmi Gárda tervezhet más támadásokat is izraeli célpontok ellen az egész világon.

Izrael

Irán nem ismeri el Izrael államot és támogatást nyújt a Hamasznak, Hezbollahnak és a palesztin Iszlám Dzsihádnak.

Hamasz

Irán politikai támogatást nyújt és fegyvereket szállít a Hamasznak, melyet Izrael, az Egyesült Államok, Kanada, az Európai Unió, Egyiptom, Ausztrália és Japán terrorista szervezetnek nyilvánított. Mahmoud Abbasz, a Palesztin Nemzeti Hatóság elnöke kijelentette: „A Hamaszt Irán finanszírozza. Azt állítja, hogy adományokból finanszírozzák, de az adományok nem hasonlítanak ahhoz, amit Iránból kap." Az izraeli külügyminisztérium szerint 2000 és 2004 között a Hamasz 425 támadást hajtott végre. Ez a szervezet felelős közel 400 izraeli megöléséért és több mint 2000 megsebesüléséért. 2001 és 2008 májusa között a Hamasz több mint 3000 Qasszam rakétát és 2500 aknát lőtt ki Izraelre.

Hezbollah

A Hezbollahot az 1980-as évek elején alapították azon iráni erőfeszítések részeként, amelyek célja a militáns libanoni síita csoportok egyesítése volt egy egységes szervezetbe. Irán proxy szövetségeseként fogható fel az Irán és Izrael közt dúló proxy háborúban. Vezetői Khomeini ayatollah követői voltak és erőit egy 1500 fős Forradalmi Gárda kontingens képezte ki, szervezte meg, akik Iránból érkeztek a szír kormány engedélyével, amely akkoriban megszállva tartotta Libanont. 2012 óta a Hezbollah segített a szír kormánynak a polgárháború során az ellenzék elleni küzdelemben, amelyet Hezbollah cionista cselekménynek és „vahhabita-cionista összeesküvésnek" nevezett arra, hogy elpusztítsák az Asszad-rezsim Izrael elleni szövetségét.

Az **Iszlám Dzsihádról** széles körben úgy gondolták, hogy egy álnév és a Hezbollahhoz tartozó libanoni Iszlamista politikai mozgalmat, ill. egy szociális szolgáltató ügynökséget fed, amit 1982-ben alapítottak több millió dolláros támogatással. Az Iszlám Köztársaság jelentős kiképzést és logisztikai segítséget nyújtott nekik. Sokan úgy vélik, hogy a csoport Irán forgatókönyve szerint működik, célja a térség mérsékelt kormányainak megdöntése és az iráni kormány mintáján alapuló Iszlám köztársaságok létrehozása, valamint Izrael elpusztítása. Irán jelentős összegű pénzekkel, képzéssel, fegyverekkel (ideértve a hosszú távú rakétákat), robbanóanyagokkal, politikai, diplomáciai és szervezeti segítséggel látta el a Hezbollah militáns szervezetét, miközben arról kísérelte meggyőzni a Hezbollahot, hogy vesse be magát Izrael ellen. A Hezbollah 1985. évi kiáltványa négy fő célkitűzést sorolt fel, melyek közül kettő: „Izrael végleges távozása Libanonból, mintegy bevezetéseként Izrael eltörlésének". A 2010. februárban kiadott jelentések szerint a Hezbollah 400 millió dollárt kapott Iránt ól.

Iraki síita milíciák

Az Egyesült Államok Külügyminisztériuma bejelentette, hogy fegyvereket csempésznek Irakba abból a célból, hogy Irán szövetségeseit, a síita milíciákat felfegyverezzék, ideértve az Amerika ellenes Muqtada al-Szadr hittudóst és az ő Mehdi egységeit is. David Petraeus tábornok, az Amerikai Haderő Irakban állomásozó egységének parancsnoka, az Egyesült Államok Kongresszusában 2007. szeptember 11-én tartott beszámolójában megjegyezte, hogy az iraki multinacionális erők felderítése szerint az Iráni Quds Force kiképzést, felszerelést, finanszírozást és irányítást nyújtott az iraki Síita milícia csoportok számára. „Amikor elfogtuk az úgynevezett speciális egységek vezetőit... és az iraki tervek támogatására létrehozott libanoni Hezbollah hadosztály parancsnokhelyettesét, sokat tudtunk meg arról, hogy Irán valójában miként támogatta őket és hogy ezek az elemek miként hajtottak végre erőszakos cselekményeket ellenünk, az iraki erők és ártatlan civilek ellen."
2015-ben Michael Weiss és Michael Pregent azzal vádolta a Népi Mobilizációs Egységeket, melyek Irán támogatásával létrejött 40, főleg síita milíciából álló szervezet, hogy széles körben követtek el atrocitásokat szunnita polgárok ellen az Iraki és Levantei Iszlám Állam ellen folytatott háború során, beleértve „az emberek élve elégetését házaikban, focizást levágott emberi fejekkel, valamint egész falvak etnikai tisztogatását és földig lerombolását". Weiss és Pregent azt is állította, hogy „Irán síita milíciái nem sokkal jobbak, mint az Iszlám Állam.

Hezbollah sympathizers in Lebanon

IRÁNI MOZGALMAK 5.
AZ ÉRDEK FELÜLÍRJA AZ ELVEKET

Állítólagos Al-Kaida szálak

Az Al-Kaida vezetői a síita muszlimokat eretnekeknek tekintik, megtámadják mecsetjeiket és összejöveteleiket. Irakban az a vélekedés, hogy a síita polgári lakosság legitim célpontja az erőszakos cselekményeknek. Az Al-Kaidát Irán és sok más ország terrorszervezetnek nyilvánították és Irán ellenséges kapcsolatban áll a csoporttal. Állítólag az Al-Kaida és Irán az 1990-es években szövetséget alakított ki és ennek keretében a Hezbollah al-Kaida-ügynökök kiképzésében vett részt. Irán az al-Kaida aktivisták százait tartotta fogva, akik az afganisztáni 2001. évi invázió után léptek be az országba. Az iráni kormány többségüket házi őrizetben tartotta, korlátozták mozgásszabadságukat és szigorúan figyelemmel kísérték tevékenységüket. Ennek ellenére az amerikai tisztviselők aggodalmuknak adtak hangot amiatt, hogy Irán nem számol be tartózkodási helyeikről. Iránt bűnrészességgel vádolják a 2003. évi rijadi lakótömbök elleni robbantásokkal kapcsolatban.

Szeptember 11

Az 1998-ban bin Laden ellen benyújtott US vádirat szerint az al-Kaida „szövetséget kötött ... az iráni kormánnyal és az ahhoz kapcsolódó Hezbollah terrorista szervezettel annak érdekében, hogy együtt lépjenek fel közös ellenségeikkel szemben". 2001. május 31-én Steven Emerson és Daniel Pipes a The Wall Street Journal-ban megírták, hogy „az iráni kormány tisztviselői segítettek modern fegyverekkel és robbanóanyagokkal foglalkozó képzések megszervezésében az Al-Kaida személyzete számára Libanonban, ahol például elsajátították, hogyan kell elpusztítani nagy épületeket.”
A 9/11-i bizottság jelentése kimondta, hogy a szeptember 11-i gépeltérítők közül 8-10 korábban áthaladt Iránon és beutazásukat az iráni határőrök segítették. A jelentés arra is talált közvetett bizonyítékot, hogy vezető Hezbollah tisztviselők szorosan nyomon követték ezeknek a jövőbeni gépeltérítőknek az utazását 2000 novemberében Iránban. Miután a Bizottság „további vizsgálatot"

rendelt el a támadásokban való esetleges iráni szerep kapcsán, George W. Bush elnök azt követelte, hogy Irán szakítsa meg kapcsolatait az al-Kaidával, miközben véleménye szerint „Irán és a szeptember 11-i támadások között nincs közvetlen összefüggés."
Az iráni hírszerző szolgálattól átállt két ügynök tanúsította, hogy az iráni tisztviselők „előre tudtak a szeptember 11-i támadásokról". Ezzel szemben a 9/11-i Bizottság nem talált bizonyítékot arra, hogy Irán vagy a Hezbollah tudott volna a későbbi szeptember 11-i támadás terveiről. Iránon átutazásukkor az al-Kaida szakemberek valószínűleg nem voltak tisztában a jövőbeni műveleteik konkrét részleteivel. Ezenkívül mind bin al-Shibh, mind Khalid Sheikh Mohammed tagadta, hogy a gépeltérítők és a Hezbollah közötti bármilyen kapcsolat lett volna, valamint azt is, hogy gépeltérítők Iránba utazásának egyéb oka lett volna, mint kihasználni az iráni gyakorlatot, amely szerint nem tesznek bélyegzőt a szaúdi útlevelekbe.

Rijádi lakótömbök elleni bombamerénylet

Seth G. Jones és Peter Bergen szerint az Iránban levő al-Kaida ügynökök tervezték meg a 2003. évi rijádi lakótömb robbantásokat, nyilvánvaló iráni bűnrészességgel. 2003 májusában az akkori államminisztérium tisztviselője, Ryan Crocker, iráni tisztviselőknek adott át információkat a közelgő támadásról, de ezt követően iráni részről intézkedés nem történt.

Ellenvélemény

Az Oszama bin Laden lakótömbjében, Abbottabadban felfedezett dokumentumokon alapuló West Point-tanulmány megállapította, hogy az iráni-al-Kaida kapcsolat nem szövetségen, hanem közvetett és kellemetlen tárgyalásokon alapult, ahol az őrizetbe vett dzsihadisták és családtagjaik, köztük bin Laden családtagjainak szabadon bocsátásáról folyt egyezkedés. A Központi Hírszerző Ügynökség (CIA) elemzője, Bruce Riedel szerint: „Ahelyett, hogy titokban ágyba feküdtek volna egymással, amint egyesek állítják, az al-Kaida kifejezetten ellenséges kapcsolatban állt az iráni rezsimmel." Például annak érdekében, hogy családtagjait kihozza Iránból, bin Laden iráni diplomatát raboltatott el, majd kereskedelmet folytattak. Az irániak elengedték néhány családtagját, de aztán átejtették az al-Kaida-t, mivel egyik lányát, Fatimát nem engedték szabadon.

Taliban felkelés

Az Egyesült Államok és brit tisztviselők azzal vádolták Iránt, hogy fegyvereket adott és támogatta az afganisztáni tálib felkelést.

US Bírósági ítéletek

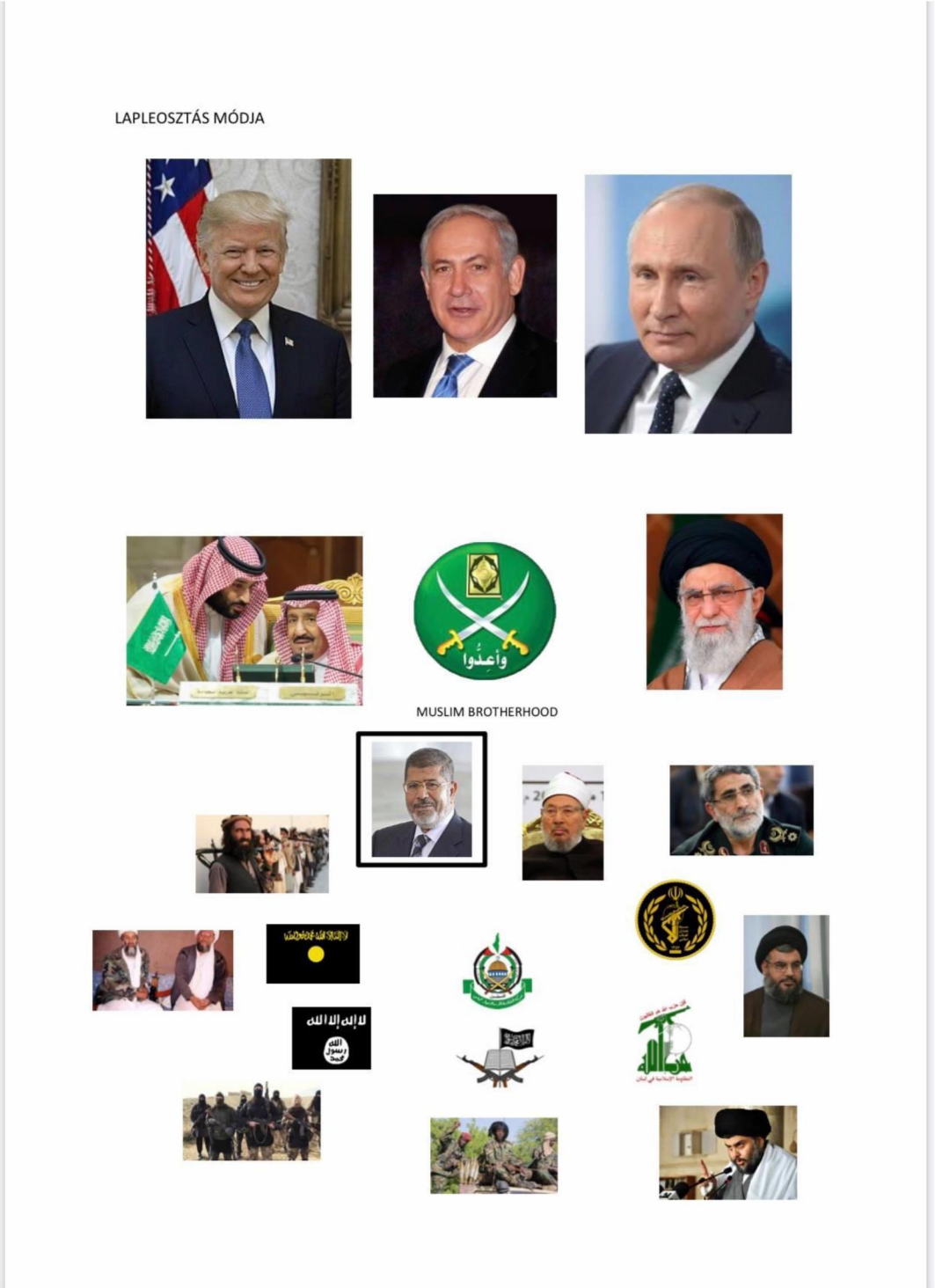
A The Washington Free Beacon szerint az amerikai bíróságok több alkalommal ítéltek meg kártérítést a terrorizmus áldozatainak. Az ítélet Iránt kötelezi kártérítésre azon az alapon, hogy bár a támadásokat közvetlenül nem Irán irányította, bizonyítékok alapján az elkövető terrorista csoportokat Irán bízta meg és fizette ki. Gond csak ott van, hogy miként hajthatják végre ezeket a határozatokat és milyen intézkedésekkel bírják rá Iránt arra, hogy fizessen.

Pragmatizmus

Más forradalmi államokhoz hasonlóan a gyakorlati megfontolások néha az Iszlám Köztársaságot is következetlen lépések megtételére és a pán-Iszlám szolidaritás eszméjének alárendelésére indítják. Az egyik megfigyelő, Graham Fuller az Iszlám Köztársaságot „kápráztatóan csendesnek" hívta a [nem muzulmán] oroszországi [muszlim] csecsenekkel, vagy Kínában az ujgurokkal kapcsolatban, egyszerűen azért, mert az iráni államnak fontos stratégiai kapcsolatai vannak Kínával és Oroszországgal, melyeket az állami érdekek miatt meg kell őrizni. Irán megdöbbentően még a keresztény Örményországot is támogatta a síita Azerbajdzsán ellen és óvatosan vigyázott arra, hogy ne vigye túlzásba a muszlim tádzsikok támogatását Tádzsikisztánban, ahol a nyelv alapvetően perzsa nyelvjárás.

2.3.8.5. MUZULMÁN SZERVEZETEK ÖSSZEFONÓDÁSA AZZAL, AMI NEM MUSZLIM

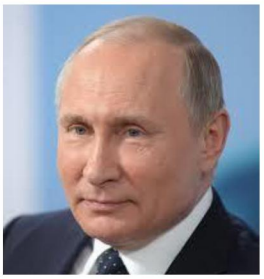
A fejezetet ezzel a képpel kezdtem:



Az első kép azt mutatja, hogy jelenleg az Iszlám nem elvként vagy hitként szerepel sehol, hanem eszköz politikai célok megvalósítására. Nem is a muszlimok, hanem a világ vezető nagyhatalmainak politikai céljainak eszköze, melyben az Iszlám országok vezetői, ill. nagyobb szervezetek proxik, a terrorszervezetek, média által felkapott muszlim irányzatok pedig nem többek a proxik proxijainál. A klasszikus Iszlám maga ebben a vonulatban jóformán teljesen kiveszett.
Az elmúlt időszak kísérlete részemről az volt, hogy érzékeltessem, mennyire távol állnak a klasszikus Iszlámnak a tanításai attól, amit ma Iszlám alatt értünk.
Mivel a politika változik, a világ vezető hatalmai közt látjuk Indiát és Kínát is. Óhatatlanul ezek is valamilyen viszonyt ki kell, hogy fejezzenek az Iszlámmal. Egyelőre ellenségeset, lásd Kína ujgur politikáját és India muszlim ellenes rasszista intézkedéseit belpolitikai síkon, Pakisztánnal pedig külpolitikájában. De az Iszlám világ másfél milliárdos tömegével és forrásaival a jövőben nekik is számolni kell. Mi fog megvalósulni? Erő? Manipuláció? Iszlám interpretációk módosítása? Barátság? Együttműködés? Kulturális integráció? Most még nem tudhatjuk. Vagy az Iszlám világ lesz saját elveinek árulója és eladja magát? Ez is benne van a pakliban.
A képek jelzik talán, hogy a világ feletti uralmat a rablás törvénye tartja fent. Ez így lesz a Messiás eljöveteléig, Aki Mehdivel az oldalán megvívja csatáit az ártó erők ellen. Addig pedig az Iszlám, mint tanítás csakis ellenzékben lehet. Az a tan, ami felnyitja a szemeket és feltárja a rablók manipulációit, módszereit, nem lehet elfogadott egy jelenlegi rendszerben sem. Aki szívből muszlim, annak el kell fogadnia, hogy tanait nem üdvözli ez a világ, sőt, próbálják elhallgattatni, mellőzni.
Az a muszlim vezető pedig, aki erre a térképre a rablók proxijaként felkerül, nem az Iszlám ügyét szolgálja még akkor sem, ha rövid távú előnyöket ígér.
Ebben a folytonosan változó térben csak egyetlen állandó tényező van: Allah az Ő akarata és végül győzedelmes igazsága.

LAPLEOSZTÁS MÓDJA A JÖVŐBEN

döntéshozatal szintje



p r o x i k

MUSLIM BROTHERHOOD

p r o x i k p r o x i j a i

2.3.8.6. BESZÉLJENEK A SZÁMOK

Elő a számokkal. Nézzük meg, hogy az Iszlám országokra milyen külső erők, vagy azok proxijai gyakorolnak hatást. Az alábbi táblázat a Wikipédia által közölt adatok alapján született.
https://hu.wikipedia.org/wiki/Orsz%C3%A1gok_GDP_szerinti_list%C3%A1ja_(nomin%C3%A1lis)
Az egyes országokat az általuk előállított GDP és népesség szempontjából értékeljük.

*Befolyás alatt egy ország életében hatást kifejtő nagyhatalmi, vagy proxi aktivitást értünk. Vannak országok, ill. országcsoportok, melyek egyszerre több hatás alatt állnak.
MB: Muzulmán Testvériség
A: USA (ez jelenthet Szaúd Arábia, vagy más proxit)
O: Oroszország (ez jelenthet Iránt, vagy más proxit)
T: Törökország
K: Kína

Ország	GDP (milliárd USD)	Népesség (millió)	Befolyás*
Indonézia	1022	269	MB
Szaúd-Arábia	786	34	A
Törökország	771	83	T
Irán	446	84	O
Egyesült Arab Emírségek	414	10	A
Nigéria	398	206	A
Malajzia	358	32	MB
Pakisztán	314	221	A + MB
Banglades	288	169	MB
Egyiptom	249	101	A + MB
Irak	224	40	A + O + MB vegyes
Katar	191	3	MB
Algéria	173	43	A + MB
Kazahsztán	172	19	MB + O
Kuvait	141	4	A
Marokkó	118	36	A + MB
Omán	79	5	A
Libanon	56	7	A + MB + O vegyes
Üzbegisztán	50	34	O + MB
Azerbajdzsán	47	10	O + MB + T
Jordánia	42	11	A
Líbia	40	7	A + T + MB
Türkmenisztán	40	6	O + MB
Tunézia	39	12	A + MB
Bahrein	37	2	A + O
Szudán (észak)	34	43	A + MB + K
Jemen	27	30	A + O + MB
Szenegál	23	17	A + MB
Bosznia	20	3	A + MB + T
Afganisztán	19	32	A + O

Mali	17	20	A + MB
Burkina Faso	14	21	A + MB
Brunei	13	1	A + MB
Csád	11	16	A + MB
Niger	9	23	A + MB
Kirgizisztán	8	6	T + O
Tádzsikisztán	7	9	T + O
Mauritánia	5	4	A + MB
Szomália	4	16	A + O + K
Eritrea	2	4	A + O + K
Összesen	6.708	1.693	

Eddig az alaptáblázat. Amint látható, az országok közt vannak nem tisztán Iszlám országok, ahol a lakosság vegyes, de a muszlimok részaránya meghatározó, így az összesített 1.693 millió fő nem a muszlim lakósság számát jelenti.
Ennek alapján pedig íme az összesítő táblázat:

Befolyást kifejtő	GDP (milliárd USD)	Népesség (millió)
MB	3.926	1.108
A	2.868	745
O	899	252
T	873	115
K	40	63

Mivel egy országon belül több befolyást kifejtő is működik ezért az itteni értékek halmozottak.
A földön előállított GDP 2018-as adatok alapján 84.929 milliárd USD volt. Az EU-ra eső GDP ebből 18.737 (milliárd) volt. A muszlim, illetve meghatározóan muszlim országok GDP-je 6.708 milliárd.
Mit mutatnak a számok?

1. A Muzulmán Testvériség jelenleg a leghatékonyabban működő Iszlám szervezet. Tevékenysége 3.926 milliárd USD-t és 1.108 ember életét érinti. Módszere a beszivárgás és beépülés gazdaságilag meghatározó térségekbe még akkor is hatékony, ha egyes országokban terrorszervezetnek nyilvánítják. Az is látható, hogy miért nyilvánítják terrorszervezetnek. Nem azért, mert az, hanem mert jelentős forrásokra és lélekszámra van hatása. Igaz, ma ez is terrortevékenységnek minősül.
2. Az USA és proxi érdekeltségébe tartozó Szaúd-Arábia, Öböl országok (Katar kivételével) jelenleg a második legbefolyásosabb tényező a muszlim GDP-re és lakósságra. 2.868 milliárd dollárra és 745 millió életre fejtenek ki valamilyen hatást az Iszlám népességen belül. De ez a második hely törékeny. Ezért láthatólag modernizálásra, pénzhatalmi együttműködésre törekszenek. Ennek következménye lehet akár az elszigetelődés az arab és Iszlám világon belül. Az ideológia puhulás mellett erős militarizálódás jellemző rájuk. Nyilván ez összhangban van a pénzhatalmi érdekekkel.
3. Az orosz érdekeltség és ebbe bevont Irán, Szíria fejlődési trendje erős ütemben növekszik. Ezt a növekedést csak a többi befolyást gyakorló kárára teheti meg. Innen adódnak azok a konfliktusok, mint az Irán-Szaúdi, valamint a válság övezetek, Jemen, Szíria, Irak, illetve Iszlám Állam, ahol az egymással küzdő milíciáknak gyakorlatilag semmi dolguk egymással, megbízóik háborúját vívják meg helyettük. Tehát az ún. „terrorszervezetek és katonai szervezetek, melyeket a média felfúj, a hierarchia alja, a proxik proxijai.

4. Erdogán Törökországa félig a Muzulmán Testvériség, félig az Ottomán birodalom restaurálásának elemeit mutatja. Számos együttműködés látható a Muzulmán Testvériséggel, de a török érdekek, így a mediterrán gáz, olaj és gáz szállítási útvonalak, kurd kérdés, török területi érdekek Szírián belül, minden mást felülírnak. Törökország egyes témákban az USA-val, másokban Oroszországgal, ill. proxijaikkal működik együtt. Pl. Líbia kérdésében egyértelműen Oroszország konkurense, sőt ellenkező katonai oldalon áll, de más témákban partnere.
5. Kína táblázatban feltüntetett adatai nem mérvadóak. Gazdaságilag nagyságrendekkel haladja meg Kína ezeket az értékeket. Mivel eddig Kína az országán kívüli Iszlám szervezetekkel nem fejezett ki viszonyt, ezért eddig nem gyakorolt hatást az Iszlám mozgalmakra és gondolkodásra. A feltüntetett 40 milliárd jóformán semmi, de jól jelzi, hogy kb. ennyit avatkozik be Kína jelenleg az ideológiai kérdésekbe. Elkerülhetetlen, hogy ez ne változzon. GDP-je jelenleg 13.369 milliárd. Ugyanez a stratégiaváltás érvényes Indiára is. Mindkét hatalom agresszíven foglal el tereket az Iszlám országokban és csak idő kérdése, hogy az előző hatalmak érdekeinek, proxi szervezeteinek árnyékában, vagy fejükre nőve saját hatást is kifejtsenek.
6. Egy hazai megjegyzés: egy 161 milliárdos GDP-vel (az EU GDP-jének 0.8 %-a!) rendelkező Magyarországhoz, melynek népessége 9-10 millió fő, semmiféle érdek nem fűződik semelyik oldalon. Ez egy kis értékű hely, ahonnan sem forrást nem lehet kiszivattyúzni, sem ideológiai befolyásra, toborzásra nem alkalmas. Ezért a végvár szerepkör és az arra épülő migráns politika teljességgel alaptalan. Ide várhatóan csak olyan migráns fog érkezni, akiket a nyugat kidob, mert selejt.
7. Nos, ebben a helyzetben az Iszlám nem tud klasszikus tanítással részt venni. Korábbi cikkeimben képet adtam arról, hogy helyileg milyen interpretációk tépázzák, cincálják szét a hitet és teszik azt a Sátán eszközévé.
   Ennek vége lesz. Allah áthúzza a gonosz erők számításait. Eddig is így volt, most is így lesz. Amen

KORTÁRS ISZLÁM ENCIKLOPÉDIA III.

CIKKEK, ÉRTÉSEK, ÉRTELMEZÉSEK

ABDEL RAHMAN MIHÁLFFY

IMPRESSZUM

– Szerző: Mihálffy Balázs (Abdel Rahman Mihalffy)

– Anyaggyűjtés kezdete: 1986 – Lezárva: 2020. jún. 18. Budapest

– Nyelv: magyar, angol, valamint arab hivatkozások a 7-15. század közötti forrásokból.

Ez a mű a szerző 2017-ben lezárt, majd 2019-ben frissített Korán fordításának és magyarázatának kiegészítő alkotása.

Tartalom

ELŐSZÓ 8

3. TÖRTÉNELEM, TUDOMÁNY, KULTÚRA, GONDOLKODÁS ÉS ZOMBITÁRSADALMAK 9

15 KIEMELKEDŐ MUSZLIM (ARAB&PERZSA) TUDÓS ÉS FELFEDEZÉSEIK 9

A CSODA VELÜNK VAN. FELISMERÉSÉHEZ NEM SZEM, FÜL, HANEM TUDAT KELL ÉS MŰKÖDIK! 17

ÁLOMUTAZÁS A GÖMBGEOMETRIÁBAN 21

ASZMA, AZAZ TÉVEDHETETLENSÉG 27

CSALÁDI, ISKOLAI ÉS GLOBÁLIS TUDÁS 29

DARWIN EVOLÚCIÓS ELMÉLETE ISZLÁM SZEMMEL 32

EGY TANSZÉKEN A HELYÜNK A TANTÁRGYAK KÖZÖTT, VAGY VALAMI MÁS? 38

FELÜLRŐL MINDEN TÖRTÉNELEM, ALULRÓL MINDEN MESE 40

ÉS HA MEGFORDUL A VILÁG? 40

FESZÜLTSÉGEK TERMELŐDNEK, KISÜLNEK, EGYENSÚLYOK BEÁLLNAK 44

HAGIA SZOPHIA ÚJBÓL MECSET 47

HALADNI KELL A KORRAL ÉS A KOR TUDÁSÁVAL 51

HOSSZÚTÁVON A NYOMOR GYŐZ 54

IDEGEN KULTÚRA? 57

JÖVENDÖLÉS A BIZÁNCI GYŐZELEMRŐL ÉS AZ ISZLÁM TÉRNYERÉSÉRŐL 60

KARAVÁNUTAK A PRÓFÉTA (BÉKE REÁ) IDEJÉBEN 64

KÉNYES KÉRDÉS, DE NE HALOGASSUK 66

KERESZTÉNYSÉG ARÁBIÁBAN i.sz. 570 ELŐTT 70

KULTÚRA A KULCS 73

KUTATÁS vs. MANTRA 75

LEÉPÜLŐ TÁRSADALMAK 77

LEHET-E MODERNIZÁLNI A MUSZLIM GONDOLKODÁST? 81

LÉTEZHET-E OLYAN ÁLLAM, AHOL A DEMOKRÁCIÁNAK VAN FELSŐ HATÁRA? 84

LÉTEZIK-E SZÓLÁSSZABADSÁG AZ ISZLÁMBAN? 86

MENNYIRE TIÉD A TUDÁS ÉS VAN-E JOGOD AZT ELADNI? 88

MEREV GONDOLKODÁS 90

MIT ÉREZ EGY MUSZLIM, HA A KERESZTÉNY ÉS ZSIDÓ SZÓT HALLJA 93

MUSZLIM SPANYOLORSZÁG KÖNYVTÁRAINAK TÖRTÉNELMI DOKUMENTUMAI 97

OKTATÁSI BOOM AZ ISZLÁM VILÁGBAN 102

ORIENTALISZTIKA ÉS ISZLÁM FILOZÓFIA 105

ZSIDÓ JELENLÉT AZ ISZLÁM ELŐTTI (i. sz. 570) ARAB FÉLSZIGETEN 110

4. TANULSÁGOS TÖRTÉNETEK, CIKKEK ÉS GONDOLATOK 113

A HAZUGSÁG CSAK EGY MÁSIK HAZUGSÁG ÉS NEM A PARADICSOM ELŐSZOBÁJA 114

A KÖZLÉS NEM JELENT ÉRTÉST 115
A LÁBAD ALÓL KIHÚZZÁK AZ ORSZÁGOT 117
A LÉLEK KÓDJA 119
A NASA A JÖVŐBE REPÍT, AZ EGYHÁZAK A MÚLTBA 123
A RECEPTET EGYÜK MEG, VAGY KÉSZÍTSÜNK ANNAK ALAPJÁN ÉTELT? 125
A TANÍTÁSOK AKKOR SZŰNNEK MEG, AMIKOR A HIRDETŐKBŐL SZOBROK LESZNEK 127
A VILÁGOT LÁTNI, DE MELYIKET ÉS MELYIK SZEMMEL? 129
ADDIG ALKOTJÁK A KÁOSZT, MÍG AZ MENEKÜLŐÚTTÁ VÁLIK 132
AHOL MEGNYUGVÁSRA LEL LELKEM 135
AKÁCFA EMLÉKKÖNYVÉBŐL 137
AKI ALLAH ÉS KÖZÉD ÁLL, AZ FELESLEGES 139
AKI ÚGY ÉRZI, HOGY ISTEN ŐT KIVÁLASZTOTTA, AZ IGYEKEZZEN TALÁLKOZNI VELE! 141
AKKOR VAGY JÓ ÚTON, HA NEM VAGY IDEGEN ÖNMAGAD SZÁMÁRA 143
ÁLDÁS, AZAZ BARAKA 146
ALLAH NEM KÜLD SZÁMLÁT 148
ALLAH NEM VÁLTOZTATJA MEG A NÉPET, MÍG ŐK MAGUK NEM VÁLTOZNAK MEG 150
ANNAK VAN FÖLÖTTED HATALMA, AKINEK TE HATALMAT ADSZ 151
AZ ÁCS UTOLSÓ HÁZA 154
BELÁTÁS HIÁNYA ÉS HIBAKERESÉS MÁSBAN 156
CRANIOGENEZIS 160
CSÖNDHÖZ JOGOD VAN, NE VEGYE EL SENKI AZT TŐLED! 162
EGY FORDÍTOTT VILÁGBAN A JÓ AZ ROSSZ 164
EGY TÖRTÉNET, AMI MA NEHEZEN ELKÉPZELHETŐ, HOGY MEGTÖRTÉNHET 168
EGYSZER MAJD ELJÖN A TIBETI TERROR IDEJE 170
EGYSZER MINDEN BILI BORUL 172
ELADÓ AZ IDŐ, A FÉLELEM ÉS A NAGY TITOK 175
ELFECSÉRELT IDŐ 176
ELHAMARKODOTT ÍTÉLET 179
ENGEDELMESKEDJ, DE NEM MINDEGY KINEK 182
ÉRDEMES-E A MIGRÁNSKÉRDÉST NEM A HELYÉN KEZELNI? 185
ÉRDEMES-E BEVÁLLALNI HOVATARTOZÁSUNKAT? 189
ERŐDEMONSTRÁCIÓRA VAN STRATÉGIA, BÉKÉRE NINCS 190
ÉRZÉKETLENSÉG, DE HA NAGY A BAJ, AZ ÉN BAJOM A LEGNAGYOBB! 194
ÉS VÉDJ MEG MINKET A MEGMENTŐKTŐL, ÁMEN 196
EURÓPA IGAZI HATÁRAI A KATEGÓRIÁI 198
EXTREMIZMUS, MINT EGYEDÜL ÜLDÖZENDŐ VALLÁS 202

EZ NEM EGY SEGGNYALÓ ÖSSZEÁLLÍTÁS 205
FORGANDÓ-E A SORS ÉS MENNYIRE? 208
FÖLDI ÉRVEKKEL BIZONYÍTOTT PLETYKÁKBAN LELJÜK MEG HITÜNKET? 211
GREGOR MENDEL BORSÓI PONTOSAN TUDJÁK MILYEN A VILÁG 213
GYŰLÖLET, AMI GYILKOL ÉS A TÖMEGGYILKOSOK 216
HA ASSISI SZENT FERENC MA ÉLNE, MA SEM ÉRTENÉK 217
HA TUDATOSSÁGODAT NÖVELED, ELLENÁLLÓVÁ VÁLSZ 219
HA TÚL SOK VÉR KELL AZ IZMOKBA, AKKOR NEM JUT AZ AGYBA 221
HAJRÁ VAKSÁG! 223
HAMDULILLAH 226
HÁNY MUSZLIM ISMERI A KORÁNT? 229
HAZA, VAGY OTTHON 230
HIÁNYZIK A „TRASH”, AMI KÉPES SZABAD VÉLEMÉNYT NYILVÁNÍTANI 231
ILYEN ROSSZAK LENNÉNK? A SZÁMOK MÁST MUTATNAK 235
INTERNET AZ ÚJ VALLÁS 239
ISZLAMOFÓBIA 242
KERÜLD A FELTŰNÉST 243
KI TUDNÁ MA KÖVETNI A MESSIÁST? 245
KIS PONTKÉNT NAGY TÖRTÉNETEKET MONDUNK 246
KORSZAKVÁLTÁS IDEJÉN 250
KÖRET LETTÜNK EGY PÉNZRŐL ÉS HATALOMRÓL SZÓLÓ TÖRTÉNETBEN 252
KÖVETKEZŐ GENERÁCIÓ 254
LÉTEZIK-E INSPIRÁCIÓ MOHAMED (BÉKE REÁ) UTÁN? 256
LOMBIK, LABORATÓRIUM, VEGYIÜZEM VAGY AZON IS TÚL? 258
MAGADNAK TÉGY SZEMREHÁNYÁST ELŐSZÖR, HA MÁST KAPSZ, MINT AMIT VÁRSZ 261
MÁRIAREMETEI TEMPLOM ÉS GYERMEKKOROM PAPJAI 265
MEG KELL SZABADULNUNK ETTŐL A GONDOLKODÁSTÓL… 266
MEKKA CSAK MUSZLIMOKNAK 270
MIÉRT SZERETTEK ÁTVERVE LENNI? 271
MIÉRT TERJED AZ ISZLÁM ELKERÜLHETETLENÜL? 273
MINTHA EGY ÓVODÁS ÜLNE EGY JOHN DEER TRAKTORON! 275
MIT AKARSZ TÁPLÁLNI, REMÉNYT VAGY REMÉNYTELENSÉGET? 277
MURAD SZULTÁN ÉS A RÉSZEGES PARÁZNA, AKI ERÉNYES VOLT 279
NAGY SÁNDOR UTOLSÓ HÁROM KÍVÁNSÁGA 282
NE ARRA LÉGY BÜSZKE, AMI ELVÁLASZT, HANEM ARRA, AMI ÖSSZEKÖT! 285
NE FELÜLRŐL VAGY KÍVÜLRŐL VÁRJ SEGÍTSÉGET 287

NE HÁBORÚS ELEMZŐ LÉGY, HANEM SPIRITUÁLIS VILÁGOD ELEMZŐJE 289
NEM A VALLÁSBAN VAN KÉNYSZER, HANEM A KÖZÖS ÚT MEGTALÁLÁSÁBAN 292
NEM KELL AHHOZ BÁLVÁNYIMÁDÁS, HOGY MEGSZÓLALJANAK A KÖVEK 294
NEM TILTANI ÉS MEGENGEDNI KELL, HANEM TANÍTANI 299
NEMZETI BÜSZKESÉG, VAGY EGYSZERŰ EMBERSÉG? 303
NÖVÉNYEK A KORÁNBAN 306
ÖNBETEGÍTÉS ÉS KILÁBALÁS 316
ÖNGYÓGYÍTÁS ALLAHHAL 318
ÖNMAGADON BELÜL TEGYÉL RENDET 320
ÖRÖKÖS DILEMMA: MIT TEGYÜNK KARÁCSONYKOR? 324
PECÁSOKKAL LENNI JÓ 326
PÉLDÁK VOLTAK KEZDETBEN, DE MÁRA KIVÁLÓ ELLENPÉLDÁKKÁ LETTEK 327
PETRÓ DOLLÁR, EURÓ, HARMADIK VILÁGHÁBORÚ, VAGY VALAMI MÁS? 333
RABBIKÉPZŐ A HETVENES ÉVEKBEN 336
RÁJÖTTÉL MÁR, HOGY MIÉRT ÉLSZ? 337
RÁNK ROHADÓ HÚSOK MIATT VAKON ÉLÜNK ÉRTELMETLENÜL 339
REMÉNY, VAGY VALAMI MÁS? 342
SABRI KOCI 344
SAKKFIGURÁK LETTÜNK 346
SOK SIKERT HOUDINI 348
SÜKETSÉG, NÉMASÁG ÉS VAKSÁG 350
SZABADSÁGBA BEZÁRVA 352
SZENTSÉG, AMI HELYETT MÁS VAN 355
SZERETET, IDŐ, TUDÁS. E HÁROM ÉRTI EGYMÁST 358
SZILVESZTERI BULI KIJÓZANODÁSSAL 360
SZÍNDARABOT JÁTSZUNK MIND 362
SZÓSZÉK ÉS VALÓSÁG KORONAVÍRUS IDEJÉN 365
SZÖRNYŰ AZ ÜGYVÉD ÉLETE 367
TÁPLÁLÉKOK 368
TÉNYLEG ÉN VAGYOK-E AZ, AKI ITT ÍROGAT, VAGY EZ MÁR VALAKI MÁS? 370
TEREMTÉS KORONÁJA VAGY MEGRONTÓJA 372
TEST TÖRVÉNYE, VAGY LÉLEK TÖRVÉNYE, EZ ITT A KÉRDÉS? 374
TÍZEZER DOLLÁROS SZÁMLA EGYETLEN KALAPÁCSÜTÉSÉRT 376
TUDOM-E KEZELNI A LELKEM ÖNMAGAM? 379
TÚLVILÁGI ÍGÉRETEKKEL NEM LEHET NÉPEKET MANIPULÁLNI 381
TUMAMA IBN UTHAL TÖRTÉNETÉNEK TANULSÁGA 384

ÜLTESS FÁT 387
ÜZENETET TOVÁBBÍTANI...SEMMI TÖBB 389
VÁLASSZ: REPDESEL, VAGY MEGBÉKLYÓZOD MAGAD? 390
VAN KÖSZÖNNIVALÓNK IS A KORONAVÍRUSNAK 392
VÉGÜL RÁJÖSSZ HOVA TARTOZOL. SEHOVA! MAGAD VAGY ÉS ALLAH! 394
VILÁGI TUDÁS EGOVAL ÉS EGY MEGFOGHATATLAN TUDÁS EGO NÉLKÜL 397

ELŐSZÓ

Az enciklopédia harmadik kötete a következtetés. Ennek első fejezetében azt vázolom, hogy a történelem, tudomány, kultúra olyan terek, melyeket az emberi társadalom együtt él meg és vívmányai közös értékek. Egyetlen civilizáció van, ez az emberi civilizáció, melyben különböző vallásokkal, kultúrákkal veszünk részt. Ez így szép és jó. A muszlim tudósok is kivették részüket abban, hogy végül Armstrong letehette lábát a holdra. De említhetném a csillagászatot, geometriát, orvostudományokat stb.
Viszont a tudomány nem csak vívmányokból áll, hanem egy másik fontos része, hogy mire alkalmazzák? Az fantasztikus és üdvözlendő, hogy elértünk a chipek, az online világ korszakába, de a tudomány felett is léteznie kell valaminek, ami azt akkreditálja. Ez nem lehet emberi agy, mert az többször bizonyította alkalmatlanságát a történelemben. Az emberi agy abban jó, hogy felfedezzen, kreatív alkotásokat hozzon létre, de az ego, dominanciavágy, önző érdekek végül globális klímaválsághoz, környezeti katasztrófákhoz, tömegpusztító fegyverek alkalmazásához, társadalmi egyenlőtlenségek szélsőséges megnyilatkozásához vezettek. Az emberi agy ebben a tekintetben egy csapszűkítő, melyen az áthaladó ismeretek csak szűk keresztmetszeten folynak át és nem mindig a hasznos, üdvös érdekében szelektálódnak. Pedig ebben az agyban meg lenne a képesség egy tágulásra, keresztmetszet bővülésre!

A második fejezet történetei önmagukban ugyan nagyon jópofák, de igazi értelmük akkor hívható elő, ha az enciklopédia első kötetén valaki átrágta magát és tisztában van azzal, hogy az Iszlám miként értelmez fogalmakat. Ebben a kontextusban a történetek példabeszédekké válnak.

Az enciklopédiával azt szerettem volna bizonyítani, hogy az Iszlám nem egy gagyi dolog. Nem csak imából és Korán olvasásból áll, hanem az egész életet átfogó szemlélet. Szégyellem, hogy hiába ez a több mint ezer oldal, mindez csak egy keskeny rés egy ajtón, amin keresztül homályosan kirajzolódnak elemek az 1400 év termékéből. Több könyvtárat tölt meg az, amiről ebben a szerény összefoglalóban írtam. Talán több a semminél és segít az értésben.

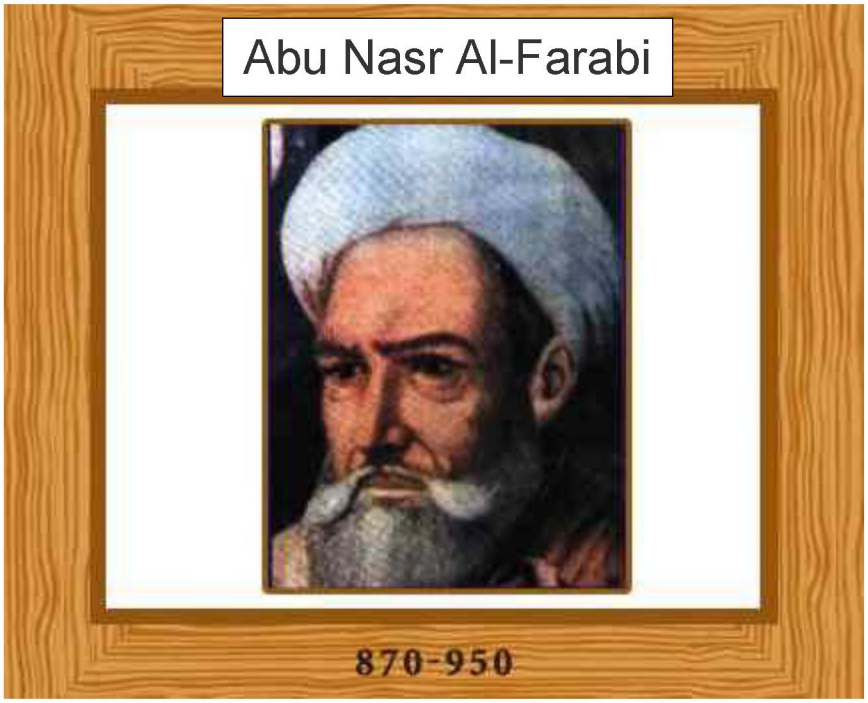
3. TÖRTÉNELEM, TUDOMÁNY, KULTÚRA, GONDOLKODÁS ÉS ZOMBITÁRSADALMAK

15 KIEMELKEDŐ MUSZLIM (ARAB&PERZSA) TUDÓS ÉS FELFEDEZÉSEIK

Amikor az ISIS és más Iszlám szervezetek által elkövetett rombolás képei tárulnak elénk, feladatunk annak tudatosítása, hogy ebbe az iszlámot belevinni bűn, bárki is teszi.

Muszlim tudósok, felfedezők, arabok, perzsák és törökök több száz évvel jártak Közép Európai kortársaik előtt. Hatással volt rájuk Arisztotelészi filozófia, a Platónt követők köre, Eukleidész, Archimédesz, Ptolemaiosz és mások. A muzulmánok számtalan felfedezéssel és könyvvel gyarapították az orvostudományt, sebészetet, fizikát, kémiát, csillagászatot, geometriát és más tudományterületeket.
Az alábbi bemutatás csak néhány olyan muszlim tudós életművét ismerteti a sok ezer közül, akik munkássága megváltoztatta a világot.

Abu Nasr Al-Farabi (870 – 950)



Alpharabius néven is ismert. Arab tudós, filozófus, a középkori gondolkodás megreformálásának kiemelkedő alakja.

Al-Battani (858 – 929)

Albatenius néven is ismert. Arab matematikus, tudós és csillagász, akinek a jelenleg is használatos év és évszakhosszak meghatározását köszönhetjük.

Ibn Sina (980 – 1037)

Avicenna néven is ismert. Perzsa filozófus, tudós, aki az Arisztotelészi filozófia továbbfejlesztője és az orvostudomány egyes diszciplínáinak létrehozója volt.

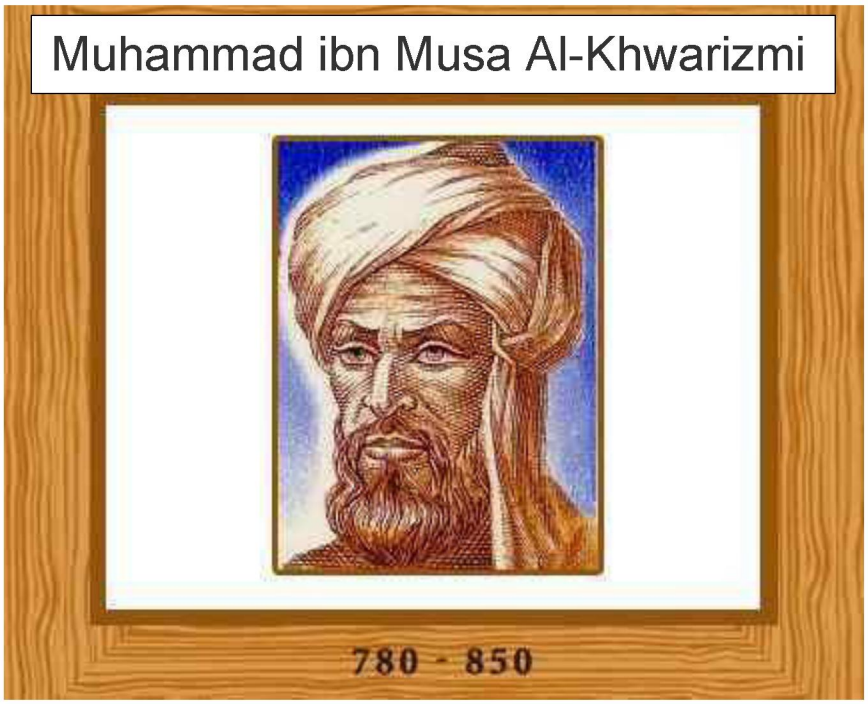
Ibn Battuta (1304 – 1369)

Shams ad-Din néven is ismert. Arab utazó, tudós, aki Rihlah címen megírta a történelem leghíresebb útleírását.

Ibn Rushd (1126 – 1198)

Averroes néven is ismert. Arab filozófus, tudós, aki Arisztotelész és Platón munkáit kommentálta, magyarázta, majd kiegészítéseivel a kor számára érthetővé tette.

Muhammad ibn Musa Al-Khwarizmi (780 – 850)



Algoritmi, vagy Algaurizin néven is ismert. Munkássága a hindu-arab számok és az algebra koncepciójának európai matematikába való bevezetése miatt vált híressé.

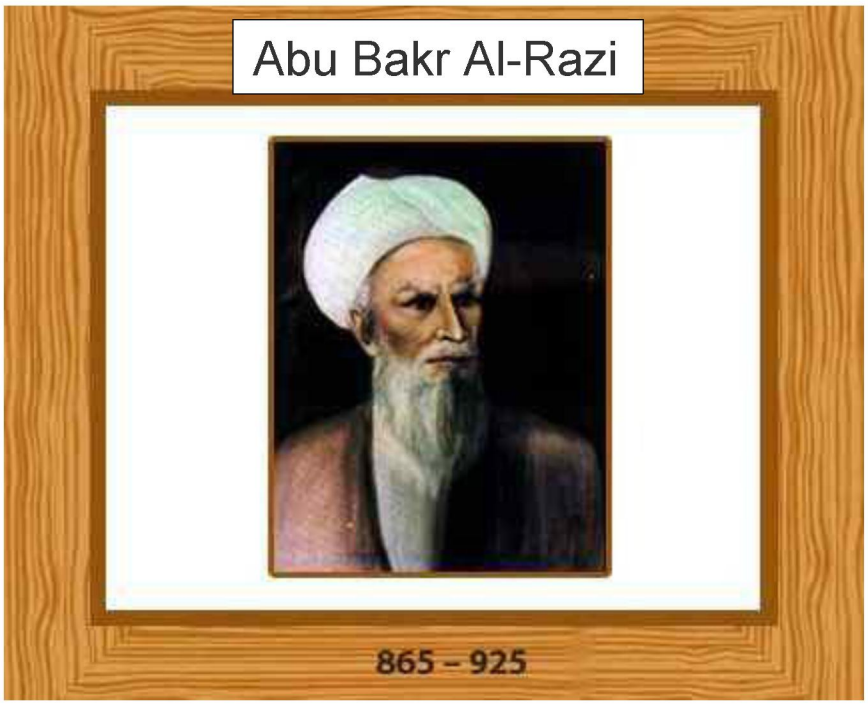
Omar Khayyam (1048 – 1131)

Perzsa matematikus, asztrológus, költő, a híres Rubaiyat (négysorosok) megalkotója.

Thabit ibn Qurra (826 – 901)

Thebit néven is ismert. Arab matematikus, orvos és csillagász, aki a Ptolemaioszi rendszert először továbbfejlesztette. A statika tudományának megalapozója.

Abu Bakr Al-Razi (865 – 925)



Rhazes néven is ismert. Perzsa alkimista, filozófus, a történelem egyik legnagyobb orvosa.

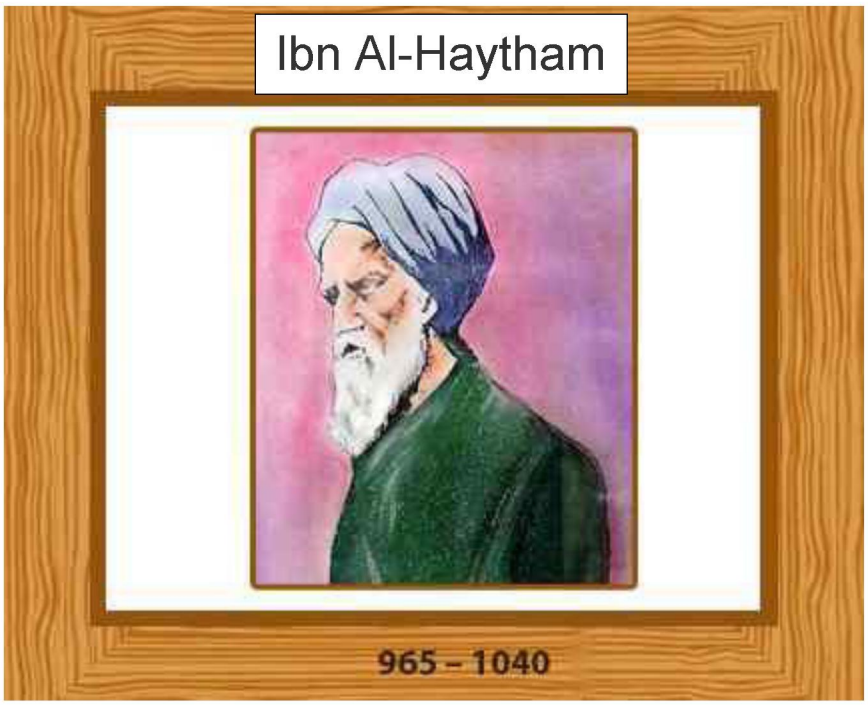
Jabir Ibn Haiyan (722 – 804)

Geber néven is ismert. A kémia arab atyja, akinek munkássága az alkímia és metallurgia megalapozását jelentette.

Ibn Ishaq Al-Kindi (801 – 873)

Alkindus néven is ismert. Arab filozófus, tudós, aki elsők között volt muszlim vándor-filozófus

Ibn Al-Haytham (965 – 1040)



Alhazen néven is ismert. Arab csillagász, matematikus, az optika alapelveinek megalapozója, akit híressé tettek tudományos kísérletei.

Ibn Zuhr (1091 – 1161)

Avenzoar néven is ismert. Arab orvos, sebész, aki megírta az Al-Taisir Fil-Mudawat wal-Tadbeer (Terápia és Diéta Egyszerűsítésének Könyve) művét, ami hatással volt az orvostudomány fejlődésére.

Ibn Khaldun (1332 – 1406)

Arab történetíró és történész, aki kora első nem vallási nézetekre alapozott filozófiáját fejlesztette ki. A modern történelemtudomány, szociológia és gazdaságtan előfutára volt

Ibn Al-Baitar (1197 – 1248)

Arab tudós, botanikus és orvos, aki szisztematikusan feljegyezte a középkori muszlim orvosok felfedezéseit.

A CSODA VELÜNK VAN. FELISMERÉSÉHEZ NEM SZEM, FÜL, HANEM TUDAT KELL ÉS MŰKÖDIK!

Vissza a csodák világába.
Mi volt a csoda az emberek számára az ókori Egyiptomban? A szemfényvesztés. Ez a fáraó kora, melyben az ő gőgje uralta a világot. Ennek támogatására kellett a káprázat. Idézzük fel Mózes példáját a mágusokkal! Mindenféle mágiát műveltek, de egyik sem tudott életet előhozni az élettelenből. Mózes botja élő kígyóvá változott. A fáraó szeme előtt élet keletkezett abból, amiből ember nem tud életet előhozni. Elbukott a legfőbb eszköz, mely a gőg uralmát támogatta.
Mi volt Thamud történetének lényege? Az ő törzse volt az, akik lakóhelyeket, templomokat vájtak a sziklákba. Lásd a mai Petrát. Lenyűgöző, amit tettek. Thamud gőgje uralta azt a világot, melyet építményei elkápráztattak. De Allah (SWT) elküldte Szalehet a tevetehénnel. Mi volt a mondanivaló? Nézzétek ezt a tevetehenet! Ti képesek vagytok a hegyekbe építményeket vájni, de tudtok-e egy ilyen életet teremteni, mint Allah? Thamud gőgje is elbukott és végzetes véget ért.

وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُواْ اللّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءتْكُم بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللّهِ لَكُمْ آيَةً فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللّهِ وَلاَ تَمَسُّوهَا بِسُوَءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾

(Elküldtük) Thamudhoz fivérüket, Szalihot. Mondta: „Ó nép! Imádkozzatok Uratokhoz, nincs nektek más Isten Rajta kívül. Eljött hozzátok a bizonyság Uratoktól! Ez Allah tevetehene, bizonyság nektek. Hagyjátok azt (szabadon) legelni a Földön, ne ártsatok neki, különben Allah fájdalmas büntetéssel sújt le rátok.” (Korán 7:73)

Thamud nemzetsége lépett Aád örökébe, akikről a 7:65 vers tesz említést (lásd lábjegyzet ugyanott). Ők ugyanannak a törzsnek, Aád törzsének egy ágát képezték. Történetük szintén az Arab hagyomány része. Névadójuk, Thamud, akinek atyja Abir (Aram fivére), az ő atyja Sam, aki Noé fia. Ők Arábia északnyugati táján telepedtek meg, Arábia Petra volt központjuk. Ez Medina és Szíria között van. Sziklás, sivatagos táj (Hidzsr 15:80), melyet termékeny völgyek (vádik) szelnek át. A Hidzsra 9-ik évében a Próféta hírét vette, hogy Szíria felől rómaiak (bizánciak) hada vonul délre, ellene. Összeszedte embereit és Tabuk (700 km Medinától északra) felé vonult. Áthaladt Thamud városának építészeti maradványainál. Az újkori ásatások Maan közelében feltárták Petrát, ami minden valószínűség szerint Thamud települése volt. Az épületek az Egyiptomi hellén stílus jegyeit viselik magukon, amit helyi jellegzetesség tesz sajátossá. Ezt az Európai írók Nabateus kultúrának jegyzik. Kik voltak a Nabateusok? Egy ősi Arab törzs, akik tekintélyes szerepet játszottak a történelemben:

Konfliktusba kerültek az i. e. 312-ben I. Antigonus császárral. Fővárosuk Petra, de hatalmukat innen egészen az Eufráteszig kiterjesztették. Az i. e. 85-ben Damaszkusz urai lettek, királyuk Haritha (a római történelemben Aretas). Róma szövetségeseiként a Vörös tenger partvidékét felügyelték. 105-ben Trajanusz császár csökkentette befolyásukat, majd annektálta területeiket. Thamud az Arab hagyomány szerint a Nabateusok leszármazottja volt. Sargon asszír király i. e 715-ből származó felirata említést tesz Ibamidzsd-ról, Arábia keleti és központi tartományainak népéről. Thamud népének civilizációjával egy külön függelékben foglalkozunk. Thamud népe istentelen és kegyetlen volt, akikkel egy földrengés végzett. Prófétájuk Szalih időben intette őket. A tevetehén csodálatos története erre az intésre utal.

وَاذْكُرُواْ إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاء مِن بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الأَرْضِ تَتَّخِذُونَ مِن سُهُولِهَا قُصُورًا وَتَنْحِتُونَ الْجِبَالَ بُيُوتًا فَاذْكُرُواْ آلاء اللّهِ وَلاَ تَعْثَوْا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ ﴿٧٤﴾

„Emlékezzetek, mikor helytartókká tett meg titeket Aád után, elszállásolt titeket a Földön, annak síkjain palotákat emeltek, hegyeibe otthonokat vájtok. Hát emlékezzetek Allah bőkezűségére és ne alattomoskodjatok a Földön megrontókként.” (Korán 7:74)

Lássuk Jézus csodáit, melyeket Allah támogatásával bemutatott. Ő abban a korban élt, amikor Róma gőgje uralta a világot. Mire volt Róma büszke? Isteneire, azok emberre gyakorolt hatásaira, erejére, tudományaira. Jézus eljövetele és Allah által véghezvitt csodái Róma gőgjét törte meg! Meggyógyította a leprást, életre keltette a halottat. Nem mágiát hajtott végre, hanem Allah életet adó hatalmát mutatta be, melyre Róma egy istene sem volt képes. Lásd tehát, hogy Jézus küldetésének egyik mondanivalója egy gőgre és káprázatra épülő hatalom megdöntése volt a legegyszerűbb módon: az élet misztikumának bemutatásával!
Ahova Allah (SWT) prófétát küldött, olyan hatalmak voltak, melyek valamilyen földi büszkeségre épültek, ami gőgössé tette őket.
Az arabok büszkesége mi volt a Dzsahiliya (Iszlám előtti korszak) idején? A nyelv! Nyelvi fesztiválokat rendeztek éves zarándokutak idején, ahol versengtek verseikkel, bölcseleteikkel, hősköltményeikkel stb. A kor „Nobel díjasai” a költők voltak, akiknek költeményeit kifüggesztették a Kábára (Mualliqat). A nyelv tette büszkévé, önteltté őket. Ekkor Allah (SWT) lebocsájtotta a Koránt egy olyan embernek, akit senki sem ismert költészetéről, sőt írástudatlan volt. És íme, a csoda! Mohammed (béke reá), az írástudatlan olyan nyelvi teremtményt mutatott be népének, melyre egy versfaragó sem volt képes és azóta sem képes senki.

وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُواْ بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُواْ شُهَدَاءكُم مِّن دُونِ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾

Ha kétségetek lenne arról, hogy mit nyilatkoztattunk ki szolgálónknak, úgy hozzatok el ilyen Szúrát, s hívjátok Allahon kívüli tanúitokat, ha igazak vagytok. (Korám 2:23)

Itt a nagy próbatétel! A Próféta (béke reá) életében és később is sokan megpróbáltak olyan Szúrákat írni, mint amilyenek a Koránban vannak, de senkinek sem sikerült. Az egyikük volt Muszailamah (csúfneve: „a hazug”), aki próbálkozott, de elbukott.

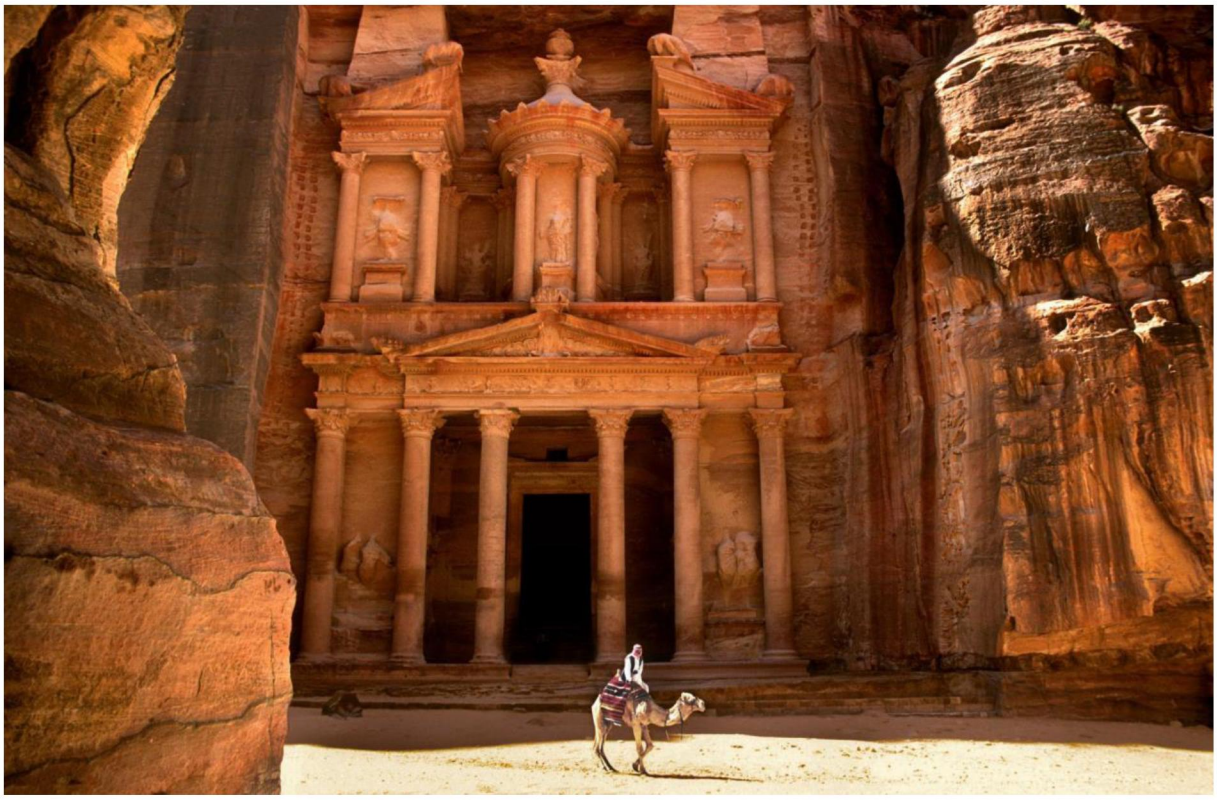
- Az Allahtól eredő Szúrák Allah logikáját tükrözik, ami eltér az emberi agy gondolkodásától.

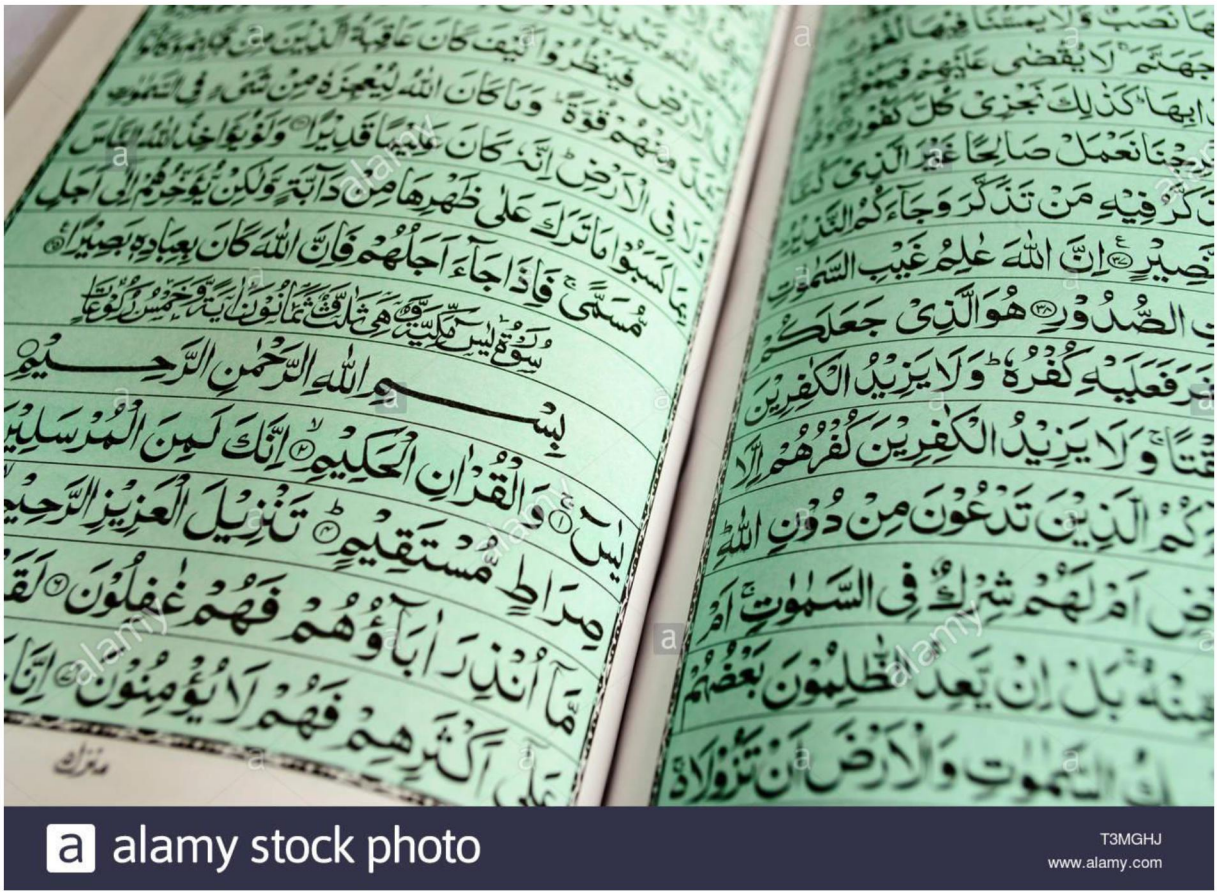
- A nyelvezet is különleges. A Szúrák 1400 évvel ezelőtt nyilatkoztattak ki és úgy tudjuk olvasni azokat, mintha tegnap jöttek volna ki a nyomdából. A nyelvezet ugyanaz maradt! A világon egy más nyelv sem képes erre.
- A Korán stílusa nem hasonlítható más ember által alkotott íráshoz. 1400 évvel ezelőtt az emberek hosszú történeteket, meséket beszéltek el. Ezek a Szúrák rövid esszenciákat adnak és egyáltalán nem elbeszélő jellegűek.
- A tartalom minden időben és térben érvényes. Magukban foglalják a múlt és jelen bizonyítékait, valamint a tényeket, amiket csak a jövő fog felfedezni.

Ha a fenti érveket összetesszük, ember nem hozhat létre Koráni Szúrát. Mitikus tanúk és segítők sem sugallhatnak Örökös Útmutatást. Csak Allah, az Egyetlen!
Ezért az Iszlámban a Muszlimok nem hozhatnak létre ember által vezérelt központi intézményt, ahogy a kereszténység Vatikánban „Egyház" név alatt. A mi Egyházunk a Szent Korán! Muszlimok nem nevezhetnek ki „pápát" egy létesítményesített iszlám vezetés központi kormányzójának, aki hibákat követhet el, ami az embereket eltévelyíti. A mi központunk a „Tudás, Tudomány és az Ő Világainak Folyamatos Felfedezése, ahol a Korán az Útmutatásunk." Aki muzulmánok irányítására Iszlám szervezetet akar létrehozni egyházi alapon, az a Korán alaptanításaival fordul szembe.
Akkor mi a kalifátus? A Kalifátus más. Az egy államforma, ahol az Iszlám adja a rendezőelveket. Azonban a Kalifátusnak is érintetlenül kell hagynia a doktrínákat és nem manipulálhatja a Szúrákat.

Egyetlen próféta sem azért jött, hogy saját követését követelje meg. Egyetlen csodatételük sem azt szolgálta, hogy az emberek bennük higgyenek. Egy csoda bemutatása sem egy kihívásnak való megfelelés volt! Egytől egyig mind Allah éltető hatalmának bemutatását szolgálta.
Minden csodák legnagyobbika, a Korán. Ez nem olyan, amiről beszélünk, ami példabeszédekben szerepel, hanem ami a kezünkben van! Ez a biztosítéka a világ legnagobb Ummája fennmaradásának és terjedésének, ha mi is hűek vagyunk hozzá.
Mi az, ami a Koránt a többi csoda felé helyezi? Két ok. Az egyik, hogy a csoda és az üzenet egy és ugyanaz. Korábban minden próféta elhozott egy könyvet, üzenetet és ettől tartalmilag különálló csodatételeket, az üzenet hitelesítésére. A csodák bizonysággá tették az üzenetet, mely a csodatételeket követték. A Korán esetében az üzenet maga a csoda és a csoda maga az üzenet. A Korán nem igényli, hogy utólag bármi hitelesítse. Önmagát hitelesíti. A másik, hogy a Korán ki van véve az idő és hely dimenziójából. Bárki, bárhol és bármikor megtapasztalhatja igazát. Minden más csoda hit, vagy tanúk, bölcsek állításának elfogadása alapján áll meg.
Ez a csoda törte meg Quraish (a próféta törzse) gőgjét, ásta alá büszkeségét. Hiába vetették össze azt a Dzsahiliya költészetével, rímjeivel, szóritmusaival, összecsengéseivel, hiába kísérelték meg utánozni, képtelenek voltak rá.
Hiába vált Ummánk megosztottá, sok irányzatot követővé, a Korán mindnél egy és ugyanaz!

Érkezzünk el a mához. Ma is gőg uralja a világot. Hazugsággyárak, erődemonstráció, szemfényvesztés. Nincs szükségünk több csodára, mert az a kezünkben van. Az megírja ennek a gőgös kornak eljövetelét és pusztulását. Ezt azok is tudják, aki e korban uralkodnak. Ha a Korán, egy mikroközösség irodalma lenne, már rég betiltották volna. Mivel másfél milliárd ember szent könyvéről beszélünk, nem lehet betiltani. A trend fenyegető a gőg gazdáinak, hiszen a másfél milliárdos tömeg növekszik. Mivel a Koránhoz nem nyúlhatnak, csak egy választásuk marad: minket, az Ummát manipulálják. Azt kell mondjam, sok helyen sikeresen. A csoda velünk van. Felismeréséhez nem szem, fül, hanem tudat kell és működik.





ÁLOMUTAZÁS A GÖMBGEOMETRIÁBAN
LE A TUDATOT BILINCSELŐ BÉKLYÓKKAL!

Meghívlak titeket egy álomutazásra a föld körül. Igen körül és nem át, mert a föld gömbölyűsége körbejárhatóságot igényel. A föld körbejárása a fizikai valóságban a hold által bekövetkezik, ahogy a napot a föld járja körül. A Korán égi pályákról ír, melyek kiszámítottak. Szavak, melyek nappal éjjellé és éjjel nappallá lényegüléséről írnak, sokkal többet jelentenek Arabul, mint bármely nyelvre történő fordításban. Az átlényegülés, átfedés, gömb alakú testek mozgásának, „úszásának” eredménye és a Korán ebbe elrejti a gömb szót magát, ami lefordíthatatlan. Csúnyán szólva: az éjjel „átgömbül” nappallá és a nappal „átgömbül” éjjellé. De a szövegből aktív, cselekvő kép is kirajzolódik. Nem csupán átgömbül az egyik másikba, hanem az éj átgömbíti a nappalt egy más állapotba és viszont. Ugye, hogy nem is olyan egyszerű? Ezt mind egy ókori arab nyelv fejezi ki. Ha valaki ezt nem fedezi fel, lemarad a csodáról! De összeszedem magam és megosztom veletek azt a parányit, amit sikerült meglátnom. Kapaszkodjatok, suhanunk, így:

خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ وَيُكَوِّرُ النَّهَارَ عَلَى اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ ﴿٥﴾

Megteremtette az Egeket és a Földet az Igazzal. Az Éjjel átfedi a Nappalt és a Nappal átfedi az Éjt. A Napot és a Holdat (saját törvénye alá) rendelte. Minden egy kijelölt ideig fut. Hát nem Ő a Nagyszerű, a Mindig Megbocsájtó? (Korán 39:5)

Az arab szó "Kura كرة" labdát, gömböt jelent. A Korán a "Yukawer يُكَوِّرُ" kifejezést a “kigömbölyödés”, vagy “gömbölyű formára alakulás” leírására használja. A Korán az éjjel átfedését nappallá gömbök közt lejátszódó eseményként rajzolja meg.

“Mind egy kijelölt ideig fut (Kullon Yadzsree كل يجري)". A mind nem csupán a napra és holdra, hanem a földre is utal. Az arab nyelvtanban létezik egyesszám (egy), többesszám (három vagy több) és kettesszám (csak kettő). Ha kettesszámban íródna, ez szerepelne: "Kulahuma Yadzsreeyan كلاهما يجريان", de nem ez áll a szövegben, hanem többesszám: "Kullon yadzsree كل يجري", ami azt jelenti, hogy három, vagy több égitestre vonatkoztatja az eseményt. Mivel a nap és hold csak két égitest, de a Korán többesszámot használ, így a Korán legalább három bolygó egymásra hatásáról, mozgásáról szól, amiben a föld is benne van.

A Korán a föld és a pályák rádiuszáról, átmérőjéről tesz említést (átmérő egyenlő a sugár kétszerese).

يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَن تَنفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانفُذُوا لَا تَنفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ ﴿٣٣﴾

Ó Dzsinnek és emberek tábora! Ha képesek vagytok áthatolni az Egek és Föld határain (átmérőin), hát tegyétek, de nem hatolhattok át, csak ha erre hatalmatok van! (Korán 55:33)

Az eredeti arab szövegben az átmérő szó szerepel, de magyarul és más fordításban nem lehet szószerinti átvitelt alkalmazni. Ebben az áyában az égi zónák határait a bolygók pályáinak átmérőjével jelzi a szöveg. Senki se hatolhat át ezeken az átmérőkön az Ő felhatalmazása nélkül!

Az átmérő arabul Qutr قطر. Többesszáma Aqtar اقطار. A rádiuszok és átmérők gömb alakú égitestek pályáit jelölik. Ez a korábban említett vers “gömbölyödés, gömbölyítés” gondolatával is egybeesik. [Yukawer يُكَوِّرُ].

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴿٣٣﴾

Ő az, Ki megteremtette az Éjjelt, a Nappalt, a Napot és a Holdat. Mindegyik egy Égi pályán úszik. (Korán 21:33)

لَا الشَّمْسُ يَنبَغِي لَهَا أَن تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴿٤٠﴾

A Nap nem érheti utol a Holdat és az éj nem előzheti meg a nappalt. Mind saját pályáján úszik. (Korán 36:40)

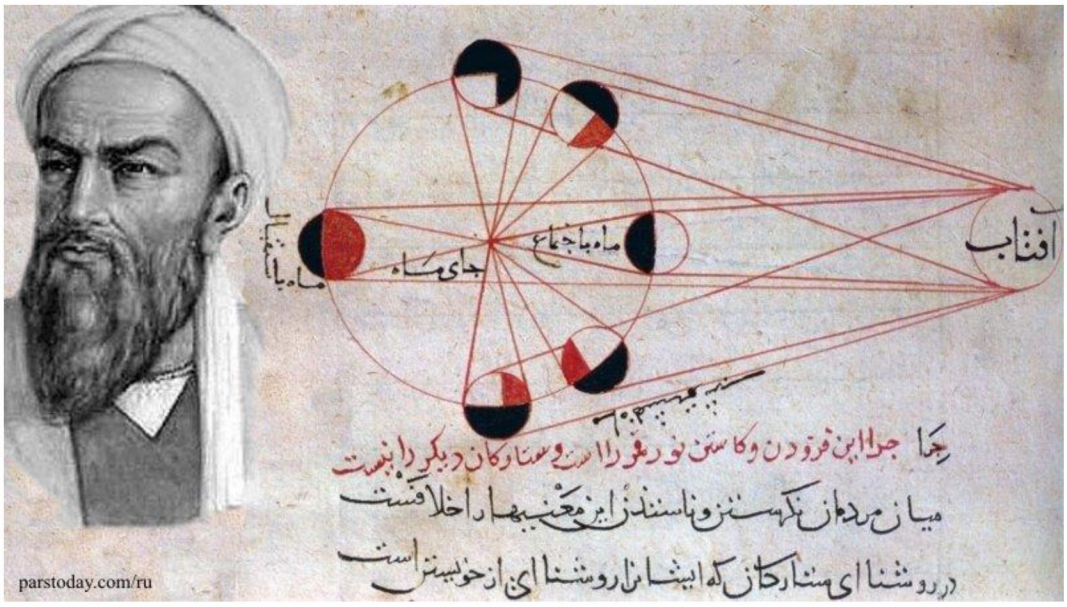
Milyen gyönyörűen fejezi ki a vers az „úszással", azt a mozgást, ahogy a sok égitest saját pályáján közlekedik az űrben. Valóban, mintha úsznának.

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٢٩﴾

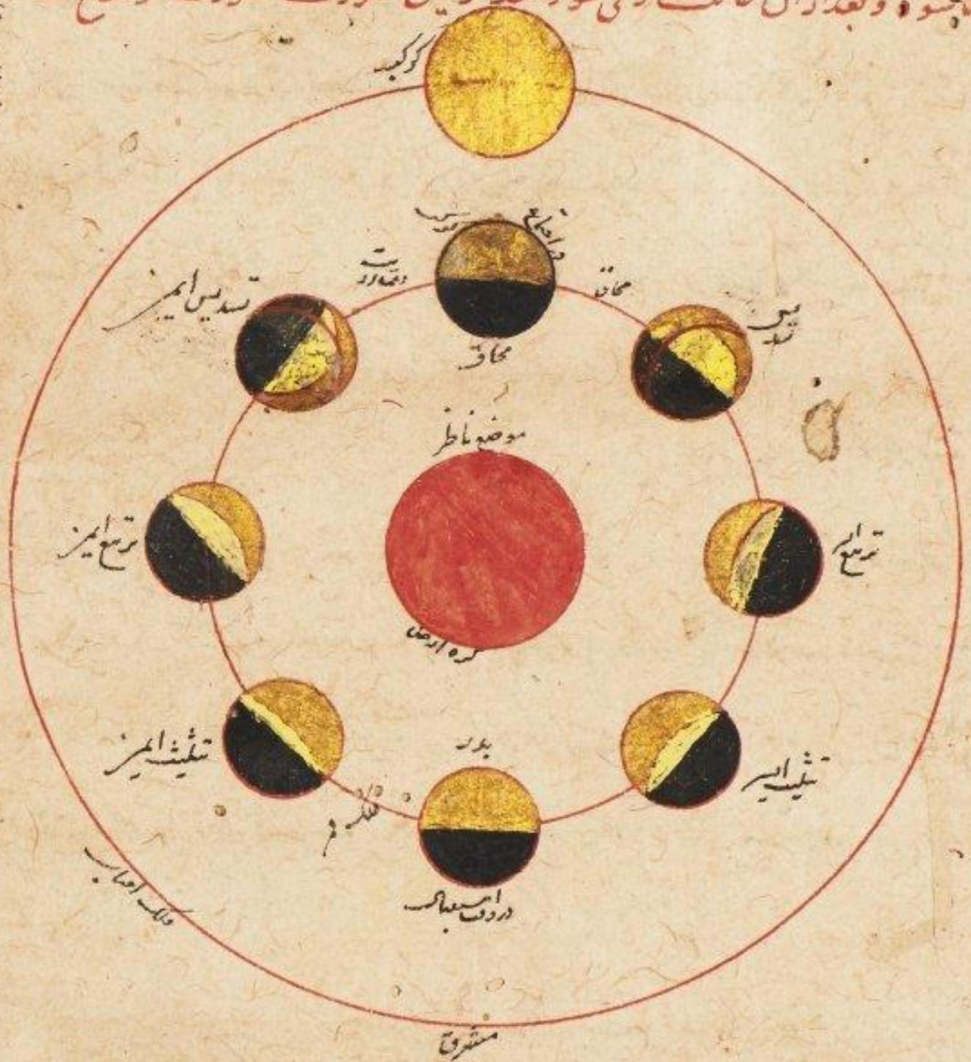
Nem látod-e, hogy Allah átlényegíti az Éjt Nappallá és átlényegíti a Nappalt Éjjé? (Az Ő törvénye alá) rendelte a Napot és a Holdat. Minden egy adott ideig fut. Mert bizony, Allah Értesült arról, mit tesztek. (Korán 31:29)

A természetben nincsenek elvágólagos vonalak, hanem törvények vannak, amelyek egymásból levezethetők, vagy egymásra épülnek. Az éjjel és nappal között sincs éles válaszvonal. Egy törvény van, amely egyikből létrehozza a másikat. Ez Allah Törvénye. A Nap és a Hold az Ő hatalmához viszonyítva csupán két atom, melyek az Ő rendszere szerint teljesítik be pályájukat.

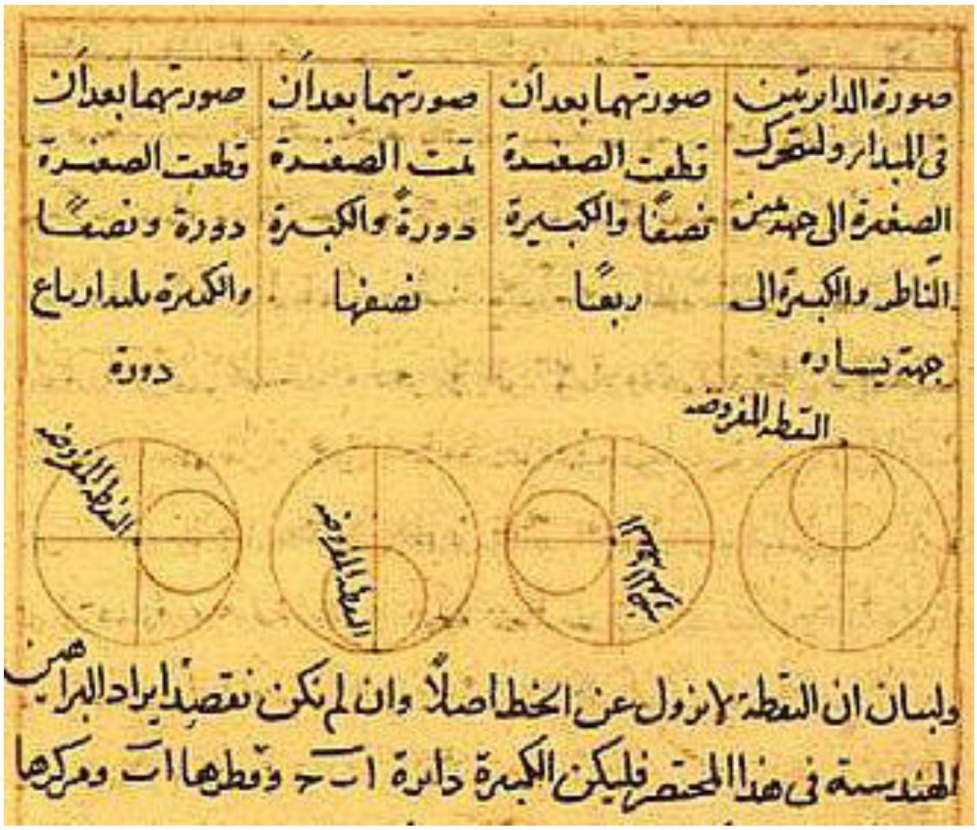
Hát, ezért kell a szavakon egyenként elmerengeni. Ma csak a föld, nap és hold gömbgeometriáját fedeztük fel, ami alapján az arabok a távolságokat mérték, tájékozódtak, irányokat határoztak meg. És ez csak egyetlen téma! Azt próbáltam bemutatni, hogy miként ad a Korán egy lökést az agynak, hogy az hozzákezdjen a levezetésekhez. A Korán nem ad készen megoldásokat. Csupán belök a látótérbe egy emberi agy által ki nem található princípiumot, amiből akkor lesz adott időben és helyen hasznosítható gondolat, ha az ember agya a princípiumon elmereng és levezetésekbe kezd. És fogódzkodj meg: a levezetések minden korban és helyen más eredményt hoznak! Pedig a princípium ugyanaz! Ez a Korán örök igazsága, amiből minden napra jut egy emberi részigazság, ami nem örök. Ennyit arról, amit te és mások igazságnak véltek. Az emberi igazság is átlényegül, átfed, átgömbül és átgömbít! Talán az emberi igazság is gömb, ami mozgásban van? Szubhanallah! Béke legyen veletek! Szalam!

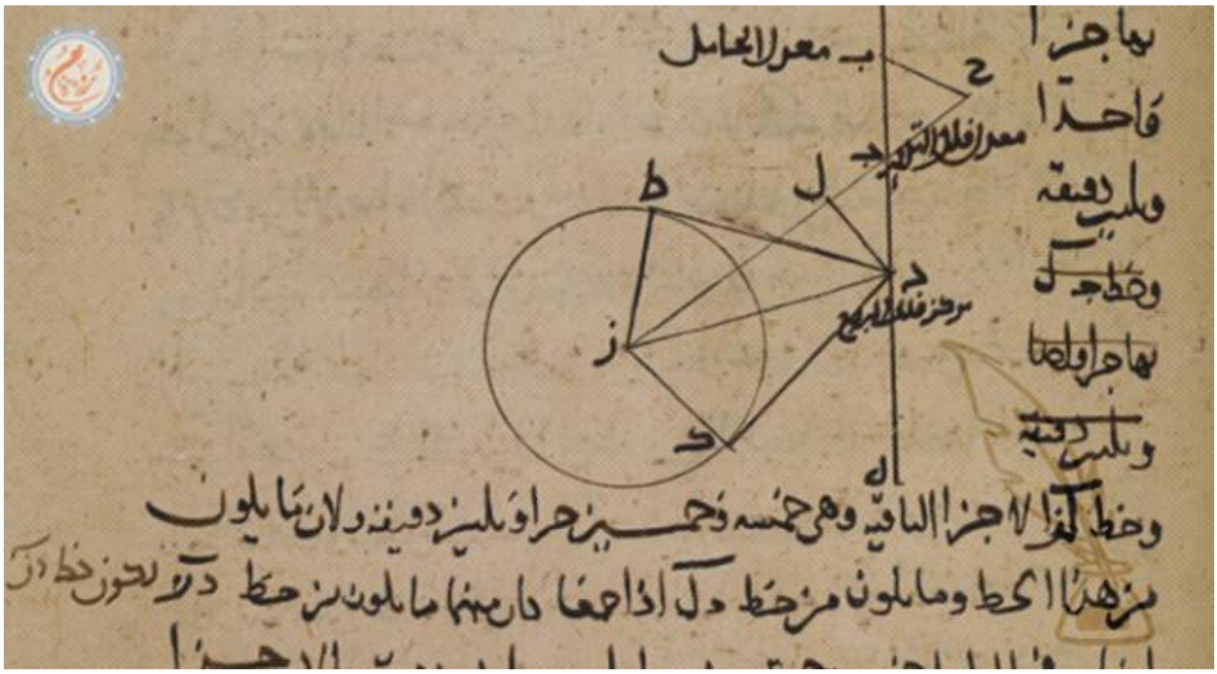

آفتاب
ماه با جماع
جای ماه
ماه با استقبال
parstoday.com/ru

قدری از نصف مضی نمایان شود و تا میرود از نصف مضی کم میشود تا جو
بمقابله باجتماع رسد از نصف هیچ نماید و نصف مظلم تمام مواجهه
بپوشد و بعد از آن حالت اولی عود کند و این صورت صورت اوضاع ظاهر شود



و این حالات را تشکلات بدری و هلالی گویند و بباید دانست که صفحه قمر را
بدوازده اصبع قسمت کرده اند و بعضی از حساب مبین شده که هرشب توسط


صورة الدائرتين في المدار وتحرك الصغيرة الى جهتين الناظر والكبيرة الى جهة يساره
صورتهما بعد أن قطعت الصغيرة نصفًا والكبيرة ربعًا
صورتهما بعد أن تمت الصغيرة دورةً والكبيرة نصفها
صورتهما بعد أن قطعت الصغيرة دورة ونصفًا والكبيرة للمدار رباع دورة
النقطة المفروضة
النقطة المفروضة
النقطة المفروضة
ولبيان ان النقطة لا تزول عن الخط اصلاً وان لم نكن نقصد ايراد البراهين الهندسية في هذا المختصر فليكن الكبيرة دائرة ا ب ج وقطرها ا ب ومركزها


معدل الحامل
معدل فلك التدوير
مركز فلك البروج
ب
ج
ل
ط
د
ز
ك
ا
وخط كز الاجزاء الباقية وهي خمسة وخمسين جزءا وثلثي دقيقة ولان مايلون من هذا الخط ومايلون من خط دل اذا جمعا كان منهما مايلون من خط دز يكون خط دز

ASZMA, AZAZ TÉVEDHETETLENSÉG

A tévedhetetlenség egy olyan fogalom, ami minden vallásban más tartalommal jön elő. Pl. Szent Péter örököse a római pápa a katolicizmusban fel van ruházva a tévedhetetlen jelzővel. Az Iszlámban is létezik a fogalom, de irányzatok szerint más jelentéstartalommal bír. Arabul a fogalom, tehát tévedhetetlenség neve Aszma (عصمة), melyből a tévedhetetlen jelző a Ma'szoum (معصوم). A Koránban nem ezzel a jelentéstartalommal találjuk, hanem a bűntől, kísértéstől való megóvást jelenti ez a szó:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللّهَ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴿٦٧﴾

Ó, Próféta! Továbbítsd az Üzenetet, amit Urad neked küldött. Ha nem teszed, akkor nem továbbítottad az Üzenetét. Allah megóv téged az emberektől. Mert bizony, Allah nem vezeti a hitetlenek népét. (Korán 5:67)

A Szunnita iskolákban a halandó embert esendőnek tekintik, ezért normál esetben senki nem lehet tévedhetetlen, csak az, akit Allah kiválaszt. Ők az apostolok és próféták, akiknek az Üzenet közvetítés a dolguk. Az ő esetükben is két életszakaszt különböztethetünk meg, az inspiráció előttit és utánit. Inspiráció elött éppolyan gyarló emberek, mint bárki más, tehát esendők, bűnbe esnek. Gondoljunk csak Mózes esetére, aki embert ölt és menekülnie kellett. Vagy Jónás története. Majd következik az inspiráció megkapása és ettől kezdve a próféta élete gyökeresen megváltozik. Hogy lehetne követhető egy Allah szavát az emberek felé közvetítő személy, ha tévedhetne, hibázhatna? Ha ez fennállna, nem lehetne példa az emberiség számára:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

Mert, bizony, nektek a Prófétában ott a szép példa annak, ki reménykedik Allahban, a Végítélet Napjában és Allahra sokat emlékezik. (Korán 33:21)

... وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٧﴾

... Amit a Próféta adott, vegyétek el, s mitől eltiltott titeket, azzal hagyjatok fel. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony Allah Szigorú Büntető. (Korán 59:7)

وَأَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَاحْذَرُواْ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَاعْلَمُواْ أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلاَغُ الْمُبِينُ ﴿٩٢﴾

Engedelmeskedjetek Allahnak, engedelmeskedjetek a Prófétának és óvakodjatok! Ha visszafordultok, tudjátok, hogy Prófétánk kötelessége a világosságot (gyújtó) Üzenet továbbítása. (Korán 5:92)

Eddig minden Szunnita és Síita iskola hasonló elveket vall. Ettől kezdve azonban eltér a két felfogás. A Szunnita irányzatok megmaradnak a Próféták tévedhetetlenségénél, akiknek sorát Mohammed (béke reá) zárja. A Síita felfogásban azonban folytatódik ez a sor a Próféta (béke rá) háza népével, imámokkal, akikre vonatkozóan a következő irodalmat idézem:

„A definíció szerint a tévedhetetlenség az Iszlámban nem jelent képtelenséget a bűn elkövetésére vagy tévedésre. Gondoljunk az angyalok esetére, akik nem képesek bűn elkövetésére. Tévedhetetlen az, aki Isten akaratát követve abszolút tartózkodik mindentől, ami tiltott. Ezért a „tévedhetetlenség" emberi dimenzióban azt jelenti, hogy a tévedhetetlen ember isteni inspirációt élvez, amelynek révén önként, abszolút módon védi magát bármilyen bűn vagy tévedés elkövetésétől. Így gyakorlatilag lehetetlen, hogy egy Ma'szoum (tévedhetetlen ember) bűnt vagy hibát kövessen el."
https://www.al-islam.org/articles/infallibility-mansour-leghaei

A tévedhetetlenség értelmezése vezetett a Szunnita és Síita jogi iskolák struktúrájának különbözőségéhez is. A Szunnita iskolák a Koránt és a Szunnát úgy tekintik alapnak, hogy az ezekből levezetett véleményeket egyeztetik, tehát a tudósok többségének „Idzsmája", azaz a Shura, a tanács dönt, hiszen senki sem tévedhetetlen. A legkisebb hibalehetőség az egyeztetett véleményben van. Síita felfogásban szintén a Korán és Szunna az alap, bár van eltérés Hadiszok tekintetében. Viszont ettől fogva nem az „Idzsma", hanem a Mardzsa' dönt, a vallástudós, a tudás forrása, akit a hívők annak tekintenek. A fenti Síita irodalomból átvett definíció alapján a Mardzsa' az az Iszlám Hatóság, azaz Hudzsatul-Iszlám, aki tévedhetetlenség tekintetében a legautentikusabb, hiszen a hit állandó követése, inspirált léte, tudása védi őt a bűnök elkövetésétől. A Mardzsa'-k gyakran iskolákat teremtenek.
Az imámok tévedhetetlenségére a Síita iskolák a Korán következő áyáját hozzák bizonyítékul:

وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي قَالَ لاَ يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴿١٢٤﴾

Midőn próbára tette Ábrahámot az ő Ura szavaival, s ő ezeknek eleget tett. Így szólt (az Úr): „Megteszlek téged az emberek számára imámnak." Mondta (Ábrahám): „És sarjaimat is!" Mondta (az Úr): „Nem nyerik el egyezségemet a bűnösök." (Korán 2:124)

A Korán szavai szerint az imámokat Isten nevezi ki, de a síita felfogás szerint az Aszma-t Isten megnyilvánítja az imámok számára.

CSALÁDI, ISKOLAI ÉS GLOBÁLIS TUDÁS

Valaha a család volt az az egység, melyben egyfajta tudás felhalmozódott és ezt adták tovább a gyermekeknek. Majd a családi tudást felülírta a faluközösségek, kasztok, nemzetségek tudása, melyeken keresztül átöröklődött a következő nemzedékre a túlélés, vadászat, természet ismeret, monda és hagyományvilág. Én még részese lehettem egy olyan életformának Afrikában, ahol esténként a tábortüzek lángjánál mesélték az öregek egykori élményeiket, melyekben rengeteg tudást adtak tovább. Egy öreg halála úgy érintette a falut, mintha egy könyvtár égett volna le. Amit ott hallottam, elképesztően fontos volt még kívülállóként is. Egy odaszületett fiú ilyen ismeretek hiányában elveszett volna a szavannán, az összhang helyett a természetnek való kitettséggel, állandó életveszéllyel szembesült volna. A lányok itt tanulták meg az ételek elkészítését, ruhák szövését, házi alkalmatosságok előállítását.

Ahogy kialakultak a nagyobb települések, városok, nem a család, hanem a társadalom határozta meg, mi az a tudás, ami a közösség javát szolgálja. A tudás átadását kivették a család, falu kezéből és intézmények, iskolák kezébe helyezték. Innen az iskola adta a tudást, de ez a tudás már más volt. Ez a tudás már nem egy család, falu túlélését szolgálta, hanem egy társadalom munkahelyeire készített fel. A vadászatból, vad becserkészéséből, gyógynövények gyűjtéséből maradt a biológia, a terep

ismeretéből lett a földrajz, a törzs mondavilágát pedig felváltotta az adott társadalom történelemszemlélete, ami gyakran változott. Ez a tudás sokszor elidegenített, sőt szembement a család és falu emlékezetében tárolt tudással. Nem csoda, hogy pár nemzedékkel később maga az iskolarendszer borította fel azt a családmodellt, ami hagyományosan volt. Ennek voltak jó és rossz oldalai, ennek elemzésébe nem megyek bele. Ez attól függ, ki, hogy élte meg.

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ اللّهُ قَالُواْ بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ
لاَ يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلاَ يَهْتَدُونَ ﴿١٧٠﴾

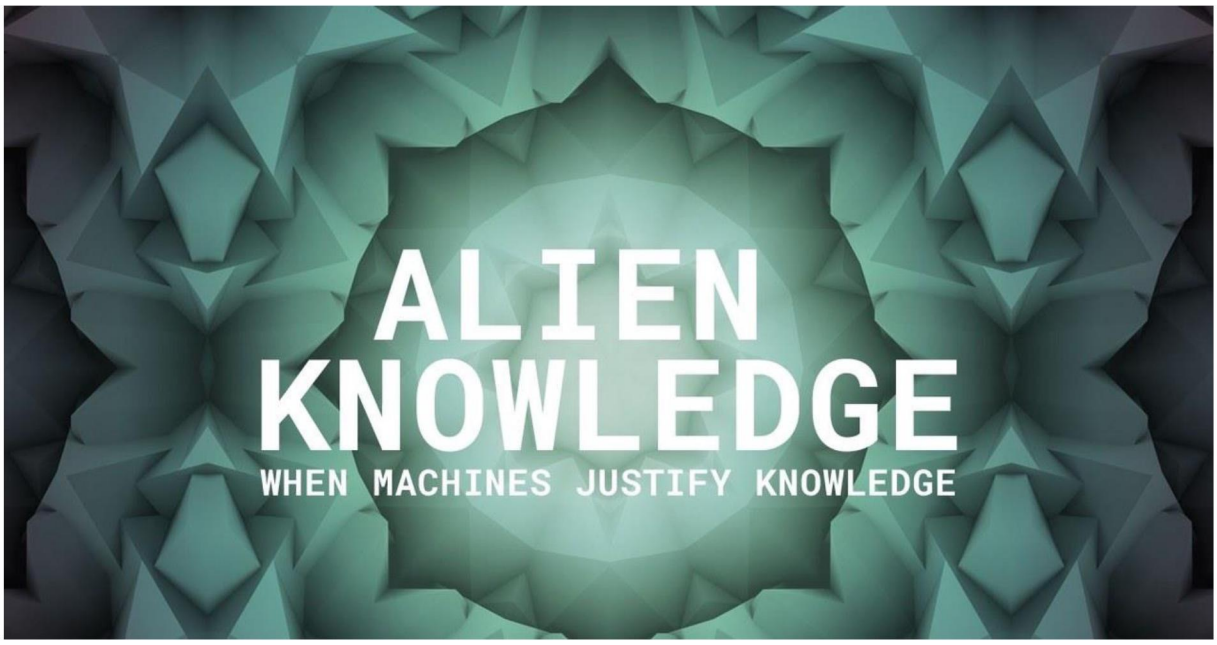
Mikor mondják nekik: „Kövessétek, amit Allah kinyilatkoztatott”, mondják: „Mi több! Azt követjük, amin atyáinkat leltük.” Még akkor is, ha atyáik nem fogtak fel semmit és nem jártak a helyes úton. (Korán 2:170)

Ez is egyfajta hiba, amit ember és mi Muszlimok is elkövetünk. Atyáink és olyan emberek lábnyomaiban haladunk, akiket lelki vezetőnek tekintünk. A Korán az áyák követését írja elő. Az Iszlámban az embernek közvetlen kapcsolata van Istennel, ezért semmi szükség arra, hogy szokásokat, hagyományokat kövessünk. Tiszteletet kell adnunk mindazoknak, akik felneveltek, tudással láttak el, de mindez nem menthet fel minket saját erőfeszítéseink alól, hogy az életben nyitott szemmel járjunk. Az áyák bennünk alakulnak át ihlető erővé, ezért elkerülhetetlen mindannyiunk számára, hogy ezekben saját magunk merüljünk el. Atyák és lelki vezetők sokat tudnak segíteni, de ahogy egyedül születtünk és egyedül távozunk, ők nem tudnak helyettünk születni és meghalni.

Íme! A Korán arra tanít, hogy még apádat, lelki vezetődet se kövesd ész nélkül, vakon! Mindenkinek az igazsága csak saját idejében áll meg. Ha te más időben és más körülmények közt élsz, lépj tovább és fejleszd ismereteidet, hogy aktualizáld önmagad! Ez nem az elődök lebecslése, hanem ellenkezőleg! Ez az igazi elismerésük, hiszen tudtál rájuk építkezni! Ez a módszer, ami analógiák alapján levezetések, fejlesztések megtételét jelenti és továbblépést eredményez, a Qiyasz tudománya, amit Muszlimok fejlesztettek ki a középkorban. Qiyasz segítségével ültették át, majd fejlesztették tovább Muszlim elődeink az ókor örökségét a középkorba. Vagy tán elfelejtettük? Figyelem! Emberek igazságáról beszéltem és nem Isten igazságáról! Az ember igazsága tovább fejleszthető, az Istené soha.
És most vissza az emberekhez:

Ma egy golbalizálódó világban élünk, ahol a tudásanyag minősége, annak továbbadása nem család és társadalom, hanem a világ közössége és egy adott nemzet társadalma, vagy annak kisebb egységei között zajlik le. Fáj, vagy nem fáj ez a folyamat is végbe fog menni és a világ által megkövetelt tudásanyag fog győzni. Hogy miért? Egy adott társadalom keretei már nem zárják el az embereket a világtól hermetikusan. Az emberek mindenhol tudnak munkát vállalni, távoli helyekről házasodnak, filmeket néznek, ahol érteni akarják azok mondanivalóját, akárhol is készültek. Tudni akarnak a világ eseményeiről, klímaváltozásról és a közös lépések megtételéről egy globális élet, illetve túlélés miatt. Be lehet zárkózni ez elől, le lehet fikázni azt, aki nem az adott szűk közösség eszmeiségét hordozza, de értelmetlen. El kell dönteni mit akarunk. Rögzítünk-e egy kort és annak tudásából, hagyományaiból nem moccanunk egy tapodtat sem, vagy a világ változásait követve magunk is alakulunk és tudásanyagunkat is ehhez igazítjuk.

Ez a megállapítás a Szunnára is érvényesnek vélem. Mivel akárhogy is nézzük, a Szunna nem Korán, tehát emberi eredetű. De gép nem bírálhatja felül Isten tudását. Az egy embertől elidegenített tér lenne. Így megnyugodhatunk. A Korán örök.



DARWIN EVOLÚCIÓS ELMÉLETE ISZLÁM SZEMMEL

Mielőtt nekikezdünk, tisztázzunk egy dolgot. Az én felfogásomban a Korán nem tudományos mű. Még akkor sem az, ha vannak benne olyan tételek, melyeket egy írástudatlan ember 1400 évvel ezelőtt nem tudhatott és a tudomány csak legújabban igazolta. A Korán nem tudományos mű, hanem annál sokkal fontosabb! Egy Útmutatás, ami elhelyezi a tudományt, gondolkodást, történelemszemléletet, politikát, gazdaságot, saját viselkedésünket a megfelelő kontextusba. Tehát tudomány szempontjából a Korán egy tudomány feletti mű. Ítéletet mond a tudományról, annak hitelességéről, elfogadhatóságáról Allah szempontjából. Erre utal a következő aya:

هُوَ الَّذِيَ أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ
فَأَمَّا الَّذِينَ في قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاء الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاء تَأْوِيلِهِ وَمَا
يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ
إِلاَّ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ ﴿٧﴾

Ő az, Ki lebocsátotta rád (ó Mohammed) az Írást, benne az ítélő Áyákkal, mik a Könyv Fundamentumai, mások példázatok. De kiknek szívében romlottság honol, a hasonlatost követik, keresve a Fitnát (viszálykeltést), keresve az ahhoz vezető értelmezést. De nem tudja más annak értelmezését, csak Allah. Kik megingathatatlanok a tudásban, mondják: „Hiszünk benne! Ez mind Urunktól való!” Nem éri fel (az Üzenetet), csak az értés embere. (Korán 3:7)

Tehát maradjunk az értés emberénél, aki próbálja Allah megközelítésébe elhelyezni a jelenségeket.

„Uratok az, Ki megteremtette az Egeket és a Földet hat nap alatt” (7:54)

Noha a felszínen ez hasonlónak tűnhet a Bibliában szereplő beszámolóhoz, van néhány fontos különbség. A „hat napot” megemlítő versek a yawm (nap) arab szót használják. Ez a szó többször ismétlődik a Koránban és minden alkalommal más-más időtartamot jelöl. Egyik esetben a nap mértéke egyenlő 50 000 évvel (70: 4), míg egy másik vers kijelenti, hogy "egy nap az Úr szemében olyan, mint 1000 év a te számításod szerint" (22:47).
A yawm szó tehát hosszú időtartamot, egy korszakot vagy annál tágabb időszakot jelöl. Ezért a muszlimok a "hatnapos" teremtés leírását hat különálló időszakra vagy korszakra értelmezik. Ezen időszakok hosszát nem határozzák meg pontosan és az egyes időszakokban bekövetkezett konkrét történéseket sem definiálják.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاء إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنكُم مَّن يُتَوَفَّى وَمِنكُم مَّن يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاء اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنبَتَتْ مِن كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴿٥﴾

Ó emberek! Ha kétségetek lenne a Feltámadásról, (gondoljátok el, hogy) megteremtettünk titeket a porból, majd a cseppből, majd az alvadékból, majd húscafatokból, megformálva és megformálatlanul, hogy megnyilvánuljunk nektek. Azt marasztaljuk a méhekben egy meghatározott ideig, akit Mi akarunk, majd gyermekként hozunk elő titeket, majd eléritek erőtök teljét. Néhányatok visszaadja lelkét és néhányatokat visszatartatnak a leggyengébb öregkorig, míg azt sem tudja, mit ezelőtt tudott. A Földet sivárnak látod, de ha lebocsátjuk rá a vizet, az megrezdül, megduzzad és kikeletre hív minden pompás párt. (Korán 22:5)

Ha kétségeik vannak a halál utáni életről, vessék tekintetüket az ember alkotására, vagy a természetre. Milyen csodálatos az ember fizikai fejlődése, ahogy az élettelen anyagból mag, megtermékenyített petesejt, magzat, majd gyermek lesz, aki különböző kort él meg! Hogy vonhatják kétségbe azt, hogy Aki ezt a csodát képes megteremteni, az képes ugyanerre a halál után is? Vagy tán nem látják a bennünket körbevevő világban, ahogy Allah a holt tájra éltető esőt küld és feltámasztja vele az élet különböző formáit? A Teremtő képes arra, hogy egy másik, új világot hozzon létre.

Aki kíváncsi, ezeken a helyeken utánanézhet Ádám, az ember teremtésének és egyéb teremtéssel összefüggő történésnek: 2:30-39; 3:59; 7:11-25; 15:28-44; 17:61-65; 18:50; 20:115-124 és nem utolsó sorban 38:71-85

Aki a fenti versek után Ádám és az emberek teremtését szó szerint veszi szárnyas angyalkákkal és egyéb repkedő lényekkel, az szíve jogán tegye ezt, de mély meggyőződésem, hogy a teremtés édeni leírásában minden szimbolikus és ezt erősítik a Korán utalásai is a fentiekben.

Az ayakból az jön le, hogy a teremtés ciklikus (71:13-17)
Allahot soha "nem készül el" munkájával, mert a teremtés folyamatosan folyamatban van. Minden gyermek, aki születik, minden mag, amely csemetévé fejlődik, minden új faj, ami megjelenik a földön, része Allah folytonos teremtésének.

Lássuk, hogy gondolkodtak muszlim bölcseink Darwin előtt 1000 évvel, ők miként értelmezték az teremtést, evolúciót?

Al-Dzsahiz (776-868) a Kitab al-Hayawan (Állatok Könyve) című cikkben írja: „A tetvek feketék egy fekete hajú fiatalember fején, míg világosokká lesznek egy ősz öregnél." Ez a mikró-evolúció legtisztább példája. Al-Dzsahiz emellett leírja a küzdelmet a fennmaradásért és a természetes kiválasztódást.

Ibn Miskawayh (932–1030), Al-Fawz al-Kabir (A Nagy Győzelem) munkája az evolúció fogalmának egyik legkorábbi leírását tartalmazza. Muhammad Hamidullah a következőképpen írja le Miskawayh evolúciós gondolatait:
Ez a könyv kijelenti, hogy Isten először megteremtette az anyagot és energiát fektette bele, hogy fejlődjön. Ezért az anyag gőz formát öltött, amely idővel víz alakká változott. A fejlődés következő szakasza az ásványi élet kialakulása volt. Idővel különféle kövek fejlődtek ki. Létezésük legfelső fokozata a mirdzsan (korall). Ez egy kőzet, melynek olyan ágai vannak, mint egy fa. Az ásványi élet után kialakul a növényzet. A vegetáció fejlődése egy olyan fában csúcsosodik ki, amely egy állat tulajdonságaival rendelkezik. Ez a datolya pálma. Ennek vannak hím és női egyedei. Akkor sem szárad ki, ha minden ágát levágják, de ha a fejét távolítják el, kipusztul. A datolyapálmát ezért a fák között a legmagasabb rangúnak kell tekinteni, míg az állatok közül a legalacsonyabb rangú. Majd megszületett az állatok közül a legalacsonyabb. Ez végül majommá fejlődik ki. Ez nem Darwin állítása. Ezt Ibn Miskawayh állítja, amit pontosan lejegyeztek az Ikhwan al-Szafa episztolákban. A muszlim gondolkodók azt állítják, hogy a majom ezután alacsonyabb rendű barbár emberré fejlődött. Ez később a mai emberré vált. Az ember szentté, prófétává léphet tovább. Magasabb szintre fejlődhet és angyallá lehet. Az angyaloknál magasabb létforma nem más, mint Isten. Minden Tőle kezdődik és minden Hozzá tér meg.

A Tisztaság Testvérisége (Ikhwān Al-Ṣafā) 10. században a Baszrában tevékenykedő muzulmán filozófusok titkos társasága volt a 10. században. A titokzatos szervezet felépítésére és tagjainak identitására sosem derült fény. Ezoterikus tanításaikat és filozófiájukat episztolék stílusában jegyezték le. Ez a Tisztaság Testvériségének enciklopédia (Rasza'il Ikhwan al-szafa), egy 52 levélből álló óriási gyűjtemény, amely nagyban befolyásolta a későbbi enciklopédiákat, valamint számos, az evolúcióval kapcsolatos gondolatot tartalmaz.

Ők csak kiragadott példák a sok közül, akik Darwin előtt lejegyezték evolúcióval foglalkozó gondolataikat.
Darwin evolúciót ismertető elmélete „Fajok Eredete” címmel1859-ben jelent meg.

Hussein al-Dzsiszr (1845–1909), a libanoni síita tudós, összefüggést látott az evolúció és a szentírás között. Amint írja: " a Koránban nincs bizonyíték, utalás arra, hogy arra, vajon az összes faj, amelyek mindegyike Isten kegyelmével létezik, egyszerre vagy fokozatosan jött-e létre." Ezt a nézetet később a szép emlékű Zaki Bedawi, aki talán a legfontosabb muszlim tudós volt Nagy-Britanniában hirdette, aki azt mondta: „Nem látok ellentmondást az [evolúciós elmélet] és az Iszlám között.”

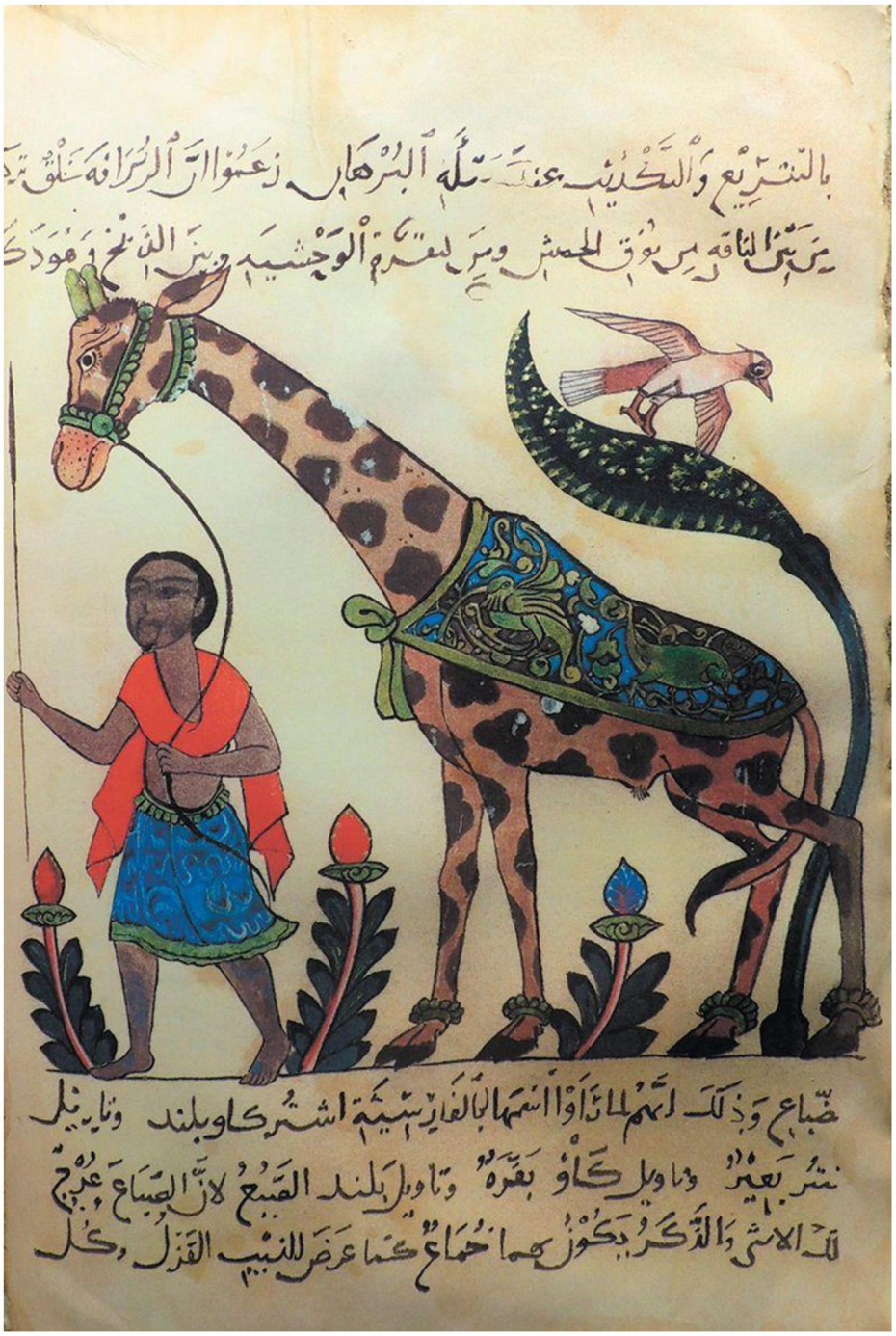
Hasonló következtetésre jutott Ismail Mazhar (1891-1962) aki jelentős szerepet játszott Darwin elméletének megismertetésében.

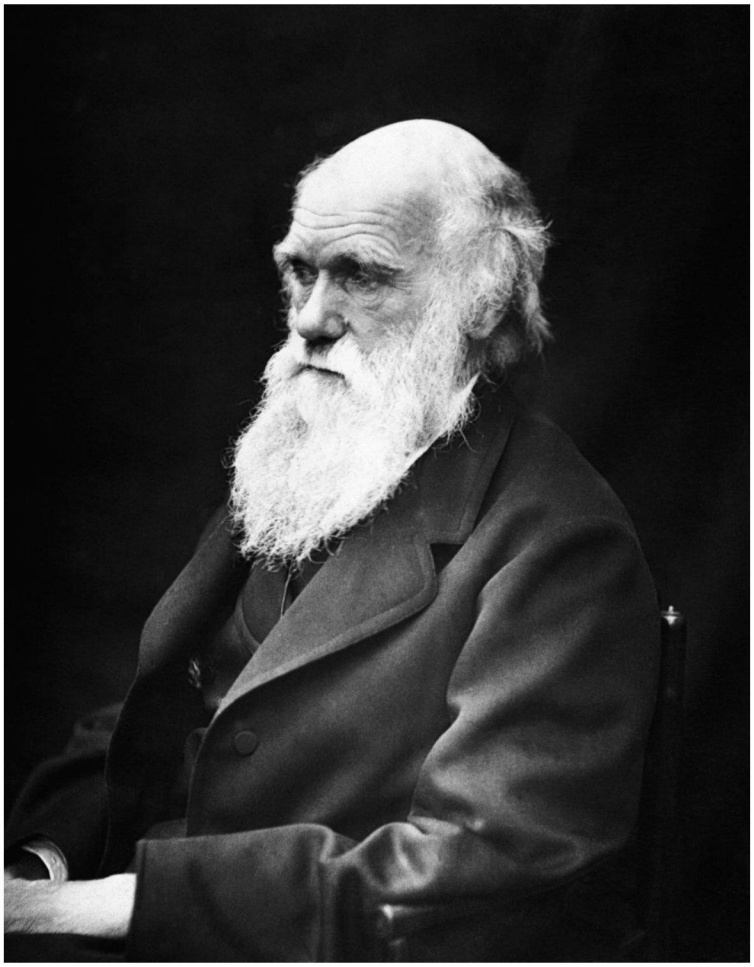
Összevetésül mondom mindezt a keresztény világgal, ahol Darwin gondolatait kapásból elvetették, Biblia ellenesnek, blaszfémiának nyilvánították. Olyan tévhiteket fűztek hozzá, hogy Darwin a majmoktól eredeztette az embert, holott ilyet ő sosem állított. Persze, akik nem olvasnak utána, nem tudhatják, hogy Darwin egy közös ősről beszélt, ahogy egy amőba, vagy egyetlen sejt is lehet az, amiből a földi élet elindult.

Az Iszlám világ soha, semmilyen teóriát nem vetett el, mindent egyfajta megközelítésnek tekintett egészen addig, míg a gyarmatosítás időszaka be nem következett. Ettől kezdve megszűnt a logika, más nézet átvilágítása. Illetve nem szűnt meg, csupán radikálisan átalakult. Kizárólag azon a pályán futott, hogy amit a gyarmatosítók hoznak, eleve nem lehet jó, így el kell vetni. Tehát, amit addig elfogadtak, vitatkoztak vele, az is ellenséges eszmévé vált. Ennek a szemléletnek esett áldozatul Darwin is. Itt, Európában azt mondanánk, hogy visszazuhantak a középkorba, de ez Iszlám

vonatkozásában nem állja meg a helyét, mert a Középkor volt ott a felvilágosodás időszaka. Így helyesebb, ha azt állítjuk, hogy eddig nem látott és hallott, baromságok kaptak lábra és ez ma is tart. Tehát az a gondolkodás, ami Darwin megítélését ma az Iszlámban körbeveszi, nem az Iszlámból, hanem egy agyi leépülésből fakad. Hiszen a fentiekben úgy gondolom bizonyítottam, hogy a múltban Darwinnal rokon elméletek keletkeztek még a 7-8. században is.

Összességében a Korán nem veti el és nem is erősíti Darwint. Egyszerűen azért, mert a Koránnak nem ez a feladata. Viszont a Korán elhelyezi Darwint egy megítélésbe, ami összehasonlítható más tudósok elméleteivel. Bizonyára még számos új elmélet fog megjelenni a jövőben, ami Darwint is felülírja. Egy azonban bizonyos: Darwin az elméletével sosem kérdőjelezte meg Isten létezését és ez a legfontosabb pont. Ahogy Einstein és több más híres tudós sem. A Korán akkor vetné el elméleteiket, ha ezek szembe fordulnának a teremtés Istenhez kötődő valóságával és annak törvényeivel.
Darwin nem lezárt, hanem megnyitott egy gondolkodást, ami nem Isten és teremtés ellenes. Ezzel szemben az egyház lezárt Isten nevében egy gondolkodást, gátat szabva ezzel a teremtés megismerésének, ami viszont isten szándékával ellentétes.


بالتشريع والتكذيب عند تلك البرهان زعموا ان الزرافة خلق
من بين الناقة من فوق الحمش ومن لقدمة الوحشية ومن الذبح وهو ذكر
ضباع وذلك انهم لما راوا اسمها بالفارسية اشتر كاو بلند وتاويل
شتر بعير وتاويل كاو بقرة وتاويل بلند الضبع لان الضباع يعرج
لك الانثى والذكر يكون هما خماع كما عرض للنيب القزل وكل



EGY TANSZÉKEN A HELYÜNK A TANTÁRGYAK KÖZÖTT, VAGY VALAMI MÁS?

Ugyan kire támaszkodnál hitbéli ügyekben? Ha egyszer úgyis találkozód lesz Allahhal, akkor miért embertől kérsz tanácsot, akit csak az evilági haszon érdekel? Lásd a próféta mondatát:

حَدَّثَنَا عَيَّاشٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الأَعْلَى، حَدَّثَنَا الْجُرَيْرِيُّ، عَنْ أَبِي الْعَلاَءِ، عَنِ الأَحْنَفِ بْنِ قَيْسٍ، قَالَ جَلَسْتُ. وَحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ، قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنَا الْجُرَيْرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْعَلاَءِ بْنُ الشِّخِّيرِ، أَنَّ الأَحْنَفَ بْنَ قَيْسٍ، حَدَّثَهُمْ قَالَ جَلَسْتُ إِلَى مَلإٍ مِنْ قُرَيْشٍ، فَجَاءَ رَجُلٌ خَشِنُ الشَّعَرِ وَالثِّيَابِ وَالْهَيْئَةِ حَتَّى قَامَ عَلَيْهِمْ فَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ بَشِّرِ الْكَانِزِينَ بِرَضْفٍ يُحْمَى عَلَيْهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ، ثُمَّ يُوضَعُ عَلَى حَلَمَةِ ثَدْيِ أَحَدِهِمْ حَتَّى يَخْرُجَ مِنْ نُغْضِ كَتِفِهِ، وَيُوضَعُ عَلَى نُغْضِ كَتِفِهِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنْ حَلَمَةِ ثَدْيِهِ يَتَزَلْزَلُ، ثُمَّ وَلَّى فَجَلَسَ إِلَى سَارِيَةٍ، وَتَبِعْتُهُ وَجَلَسْتُ إِلَيْهِ، وَأَنَا لاَ أَدْرِي مَنْ هُوَ فَقُلْتُ لَهُ لاَ أُرَى الْقَوْمَ إِلاَّ قَدْ كَرِهُوا الَّذِي قُلْتَ. قَالَ إِنَّهُمْ لاَ يَعْقِلُونَ شَيْئًا. قَالَ لِي خَلِيلِي ـ قَالَ قُلْتُ مَنْ خَلِيلُكَ قَالَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم ـ " يَا أَبَا ذَرٍّ أَتُبْصِرُ أُحُدًا ". قَالَ فَنَظَرْتُ إِلَى الشَّمْسِ مَا بَقِيَ مِنَ النَّهَارِ وَأَنَا أُرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يُرْسِلُنِي فِي حَاجَةٍ لَهُ، قُلْتُ نَعَمْ. قَالَ " مَا أُحِبُّ أَنَّ لِي مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا أُنْفِقُهُ كُلَّهُ إِلاَّ ثَلاَثَةَ دَنَانِيرَ ". وَإِنَّ هَؤُلاَءِ لاَ يَعْقِلُونَ، إِنَّمَا يَجْمَعُونَ الدُّنْيَا. لاَ وَاللَّهِ لاَ أَسْأَلُهُمْ دُنْيَا، وَلاَ أَسْتَفْتِيهِمْ عَنْ دِينٍ حَتَّى أَلْقَى اللَّهَ.

Al-Ahnaf bin Qais tudósítása:

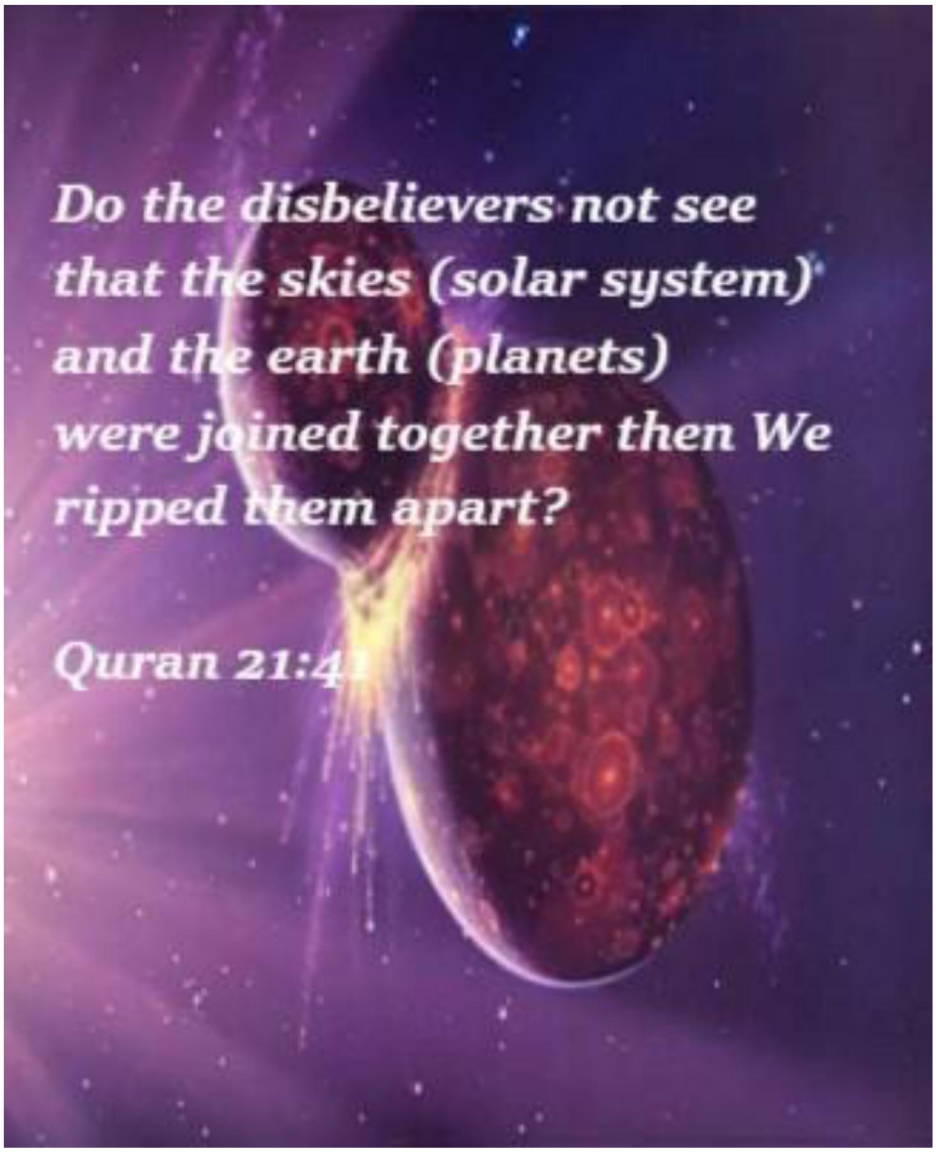
Miközben Quraish embereivel ültem, egy nagyon durva hajú, ruházatú és megjelenésű ember jött és állt elénk. Köszöntött minket és így szólt: "Hirdessétek azoknak, akik gazdagságot halmoznak fel, hogy majd egy követ hevítenek fel a pokol tűzében, amit mellbimbóikra helyeznek, amíg az át nem megy vállaik csontjain, majd vállaik csontjaira helyezik, míg az át nem megy mellbimbóikon. A kő mozogni és ütni fog." Miután ezt mondta, visszavonult és az oszlop mellé telepedett. Követtem őt, mellé ültem, de nem tudtam, ki ő. Majd ekképp szóltam hozzá: "Azt hiszem, az emberek nem kedvelték azt, amit mondtál." Erre ő: "Ezek az emberek semmit sem értenek abból, amit a barátom mondott." Megkérdeztem: „ki a barátod”? Erre ő: "A próféta (béke legyen vele) mondta (nekem), ó Abu Dhar! Látod-e Uhud hegyét? És (én) (Abu Dhar) a nap felé néztem, hogy megítéljem mennyi van még hátra a napból, mert azt hittem, Allah prófétája el akar küldeni valahova, hogy tegyek érte valamit és azt mondtam: Igen! Erre ő: „Nem szeretném, hogy annyi aranyam legyen, mint Uhud hegye. De ha lenne, mindet (Allah ügyére) költeném, kivéve három dinárt (fontot). Ezek az emberek nem értenek (semmit) és csak a világi gazdagságot gyűjtik. Nem! Allahra! Nem kérek tőlük evilági hasznokat, nincs szükségem tanácsukra hitbéli ügyekben, mígnem (úgyis) találkozom a Magasságos Allahhal."

Szahih, autentikus
Forrás: Szahih al-Bukhari, Könyv az Adóról, (Zakat). 489. hadisz.

Ugye ismerős eset? Belemélyedsz valamibe, éveken, évtizedeken keresztül kutatod, visszavonultan élsz, csak a tudásnak szenteled életedet, míg találkozol valakivel, aki faggat, mivel töltöd idődet? Erre te megosztod vele azt, aminek élsz. Megnyitod előtte a csodát, ami előtted feltárult. Évtizedek tapasztalatát adod át. Erre ez a bugris, aki egész életében a tökét verte, mások átbaszásából várakat épített, félbeszakít és kioktat. Felvilágosít arról, hogy hülye vagy, elfecsérelted az életedet, bezzeg ő!

Nos, a próféta (béke reá) sem kerülte el sorsát, ahogy elődei sem. A világ ismétli önmagát, feldobja a felszínre a szart, míg az arany lesüllyed a víz mélyére.

Felvetették, tartsak előadást egyetemeken, oktassam azt, amit tudok. Nem áll módomban Allah ügyét egyetemi keretek közt szolgálni. Illetve nem minden egyetemre lépek be. Itt felvetődik a kérdés, ki hitelesíti a tudást, a tudományt? Egy balfasz? Egy kókler személyekből álló vízfejű grémium mond ítéletet tudomány felett? Ugyanazok, akik az Iszlámot bíráló diszciplínáknak adnak otthont? Akik referenciája nem más, mint új típusú tömegírtó fegyverek, globális klímaváltozás, környezetszennyezés, modern gazdasági ezközök a lakósság elszegényítésére és kommunikáció, mely mindezt simán elfogadhatóvá teszi? Ilyen helyeken magyarázzam el egy félreeső katedrán, hogy mi az Iszlám? Tegyem az Iszlámot alárendelté és sorolódjak be ezek alá? Nem rólam, a személyről van szó, hanem amit képviselek!
Válaszom a fenti hadisz. Maradok itt, a közösségi oldalon akkor is, ha egy lájkot sem kapok és senki nem oszt meg. Legalább a digitális térbe küldöm azt, ami egy „posvány tanszék” 5 fős látogatottságán nem lépne túl.



FELÜLRŐL MINDEN TÖRTÉNELEM, ALULRÓL MINDEN MESE ÉS HA MEGFORDUL A VILÁG?

Elgondolkodtál már azon, miként létezhet objektivitás, ha minden információt szubjektív érzékeléssel gyűjtünk magunkba? Tehát emberi léptékkel nincs objektivitás. Csak szubjektív válasz adható. És az is korlátozott érvényű térben és időben. Így külső szemmel nézve elég kicsinyesnek és gyermekinek tűnhetnek vitáink, összecsapásaink. Mintha gyerekek mennének ölre egy csokiért. Hiszen a régmúlt harcai is utólag értelmetlenek, egymás legyőzőinek céljai sokszor érthetetlenek. Háromszáz év múlva a mi stratégiailag pontosan meghatározott definícióink is infantiliseknek fognak tűnni. És mi egymás

torkát szorongatjuk. Kéne egy szülő, aki ilyenkor elfenekel minket. Pedig van szülő, hidd el. Még akkor is van, ha nem látod.
Az emberi dominancia ellen eddig is felléptem, ezután is fel fogok. Különösen, ha nem értelmen alapuló dominanciáról, hanem magalázó, megvető felsőrendűségről van szó. Afrikában élve ezek nagyon szembetűnők.
Ha egy nép elfoglalja egy másik területét, leigázza, az első amint tesz, hogy megváltoztatja az ország nevét és lakóit is saját nyelvén szólítja. Mit tesz ezzel? Azt, hogy neked nincs országod, múltad sincs, amire büszke lehetsz. Még az anyádtól kapott múltadat is eltörlöm! Mától téged Morrisonnak, vagy Springwaternek hívnak, vagy ami még rosszabb, ha egy feketét Whitenak szólítanak. Nevetségessé, torzzá teszik azt a világot, amibe beleszülettek az őslakósok, így szégyen emlékezni arra, amit az öregek a tábortűz körül dicső múltnak emlegetnek. Lekicsinylő, megalázó, vagy jelentés nélküli nevek tömege, de akik adják, azoknak mély jelentést hordozó neveik és olyan múltjuk van, amit az emberi civilizáció egyetemes történelmének vezetnek be tudatunkba. Ezt hívják átprogramozásnak. Ilyen névcseréket és „önkéntes" névváltoztatásokat Európán, sőt, Magyarországon belül is ismerünk. Nem feltűnők a zsidó családok nevei? Gondolható-e épp ésszel, hogy Mózes követőit Grünnek, Schwatznak, vagy éppen Rózsavölgyinek hívják? Ezek átmentek a köztudatba és ma már normál nevek, de abban az időben, amikor születtek, a megalázás részei voltak.
Majd jön a hitvilág átprogramozása, a térítés. Jézus, a szőke, kékszemű übermensch, Mohamed az arab nyelven megszólítható szent! Pedig Jézus sem volt olyan és Mohamed (béke reájuk) csodálatossága is mindennapi egyszerűségében volt. Azért tudtak velünk, emberekkel kommunikálni, mert nem az egekből dobáltak le aranyköpéseket, hanem egy fa alatt ülve, hétköznapi gúnyában beszéltek koldusokhoz, elesettekhez, a nagy átlaghoz. Most az ő felturbózott változataik és hozzájuk költött mesevilláguk mossa az agyakat.

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ
وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىَ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١٤٤﴾

Mohammed nem más, mint Próféta, aki előtt Próféták múltak el. Ha meghalna, vagy megöletne, ti sarkon fordulnátok tán? Aki sarkon fordul, soha nem árt Allahnak semmit. Allah megadja osztályrészét a hálaadóknak. (Korán 3:144)

A vers az Uhudi ütközetet említi, amikor azt kiáltotta valaki, hogy a Prófétát megölték. Valóban súlyos sérülést szenvedett, de Talha, Abu Bakr, Ali az oldalán álltak és meg tudták menteni a Muszlimok seregét attól, hogy csődületté ne váljanak. Ezt az áyát Abu Bakr akkor is elmondta, amikor a Próféta nyolc évvel később természetes halállal távozott, hogy az embereket megtartsa Allah szolgálatában. A Próféta ember volt, de Annak üzenetét hozta el, Aki örök.

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لاَ تَغْلُواْ فِي دِينِكُمْ وَلاَ تَقُولُواْ عَلَى اللّهِ إِلاَّ الْحَقِّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى
ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُواْ بِاللّهِ وَرُسُلِهِ وَلاَ تَقُولُواْ
ثَلاَثَةٌ انتَهُواْ خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ
وَمَا فِي الأَرْضِ وَكَفَى بِاللّهِ وَكِيلاً ﴿١٧١﴾

Ó, Könyv Népe! Ne essetek szélsőségekbe hitvallásotokban és ne mondjatok mást Allahra, csak az Igazat. Mert bizony, Jézus Krisztus, Mária fia, Allah Prófétája, az Ő szava, amit Máriába vetett és lélek Tőle. Higgyetek hát Allahban, az Ő Prófétáiban és ne mondjátok „Háromság." Ha (ennek) véget vettek, jobb lesz nektek. Allah az Egy Isten és Legyen Ő Magasztos attól, hogy gyermeke legyen. Az Övé minden, ami az Egeken és a Földön van és Allah Elegendő arra, Kire hagyatkozz. (Korán 4:171)

Az emberek szélsőséges gondolatai blaszfémiába (istenkáromlásba) vezethetik őket, ami egy vallás alapgondolatával ellentétes. A Zsidó túlkapások formalizmusban, rasszizmusban, Jézus elutasításában öltöttek testet, melyekről több helyen beszéltünk. Az a Keresztény hozzáállás is kritikát kap, amely Jézust Allahhal teszi egyenlővé. Számos esetben Máriát bálványként imádja, valamint Allahnak fizikai értelemben vett fiút tulajdonít. Ide sorolható a Szentháromság Tana, aminek nincs hitbéli indokoltsága. Alexandriai Atanáz patriárka szerint, aki ebben nem hisz, az a Pokol tüzének martaléka mindörökké. Nekünk, Muszlimoknak is őrizkednünk kell a szélsőségektől, melyek a doktrínák és a formalizmus helytelen követéséből adódnak. Az Iszlám Umma jelenlegi problémája ebből a hozzáállásból adódik. Az Iszlám a legtoleránsabb és legbefogadóbb vallás, míg néhány Muszlim a legtürelmetlenebb és legszegregálóbb.

Így akarunk egymás mellet élni hosszú távon, miközben mindenki beviszi saját dominanciáját, vagy éppen megalázottságát egy közös jövőbe! Idegen kezek és felfogások kutakodnak múltamban, tradícióimban, változtatják azt át zenés-táncos mulatsággá, mert így eladható, így fogyasztható?

Messze vagyunk még attól, hogy olyan távlatból, vagy éppen közelségből tekintsünk az emberekre, mint Isten. Amíg egymásban bőrszíneket, nemzeti trikolorokat látunk csupán és nem szimpla lelkeket, addig baj van ön- és embertársi értékelésünkkel. Nincs másik tér, amiben Mennyország és Pokol létezik. Egy tér van. Az, amiben élünk. Mi magunk változtatjuk azt Mennyországgá vagy Pokollá. Most nem a Túlvilági dimenziókkal foglalkozom, ami teljesen más. Azt nem ismerhetjük és nem nyilatkozhatunk, csak annyit, amennyit Allah erről tudat velünk. Én a földi léttel foglalkozom és a földi Pokollal, amit az ember infantilis tudata közelbe hoz.
Talán, a jövőben élve és visszatekintve a mára, civódásainkra, egy tudóscsoport éveket fog azzal tölteni, hogy kiderítse konfrontációink és azok indítékainak okait. Feltéve, ha addig ki nem nyírjuk egymást, vagy lakhatatlanná nem tesszük a bolygót. Részemről én ma sem értem az okokat.

FESZÜLTSÉGEK TERMELŐDNEK, KISÜLNEK, EGYENSÚLYOK BEÁLLNAK

A válaszokat nem kell kitalálni, ott vannak előtted a teremtésben.
Nézd a tenger vizét, ami egyszer nyugodt, csendes, másszor hatalmas hullámot vet és kiveti partra a szennyet. Attól a szennytől is próbál megszabadulni, amit az ember hord bele.
Nézd a villámot, amiben elektromos kisülések csattanását hallod, kiegyenlítődnek a töltések, kisülnek feszültségek, melyek felgyülemlettek a légköri viszonyok normál állapotában.
Nézd a légmozgásokat, melyek felkapják a párát és átszállítják a szárazföld fölé, ahol esővel áztatják a talajt, miben kikel a mag.
Minden mozog, változik, semmi sem áll le, semmi sem statikus. Egyik állapot generálja a másikat, a működések, mozgások során feszültség, szennyeződés keletkezik, de minden egy öntisztuláson, állapotok kiegyenlítődésén, egyensúlyok beállítódásán megy keresztül és összességében a világ mozog, változik, él.
Csak magunkról feledkezünk meg ebben a világban. Egy adott helyzethez cövekeljük le magunkat, majd Istent, vagy a sorsot hibáztatjuk, ha változást észlelünk és borul a rend, amit elképzeltünk. Márpedig, ha borul, akkor a rend nem volt jó! Mert a rend is változásban van. A rendnek is meg kell szabadulni a működés során felgyülemlett szennyeződésektől, ki kell sülnie a töltéseknek, ki kell egyenlítődni a felhalmozott feszültségnek.
És itt félre ne érts! Nem az embert értek szennyeződés alatt, tehát nem emberektől kell megszabadulni. Ahogy a természetben is folyamat vált fel folyamatot, az emberi létben is természetesként kell felfogni a ciklikusságot és rendeződést. Tehát a szennyeződés maga az emberi gondolkodás és itt a szennyeződés nem mocskos állapotot, hanem inkább elvetendő gondolkodást, szemléletet jelent, ami ránk tapadt és önmagától sosem szabadulunk meg tőle. Igen, kell a megrázkódtatás, hogy észhez térjünk és visszatérjenek állapotok, melyek a teremtés rendjébe visszapofoznak.

Vagy tán nem emlékszel, hány fogadalmat tett az ember, hogy nem! Soha többet világháborút, világégést! Ennek eredménye lett az ENSZ. Majd kis idő múltán jött egy háború, majd kettő, végül kapkodjuk a fejünket, annyi a konfliktus. Ezzel a folyamattal megteremtődött a „háborúk a gazdaság motorja” alapelv, amelyre ráépült az ipar, bankok, végül torzult szemléletünk.
Vagy arra sem emlékszel, hogy nemrég még 2-3 milliárdan voltunk? Fejlődött mezőgazdaságunk, az egészségügy életben tartotta a népet és felszaporodtunk 7,5 milliárdra. Ezen a szinten nincs mód arra, hogy kiskertekben pöcsöljünk biotermékek előállításával, ami biztos nagyon egészséges, de a nagypapán és nagymamán kívül nem tart el senkit. Ipari módszerek kellenek, ami ellátja ezt a tömeget. Az ipari módszer pedig azt jelenti, hogy rövid idő alatt nagy tömeg termék, aminek összetétele tök mindegy milyen, csak csillapítsa az éhséget és olcsó legyen, hogy a csóró is meg tudja venni. Halal? Haram? Ugyan! Beindult a méreggyártás, méregfogyasztás, ami újabb feladatot rótt az egészségügyre, amit megérintett a szemléletváltozás szele és a humanitárius gyógyászatot felváltotta az üzleti, profit alapú. „Piacra” kerültek azok a hatóanyagok, melyek megoldották ugyan a beteg panaszait, de 2-3 más betegséget indítottak el. Ezekre hasonló módon alkottak gyógymódot, végül a gyógyszeripar vezető ágazat és a politika kegyeltje lett. Orvosaink pedig jutalékot kaptak a gyógyszergyáraktól, ha a megadott termékeket írták fel.
A tömegtermelés megteremtette a multik hatalmát, ők szívták fel a munkaerőt, akik előállították a gyártósorokon a tömegtermékeket. A gyártósorok automatizálódtak, egyre több robottechnikával működtek, így egyre kevesebb szükség volt a régi „szakikra”, akik ránéztek valamire és egyből tudták

mi a baj, képesek voltak akár ismeretlen technológiákat átlátni, karbantartani és működtetni. Ez a szemlélet üldözendő lett, mert tilos átlátni a technológiát, működtetést. Innen már csak zombik kellenek, akik kijelölt folyosókon közlekednek egy megadott színű munkaruhát viselnek és drótokat, kábeleket illesztenek össze. Zöldet a zölddel, kéket a kékkel. Ennyit kell érteni a dolgokhoz, semmi többet!
Az oktatásnak pedig ehhez a szinthez kell alkalmazkodnia. Isten őrizz általános rálátóképességgel, felfogással és értéssel bíró embereket kitermelni! Hiszen ők rájönnének az átverésre! Olyan tömeges zombiképzésre van szükség, ahol az egyedek nem fogják fel mi történik velük, a napi betevőért vakon követik a főnökök utasításait és lehetőleg korán meghalnak a méreggyárak termékeinek fogyasztása és az egészségügy „modernkori" hozzáállása miatt. Nyilván, ehhez rengeteg gyógyszert is kell fogyasztaniuk.
Mindezt ki kell egészíteni az erre a szintre adaptált kultúrával, valóságshowkkal, bugyuta műsorokkal, aminek egyenes következménye a szövegértés minimális szintje és az agyak szintetizáló képességének romlása. Avatárok jönnek szemben veled az utcán, nem vetted észre?
A fentiek támogatására ott van a kommunikáció és akár tovább léphetnék a politika és egyházak irányába is, de nem teszem.

Itt tartunk. Hogy a fenébe ne keletkeznének feszültségek, szennyeződések ebben a rendszerben? És ilyenkor azt hallom, hogy Isten nincs, vagy ha van, akkor nagyon rossz! Hogy engedheti meg! Ilyen gonosz Isten nekünk nem is kell stb.
Az, hogy van Isten, vagy nincs, döntsd el magad, ebbe nem szólok bele. De abba beleszólok, hogy miként dönts arról, hogy ki a rossz!

هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ
وَفَرِحُواْ بِهَا جَاءتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءهُمُ الْمَوْجُ مِن كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّواْ أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ
دَعَوُاْ اللّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَنجَيْتَنَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنِّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿٢٢﴾

Ő az, Ki mozgatótok szárazföldön és tengeren, még akkor is, ha bárkákban vagytok. Azok az üdvös szél szárnyán siklanak, s ennek ők örvendtek. Majd eljött a vihar szele, s hullámok értek el hozzájuk mindenhonnan. Úgy vélték, az ellepi őket. Allahhoz fohászkodtak őszinte hitbéli ajánlkozással: „Ha megmenekítesz minket ettől, bizony hálát adunk." (Korán 10:22)

Minden nagy felfedezés, amire az ember büszke, abból a géniuszból, tehetségből jön elő, amit Allah az Ő kegyelméből ad. De az emberi lélek kicsiny, kiszolgáltatott marad, ahogy ez a példabeszédből is kitűnik. Mennyire örvendezünk, látva a bárkák siklását a tengeren, ha lágy szelek hajtják azokat! És mennyire megváltozik minden, ha viharos szelek jönnek! Akkor Allahhoz fordulunk segítségért. Ha segít, és a baj elvonul, megfeledkezünk Róla.

فَلَمَّا أَنجَاهُمْ إِذَا هُمْ يَبْغُونَ فِي الأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَى
أَنفُسِكُم مَّتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَينَا مَرْجِعُكُمْ فَنُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٢٣﴾

Mikor megmenekítette őket, lám! Ők a Földön arra vágytak mohón, mi igaztalan! Ó emberek! Mohóságotok magatok ellen való. Ez az Evilági élet kínálata, (de) majd Hozzánk vezet visszautatok és Mi kihirdetjük nektek azt, mit tettetek. (Korán 10:23)

HAGIA SZOPHIA ÚJBÓL MECSET

Törökország elnöke, Recep Tayyip Erdogan jelentette be a fenti döntést, miután a bíróság 2020. július 10-én megsemmisítette a helyszín múzeumi státuszát. „Mint minden mecsetünk, a Hagia Sophia ajtaja is nyitva fog állni a helyiek, a külföldiek, muszlimok és nem muszlimok számára" - tette hozzá.

Ez a hír vegyes érzelmeket váltott ki világszerte. Volt itt nemzetközi tiltakozás, EU figyelmeztetés, ami gyakorlatilag a török belügyekbe való beavatkozás, szekuláris körök felháborodása, ortodox egyházi sajnálkozás stb.
Minden társaság másként értékeli. Akinek csak politikai világlátása van, az Erdogán elnök politikai lépésének tudja be, amivel hatni akar török és nemzetközi muszlim érzelmekre egy olyan helyzetben, amikor Törökország meghatározó térségi erővé növekedett. Hatása van a Földközi tenger medencéjének jövőjére, Európa sorsának alakulására menekültpolitikája miatt, valamint olaj és gázvezetékek logisztikájának alakulására.
Aki érzelmi alapon közelíti meg, azt az időszakot tartja fontosnak a Hagia Szophia történetében, amit ízlése szerint az épület betöltött fennállása óta. Az ortodoxok a katedrálisukat, a szekulárisok a múzeumukat, a muszlimok a mecsetjüket látják benne a hozzá kötődő történelmi eseményekkel.

Mintegy ezer évig a Hagia Szophia volt a Konstantinápolyi Patriarchátus székhelye. A Latin Császárság (1204-1261) idején a keresztesek kifosztották és római katolikus templommá alakították át. 1261-ben a bizánci birodalom restaurálásának nyitányaként a görög seregek visszafoglalták Konstantinápolyt, és a nikaiai Mikhael Palailogoszt VIII. Mikhaél néven a Hagia Szophiában koronázták meg.

Amikor II. Mehmed, a „Hódító" (Fatih) 1453. május 29-én elfoglalta Konstantinápolyt, már aznap elrendelte a Hagia Szophia muszlim imaházzá (dzsámi) való átalakítását és június 1-jén már részt is vett az itt tartott istentiszteleten. Fontos megjegyzés: Igaz, hogy Fatih szultán harcban foglalta el Konstantinápolyt, de a Hagia Szophiát nem erővel vette be, hanem megvásárolta! Ezt sosem hangsúlyozza senki. A hadat haddal győzte le, de a hittel nem hadakozott, hanem fizetséggel adózott! Ettől kezdve a Hagia Szophia öt évszázadon keresztül mecset volt. Nem akármilyen mecset! Tudjuk, hogy az Iszlámban nem csak a mekkai Kába köve töltötte be az imairány szerepét (qibla), hanem volt időszak, amikor a jeruzsálemi Al-Aqsza felé imádkoztak a hívők. Isztanbulból nézve az a különleges helyzet adódik, hogy Jeruzsálem és Mekka ugyanaz az imairány. Jeruzsálem és Mekka Isztanbulból egy vonalba esik.
1934-ben azonban, Kemal Atatürk múzeummá alakította. Atatürk mindent elkövetett, hogy „modernizálja' a török gondolkodást. Bevezette a latin betűket, átalakította az intézményrendszert, aminek alapja az Iszlámhoz kötődő hagyományos létesítmények megszüntetése, helyesebben az Iszlám gondolkodás tűzzel vassal irtása volt. A minaretekből csak török nyelven hangozhatott el a jól ismert imára hívás (Azan), amit csak 1950-ben engedélyeztek újból arabul. A katonai diktatúrák alatt központilag megírt pénteki szónoklatokat mondhattak el az imámok. De jól tudjuk, minden, amit elnyomnak, felerősödik. Az Iszlám törekvésekkel is ez történt. De most váltsunk át egy másik híres esetre és lássuk mi történt a Mekkai nagymecsetet követő második legnagyobb dzsámival, a Córdobai nagymecsettel?

A Córdoba mecset – székesegyház (spanyolul: Mezquita-Catedral de Córdoba), hivatalos egyházi néven Nagyboldogasszony Székesegyház (spanyolul: Cestral de Nuestra Señora de la Asunción) a

Córdobai egyházmegye katolikus katedrálisa, amit Szűz Mária Mennybemenetelének szenteltek és a spanyol Andalúzia régióban található.
Eredetileg 784-ben Abd al-Rahman I elrendelt itt egy mecset létesítését, amelyet a későbbi muszlim uralkodók jelentősen kibővítettek. A Reconquistát követően Córdoba 1236-ban visszatért a keresztény uralomhoz és az épületet katolikus templommá alakították át.

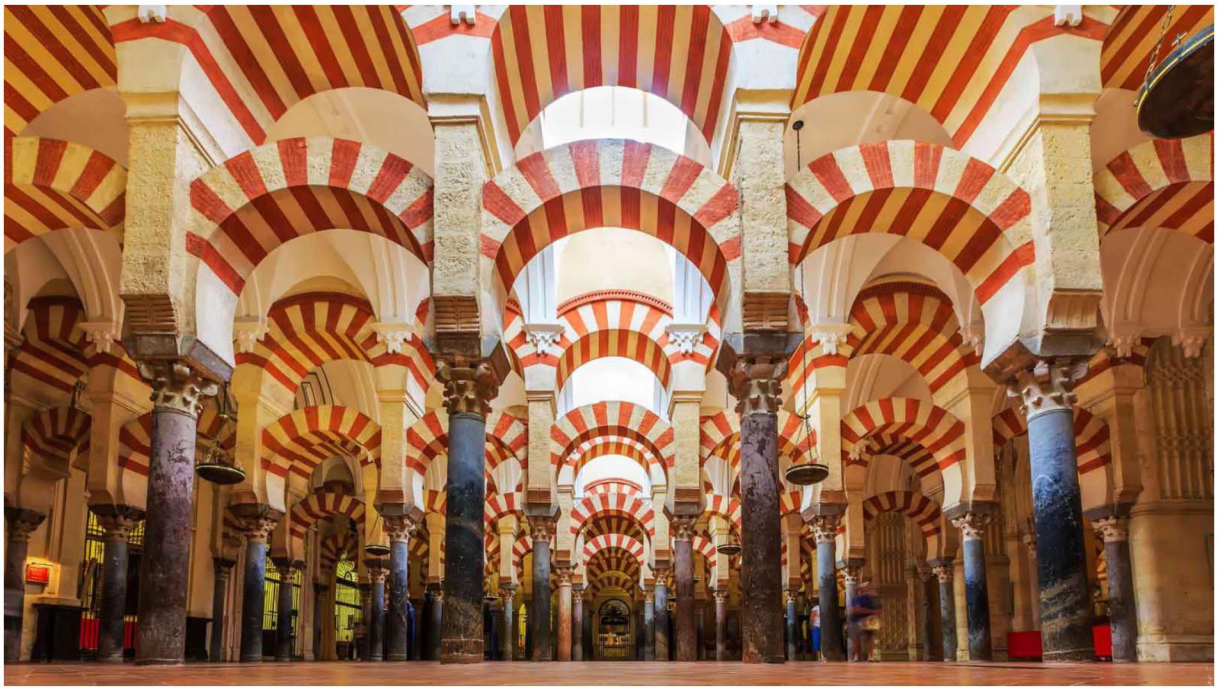
Íme, a muszlim szívek is fájnak, hiszen hitünk szerint bálványimádás folyik az Allahnak szentelt szentélyben! Aki nem hiszi, menjen oda és nézze meg belülről! De nem sírunk, nem verjük ki a balhét, csupán sajnálkozunk.
Ez a kövek, épületek sorsa. Százával, ezrével alakítottak át mecseteket templomokká és templomokat mecsetekké. Egy szentély nem csak imahely, hanem jelkép. A jelképek elfoglalása, átalakítása pedig üzenetet hordoz.
Én a magam részéről üdvözlöm a Hagia Szophia mecsetté visszaalakítását, hiszen ez nem gátolja senki számára ennek a fantasztikus épületnek a meglátogatását és visszaáll az eredeti funkció, nevezetesen az Egy Isten szolgálata.
De én is csak köveket látok ott. Eszembe sem jut a politikai vezetés sem Törökországban, sem Szaúd Arábiában, sem Iránban. Nem síita, szunnita, vahabita baromságok töltik ki agyamban azt a teret, amit a hit számára fenntartok, hanem azt látom, hogy Allah mindent visszavesz és megőriz, ami az övé és veszni hagyja azt, amit az ember névleg Neki szentel, de csak azért, hogy az ember dicsőségét zengjék benne. Ez így volt a történelemben mindig és így is lesz.
Az én mecsetem továbbra is egy fa. Nem ortodox, nem katolikus, nem síita és nem szunnita fa. Egy árnyékot adó fa. Egy fa, aminek csodáit magyarázzák a szekuláris tudósok, papok, lelki vezetők, de nem értik annak „szentségét". Egy fa, aminek kedvéért nem kellett kiirtani inkákat, majákat és rabszolgákat sem kellett miatta vadászni. Egy fa, ami alatt sem pedofil papok, sem agymosott sejkek nem gyűjtenek demagóg módon maguk köré elbutított zombikat azért, hogy egymás ellen fordítsák őket.

Képek:

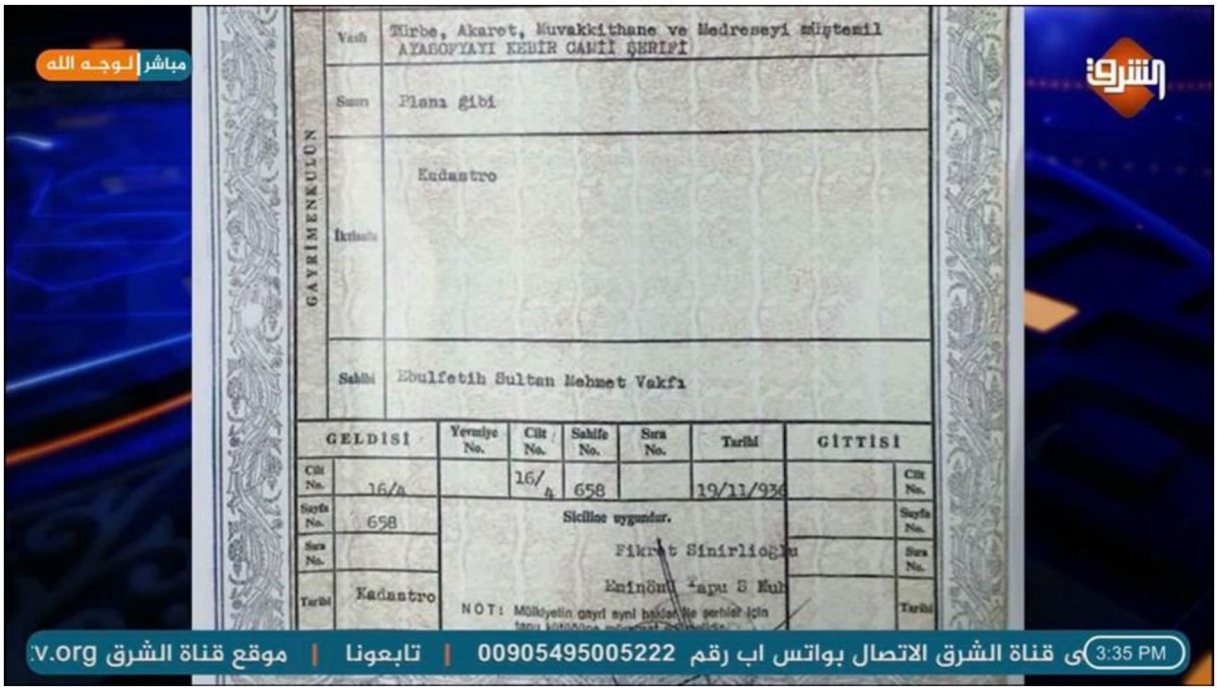
1. Hagia Szophia
2. Imairány Isztanbul felől
3. Córdobai nagymecset

4-5. Hagia Szophia tulajdoni lapja 1936-ból

مباشر مع معتز
Kosova
Bulgaristan
Yunanistan
Ankara
İzmir
Türkiye
Antalya
Adana
Lefkoşa
Suriye
Lübnan
İskenderiye
Kahire
Kudüs
Ürdün
İsrail
Mısır
Medine
Mekke
Gürcistan
Azerbaycan
Türkmenistan
Tahran
Bağdat
Irak
İran
Kuveyt
Basra Körfezi
Bahreyn
Dubai
Katar
Birleşik Arap Emirlikleri
Riyad
Suudi Arabistan
Umman
12:19 AM
مصر : وزارة الصحة تعلن تسجيل 923 إصابة جديدة بفيروس كورونا و67 حالة وفاة



مباشر الوجه الله
الشرق
İl İstanbul
İlçesi Eminönü
Mahallesi Cankurtaran
Sokağı Babı Hünayun
Türkiye Cumhuriyeti
TAPU SENEDİ
FOTOĞRAF
Pafta No. 57
Ada No. 57
Parsel No. 7
He. 2
M² 6644
Dm² 00
Vasıf Türbe, Akaret, Muvakkithane ve Medreseyi müştemil AYASOFYAYI KEBİR CAMİİ ŞERİFİ
Sınır Plana gibi
صفوت إبراهيم لمدة 15 يوما بسبب نشاطه النقابي | صحيفة ألمانية: الكشف عن جاسوس يعمل
3:32 PM



HALADNI KELL A KORRAL ÉS A KOR TUDÁSÁVAL

Olvasói szokásaink átalakultak. Nagyobb lélegzetvételű szépirodalmi műveket bizonyos, hogy nyomtatott könyv formájában olvasunk, de híreket, napi események lekövetéseit, rákeresett információkat túlnyomóan a netről szerzünk be. Nem kizárt, hogy idővel a könyveket is a digitális tér váltja fel és ez az idő hamar bekövetkezhet. A nyomtatott irodalom, sajtó a végkorát éli. Én még ahhoz a nemzedékhez tartozom, aki a könyvek világához szokott, de látom, hogy ez a tér szűkül. A legfiatalabb generáció számára a könyvek, újságok nehezen lesznek kezelhetők. Beírnak egy keresőszót és kidobja számukra a megfelelő cikket és abból is azt a részt, amire kiváncsiak. Az információáramlás szempontjából ez a jövő. Nem kultúrát, műveltséget mondtam, hanem információáramlást. Ha ezt figyelembe vesszük, nem biztos, hogy panaszkodnunk kell a fiatal nemzedék olvasatlanságra. Olvasnak ők, lehet, hogy többet is, mint mi olvastunk, csak az olvasási szokások megváltoztak. Képernyőt olvasnak.

Indiában évekkel ezelőtt volt egy társadalmi kísérlet. Nyomortelepek szomszédságába, később utcák sarkain ingyen internetes hozzáférési lehetőségeket teremtettek. Gyerekek tömegeit vonzotta ez a lehetőség, akik, hogy játszani tudjanak, el kellett sajátítaniuk az írást, olvasást és alapvető alkalmazásokat. Ez mind jött magától, iskola nélkül.

Nyugati egyetemeken az előadásokra való kötelező bejárást felváltotta az internetes képzés. Aki akar bejár, aki nem, az neten követheti az előadást, sőt visszanézheti, többször lejátszhatja, ha nem ért valamit. Ez egyben az előadó vizsgája is, mert kontrollálható követhetősége, magyarázatának színvonala.

Nem tudhatjuk, mennyi időbe fog telni, de meggyőződésem, nem évekbe, hogy ami nincs bent a virtuális térben, az nem fog létezni a mindennapi élet szempontjából. Ezt nem csak én látom így,

hanem nagyon sokan, ezért verseny van a digitális tér elfoglalásáért. Látom, egyre több tudást pakolnak fel minden területről és a PR eszközei is hadrendbe álltak minél több látogató elnyerésére. Cél az is, hogy a Googleba beírt keresőszó első, vagy második helyen dobja ki azt az infót, amit mi képviselünk.
A fizikai helyek jelentősége csökken. A közösségi együttlét, szubjektív élmények miatt még fontosak a mecsetek, templomok, de mondanivaló szempontjából az online a meghatározó. Csak egy kattintás és a kívánt válasz olvasható a képernyőn.
Iroda sem szükséges. Egy nagyságrend alatt nem kell titkárnő, iktatás, humán erőforrás osztály, semmi, csak egy online hozzáférés. Vannak állások, megélhetési lehetőségek, kutatási területek, melyek nem kötődnek fizikai helyekhez, könyvtárakhoz, hanem akárhol vagyunk a világban, a digitális tér hozzáférést biztosít ezekhez.

Egy megváltozott világban élünk és egyre inkább ennek a trendje fog dominálni. Ezért nem mindegy, hogy ebben a térben ki és hogy van jelen, milyen teret foglal el.
Meggyőződésem, hogy ez a tér fog új társadalmat kovácsolni az egész világban. Biztos, hogy ez a háló segít megtalálni egymást és szorosabb kohéziót építeni azonos identitások, etnikumok, vallások között, de hosszú távon inkább ezen identitások megosztó jellegének feloldódását látom, ami nem baj. Rájövünk a neten, hogy vannak hasonló gondolatok különböző identitások, felfogások között és új rácsszerkezet alakul ki ezek között, ami felülírja a hovatartozás kérdését. Egy lesz fontos: egy közös gondolkodási folyamatban való részvétel, ahol eltűnik az egyén háttere. A neten nincs bőrszín, nem, másság, hanem gondolat van, ami más gondolatokkal találkozik. Ha versenyképes és meggyőző, akkor más is átveszi, ha nem meggyőző, akkor eltűnik és a gondolatot képviselő visszaléphet a fizikai terébe, ahol egy kisebb jelentőségű szegmenssé válik. Ez lesz a szelekció trendje.
Ha mi, muszlimok, vagy bárki más, nem vagyunk képesek értelmes gondolattal a virtuális térben helyet foglalni és megújulni, selejtté válunk a nagy globális gondolkodás konyhájában. Nem Iszlámot, hanem muszlimokat mondtam. Ez talán utolsó lehetőség a történelemben, ahol bebizonyíthatjuk mit ér tudásunk, meggyőződésünk, hitünk. Ki fog derülni, milyen áramlatok tudnak felerősödni, meggyőzővé válni, melyeket ismer el és fogad be az Iszlámot nem ismerő világ.

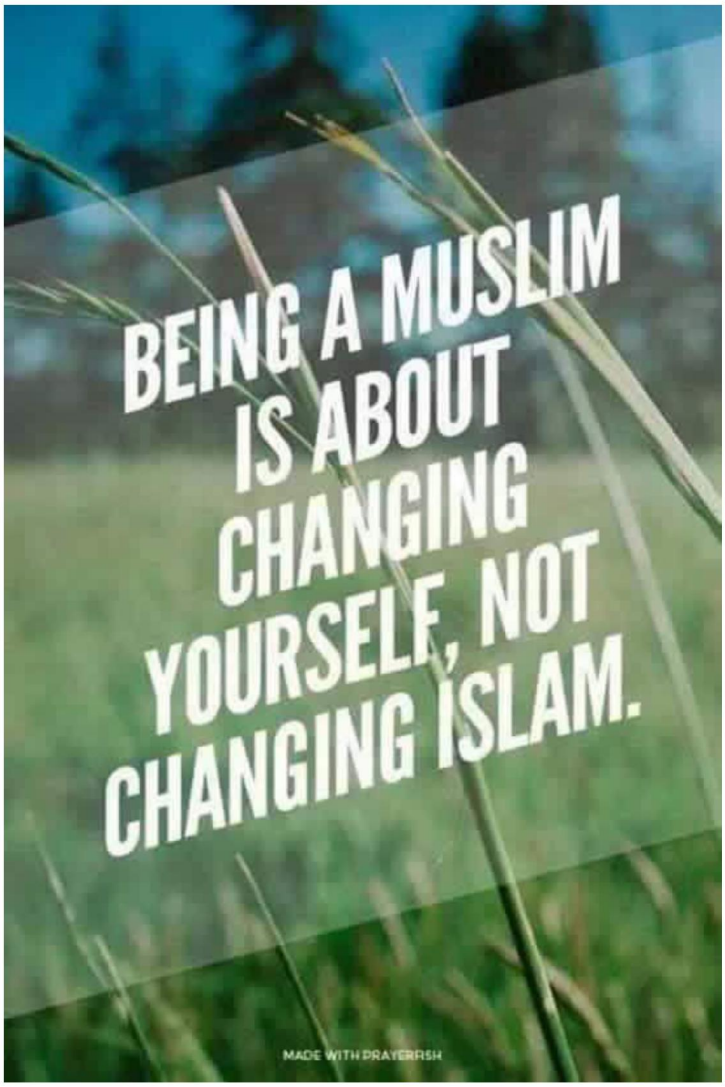
Az új térben már nem lesz helye repkedő angyalkáknak és patás ördögöknek. Ezt meghagyjuk Hollywoodnak. Nem tudjuk, hogy üzenetváltás során zsidó, keresztény, ateista, cigány vagy sváb a partnerünk. Végre el fognak tűnni azok a szempontok, melyeket szemmel látva befolyásolóak és felülírják az objektív véleményalkotást. Nem lesz lehetőség gagyi dumára, időfecsérléses semmit mondásra, ötperces „kejfel hálozásra" (arabul: hogy vagy). Vagy odatesszük a gondolatot, vagy nem jönnek a lájkok és eltűnünk a net világában. Aztán zsidózhatsz, szidhatod Amerikát vagy bárki mást, a lényeg: Te nem változtál meg. Ne a valóságot rángasd vissza a régmúltba, hanem Te zárkózz fel a valóságba.
Aki kétségekkel fogadja a változás szükségét, olvassa a Próféta (béke reá) életét és figyelje meg, mi az a hatalmas változás, melyen ő végig vezette követőit, népét a pogányságból, anarchiából a hit és rendezett élet felé. Ma is egy váltás előtt állunk. Kezünkben az Útmutatás, mitől tartunk?
Nem az Útmutatásnak kell megváltoznia, hanem nekünk!

Anasz Ibn Malik tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt:

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

„A tudás keresése minden Muszlim kötelessége."

Forrás: Szunan Ibn Madzsah 224, Fokozat: Szahih (autentikus).



HOSSZÚTÁVON A NYOMOR GYŐZ

Valahol örülök, hogy Kína felfalja azt a posványt, amit mi saját magunk kultúrának nevezünk, holott az nem más, mint egy valaha fénylő csillag hamvadása. Még akkor is örülök, ha tudom, hogy az is egy posvány, amit Kína ma képvisel. És ugyanígy örülök annak, hogy az indiai, távolkeleti és hogy hazabeszéljek, az Iszlám is hallható. Nem azért örülök, mert ellendrukker vagyok és alig várom, hogy egyik győzedelmeskedjen a másikon, hanem azért, hogy ebben a felszínes fertőben, amiben élünk, valami megrázza az embereket és elkezdjenek mások fejével gondolkodni, felismerjék, hogy lehet másképpen értékrendet kialakítani, gyógyítani, alkotni, látni. Persze tudom, hogy léteznek zárvány országok, vagy vallásokon belül felfogások, melyek bebetonozódtak, de az idővel senki sem tud

versenyt futni. Egy diktátor, hitszónok, vagy kocsmai megmondóember sem örökéletű. Ami örökéletű, az egy rendszer, amibe módunkban áll beilleszteni magunkat. Vagy megtesszük, vagy elpusztulunk.
Amibe beleszülettünk, természetesnek tartjuk, pedig lehet, hogy baromi nagy hülyeségeket tömködtek fejünkbe. Majd a környezet ezekre ráerősített és elneveztük kultúrának. Pedig ma már messze van ez attól a helyzettől, amiben az adott kultúra eredetileg kialakult. Gyakorlatilag ahelyett, hogy változtattunk, fejlesztettünk volna a dolgokon, mindig visszakúsztunk időben egy múltba és egyre messzebb kerültek hagyományaink a valóságtól. És itt most nem a hagyományápolást kritizálom, az teljesen rendben van. Azokat kritizálom, akik nem képesek más szemléletek szerint világot látni.
Egy emberre ezer dolog hat. Egy forma, ahhoz kötődő élmény, egy hangzás, esemény stb. Ez a rengeteg külső hatás milliónyi kombinációban állhat össze az emberben. Ezek a kombinációk hoznak létre elnevezéseket, nyelveket, zenei, művészeti megközelítéseket. Mert ezek mindegyike egy nyelv. Amit kimondunk az egy narratív nyelv, de amit zenével, művészettel közlünk, az érzés, intuíció. Lehet, hogy ezek egyikéhez, másikához olyan kötődés épül ki, amely nem illeszkedik a teremtés rendjébe, azaz természetellenes. Ez lenne az a bálványimádás, társállítás, amit az Iszlám, de eredendően más vallások is tiltanak. Előfordul az is, hogy ezek a kifejezési eszközök éppenséggel felnagyítanak, érzékletessé tesznek egy gondolatot, amit élő nyelv kifejezni képtelen. Ha ezzel válik emberek számára elérhetővé egy szent gondolat, akkor miért lenne ez tilos? És most kérem, nem kell hadiszok ezreit küldözgetni egy korból, aminek sivatagi népe minden szirhez-szarhoz imádkozott, amiben démonokat látott. Ott persze, hogy más szabályozás kellett.
Folyamatosan azt tanuljuk, hogy a nyelv az együttéléssel, munkavégzéssel és munkamegosztással alakult ki, hiszen az ember kommunikációra kényszerült. Ezt az állítást elfogadom, de ki szeretném egészíteni. A nyelvi fogalmak levezetéseket is tartalmaznak. Az ember saját létére minden korban magyarázatot keresett és erre is szavakat, fogalmakat állított elő. Teremtés, élet, örökkévalóság stb. olyan szavak, melyek nem közös munkavégzés, hanem egy levezetés, következtetés termékei. Tehát az ember mindig gondolkodott és gondolkodása nem csak mindennapi megélhetésére terjedt ki. Sőt, a nyelvi kifejezőeszközök mellett kialakuló művészeti eszközeivel egyre nagyobb hangsúlyt fektetett szellemvilágának, majd mélyebbre kerülve spirituális világának megjelenítésére. Megjelentek a nevek. Olyan neveket adott gyermekeinek, melyek szimbolizáltak valamit. Erőt, ravaszságot, kitartást stb. Ezeket az állatvilágból leste el. Ilyen nevek Afrikában ma is vannak. A mélyebb spirituális hit megjelenésével az általa szentek tartott emberekről, képződményekről nevezte el közvetlenül, vagy levezetett formában utódait. Neveink jórésze ilyen levezetett név, melyeket germán, latin arab, vagy más gyökre lehet visszavezetni. Egyet általánosságban el lehet mondani: Isten nevét nem használta egy kultúra sem másra, csak az Ő megnevezésére.
E hosszú levezetés után jutunk el a mai nap neveihez. Kevin, Dzsenifer, Diego és ezer más. Isten őrizz, hogy kritizáljam a szabad névválasztás lehetőségét. Nem erről szólok. Inkább arról, hogy mi a névadás alapja. Eddig egy hitvilágról, kulturális tradícióról beszéltem, most pedig egy álomról. Ezeknek a neveknek az alapja egy szappanoperában megélt álom. Egy nyomorban, kilátástalanságban megfogalmazott álom, melyben Kevin, Dzsenifer, Diego egy létformát, sorsot, vagy egyszerűen szépséget ad, ami minta. Ez az álomban fogant minta szül elnevezéseket, nyelvet, nyelvi átértelmezéseket. És ez nem csak hazai jelenség. Ahogy a nyomor nemzetközi, úgy a nyomorban mintaként megjelenő álomkép szavakban, nevekben ölt testet.
Amikor a bevezetőben elposványosodott, posványossá vált (tehát eredendően nem posvány) kultúráról beszéltem, akkor arra az elutasító, idegenkedő magatartásra utaltam, ami elvet minden más megközelítést, ami a „jól bevált" szemléleteken túli. Az ilyen huszárgatyás felfogás a felszínen fogalmaz meg kritikákat és nem jut el a ma felfedezéséhez, értékeléséhez. Amíg egy oldalról egy hatalmas eredményről, jólétről kommunikálunk, addig a nyomor szintjén egy másik nyelv alakul ki,

ami egyre távolodik jelentéstartalmában az eredetitől, az irodalmitól. Vannak vidékek, ahol ilyen szavak, hogy háztartás, jegygyűrű érthetetlenek, mert nincs fogalom, amihez köthetnék őket. És akkor nem szólok az irodalmi kifejezésekről. Ezzel egyidőben pedig a nők munkába állítása, melyet több politikai párt hirdet, itt azt jelenti, hogy a csajokat kurvának kell kiállítani, hogy pénzt keressenek. Még pár év és hangzásában egy, de jelentésében két különböző nyelvet fogunk beszélni. Ezért örülök a világot megrengető érintkezéseknek, mert legalább eljutunk addig a pontig, hogy tudomást szerzünk egymásról. Ezidáig amolyan állatkerti benyomást formáltunk mindenki másról, akik nem mi vagyunk. Ott a ketrec mögött, az a kínai, muszlim, vagy cigány. Ne képzeld, hogy ő nem hasonlót gondol rólad!
És még valami. Amíg bezárod magad egy olyan világba, amit tágnak érzel, az bizony szűk. És tudod mi szűkíti le azt minden nappal jobban? A nyomor. A nyomornak is van logikája, szabályszerűsége. Ha túl sokat elemzed, hogy nem is te vagy a nyomor oka, semmi közöd hozzá, akkor egy napon a nyomor téged is felfal. Ez bekövetkezik függetlenül attól, hogy ártatlan vagy-e, vagy sem. És attól is független, hogy amerikai, kínai vagy orosz vagy. Itt haderő nem számít. Ma még meg tudod etetni a nyomort álomképekkel, de ha egyszer tudatosság bekerül a játékba, akkor csak tanulj a nagy birodalmak bukásából, ahol mindig a nyomor győzött.

أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَكَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ
قُوَّةً وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِن شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا
﴿٤٤﴾

Vagy nem járnak-e a Földön és látják mi volt beteljesülése azoknak, kik előttük voltak, s ők többek voltak náluk erőben? Nem Allah az, Kinek bármi zavart okozhat az Egeken és a Földön. Ő a Mindentudó, a Hatalommal Bíró. (Korán 35:44)

Emlékezz. Jézus nyomorban született. Tárd ki szíved abban, amiben ő.

IDEGEN KULTÚRA?

Azt vágták a fejemhez, hogy idegen kultúrát követek, arabok kultúráját. Kevesen értik, hogy az Iszlám, Judaizmus és Kereszténység egy kultúrkör, ha már a kultúra szót használjuk. Egymástól el nem szakítható részek. Bizonyos, hogy a Korán arabul van és ebben a nyelvben stabilizálódott, de semmi más nem köti az Iszlámot az arabokhoz. Ami pedig a prófétáik Korán általi említéseit illeti, lássuk a statisztikát. Egyszer már idéztem az „Azt figyeljük meg, ami összeköt" c cikkben, de most haddd ismételjem meg a listát egy másik kontextusban:

Mózes 136-szor
Ábrahám 69-szer,
Noé 43-szor
Lót 27-szer
József 27-szer
Jézus 25-ször
Ádám 25-ször
Áron 20-szor
Salamon 17-szer
Izsák 17-szer
Dávid 16-szor
Jákob 16-szor
Izmael 12-szer
Shu'ayb 11-szer
Szalih 9-szer
Zakariás 7-szer
Húd 7-szer
Keresztelő Szent János 5-ször
Mohammed 4-szer

Tehát az Iszlám egyáltalán nem idegen az „Európai kultúrkörtől", legalábbis sokkal közelebb áll hozzá, mint a „magyarság tudat" és a keresztény értékek állnak egymáshoz. Sőt, a pusztákon át sebesen vágtató, turáni eszmeiség romantikus nacionalizmusában élő népek, akikkel sorsközösség köt össze, muszlimok. A magyarság tudathoz a sámánizmus párosul, ami pedig nem keresztény, nem Iszlám, sőt, nem sorolható be egy monoteista szemlélethez sem, az európaiságba pedig végképp nem. Ez nem kritika, mert nem tudom, hogy egyikre, vagy másikra legyünk jobban büszkék, inkább ténymegállapítás.

Az Al-Azhartól, később az iráni Qumban rengeteg könyvet kaptam. Érdekelt a történetírás és módom volt Ibn Khaldun, valamint Al-Garnáti műveket olvasni. Ez utóbbi 1150-53 között Magyarországon élt. Ezen időszak előtt és után bejárta a Volga vidékét, a sztyeppevilágot és sok érdekes tudósítást jegyzett le. Ezekből a munkákból azt szűrtem le, hogy részben az Iszlám terjedése volt felelős abban, hogy a 7-8. században annyi nép megindult a kisázsiai sztyeppéken, amit mi népvándorlásnak hívunk. Egy nomád népet nem vezérelnek eszmék. Nem egy lenini úton törekedtek céllal a Kárpát-medence irányába. Egyszerűen csak legeltették állataikat. Arra nem mentek, ahol látták, hogy égnek a falvak, háború van, hanem azt az irányt választották, ahol zöld volt a fű. Semmi más logika nem működött. Ha útközben találkoztak hasonló törzsekkel, azokkal volt, hogy egybekeltek, eltanulták egymástól a szerszámok neveit, szokásokat és vitették magukat az események sodrásában egy olyan útvonalon, ami biztosította nomád életük fenntartását. Így ilyen népről, hogy magyar, nem beszélhetünk. Egy sok népből, törzsből, nyelvből álló nomád csoportról beszélhetünk, akiknek a gyűjtőneve lett a magyar a későbbiekben. A magyar tehát nem egy speciális fogalom, ami „pure race", hanem egy sokszínű, változatos, mindenkit magába olvasztó egyveleg és ez benne a csodálatos. Itt jegyzem meg, hogy muszlim népek is csatlakoztak, akiket őseink böszörményeknek, izmaelitáknak vagy szaracénoknak neveztek.

Az Iszlám terjedése és most nem a „magyar" népvándorlásról szólok, sokkal erősebb egy nomád nép esetében, mint a kereszténységé, vagy másé. Hogy miért? Az Iszlám egyszerűsége miatt, ami találkozott a nomádok egyszerűségével. Nincs szentlélek, nincs istenfia, meg más elvont elmélet,

hanem csak a legegyszerűbb fogalmak. Van Isten elképzelhetetlenül és ember. A kettő közt pedig egy tiszta viszonyrendszer. Nincs rituálé, ceremónia, nem kell megállni egy templomban, nem kell cicoma, parádé. Elég a lóhát, vagy leszállni a lóról és a természetben megadni Istennek azt, ami Neki jár. A Korán sem mesekönyv, hanem „aranyköpések gyűjteménye" (elnézést a fogalmazásért, de most pusztai népek agyával írok). Egy ilyen aranyköpésen el lehet filózni a lóháton és ha kell hozzá magyarázat, akkor a szomszédos lovon érkező írástudó el tudja magyarázni. Az aranyköpések aztán átalakultak tiszteletben álló kinyilatkoztatásokká, a magyarázó lovasok pedig sejkekké, muftikká és minden úgy alakult, ahogy az élet alakította. Az Iszlám fogható volt nomádok és városlakók számára. Nem kellett hozzá nagy flanc. Maga Mohammed (béke reá) próféta sem szerette a flancot. Az általa épített mecset is a legegyszerűbb épület volt, tehát a mai mekkai borzadály mecset egyáltalán nem azt az eszmeiséget sugallja, ami eredetileg az Iszlámban volt. Ma milliók mennek oda megjátszani magukat, hogy milyen mélyen hisznek, könnycseppek stb. Ez számomra hányinger, ahogy a jeruzsálemi siratófal is az a sok hajlongó, pajeszos zsidóval, vagy a keresztény zarándokhelyek, ahol hit erejétől áthatva ájuldoznak az elbutított népek. Számomra a hit nem ezeken a szent helyeken létezik. Illetve létezne, ha nem lenne ott az a sok színlelő ember.

Amit ma keresztényi értékekként tartunk számon, az egy orbáni téveszme. Konkrét tudás nem párosul hozzá, csak a magyar lélekben repdeső emlékek Szent Istvánról, mindenféle keresztről, amit a nagymama szobájában láttunk, karácsonyokról, meg ilyesmi. Egy emléksorból képez a politika egy romantikus világot hősökkel, ami merőben más, mint a valóság.
István király, akit én nem nevezek szentnek, kora legrosszabb döntését hozta, amikor a kereszténységet választotta. Hangsúlyozom: az adott korról beszélek, az első évezred fordulójáról! Ez volt a római katolikus egyház egyik legsötétebb időszaka. Ez az a kor, amikor az Iszlám világ prosperált, Córdoba és Bagdad a tudás fényével árasztotta el a világot. És jött István, aki a barbarizmus mellett döntött. A római katolikus egyház egyetlen felvilágosult személye II. Szilveszter pápa volt (938-1003), aki Istvánnak a koronát küldte. II. Szilveszter, aki Gerbert d'Aurillac néven született Saint-Simon-ban, Córdobában és Sevillában sajátította el az „arab tudományokat", a matematikát, asztrológiát és aritmetikát.
Istvánnak viszont óriási szerencséje volt. Politikai döntést hozott, hiszen a kereszténység piszok messze állt a sámánizmustól, ezzel biztosította a barbár Európában fennmaradásunkat, ez bizonyos. A szerencséje nem ez, hanem az, amit nem láthatott előre, hogy mi fog bekövetkezni négyszáz, majd hétszáz és nyolcszáz év múlva. Nem láthatta, hogy a keresztény barbarizmus kilábal sötét korszakából és képes arculatot váltani. Helyesebben az egyház háttérbe szorul és egy felvilágosult eszmevilág veszi át a helyét, ami nem tagadja meg a Jézusi tanokat, de az egyházat rövid pórázon tartja. Nincs tovább inkvizíció, tudományok kerékbe törése, hanem valami szeretetteljes igehirdetés marad, hatalom nélkül. Most nem megyek bele az egyházat sújtó belső gondokba, reformációba stb. Ezzel párhuzamosan pedig mi, az Iszlám világ elindultunk azon az úton, ami bevitt minket a sötétségbe és barbarizmusba. Ma mi tartunk ott, ahol a római katolikus egyház tartott az inkvizíciók idején. Szóval ez volt István szerencséje. Mai hasonlattal élve, akkori választása olyan volt, mintha egy kurd vezető feleskődne az ISIS-re. Kora legrosszabb döntését hozta, ami idővel a legjobbnak bizonyult, el kell ismerni!
Ezután a káosz után pedig javaslom, fontoljuk meg, mikor teszünk kategorikus kijelentéseket értékekről, hovatartozásról.

JÖVENDÖLÉS A BIZÁNCI GYŐZELEMRŐL ÉS AZ ISZLÁM TÉRNYERÉSÉRŐL

A Koránban létezik egy jövendölés. Nem csupán a Végítéletre, Utolsó Órára vonatkozó jövendölés, hanem ennél sokkal rövidebb távon megvalósuló jövendölés, ami a kor embere életében végbe is ment. A Korán szavának bekövetkezése hatalmas meggyőző erővel bírt Allah szavának hitelességéről.

غُلِبَتِ الرُّومُ ﴿٢﴾

Legyőzettek a Bizánciak, - (Korán 30:2)

A Bizánci Birodalom Heraclius császár alatt súlyos vereséget szenvedett el a Perzsáktól. Ez nem csupán egy helyi csatavesztés volt, hanem ezzel Bizánc elvesztette legtöbb Ázsiai provinciáját, Konstantinápoly pedig elszigetelődött.

فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴿٣﴾

A közeli Földön, de veszteségük után győzni fognak, - (Korán 30:3)

A „közeli föld” Szíriát és Palesztinát jelenti. Jeruzsálem 614-15-ben veszett el, röviddel e Szúra kinyilatkoztatása előtt.
A pogány Quraish Mekkában örvendezett Perzsia győzelmén Bizánc felett. Szívük mélyén abban reménykedtek, hogy az Iszlám ezekben az időkben születő mozgalma, amely nagyon védtelen és

gyenge volt, zsarnoki elnyomásuk hatására összeomlik. De nem jól olvasták az idők Jeleit. A Szúrát bevezető sorok kiábrándítják Quraisht, megjövendölik nekik Bizánc győzelmét, ami 622-ben, a Hidzsra évében bekövetkezett Issusnál, majd 624-ben Bizánc általános offenzívát indított és Perzsia szívéig eljutott. Ebben az évben történt a Badri ütközet, ami a Muszlimok győzelmét hozta.

فِي بِضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِن بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤﴾

Egy évtizeden belül. Allahé a Parancsolás a múltban és a jövőben. Ezen a napon örvendeznek a hívők- (Korán 30:4)

Bidh'un, egy rövid időszakot jelöl 3-9 év között. Jeruzsálem eleste (614-15) és az Issusi győzelem (622) között hét, Heraclius Perzsiai bevonulása között pedig kilenc év telt el.
A Badri ütközet (Hidzsra 2. i. sz. 624) valóban okot adott arra, hogy örvendezzenek a hívők és kiábránduljon Quraish, akiknek szertefoszlott az álmuk, hogy az Iszlámot megsemmisítsék.

بِنَصْرِ اللَّهِ يَنصُرُ مَن يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٥﴾

Allah pártfogásával. Ő annak fogja pártját, akinek Ő akarja. Ő a Nagyszerű, a Könyörületes. (Korán 30:5)

وَعْدَ اللَّهِ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦﴾

Ez Allah ígérete. Allah nem szegi meg ígéretét, de legtöbb ember nem tudja.

Az ígéret Allah Parancsolásaira és Elrendeléseire vonatkozik. Ő az, Aki leveszi a bajokat, nehézségeket híveiről és segíti őket abban, hogy örvendezni tudjanak a sikernek, amit az Ő útján elérnek. Ez minden időre és helyre igaz, ezért a jelentés általános. A jóravaló embernek még a legsötétebb, legreménytelenebb helyzetben sem szabad feladni, mert Allah segítsége jönni fog.

A Szúra első verseiben elhangzó előrejelzés bizonyítja, hogy a Korán Allah Szava és Mohammed (béke reá), Allah Prófétája.
A Prófécia előtt nyolc évvel Maurice, Bizánci császárt Phocus letaszította a trónról és elfoglalta helyét. Phocus elfogta Maurice öt fiát és szeme láttára kivégezte. Majd a császárt is megölte és fejét, fiai fejével együtt Konstantinápoly kapujára kitűzte. Néhány nappal ezután a császárnőt, a három lányával szintén megölte. Az eset morális indokot adott Perzsia Szaszanida királyának, Khusrau Parveznek, hogy megtámadja Bizáncot. Maurice császár, egykor jótevője volt, segítségével kapta meg a Perzsa trónt. Megtorlást jelentett be Maurice trónfosztása és családja kiirtása miatt, Phocus, a bitorló ellen. 603-ban háborút indított Bizánc ellen. Néhány év elteltével Phocus seregeit visszaszorították. A perzsák elérték Edessát (ma Urfa) Kis Ásziában, a másik oldalon pedig Aleppót, Antiochiát Szíriában. Amikor a Bizánci miniszterek látták, hogy Phocus nem ura a helyzetnek, az Afrikai provinciák kormányzójához fordultak, aki egy erős flotta élén a kormányzó fiát, Heracliust küldte segítségükre Konstantinápolyba. Phocust leváltották és helyében Heraclius lett a császár. Ő úgy bánt Phocussal, ahogy Phocus Maurical. Mindez 610-ben történt, abban az évben, amikor a Próféta a szólítást kapta a küldetésre.

Az a morális ürügy, amivel Khusrau Parvez megindította a háborút, Phocus halálát követően érvényét vesztette. Ha valóban Phocus elleni megtorlás lett volna háborúskodásának valódi oka, akkor most fegyverszünetet hirdetett volna és kiegyezett volna Heracliussal, de nem ezt tette. Folytatta a háborút, aminek színezete inkább a Zoroaszter és Keresztény szekták közti leszámolás lett. A Keresztény egyházi hatóságok kiközösítettek néhány szektát (pl. nesztoriánus, jakobiánus, stb.), akik csatlakoztak a Zoroaszter támadókhoz a Zsidókkal együtt. A Zsidók száma a Khusrau seregén belül elérte a 26000 főt.
Heraclius nem tudta lecsillapítani a vihart. Az első hír, amit trónra lépésekor kapott az volt, hogy a Perzsák elfoglalták Antiochiát. Damaszkusz 613-ban, majd 614-ben Jeruzsálem esett el, ami pánikhangulatot idézett elő az egész Keresztény világban. Kilencvenezer Keresztény lelte halálát és a Szent Keresztet is meggyalázták. Az eredeti keresztet, amin a Keresztény hit szerint Jézus szenvedett kínhalált, Madainba vitték. Zakariás főpapot rabláncra fűzték, a város legtöbb templomát lerombolták. Khusrau Parveznek a győzelem nyomán fejébe szállt a dicsőség és így írt Heracliusnak Jeruzsálemből: „Khusrautól, minden istenek legnagyobbikától, a világ urától Heracluisnak, legnyomorultabb és legbolondabb szolgájának: Azt állítod, hogy bízol istenedben? Akkor miért nekem óvta meg istened Jeruzsálemet?”
A győzelmet követő egy éven belül a Perzsák lerohanták Jordániát, Palesztinát, az egész Sinai félszigetet és elérték az Egyiptomi határt. Ebben az évben egy másik történelmi esemény is történt, ami a fiatal Iszlám közösséggel volt kapcsolatos. Az Egyistenhit követői a Próféta vezetésével létükért, fennmaradásukért küzdöttek Mekkában, ahol Quraish pogány főemberei ellehetetlenítették életüket. Ez odáig fajult, hogy 615-ben egy jelentős számú Muszlim csapat Abesszínia Keresztény királyától kért menedéket, aki Bizánc szövetségese volt. Azokban a napokban Mekka pogány népe örvendezett a Perzsa harci sikerek hallatán és a Muszlimokat gúnyolták, valahogy így: „Nézzétek, Perzsia tűzimádói győzelmet arattak a Keresztények felett, akik a kinyilatkoztatásokkal és Próféciával házaltak, akár ti. Ugyanígy mi, bálványimádók is kiirtunk titeket és vallásotokat.
Ezek a körülmények övezték ennek a Szúrának a kinyilatkoztatását. Ebben kapott helyet a következő előrejelzés: „A Rómaiak (Bizánciak) vereséget szenvedtek a szomszédos földeken, de néhány éven belül, vereségük után győzedelmeskedni fognak. Ez lesz az a nap, amikor örvendeznek a hívők. A győzelmet Allah szavatolja.” Ez nem egy, hanem két előrejelzés. Először, A Bizánciak győzni fognak, második, ugyanakkor a Muszlimok is győzelmet aratnak. Amikor ez a nyilatkozat elhangzott, semmi előjele nem volt annak, hogy a jóslat pár éven belül bekövetkezhet. Egyrészt Muszlimok sokaságát vetették kínzások alá Mekkában és még nyolc évvel az előrejelzés után sem volt semmi nyoma annak, hogy a Bizánciak győzedelmeskedhetnek. Másrészt, Bizánc egyre-másra vesztette területeit. 619-re egész Egyiptom a Szaszanida Birodalom része lett, a Zoroasztriánus seregek eljutottak Tripoliig. Kis Ázsiában Bizáncot a Boszporuszon túlra verték vissza, 617-ben elfoglalták Chalcedont (ma Kadikoy), Konstantinápoly túloldalán. A Császár békekötési szándékkal küldöttséget indított Khusrauhoz. Ő azonban így válaszolt: „Nem adom oltalmamat egy császárnak, csak ha rabláncon hozzák őt elém és megtagadja, hogy engedelmes legyen keresztre feszített isténéhez és aláveti magát a tűz istenének.”
A Császárt annyira elkeserítette veresége, hogy elhagyta Konstantinápolyt és egy időre Karthágóban (Tunisz) telepedett meg. A Brit történész, Gibbon azt írja, hogy nyolc évvel a Korán előrejelzése után is valószínűtlen volt Bizánc győzedelme Perzsia felett. Ebben az időszakban az is kérdésessé vált, hogy Bizánc egyáltalán túléli-e ezt a helyzetet. *Bid'i szinin*, ahol a Bid Arabul tízig bezáruló szakaszt, tehát tíz éven belül jósolta a Korán a győzelmet. Volt, aki fogadást kötött és száz teve volt a tét. Abu Bakr fogadott száz tevében Ubayyal, hogy tíz éven belül beteljesül a jóslat.
622-ben a Próféta Medinába menekült. Heraclius szépen, csendben nekiindult a Fekete tengeren Konstantinápolyból Trabzonba, arra készülve, hogy a Perzsákat hátba támadja. A hadjáratra az Egyháztól kért pénzt. Sergius pápa egyházi adományokból adott neki kölcsön kamatos alapon. Az adomány címe a Kereszténység védelme a Zoroasztrianizmustól volt. Heraclius 623-ban kezdte meg

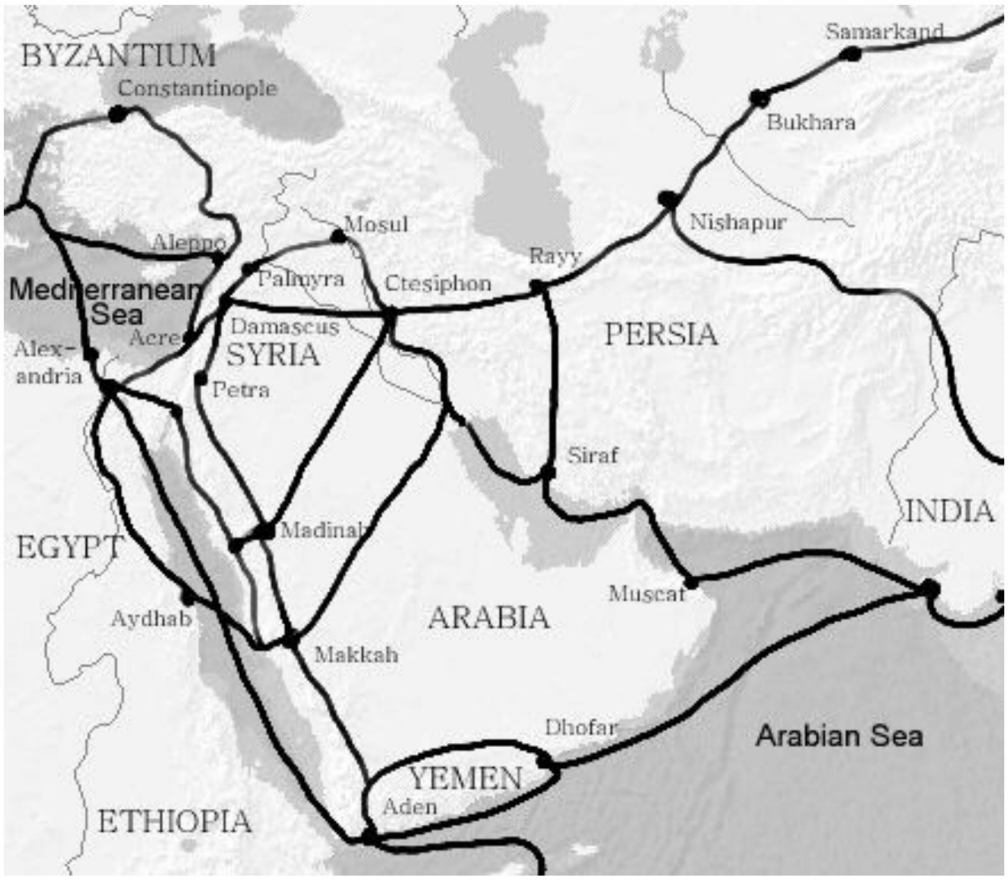
az ellentámadást Örményországból. 624-ben behatolt Azerbajdzsánba, lerombolta Clorumiát, Zoroaszter szülőhelyét és feldúlta a Perzsák fő templomát. Allah hatalma csodálatos, mert ebben az évben arattak a Muszlimok fényes győzelmet Badrnál a mushrikok, bálványimádók ellen. A Szúra mindkét előrejelzése bekövetkezett, ráadásul az előre meghatározott tíz éven belül.
627-ben a Bizánciak súlyos vereséget mértek a Perzsákra Ninivénél. Elfoglalták a király Destegerdi rezidenciáját, majd továbbnyomultak Ctesiphon, Perzsia akkori fővárosa felé. 628-ban Perzsiában belső lázadás tört ki, Khusrau Patvezt börtönbe vetették, 18 fiát előtte végezték ki és pár nappal később ő maga is meghalt a börtönben.
Ebben az évben kötötték meg a Hudaibiyai egyezséget, amit a Korán „legfelső győzelemnek" hirdet és még ugyanebben az évben Khusrau fia, Qubad II, feladta az elfoglalt Bizánci területeket, visszaszolgáltatta az elrabolt Keresztet és békét kötött Bizánccal. 628-ban Heraclius maga ment el Jeruzsálembe, hogy visszaállítsa helyére a „Szent Keresztet". Szintén ebben az évben Mohammed Próféta a Hidzsra (Medinába való menekülés) után először lépett be Mekkába, hogy „Umra-tul-Qada" zarándoklatot mutasson be.
Ezek után senkinek sem lehetett kétsége a Korán igazáról. Az Arab politeisták, bálványimádók többsége felvette az Iszlámot. Ubayy bin Khalaf örökösei elvesztették a fogadást és száz tevét kellett adniuk Abu Bakr Siddignek. A Próféta előtt adta át, de ő elrendelte, hogy a tevéket jótékonysági célra kell adományozni. ugyanis a fogadást még akkor kötötték, amikor a szerencsejátékot még nem tiltotta kinyilatkoztatás. Azóta viszont megszülettek ezek az Áyák, ezért a Shariya értelmében tilossá, Harámmá vált a nyeremény. A tevéket el lehetett fogadni a hadviselt pogányoktól, de ezek után nem lehetett ezeket személyes célra használni, csak jótékonyságra.

KARAVÁNUTAK A PRÓFÉTA (BÉKE REÁ) IDEJÉBEN

A Próféta (béke reá) ősatyja, Qusayy bin Kilab ideje előtt Quraish szerteszórva élt a Hidzsazi sivatagban. Qusayy-nek sikerült őket egyesítenie és általuk megszerezni a Kába feletti kontrollt Mekkában. Ezért Qusayyt Mudzsammi (Egyesítő) névvel illették. Ez az ember híres volt eszéről, bölcsességéről. Mekkát egy olyan városállammá szervezte, mely a Kábához zarándokló Arab törzseket kiszolgálta, számukra minden lehető szolgáltatást biztosított. Ezzel elérte, hogy nagy befolyást gyakorolhatott az Arab törzsekre, területekre.
Qusayy később a Mekkai városállam hivatalait négy fia között osztotta fel. Ők voltak: Abdi Manaf és Abd ad-Dar, akik közül Abdi Manaf volt a tehetségesebb és még atyja életében egész Arábiában nevet szerzett magának. Abdi Manafnak négy fia volt: Hashim, Abdi Shams, Al-Muttalib és Naufal. Ezek közül Hashim volt Abdul Muttalib apja, ő pedig a Próféta nagyapja. Hashimnak ötlött fel az először, hogy a keleti országokat Arábián keresztül vezető kereskedelmi utak kössék össze Szíriával és Egyiptommal. Ezzel az Arab klánok ellátása is biztosítva lenne, amellett Mekkát a zarándoklaton túl, kereskedelmi központtá is lehetne fejleszteni. Ez az idő egybeesett a Perzsa Szaszanida birodalom expanziójával és az északi kereskedelmi útvonalak bekebelezésével. Mindez felvirágoztatta a dél Arábiai karavánutakat, melyek keletet a Vörös tenger partvidékén keresztül Szíriával és Egyiptommal összekötötték. Más Arab törzsekkel szemben Quraish mellett szólt a Kába felügyelete. Adósai voltak Quraishnek, amiért minden zarándokról nagylelkűen gondoskodtak Hadzs idején. Megbecsültségük miatt nem féltek attól, hogy Arábiában karavánjaikat kifosztják, vagy bármi kellemetlenség érheti

őket az úton. Azok a törzsek, melyek területén áthaladtak, nem fogadtak el tőlük fizetséget, amit másoknak ellenben felszámoltak. Hashim hosszú távú tervvel állt elő, melybe bevonta három fivérét. Ő maga a Szíriai Ghassanita királlyal alakította ki kereskedelmi kapcsolatait, Abdi Shams az Abesszin Négussal, Al-Muttalib a Jemeni nemesekkel, Naufal pedig Irak és Perzsia kormányaival. Üzletük pezsgett, felvirágzott. A négy fivér híresség lett, a kereskedelemben kikerülhetetlenekké váltak és „Aszhab al-Ilaf", azaz összhang gazdáinak nevezték őket, mert valóban sokat tettek a törzsek közti koordinációért és jó viszonyért.

Mivel üzleti életük Szíriával, Egyiptommal, Irakkal, Perzsiával és Abesszíniával nem csak gazdasági, hanem kulturális és civilizációs előnyöket is hozott, olyan felemelkedést idéztek elő, mellyel egy más Arab törzs sem büszkélkedhetett. Evilági szempontból ők lettek a legvagyonosabb klán, Mekka pedig az Arab félsziget legfontosabb kereskedelmi központjává nőtte ki magát. Ők ismertették meg és terjesztették el az Irakból származó cseréplapokat és az abba vájt kalligráfiát, melyet későbbiekben a Korán feljegyzésekor használtak. Egy törzsben sem volt annyi írástudó, mint a Quraishben. Ezért a Próféta (béke reá) megjegyezte: „Quraish az emberek vezetője." (Musnad Ahmad: Marwiyat Amr bin al As). Ali bin Baihaqi Hadisza szerint a Próféta egy alkalommal így szólt: „Az Arabok vezérlete először a Himyarok kezében volt (Jemen), majd Allah megvonta tőlük és Quraishnek adta."
Amikor Abraha inváziója megindult Mekka ellen, Quraish gazdasági fellendülése csúcsán volt. Ha Abrahának sikerült volna elfoglalnia Mekkát és elpusztítania a Kábát, akkor Quraish és a Kába feledésbe merültek volna. Szertefoszlottak volna az Iszlám előtti Arábia kultuszai, Quraish nevét elnyelte volna a történelem és az ismeretlenség ködébe veszett volna. Abesszínia előretörése Mekka felé, felbátorította volna a Perzsákat a kereskedelmi útvonalak megszerzésére, mivel ők teljes kontrolt akartak gyakorolni Szíriára. Ha ez bekövetkezett volna, Quraish maradékai szétszóródhattak volna a sivatagban, ahogy Qusayy bin Kilab előtt volt. De Allah megmutatta hatalmát, madárrajokat küldött, melyek kavicsokat zúdítottak az Abesszin seregre és elpusztítottak 60.000 támadót. Mekka és Jemen között bolyongott és dőlt ki úton-útfélen a had, míg végzete el nem érte. Az Arabok Kábába vetett hite megsokszorozódott, Quraish becsülete, méltósága magasabb szintre emelkedett. Az Arabok meg voltak győződve arról, hogy Allah kegyébe vette őket, ezért Arábia minden részéről félelem nélkül indultak ide karavánok, melyek sértetlenül meg is érkeztek. Senki sem érhetett hozzájuk ártó szándékkal. Aki Mekkába tartott, legyen az Quraish, vagy más, védelmet érzett maga felett.



KÉNYES KÉRDÉS, DE NE HALOGASSUK…

Elég nehéz dolgom van, mert nem tudom definiálni a zsidó fogalmát. Nem is lehet. Vallás? Etnikum? Cionizmus? Ateizmus? Pénzvilág? Feladom… maradjunk annyiban, hogy zsidó testvéreink magunk fogalmazzák meg identitásuk motivációját. Szerintem itt sem lesz két egyező hang.
Akkor, hogy zsidózzon a Korán? Mint Iszlámban véleményt formáló, mit értek zsidó alatt a Korán alapján? Mindig zsidót kell-e érteni akkor, amikor a yehud, vagy beni Israel kifejezést hallom? Vagy egy jelenséget, egy történelmi eseményhez kapcsolódó tényt kell ezen keresztül tudatosítani?

A Biblia Mózeshez kötődő jelenetei többször is említést nyernek a Koránban. Jákob, azaz Izrael háza, József és családjának megtelepedése Egyiptomban, Mózes-fáraó konfliktus, majd az átkelés a Vörös tengeren éppen úgy téma, mint Sion hegyén a kinyilatkoztatások kapása, Izrael népének engedetlensége, a negyven éves pusztai vándorlás stb. Nem térek ki itt Dávid és Salamon királyságára, amit az Egy Istennek rendeltek alá, tehát teológiai értelemben létrehozták az első Iszlám Királyságot!

Egy korábbi jegyzetemben írtam a zsidók jelenlétéről az Arab félszigeten Mohamed (béke reá) kora előtt https://www.facebook.com/mihalffy.balazs/posts/10158630597028496
Ebből kiderül, hogy számos zsidó törzs élt Arábiában. Yathreb, a későbbi Medina pedig három zsidó törzs otthona volt. Ezek: Banu Nadir, Banu Quneyqa és Banu Quriza. Kereskedelemből, fegyverkovácsolásból, aranyművességből éltek, valamint araboknak hiteleztek, amiből gazdagságra tettek szert. Most hagyjuk a vallási kérdéseket, hanem térjünk rá az érdekekre. Ezeknek a törzseknek az volt az érdeke, hogy az arabokkal rendezett viszonyuk legyen. A rendezett alatt azt értem, hogy tudjanak velük kereskedni, függetlenül attól, hogy az arab törzsek egymással háborúban állnak, vagy éppen szövetségesek. Ha nagy béke van az sem jó, mert akkor kell egy ellenség és mindig az az ellenség, akit ki lehet fosztani. Ezért arra törekedtek, hogy rendezett viszony vegye őket körbe, de túl jó se legyen a környezetben élő arabok kapcsolata, nehogy prédává váljanak.

Szituáció a következő:
A három zsidó törzs évszázados vazallusi együttélésben élt két nagy arab törzzsel, a Khazradzsokkal és Awasokkal. Ők hűbérurak, a zsidók pedig a csatlósok voltak. Éppen egy olyan pillanatban vagyunk, amikor a Khazradzs törzs feje, Abdallah ben Obey városmányosa a királyi trónnak. Ekkor jelentek meg Medinában Mohamed (béke reá) és a muszlimok. Igaz, ők a Khazradzs és Awas főurak meghívására érkeztek, akik az iszlámmal szimpatizáltak, de Abdallah ben Obey nem tartozott közéjük.

Mohamed érkezése Medinában szertefoszlatta Abdallah ben Obey álmait. Nem lehetett király! Látva, hogy Mohamed tömegbázissal bírt, maga is felvette az Iszlámot, de szívében gyűlölet tombolt. Innen vált ő a Koránban a képmutatás megszemélyesítő alakjává. Mindent elkövetett, hogy Mohamedet elbuktassa, küldetését ellehetetlenítse, miközben kifelé Iszlámot színlelt.

Mohamed (béke reá) első dolgai közé tartozott Medinában a „Testvérré fogadás". Azaz minden medinai lakóssal testvériséget fogadott, legyen az arab, zsidó, vagy bárki. Ezzel azt akarta elérni, hogy közös ügynek tekintsék küldetését és Isten szavának érvényre juttatását etnikumtól, vallástól függetlenül. Medina legyen közös ügy! És itt kezdődnek a bajok. Ugyanis Abdullah bin Obey és követői, valamint a zsidók alanyai voltak a Testvérré fogadásnak, de ők belül másképp gondolkodtak. A számok, kalkuláció, érdekek mentén úgy értékelték a helyzetet, hogy itt van Mekkából egy idegen, akit saját törzse is ellenségnek tekint. Vele van ez a sok semmirekellő nincstelen menekült. Ugyan mi esélyük lehet a megmaradásra? Belecsaptak a tenyerébe, de magukon belül úgy voltak vele, hogy ennek nem lesz jó vége ezzel a pasassal. Mekka gazdag, a hatalmas Quraish törzse megeszi őket reggelire. A zsidók úgy látták, hogy testvériség ide, vagy oda, kereskedelmi érdekeik jobban kötődnek Quraish-hez, mint ehhez a siserahadhoz. Abdalla ben Obey pedig aláásott minden Iszlám konszolidációt, hiszen nem hagyott fel álmával: király akart lenni. Erről szól a 33. Klánok Szúra:

وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴿١٢﴾

Így szólnak a képmutatók és azok, kiknek szívében betegség honol: „Allahnak és az Ő Prófétájának nekünk tett ígérete nem volt más, mint megtévesztés!"(Korán 33:12)

A Medinát ért támadás előtt a Muszlimok sikeresen érték el a Szíriai határt északon és Jemenig terjeszkedtek délen. A Próféta a Muszlimok expanziójának és győzelmének jeleit látta. Most, hogy az „Árok" ütközetben beszorultak saját védelmi állásaik közé, a Hipokriták azzal gúnyolták őket, hogy hiú ábrándokat dédelgettek. Az események azonban azt mutatták, hogy reményeik nem alapultak „megtévesztésen".

Ez volt a háttérben akkor, amikor a három zsidó törzs háromszor árulta el Quraish-nek Mohamedet. Ez három ütközet volt. Az első a Badr, a második az Uhud, a harmadik pedig az Árok (Khunduk) csata, melyekben a legélesebb helyzetekben mindig egy adott zsidó törzs átállt.
Nem megyek bele az egyes csaták részleteibe. A megtorlás ereje minden csatával fokozatosan nőtt. A harmadik, azaz Árok csata után pedig a zsidó férfiak kivégzésével tetőzött, illetve a lázadó zsidók áttelepítésével Khaiberbe, ahol volt később még egy incidens. A megtorlás nem az Iszlám törvényeinek alapján történt. Ez fontos. A Próféta (béke reá) követén keresztül a zsidókat kérdezte, hogy a Tóra, vagy Iszlám törvényei szerint büntessék őket. Ők a Tórát választották. Ennek megfelelően a Deuteronomium XX. 10-20 előírásait érvényesítették:

وَأَنزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُم مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِن صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ
فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴿٢٦﴾

Előhozta (Allah) azokat erődjeikből, kik melléjük álltak az Írás Népéből és rettegést vetett szíveikbe. Egy részüket megölték, másik részüket foglyul ejtették. (Korán 33:26)

Utalás a Zsidó Banu Quraizah klánra. Medina lakósainak jelentős részét alkották, akik egyezséget kötöttek a város védelmére. Amikor a Szövetségesek ostromzár alá vették a várost, Banu Quraizah együttműködött az ellenséggel és elárulták Medinát. Az ostrom megszűntével és a csapatok elvonulása után a Próféta figyelme az árulók felé irányult, akik a legnehezebb pillanatokban cserben hagyták a várost.
Sa'd az Ótestamentum büntetését hajtotta végre az árulókon. Deuteronomium 20:10-20: [10]Mikor valamely város alá mégy, hogy azt megostromold, békességgel kináld meg azt.
[11]És ha békességgel felel néked, és kaput nyit, akkor az egész nép, amely találtatik abban, adófizetőd legyen, és szolgáljon néked.
[12]Ha pedig nem köt békességet veled, hanem harcra kél veled, akkor zárd azt körül;
[13]És ha az Úr, a te Istened kezedbe adja azt: vágj le abban minden fineműt fegyver élével;
[14]De az asszonyokat, a kis gyermekeket, a barmokat és mind azt, ami lesz a városban, az egész zsákmányolni valót magadnak prédáljad; és fogyaszd el a te ellenségeidtől való zsákmányt, akiket kezedbe ad néked az Úr, a te Istened.
[15]Így cselekedjél mindazokkal a városokkal, amelyek igen messze esnek tőled, amelyek nem e nemzetek városai közül valók.
[16]De e népek városaiban, amelyeket örökségül ad néked az Úr, a te Istened, ne hagyj élni csak egy lelket is;
[17]Hanem mindenestől veszítsd el őket: a Khittheust, az Emoreust, a Kananeust, a Perizeust, a Khivveust és a Jebuzeust, amint megparancsolta néked az Úr, a te Istened;
[18]Azért, hogy meg ne tanítsanak titeket az ő mindenféle útálatosságaik szerint cselekedni, amelyeket ők cselekesznek az ő isteneiknek, és hogy ne vétkezzetek az Úr ellen, a ti Istenetek ellen.
[19]Mikor valamely várost hosszabb ideig tartasz körülzárva, hadakozván az ellen, hogy bevegyed azt: ki ne veszítsd annak egy élőfáját sem, fejszével vágván azt; hanem egyél arról, és azt magát ki ne irtsad; mert ember-é a mezőnek fája, hogy ostrom alá jusson miattad?
[20]Csak amely fáról tudod, hogy nem gyümölcstermő, azt veszítsd el és irtsd ki, és abból építs erősséget az ellen a város ellen, amely te ellened hadakozik, mindaddig, amíg leomlik az.

A fenti törvényre hivatkozva Sa'd utasítást adott Banu Quraizah férfiúinak megölésére és vagyonaik elkobzására.

Nos, itt értünk a csúcsra. A muszlim-zsidó ellentétek i.sz. 623-629, tehát mindösszesen 6 éves szakaszáról beszéltünk, amely mindmáig áthatja kommunikációnkat. Ha politikai érdek kötődik hozzá, akkor erre a 6 évre emlékeztetnek a szélsőséges muszlim szervezetek és ezt a hat évet nem felejtik el a zsidók sem. De mindkét fél figyelmen kívül hagy több nagyon fontos dolgot:

1. A zsidók nem zsidó minőségükben, hanem az árulásért szenvedték el a megtorlást. Több zsidó törzs élt ott, akiket nem ért sérelem. Tehát nem zsidók, hanem árulók bűnhődtek!
2. 1400 éves muszlim-zsidó együttélés során általában szövetségesek voltunk, egy oldalon harcoltunk. Így volt ez a keresztes hadjáratok idején, Ibérián, az Oszmán birodalom alatt stb. 1948 Izrael Állam alapítása erősítette fel azokat a hangokat, melyek olyan Korán interpretációkat idéznek mindkét oldalon, ahol a Koránt fenti részét politikai hangolás erősíti fel. Közben se szeri, se száma azon Korán idézeteknek, melyek mindahányunkat Írás népének tekint, ahol el kell ismernünk prófétáikat, könyveiket, angyalaikat stb.
3. A zsidóság vallási értelemben az Iszlám része, tehát nem lehet ellenség. Ábrahámi alapú Iszlám, aminek sharia rendszere a judaizmus. Most kizárólag muszlim terminológiákat használtam. Elnézést a kívülállóktól.
4. Ami a zsidók Tóra átírását, hamisítását illeti, nagyon kevés jogunk van ebbe Muszlimként beleszólni. Igaz, mi a Koránt nem tudjuk átírni, mert arra Allah vigyáz. De tegyük szívünkre a kezünket! Nem interpretáljuk félre a verseket a politikai érdekeknek megfelelően? Nem vesszük ki a szövegeket a kontextusokból? Ezzel párhuzamosan nem hallgatunk-e el olyan részeket, ami számunkra hátrányos? Nem használjuk-e ki azt a tényt, hogy a Korán arabul van és a követők nem értik az arabot? Csak egy sejket, imámot értenek, aki azt mond, amit akar! Szóval csitt!

Eddig a történelem, de a fenébe is, testvérek vagyunk, akiket sokkal több köt össze, mint ami elválaszt.

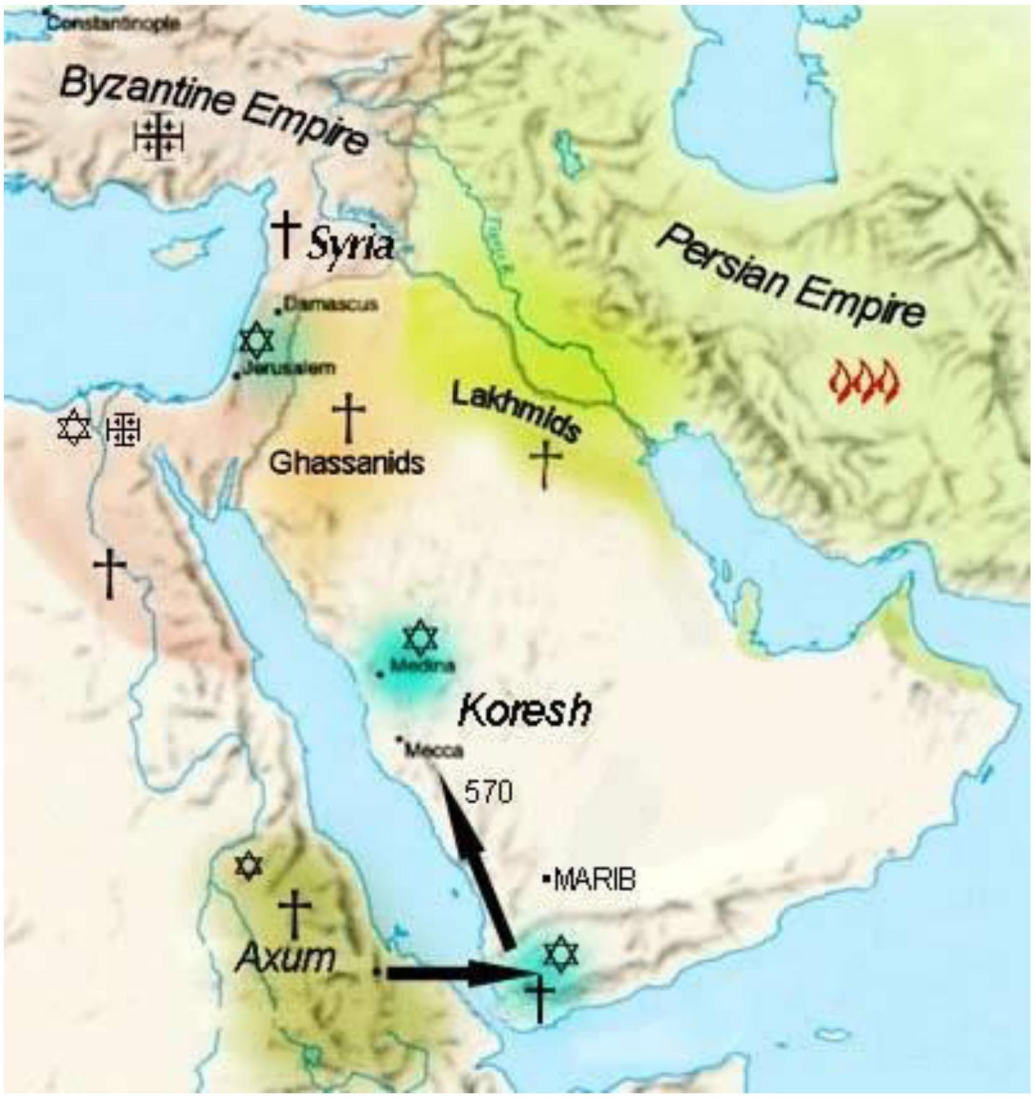
www.shutterstock.com · 128160980

KERESZTÉNYSÉG ARÁBIÁBAN i.sz. 570 ELŐTT

Jézus Krisztus Próféta (béke reá) követői ádáz üldöztetésen estek keresztül Jemenben, Nadzsranban Dhu-Nuwas Zsidó uralkodó alatt, ezért Abesszínia keresztény királysága megtámadta Jement és 525-ben véget vetett a Himyariták királyságának, majd az egész ország Abesszin felügyelet alá került. Az Abesszin győzelem Bizánc szövetségével és támogatásával jött létre, akik tengeri flottát bocsájtottak rendelkezésre, amivel lehetővé vált 70.000 Abesszin katona áthajózása a Vörös tengeren Jemenbe. Naivitás lenne azt feltételezni, hogy a szövetség hátterében a sokat hangoztatott Keresztény vallási összefogás állt. Sokkal inkább gazdasági és politikai tényezők motiválták a döntést, amihez a Keresztények vére, csupán ürügyet biztosított. Mióta Bizánc kontrollja alá vette Egyiptomot, Szíriát, rá akarta tenni a kezét a Kelet és Nyugat közti átmenő kereskedelmi forgalomra India, Indonézia és kelet Afrikai térség között. Az Arabok évszázadokon keresztül jelentős területek felett gyakoroltak befolyást a kelet-nyugati kereskedelemben, ezért a maximum profit érdekében több alkalommal is le akartak velük és közvetítői kereskedelmükkel számolni, karavánútjaikra mások akarták rátenni kezüket. Ennek érdekében az i. e. 24-ben Augusztus császár nagy sereget indított útnak Aelius Gallus vezetésesével, akik Arábia nyugati partjainál vetették meg lábukat és innen elfoglalták a tengeri útvonalakat Arábia és Szíria között. A hadjárat szárazföldön elbukott, mert az extrém éghajlati viszonyokra nem lehetett felkészülve a sereg. Később Bizánc küldte el flottáját a Vörös tengerre és lehetetlenítette el az Arabok tengeri kereskedelmét, így az Arabok a szárazföldi útvonalakra szorultak be. Annak érdekében, hogy Bizánc ezeket az útvonalakat is kezébe kerítse, konspirálniuk kellett az Abesszin Keresztényekkel és támogatniuk kellett őket abban, hogy elfoglalják Jement.
Arab történetírók az Abesszin had Jemeni inváziójáról más és más állításokat fogalmaznak meg. Hafiz Ibn Kathir azt állítja, hogy a sereg két tábornoka Aryat és Abraha volt. Ibn Ishaq szerint Aryat volt a vezér és Abraha alatta szolgált. Abban mindketten egyet értenek, hogy Aryat egy összetűzésben életét vesztette és helyére Abraha állt, aki valahogy meggyőzte királyát, hogy nevezze ki őt helytartójává Jemenben. A Görög és Szíriai történetírók variációja szerint Jemen elfoglalása után az Abesszin katonák hozzáfogtak azoknak a Jemeni törzsfőknek a megöléséhez, akik akár a legkisebb ellenállást tanúsították. Az egyik törzsfő As-Sumayfi Ashwa (a görög történetírásban Esymphaeus) megegyezett az Abesszinokkal, ennek fejében adófizető vazallus státuszt vállalt, de cserébe a király kormányzóvá kellett, hogy kinevezze. Az Abesszin hadak fellázadtak ellene és helyére Abraha került. Ő eredetileg egy Görög kereskedő rabszolgája volt, aki egy Abesszin kikötőben, Adolisban tevékenykedett. Abraha a seregben kamatoztatta tudását és nagy szerepe volt abban, hogy végül el tudták foglalni Jement. A Négus sereget küldött elfogására, de vagy nem jártak sikerrel, vagy vereséget szenvedtek vele szemben. A király halála után, utóda kiegyezett vele és Jemen kormányzó helyettesévé nevezte ki. (A görög történetírás Abrahát Abrames, a Szíriai Abraham néven említi.) Idővel Jemen független ura vált belőle. Az Abesszin uralkodót, a Négust úgy ismerte el, ha ő lehet a helyettese. Befolyását abból is meg lehet ítélni, hogy amikor a Maribi gát rekonstrukciója befejeződött 543-ban, az átadó ünnepségen nem kisebb személyiségek küldték el nagyköveteiket, mint Bizánc, Perzsia, Hirah és Ghassan, Szíria király. Erről egy ma is létező felirat őrködik, amit Abraha függesztett a gátra. Miután stabilizálta hatalmát, Abraha azok felé a célok felé fordult, amiért eredetileg Abesszínia és Bizánc uralkodói küldték, csak most már egészem más pozícióban látott hozzá megvalósításukhoz. A célok a Kereszténység terjesztése, valamint a Bizáncot a tartományival, piacaival összekötő karavánutak feletti felügyelet megszerzése voltak. Ezek akkor kaptak fokozott jelentőséget, amikor a Perzsa Szaszanida Birodalom minden keletről Bizáncba vezető kereskedelmi útvonalat északon megkaparintott.
Abraha Szanában, Jemen fővárosában nekilátott egy hatalmas katedrális építésének, melyet az Arab történetírók al-Qalisnak, vagy al-Qualisnak neveztek. Ez az elnevezés a görög Ekklesia, (templom)

szóból ered. Muhammad bin Ishaq szerint, Abraha a következőket írta a Négusnak: „Addig nem nyugszom, míg az Arab zarándokokat ide nem térítem," Ibn Kathir megírta róla, hogy ezt a szándékát Jemenben nyíltan hangoztatta és politikai célként hirdette meg. Ürügyet keresett ahhoz, hogy Mekka ellen vonuljon és lerombolja a Kábát, majd a zarándokokat a maga irányába terelje. Muhammed bin Ishaq beszámol arról, hogy Abraha bejelentése után egy Arab bement a katedrálisba és odapiszkított. Ibn Kathir szerint ez egy Quraishita Arab volt. Muqatil bin Suleman egy olyan esetet közöl, hogy egy ifjú Quraish tüzet gyújtott a katedrálisban. Akármi is történt, Abraha bejelentése provokatív volt és az Arabok részéről bármit kiválthatott. Az is lehet, hogy maga Abraha rendezte ezeket az incidenseket saját embereivel, hogy ürügyet biztosítson Mekka megtámadására. Bármi is volt az előzmény, ahogy Abraha fülébe jutott a katedrális meggyalázása, azonnal felesküdött a Kába lerombolására.
570-ben, vagy 571-ben 60.000 harcossal, 13 elefánttal Mekka ellen vonult. Az úton összecsaptak Dhu Nafr Jemeni főnök Arabjaival, akik útját próbálták állni a hadnak, azonban nem sikerült, és aki életben maradt, fogolyként folytatta a sereggel az utat. Amikor Khath'am földjére értek, újabb ellenállásba ütköztek, amit Nufail bin Habib al-Khath'am vezetett, de ő is elbukott, fogságba esett. Élete fejében vállalta, hogy átvezeti a sereget a sivatagon. Ta'if közelébe érve Bani Thaqif felmérte, hogy ekkora sereggel szemben nem tud mit tenni, de legalább saját, Lat nevű bálványnak szentelt templomát megvédi. Főnökük, Mas'ud tárgyalni ment Abraha-hoz és közölte vele, hogy ez a templom nem az, amit keresnek. Az Mekkában van. Ha ezt a templomot békén hagyják, akkor vezetőket ad mellé az útra, akik megmutatják neki az utat Mekkáig. Abraha elfogadta az ajánlatot, így Bani Thaqif delegálta Abu Righalt az útra. Amikor elértek Al-Mughammas-ba, 5 km-re Mekkától, Abu Righal meghalt. Az Arabok mind a mai napig megkövezik sírját. Elátkozzák Bani Thaqifot is, mert saját Lat temploma megvédése érdekében képes volt együttműködést ajánlani a Mekkai Szentély lerombolásához.
Muhammad bin Ishaq szerint al-Mughammas-ból Abraha egy felderítő előőrsöt küldött, akik Tihama és Quraish népeire rátámadtak és zsákmánnyal, köztük Abdul Muttalib (béke reá), a Próféta nagyapjának kétszáz tevéjével tértek vissza táborukba. Ezután Abraha küldöttséget indított útnak Mekkába azzal az üzenettel, hogy nem harcolni, hanem a Kábát lerombolni jött. Ha nem állnak ellent, elkerülik a vérontást. Abraha felajánlotta azt is, ha Mekka tárgyalni akar, akkor küldöttségével együtt jöjjön el hozzá a város vezetője. Ekkor ez a személy Abdul Muttalib volt. Ő ezt a választ adta: „Nincs erőnk ahhoz, hogy megküzdjünk Abrahával. Ez Allah Háza. Ha akarja, akkor Ő megvédi házát." A küldöttség arra kérte Abdul Muttalibot, hogy menjen velük személyesen Abrahához. Amikor Abraha meglátta őt, leszállt trónjáról és mellé ült a szőnyegre. Abraha megismételte ajánlatát, de Abdul Muttalib nem tárgyalt másról, csak a kétszáz tevéjét kérte tőle vissza. Abraha így szólt: „Lenyűgözött, hogy idejöttél, de válaszoddal lejjebb kerültél szememben. Te csak a kétszáz tevédet akarod vissza és nem szólsz semmit a Házról, ami a ti és ősatyáitok Szent Helye?" Abdul Muttalib így válaszolt: „Én a tevéim tulajdonosa vagyok, és arra kérlek, add vissza azokat nekem. A Háznak is van Tulajdonosa, Aki ha kell, megvédi azt." Abraha azt mondta, hogy senki nem tud ellene tenni semmit, de Abdul Muttalib rá és Istenre hagyta a Ház dolgát. Abraha visszaadta a tevéket és Abdul Muttalib távozott.
A Mekkai és az azt körbevevő törzsek számára egyértelmű volt, hogy maguk nem tudnak mit tenni a Kába megvédése érdekében. Ezért Quraish meg se próbált ellenállni. Később, az „Árok"csata idején is csak 10-12 ezer főt tudtak kiállítani, amibe beleszámított a Zsidó és más pogány törzsek támogatása. Mit tudtak volna kezdeni az itt felsorakozott 60.000-es sereggel?
Mohammed bin Ishaq közli, hogy Abraha táborából visszatérve, Abdul Muttalib elrendelte a város kiürítését. Az emberek a közeli hegyekbe menekültek családjaikkal, félve a tömegmészárlásoktól. Majd Abdul Muttalib néhány Quraish főemberrel a Kábához ment, a záró vasgyűrűt a Ház ajtajára helyezte és a Mindenható Allahhoz imádkozott, hogy oltalmazza meg Házát. Akkoriban 360 bálvány gyülemlett fel a Kába körül, de ebben a kritikus helyzetben mindegyikről megfeledkezett. Könyörgése csak Allahhoz szólt egyedül. Ibn Hisham idéz néhány sort ebből a Prófétai Életút c. művében:
„Ó, Isten! Az ember megvédi házát, Te is védd meg Házadat. Ne engedd, hogy keresztjük és jelképeik holnap legyőzzék a Te jelképedet. Tégy úgy, ahogy Te akarsz."
Ibn Dzsarir ekképpen idézi Abdull Muttalib könyörgését: „Ó, Uram! Nem dédelgetünk reményeket senki másban, csak Tebenned. Uram! Védd meg Házadat tőlük! A ház ellensége a Te ellenséged. Állítsd meg őket, nehogy lerombolják helyedet!"

A könyörgés után Abdul Muttalib és kísérete szintén a hegyekbe ment. Másnap reggel Abraha megtette az előkészületeket Mekka elfoglalására. Kedvenc elefántja, Mahmud, a vezérelefánt, azonban térdre ereszkedett. Ütötték vasrudakkal, korbáccsal, míg a bőre fel nem hasadt, de akkor sem kelt fel. Ha dél, észak, vagy kelet felé fordították, azonnal kész volt engedelmeskedni, de ha Mekka felé kellett mennie, nyomban letérdelt. Egyszerre csak madárrajok tűntek fel és mindegyik a csőrében és karmai közt kavicsot cipelt, melyeket a seregre zúdítottak. Akit eltalált, az összeesett. Mohammad bin Ishaq és Iqrima szerint himlő lehetett, amit első alkalommal jegyeztek fel ebben az évben Arábiában. Ibn Abbas arról írt, hogy akit egy kavics eltalált, vakarni kezdte testét, míg bőre fel nem szakadt és a csupasz hús ki nem esett belőle. Egy másik Hadisz Abbas nyomán arról számol be, hogy hús és vér folyóssá váltak, a csont pedig láthatóvá lett. Abraha sem kerülhette el sorsát. Húsa darabokra szakadt, csontjai kilátszódtak és elvérzett. Aki csak tudott Jemen felé menekült. Nufail bin Habibot a Khathamok földjéről, aki vezetőjük volt, most arra kérték, vigye vissza őket Jemenbe, de nem állt kötélnek. Így szólt: „Ha Isten üldöz, ugyan hova tudsz menekülni? A hasadt orrú (Abrahah) hódítóból meghódított lett."
Amint visszavonultak, folyamatosan hullottak úton-útfélen. Ata bin Yaser azt írja, hogy az egész sereg nem ott, helyben semmisült meg. Volt, aki ott lelte halálát, de volt, akit visszavonulás közben, az úton érte végzete. Abraha Khatham földjén halt meg.
A madarak támadása Muhassir helységben, a Muhassab völgyben történt Muzdalifa és Mina között. Muslim Szahihja és Abu Daud szerint (amit Dzsafar as-Sadiq hallott apjától, Imám Muhammad Baqirtól és Dzsabir ibn Abdulláhtól), a Próféta Búcsúzarándoklatán Muzdalifából Minába ment, de amikor Muhassir völgyébe ért, sietősebbre vette lépteit. Imam Nawawi ezt úgy magyarázta, hogy az elefánt incidens ott történt, ezért a zarándokoknak gyorsítaniuk kell azon a helyen, mivel Muhassir baljós hely. Imam Malik a Mu'atta c. munkájában a Prófétát idézve azt közli, hogy nyugodtan lehet tartózkodni Muzdalifában, de nem szabad elidőzni Muhassir völgyében.
Ez annyira emlékezetes esemény volt, hogy híre hamar elterjedt Arábiában, sok költő ebből dicshimnuszokat szerzett, minden zugban megénekelték. A versek egy lényeges közös eleme az volt, hogy egyik sem dicsőített bálványokat, kizárólag Allahnak tulajdonították a csodát. Az Ő manifesztálódását látták a Kába megmaradásában és Abraha seregének pusztulásában.
Az Arabok ezt az évet az elefánt évének hívják. Ebben az évben született Mohammed Próféta (béke reá).



KULTÚRA A KULCS

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنزَلَ اللّهُ مِنَ السَّمَاء مِن مَّاء فَأَحْيَا بِهِ الأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَآبَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخِّرِ بَيْنَ السَّمَاء وَالأَرْضِ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٦٤﴾

Mert bizony, az Egek és a Föld teremtésében, az Éjjel és Nappal különbözőségében, a bárkában, mely siklik a tengeren, miáltal hasznot nyújt az embereknek, s mi vizet Allah leküldött az Égből, hogy életre keltse általa a Földet annak halála után, majd szétszórja rajta az összes lényt, a szelek és felhők szabályozásában, melyek az Ég és Föld közé rendeltek, vannak a jelek azoknak, kik ezeket felfogják (Korán 2:164)

Ezek az áyák adtak inspirációt a középkor Muszlim tudósainak arra, hogy felfedezzék a világot. Allah hangsúlyozza, hogy Jelei csak a bölcsek számára válnak felfoghatóvá. Annak érdekében, hogy Allah közelségébe kerüljenek, a Muszlimok többet akartak tudni a világról és a teremtés csodájáról. Megfigyelhető, hány tudományágat foglal össze egy vers. Csillagászat, navigáció, biológia, meteorológia, földrajz, mind említést nyertek. Ez itt csupán inspiráció, de Allah később kitárja szűken a Láthatatlan Világ ajtaját és láttatni enged néhány titkot, ami még felfedezésre vár. Azt kívánom, hogy a Muszlimok térjenek vissza arra az útra, ahol a VIII-XIII-ik században voltak. Ez Avicenna, Ibn Heitham, Al- Battani, Ibn Hayyan és mások kora. Amikor emberi civilizációról beszélünk és emberről a holdon, akkor ez nem azért jött el, mert néhány nagyhatalom űrhajót lőtt fel, vagy, mert modern eszközökkel képesek molekulákat látni. Galileo Galilei, Nikolausz Kopernikusz és a mi Muszlim tudósaink másokkal együtt, óriási részt tettek le a mai vívmányok elérése érdekében, amit emberi civilizációnak hívunk.

A kulcs sok mindenhez a kultúra. A kulturális szint egy bizonyos fokán válnak érthetővé fogalmak és válik lehetővé az a fajta kommunikáció, ahol a felek értik egymást.

Valaha az Iszlám azért tudott világrészeket meghódítani, mert erős kulturális és tudományos pillérekre épített. Aki nem járt Toledóban, vagy Bagdadban, nem tekinthette magát a fejlett világ részének.

Ma ez egy kicsit másképp fest. Az Iszlám mai állapotát a muzulmán régiók gazdasági devalválása okozta. Ahol szegénység van, ott kultúrára nincs pénz, az iskolázottság színvonala esik, sőt gyakran iskola sincs, csak Korán olvasás. Ez pedig önmagában nem tudomány. A Korán akkor válik csodává, ha fogalmait a világot értő és azon tevékenykedő agyakba ültetik. Egy sivatagba kihelyezett MRI készülék sem képes csodára az azt kezelő orvosok és kiszolgáló személyzet nélkül.

A kultúra szétbombázása azonban nem csak az Iszlám világot sújtja. Ez arra utal, hogy a radikalizálódás és polarizáció sok területen várható. Ez így üzlet, így logikus, hiszen konfliktusok csak így érhetők el. Ezért kell megvédeni iskoláinkat, visszakapcsolni a tudomány és kultúra vérkeringésébe településeinket, egyébiránt sohasem lesz elérhető közelségben a megbékélés etnikumok, vallások, felfogások közt.

KUTATÁS vs. MANTRA

A hit nagyon bonyolult. Mert van, aki abban hisz, hogy a lélek örök, az előtt is volt, hogy megszülettünk, az után is lesz, hogy meghalunk. Örökös körforgásban van a tökéletesedés felé, ami a megvilágosodás állapotában ér a csúcsra.
Egy másik azt állítja, hogy anyagaink itt voltak a Teremtés kezdete óta, de lélek csak azóta van, mióta azt Isten belénk lehelte testi szerveződésünk kezdetén. Majd a test halálakor a lélek tovább létezik és várja a végítéletet, amikor a Teremtő a földi életet elbírálja és elnyerjük végső helyünket.
Két kiragadott hit-kategóriát összegeztem a rengeteg hitből.
Egy ateista számára mindez sokkal egyszerűbb. Van egy földi élet és abban kell boldogulni. Se előtte, se utána nincs semmi.

Ez így fest elvekben. Mi a gyakorlat? Az a gyakorlat, hogy a hívő és ateista helyet cserél és egymás szerepét veszik át. Az ateista felfedezi a végtelent. Kutat, kísérleteket végez és belátja az anyagi világ határtalanságát. Rájön, hogy a bolygók, világmindenség rendszerekben működnek és minden rendszer szabályokat követ. Ezeket kiszámolják, egyenleteket állítanak fel, követik a rendszert. Ugyanezt teszik az élet kutatásával, DNS kódok megfejtésével, az anyagi részek tovább boncolásával, míg ebben is, mint mindenben, felfedezik a rendszert. Tehát felfedezik az Iszlámot, mert erről beszélek! A rendszert, amiben minden működik. Hiszen ez az Iszlám! Csak ők nem mondják hozzá, hogy a rendszernek van egy Teremtője. De akár mondják, akár nem, ők a rendszer (legyen az matematikai, empirikus stb.) követői! Védik a földet, küzdenek a globális klímaváltozás ellen, a környezetszennyezés elleni harc élén állnak stb. Látják a rendszert és abból kiszámolják a következményeket.

Mit tesz a hívő? Szarik minderre. Nem fogja fel a végtelent, hozzá sem kezd annak kutatásához, megismeréséhez (nem így volt ez valaha!). Szárnyas lényeket, patás ördögöket és dzsinneket képzel mindenhova és szubhanallahozik (legyen dicsőzik), vagy auzubillahozik (istenben keresek menedékezik), ha nem éri fel ésszel, amit lát. Ennyivel beéri és nem is gondolkodik tovább. Ami ennél is rosszabb, Istenről fogalmat alkot! Hogy írhatja körül a korlátolt agy a végtelent! Ehhez képest egy ateista fogalomalkotás a határtalanságról reálisabb és Isten-közelibb. Mert az igazi határok az agyban vannak! Egy ateista képes ezek átlépésére, a hívők közül csak kevesen!
Egy ateistának a világ rendszereinek működésére vannak egyenletei, egy hívőnek pedig ugyanerre csak mantrái vannak, holott az, amit mantrál, arról szól, hogy fedezze fel a teremtés rendszerét és abba illeszkedjen be. Persze, fogalma sincs, mit jelent a szöveg, amit mantrál. Legyint a globális változásra, környezetszennyezésre! A világ legszennyezettebb országaiban él és legszennyezőbb életet viszi. Hiszen minden úgy történik, ahogy Allah akarja!

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِّأُوْلِي الأَلْبَابِ
﴿١٩٠﴾

Mert bizony, az Egek és a Föld teremtésében, az éjjel és nappal különbözőségében vannak a Jelek az értés embereinek. (Korán 3:190)

Itt az idő kivenni az agyakat az abroncsokból és egymástól tanulni. Ez a szerepcsere nem a jövőbe, hanem a múltba visz.

LEÉPÜLŐ TÁRSADALMAK

Rengeteg tabu téma van, melyekhez nem nyúlhatunk, óvatosan kell fogalmaznunk, mert sért identitásokat, szociális állapotokat, esetleg politikákat. Van cigánykérdés, de nem merjük nevén nevezni. Van szegénység, de nem áshatunk le a valódi okokig, így be sem mutathatjuk egy vidék fizikai és lelki, bocsánat, inkább lelketlenségi állapotát. Nem merjük feltárni azt, hogy apák és fivérek nemzik lányukat, húgukat az alkoholos és drogmámoros nyomorban. Erőszakos, agresszív tendenciák válnak mindennapivá. Ha munkalehetőség lenne, akkor sem dolgoznának, mert ha kriminalizálódnak, jobban élnek. Kialakultak megélhetési és túlélési tevékenységek. Jellemzően uzsora, emberkereskedelem, drogterjesztés, prostitúció, ami vagyonelleni bűncselekményekkel egészül ki. A negyven év felettiek alkohollal, ez alatt droggal, húsz körüli korosztály pedig a drogok legdurvább fajtáitól merevednek ki és kerülnek embernek nem nevezhető állapotba. Persze azzal kereskedni is lehet, ami ezt az állapotot létrehozza. Nem emberi állapotban pedig nem emberi tetteket követnek el.
Persze az ötödik kerületből mindez nem látszik és vigyáznak arra, hogy ne is látszódjon.
Az is világos, hogy ezek a bajok nem most, hanem évtizedek alatt gyülemlettek fel, sőt, jó részüket sosem kezelték. Hogy miért? Mert nem lehet sikeresen kezelni ezeket rövidtávon és politika, egyház, civil szervezetek, csak rövid távon érdekeltek. Rövid távon kell szavazatokat, illetve támogató forrásokat szerezni. Ha pedig jön valamilyen alap, ellopják. Akik a nyomor köreiből kikupálódnak és elő tudják egyáltalán adni a problémákat, azok leszívják a nagy lopások után megmaradt, hozzájuk eljutó kis pénzeket is, és eszük ágában sincs tovább adni a nyomor kezelésére.
Mindeközben a rákos daganat nő. Nem merjük kimondani, hogy a genetikailag, testi és agyi adottságaiban korlátozott állományra nem lehet jövőt építeni. Direkt használok ilyen szavakat. Ők azok vesztét fogják okozni, akik ma szemet hunynak és tovább halogatják a döntést erről a „kényes témáról". Miért csak a természettudományok területén merünk konkrétumokban fogalmazni, amikor ugyanazok a törvények vonatkoznak ránk is? A beltenyészetnek vannak következményei, a táplálék elvonásnak, tápanyaghiánynak, különösen gyerekkorban, vannak következményei, az agresszív környezetben való szocializálódásnak vannak következményei. Van-e olyan tudományos megállapítás, amely ezzel ellentétes? Miért nem merjük megnevezni a bajt? Mert ez egyfajta igazságérzet kinyilatkozása lenne, amire jogot kellene képezni és az már nem fér össze a demokratikus eszmékkel? Finomkodhatunk még évekig, de Allah nem demokratikus! A beltenyészetek, genetikailag leromlott állományok kipusztulnak, mert így rendelkezett Allah! Ő nem hív össze parlamentet, nem latolgatja, mit szól más, hogy reagál XY. Sőt, azt is eldönti, hogy a sokáig latolgatók kiesnek-e a szelekciós folyamat során mert nem voltak képesek lépni! Ha több szemlélet elmondhatná álláspontját, igazságérzetét, talán egy közösen jóváhagyott és számon kért jog képes megállítani a negatív trendeket. Ha marad a sunnyogás, haszon-érdekeltség, lopás és továbbra is azonnali sikerorientált politikai a cél, akkor Isten fog intézkedni. De erre Te is rámész, barátom!

Mielőtt félreértés lenne. Tendenciáról és őszinte kibeszélésről szóltam. Eszem ágában sincs támogatni olyan programokat, melyek emberiség ellenesek lennének. Nem etnikumról, hanem szociális helyzetről beszéltem, ami egy szint alatt etnikumtól függetlenül, mindenkit érint.

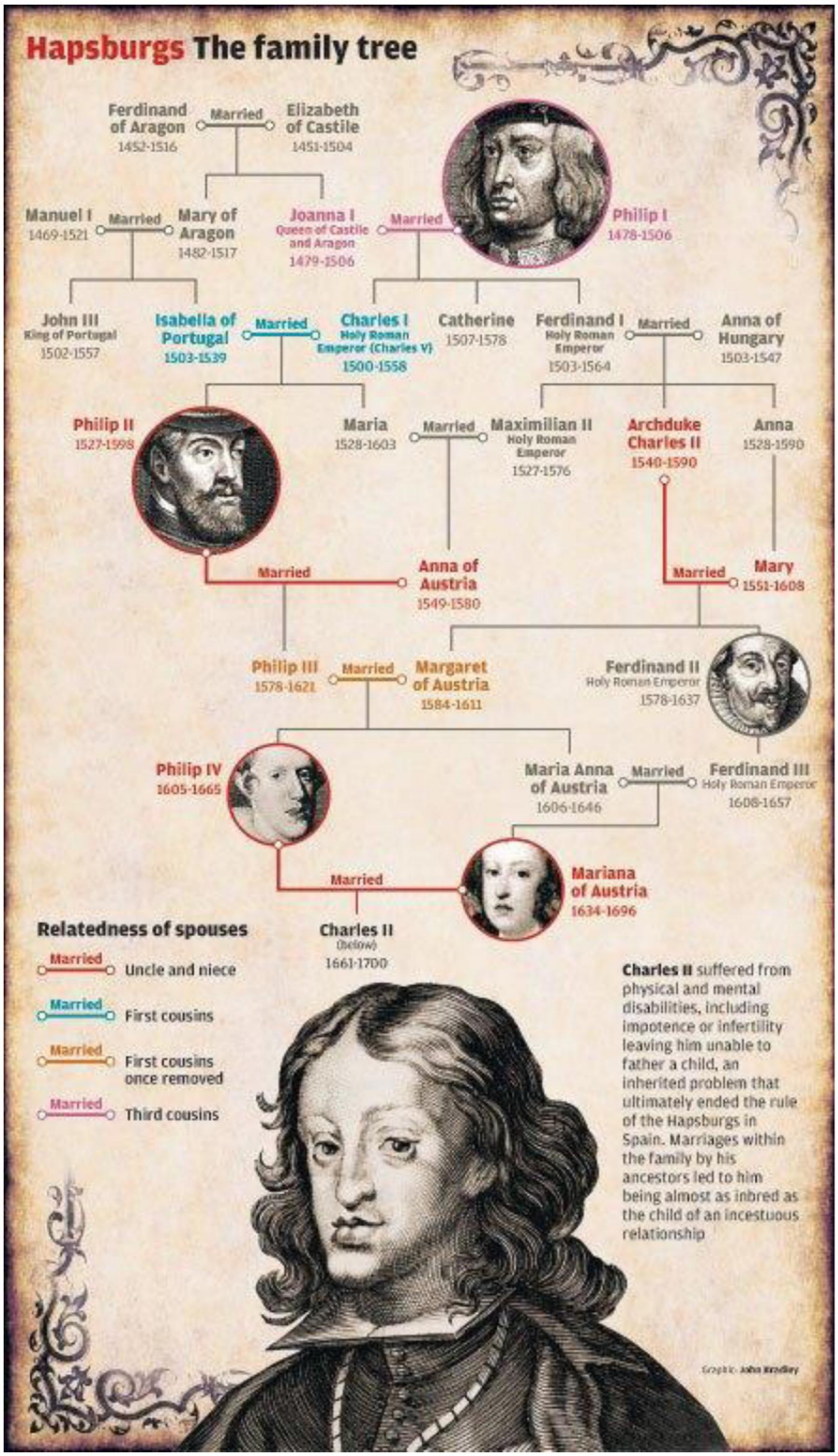
Most arra gondoltok, hogy magyar belső dolgokat, cigánykérdést idéztem fel? Tévedtek! Az egész világon ott vannak ezek a taposóaknák! Saját kapzsiságunkkal, mások kifosztásával létrehozzuk a nyomort, a nyomor pedig létrehozza annak genetikai, erkölcsi leépülési folyamatait, ami később az egész populációt veszélybe sodorja. Afganisztán? Pakisztán? India? Közel-Kelet? Afrika? Sőt, az Iszlám világ, főleg vidéki területeken, a törzsi szemléletével, kizárólag saját belső körök elfogadásával és a vagyon exportálásának megakadályozása miatt, rendesen belterjessé vált. Látható ennek hozadéka. Csupán az a sajnálatos, hogy nálunk is ilyen mélységű problémával kell megküzdenünk Európa közepén. És csak hallgatunk, titkolódzunk, közben mindenki tudja: nagy a baj.

Olyan képeket válogattam, ami a világ különböző tájain készült és a belterjesség jeleit mutatják. Az okok mindenhol mások. Muszlim környezetben vagyonféltés, az arisztokrácia körében a királyi családok közti érdekek, de a tudatlanság, fizikai elzártság, alkohol, drog, önkontrollt vesztett tudati állapot, leépülés mind ide vezethet. Személyiségi okokból nem kerültek fel magyarországi képek, de ha nyitott szemmel járjátok a vidéket, szép számmal láthatjátok jeleit.

Fenti cikket lehet minősíteni, elhallgatni, túl negatívnak tartani, csak egyet nem lehet: az igazságtartalmát megkérdőjelezni. És ha sunnyogunk erről a témáról, akkor nem tudom, hogy évek múltán ki fog könyvet olvasni, szöveget érteni, felfogni a budapesti szövegládák nagy dumáit, amikor egyes régióinkban a legegyszerűbb kommunikációra már most sem képesek sokan.

Ja! És a politika? Egy józan, szavazatát átgondoltan leadó polgár szavazata miért ér ugyanannyit, mint aki csak a napi belövéséért kapott 5000 forintért adja le a voksát, azt sem tudva, hogy milyen országban él, vagy hogy él-e egyáltalán?

MUSLIM INBREEDING


Hapsburgs The family tree
Ferdinand of Aragon 1452-1516
Married
Elizabeth of Castile 1451-1504
Manuel I 1469-1521
Married
Mary of Aragon 1482-1517
Joanna I Queen of Castile and Aragon 1479-1506
Married
Philip I 1478-1506
John III King of Portugal 1502-1557
Isabella of Portugal 1503-1539
Married
Charles I Holy Roman Emperor (Charles V) 1500-1558
Catherine 1507-1578
Ferdinand I Holy Roman Emperor 1503-1564
Married
Anna of Hungary 1503-1547
Philip II 1527-1598
Maria 1528-1603
Married
Maximilian II Holy Roman Emperor 1527-1576
Archduke Charles II 1540-1590
Anna 1528-1590
Married
Anna of Austria 1549-1580
Married
Mary 1551-1608
Philip III 1578-1621
Married
Margaret of Austria 1584-1611
Ferdinand II Holy Roman Emperor 1578-1637
Philip IV 1605-1665
Maria Anna of Austria 1606-1646
Married
Ferdinand III Holy Roman Emperor 1608-1657
Married
Mariana of Austria 1634-1696
Charles II (below) 1661-1700
Relatedness of spouses
Married Uncle and niece
Married First cousins
Married First cousins once removed
Married Third cousins
Charles II suffered from physical and mental disabilities, including impotence or infertility leaving him unable to father a child, an inherited problem that ultimately ended the rule of the Hapsburgs in Spain. Marriages within the family by his ancestors led to him being almost as inbred as the child of an incestuous relationship

LEHET-E MODERNIZÁLNI A MUSZLIM GONDOLKODÁST?

Megváltoztatható-e a muszlim gondolkodás? Modernizálhatók-e a muszlimok?
A kérdés feltevése egyoldalú, mert fordítva is fel kell tenni. Megváltoztatható-e a nem muszlim világ gondolkodása az Iszlámról és muszlimokról? Modernizálható-e a közfelfogás Iszlámmal kapcsolatban? Képes-e a nem muszlim világ elfogadni a tényt, hogy az Iszlám tanításaival együtt kell élnie, azt integrálnia kell? A két oldal csak együtt tárgyalható!
Válaszom a következő. Belülről nem változtatható meg a muszlim gondolkodás, illetve nem várható el a muszlimoktól, hogy önerőből modernizálódjanak. Ennek okai a következők. A muszlimok társadalmai kulturális szempontból heterogének. Egyik ország modern, a másik pedig törzsszövetségek feudális rendszere. És országokon belül is óriási eltérések vannak. A kultúra pedig alap, mert mindenki saját kulturális szintjének megfelelően éli meg vallását, világnézetét, hovatartozását. Az Iszlám ezt a kulturálisan heterogén masszát azért tudja megszólítani, mert a Korán törzsszövege nem rögzít korhoz és helyhez kötött megállapításokat, tehát ezek kor és hely szerinti értelmezése az aktuális magyarázatok függvénye. Így a muszlim tömegek nem Koránt, hanem aktuális magyarázatokat követnek. Nem is tehetnek mást, mert nem mindenki képes értelmezni az arab nyelvű Koránt, ezért ez a helyi hitszónokok, vallási vezetők kezébe kerül. Innen adódnak a különböző felfogások, értelmezések. A baj viszont az, hogy egy értelmezés képes megkövesedni és bebetonozódni, ahelyett, hogy egy generációváltás után új értelmezés születne. Így kialakul az a helyzet, mint más vallások esetében is, hogy tradícióvá, hagyománnyá válik a vallás és elveszik belőle a mindenkit összekötő elem, a hit. Ahol ez a tradícióvá válás megtörtént, ott igen nehéz a gondolkodást belülről változásra ösztökélni, holott a Korán ezt írja elő. A nem-muszlim világ szembenállása pedig ezt a merevedést tovább erősíti. Majd bekövetkezik az a fokozat, amit az egyik fél radikalizálódásnak, a másik pedig új keresztes hadjáratnak titulál. Jó ez nekünk?
Létezik egy másik réteg, akikhez elér a nyugat bűvölete, az amerikai filmek megtévesztő valótlansága, a külsőségek csábítása és átesik a másik végletbe. Habzsolni szeretné mindazt, amit képeken lát. Van, aki úgy teszi, hogy mindent nyíltan hátrahagy és van, aki azt játssza, hogy muszlim, hinti az igét, közben alig várja, hogy bűnbe eshessen.
Létezik egy harmadik réteg is, akik alkalmasak lennének egy modern gondolkodás kialakítására, de mégsem azok. Ők elemző, gondolkodó emberek, akik rájönnek saját társadalmuk megváltoztathatatlanságára. Kifelé azt sulykolják, hogy ők a változás motorjai, de valójában eladják a változás lehetőségét, személyes előnyökre váltva azt. Így másfél milliárd muszlim minden nappal halad a távolodás útján. Távolodnak a külvilágtól, a többi muszlimtól és saját belső énüktől. Minderre ideológiát faragnak, elnevezik Iszlámnak és a Koránt ezek szerint magyarázzák. Másfél milliárd emberről azt hihetnénk, hogy egyetlen egységet alkot, de a gyakorlatban másfél milliárd individuumból áll, akik saját egóikat előbbre tartják bármi másnál.

Tehát létezik a fenti durván három réteg és ezek számos változata. A jelenlegi problémakezelés pedig csak egy réteget választ ki és szólít meg. Ahol a tudatlanságot, merev elvakultságot, hagyománykövetést szólítják meg, ott a tudatlanság növekszik. Ahol az evilág bűvöletében élőket szólítják meg, ott a hitehagyás, elvtelenség és dekadencia növekszik. Ahol a gondolkodókat szólítják meg, ott a sajátjaikat elárulók száma növekszik.
Eközben lábra kap a negatív kommunikáció az Iszlám terjedéséről, veszélyéről. Pedig valójában nem is az Iszlám terjed, hanem a hülyeség minden térfélen.

Hol van akkor az Iszlám? Sehol! De egyszer lesz, az bizonyos! Mert ennek a problémának a kezelése csak Iszlámmal lehetséges, ami másfél milliárd ember természetes közege, ami szerint éltek ősei és amiből kikopott.

Erre hogy reagál a nem muszlim világ? Úgy, hogy olajat önt a tűzre! Exportálja a demokráciát. Egy rendszert, ami érthetetlen annak, aki nem abban él. Hogy miért? Mert ha kívülről nézed látod, hogy sehol nincs. Hiába választod meg Trumpot elnöknek demokratikusan, ő ezek után 5 évig diktátor lesz még akkor is, ha létezik a fékek és ellensúlyok rendszere. Vagy talán egy kórházban van-e demokrácia? A takarítónőt is megkérdezik, hogy legyen-e vakbél műtét? Hát a NASA-nál mi a helyzet? Egy külső szem ezt látja. A demokráciához szükséges egy intézményrendszer és egy befogadó agy. Van, ahol adott, de a muszlimok társadalmainak zömében csupán e kettő hiányzik! Hiába van parlament, ha gyakorlatilag szultanátus működik egy nyugati rendet imitálva. A nem-iszlám világnak ismernie kellene az Iszlámot, hogy a helyzeten változtatni lehessen. Nem demokratizálni kell, hanem valami mást. Olyasmit, amit az Iszlám maga kínál fel ingyen és bérmentve.

Az iszlám tiltja a szekularizációt, tehát az állam és egyház szétválasztását. Tiltja, de a gyakorlatban Nagy Szulejmán óta szekularizál. Ő már nem kalifa, hanem a hatalom birtokosa, szultán volt. A katonasággal, politikai vezetéssel foglalkozott, az egyházi funkciót leadta a muftiknak. Ez tisztán szekularizálás. És őt követően ez a folyamat tovább fejlődött. De ahhoz, hogy fejlődjenek, vissza kellett menniük a múltba és tanulmányozni, miként változtatták meg a Korán korok szerinti interpretációi a joggyakorlatot és az intézményrendszerek kialakulását. Ugyanis minden kornak létezett egy helyhez adaptált tafszírja (Korán magyarázata), ami jogforrásként szolgált. Ebből a tafszírból alkottak a jogtudósok (Fukaha) jogot és erre hoztak létre intézményeket. Ez egy rendkívül modern felfogás, ami 1400 évig jól működött. Ha ebbe tudomány is vegyült, akkor adott volt a modernizáció lehetősége. A Korán doktrínáit, hitbéli részét érintetlenül hagyták, de a jogot fejlesztették. És minden magától kialakult. Ma miért nem tart ez a folyamat? Mert 1924-ben a kalifátus intézményét megszüntették, holott ez az az intézmény, ami a fent ismertetett folyamatot életben tartotta. A jog modernizációjával, harmonizációjával jönnek létre az intézményrendszerek, annak alkalmazása vezet a közgondolkodás megváltozásához. Ha ez a lépcsőfok megvalósul, akkor lesz alapja egy demokratikus változásnak. Ha csupán demokráciát szajkóznak, ellenkező irányú, védekező reakció alakul ki, amit a világ számos országában látunk.
Tehát a közgondolkodásnak van mit behoznia mindkét oldalon. Nincs fejlett nyugat és elmaradott kelet, mert a másik szemével tekintve mindegyik egysíkú, primitív és barbár. De ha elmélyülünk egymás kutatásában rájövünk, hogy mindkét térfél kincsek kiapadhatatlan tárháza.

LÉTEZHET-E OLYAN ÁLLAM, AHOL A DEMOKRÁCIÁNAK VAN FELSŐ HATÁRA?

Állandó kérdés az Ummán belül és kívül az államforma. Milyen államforma az, ami mindannyiunknak megfelel?
Azt felfogtuk és értjük, hogy a nyugatnak hidegrázása van a kalifátus szótól, ahol az Iszlám nem választható szét az államtól. Másrészt a muszlimok sem tudják már, hogy kellene egy kalifátust rendesen fenntartani a mai viszonyok között. Egy biztos: kizárólag csak a Koránnal a kézben, nem lehet. A történelem jól működő kalifátusai (Andalúzia, Bagdad) magukba ötvözték a kor tudását, felvilágosult, civilizált államformák voltak, ahol nem a vallási hovatartozás, hanem szakértelem alapján osztottak tisztségeket. Ez a korszak az Ibérián 1492-ben, Bagdadban 1258-ban lezárul. Az ezt követő kalifátusokban a hatalom birtoklásának igénye felülírta az Iszlám elveit. Ezért nem is hullatok könnyet értük.
A Sharia alapú értelmezésben három féle adminisztráció létezik: szekuláris (világi), polgári és vallási. Vallási ma nincs. Névleg Vatikán vallási állam, ugyancsak vallásra hivatkozva jött létre Izrael, de azt hiszem mindenki előtt tiszta, hogy egyik sem működik vallási alapon. Iszlám oldalon szintén nincs vallási állam és ennek feltételei sem adottak.

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُواْ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاء وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾

Midőn Urad az Angyalokhoz szólt: „Bizony én helytartót teszek meg a Földön.” Mondták: „Megteszel-e ott olyat, ki ront rajta, ontja a vért, miközben mi Dicsőségedet zengjük és Szentnek illetünk? ”Mondá (az Úr): „Én tudom azt, amit ti nem tudtok.” (Korán 2:30)

Ez Ádámról és a Földi lét teremtéséről szól. A Láthatatlan világnak is vannak lakói, ilyenek a Dzsinnek és az Angyalok. Egy párbeszéd alakul ki Allah és az Angyalok között, ahol Allah bejelenti, hogy helytartót (Kalifát) akar teremteni a Földön. Az Arab szó, „Khalifa” azt jelenti: a személy, aki képvisel, és aki követő. Ez a szó alárendeltséget is kifejez az alá, Akit képviselni és követni kell. Az Angyalok kétségbe vonták, hogy a Látható Világban jöhet-e olyan teremtmény, aki ezt a missziót felelősséggel véghez tudná vinni anélkül, hogy egoizmusa a bűnök oldalára ne térítené. Ez az Angyalok részéről egy jövőre vonatkozó Biblikus előrejelzés. Ők azonban csak előre jeleztek, míg Allah tudja, minek kell bekövetkeznie és mi jön el a végén.

Ez a „Helytartó”, akit a Korán idéz és abszolút értelemben államot lehetne építeni rá, ma nem létezik, nem is lesz, hiszen a Próféták voltak azok. Mivel hitünk szerint Mohamed (béke reá) volt az utolsó próféta, utána nem is jön más, ezért a köztudatban szereplő kalifátusi intézmény sem tekinthető tisztán Iszlám államformának. Polgári államok voltak, ahol az Iszlám elveire épült a törvényhozás, de emberek irányították, a maguk erényeivel és hibáival.
Mi akkor a szekuláris állam, a mi szempontunkból? Állam, ahol a nép, azaz a parlament dönt. Egy szekuláris állam alkotmányában a nép hatalma sok helyen megerősítést kap, mintha félnének attól, hogy valaki elveszi a hatalmat a néptől, ha ezt nem hangsúlyozzák. Viszont a nép, tehát parlament mindent eldönthet. Eldöntheti-e a parlament a homoszexuálisok házasságához való jogát? Igen, eldöntheti. (Félre ne érts! Nem a homoszexuálisok, hanem a parlament jogáról beszélek!) Eldöntheti-e a parlament az abortusz lehetőségét? Igen, eldöntheti. Eldöntheti-e a parlament háború és béke kérdését? Igen, eldöntheti. A parlament számára nincs felső határ, mindenről dönthet. Még akkor is ember dönt, ha névleg az Alkotmánybíróság húzza meg a parlament fölötti végső határokat. Ezen a ponton húzza meg a vonalat a Sharia! De egy olyan Sharia, ami ma nem létezik, mert nem korszerűsítették a középkor óta, ezért nem harmonizál korhoz és normákhoz. Ugyanis, ha lenne, az Iszlám elvei kijelölnék azt a határt, melyen belül ember szabadon dönthet. Hiszen a természetben is vannak felső határok! Egy fa sem nő az égig és hiába tárol a torma, vagy répa gyökere rengeteg táplálékot, leveleik nem nőnek nagyobbra a kelleténél. A felső határ törvénye működik a földi teremtésben.
Létezhet-e olyan felület, ahol a két elv találkozik?
Igen, létezhet. Persze ehhez gondolkodókra van szükség minden oldalon, akikből egyre kevesebb van. Feltételezzük, hogy létrejön az a ma lehetetlennek tűnő állapot, hogy megbékélésre van szükség. Ha adódna egy ilyen kor, elviekben mindenki számára kielégítő lenne egy olyan polgári állam, ahol a meglévő szabadságjogok mellett, melyek nagyon fontosak, felső határok is lennének. Az ember erkölcsi határait igenis, létező Isteni törvényeknek kell behatárolniuk és ezen elvek tekintetben Szentírásaink nem sokban különböznek. A határt nem lépheti túl érdekkel, identitással, hatalmi

törekvéssel és a teremtésben okozott károkozással összefüggő döntés. Ez lenne az az állam, ahol a demokráciának lenne felső határa és ezt nem ember határozza meg.

LÉTEZIK-E SZÓLÁSSZABADSÁG AZ ISZLÁMBAN?

Egy civilizáció akkor kezd elindulni saját megsemmisülése útján, ha rátér egy infantilis, önmagát felsőrendűnek tekintő pályára, elhagyva az alázatot. Ebben a szellemben élünk mi magunk is. Elhisszük azt, hogy a mi birtokunkban van a jó tudás. Ez nem feledteti azt a tényt, hogy tudományos-technikai tekinteten kétségtelenül hatalmas előretörést tett ez a világ, de jelenleg teljesen másról beszélek.
A felfedezésnek számos útja van. Létezik egy objektív, valóságot bemutatni szándékozó út, ami a maga eszközeivel és tudásanyagával juttat el információt, valamint léteznek a teóriák. Az elmúlt évtizedek felfedezései új ismeretek özönét ontották ránk és ezek nagy része objektív megközelítésen alapult. Azonban az is előfordul, hogy esetenként tudománytalan teóriákat tettek tudományossá, elszakadva az objektivitástól, kizárólag a pillanatnyi érdekek szerint kanyarítva az elveket. Kétségtelen, hogy ehhez rengeteg kreativitás kell és ebben fejlett civilizációnk verhetetlen. Nézzük, mire gondolok.
Divatos téma a szeptember 11. Egyelőre senki nem tudja mi történt, csak az, aki ezt a történetet előállította. A lényeg, hogy bekövetkezett a katasztrófa. Ez tény. A katasztrófából film, számos képi anyag született. Azt se vitassuk, hogy volt olyan film, ami a katasztrófa előtt készült. Amikor sikerült egy konkrét mondanivalót filmek, képi megjelenítések szintjén bemutatni, ez elindított egy meghatározó médiatartalmat, ami a közvéleményben irányított gondolkodást indukált. A politika akkor sikeres, ha az irányított véleményeket kiszolgálja, ill. tovább manipulálja, tehát ezeket

parlamenti törvényekkel, rendelkezésekkel támasztotta alá. Innen indulnak a szálak a katonai, gazdasági megoldások felé, de ne ezt elemezzük, hanem ugyanennek a folyamatnak a visszahatását az alaptörténetre.
Miután megszülettek a látszólag közvéleményt kiszolgáló döntések, melyek valójában egy szűk réteg érdekét képviselik, visszafelé is igazolni kell a folyamat jogosságát. Ennek megfelelően olyan nyomozati anyag, dokumentáció kerül elő, ami igazolja, hogy terrortámadásról volt szó és egy kampány is elindul, ami az Iszlámot lejáratja és ehhez tudósok adják nevüket, írásaikat.
Vegyük sorra. Elindul egy folyamat, lehet az bármi, akár koronavírus, nem csak az ikertornyok. Ha fel kell kapni a témát, akkor az valamilyen bulvár vagy film szinten jelenik meg, tehát a zombik által érthető és manipulálható információ keletkezik, ami tömegesen fogyasztható és mérhető a hatás. Erre épül egy médiakampány, majd azt követi a politikai döntés. Így a zombik őrjöngjenek az örömtől, hogy kormányuk megvédi őket. De ezzel nem áll le a történet, mert visszamenőleg hamis dokumentációk tömegét kell előállítani az irányított eseménysor hitelessé tétele érdekében.
Ez a ma uralkodó felfogás. Bátran állíthatom, hogy ami az Iszlámot illeti, számos visszamenőleg előállított, hiteltelen anyag jelenik meg, ami gyűlöletet, ellenérzést tesz legitimmé. A kérdés nem csupán az Iszlám, hanem általában a valóság, amiben élünk. Ha más területeken is ez a helyzet, akkor visszatekintve csak olyan dokumentációk állnak rendelkezésünkre múltunkról, eredményeinkről, vívmányainkról, melyeket nem látunk tisztán, hány százalékban állított elő az adott kor és hány százalékban az, ami utána ezt újra fogalmazta.

Ebből adódóan válaszolok a kérdésre, azaz létezik-e szólásszabadság az Iszlámban?
Ha a szólásszabadság alatt hírek átadását értjük, akkor válasszuk ezt két részre. A hírátadás magából a híranyagból, információból és egy hozzá kötődő véleményből áll.
Hír és információ objektív tartalmi megtartásában nem létezik szabadság, véleményében pedig mindenki szabad. E kettőt szigorúan el kell különíteni egymástól.
Ezek alapján az ikertornyok katasztrófája tény. Az ennek során bekövetkezett események, háborúk, emberáldozatok is tények. Azonban az események motivációi, azokat bemutató filmek, médiatartalmak véleményeket fejeznek ki. Sőt! Az utólag gyártott dokumentációk, tanúvallomások sem többek véleményeket alátámasztó, kreált bizonyítékoknál. Az Iszlámot érintő megnyilvánulások pedig a vélemény színvonalát sem érik el. Ez a nyugat infantilizmusa, mellyel az általa létrehozott eseményeket visszamenőleg dokumentálja és gyárt hozzá utólag elméleteket érdeke szerint. Így torzul a történelem, amire csak torz jelen épülhet.

فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللّهُ وَلاَ تَتَّبِعْ أَهْوَاءهُمْ عَمَّا جَاءكَ مِنَ الْحَقِّ ... ﴿٤٨﴾

... Hát ítélj közöttük azáltal, amit Allah kinyilatkoztatott és ne óhajaikat kövesd, melyekkel hozzád fordulnak, hogy eltérj az Igaztól... (Korán 5:48)

MENNYIRE TIÉD A TUDÁS ÉS VAN-E JOGOD AZT ELADNI?

Arab nyelven a tudás és tudomány egy szó: ’Ilm, علم. Ebből képezi a tudóst: Alim, عالم, és furcsa módon ugyanez az írott forma, de más kiejtéssel jelenti a világot: Alem. A világok, világmindenség pedig Alemein, عالمين. Így az arab nyelv csodájából a tudás, megismerés, tudomány és a világmindenség szótanilag egymásból levezethető. Ez már önmagában gondolatébresztő.

Miért is vágtam bele ebbe az elemzésbe? A minap két tudós beszélgetésének voltam szem és fültanúja. A világ számos folyóiratában publikálnak, ezek a folyóiratok nem nyilvánosak, a bennük publikált anyagok csak pénzért hozzáférhetők. Elgondolkodtam, hogy is van ez? Nyilván vannak olyan tudások, melyek biztonsági, vagy stratégiai okokból titkosak. Az is nyilvánvaló, hogy egy tudósnak meg kell élnie és nem baj, ha eredményeiért pénzt kap. Ez normális. Ezt mind értem, csak van egy szempont, amit Muszlimként mérlegelnem kell. Bármilyen nagy tudósról legyen szó, annak szorgalma mellett, vele született képességekre, megfelelő sorsra is szüksége volt, hogy eljusson az eredmények kapujába. Ha Allah (SWT) nem ruházza fel azokkal a tulajdonságokkal, melyek képessé teszik a tudás befogadására és nem nyitja meg a világból azt a rést, amin betekinthet a világba, akkor bizony ő egy átlagember marad egy a millióból. És itt a kapcsolódás a tudás és világ között. Ezt csodálatosan mutatják az Áyát Al-Kurszi, azaz Trónversek:

اللّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لاَ تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلاَ نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الأَرْضِ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلاَ يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلاَّ بِمَا شَاء وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَلاَ يَؤُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴿٢٥٥﴾

Allah! Nincs más Isten, csak Ő, az Élő, az Örökkévaló! Nem veszi Őt hatalmába sem szendergés, sem alvás. Övé, mi az Egeken és a Földön. Ki az, ki közbenjár Nála, hacsak nem az Ő engedelmével. Ő tudja, mi van előttük, s mi van mögöttük. Nem övezi őket az Ő tudásából, csak az, mit Ő akar. Trónja átöleli az Egeket és a Földet, s nem meríti ki megőrzésük. Ő a Magasságos, a Hatalmas. (Korán 2:255)

Még egyszer: Ő tudja, mi van előttük, s mi van mögöttük. Nem övezi őket az Ő tudásából, csak az, mit Ő akar!

Ami jár, az jár, elismerem! De kérnék több szerénységet. Nem egyértelmű, hogy ki milyen mértékben építette fel maga azt a tudástömeget, amivel bír. Kellett ahhoz agy, képességek és egy megnyíló világ, ami akár örökre zárva maradhatott volna! Ha pedig ezt is tudatosítjuk magunkban, a jár, ami jár után azt a kérdést is fel kell tenni, hogy mivel tartozom a kiváltságért és kegyért?

MEREV GONDOLKODÁS

Egész életünkben az emlékezetünket gazdagítjuk. Gyakorlatilag a tanulás sem más. Agyunkban ismereteket raktározunk el, melyek ott elfoglalják helyüket. Amelyiket gyakran előhívjuk belőlük, az megmarad, amelyiket nem használjuk, feledésbe megy. Az információk, de nevezhetjük tudásnak is, létrehoznak egy vázat, struktúrát és a későbbiekben e struktúrába helyeződnek el az új ismeretek. Idővel ez a vázszerkezet sokkal meghatározóbb lesz az ismeretek szempontjából, mint világból bejövő valós képek, anyagok. Megfigyelhetjük idősödő embereknél, hogy csak a régi módon tudnak gondolkodni, mert gondolkodásuk vázszerkezete megszilárdult, nem képes változásra és az új információk nem képesek a régi vázba elhelyeződni. Majd eljön az idő, amikor mindenre csak legyintenek és nem fogadnak be semmit.

Ez a helyzet alakul ki akkor is, ha egy oktatás nem az intelligencia fejlesztésére, hanem a memorizálásra koncentrál. Ugyanis a túl sok bevitt információ megszilárdítja a memória vázát és

minden további csak e szerkezeten belül tud kapcsolódni a többihez. Ez oda vezet, hogy egy idő után kialakulnak gondolkodási sémák, amitől nem tudunk szabadulni. Pedig ezek nagyon károsak!
Ha adott két ember, akiknek nincs túlterhelve az agyuk semmiféle olyan vázzal, amibe a külvilágról beérkező ingereket elhelyezik, akkor nagy valószínűséggel barátok lesznek, mert a világot úgy látják, amilyen az a valóságban. Erre példa két gyerek az oviban, akik együtt játszanak. Ők a világot úgy látják, ahogy van. Az egyik gyerek palesztin, a másik zsidó. Semmi mással nem törődnek, csak a játékkal. Jóban vannak, szeretik egymást. Ha hazamennek és a szülők beteszik az agyukba azt a vázszerkezetet, ami ezek után átformálja a külső infókat és ettől kezdve csak olyan infót enged a vázhoz kapcsolódni, ami oda illeszkedhet, akkor mind a zsidó, mind a palesztin gyerek fejében kialakul egy vélemény, esetleg előítélet a másikról. Innen nem ugyanúgy látják a világot, mert a vázszerkezet dominál a külvilág ingerei felett. Gyakorlatilag innen számítva egyikük sem lát objektíven. Egyikük sem olyannak fogja látni a másikat, mint az a valójában. Az egyik az fogja észlelni, hogy társa büdös, pedig nem az, a másik pedig azt, hogy társa lop, pedig a saját játékát viszi haza. Ilyen apróságokon indulnak el a nagy bajok!

Ezt az alapesetet csak példaként hoztam fel, hogy megmagyarázzam: minden -izmus, tan, iskola egy ilyen vázszerkezet kialakítására törekszik, ami a múltban nagyon jó volt, de pár év múlva feleslegessé válik. Ez nem azt jelenti, hogy bázis információkra nincs szükség! Nem erre gondolok, hanem arra, hogy fölösleges terhelésre nincs szükség, ami káros a gondolkodásra. Azt sem állítom, hogy egy alap vázszerkezetre nincs szükség. Az is kell, mert ez egy kulturális, civilizációs váz. Csupán e szerkezet merevségén, tágíthatóságán kellene változtatni.
A mai ember a lexikális tudást a zsebében hordozza. A zsebünkben több akadémiai könyvtár anyaga van. A jövő nem arról szól, hogy miként magoljuk ezeket be, hanem tudjuk kell az ismeretek helyét, elérhetőségüket és legyünk képesek ezek között kapcsolatokat létrehozni, összekapcsolni. Az ismeretek értéséhez szükséges alaptudásra is szükség van. És még valamire. A vázszerkezetet megnyitására, módosítására, tágítására. Sokszor a meglévő vázak nem engedik, hogy a bennük levő ismeret hasznosuljon, vagy új kerüljön abba.

Sajnos mi, Muszlimok is elértük azt a kort, amikor sokan csak egy séma szerint gondolkodunk. „Megkeményedett a vázunk". Ez nem Muszlim kritika, ez az egész emberiséget érintő probléma. Muszlimot akkor kritizálok, ha elvtelen, képmutató stb. De ezen a ponton nem elvtelenségről, képmutatásról van szó. Ez egy népbetegség, ami akkor fordul elő, amikor egy vallás, -izmus, akármi, kitermelte emberi gondolkodóit, zsenijeit és ezek tudása felülírja az alapot. Ez korral jár. Megszilárdul a váz egy olyan alapon, ami eredetileg rugalmas, alkalmazkodó volt. Ha a Koránt nézem, Allah (SWT) szava minden korban és helyen alkalmazható. Mohammed (béke reá) Szunnája pedig csak sarokpontokat rögzít. Aki pedig a Szunnával felülírja a Koránt, az akkora hibát követ el, mint aki a föld gravitációs viszonyaira számolja ki az összes többi égitestét és e szerint tervez űrhajót, űrutazást.

Ma már olyan tudásra is szükségünk van, ami nem csak Iszlámon belül kapcsol ismereteket, nem csak saját irányzatainkkal kell tisztában lennünk, hanem ezer más tudással kell összekapcsolódnunk. Nem repedhet meg, törhet el, sérülhet az Iszlám ebben a kapcsolódásban. Aki félre akar érteni, most az mondja, hogy módosítani akarom az Iszlámot és Bid'a-t akarok elkövetni, azaz hitújítást! Tévedés! Pont az ellenkezőjét akarom. Az alapokhoz akarok visszatérni. A mi alapunk tökéletes. A vázon kell változtatni, ami emberi rárakódás.

A neten elérhető már minden. Zsidó rabbitól hindu guruig mindenki hallgatható. Gyakorlatilag rengeteg a hasonló gondolat. Még akkor is hasonló, ha a doktrínák között lényeges eltérés van. De a legfontosabb kérdésekben és ez az együttélés, ezt a vázat meg kell repeszteni! Sokan építettünk fel

különböző házakat ugyanazon az alapon. A házak díszítőelemei nem illeszkednek egymáshoz, az alap egy. A vázak pedig ugyanazon a ponton repednek meg. Ez a gyűlölet! Ezt kell kitörni belőlük, a többi pedig jön magától.

عَنْ مِحْجَنِ بْنِ الْأَدْرَعِ السُّلَمِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَضِيَ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ الْيُسْرَ وَكَرِهَ لَهَا الْعُسْرَ** قَالَهَا ثَلَاثًا
المعجم الكبير باب الميم من اسمه محجن

Mihdzsan ibn al.Andra tudósítása:
Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Valóban, a Mindenható Allah akkor elégedett, ha az Umma gondtalan és elégedetlenné teszi, ha nehézségek közepette él.” Ezt háromszor ismételte el.
Forrás: al-Mu’adzsam al-Kabir 707
Szahih, autentikus Szuyuti nyomán

MIT ÉREZ EGY MUSZLIM, HA A KERESZTÉNY ÉS ZSIDÓ SZÓT HALLJA

Korábbi tanulmányaimban tükröt tartottam magunk elé és ismertettem az Iszlám nevében működő legfontosabb szervezetek működését, melyek árnyékot vetnek a hitre és a muszlimok milliárdos tömegére. Ez önkritika volt.

De engedje meg a kedves olvasó, hogy azt is ismertessem, mi van a muszlimok tömegeinek szívében, ha ezt hallja: keresztény, vagy zsidó? És most kihagyom a Távol-Keletet, Kínát, Rohingya kérdést stb. Nem, nem a Korán ötlik fel a muszlimokban, hanem a történelem. Amint Európában is jelentős erők dolgoznak az ibériai muszlim, vagy kelet és déleurópai oszmán image befeketítésén, úgy az Iszlám világában is vannak emlékek. Mik ezek a nyomok, melyeket egy muszlim agy rejt, s melyeket szintúgy lehet manipulálni.

Talán ismerős Omar Ibn al-Khattab (584-644) kalifa neve. 636-ban a jarmúki csata során a bizánciakat, és valószínűleg ugyanebben az évben pedig a kádiszíjjai ütközetben a perzsákat verték meg seregei. 638-ban elfoglalta Jeruzsálemet. Omar személyesen ellátogatott a Jeruzsálemi Szent Szophrónioszhoz (560-638) és az addig kitartóan védekező pátriárka vezetésével – szamárháton – betért a városba. Itt kötötte meg szerződését a keresztényekkel és zsidókkal, mely Omár-paktum néven híresült el. Omar megszemlélte és megtisztíttatta Dávid király templomának helyét, imádkozott itt és később az Alapkőtől délre mecsetet építtetett, amiből később az al-Aksza-mecset fejlődött ki. A kalifa biztosította a jogokat minden polgár számára, vallástól függetlenül. Ehhez képest a 11. századtól kezdődően keresztes hadjáratok indultak a Szentföld „felszabadítására". Ezek nem háborúk voltak, hanem inkább a népesség lemészárlása. A muszlim haderők a zsidó lakosságot is védték. Szalahuddin al-Ayyubi (1138-1193) győzelmet aratott a keresztesek felett, szultánátust hozott létre, melyben biztosította a zsidók és keresztények jogait.
Az Andalúz kalifátusok az Ibérián (711-1492), az Abbászida kalifátusok Bagdadban (775-1258), ugyanezt tették. Zsidók, keresztények, muszlimok és mások együtt hozták létre azt a tudástömeget és kultúrát, ami az emberiség civilizációjának egyik meghatározó eleme volt.
Mi volt a hála? Az Ibériát elfoglaló spanyolok inkvizícióval, könyvtárak egy részének felégetésével vettek revansot. Aki felvállalta muszlim, ill. zsidó vallását, menekülnie kellett, vagy meg kellett halnia. Hova menekülhettek? A befogadó muszlim területekre. Észak Afrikába és az Oszmán birodalomba. A zsidók befogadást és védelmet élveztek a muszlimok által.
A tatárjárás nem kímélte az Abbászida kalifátust. 1258-ban a tatárok elfoglalták Bagdadot, iszonyú vérengzést csaptak, kifosztották kincseit, a Tigris folyó pedig kékké változott a beledobált könyvek tintáitól. Ettől kezdve az Iszlám tiltott vallás lett Bagdadtól keletre 150 évig. Ettől nyugatra azonban 1260-tól megváltozott a helyzet. Hülegü tatár kán Egyiptomot is el akarta foglalni. Sereget küldött az Ayyubita szultán, Qutuz ellen. A muszlimok hada Baibarsz vezetésével megsemmisítő vereséget mért a tatárokra Palesztinában Ein Dzsalutnál. Innét számítható a tatár birodalom sorvadása, gyengülése. A muszlim tudatban ez úgy él, hogy hosszú távon megvédtük nem csak magunkat, hanem egyben a kereszténységet és zsidóságot a tatárjárás borzalmaitól.
Ein Dzsalut kapcsán meg kell említenünk egy nevet, akit a történelem érdemtelenül elfeledett. Ha ő nincs, a diadal nem jöhetett volna létre. Izz Al-Din Ibn Abdel Szalam (1181-1262). Ki is volt ő? Koldus gyerek volt, aki a mecsetekben a cipőket őrizte. Sokszor kihajították onnan szakadt ruhája miatt. Távolról hallotta az odabent folyó beszédeket, előadásokat, érveléseket és mindent megjegyzett. Így képezte magát, míg a „hittudósok szultánja" néven emlegették, akinek okfejtései előtt az uralkodók is meghajlottak.
Korábban említettem Szalahuddin nevét, aki kalifátust hozott létre. Halála után azonban a kalifátus darabjaira hullott és jó muszlim szokás szerint verseny indult a darabok feletti uralom megszerzéséért. Ez a verseny annyira elvtelen volt, hogy egyes muszlim pályázók a keresztesekkel is szövetséget kötöttek egy másik muszlim ellen. Ilyen kompromisszumnak tudható be, hogy Szalahuddin unokája csata nélkül feladta Jeruzsálemet és átadta a kereszteseknek. Hiába, a Fitna dolgozik.
Ebben a megosztottságban lépett színre Izz Al-Din Ibn Abdel Szalam, aki a pöffeszkedő, hatalmi vágytól égő nagyurakat figyelmeztette a közelgő tatár veszedelemre. Kádiként is egyszerű életet élt,

nem hódolt be földi hatalmak előtt, a szultánt is kioktatta. Végső kétségbeesésében Qutuz szultán tőle kért véleményt, mit tegyenek a tatárokkal szemben. Erre ő: „először ti, uralkodók és nemesek, ürítsétek ki kincstáraitokat, adjátok el javaitokat, míg nem marad más nálatok, mint egy szál kard és egy ló. Csak ezután adóztassátok meg a népet."
A szultán megfogadta Izz Al-Din tanácsát, parancsot adott a nemesek kincstárainak begyűjtésére, javaik eladására és ez elég volt a hadak felkészítésére, a nép megadóztatása nélkül. Mindez akkora hatást váltott ki a közemberből, hogy ők önként áldozták életüket egy ilyen nemes ügyért.

Vissza a keresztényi és zsidó tűrdöfésekhez.
Jött a gyarmatosítás... ugye nem kell mondanom? Vagy felejthetőek tán, a gyilkosságok, erőszakolások és legfőképpen a tudati átalakítás? Ezalatt azt értem, hogy létrejött egy tudat, miszerint a muszlimok földje, annak kincsei teljesen természetes módon nem az ő javukat szolgálja. Dicsőség, ha azt idegeneknek ajánlják fel! Ha ellenállnak, az meg üldözendő. Az idegenek pedig üveggyöngyökkel fizetnek és a Fitna (szarkeverés magyarán) eszközével megosztanak. Csodálható-e, hogy az Iszlám az ellenállási mozgalmak ideológiai bázisa lett?
Felejthető tán az orientalisztika mai napig tartó áskálódása és az Iszlám átírása olyanra, ami nincs abban?
Felejthető tán olyan szervezetek létrehozása, amit a külső szem Iszlámnak lát, de eközben a muszlim lakosságot írtja?
Feledhető tán, hogy 1947-ben létrejött Izrael állam és rá egy évre közel egymillió palesztinnak kellett elhagynia otthonát? Mindezt egy olyan történelmi múlt után, melyben Omar Ibn Al-Khattab, Szalahuddin, befogadás inkvizíció elől stb., a muszlim területek oltalmat nyújtottak? Nem tagadom, 1947 után mind a mai napig történnek el nem fogadható cselekmények, de ez minden oldalon van! Nem megyek bele az aktuálpolitikába, hanem megállok azon a ponton, ami egy muszlim lelkületében motivál és ez a történelmi sérelmek áradata. Ezeket hallja minden gyerek az öregektől családi összejöveteleken, erről szólnak a visszaemlékezések és az aktuálpolitika is ezeket manipulálja.
Ugye más mindezt ebből a szemszögből látni, nem úgy, ahogy a „hivatalos" történetírás taglalja?
Számunkra a történelem árulások sorozata, melyekben mi is nyakig benne vagyunk, de nem vagyunk vakok, látjuk kik vannak még benne: aki szentet játszanak, de valójában hátba szúrnak.
Tudom, ti minket kecskebaszóknak láttok. Ezen a szinten mutattok be a világ számára minket, prezentáljátok kultúránkat, vallásunkat, holott nem is ismertek ebből jóformán semmit. A következő fokozat, hogy terroristák vagyunk.
A mi agyunkban pedig hiába a tudományos-technikai vívmányok tömege, kényelem, automatizálás, ti továbbra is árulók, megbízhatatlanok vagytok, a fejetekben lévő sötétség a középkor óta nem változott, mindezt pedig egy jó adag felsőrendűségi érzéssel öntitek le.
Talán sikerült érzékeltetnem mit érez egy átlag muszlim.
Nem azért írtam mindezt, hogy jöjjenek a bezzeg ti.... hozzászólások! Csupán azt akartam, hogy tudjátok mi motivál bennünk. Ezen kellene változtatni, de ehhez sok munka, kibeszélés szükséges.

כִּכַּר עֹמַר אִבְן כַּטָּאב
ميدان عمر بن الخطاب
OMAR IBN EL-KHATTAB SQ.
www.AllAboutJerusalem.com

Ο ΣΥΛΤΑΝΟΣ
ΜΩΑ ΜΕΘ Ο Β.
Ο ΠΑΡΙΑΡΧΗΣ
ΓΕΝΝΑ ΔΙΟΣΒ. Ο ΣΧΟΛΑΡΙΟΣ
ΕΣΟ ΠΑΤΡΑΡΧΗΣ ΕΧΩΝ ΠΑΝΑΤΑ ΠΡΟΝΟΜΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΣΟΥ

MUSZLIM SPANYOLORSZÁG KÖNYVTÁRAINAK TÖRTÉNELMI DOKUMENTUMAI

Európáról beszélek. Európán belül is a muszlimokról és most nem említem az 1% szélsőséget, aki mindenki számára gyalázat, bár ez az 1% gyalázat Európa „fajtiszta" lakóiban is meg van. A normális többségről szólok, aki együttélésre törekszik.
Amíg egy hidzsábos takarítónő egy párizsi cég vezérigazgatójának a WC-jét tisztítja, vagy egy öregek otthonában cseréli a pelenkát, addig jaj, de aranyos ez a Lejla, vagy Fatima! Amint azonban az ő gyermekeik, unokáik, dédunokáik, akik európai iskolákban nevelődtek, tisztában vannak jogaikkal és ezért ki merik nyitni szájukat, képviselni merik azokat, a hidzsáb egy pillanat alatt a szélsőség eszközének bizonyul és betiltják. Ez és ilyen infantilis választ ad Európa olyan kérdésekre, melyek sokkal mélyebben gyökereznek.
Van egy konzervatív vélemény, miszerint az Iszlám Európától idegen. Ez egy új jelenség, mondják, csak pár évtizede van jelen. Európa szempontjából mindig támadó erőnek, hódítónak minősültek. Erre az a válasz, hogy az Iszlám 711-1492 között nem csupán portyázó seregként, hanem egy virágzó birodalom megalkotójaként volt jelen az Ibérián akkor, amikor Európa többi része azt sem tudta mi a szappan és a könyv. Az alábbiakban csak erről az időszakról ejtek pár szót, nem megyek tovább 1492-nél, pedig utána is történt Európa több országában az európai gondolkodást, tudományt és művészetet alapvetően meghatározó hatás, ami az Iszlám, illetve muszlimok révén van jelen.

Hadd adjak közre egy kivonatot az alábbi dolgozatból:
https://everything2.com/title/Historical+Evidence+Regarding+the+Libraries+of+Muslim+Spain

Az Abbászida dinasztia (i.sz. 750-1258) terjeszkedése 762-re lelassult. Bagdad, Damaszkusz, Kairó és Córdoba uralkodói átláthatták birodalmaik határait Ázsiától egészen az Atlanti Óceánig. Ettől kezdve figyelmük nem a terjeszkedésre, hanem kalifátusaik belső ügyeire koncentrálódott. Maamun kalifa idején Bagdadban (770-813) alakult meg formálisan is a kor első tudományos akadémiája és könyvtára. Ennek modelljeként részben az egykori alexandriai könyvtár szolgált. Itt költészettel, tudománnyal, filozófiával és teológiával foglalkozó műveket írtak át, fordítottak. 788-ban megvetették a monumentális királyi córdobai mecset és ehhez kapcsolódó iskola és könyvtár alapjait. 794-ben pedig papírcéhek, üzemek (papírmalmok) létesültek a Bagdadot átszelő Tigris folyó mentén, melynek finomított termékeit az Iszlám világ több akkori fővárosába is eljuttatták. Könyvek előállítása a keleten, virágzó iparággá fejlődött. Fordítók, gondolkodók szöveges anyagai széles körben terjedtek el a kereskedőknek köszönhetően a közel keleten és a Mediterráneumban.
A gazdaság egy új ága fejlődött ki, ami ritka művek, alkotások felfedezésére, vizsgálatára és duplikációjára specializálódott. Spanyolország új könyvtárai és tanodái sem voltak ez alól kivételek. Egy város, vagy uralkodói könyvtár presztízsének növelése a kalifák, vezérek és helytartók közti nemes vetélkedés elindulásához vezetett a különböző provinciákon belül. Mind azon voltak, hogy a legéleselméjűbb gondolkodót, legritkább irodalmi tehetséget vonzzák magukhoz. Ahogy egy történetíró megjegyezte, Andalúzia mindenek fölött állt gondolkodóival, könyvtáraival, könyvszerető közönségével és gyűjtőivel. Az ezredforduló idején a Mór könyvtárak birtokában közel egymillió kézirat állt. Córdobában a könyvek nagyobb becsben álltak, mint a gyönyörű ágyasok, vagy ékszerek. A város legnagyobb büszkesége a második Al-Hakam által alapított Nagy Könyvtár, melyben 400.000 kötet volt. Minden könyv első lapján ott szerepelt a szerző neve, születésének helye, ideje, más műveinek pontos felsorolásával. Negyvennyolc kötet katalógus rendszerezte, naprakészen módosította, listázta a címeket és tartalmazta azokat az instrukciókat, mi hol található. A könyvtárak könyvmásolókat, boltokat, papírműhelyeket tartottak fenn, akik háttérmunkája biztosította évi 60.000 értekezés, költemény és más szerzemény megjelentetését. Córdoba főkönyvtárnoka, Talid, személyesen Al-Hakamtól kapta a kinevezését a mecset gyűjteményének vezetésére. Ő egy hölgyet, a Fatimida Labnát alkalmazta saját helyettesének, akinek feladata a beszerzés volt Kairó, Damaszkusz és Bagdad kereskedőitől, könyvvásáraiból. Ez az ipari méretű könyv előállítás, amit az írások szeretete övezett, éles kontrasztot mutatott az akkori kereszténység tudás produkciójával, ahol ugyanebben az időszakban a két legnagyobb könyvtár az avignoni 2000 és a Sorbonne 1150 kötettel bírt.
A könyvtárak fejlesztéséhez és történelmi feljegyzések feltárásához szükséges társadalmi feltételek tekintetében az európaiak hátrányban voltak az ibériai mórokkal szemben. Természeti csapások, politikai erőszak, járványok, fosztogatás, nem törődés, szegénység mind kihatott a 7-8-ik századbeli Európa könyv előállítására. A megfelelő emberanyag, a kézirat előállításához szükséges gyakorlat, tinta, íróeszköz, pergament ellátás hiánya és élelem, amit leírt oldalak alapján számoltak el, mind hátravetette Európában kéziratok kibocsájtását. Ez az időszak eltartott a 12-dik századig, amikor a műveltség és gazdasági fellendülés Európában is elvárásokat támasztott.
Andalúzia századokon keresztül mentesült ezektől a hátrányoktól, a 8-13-ik század időszakában a gazdasági stabilitási is elősegítette az irodalmi műveltség magas szintre jutását.
Az Omajjádok birodalmában a műveltség és könyvismeret helyet követelt magának a társadalomban elfoglalt hely megítélésében.
A 10-ik századi Córdobában II. Al-Hakam uralkodása alatt nagy számban kerültek ide az Iszlám többi

régiójából kéziratok. Palotájában kéziratmásolók, könyvkötők, fordítók dolgoztak, akik a műveket arabra fordították. Később az arab szövegeket fordították latinra. Így jutottak el Arisztotelész, Hippokratész és Galenus művei a középkori európai gondolkodók, iskola teremtők tudás műhelyeibe. Spanyolország és Szicília 13-ik századi, normannok általi visszafoglalása idején kezdte az egyház közelebbről tanulmányozni ezeket az írásbeli anyagokat. A kereszténység írástudói ezelőtt sohasem szembesülhettek a tudás olyan gazdagságával, melyet az ibériai arabok hoztak létre. Északi szerzetesrendekben alkotó kollégáikhoz képest a szekuláris arab írástudók lényegesen gazdagabb műveltséggel rendelkeztek, melyhez még hozzájárul az is, hogy fejlett kereskedelmi rendszerükön keresztül bármikor beszerezhettek keletről a könyveket, írásokat, vagy az íráshoz szükséges eszközöket. Az arab kalligráfusok és gondolkodók kéziratai minőségiek voltak, amit egy minőségellenőrözési rendszer is karban tartott.
A bagdadi papírüzemek olcsó működési költségei miatt a kéziratok, könyvek, írószerek ára az egész Birodalomban alacsony volt. Ezért a nép minden rétege hozzájuthatott írásokhoz. Ennek eredménye, hogy megjelenhetett a köznép által is érthető könnyebb műfaj is, aminek eklatáns példája az Ezeregy Éjszaka.
813-ban Bagdadban megnyílt a Bölcsesség Háza (Bait Al-Hikma) a maga könyvtáraival, laboratóriumaival, átíró-fordító szolgálataival, obszervatóriumaival, amihez hasonló intézmény Európában csak három évszázaddal később jelent meg először. Egyedül Waddában, Bagdad egyik kerületében a 9-ik században, százon felül volt a papír-írószer és könyv üzlet. 976-ra Córdobában 500 könyvtárost, orvost, történészt, geográfust és másolót alkalmaztak. Ők dolgozták fel Bizánc, Bagdad, Kairó kincseit, melyeket a velencei és arab kereskedők juttattak el hozzájuk.
A másolás minőségének fenntartása érdekében kidolgoztak egy rendszert. Arab írástudók különböző stratégiákat követtek annak érdekében, hogy elkerüljék a bibliográfiák átviteléből származó hibalehetőségeket. Először egy speciális szójegyzéket, szótárat állítottak össze, mely egy tudástárhoz tartozó régió sajátja volt, szakterületek szerint, mint történettudomány, költészet, irodalom, vagy orvostudomány. Ezeket gondosan kutatták, javítva a nyelvtani és nyelvészeti megoldásokat. Az írásbeli anyagok összeszerkesztéséhez gyakran összejöttek a könyvtárak előadó, vagy olvasótermeiben, melyeket birodalom szerte létesítettek azért, hogy a tanult szakértők itt megvitassák, vagy összevessék a fordított írásműveket a máshol fellelt és megkutatott anyaggal. Ennek eredményét egy végső összegzésben jelentették meg. Ezek a szerkesztő viták maguk is gyakran könyv alakban láttak napvilágot. Az a hatóság, amely ilyen könyvet megjelentethetett, az adott téma hitelesítő auditora lett. Ezzel a témák mind egy adott tudós kör munkássága révén válhattak autentikussá, hitelessé. Az autentikus átvitelt nevezik arabul isznád-nak, mely bizonyítékokkal szolgál arra nézve, hogy egy személy, vagy személyek, név szerint XY milyen akkreditált tudós kör auditálása mellett végezte el az adott könyv tanulmányozását, valamint a szerző és köztük kiknek láncolatán keresztül jutottak el a szerző gondolataihoz. Az isznád egy példányát minden kézirathoz hozzáfűzték, ezzel jelezve annak értékét és feltárva az információ forrásának láncolatát.
A hitelesítés és akkreditálás e rendszere hozzátartozott minden írásmű értékeléséhez az iszlám világ keleti térségeitől kezdve nyugati kalifátusokig. Andalúziai krónikások elbeszélése szerint II Al-Hakam, uralkodása alatt három iskolát alapított, melyek kapcsolódtak a Nagy Mecsethez és további 24-et a városban. A diákok ezekben olyan diplomákat kaptak, melyek jelezték az adott személy felkészítésében résztvevő tudósokat, adminisztratív, diplomácia és írástudói területen megszerzett jártasságát. A képzésben nem csak férfiak vehettek részt. Ibn Al-Fayyad, a kor egy történetírója feljegyezte, hogy Córdoba egy keleti kerületéből a Mecset hatóságai 170 nőt képeztek ki és alkalmaztak arra, hogy a Korán Kufi írásmódjában szereplő szövegét másolják.

Ebben az időszakban a szövegekkel kapcsolatos tudomány a Mór kultúrában speciális helyet foglalt el, mely tükrözte a könyvek szakértőinek egy adott mű jelentőségét. A könyvtárosok ereje domináns volt mind adminisztratív, mind kulturális területen, hisz nem szabad elfelejteni, hogy ők emellett szerzők és tudósok is voltak. Ők ezzel a társadalom legvagyonosabb rétegeivé válhattak, így a pénz és hatalom általuk garantáltan a tudományt szolgálta. A 10-ik század ezért az iszlám világban, a keresztény Európával szemben a világosság, a „könyvek háza" korszaka volt, ahol egy könyvtár további könyvtárak sokaságát alapította és transzferálta tovább annak bázisműveit. A legvagyonosabb személyek lettek ezeknek a könyvtáraknak a szuperintendánsai, könyvtárosai és inspektorai. E korban nem kerülhetett ki úgy írásmű, a tudomány bármely ágát is érintve, hogy abból egy példányt az uralkodó, vagy herceg ne kapott volna

.

1095-ben II. Urbán pápa keresztes hadjáratot hirdetett, melynek része volt az Ibériai félsziget visszafoglalása is a muszlimoktól. Córdoba 1236-ig tartotta magát. Kelet Spanyolország 1248-ban a keresztesek ellenőrzése alá került. Gyakorlatilag 1150-1250 közötti időszak öleli fel azt a kort, amikor Arisztotelészt, Avicennát, Averroest a nyugat fokozatosan megismerte, akik gondolkodást vittek azokba az elmékbe, ahol a gondolkodás és saját gondolat bűn volt. Ekkor ivódott be az iszlám gondolkodói által megtermékenyített ókor kultúrája a nyugat szemléletébe, mely ezáltal ébredezni kezdett a 13-ik században. 1275-ben keresztény hitre tért arabok létesítettek papírüzemeket Spanyol- és Olaszországban, majd 1325-ben a párizsi egyetem már 10.000 ezer iratmásolót alkalmazott. És innen minden indult elölről, ahogy hatszáz évvel azelőtt Bagdadban, Damaszkuszban, Kairóba, és Córdobában…

OKTATÁSI BOOM AZ ISZLÁM VILÁGBAN

Az a helyzet, hogy elmúlt felettünk az idő. Felettem is. Követem, amennyire tudom az ideológiai tér eseményeit, de lemaradtam az oktatásról. A lemaradást pótlom és idézem Varga Csaba barátom hozzászólását, ami egybecseng Káldos Jánoséval, melyet oktatásügyben tettek:

A legfrissebb QS World University Rankings, és közülük a TOP 700 egyeteme között:
Malajzia 12 (TOP 100-ban is 1 egyeteme benne van),
Egyesült Arab Emírségek 7
Szaúd Arábia 6
Kazahsztán 6
Indonézia 6
Törökország 6
Libanon 5
Irán 4
Pakisztán 3
Egyiptom 2
Brunei 2
Jordánia 2
Omán 1
Katar 1
A 700-1000. közti helyen van még:
Irak 3 egyetemmel, Azerbajdzsán 1 egyetemmel, Banglades 2 egyetemmel, Bahrain 1 egyetemmel, Kuvait 1 egyetemmel, valamint Malajzia további 8 egyetemmel, Indonézia további 4 egyetemmel, Pakisztán további 4 egyetemmel, Kazahsztán további 4 egyetemmel, Egyiptom további 3 egyetemmel, Törökország további 3 egyetemmel, Irán további 2 egyetemmel, Libanon további 2 egyetemmel, Jordánia további 2 egyetemmel, az Egyesült Arab Emírségek további 2 egyetemmel, Szaúd Arábia további 1 egyetemmel
https://www.topuniversities.com/.../world-university.../2020
Vagyis a TOP 1000 egyetem között 111 muszlim országbeli szerepel, ez 11%. Vagyis a világ legjobb egyetemeinek 11%-a muszlim országokban van. És ez az arány évtizedről évtizedre növekszik. (ezen belül a TOP 700-ban 64 muszlim országbeli egyetem, míg 2014-ben csupán 50 muszlim országbeli egyetem volt benne)

- Nagyon látszik, hogy Malajzia nagyon elhúzott a többi muszlim ország előtt: 20 egyeteme van a világ TOP 1000 legjobbja között, sőt az egyike a TOP 100-ban is benne van.
Indonézia is feljött, mert míg 2014-ben csak 3, addig az ideiben már 6 egyeteme is benn van a TOP 700-ban, összességében pedig 10 egyeteme van a TOP 1000-ben.
Törökország 9 egyetemmel szerepel a TOP 1000-ben. Pakisztán 7 egyetemmel, ahogy Libanon is 7-tel.

- Az olajban gazdag muszlim országok sokat fektetnek az oktatásba. Kazahsztán 10 egyetemmel, Egyesült Arab Emírségek 9, Szaúd Arábia 7 egyetemmel vannak a TOP 1000 között. Sőt az olyan törpeállamoknak mint Brunei, Katar, Bahrain, Kuvait és Omán 1-1 egyeteme szintén szerepel a világ legjobb 1000 egyeteme közt. A Kaukázusból Pedig egyedül Azerbajdzsánnak szerepel 1 egyeteme a TOP 1000 közt. Iránnak a nemzetközi szankciók ellenére 6 egyeteme is bekerül a világ TOP 1000 legjobbja közé. És még az évtizedek óta háborús, polgárháborús, idegen nagyhatalom által megszállt és lebombázott Iraknak is 3 egyeteme került be a TOP 1000-be.

Afrika 54 országa közül a Dél-Afrikai Köztársaság egyetemei mellett csupán Egyiptom egyetemei kerültek be a világ TOP 1000 egyeteme közé.

Ebből jól látszik, hogy olajban gazdag és olajnélküli muszlim országok egyaránt fontosnak tartják az oktatást és évtizedről évtizedre egyre több egyetemük kerül be a világ 1000 legjobb egyeteme közé. A legdinamikusabb fejlődés a délkelet-ázsiai muszlim országokban tapasztalható, amelyek az arab olajországokat is lehagyják (pedig ott is nagyon jelentős a fejlődés). De a török népcsoport országait sem kell leírni: mert Törökország, Kazahsztán és Azerbajdzsán is nagyon fontosnak tartják a minőségi oktatást.

Összehasonlításul nézzük meg saját hazánkat és a szomszédainkat, szűkebb régiónkat: Magyarországról a legfrissebb rangsorban 6 egyetem szerepel, ebből a 4 az 500-700. hely között, és 2 a 700-1000. hely között. A TOP 500-ba most egyetlen magyar egyetem sem került be. (Horvátország, Szerbia, Bulgária 1-1 egyetemmel szerepelnek a 700-1000. hely közt, Románia 2 egyetemmel szerepel a 700-1000. hely közt, Szlovákia 3 egyetemmel szerepel a 700-1000. hely közt, Ukrajna 1 egyetemmel az első 500-ban, 2 egyetemmel az 500-700 között, és 3 egyetemmel a 700-1000. hely között, Görögország 1 egyetem az első 500-ban, 2 egyetem az 500-700 között, és 3 egyetem a 700-1000. hely között, Szlovénia 1 egyetemmel az 500-700 között, és 4 egyetemmel a 700-1000. hely között)

19 muszlim országban 111 egyetem szerepel a világ 1000 legjobb egyetemei között (QS World University Rankings). Vagyis egyáltalán nem igaz, hogy a muszlim országok ne tartanák fontosnak a színvonalas oktatást. Azt látjuk, hogy míg a gyarmati időszakban nagyon sok muszlim országban nem volt egyetlen egyetem sem, addig manapság néhány fekete afrikai országot leszámítva, minden muszlim országban vannak egyetemek, valamint a világ legrangosabb egyetemeinek 11%-a már a muszlim országokban található (a TOP 1000-ből 111 egyetem). Évtizedről évtizedre nő a TOP 1000-be bekerülő muszlim országok béli egyetemek száma.

Ha ezeket a számokat elemzed, rájössz, hogy milyen tömeg magasan képzett ember fogja elárasztani az Iszlám világot. Abban nem hiszek, hogy ők mind az Iszlám ügyéért fognak harcolni. A pénz sokkal nagyobb rendezőerő jelenleg, mint az Iszlám. Abban viszont hiszek, hogy van tennivalónk az új generáció Iszlám képzésének dolgában. Nyilván itt már megindult az újkori vonulatok, így a Hollywoodi látvány Iszlám képének megterítése. Reméljük, ebbe Allahnak is lesz beleszólása.

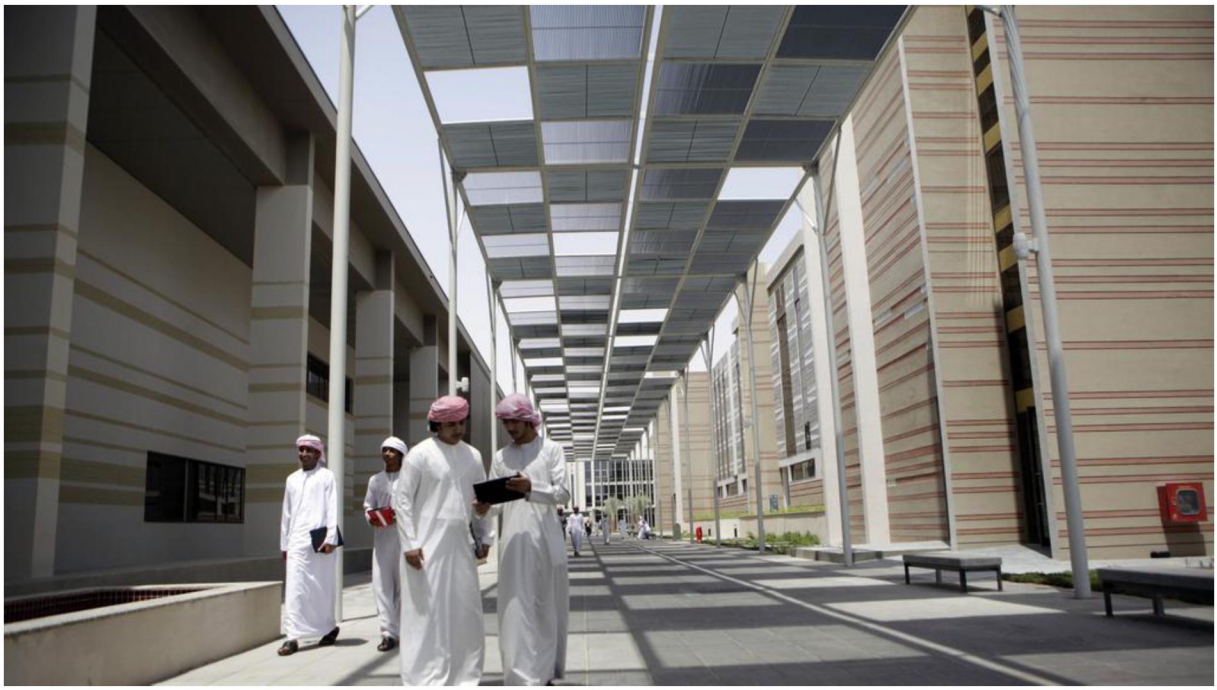
Még sokkal összetettebb a kép, ha Oroszország muszlim területeit is elemezzük, de ezt itt most nem tesszük meg.
Egy következtetést azonban levonhatunk. Hiba vallási szempontból osztályozni. Nincs összefüggés az egyetemek száma és a térség keresztény, muszlim, buddhista vagy más mivolta között. A szakképzett munkaerő igényt és ezzel kapcsolatos képzést gazdasági folyamatok jobban magyarázzák, mint a

helyi hagyományok. Ezzel összefüggésben láthatjuk, hogy az Iszlám kultúra bölcsőinek számító marokkói, tuniszi, szíriai és más városok ma nem meghatározók képzés szempontjából.

Ami pedig a hagyományos Iszlám egyetemeket illeti Al-Azhar, Madinah University, Umm Al-Qura, Ez-Zitouna, Al-Qarawiyyin stb. klasszikus tanok évszázados, évezredes letéteményesei, melyekre szükség van az Ummának és az emberiségnek. Jelen formájukban azonban ezeket magam részéről az Iszlám gondolkodását bemutató múzeumoknak tekintem. Az Iszlám doktrínái megváltoztathatatlanok és ezek oktatására fenti intézmények alkalmasak. Az Iszlám tanításainak azt a részét, melyet korhoz, helyhez kellene adaptálni, ezek az intézmények nem végzik el. Sem ezek, sem mások és ez a jelenlegi muszlim gondolkodás egyik megoldatlan feladata. Az alkalomszerűen kiadott fatwák nem adnak rendszer szintű megoldást.

... يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١١﴾

... Allah fokozatokkal feljebb emeli azokat köztetek, kik hisznek és élenjárnak a tudásban. Allah Értesült arról, amit tesztek. (Korán 58:11)



ORIENTALISZTIKA ÉS ISZLÁM FILOZÓFIA

Az orientalisztika azt a koncepciót képviseli, hogy a keleten élők gondolkodásában van valami nagyon különleges és eltérő, ami a nyugaton jelenleg alkalmazott kutató-elemző módszerekkel fedezhető fel. Ez a nyugat birodalmi és szellemi uralmának viszonyulását tükrözi, amely úgy érzi, hogy jobb, mint az „alacsonyabb rendű" Kelet. Ez gyakran eredményez egyfajta olyan Iszlám filozófia értést, amelyet az orientalisztika lényegében nem eredetinek, hanem származékosnak és történelmi érdekűnek tekint. Annak ellenére, hogy az orientalisták érdekes és fontos munkákat készítettek, legtöbbjük nem ismeri el az elemzett anyag független státuszát.
Az orientalisztika fogalma
Az orientalisztika, mint politikai doktrína
Az orientalisztika Iszlám megközelítése
Az orientalisztika és Iszlám filozófia

Az orientalisztika fogalma

Az orientalisztika az a tudomány, amely a tradicionális nyugati módszereket használja eszközként a keleti ismeretek megértéséhez és összegyűjtéséhez. Ezt a meghatározást Edward Said (1978) használta, hogy tisztázza azt a kihívást, mellyel az ilyen módszerek érvényesítésekor saját maga is szembe nézett.
Egyrészről az orientalisztika sok mindent adott nekünk, amit tudunk a keleti világról általában. A tizenkilencedik század késői szakaszában élt szerzők különösen érdemesek arra, hogy nagyra értékeljük hozzájárulásukat, melyet az idegen kultúrák és népek megértéséhez nyújtottak. Másrészt azonban számos probléma merül fel a tradicionális orientalisták gyakorlatában alkalmazott viszonyulással és módszerekkel kapcsolatban, amelyek hatással voltak - gyakran negatív hatással - a nyugati tudatra. Ez lényegesen befolyásolja és torzítja azt a keretet, amelyen keresztül a nyugat megközelíti a keleti kultúrákat általában, de különös tekintettel az Iszlámot.
A kelet sokkal nagyobb területet fed le, mint pusztán az arabok és a muszlim nemzetközösség. Keletről szólva, Indiából, Kínából, Japánból és Koreából származó egzotikus képeket varázsolnak a nyugati emberek fejébe. Az orientalisztika, azonban különös hatással volt az Iszlám filozófia tanulmányozására és megértésére. Sok tudós úgy értelmezi az Iszlám filozófiát, hogy: „az Iszlám civilizáció, amint azt tudjuk, egyszerűen nem létezett volna a görög örökség nélkül".

Az orientalisztika, mint politikai doktrína

Az orientalisztikának több különböző, de egymással összefüggő jelentése van. Általános értelemben azt írja le, ahogy a nyugat a keletre tekint, hogy azt a nyugati tapasztalatok keretein belül értse meg. Pontosabban: a orientalisztika a nyugati tudósok kategorikus megközelítése, amely arra törekszik, hogy a keleti tudással kapcsolatos kollektív tudományt hozzon létre. E vállalkozás részét képezi a keleti filozófiák, történelem, vallás, kultúra, nyelv és társadalmi struktúrák tanulmányozása. Ahhoz, hogy megértsük az orientalisztika hatását az Iszlám filozófiára, mindenekelőtt politikai doktrínaként kell felfognunk, mert az a kezdetektől fogva elsősorban politikai, másodlagosan kulturális és filozófiai jellegű volt.
Az orientalisztika, mint a tudományág a tizenhetedik század végén indult útjára, zenitjét a tizenkilencedik század végén és a huszadik század elején érte el. Ebben az időszakban Nagy-Britannia, Franciaország, majd később az Egyesült Államok a nyugati uralom dominanciájáért küzdöttek. Ez az angol-francia-amerikai akarat érvényesítés alapvetően imperialista volt. Az orientalisztika keleti viszonyulásából ered az a hiedelem, hogy a kelet túllépte aranykorát, amikor a nyugat „született", majd hanyatlásnak indult. A keletre vonatkozó hátrányos és barbár megítélés olyan értelmezésekhez vezetett, mely jobban hasonlított arra, amit a tudósok hinni akartak, mint ahogyan az valójában volt.

A filozófiában ez a hozzáállás azt a vélekedést volt hivatott alátámasztani, hogy az Iszlám filozófia teljes rendszere a görög örökségre épül. Ez viszont ahhoz a hiedelemhez vezetett, hogy az Iszlám filozófusok nem voltak jó muszlimok, mivel a filozófia és a vallás nyilvánvalóan nem volt egyeztethető.
E hozzáállás mellett az orientalisztika aktív szerepet játszott a nyugati érdekek megágyazásában keleten. Törekedni a keleti ismeretek megszerzésére önmagában nem volt cél az esetek többségében. Az Iszlám filozófia tanulmányozása sok nyugati tudóst csupán abban a meggyőződésben erősített meg, hogy saját kultúrájuk felsőbb rendű.

Az orientalisztika Iszlám megközelítése

Az orientalisták kezdettől fogva kétféle szempontból tekintettek az Iszlámra. Egyik az, hogy ez egy ábrahámi (zsidó-keresztény) hagyományokból liberálisan kölcsön vett gondolat, így az Iszlámot a kereszténység durva paródiájának tekintették. Másodsorban, az Iszlámot idegen fenyegetésnek tartották, amelynek történelmileg óriási katonai és politikai sikere volt az egész világon, következésképpen veszélyt jelentett a nyugati civilizációra.
Az orientalisztikában az Iszlámot először a nyugati értés keresztényi fogalomrendszerének birodalmába és nem saját terminológiái szerint kellett elhelyezni. Ennek egyik módja az volt, hogy analógiákat készítsen a keresztény vallás és az Iszlám között. Az egyik nyilvánvaló párhuzamosság az, amelyet egyes orientalisták Mohammed és Krisztus (béke mindkettőre) között húznak. Mivel Krisztus központi szerepet játszik a keresztény hitben, a nyugatiak azt feltételezték, hogy Muhammad ugyanazon a helyen van az Iszlámon belül. Ez a tévhit segített előmozdítani a „mohamedán" név használatát, pedig ez a kifejezés nagyon sértő a muszlimok számára. Krisztus analógiája megerősítette azt az elképzelést is, miszerint Mohammed nem más, mint egy „szélhámos" és a keresztény messiás halvány változata.
Az Iszlám más tekintetben is provokálta a nyugatot. A hetedik századi arab hódítások idejétől kezdve az Oszmán Birodalom felemelkedéséig az Iszlám maga is óriási kihívást jelentett a keresztény világ számára. Az iszlám birodalmak az arab, oszmán vagy spanyol és észak-afrikai országokban, meglehetősen hatékonyan léptek fel és ha rövid időre is, de dominálni tudtak még a keresztény Európában is.

Az orientalisztika és Iszlám filozófia

A muszlim hódítás első hulláma az i.sz. 632-4 között az arab muszlimok számára Szíria és Egyiptom erősen hellenizált területeit, valamint a szaszanida perzsa birodalom nyugati részét biztosította. Az új hódítók kezdetben gyanakvók voltak a klasszikus antik kultúra iránt, mivel mind a vallás, mind a nyelv elválasztotta az arab muszlimokat a legyőzött népektől. Az előbbiek azonban rendkívül gyorsan feladták szorongásukat és kulturális hódítás helyett az ősi tudás asszimilációjába kezdtek. Olyan filozófusok, mint Ibn Sina, al-Kindi, al-Farabi és Ibn Rushd, mind a klasszikus filozófia Iszlámba való átöröklését értelmezték és írásaikkal megkíséreltek azt beépíteni a mainstream Iszlámba. A tudományok osztályozását enciklopédikus felosztásban al-Khwarizmi végezte el a Mafatih al-'ulum-ban (Kulcsok a tudományokhoz). Őt a kilencedik és tizedik században egy tudóscsoport követte, akik „tisztaság testvériségének" nevezték magukat („Ikhwan al-Safa"). Ezeknek és több más filozófusnak a hozzáállásában inkább a történelem szellemiségének elfogadása és átadása volt meghatározó, nem pedig az úgynevezett „idegen" tanok elfogadása. A feldogozott gondolatok többsége valóban idegen volt, mivel a Koránban és a korábbi hagyományos munkákban nem találunk említést róluk. A háttérben a tudás megszerzése és terjesztése volt a cél, 'ilm. A tudás megszerzése kötelező

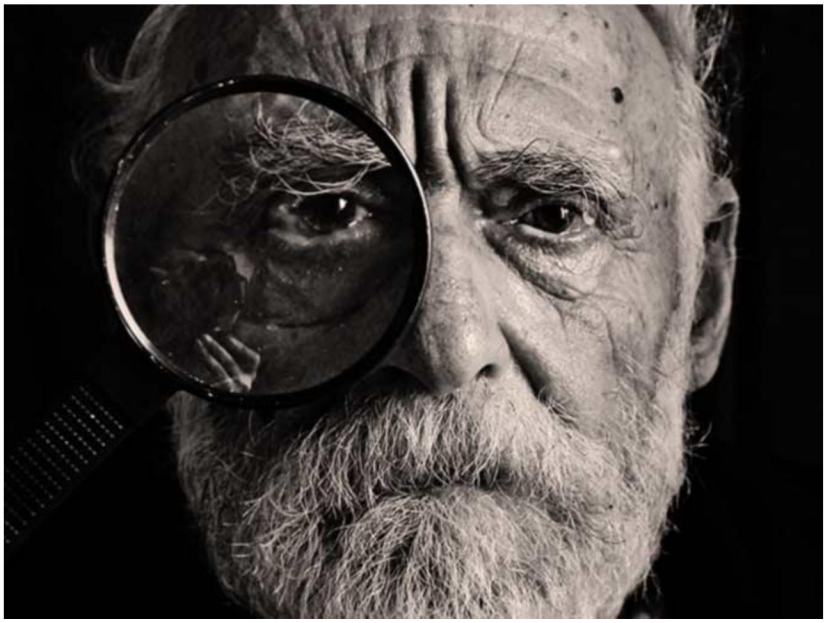
Mohammed (béke reá) prófétai hagyományai szerint: "A tudás (ilm) keresése minden muszlim, férfi és nő számára kötelező."
Az Ikhwan al-Safa mozgalma ezt a megközelítést egyértelműen kifejti leveleiben. Ezekben az episztolákban hosszasan zajló vitákról olvasunk emberek és állatok között a dzsinnek királyának udvarában, ahol példákat mutatnak be a történelemről, amelyekben a hódító nemzetek átvették, saját nyelvükre fordították és megismertették a legyőzett népek tudásanyagát. Salamonra, mint klasszikus példára hivatkoznak: Tudományainkat és az összes nemzet tudományát egymástól szerezzük meg. Ha nem ez lenne a helyzet, akkor honnan jutottak volna perzsák asztrológiához, csillagászathoz és obszervatóriumokhoz? Nem az indiaiaktól vették át? Ha Salamonnak nem lett volna tudása, hogy jutottak volna Izrael gyermekei tudományhoz?... Ő azt a népek királyaitól vette át, amikor meghódította területüket és héberré tette meg őket...

Ezt a transzcendentális nyitottságot sokszor tévesen értelmezték a nyugati tudósok, akik inkább valami újat szándékoztak találni az Iszlám tudományokban, mint azt, hogy megpróbálják megérteni az emberi tudás korpuszának egyik népről a másikra történő átadását. A fent említett orientalista szemlélet világosan megjelenik, amikor a tudósok, mint például Walzer és Rosenthal sok erőfeszítést fordítanak az Iszlám filozófiai rendszer hibáinak felkutatására, ugyanakkor kiváló képességeiket nem arra használják, hogy az Iszlám filozófusok tudást illesztő és átörökítő hagyományát jobban megértessék velünk. Walzer fontos munkájában, a "Görögről az Arabra" (Walzer, 1962), az a fő szempont, hogy mindent, amit az arab filozófusoknak mondaniuk kellett, a görögöktől kölcsönözték. Walzer szerint, ha nem találjuk meg a forrást, bizonyossággal feltételezhetjük, hogy az eredeti görög forrás már nem létezik. A filozófia és a teológia közötti képzeletbeli kettősség, ahogyan azt az orientalisták feltételezték, az Iszlám filozófusok munkáinak súlyos félreértéséhez vezetett. Maga ez a hozzáállás a görög filozófia kereszténységre gyakorolt hatásának kezdeti lereagálásában gyökerezik. Az orientalista tudósok feltételezik, hogy a muzulmánok pontosan ugyanazt érezték a filozófia és teológia közötti konfliktussal kapcsolatban, mint a korai keresztények. Természetesen viták zajlottak az Iszlám filozófusok és teológusok között is, de az arab és az Iszlám környezetben a hozzáállás meglehetősen különbözött a keresztény világétól. A filozófusok egyszerűen csak azt vették át, amit az emberi tudás korpuszából való törvényes örökségüknek tartottak.
Összegezve: a kelettel kapcsolatos fogalmak végül „létrehozták” a Keletet. A „Kelet” európai szempontból valójában relatív és nem abszolút terminológia. Pontosabban: "Orient" minden, amit az orientalista szakemberek mondanak. Ez egy absztrakció sorozat, amely inkább a nyugat által generált ötleteken és nem a keleti valóságon alapszik. Az Iszlám filozófiát nem csupán a görög gondolatok tükrében kell tanulmányozni. Ezt olyan gondolkodási területnek kell tekinteni, amely számos különféle kultúrával érintkezett. Egyrészt ezekből, másrészt maguknak az Iszlám tudományok meditációjából fejlődött a filozófiai gondolkodás független és eredeti formájává.

Forrás: Routledge Encyclopedia of Philosophy
Főszerkesztő: Edward Craig. Churchill College, University of Cambridge, UK, Islamic Philosophy

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِؤُواْ نُورَ اللّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللّهُ إِلاَّ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

Ki akarják oltani Allah világosságát szájaikkal, de Allah ezt nem engedi. Hanem be fog teljesedni az Ő világossága, még akkor is, ha iszonyodnak (ettől) a hitetlenek. (Korán 9:32)



ZSIDÓ JELENLÉT AZ ISZLÁM ELŐTTI (i. sz. 570) ARAB FÉLSZIGETEN

Az Arábiai Zsidók történetéről nem rendelkezünk autentikus feljegyzésekkel. Sem könyv, sem táblák formájában nem szerepelnek, sem más, nem Arábiai Zsidó történetíró nem tesz róluk említést. Ennek az lehet az oka, hogy akik az Arábiai félszigeten megtelepedtek, elkerültek és el is szigetelődtek népük többi csoportjától, végül a világ többi helyén élő Zsidó közösségek megfeledkeztek róluk és nem tartották számon őket. Ráadásul felhagytak Zsidó kultúrájuk művelésével, nem beszéltek Héber nyelven, még neveik is elarabosodtak. A régészeti feltárásokon előkerült agyagtáblákon Hedzsazban (a Vörös tengerrel szomszédos régió) nincs nyoma ez első évszázad előtti Zsidó jelenlétnek, eltekintve néhány Zsidó névtől. Ezért az itteni Zsidóság történetét az a szájhagyomány adja, amit azok a kortárs Arabok tartottak fenn, akik velük egy közösségben éltek.
A Hedzsazi Zsidók úgy tartják, hogy ők Mózes Próféta életének végső szakaszában kerültek oda. Azt állítják, hogy Mózes egy sereget küldött, hogy elűzzék Yathribból (ma Medina) az Amalekitákat, elrendelve azt, hogy egy élő lelket sem hagyhatnak meg közülük. Az Izraelita sereg végrehajtotta a parancsot, de egy nemes Amalekita herceg életét meghagyták, akivel visszatértek Palesztinába. Ekkorra Mózes már meghalt, utódja fogadta a visszatérő hadat, de látva az Amalekita herceget, a katonákat a Mózesi törvény megsértésével vádolták. Ennek következtében ők megváltak a seregtől,

közösségüktől, majd visszatértek Yathribba és végleg ott telepedtek le. (Kitab al-Aghani, vol. XIX. p. 94). A Zsidók szerint, így ők az i. e. 1200 óta Yathribban élnek.
A második Zsidó migráció a Zsidók emlékezete szerint az i. e. 587-ben következett be, amikor Babilon királya, Nebukadnezár lerombolta Jeruzsálemet és szétszórta a Zsidókat a világba. Több Arab Zsidó nemzetség ekkor érkezett Wadi al-Qura, Taima és Yathrib helységekbe. (Al-Baladuri, Futuh al-Buldan).
Történelmileg igazolható, hogy miután 70-ben a Rómaiak lemészárolták a Zsidókat Jeruzsálemben, lerombolták a Templomot, majd 132-ben, aki még maradt, elűzték onnan, sok Zsidó nemzetség menekült Hedzsazba, ami gyakorlatilag Palesztina déli területeinek folytatása volt. Ahol vízforrásra, zöldre leltek, letelepedtek és munkával, az üzleti életbe való bekapcsolódással, fokozatosan integrálódtak a helyi környezetbe. Így épült ki Ailah, Maqna, Tabuk, Wadi al Qura, Bani Bahdal és Bani Qainuqa, valamint ebben az időben jöttek nagy számban Yathribba is.
A Yathribban megtelepedő nemzetségek közt kapott helyet Bani al Nadir és Bani Quraizah, akik Koheniták voltak, tehát előkelő, papi leszármazással büszkélkedhettek, ezért a többi Zsidó feletti vallási vezetést a kezükbe ragadták. Amikor Yathrebbe érkeztek, ott már éltek emberek, akiket legyőztek és gyakorlatilag a zöld és termékeny területek gazdái lettek.

I.e. 115- i.sz. 330 közötti időszakban a mai Jemen területén Himyarita királyság uralkodott. Uralkodóik elfoglalták Sábát, Qatabánt és a fővárost Maarebből Zafarba helyezték át. Zafar mezőgazdaságilag fejlett kultúrát hozott létre és élénk kereskedelmet bonyolított egészen a 3. századig, amikor a Nabateusok átvették a dominanciát a Hidzsazi régió felett. Ennek, valamint a belső hatalmi harcaiknak következtében a Himyar dinasztia családjai szétszóródtak az Arab félsziget egész területén, de magukkal vitték kultúrájukat és hitvilágukat.

A Himyarita királyok elvetették a politeizmust és 380 körül áttértek a Judaizmusra. Ez néhány dekáddal azt követően történt, ahogy az Akszumi etióp királyok keresztény hitre tértek (340). Az első zsidó hitre betért uralkodók közé tartozott Tubaa Abu Kariba Assad (390-420), aki több hadjáratot vezetett a bizánci befolyás megtörésére északon, ill. a kereszténnyé és bizánci szövetségessé lett nyugati akszumi előretörés megfékezésére nyugaton. Próbálkozásai nem jártak sok sikerrel. Tubaa Abu Kariba betérését két yathrebi zsidó tudós érte el. A kor szokása szerint a király betérését követően a népnek is fel kellett venni a judaizmust. Ettől kezdve az Arab félsziget multikulturálissá vált, hiszen a Jemen északi területén, Nadzsranban élő arabok között terjedt a kereszténység, amit az akszumi abesszin uralkodók erősen támogattak, valamint a sokszínű bálványimádás mellett a judaizmus is gyökeret vert. Ez utóbbinak két jól elkülöníthető formája a Zsidó diaszpóra megtelepedése, valamint az arabok Judaizmusra térése volt.

450-451-ben bekövetkezett a Maarebi gát szakadása Jemenben és a katasztrófa következtében Sába népei elvándorlásra kényszerültek. Ennek következményeként Bani Ghassan a mai Szíria, Bani Lakm a mai Irak területén, Bani Khuzaa Dzsidda és Mekka között, Awasz és Khazradzs pedig Yathribban telepedtek meg. Mivel Yathrib felett Zsidók uralkodtak, akik először nem engedték be az Awasz és Khazradzs nemzetséget a termelésbe vett területekre, ezért ők a terméktelen, nehezen művelhető régiókban eresztettek gyökeret, ahol nehézkesen tudtak megélni. Végül egyik főnökük elment Szíriába, hogy segítséget kérjen a Bani Ghassanhoz tartozó testvéreitől, akik sereget küldtek és ezzel megtörték a Zsidók uralmát. Az Awasz és Khazradzs felügyelete alá vette Yathrebet, a két nagy Zsidó nemzetség, a Bani an-Nadir és Bani Quraizah a városon kívül eső negyedbe szorult. A harmadik nemzetség, a Bani Qainuqa nem élt barátságban a két másik Zsidó törzzsel, ők a városon belül telepedhettek meg, és ahogy akkor szokás volt, a Khazradzsokat kérték fel oltalmazójukul. Ennek válaszreakciójaként pedig Bani al Nadir és Bani Quraizah az Awaszokhoz fordult oltalomért.
Mohamed próféta Medinába való érkezése előtt a Hedzsazi és ezen belül különös tekintettel a Medinai Zsidók pozíciójára a következők voltak jellemzők:
1. Nyelv, viselet, kultúra és életmód tekintetében teljesen elarabosodtak, még neveik is Arab nevek voltak. A Hedzsazban megtelepedett 12 Zsidó nemzetség közül csak a Bani Zuara őrizte meg a Héber neveket. Csak pár hittudós tudott Héberül. Nincs nyoma az Iszlám előtti korban az Arabtól elkülönülő kultúrának, ami megnyilvánult volna költészetben, vagy más formában. A Zsidó- Arab vegyes

házasság teljesen normális volt. A vallási hagyományokon kívül más különbség nem volt köztük és az Arabok között. A túlélés miatt a felszínen Arabnak mutatkoztak, amire rákényszerültek Arábiában, de ezzel együtt nem vesztették el identitástudatukat.
2. Elarabosodásuk miatt a nyugati orientalisták egy része nem is tartja őket ténylegesen Izraelitáknak, hanem Araboknak, akik magukévá tették a Judaizmust, vagy legalábbis többségükben Arabok, akik Zsidók lettek. Nincs semmi bizonyíték arra, hogy a Zsidók Hedzsazban térítő tevékenységgel foglalkoztak volna, vagy a rabbik valaha is Arabokat hívtak volna a Judaizmusra, ahogy a Keresztény papok és misszionáriusok tették. Ezzel ellentétben, inkább büszkék voltak Izraelita származásukra. Az Arabokat pogányoknak tartották, így vallási szempontból megkülönböztették őket. Az Arab főembereken kívül nem tartották magukat a közemberekkel egyenlő szinten még akkor sem, ha az illető betért a Judaizmusba. Arra nincs történelmi bizonyíték, hogy egy Arab klán egésze, vagy egész törzs Hedzsazban betért volna a Judaizmusba, de ugyanez egyének szintjén sokszor előfordult. A Zsidókat jobban lekötötte a kereskedelem, mint vallásuk hirdetése, ezért a Judaizmus nem terjedt Hedzsazban vallásként, inkább a büszkeség jele és megkülönböztető tényező maradt a helyiek között. A Zsidó rabbik ugyanakkor virágzó üzletet tartottak fenn amulettek, szerencsét hozó tárgyak, bájitalok, stb. árulásából, az Arabok megítélésében hozzájuk kötődő efféle jártasság és „tudás" miatt.
3. Gazdaságilag sokkal erősebbek voltak az Araboknál. Mivel olyan országokból kényszerültek el (Palesztina, Szíria), ahol civilizációk, kultúrák virágoztak, onnan ideérkezve kulturális fölényben voltak a helyiekkel szemben. Olyan művészetekhez értettek, melyekről az Arabok nem is hallottak. Ugyanakkor kereskedelmi szálaik nem szűntek meg egykori anyaországaikkal és a külvilág más részével is élénk kapcsolatot ápoltak. Kezükben volt a Hidzsazba és Yathribba irányuló gabonaimport, valamint onnan a szárított datolya export. Emellett kereskedtek halakkal, baromfival, de híres volt vászonszövésük, ruhagyártásuk is. Bort importáltak Szíriából és borelosztó hálózatot tartottak fenn. A Bani Qainuqa arannyal kereskedett, de jó kovácsaik és hajóácsaik is voltak. Mindemellett a Zsidók hatalmas vagyonra tettek szert a pénzkölcsönzésből származó profitjaikból. Az Arabok, főleg az elöljárók fellengzős kivagyiságát, pompáját, erőfitogtatását jól kihasználták, mert ehhez az Arabok sok kölcsönt vettek fel tőlük, amire rájött a kamat és sok esetben a kamatos kamat, ami megalapozta hosszútávon azt, hogy sokan eladósodtak nekik. Mindez sok haragot és ellenszenvet szült.
4. Abban sem voltak érdekeltek, hogy nagy barátság alakuljon ki Arab törzsek között, de abban sem, hogy ezek háborúskodjanak egymással. Mivel hatalmas kertjeik, palotáik, birtokaik voltak, melyeket a pénzkölcsönzésből szereztek, tartottak attól, hogy egy nagy Arab egység esetén ezekre ráteszik a kezüket. Akkor az volt szokásban, hogy nem élhettek a törzsek szövetséges nélkül, aki megvédi őket. Ezért mindegyik Zsidó törzs felett egy erős Arab szövetséges őrködött. Ez azt is jelentette, hogy amikor az adott Arab oltalmazó egy másik Arab törzzsel háborúba keveredett, akkor a Zsidóknak katonákat kellett adniuk szövetségeseik seregébe. Ha az ellenség soraiban is voltak azokkal szövetséges Zsidók, akkor arra kényszerültek, hogy egymás ellen harcoljanak, ami önmagukon belül sok feszültséghez vezetett. Yathribban a Bani Quraizah és Bani an-Nadir oltalmazója az Awasz, míg a Bani Qainuqa szövetségese a Khazradzs törzs volt. Kevéssel Mohamed próféta Medinába érkezése előtt a két Arab törzs összeütközésbe (Buathi ütközet) keveredett egymással, ami kihatott a Zsidó törzsek egymás közti kapcsolatára.

4. TANULSÁGOS TÖRTÉNETEK, CIKKEK ÉS GONDOLATOK

A HAZUGSÁG CSAK EGY MÁSIK HAZUGSÁG ÉS NEM A PARADICSOM ELŐSZOBÁJA

A Távol-Keleten megöregedett a császár és elérkezettnek látta az időt, hogy utódot keressen. Saját tanácsadói, gyermekei helyett, inkább valaki másra gondolt. Egy napon összehívta királyságának ifjait és így szólt: „elérkezettnek látom az időt visszavonulásomra és arra, hogy kiválasszam a következő császárt. Elhatároztam, hogy kiválasztok egyet közületek."
A gyerekeket hidegzuhanyként érte a bejelentés! „Mindegyikőtöknek adok egy magot. Ez egy különleges mag. Azt akarom, hogy ültessétek el, öntözzétek és mától számítva egy év múlva jöjjetek vissza azzal, amit ebből a magból kinyertek. Akkor majd elbírálom növényeiteket, melyeket színem elé hoztok és kiválasztom a következő császárt."
Az egyik gyerek, akit Ling-nek hívtak, szintén ott volt és ő is kapott egy magot. Amikor hazament, elmesélte anyjának a dolgot. Ő segített fiának egy jóféle cserepet találni, amibe földet tettek, majd ebbe elültették a magot és féltő gonddal öntözték azt. Minden napra jutott vízadag és a fiú figyelemmel kísérte a fejlődést. Három hét múlva azonban hallotta néhány társától, hogy náluk a magvak csíráznak és a növénykék fejlődni kezdenek.
Ling akárhogy vizsgálta saját magját, semmi sem nőtt ki abból. Eltelt három, négy öt hét és minden változatlan maradt. Addigra mások már növényeikről szószátyárkodtak, de Ling-nek nem volt miről beszélni és csalódásnak élte meg a történteket. Hat hónap múltán Ling cserepében még mindig nem indult meg semmi. Arra gondolt, hogy talán elpusztította a magot! Mindenki másnak már fái, magas növényei lettek, nála meg semmi. Ling egy szót sem szólt társainak, csak várta, hogy a mag beinduljon.

Eltelt az egy év és a királyság ifjai bírálatra vitték növényeiket a császár elé. Ling azt mondta anyjának, hogy üres cseréppel nem fog odaállni. A gyomra is reszketett az idegességtől, de anyja szerencsére megnyugtatta és meggyőzte őt, hogy az eredményről számot kell adnia a császárnak. Így hát fogta a cserepét és elment a palotába. Amikor Ling odaért, megdöbbent a sok szép növény láttán, amit a többi gyerek hozott. Gyönyörűek voltak, mindenféle alakban, méretben pompáztak. Ling az üres cserepet lehelyezte a földre, mire a legtöbb ifjú kinevette. Csak néhányan néztek rá szánakozva és csak annyit jegyeztek meg: „azért szép próbálkozás volt."
A császár megérkezett, átnézett a termen és üdvözölte a gyerekeket. Ling a terem hátsó részén próbált megbújni. „Ó Istenem! Milyen pompás növények, fák és virágok fejlődtek nálatok", szólt a császár. Egyszer csak a császár tekintete megakadt Ling üres cserepén a terem egyik sarkában. Őreinek megparancsolta, hogy hozzák őt előre. Ling megijedt. „A császár tudja, hogy elbuktam! Talán meg akar öletni!".
Amikor Ling-et előre hozták, a császár megkérdezte a nevét. „Lign-nek hívnak," válaszolta. Az ifjoncok nevetgéltek és vicceket faragtak róla. A császár mindenkit csöndre intett. Majd Ling-re nézett és a tömeg előtt bejelentette:" Íme! Itt a ti császárotok! A neve Ling!" Ling nem tudta elhinni. Hiszen az ő magja nem termett semmit! Hogy lehetne ő az új császár? Majd a császár így szólt: „Egy évvel ezelőtt mindegyikőtöknek adtam egy magot. Azt mondtam, hogy vigyétek haza, ültessétek el, öntözzétek és hozzátok ide vissza ma. De én egy forrázott magot adtam nektek, ami nem képes csírázni. Ling kivételével ti mind fákat, növényeket, virágokat hoztatok ide. Amikor úgy láttátok, hogy a magok nem fejlődnek, ti kicseréltétek azokat más magokkal, mint amiket adtam nektek. Ling-ben volt egyedül annyi bátorság és becsület, hogy azzal a cseréppel jelenik meg, melyben az a mag van, amit én adtam. Ezért ő lesz a következő császár!"

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ـ رضى الله عنه ـ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ
"إِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يَكُونَ صِدِّيقًا، وَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَّابًا ".

Abullah nyomán:
A próféta (béke reá) így szólt: „Az igazság egyenességre vezet és az egyenesség pedig a Paradicsomba visz. Amíg egy ember őszinte, addig szavahihető. A hamisság feslettség és a feslettség Pokolra visz. Az ember addig hazudozik, míg Allah előtt írva lesz róla: Hazug!”
Szahih, autentikus Hadisz
Szahih Bukhari, (8. kötet, A Jó Modor Könyve, Hadisz No. 116

Olyan világban élünk, ahol rengeteg pálmafa, virág és növényi csoda nő ki halott magvakból. Keressük azt az egy cserepet, amiben végre az igazság csírázik.

A KÖZLÉS NEM JELENT ÉRTÉST

الرَّحْمَنُ ﴿١﴾

(Allah) a Kegyelmes!

عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾

Ki megtanította a Koránt

A Kinyilatkoztatás Allahtól, a Legkegyelmesebbtől való és ez az Ő nemes lelkűségének egyik legnagyobb Jele, Áyája. Ez a Világosság forrása, mert az Ő Világossága áthatol az egész Világmindenségen.

خَلَقَ الْإِنسَانَ ﴿٣﴾

Megteremtette az embert,

عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾

Megtanította őt a közlésre.

„Bayan”: intelligens beszéd, kifejezési készség, tiszta értés, összefüggések felfogása és értésre adása. Ezt adta Allah az embernek azon felül, amit a szívébe programozott, s mit megtámogatott a természetben kitárulkozó Jelekkel, megnyilatkozásokkal, valamit a Prófétákkal.

Figyeljünk a szavak sorrendjére. A világ rendje az ember előtt is fennállt és ma is fennáll. Ez a Korán, azaz Isten szava. A világ rendjét a Teremtő minden teremtményének megtanította és a világ e rendet követi. Majd megteremtette az embert, akit megtanított a közlésre. Az ember jött legkésőbb, amikor a világ rendje már állt. Az ember közölni tud, de ésszel felérni nem. Ezért a világ rendje akkor is fennmarad, ha ember már nem lesz... Mert az ember csak közöl, félremagyaráz, de nem ért... Különösen, ha nincs is benne igyekezet, hogy értsen.

Tehát közölni, azt tudunk, ez Istentől kapott adomány, de érteni nem mindig, mert ezt nekünk kellene magunkban kialakítani. Így sokszor arról adunk közlést, amit nem is értünk, vagy teljesen más a valóság, mint ahogy azt értjük. Tapasztalhatjuk, hogy pár ember arról a kicsiről is mennyit tud beszélni, ami a fejében van, ugyanakkor a bölcs, akinek a feje tele van gondolattal, alig szólal meg, ha pedig mond pár szót, azok lényegre törőek, tömörek. Aki sokat beszél, elvész mondataiban a lényeg, aki keveset, arra önkéntelenül is odafigyelünk.

A bölcs tudja, mennyire keveset tud. Aki pedig alig fog fel valamit a világból, az sokszor szavakkal fedi le tudatlanságát.

A közlésnek van egy másik oldala, ez az értés. Minek közölni olyat, amit a másik nem ért, ha nincsenek meg az alapismeretei ahhoz, hogy a tudást, információt beépítse? A másik véglet pedig, ha a közlés tartalma olyan silány, hogy az azt hallgatók nem tudnak vele mit kezdeni. Ahogy az életben mindig, a szinteknek itt is találkozniuk kell.

Végül van még egy tényező, a befolyásoltság. Ha egy közlő személy vagy a hallgatóság képtelen megszabadulni a memóriájában őrzött ismeretek hatásától, azok merev vázat alkotnak gondolkodásában, akkor sem az átadott ismeretek, sem a befogadás nem éri el a célját. Ez az az eset, amikor olyan magyaráz Koránt, aki elkötelezetten Iszlám ellenes, vagy olyan közönséget akarunk meggyőzni a Sharia lényegéről, akinek a fejében az nem több kéz és láb levágásánál és ettől a gondolkodástól nem képes szabadulni.

Tehát lényegre törő tudás, szintek találkozása és befolyásoltság kiküszöbölése.

A LÁBAD ALÓL KIHÚZZÁK AZ ORSZÁGOT

A lábad alól kihúzzák az országod, a fejed felől pedig elveszik Istened. Hogy kik? Hát azok, akik az országodat és Istenedet manipulálják. Te hiszel mindkettőnek és itt kezdődnek a bajok.
Ezer láncot vetnek nyakadba, melyek mindegyike egy világi törvény, vagy egy hitbéli elvárás. Ha ezek közül ledobsz magadról párat, akkor törvényt, vagy hagyományt sértesz. De ha nem sértesz törvényt, vagy hagyományt, meg sem tudsz élni. Így van kitalálva.

Ez már nem az az ország, amibe beleszülettél és nem az az Isten, aki neked életet adott, elhiheted. Amióta élek csak azt látom, hogy ahányan vezették ezt az országot, annyiszor rabolták ki. Így valóban ma nem lehet ugyanaz, mint amibe születtem. Tök mindegy, hogy kommunizmus volt, vagy más, a rablás elvei nem változtak, csak a fokozatok.
Isten szerető, gondoskodó volt, amíg ketten voltunk. De ahogy templomba, majd mecsetbe jártam, később teológus lettem és egy teljesen más Istenről lett tudomásom. Egy olyanról, aki nem Ő. Egy mindig a politikai rendszerrel azonosulni tudó Istent volt szerencsém megismerni, aki csak akkor szeret engem, ha én is szeretem az adott rezsimet.
Mi a fenének hívjátok akkor ezt szekuláris világnak, ha mégis ilyen nagy az összefonódás? Országod és Istened manipulálói bűnözők, akik elmagyarázzák neked, mi a bűn. Elég furcsa, de igaz. Ha meg valaki rájön a turpisságra, kiugrik a rendszerből, saját lábra áll és sikeresen szegi meg a törvényt, akkor két választása van. Vagy meghívást kap az egyik csapatba lent vagy fent, hogy velük bűnözzön nagyban, vagy hoppá! Bukovári!

Megcsömörlöttem. Kivonultam ebből is, abból is. Bejártam a világot és láttam, hogy a helyzet sehol sem jobb. Végül maradtam a könyveknél, ahol megtaláltam azt az Istent, Aki életet adott és azt a lelkületet, mellyel világpolgár lehetek. És tudjátok hol van az a világ, ahol ezt a polgárságot élvezhetem? Magamban. Mert ott belül szabad vagyok. Ti is szabaduljatok fel a sok lánc alól, amit országod és Istened manipulálói kivetnek rád. Ha már kiestél a javak privatizációjából, legalább a saját lelkedet privatizáld Te, amíg más le nem nyúlja. Azt hiszed viccelek?

اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ
كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا وَفِي الْآخِرَةِ
عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴿٢٠﴾

Tudjátok meg, hogy az Evilági élet csupán játék, szórakozás, tündöklés, kérkedés köztetek és versengés vagyonban, gyermekekben. Ez olyan, mint az eső, minek (gyorsan előbújó) növényei lenyűgözik a szántóvetőt, de ha jön a szárazság, látod elsárgulni azt, majd porladó kóró lesz. A Túlvilágon szigorú büntetés jár (az azt érdemlőknek) és Allahtól jövő Megbocsájtás, megelégítés (az azt érdemlőknek). Az Evilág csupán az ámítás hatalmának megtévesztése. (Korán 57:20)

A LÉLEK KÓDJA

Ne másra figyelj, a megoldás sosem másokban van, hanem Benned!

أَفَلَا يَنظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴿١٧﴾

Nem látják-e a tevét, miként lett teremtve? (Korán 88:17)

Ha valaki nem hisz a Túlvilágban és el kell gondolkodnia a lét kérdésein elég, ha Allah csodálatos Tervezésére veti tekintetét. Az első példa a teve. Milyen csodálatos struktúra? Valóban a Sivatag Hajója. Képes vízre bontani a púpjában tárolt zsírt, amivel napokra fedezheti vízigényét. Száraz, tövises sivatagi bokrokon elél. Végtagjai alkalmazkodtak a sivatagi járáshoz. Embert és árut szállít. Húsa ehető, gyapjából takaró, öltözék készül. Mindemellett kedves állat. Nem lehet eleget dicsérni!

وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿١٨﴾

És az Eget, miként van magasba emelve? (Korán 88:18)

A második példa a kék Égbolt a Nappal, Holddal, csillagokkal, égitestekkel. Számos gyönyör, szabály és titokzatosság színhelye. Világosságot, és meleget kapunk a Naptól. Ugyan mire jutnánk gyarló fizikai életünkben a hatások és gondviselés nélkül, miket az Égbolton keresztül gigantikus távolságokból kapunk?

وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴿١٩﴾

És a Hegyeket, miként vannak lecövekelve? (Korán 88:19)

Harmadszor a Hegyek, melyek vizet tárolnak, éghajlatot módosítanak, és számos formában szolgálják a teremtés egészét. Erről a Geofizika többet tudna mondani.

وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ﴿٢٠﴾

És a Földet, miként van kitárva? (Korán 88:20)

Negyedszer a Föld, annak lakói, kik életüket élik. A Föld egy gömb, amibe csodálatosan illeszkednek a völgyek, hegyek, folyók, sivatagok stb. Ha ezekre az ember rátekint, ahogy előtte kitárulkoznak, nem egy hatalmas Tervet lát maga előtt, melyben élete célját is meglelheti?

فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ ﴿٢١﴾

Hát figyelmeztess, mert te egy figyelmeztető vagy, (Korán 88:21)

لَّسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ ﴿٢٢﴾

És nincs fölöttük hatalmad. (Korán 88:22)

A Próféta tanítani, hirdetni jött és azért, hogy az embereknek utat mutasson. Küldetése nem arról szólt, hogy akaratát bárkire is ráerőltesse, vagy büntessen, csak ha erre felhatalmazása van. A büntetés Allah dolga.

إِلَّا مَن تَوَلَّى وَكَفَرَ ﴿٢٣﴾

De ki elfordul és tagad, (Korán 88:23)

فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ ﴿٢٤﴾

Allah legnagyobb büntetéssel sújtja őt, (Korán (88:24)

إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ﴿٢٥﴾

Mert bizony, Hozzánk térnek meg, (Korán 88:25)

ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴿٢٦﴾

Majd Rajtunk áll az ő számvetésük. (Korán 88:26)

Álljunk meg egy pillanatra. Az emberek egymás torkának esnek a saját maguk által kreált ellentétek okán. Bárhogy is formáljuk a szót, ezek az ellentétek mind arra mennek ki, hogyan tehetjük a másikat szolgálónkká. Miképpen helyezhetjük a másikat saját befolyásunk alá, miképpen uralkodhatunk másokon, vagy akár az egész teremtésen. Akiknek megadatott az, hogy már túl vannak a megmaradás, önfenntartás szintjén, az ehhez pluszban hozzájövő áldást, vagyont nem azzal a szándékkal használják a továbbiakban, amiben Allah eredeti szándéka állt. Ha Allah (SWT) ugyanilyen emberi tulajdonsággal, önzéssel, hatalomvággyal rendelkezne, akkor soha, senki nem jött volna ki az amőba állapotból és maradtunk volna a tengerek vizében tudatlan egysejtűkként. Ezzel szemben Allah (SWT) minket emberré formált, akinek tudata van és lám! A tudat hatalomcentrikusan működik.

Az ember kialakította a mások felett uralkodó erőszakszervét, melyet államnak hívunk. Azt a látszatot keltik, mintha az emberekért, a környezetért, a teremtésért lennének, de nem azért vannak. Az ő stratégiai tervezőasztalaikon ezek a szempontok nem szerepelnek. Csak a hatalom, befolyás, és pénz szerepel, melyet azok zsebébe nyúlva szereznek meg, akik felemelték és hatalomban tartják őket. A polgárokkal elhitetik, hogy őértük vannak, pedig valójában a polgárok vannak őértük.

Eljöttek a történelemben azok, akik minderre figyelmeztettek, de az ő próféciáik bálványként élnek tovább, a tartalmi elemeket nem tettük magunkévá. Küldetésük nyomán létrejöttek a vallási közösségek, egyházak, melyek, ha lehet, még bűnösebben jártak el, mint az egyszeri ember, aki csak önmaga akart felülkerekedni mások felett. Ezek, ugyanis az isteni eszmét magát használták/használják fel arra, hogy bűnszervezetként működve spirituális rabszolgasorban tartsa azokat, akik a hitre éheznek. Mindehhez pedig összeszövetkeztek az állammal, ami előtt nekik kellene erkölcsi felkiáltójelként emelkedni. Ezzel szemben közösen követik el a bűnt: az ember és a teremtés semmibe vételét.

Marad a lélek. Az egyén lelke, melybe még bűnszövetkezet nem fészkelte be magát. A lélek, melynek tisztaságát mindenki a teremtéssel hozza magával és csak emberi tanítások ronthatják meg idővel. A lélek, melynek figyelmét még fel lehet kelteni a teremtés csodájára, az igazi hatalomra, az egek, a föld, a hegyek jelenségére. Ezek a teremtés ékes bizonyságául állnak előttünk, melyet a lélek még észrevesz, de az állam és az öntörvényű csoportok csak akkor, ha saját tetteikkel a természet erőit önmaguk ellen fordították. Nincs esélyük.

Csak a léleknek van esélye és annak a hatalmas potenciálnak, melyet Allah a lélekben Számodra bekódolt. Ezért ne ülj fel minden uszításnak, népbutításnak. Hallgass a kódra!

A NASA A JÖVŐBE REPÍT, AZ EGYHÁZAK A MÚLTBA TÉGED MEG MINDENKI LENYÚL A JELENBEN

Amit ember csinál, az általában jól menő gazdasági vállalkozás. Ha nem így lenne, nem vágna bele, vagy ha belevág és látja, hogy nem jól alakul, akkor abbahagyja. Csak kivételes, megszállott személyek teszik dolgukat akkor is, ha környezetükben a dolgok rosszul állnak. Őket saját korukban - kevés kivételtől eltekintve - bolondnak tartják, hiszen szembe mennek olyan trendekkel, amit épeszű ember nem tesz. De ki az az épeszű ember? Nyilván az, aki alkalmazkodik környezetéhez és túlélése érdekében mindent bevállal. Eszközökben nem válogat, mindenből anyagi hasznot hoz ki és egoista. Ő a minta. Elvtelen, azaz van elve, ez pedig a túlélés, aminek érdekében minden elv szóba jöhet. Még annak ellenkezője is, amit tegnap hangoztatott.
Nos, a mi megszállott, bolond emberünk, minden logikát nékülözve nekimegy az „épeszű" embernek és a trendnek. Olyan dolgokat tanít, ami megvetés tárgya, ezért közösségen kívül kerül. Követőket ezért ott talál, ahol saját magát találja: közösségen kívül, a megvetettek, kirekesztettek, „nem épeszűek" között. Ha őket sikerül rendbe szednie és fenyegető erővé válnia, üldözik. Élete fordulatot vesz. Üldöztetése döntés elé állítja. Vagy bevállalja a mártír sorsot, vagy felveszi a harcot. A mi terminológiáink szerint mindkettő Dzsihád. Tehát a forgatókönyvbe bekerül az erőszak. Vagy így, vagy úgy. Ha tömegbázisa túlhaladta azt a kritikus értéket, hogy megmarad a közösségi emlékezetben, akkor prófétává válik. Ha nem, akkor feledés homályába vész.
Ez az alaptörténet monoteista, Ábrahám alapú hitek esetében. Keleten más a helyzet. Keleti kultúrákban az emberek sokkal nyitottabbak voltak (ma már ott sem mindig) a gondolatokra. Nem kellett vértanúságot vállalni ahhoz, hogy valakinek a tanítását kövessék. Pragmatikusabban alkalmazták a hiteket. Ami az egyén számára jó volt, azt megtartották, ami nem, azon túlléptek. De a bölcselet alapjában véve megmaradt.
Térjünk vissza az Ábrahámi tanokat követőkhöz. Ők többnyire velejéig romlott, de magukat felsőrendűnek, szentnek és kiválasztottnak megélő „fehér" kultúrák. Ők azok, akiknek nyelvében hemzseg a birtokos segédige. Have, haben avoir, haber, azaz bírni valamivel, birtokolni valamit ige nélkül gyakorlatilag nem tudnak kifejezni semmit. Ebbe a megbomlott agyba az „eszement tanító" halála után nem a tanítás követése ötlik fel, hanem az, hogy miként lehet ebből a tanításból jól menő üzleti vállalkozást csinálni. Íme, létrejönnek az egyházak. Mindenhol. Ott is, ahol tilos, mert az „eszement tanító" tiltotta. Mivel az üzlet piszkosul beindult, ezért belső konkurenciaharcok indultak meg a vállalkozás vezetéséért. Ez oda vezetett, hogy a szervezetek különböző szektákra bomlottak.
Tegyük szívünkre a kezünket, lenne olyan pap, akinek életpályamodellje az lenne, hogy 33 éves korában keresztre feszítik (bár ezt mi muszlimok nem valljuk, de jelen esetben mindegy) és akkor is ezt a sorsot vállalja? De hozhatnánk példákat Mózes, Mohamed, Ábrahám és a többi életéből. Ugye, hogy nem lenne senki, aki az eredeti sorssal életét azonosítaná. Pedig milliók szenvednek ma attól, amitől pár évezreddel ezelőtt azok az „eszementek" szenvedtek. De nem buli feléjük fordulni. Ők csak tehernek vannak. Tönkre teszik a vállalkozást. Pénzbe kerülnek és nincs hozadék!
Ezért mit találnak ki? Visszamenekülnek a múltba. Nem a jelen problémáit oldják meg úgy, ahogy az „eszementek" tennék, hanem visszamenekülnek beszédeikkel, tanításaikkal a múltba és nem emelik fel tekintetüket, hogy e jelent meglássák. Illetve felemelik, de csak annyira, hogy a pénzeket bekasszírozzák. Pénzt kapnak államtól egyéntől azért, hogy csak ködösítsenek, maradjanak a múltban és követőiket is tartsák ott.
Ezek a múltbéli „Szunnák" (követési módok, hagyományok, melyeket próféták hagytak ránk) taposnak minket a sárba! Tudom, megint félre akarsz érteni. Nem Szunna ellenes vagyok. A Szunnák

köteleznek. Köteleznek megőrzésre és követésre. De a Szunnákból a tanítást kell követni, nem a szót magát, mert a szó visszarepít az ókorba, a tanítás pedig időtlenné tesz.
Ma másból sem áll az egyházak hirdetése, mint szervezetbővítésből. A belső tartalom, amit az „eszementek" hoztak a világra, már nem is olyan fontos. Az a fontos, hogy sok követő legyen és lehessen őket manipulálni. Egyéni sorsokat, szegénységet és az ahhoz kapcsolódó szegregációs kérdéseket mindenki leszarja. Senkit sem érdekel, hogy mit lehetne tenni Kolompár Dzseniferért az öt gyerekkel a cigánysoron, Janiért, aki a szomszéd faluban drogfüggő, vagy a Tóth családdal, akiket a végrehajtó utcára tett. Inkább azzal kell foglalkozni, hogy miként őrizzük meg a kereszténységet a migránsok támadása elől, vagy miként kell Svédországban, Dániában papostul megvenni kiüresedett templomokat és azokat mecsetté alakítani. Ez a fontos? Ez a küldetés? A harc? A konkurencia leverése? Egyik könyvünk sem szól erről. Ellenben pont arról szól mind, hogy ne ez legyen.
A muszlimokat üldözik és mi, muszlimok csak erre figyelünk. A keresztények is azt állítják, hogy üldözik őket és az ő látásuk is szelektív, csak keresztény üldözést látnak. Ma az üldöztetés egy jól eladható áru, még azt is üldözik, aki éppen az üldöző oldalon van. Csak arra nem figyel senki, akit tényleg üldöznek. Neki nincs szócsöve, nincs CNN-je, BBC-je, weboldala. Ők a többmilliárdos szegény réteg, akiknek hangját el kell nyomni. Sőt tudatát is! Ők a legkárosabbak. Sok pénzbe kerül életben tartásuk és annyira csórók, hogy nem képesek vásárolni, fogyasztani, tehát nem hoznak be pénzt a rendszerbe, csak visznek. Ők az igazi ellenség! Pedig az „eszementeknek" valaha ők voltak a tömegbázisai és az ő problémáik jelentették a Szentírások mondanivalóját.

Pedig a világ ellenünk fordul. Kolompár Dzsenifer öt gyereke erőszakban szocializálódik. Erőszak hoz megoldást mind az ötnek, hogy legyen játéka, napi betevő falatja. Nem csak Dzsnifernek van öt gyereke, hanem soknak. A drogos Janikból is százezrek sétálnak az utcán reménytelenül. Nincs értékrendjük, mert a szer ösztönlényekké tette őket. Azt hiszed a hajléktalannak nincs gondolata, hogy miként éljen túl még egy napot? Csak ebben a gondolatban nem az ötéves terv szerepel, hanem az, hogy miként lehet a jólétben élőktől elvenni! A migráns kérdést, annak hamis beállítását és a muszlim radikalizációt, amivel meg nem foglalkozik senki, meg sem említem. Ez lenne a jövő? Ha ma nem teszünk lépéseket, akkor ez a jövő már itt kopog az ablakon.

A RECEPTET EGYÜK MEG, VAGY KÉSZÍTSÜNK ANNAK ALAPJÁN ÉTELT?

Ha vendégségbe mész és finom falatokkal kínálnak, talán eljutsz addig a pontig, hogy elkéred egyik másik receptjét és otthon magad is elkészíted. Ez a normális. Furcsa lenne, ha a vendégségben nem adnának semmit, majd a házigazda csak annyit szólna: kaja nincs, de mindenki kap egy receptet, menjen haza és készítse el, ha enni akar. Ez csöppet sem vicces, mert sajnos sokan így térítenek a hitre! Megy az üres fecsegés, érvelés, Iszlám így, Iszlám úgy, ami hiába logikus, ha azt nem támasztja alá életünk példája. Amit mi adunk mintaképp, az nem ízletes epertorta, hanem megbuggyant húsleves döghússal, amiről azt bizonyítjuk, hogy a legfinomabb étel, sőt Isten ezt rendelte el áldásként számunkra. Hát, szerintem Isten szemét, orrát befogja a minta láttán, amit adunk.

Ha egy Muszlim weboldalra tévedek, unásig látok Koránt recitálni, imádkozni, zarándokolni, tehát olyasmit, ami külsőségeket mutat. Na és kit hat ez meg? Bocsánat, de ennyi erővel papagájokat is be

lehet tanítani Koránt recitálni, kb. ugyanannyit fognának fel értelméből, mint azok, akik ész nélkül olvassák. És mi közöm ahhoz, hogy ki, hogy imádkozik? Miért fontos képi anyag ez? Ez egy privát ügy! Az imám az én intimszférám, azt ne fényképezze senki. Tudom, lenyűgöző a Muszlimok közösségi imája, ahogy fegyelmezetten, összhangban végzik a mozdulatokat. Számomra ez Hollywood. Más szavakkal, képi anyaggal, emocionális elemekkel való térítés. Nem hiszem, hogy bármely próféta ezt tette volna. Vagy ez a példa? Ez lenne az ízletes epertorta? Az ima fontos eleme az Iszlámnak, de mit ér életvitel, példa nélkül?

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

Mert, bizony, nektek a Prófétában ott a szép példa annak, ki reménykedik Allahban, a Végítélet Napjában és Allahra sokat emlékezik. (Korán 33:21)

Íme! Allah (SWT) példaadásra kötelezte a Prófétát (béke reá). Nem azzal küldte, hogy fecsegjen és akassza hasba szövegével a népet! Az Iszlám hőskorában a hit tettekkel terjedt. Muszlim kereskedők életmintái, tudósok felfedezései, olvasottság terjesztése, társadalmi rend, biztonság, átláthatóság volt az, ami miatt az Iszlám igazolni tudta Allah szavainak hitelességét. Nem duma volt és a Korán nyomtatása milliós példányszámban, míg más könyvet a nyomda eddig ki sem adott.
Vegyük észre: ahol az Iszlám szóbeliséggel terjed, ott szó szintjén maradt. Ahol mintákkal terjedt, mert nem értettek arabul, ott az Iszlám minőségileg más struktúrákat hozott létre. Erre jó példa Malajzia és Indonézia.

A fenti gondolatok miatt félve nyitom meg a Muszlim honlapokat, ahol top 10-es sejkek győzködnek az Iszlám igazáról. Elriadok az Iszlámot felvevők nagy számától. Igen, én a Muszlim riadok el! Mert a szavak ereje hat, nem a példa! Nem látom, hogy mit teszünk mi, Muszlimok a környezetszennyezés, a globális klímaváltozás ellen, mit teszünk az emberiségért, milyen mintát tudunk adni divatos hidzsab és szakálfazonokon túl. Ha pedig az újonnan beálltakban ez a felszínes valami állandósul Iszlám címszó alatt, akkor Allahnak lesz tennivalója, hogy újból helyrehozza Ábrahám hitvallását, az egyenest:

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لله وَهُوَ مُحْسِنٌ واتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً ﴿١٢٥﴾

Ki szebb annál, mint aki aláveti önmagát (Aslama) Allahnak, jóravaló és Ábrahám felekezetét (irányát) követi, az egyenest? Allah, Ábrahámot felebarátjának tette meg. (Korán 4:125)

Ábrahám az a megkülönböztetett Próféta az Iszlám teológiában, akit „Allah felebarátjaként" titulálunk. Ez nem jelenti azt, hogy több volt halandónál. Az ő hite minden körülmények között tiszta, igaz és egyenes, viselkedése szilárd és helyes volt. Ő a Monoteizmus alapja, a Próféták ősatyja, akire minden Zsidó, Keresztény és Muszlim tisztelettel tekinthet.

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلاَ نَصْرَانِيًّا وَلَكِن كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٦٧﴾

Nem volt Ábrahám sem Zsidó, sem Keresztény, hanem Egyenes és Megbékélt (Muszlim) volt. Nem volt bálványimádó. (Korán 3:67)

Remélem jól elolvasta a fenti Korán verseket mindenki! Mert mi, Muszlimok nem Mohamed vallását követjük, hanem Ábrahámét! Mohammed csak megtisztította azt az elhajlásoktól, torzításoktól és visszaállította az Ábrahámit, az Egyenest! Tudja-e ezt a sok új betért hívő?

A TANÍTÁSOK AKKOR SZŰNNEK MEG, AMIKOR A HIRDETŐKBŐL SZOBROK LESZNEK

A tanítások akkor szűnnek meg, amikor hirdetőikből szobrok lesznek. Az emberek lusták. Könnyebb valakinek emlékművet állítani, mint utána olvasni, elemezni azt a gondolatot, ami az adott illetőt híressé tette. Így az illetőből nem a gondolat marad meg, hanem szakállviselete, a sapkája, amit hordott és a beállás, amivel szoborrá formálták.
Aki az én korosztályomhoz tartozik, emlékszik fiatalkorunk viseleteire. Lenin sapka, Lenin kecskeszakáll és jövőbe néző tekintet. Ez maradt meg Leninből, de a kutya sem olvasta el műveit.

Majd egy szoboravatáson azon ment a vita, hogy Lenin elvtárs mennyire fejezi ki a város céljait. Nos, nem csak Lenint érte el végzete, hanem mindenki mást, akiből bálvány lett. Ilyen szempontból Jézust végképp áldozatnak tekinthetjük. Az ő ábrázolása abszolút tematizált és idealizált. Fehér bőrű és kék szemű nem lehetett, annyi bizonyos, de hát tudjuk, mire jó az ilyen közvetett kommunikáció.

Kedves Muszlim testvérem, te sem úszod meg a vádakat. Hiába áll fent az ábrázolási tilalom, mégis ábrázolsz. Még úgy is, hogy nem veszel tudomást róla! Hiába nincs Mohamed (béke reá) szobor és kép, de te magadat állítod be annak. Te akarsz az ő szobra lenni. A Szunna mögé bújsz, onnan érvelsz, Mohamedi tradícióra hivatkozol! Igen, a tradíció fontos, de ha megkövesedik, akkor visszahúzó erővé válik. Az Iszlám nem rögzülhet le Mohamed (béke reá) korához és helyéhez! És Mohamed (béke reá) is így akarta! Ne a Prófétát utánozd, hanem vedd át gondolkodását és aszerint cselekedj. Ha szakálladat úgy nyírod, rövidszárú nadrágban jársz, az még nem ment fel az alól, hogy gondolkodj. És még egy. Mohamed (béke reá) nem azt kérte, hogy őt kövesd, bálványozd, hanem tanítását értsd meg és azt kövesd. Ne csinálj belőle Lenint!
Mert a gondolat túléli az időt, a bálvány nem. Az Iszlám pedig gondolat és a gondolat lényege a gondolkodás.

Emlékszel mi hangzott el Mohamed (béke reá) halálakor? Abu Bakr (Allah legyen vele megelégedve) így szólt:

أَلا مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ، وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لاَ يَمُوتُ

„Aki Mohammedhez (béke reá) imádkozott, hát Mohamed meghalt. Aki Allahhoz imádkozott, hát Allah él és nem hal meg soha!”

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىَ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١٤٤﴾

Mohammed nem más, mint Próféta, aki előtt Próféták múltak el. Ha meghalna, vagy megöletne, ti sarkon fordulnátok tán? Aki sarkon fordul, soha nem árt Allahnak semmit. Allah megadja osztályrészét a hálaadóknak. (Korán 3:144)

A vers az Uhudi ütközetet említi, amikor azt kiáltotta valaki, hogy a Prófétát megölték. Valóban súlyos sérülést szenvedett, de Talha, Abu Bakr, Ali az oldalán álltak és meg tudták menteni a Muszlimok seregét attól, hogy csődületté ne váljanak. Ezt az áyát Abu Bakr akkor is elmondta, amikor a Próféta nyolc évvel később természetes halállal távozott, hogy az embereket megtartsa Allah szolgálatában. A Próféta ember volt, de Annak üzenetét hozta el, Aki örök.

Mindez egy mély üzenet számunkra, hogy mire terjedjen ki figyelmünk a hit követése során. Személyre, külső jegyekre, vagy tanításra?

A VILÁGOT LÁTNI, DE MELYIKET ÉS MELYIK SZEMMEL?

A fizikai világban ott vannak a spirituális értés Jelei. Ahhoz, hogy ezeket észrevegyük, spirituális látásra van szükség. Mindenkiben ott van ez a képesség, ami önmagában elhal, ha nem foglalkozunk vele. De ha kifejlesztjük, akkor megnyílik egy olyan világ, amiben megnyugodhat lelkünk.
Lássunk egy példát a sokból, hogy nyitja meg szemünket erre a látásra a Korán.

اللَّهُ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيَبْسُطُهُ فِي السَّمَاء كَيْفَ يَشَاء وَيَجْعَلُهُ كِسَفًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ فَإِذَا أَصَابَ بِهِ مَن يَشَاء مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿٤٨﴾

Allah az, Ki elküldi a szeleket, hogy feltorlassza a felhőket, majd úgy terítse szét azokat az Égen, ahogy Ő akarja. Majd megteszi azokat foszlányokká és látod kihullani közülük az esőcseppeket. Majd lebocsátja azt szolgálói közül annak, kinek Ő akarja, hadd örvendezzenek,- (Korán 30:48)

A szél példája jelenik meg fizikai és spirituális vonatkozásban. Láthatjuk, hogy a fizikai világban miként képződnek a felhők. A szelek felszívják a szárazföld nedvességét, szállítják azt a sötét fellegekben, majd eső formájában lehull ott, ahol szükséges. Ekképpen töltheti fel az ember is saját spirituális tudatát, akár a legváratlanabb, legkietlenebb helyekről. A legkisebb foszlány is képes ezekből arra, hogy Allah akaratának megfelelően megérjen és a gondolatok mögé olyan tartalmakat lássunk, melyek megnyitják az Ő tervének megértését és az abba való beilleszkedést.

وَإِن كَانُوا مِن قَبْلِ أَن يُنَزَّلَ عَلَيْهِم مِّن قَبْلِهِ لَمُبْلِسِينَ ﴿٤٩﴾

Even though, before they received (the rain) - just before this - they were dumb with despair! (Quran 30:49)

فَانظُرْ إِلَى آثَارِ رَحْمَتِ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَلِكَ لَمُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٥٠﴾

Nézd Allah kegyelmének nyomait, miként kelti életre a Földet annak halála után! Mert bizony, ugyanez kelti életre a halottakat is. Mert Ő Mindenre Képes! (Korán 30:50)

A szelek tisztító és termékenyítő hatása után a Föld példáját látjuk, ami télen, vagy száraz évszakban elhal és tavasszal, vagy az esős évszak kezdetekor élet költözik belé Allah kegyelme által. Az ember is meghal, de ott az újbóli élet is, ha Allah kezébe helyezi magát és hagyja, hogy Ő életet leheljen bele.

وَلَئِنْ أَرْسَلْنَا رِيحًا فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا لَّظَلُّوا مِن بَعْدِهِ يَكْفُرُونَ ﴿٥١﴾

Ha elküldenénk a szelet, mi szemük láttára sárgítja ki (vetéseiket), ezután is hitetlenek maradnának! (Korán 30:51)

فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاء إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ ﴿٥٢﴾

Nem bírhatod hallásra a halottat, s a süketet sem bírhatod arra, hogy meghallja a hívást, mikor hátat fordítanak. (Korán 30:52)

Allah teremtését az ember önmaga fedezheti csak fel, ehhez megfelelő tudásra, felkészültségre van szüksége. Allah megadott minden eszközt és biológiai képességet, ami szükséges a felfedezéshez. Ha az ember kiöli magából ezeket a képességeket, akkor hogy várja el azt, hogy megértse a világot? Azokon kívül, akik eltompítják spirituális érzékeléseiket, vannak olyanok, kik a süketekhez hasonlatosak, kik, ha akarnák, a többi észlelési képességeiket, mint pl. látás, használhatnák. Az Igazság csak akkor tud belénk hatolni, ha utat nyitunk előtte.

وَمَا أَنتَ بِهَادِي الْعُمْيِ عَن ضَلَالَتِهِمْ إِن تُسْمِعُ إِلَّا مَن يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُم مُّسْلِمُونَ ﴿٥٣﴾

Nem vezetheted ki a vakot az ő tévelygéséből, hacsak nem bírod őket hallásra és hiszik Áyáinkat, majd alávetik magukat (Muszlimokká válnak). (Korán 30:53)

Csak az képes a spirituális tanításokat magába építeni és gyarapodni általuk, aki tudatát Allah Akaratának megfelelően alakítja, aláveti. Ez az Iszlám alaptanításai közül az egyik.

Talán sikerült érzékeltetni, hogy az ilyen alávetés nem szolgaságot, hanem felemelkedést jelent. Hiszen felemel egy világba, ahol végre otthon lehetünk.

ADDIG ALKOTJÁK A KÁOSZT, MÍG AZ MENEKÜLŐÚTTÁ VÁLIK

Vigyázz, ha hallod az egységre hívó szavát, mert nem egységre gondol, hanem egyöntetűségre. A hívó agyában nem egy kompromisszumos összetartás van, hanem egyetlen gondolat: mindenki legyen olyan, amilyen én! Csupán az a baj, ha meglátja magát többezres, vagy milliós kivitelben, akkor riasztó kép alakul ki. Ez a Mao, vagy Hitler komplexus. Mert lehet, hogy magamban felfedezek pár jó tulajdonságot, de felnagyítva önmagamat, a negatívumok fognak dominálni igazán látványosan. Ezért jobb a szerénység, az alkotó szerénység.
Igaz, ha alkotsz, egy feje tetejére állított világban alkotásod is fordított megítélést kap. Ha építesz, azt nézik, hol büntessenek. Ha létrehozol egy egyedülálló művet, rá se hederítenek, de ha lefoglalsz egy hidat, az embereknek kellemetlen órákat okozol, akkor tömegek gyűlnek köréd, fellázíthatod őket és meghatározó politikus leszel. Ha végig nézed a mai történéseket, nem fejlődéssel, hanem botránnyal lehet bekerülni a köztudatba. Ha Isten is így alakította volna ki a teremtett világ rendjét, akkor nem a harmóniát, illeszkedést tette volna meg az evolúció alapjául, hanem a feltűnést, disszonanciát és oktalanságot. Robbantások, bűnügyek, szinte más sincs a hírekben. Ha pedig ez a tendencia, akkor minden őrült ilyen eszközzel akar élni ahhoz, hogy magára felhívja a figyelmet. Mert a figyelemfelhívás, szenzáció, alap a közléshez. Régen elég volt egy dobszó, szignál, ma ehhez össze kell dőlnie egy épületnek. Ezzel nem a tüntetéseket, felvonulásokat becsmérlem. Az jogos véleménynyilvánítás. A feltűnési viszketegségben szereplő, tartalmatlan emberek, bűnözők felkapását nem értem a semmiből. Ők magukkal hozzák azt az ürességet, erőszakot, amire odafigyelőkké válunk és egy idő múltán csak az üresség és erőszak válik tartalommá. Ez annyira hat, hogy egy társaságban el sem lehet mondani nyugodtan egy véleményt. Nem várnak, hogy végig mondd, ezerszer megszakítanak, üres poénokkal lazítják fel a mondanivalót majd az dominál, aki a leghangosabb, egyben nem tartalmat közöl, hanem valami figyelemfelkeltő bugris dolgot. Gondolat? Arra nincs vevő. Bulvárra van vevő és a bulvár ma már nem egy kikapcsolódást segítő, felfrissülést hozó elem, hanem a selejt mainstream.
Lehet szidni az „átkost" annak ezer negatívumával, de ne feledjük annak letűnt társadalmát, melyet nem lehetett ennyire palira venni. Az emberek mindent olvastak, ebben volt a szépirodalomtól a bulvárig minden, mert ez kapu volt a bezártságban a külvilág felé. A hírekben nem csak Szovjetunió és a magyar párt kapcsolata szerepelt, hanem tájékoztatást kaptunk a Csendes óceáni szigetvilágtól kezdve a Dél-amerikai történéseken keresztül a világ különböző országairól, eseményeiről, sokkal színesebben, mint ma. Most vonatkoztassunk el a politikai megközelítésektől. Biztos, hogy egyfajta „diktatúrában" éltünk, amit az én generációm azért nem fogott fel, mert abban szocializálódtunk. A külső diktatúra mellett létezett egy annál sokkal erősebb rendezőerő, a műveltség, belső meggyőződés. Ez elnyomta azt az identitástudatot, ami ma felülír mindent. Akkor a belső tartalom rendezőelvként hozott össze különböző embereket.
A sekélyesedés következménye az, hogy a rendezőelvek kikopnak, mert „nincs rájuk igény", vagy divatosan szólva „eladhatatlanok". Egy sekélyessé váló tömeg pedig rendezőelvek nélkül egy amőbaszerű masszává válik, amit nem a tudatra, hanem az ösztönökre ható eszközökkel terelni lehet. Azaz egy ideig lehet, majd a tehetetlenség és rendezetlenség átcsap káoszba és a káosz lesz az

egyetlen rendezőelv. Ez az elszegényedett, tudatuktól megfosztott emberek, általuk nem tervezett, nem összeesküvés-szerűen kialakított menekülési útvonala, mely csak úgy jön. Nem is tartható vissza, mert a tömegek már nem képesek fizetni vízért, áramért, egészségügyi szolgáltatásokért, a gyerek iskolájáért, ruhájáért és még enni is kéne. Ha pedig tömeges a nem-fizetés, akkor az tudatosul, hogy a káosz a kiút, tehát a káosz a rendezőelv. Ez áthatja a kötelezettség vállalásokat, törvényességet és az embereknek nem lesz füle meghallani kéréseket, felhívásokat, figyelmeztetéseket. Tanításokat pedig, ami visszahozná a klasszikus rendezőelveket végképp nem fognak meghallani. Egy rapper énekesnek már ma is nagyobb a sikere, mint egy szónoknak. Ezt felismerve a politikusok is egyre nagyobb számban hoznak be kampány csapataikba celebeket, illetve a hitszónokok is inkább énekben, táncban, vagy zenés dramaturggal adják elő lebutított mondanivalójukat. Semmi más nem vész el, csak a tartalom. Ez a nagyhangú, semmitmondó populista megszólalók kora, akik egyöntetűségre hívnak, mert tudatukban az egyöntetűség az egység.
A trend talán egyetlen pozitív eleme az, hogy a káosz hosszútávon felfalja előállítóit. Ha pedig nem tudatosan állították elő, akkor okozóit. Ember csak dumál a fékek és ellensúlyok rendszeréről, de Isten ezt gyakorlattá teszi. A sötét középkorban két pestises patkány átírta Európa erőviszonyait.
A tengerek szennyét a hullámok partra sodorják, kihalt városok helyén vegetáció éled még akkor is, ha mi a teremtés egyensúlyát felborítjuk. A teremtés rendjében okozott káosz nem a természetet károsítja végső soron, hanem az okozót, az embert.

وَقُل رَّبِّ أَدْخِلْنِي مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِي مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَل لِّي مِن لَّدُنكَ سُلْطَانًا نَّصِيرًا ﴿٨٠﴾

Mondd: „Uram! Vezess be engem az Igazság kapuján és vezess ki engem az Igazság kapuján. Juttass Színedből olyan hatalmat, mi pártomat fogja.” (Korán 17:80)

A kapuk a következő jelentésekkel bírhatnak: 1. Halálba vezető kapu, minek kivezető kapuja a Feltámadás. 2. Medinába vezető kapu, ami új életet nyit a Próféta és Muszlimok számára. A kivezető kapu pedig Mekka, szabadulás az üldöztetéstől és a tudatlanság miliőjétől. 3. Általában véve az élet különböző szakaszaiba való be és kimenet.

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿٨١﴾

Mondd: „Eljött az Igaz és szertefoszlott a hamis. Mert bizony, a hamis szertefoszló.” (Korán 17:81)

AHOL MEGNYUGVÁSRA LEL LELKEM

Mindenkinek mást jelent az otthon. Ahogy minden egyes embernek más a tökéletes társ. Szavakkal nem meghatározható egyik sem. Ha eljön az idő, belépsz egy helyre és érzed, hogy ez az otthon. Itt meg tud nyugodni lelked. Ha pedig utadba téved valaki, Isten lehet, hogy éppen azt küldi, akiben megnyugszik lelked és akinek lelke benned megnyugodhat. Szőke, barna, fekete? Gazdag szegény? Fiatal, öreg? Ezekre nincs válasz. Mert végső soron a lelked dönt arról, hol leli meg nyugalmát. A lélek pedig nem fiatal és öreg, szőke vagy barna, gazdag vagy szegény. Se otthon, se társ mellett nem materiális alapon dönt.
Megfigyelheted, hogy általában azok avatkoznak bele legjobban életedbe, azok magyarázzák mit kell tegyél, akik saját életüket elrontották, zátonyra futott minden próbálkozásuk. Nem képesek mintát adni, de szavakat bőséggel adnak. Kizárólagos kategóriákban gondolkodnak, csak saját életük tapasztalatából szűrnek le egy apró mozzanatot, ami náluk igaz lehetett, de másoknál ez nem biztos, hogy igaz. Hogy lehet hívó szó a disszonancia, a káosz?
A szív sokszor okosabb az agynál, hiába az agy a tudás tárháza. Csak nem mindegy, hogy milyen tudást gyűjtünk benne! A világ problémáit nem művelt, tudós emberek okozzák? Nem azok szabják el együttélésünket a földdel, más népekkel, akiknek tudása alapozza meg egy adott időszak szabályát? Nem az teszi idegenné számodra szülőföldedet, családodat, aki meghatározza mi a haza és család? Abban a pillanatban, ahogy ezt benned tudatosítja, elveszted mindkettőt!
Nekem az az otthon, ahol szerető szempár tekint vissza, érezhetem a reggeli kávé illatát, hallhatom a család zaját, női csicsergéseket, gyerekek pajkos nevetgélését, nézhetem hogy készül szeretettel egy csokitorta, akár egy műalkotás. Nekem az az otthon, ahol mindenki saját alkotásának apró örömét hozza be egy közös térbe és ezen kívül hagyják a világmegváltó gondolatokat, politikai kampányok hazug hangulatát, az „egyetlen üdvözítő" utat Isten felé! Hagyjatok a picsába vallásokkal, politikai térítésekkel, szájtépésekkel! Isten bennem van és nem a ti szavaitokban, melyek olyan szűkre szabták Istent, mint agyatok silány terei! Azokban nem nyugszik meg lelkem, inkább háborog! Lelkem abban nyugszik meg, mikor érzem a pörkölt, rántotthús illatát, ami öröm akkor is, amikor készül és akkor is, amikor fogyasztják. Itt félre ne érts! Nem arról szól a cikk, hogy az író szereti a pörköltöt és rántotthúst! Az alkotás örömérő szól, ami ráragad arra is, aki csak szemmel kíséri a folyamatot.
A haza érzetére is ugyanez vonatkozik. Ne határozza meg senki, mit kell hazámnak érezzek. Minden kiejtett szó csökkenti tartalmát. Végül megszűnik létezni „a haza". Már csak egy nagyon szűk rétegnek hazája ez, ahol élünk, mert addig definiálták, hogy a többség kiesett a rostán. A manapság használatos haza fogalmakban nem nyugszik meg a lelkem. Ez már nem hazám! Ez csupán szülőföldem. A hazám magamon belül van. Ott építem fel. Mert ti, akik nem hazát építetek, csak definiáltok, ott húzzátok fel annak kerítését, emelitek falait, hogy kívül rekedtem. Nem csak én jártam így. Lassan a többség az én oldalamra kerül. Még néhány év és pár végvári vitéz marad a bástyákon, míg a többség, akiknek ez a szülőföldje, idegenné, ellenséggé válik.

Ma, amikor a gazelláknak szóló üzenet az, hogy csatlakozzanak az oroszlánok falkájához, nehéz szavakban hinni és ezek alapján otthonra, társra lelni. Hiteltelen szavak, hiteltelen definíciók. Hazám, társam Istenben van, ott nyugszik meg lelkem. Ő adja tudtomra egyedül, hol és kivel érezzem magam otthon. Nehogy definiáljátok Istent, mert akkor Őt is elvesztem!

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ
وَالأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلاً سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿١٩١﴾

Akik megemlékeznek Allahról álltukban, ültükben, oldalukra dőlve, majd az Egek és Föld teremtésén törik fejüket, (mondják): „Urunk! Nem teremtetted mindezt hiábavalónak (értelem nélkül)! Légy dicső és ments meg minket a Pokol büntetésétől!” (Korán 3:191)

„Urunk! Nem teremtetted mindezt hiábavalónak (értelem nélkül)!” Allah tehát ezzel azt mondja: mindennek oka van, és nekünk fel kell azt fedezni. Senki véleményét ne fogadd el dogmaként! Menj le és találd meg az okot. Kutass! Milyen gyönyörű mondat, ami az embert Allah csodáinak felfedezésére sarkalja!

AKÁCFA EMLÉKKÖNYVÉBŐL

Mit írna le egy akácfa, ha tudna emlékezni és írni? Talán azt, hogy csemeteként egy rét mellé kerültem, amit később felszántottak, bevetettek, majd évről évre műtrágyáztak, vegyszerekkel permeteztek. A műtrágyából nekem is jutott, az jól esett, de a vegyszerek az egyik évben leégették a leveleimet. A következő év tavaszán magamhoz tértem, virágba borultam, vártam a méheket, de nem jöttek. Pár apró rovar ugyan járt arra, de nem látták el az a munkát, amit a méhek. Sarjakat hajtottam, de azok silányok lettek, nem érezték jól magukat ott, ahol én nőtem. Igaz, az én gyökereim mélyre hatoltak, ahol a talaj nem mérgezett és víz is van. Az övék a felső, kiszáradt rétegekkel hadakozik és nem mind éri meg azt, hogy oda jusson, ahova én. Megöregedtem, törzsem odvas, gombák telepedtek meg azon. Azt sem tudom milyenek. A régi öreg akácokon ilyenek nem voltak. Egy hideg téli éjszakán emberek jöttek és sebtében kivágtak. Nem ott alul, ahogy kell, hanem a törzsem felénél. Én semmit nem tettem hozzá és vettem el abból, amit a teremtés elrendelt számomra. Életem egy ciklust írt le, éppen olyat, amit más akác követ. Minden változást, amit megéltem, egy ember nevű lény okozott.

Emlékeztek azokra a napokra, amikor nem volt még facebook, együtt volt a család, esténként nagyokat beszélgettünk? Tudtuk, ki anyánk, ki apánk, ismertük véleményeiket. Tudtuk kik szomszédjaink közel és távol. Voltak társasjátékaink, baráti összejöveteleink és főleg témáink, amiket megbeszéltünk.
Ma a facebook az anyánk, apánk, testvérünk, barátunk, szeretőnk. A facebooknak tárulkozunk ki, annak adjuk át titkainkat, életünk intim szakasza ott folyik. Belemerülünk az ottani hazug képekbe, átverésekbe, közben valami láthatatlan szál rátekeredik az agyunkra és von be olyan terekbe, melyek nem tartoznak érdeklődési körünkbe. Kiadjuk magunkból legféltettebb titkainkat, érzéseinket egy gépnek, aminek nem tudjuk ki ül a másik végén és nem tudjuk milyen algoritmusok veszik kezelésbe adatainkat, majd válunk egy számunkra ismeretlen tér rabjává.
Közben átalakultunk. Anyánk, apánk, testvéreink mind idegen lényekké váltak, élő szóban unalmasak, már velük is úgy tarthatunk kapcsolatot, ha ránk írnak.
Zsebünket tapogatjuk, vajon nem felejtettük-e el magunkkal hozni a mobilt és ha nincs nálunk, idegenük bolyongunk, védtelennek érezve magunkat a való világban. Idegesek leszünk, elveszítjük képességeinket egy társalgásra, mert mi van, ha közben keresnek, vagy nem tudok ellenőrizni egy infót, ha nem vagyok rajta a hálón?
Tévedés ne essék, nem a netet korholom, mert hatalmas ugrás ez az emberiség történelmében, ami tudományos-technikai robbanást idézett/idéz elő. A netre szükség van, de szükség van elveszett, elhanyagolt, elfeledett valónkra is. Nem lenne jó elveszteni.
Nem a világ változott meg, hanem mi. A mi átalakulásunk sodorta magával a világot. Nem panaszáradat mindez, hiszen tény, hogy Isten teremtése folyamatos, amiben ciklusok vannak. Mi okozunk azon előre vivő, építő és visszahúzó, romboló változásokat. Tehát mi változunk, változtatunk, közben a lelkünk, hozzáállásunk is változik. Aki elidegenedik a teremtéstől, majd önmagától, az csak az ember.

A világ akácfákból áll, melyek nem azért nem adják a mézet, mert fellázadtak. Adnának ők szívesen. Ugyan élvezzük az információáradat gyümölcseit, de nem érezzük azt, hogy közben elvesztettünk valamit? Nem lenne jó megismerni szüleinket, gyerekeinket, kik is ők valójában?

Amit leírok, az nem a kor válsága. Ez a lélek válsága. A világ ugyanaz. A lélek lett más, ami miatt az ember más, aki átformálta a világot és a kort.

لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٧٣﴾

Hogy (végül) Allah megbüntethesse a képmutató férfiakat és nőket, pogány férfiakat és nőket, és feloldozással forduljon a hívő férfiakhoz és nőkhöz. Allah a Megbocsájtó, a Kegyelmes. (Korán 33:73)

Az emberiség Szövetsége, Egyezsége egy számára juttatott alternatíva, ahol választhatja az Ő Akaratát, Kitartást, Szeretetet és Megbocsájtást. Ha ezt az opciót, amit maga választott, megszegi, akkor vállalnia kell a büntetést. A törvényszegést az itteni háttéresemények vonatkozásában kétféle cselekmény valósít meg. Ezek a Hipokriták és a Hitetlenek által elkövetett tettek. 1. A Hipokriták, akik a felszínen színlelik, hogy hívők, de a Hit semmi gyümölcse nem terem rajtuk. 2. A Hitetlenek nyíltan tagadják a Hitet, tőlük a Hit semmiféle gyümölcse nem is várható.
Így végződik az a Szúra, mely elénk tárja a lüktető élet nagy komplikációit és félreértéseit. Ugyanakkor utat mutat a legnagyobb teljesítmény, az Üdvözülés felé.

AKI ALLAH ÉS KÖZÉD ÁLL, AZ FELESLEGES

Ne kövessetek! Sokszor kértelek titeket, eszetek ágába se jusson követni engem! Amit leírok, az az én utam az én gondolataim szerint! De mást se kövessetek! Ne kövessétek a papot, a sejket, az ország vezetőit, senkit! Önmagában mind zsákutca. Az Iszlám nem emberek követéséről szól. Miért követed azt, aki élet elvételére képes, de azt adni nem tud? Miért követed azt, akinek első gondolata a pusztítás, nem az alkotás, a világ szebbé tétele? Hát nem a szigorúan titkos haditechnikában történnének először tudományos áttörések, melyek csak évtizedekkel később vonulnak be a békés területekre, amikor már a hadászat területén elévültek? Miért követed azt, aki csak ágyba akar vinni és ha asszonyoddá tett, akkor rabszolgává tesz és erre az Iszlám rendelkezéseit hívja segítségül hazug módon? Miért követed azt, akinek csak a pénzed, anyagi háttered kell, kiszipolyoz és erre is rendelkezéseket szór a fejedre, majd elátkoz?

Mi nem imádkozunk mammonhoz, emberhez, sírokhoz, a mekkai fekete kőhöz! Egyedül Allahhoz imádkozunk és csak az Ő törvénye vezetheti gondolatainkat, szándékainkat, cselekedeteinket, semmi más. Mi az élet adójához, a Teremtőhöz imádkozunk emberi közvetítő nélkül. Aki Allah és közéd áll,

az felesleges. Az Iszlám arról szól, hogy alakítsd ki azt a kapcsolatot Teremtőddel, ami számodra a legmegfelelőbb, akár a szabó a neked szánt ruhát. Ehhez kaptunk zsinórmértéket, útmutatást. Amit én adni tudok, egy tudásanyag, ami támasz az útválasztásban számodra. Amit mások adnak, az is tudásanyag, nem több ennél. Itt megáll kapcsolatunk. Nem lehetek alá és felérendelőd, ahogy Te sem lehetsz az. Nem mondhatom, hogy ez az Iszlám, kövess, ahogy más sem mondhatja. Az Iszlám az, ami Benned előhívódik, majd kikristályosodik az általad magadba szívott tudás alapján. Ezért ne arra törekedj, hogy egy ember szavát vakon kövesd, hanem hallgass meg minél több véleményt, olvass több írást, alakítsd, formáld világképedet. Bárhogy változik véleményed időről időre a világról, a stabil vázszerkezet, amit szívedbe zársz, megőriz attól, hogy letérj az útról. Ez a vázszerkezet az Iszlám és az utazás a váz stabil elemei között vagy Te a szabad véleményeddel. Ez így működött a próféta (béke reá) idejében is.

Hozzá kell szoknunk ahhoz, hogy muszlimként sokkal több megpróbáltatáson kell keresztülmennünk, mint az Iszlámon kívülieknek. Ez teljesen normális és ennek így is kell lennie. Hogy miért? Mert lehet, hogy országok állampolgáraiként törvénytisztelő polgárok vagyunk, de ha azok a törvények, vagy intézkedések összeütközésbe kerülnek az Iszlám rendelkezéseivel, számunkra ez utóbbi mindent felülír. Nálunk is létezik a többségi határozat követése, tolerancia, türelem, de a hittel és annak gyakorlásával (figyelj! Nem hitünket mondtam!) kapcsolatos sérelmek előtt nem hajthatunk fejet. Megint figyelj! Sérelmekről beszéltem, amit ti emberi jogoknak mondotok. Nem elvakult barbár tettek legitimálására céloztam, sőt!
A földi élet nagyjából arról szól, hogy miként vesse egyik ember saját terhét a másik nyakába, miként cipelje más az egyén terhét? Hogy uralkodhat egyik a másik felett? Erre milyen ideológiákat találnak ki, melyekbe illeszkednünk kell?

أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ﴿٣٨﴾

Hogy nem terhelhető a teher hordója más terhével, (Korán 53:38)

Mivel nem lehetünk minden helyzetben mások alá vetettek, megalkuvók, nem várhatjuk el, hogy tiszteljenek, szeressenek. A mai világban szeretet annak jut, akit használni tudnak. Akit nem, azt megtörik, megalázzák, vagy nevében hamis ideológiákat terjesztenek, annak érdekében, hogy saját magától is elidegenítsék. Erre ezerszámra akad a muszlimok soraiból is partner.

Magadra maradtál. Súg-búg a külvilág, bármerre nézel téged akarnak bekebelezni. Kell a szavazatod, fogyasztásod, adófizetésed és az is kell, hogy megvakulj, megsüketülj, helyesebben az, hogy irányítottan láss és hallj. Pojácák hada vesz körül, akik tele dumálják agyadat. Van gyógyszer. Allah beléd vetette azt a magot, melyet ki kell csíráztatnod és fel kell nevelned. Ha ez a mag megkapaszkodik az Útmutatásban és a korlátaidat lebontó tudás keresésében, győzedelmes leszel. Elnyered a hit páncélját, ami megvéd az evilágon és a túlvilágon egyaránt. Gyűjtsd magadba a tudást.

AKI ÚGY ÉRZI, HOGY ISTEN ŐT KIVÁLASZTOTTA, AZ IGYEKEZZEN TALÁLKOZNI VELE!

Az emberek ellentmondásokkal teli életet élnek. Szűk termekbe terelik magukat, hogy ott tanuljanak a végtelen világról. De ha valaki a végtelen világból jön és magyaráz nekik, hazugnak tartják. Annyira képesek, amire agyuk határai lehetőséget adnak nekik. De agyukat a szűk terem falai nem engedik továbblépni, hiszen csak abban a térben működik tudatuk. Ez a szűk terem lehet egy falu, egy politikai, vallási közösség, etnikum, vagy bármi. Az ilyen közösségeknek hamar megjönnek hangadóik és elmagyarázzák, hogy ez a közösség maga a világ. Aki ezen kívül reked, az ennek a világnak ellensége. Kialakulnak az ideológiák és átalakulnak az alapeszmék. Irányt vesznek a tanok. Ez mindennel így van, ami ember kezébe kerül. Mert az ember nem viseli el, ha alárendelt lény. De még a mellérendeltséget sem tűri. Valahogy mindig felül akar kerekedni a másikon. Uralni akarja embertársait, környezetét, a természetet. De mivel agya csak egy terem falai között lett kiképezve, ahogy túllép agya határainál, a terem falain kívül lévő világ megbosszulja tetteit.
De nem csak a falakon kívüli világ fordul ellene. Ha szemlélete nem képes megújulásra, saját csapatán belül talál csak társat, így populációja genetilailag is beltenyészetté válik és mondanivalója is belterjes lesz. Az ilyen pedig hosszú távon nem képes alkalmazkodni a változásokhoz és kihal.
Olyanok vagyunk, mintha egy pók lennénk, amely olyan hálót sző, amibe maga is belegabalyodik és elpusztul. Csakhogy ilyen pók nincs. De ember van. Saját magából csinál áldozatot a felsőrendűségi érzés által. Még vallását is ennek a felsőrendűségnek rendeli alá.

Azért tartom a templomokat, mecseteket és szent helyeket a Sátán házainak, mert a tiszta szívű halandó szeretettel szívében tér be azokba és gyűlölettel teli jön ki. Mindenkit gyűlöl, aki más, mint ő. Ha ez fordítva lesz, akkor a véleményem is meg fog változni. Lássuk min ír erről a Korán:

وَقَالُواْ لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلاَّ أَيَّاماً مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِندَ اللّهِ عَهْدًا فَلَن يُخْلِفَ اللّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللّهِ مَا لاَ تَعْلَمُونَ ﴿٨٠﴾

Mondják: „Nem érint minket a Pokol tüze, csak megszámított napokon." Mondd: „Egyezségetek van-e Allahhal? Mert Allah sohasem szegi meg az Ő egyezségét! Avagy azt mondjátok Allahra, amit nem tudtok?" (Korán 2:80)

قُلْ إِن كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الآخِرَةُ عِندَ اللّهِ خَالِصَةً مِّن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُاْ الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴿٩٤﴾

Mondd: „Ha a Túlvilági Lakhely csak néktek van (fenntartva), a többi embernek nem, akkor kívánjátok a halált, ha igazak vagytok." (Korán 2:94)

Tehát, ha titeket választott az Úr, akkor rajta! Igyekezzetek meghalni, hogy mielőbb találkozzatok Vele. Ez az aya a medinai zsidókról szólt, de érvénye időtlen. Ma rólunk is szól. Sajnos van olyan hitszónok, aki ezt komolyan veszi, de nem magát küldi halálba, hanem másokat. De mielőtt még bárki arra gondol, hogy kifejezetten muszlimokat kritizálok, az téved. Amiről írok, az általános emberi tulajdonság, amitől a muszlimok sem mentesek. A muszlimokkal csupán az a bajom, hogy az Iszlámot eszközként használják fel a felsőrendűség gyakorlására, holott a Korán pont ennek ellenkezőjére tanít. De nem csak a muszlimok ilyenek, hanem mindenki, aki egy elvvel, eszmerendszerrel dolgozik.

Felidézek egy indiai történetet egy bölcsről, aki egy fa alatt ült rongyos ruhában és abból élt, amit egy kis edénykében összekoldult. Ha a világ dolgairól kérdezték, akkor mindenre volt válasza, útmutatása. Híre messziföldre elterjedt és tudomást szerzett róla a maharadzsa is. Ő egy díszes kísérettel meglátogatta a bölcset és beszédbe elegyedett vele. A maharadzsa meggyőződött arról, hogy ez a bölcs nem mindennapi ember. Ajánlatot tett neki. Meghívta a palotájába, hogy legyen a tanácsadó minisztere. A bölcs elfogadta, de csak egy feltétellel. Egy szobát kért a palotában, ahova rajta kívül nem mehet be senki. Amennyiben mégis valaki belép a szobába, ő elhagyja a palotát és a maharadzsa szolgálatát. Megegyeztek, a bölcs megkapta a szobát, a maharadzsa pedig a jótanácsokat. A bölcs minden nap egy órát töltött egyedül a szobában, de csak bemenni és kijönni látták. Senki sem tudta mi történik a szobában. Ez így ment egy darabig, míg el nem indult a szóbeszéd, mi lehet a szobában. Talán rejteget valakit a bölcs? Ellenség van ott talán? Nem bírta az udvari nép sokáig és egy napon megnyitották a szobát. Az pedig teljesen üres volt. Csak a bölcs egykori rongyos ruhája lógott az egyik sarokban és a kolduló edénye. Kisvártatva megjelent a bölcs is. Látta a sokaságot, kik között addig már a maharadzsa is feltűnt. A bölcs ekkor tudta, hogy mondania kell valamit az értetlen tömegnek és rákezdett. Ahhoz, hogy nektek jó tanácsokat adjak, ki kell szakadnom a ti mesterséges világotokból és vissza kell térnem meditációimmal a fa alá, ahol koldultam. Felöltöm a koldusgúnyát és kezembe veszem az edényt, majd palotátok szűk világa kitágul előttem, megnyílik egy olyan tér, amibe ti nem, de én, a koldus beléphetek. Abban a dimenzióban sok mindenre választ tudok kapni, amire ti sosem. De mivel megszegtétek szavatokat, elhagylak titeket.

Sokaknak kellene visszatérni a fa alá koldulni a ma döntéshozói közül azért, hogy ez a világ megváltozzon. Tudom, ez lehetetlen. Viszont a koldusok száma növekszik. Nem az a célom, hogy a döntéshozók megváltozzanak, hanem az, hogy a koldusok lássanak tisztábban.

AKKOR VAGY JÓ ÚTON, HA NEM VAGY IDEGEN ÖNMAGAD SZÁMÁRA

Posztjaimat nem azzal a céllal teszem ki, hogy kövessetek, mert az én utam az egyetlen út. Az Iszlám felsőrendűségét sem hirdetem! Sőt, ne kövessetek és ne hallgassatok rám! Mert az én utam az enyém és senki másé! Ez a ruha csak rám való!
Csupán a metódust osztom meg veletek azért, hogy ti is megtaláljátok saját ruhátokat. A legbiztosabb, ha ti szabjátok azt ki magatok számára. Ebben pedig ne hallgassatok senki másra, csak arra, amit belsőtök sugall.
A kulcsmondat ez: akkor vagy jó úton, ha nem vagy idegen önmagad számára! Mert az evilági próbálkozások zöme abban áll, hogy önmagadtól elidegenítsen és egy olyan útra tévedj, amiben kiszolgáltatott vagy. Ekkor leszel tárgy, eszköz, amit használnak. Hát ne légy az.
Én csupán egy receptet adok át, miként adja számomra az Iszlám azt az érzést, amivel önmagamban otthon vagyok. Ez egyedi dolog. Lehet, hogy nálad más adja ugyanezt.
Számomra megnyíltak olyan érzékelések, melyekkel mást látok a világból, mint Iszlám előtt. Sőt, olyanok is, melyekkel mást fogok fel, mint a többi Muszlim. Ezeket osztom meg. De ezzel nem azt jelzem, hogy én vagyok azon az úton, ami tökéletes. Nem! Ez az út, csak nekem tökéletes. Találd meg Te is a sajátodat!
Amiket kiteszek nem más, mint a válaszok, melyeket az Iszlám adott azokra a kérdésekre, melyeket azelőtt az ismeretlenség homálya fedett. Hogy nem tetszenek nektek ezek a válaszok? Vagy van jobb válasz? Hát rajta, akkor az a Te utad és válaszd azt!
De bármely úton járjunk, bármely választ adjuk magunknak, a lényeg az összhang önmagunkban. Ne birka légy egy csordában, melyet terelnek, hanem magad légy az, ki tereled önmagad. De ha pásztorra van szükséged, szíved joga, válassz magadnak. Csak ne tereljenek olyan útra, melyben önmagaddal szembe kerülsz.
Egyet viszont ne hagyj: ha összhangra leltél, ne engedd, hogy földi ember erről számadásra késztessen. Az inkvizíciók korának vége. A legbelső magánügyed csak magadra tartozik. Te sem kérdezed még a legközelibb ismerősödet sem a nászéjszakájáról.
Ha harmónia van benned és ez illeszkedik a külvilághoz, amiben élsz, akkor üdvözöllek a fedélzeten.

Valaha volt egy város, Yathrib, amit később Medinának hívtak, ahol az összhangot az emberekben és emberek között, akik különböző felfogásúak és más etnikumhoz tartoztak, az Iszlám teremtette meg. Rég volt, de akkor működött. Bennem, ott legbelül még működik:

وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعًا وَلاَ تَفَرَّقُواْ وَاذْكُرُواْ نِعْمَةَ اللّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَاء فَأَلَّفَ
بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنتُمْ عَلَىَ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنْهَا
كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠٣﴾

Ragadjátok meg Allah kötelét mind és ne különbözzetek! Emlékezzetek Allah kegyére felétek, midőn ellenségek voltatok és összhangot teremtett szíveitek között, s az Ő kegye által testvérek lettetek! A Pokol gödre szélén voltatok és Ő megmentett attól! Ekképpen nyilvánítja ki Allah az Ő Áyáit, hátha tán jó útra tértek. (Korán 3:103)

Yathribot polgárháborúk, törzsi viszályok és állandó széthúzás szakította részekre, mielőtt a Próféta földjére lépett. Ezt követően Medina, a Próféta Városa lett, ahol páratlan Testvériség alakult ki az emberek között és az Iszlám otthonává vált. Mai civakodó világunk hasonlatos az egykori Yathrebhez. Rá tudjuk-e helyezni a Próféta lábnyomát erre a világra és tudunk-e ebből egy nagyobb Medinát

építeni? Ez az áya a Muszlimok Egységére és azok Testvériségére hív, akik jótéteményűek, békét, prosperitást akarnak ezen a világon.

وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الأَرْضِ جَمِيعاً مَّا أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٦٣﴾

Ő az, Ki összhangot teremtett szíveik között. Ha mindent, ami a Földön van, feláldoznál, akkor sem tudnál szíveik közt összhangot teremteni, de Allah összhangot teremt közöttük, mert bizony, Ő a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 8:63)

Imádkoznunk kell, hogy ezt az összhangot Allah mindig elérhetővé tegye. Egységre, megértésre, tiszta és komoly egymásra hatásra van szükség azok között, akik Allah Útmutatását követik. Ez vezet sikerre, e nélkül, viszont megaláztatás, kivetettség és erkölcsi leépülés vár az emberekre.

ÁLDÁS, AZAZ BARAKA

Kegy, irgalom, áldás…létező szavaink, de már nem használjuk őket. Nincs fogalom, amit le tudnának fedni.
Pedig milyen egyszerű szó: áldás. Kikopott lassan a nyelvből. A szó betűkkel leírva él, de a lényeg, ami mögötte van, haldoklik csupán.
Emlékeztek a napokra? Pénzünk nem ennyit ért, de be tudtunk ülni egy kávéra a haverral, órákig beszéltünk anélkül, hogy „üzlet" hozott volna minket össze. Érdeklődtünk egymás iránt, de ha kellett segítettünk és ha kellett nekünk segítettek. Mert azokban a napokban amellett, hogy sok nehézségen mentünk át, de volt valami más, valami több, ami töltést adott és amit nem tudunk megfogalmazni, mert a szó, áldás, tartalmi vonatkozást tekintve kiveszett a nyelvből. Ma hiába van több, hiába rendelkezünk kényelmünket szolgáló eszközökkel, hiába nem kell fát vágni, vizet hordani a kútról, hiába nem kell boltba sem járni, elég egy gombnyomás a neten és az áru házhoz jön, de az a valami nincs meg, ami az egésznek elégedettséget adna. Kiveszett az áldás.
Talán fel tudjuk idézni történelmi olvasmányainkat, melyekben szerepelt egy kép, ahol emberek térdre borultak csak azért, hogy valaki megáldja őket. Mert lehet, hogy ez ma nem jelent semmit, de akkor azoknak az embereknek ez adott megnyugvást, elégedettséget. Ez töltötte fel szívüket. Abban a korban, ha valakit megöltek, a testét ölték meg. Ma ez bűntény. Nem bűn, hanem bűntény, mert a bűn szót sem használjuk, hiszen nem jogi kategória. Ma a testet meg kell hagyni, de a lelket büntetlenül meg lehet ölni. Ez nem bűntény. A lélek szót használjuk még? Nem is tudom, hiszen ez sem fed le már semmit.

Tanításainkból tudjuk, hogy Allah (SWT) megformálásunkkor lelket lehel belénk anyáink méheiben és ezzel a lélekkel jövünk a világra. Nos, az a helyzet, hogy az Ő keze nyoma, lelkülete, nem csak bennünk van, hanem mindenhol a teremtésben. Amit megteremtett, abban áldás van. Nevezd töltésnek, rezgésnek, energiának, kisugárzásnak, bárminek. A lényeg, hogy ahova még ember nem tette be a lábát, ott érezni lehet egy lelket melengető megnyugvást. Ha emberek kezdenek betelepülni, akkor ez az érzés rájuk tapad. Megfoghatatlan, megmagyarázhatatlan, de működik! Miért? Mert Allah áldása van mindenen és az emberre is átszáll, ha ezt az áldást Allah szándékának megfelelően használja.

وَنَجَّيْنَاهُ وَلُوطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ ﴿٧١﴾

Megmenekítettük őt és Lótot, (elhozva őket) a Földre, mit megáldottunk az emberiség számára. (Korán 21:71)

Majd eljön az idő, amikor az ember becstelenné válik. Ahogy kimeríti a teremtés áldásait, automatikusan úgy válik meg attól az áldástól, a bele lehelt lélektől is, ami benne van. Áldatlanná válik. Saját magát teszi azzá.

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُواْ وَاتَّقَواْ لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاء وَالأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُواْ فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُواْ يَكْسِبُونَ ﴿٩٦﴾

Ha a település népe hitt és őrizkedett volna, rájuk nyitottuk volna az Ég és Föld áldásait, de hazudtak és azáltal sújtottunk le rájuk, amit elnyertek. (Korán 7:96)

Savanyú arcok jönnek velem szemben, mindenkinek kezében mobil. Képtelenség beszélgetni bárkivel, mert az a szar csörög, jön a messenger üzenet és mindenre azon nyomban kell a válasz. De milyen válasz? Rövidített szófoszlányok, angol szavak helytelenül, magyar szavak cigányosan, ilyesmi. Ha leteszi a telót, már nem tudjuk hol hagytuk abba, de nincs több kérdés, hiszen fölösleges válaszba fogni. Úgyis meg fog csörrenni az a szar. De jót beszélgettünk! Közben nem vesszük észre az eget, a fákat, a folyókat, igaz, ezek partját elborították az üres pet palackok.

Megértem egykori öregjeinket, akik az én gyerekkoromban bosszankodtak saját múltjuk elvesztésén. Ők még az enyémnél is áldottabb világban élhettek fiatalkorukban, hiába volt a fizikai létezés sokkal nehezebb. Ha pedig az utánunk jövő generációkat nézem, fel sem foghatom, miben élik meg azt a szót, hogy boldogság? Az áldás szót fel sem vetem. Mi ad nekik elégedettséget, kiteljesülést? Lehet, hogy van ilyen, csak nem értem, hogy mi?

Miért ízlett annyira akkoriban nagyanyán főztje? Ízek, fűszerek, összhang és pikk-pakk összeállt. Soha nem receptből főzött. Volt a kezében valami, amitől minden más lett! Az ő emlékképe segített rávezetni arra, hogy megértsem: Allah is ezzel a szeretetteli gyönyörrel hozhatta össze a teremtést, amiben van valami, ami megfoghatatlan! Én ezt fogom fel áldásnak, amit élvezhetünk, ha van rá olyan érzékszervünk, ami még nem száradt ki, nem fásult el.

Az elveszett dolgokat pótolni nem lehet. Magamba szállok. Mondok egy fohászt és Allah áldását kérem gyermekeimre, szeretteimre és rátok. Kis áldás, nem pótolhatja azt a sok elfecsérelt, elherdált áldást, amivel földünket élhetővé tehetnénk, de tán ad nektek egy pár másodperc valamit, amit nem tudok megfogalmazni, hogy mit, hiszen kiveszett, de talán érzitek, mert jó. Baraka!

ALLAH NEM KÜLD SZÁMLÁT

Egy ember 70 évesen vizelési nehézségekkel küzdött. Az orvos egy operációt javasolt, hogy panaszai enyhüljenek. Az ember beleegyezett a műtétbe, ami komoly fájdalmakkal járt az első napokban. Amikor a kezelés véget ért, az orvos összeállította a számlát a költségekről. Amikor az ember meglátta a végösszeget, sírásba kezdett. „Ha a költségek magasak, más elintézési módot is tudunk javasolni önnek", mondta a doktor. Az öreg erre így válaszolt: „Nem a pénz miatt sírok, hanem azért, mert Allah 70 éven keresztül biztosította nekem, hogy normálisan vizelhessek és sosem küldött számlát!"
Szubhanallah! Valóban kevés alkalommal jutnak eszünkbe ezek a kegyek, melyeket Allah biztosít számunkra. Kérjük Allahot, adja meg a képességet bennünk, hogy felfedezhessük az Ő bőkezűségét és köszönetet mondhassunk.

وَآتَاكُم مِّن كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَتَ اللّهِ لاَ تُحْصُوهَا إِنَّ الإِنسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ﴿٣٤﴾

Megad mindent, mit kértek Tőle. Ha meg akarnátok számolni Allah kegyét, hát nem tudnátok azt számba venni. Mert bizony, az ember bűnre és tagadásra való. (Korán 14:24)

Ha a dolgok rendben mennek, nem tűnik fel semmi. Ha nem fáj a fogunk, sosem jut eszünkbe a fog. Ha nincs gyomorégés, oda sem figyelünk és a dolgok jó működését természetesnek vesszük. Sosem adunk hálát, csak rohanunk és szitkozódunk, ha valami nem jól működik, elromlott, vagy megbetegszünk. Egy átlagember 90 %-ban rendben van. Mégis a 10 % miatt önti el panasz az egész napját. Egy ajtó fontosságára is akkor jön rá, ha a zárba beletörik a kulcs.

Már a neveltetésünkkel kezdődnek a bajok. Ne menj le az útról, mert felpofozlak! Ne edd le a ruhádat, mert a fenekedre csapok! Ismerős? Bármit tettünk, ott volt a szankció vagy az ár. Felnőve csak árakban és szankciókban tudunk gondolkodni. „Ha adóját nem fizeti be, akkor elkobozzuk házát. Amennyiben ezt, meg azt teszi 3-5 évig terjedő börtönbüntetésre számíthat." Az árak, pedig a másik fejezet.
Ugye milyen furcsán hangzana, hogy azzal fizessen a gyógyulásért uram, hogy jószívvel gondol ránk? Ilyen megbízhatatlan helyre el sem mennénk! Botrány! Még pénzt sem kérnek!
Zimbabwében még 15 évvel ezelőtt sem értették, hogy miért kell vízdíjat fizetni? Hiszen azt Isten adja az égből? És ha a kutakból hozták a vizet, akkor is látták, hogy minél többet használják azokat, annál több vizet ad! Csak az a kút apad el, amit nem használnak! Isten kegye is így működik. Akkor nagyon furcsállottam kétkedésüket, de utánagondolva irigykedem rájuk!
Hiába a tudományos-technológiai fejlettség, ha ezzel egyenes arányban távolodunk a természetességtől. Megértem, kalkulálni kell és mindennek ára van. De tényleg mindennek? Az emberségnek is?

Számomra egy birodalom, de még egy annál kisebb egység is úgy tudja nagyságát kifejezni, hogy felülemelkedik a kicsinyes dolgokon. Tud megbocsájtani, tud bosszújától eltekinteni. Ma nincs ilyen birodalom. Illetve van, Allah (SWT) birodalma. Allahé, Aki nem kér pénzt, ha jól működnek szerveid és ha meg is betegszel, ingyen meggyógyít. Mert a kegy úgy működik, mint a kút vize. Használni kell a kegy pályáit.
A gondolat, csak egy létformától megszabadulva válik szabaddá. A létformához, pedig tested és anyagiasult gondolkodásod köt. Amikor az ember fiatal, hatalmas távlatokban gondolkodik. Karrier, ház, vagyon. Sőt, még azt is eldönti, melyik országban éljen. Ezzel együtt a gondolat pályája egy szűk ívet ír le. A megélhetés és az ösztönök ívét. De az ember megöregszik. Egyre kisebb távolságokat tesz meg. Már nem ülök fel a repülőre, hogy Afrika távoli részeire utazzak, elég a Zemplén. Nincs lehetőség a szavanna népei közt élvezni a létet, táncot, boldogságot, elég pár cigányember, vagy elszegényedett magyar paraszt, akik ugyanazt az egyszerűséget, természetközeli gondolkodást nyújtják és felidézik az emlékeket. Azt is látom, hogy egy részük, ugyanúgy elkurvul, válik züllötté, mint afrikai társaik. Pedig valaha mindenki rendeket követett. Ők is. És ezek a rendek a múltba vesznek.
Lassan ez a táv is szűkül és elég egy kuckó, egy ágy, majd egy darab földecske, a végső nyughely. Ahogy távolodsz a világtól, szűkülnek léted terei, úgy szabadul fel gondolkodásod, úgy tágítod gondolataid tereit. Szarsz te már abba, hogy mit követel tőled a NAV és abba is, hogy betartasz-e minden szabályt. Tudod, hogy felesleges. Ezek műszabályok. Rájössz, hogy a világ nem ezek szerint működik. Közeledsz egy másik összefüggés rendszerhez. Rájössz, hogy az egész életedet egy olyan szabályozás szerint élted le, ahol kicsinyes, beszari dolgok egy sokkal szűkebb térbe szorítottak be. Szitkozódsz, hogy elbasztad az életedet, bár újra kezdhetnéd! Egyre nehezebben mozogsz, az orvosok egyre tehetetlenebbek. Már az orvosokra is szarsz, mert látod, mire képesek ők Allah nélkül! Akkor világosodsz meg, hogy rossz helyen fizetted a számlát egész életedben. Ámen.

ALLAH NEM VÁLTOZTATJA MEG A NÉPET, MÍG ŐK MAGUK NEM VÁLTOZNAK MEG

... إِنَّ اللّهَ لاَ يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ ...﴿١١﴾

... Mert Allah nem változtatja meg a népet addig, míg ők maguk nem változnak meg... (Korán 13:11)

Amikor Allah (SWT) létrehoz egy rendszert, akkor higgyük el, hogy ezt a rendszer csak Ő képes működtetni. Amikor ebbe a rendszerbe az ember belenyúl, azért teszi, hogy Istent kikapcsolja és saját kézbe vegye a működtetést. Ekkor összeomlik a rendszer. Erre számos példa van. Ha a diktátor meghal és nincs, aki a diktatúrát utána működtetni tudja, politikaii változás következik be. Ha a papság túlzásba viszi a misztériumok előállítását, az egyház hiteltelenné válik. Ha az emberiség csak használja és beszennyezi azt a világot, amit nem maga hozott létre, akkor az emberiség kipusztul.
Az ember dolga nem az, hogy felülírja a teremtést, majd Isten helyébe lépjen, hanem ismerje fel a rendszer törvényeit és illeszkedjen azokba. Uralkodni könnyű, de végzetes. Illeszkedni nehéz, fáradságos, de megéri, mert túlélővé tesz. Ugyanakkor az illeszkedés ráébreszt arra is, hogy nem mások vannak értem, hanem én vagyok másokért. Ha ez a tudat megjelenik, akkor képes vagyok önmagam alakítására. Ha pedig tudom magam alakítani, akkor alkalmazkodásra vagyok képes. És ezen a ponton illeszkedni tudok. A megváltozás nem fejezi ki a valóságot. Elfordulni önmagamtól, aki voltam és új fejezetet nyitni. Talán ez közelebb áll az adaptációhoz és illeszkedéshez.
Az illeszkedés nem képmutatás. Ugyanis a képmutatás kifejezetten saját egóm érdekében történik. Az illeszkedés pedig Isten teremtéséhez való idomulást jelent.
Ha értjük az illeszkedés, ráhagyatkozás lényegét, egyszeriben megvilágosodik, hogy hol élünk, milyen politikai, vallási, hovatartozási környezetben. És rájövünk arra, hogy nem tudunk változtatni semmin. Csak magunkon. De ne abba illeszkedjünk be, ami természetellenes. A beilleszkedés öröme akkor tölt el, ha lelkünk, tudatunk abba adaptálódhat, aminek értékrendje egybeesik belső programozottságunkéval. Kezdjük el felfedezést és az illeszkedést ezekbe a rendszerekbe.

ANNAK VAN FÖLÖTTED HATALMA, AKINEK TE HATALMAT ADSZ

Annak van fölötted hatalma, akinek Te hatalmat adsz. Nevezheted ezt választásnak, de a hétköznapokban ez egyszerűbben nyilvánul meg. Kényszer vagy meggyőződés, vagy egyszerűen zombiságod révén alárendeled magad valaminek. Talán ez utóbbi a leggyakoribb.
Tudom, keresel egy közösséget, ahol megoszthatod gondjaidat, támaszra lelhetsz, mivel társas lény vagy. Ez normális igény. Ráadásul klasszikus leírásokból táplálkozol, megtanulod miként alakultak ki ezek a közösségek a múltban. Ezt Hollywood is bemutatja számos produkcióban és ezt valós referenciaként mintának veszed. Majd mész magadnak csapatot keresni és nem találsz. Muszlimokon belül nem is fogsz. Egyrészt önmagunkon belül is megosztottak vagyunk, számos irányzatra bomlunk, de van ennél fontosabb oka is. Felfogtad mi lenne a következménye annak, ha egy közösség, ami azt tanítaná, hogy a külső világ vezetése, gazdasági, törvénykezési hatalma feletted kamu? És akkor nem is beszélek e külső hatalom erkölcsi züllöttségéről! El tudod képzelni, hogy egy ilyen közösség létrejöhet? Ugye, hogy nem.
Én sem ilyen közösségben gondolkodom. Sokkal inkább azt az utat választom, hogy itt magyarázok klasszikus elveket, melyek mindenkihez szólnak, nem egy adott közösséghez. Nem erőltetem senkire ezeket az elveket. Akinek tetszik kövesse, akinek nem, az tartsa meg magának ismeretanyagként. Az

egyén szabad választására bízom. Egy fizikai (nem virtuális) közösség azonban csordaszellemben működik. Az egyén fokozatosan elveszti saját tudatosságát és birkaként követi a falkavezért. Ha az egyén lázad, jön a szervezeti szabályzat és szankció. Egy szervezet sosem a szabad gondolkodás eszméje alapján működik. Egy szervezet működésének alapja az egyéni szuverenitás feladása. Ezt gyönyörűen fejezzük ki így szakszóval, de magyarul birkanyáj létrehozását jelenti. Felfogtad akkor, hogy az Iszlámban miért nem alapítható egyház? Hát ezért. Az egyén gondolkodásának szabadságát, közvetlen kapcsolatát Istennel ember, köztes személy nem befolyásolhatja. Ez nem a tudósok tiszteletének tilalmát jelenti. Csupán azt, hogy ők tudósok, tanítók, akiket meg kell hallgatni, de nem közvetítők Isten felé.

Ez az elmélet. A valóság más. A valóságban olyan közösségek működnek világszerte, melyek nem különböznek más egyházi, vagy világi szervezet működési elveitől. Illetve igen, különbözne abban, hogy a főnök megkérdőjelezhetetlen igazsága mellé beviszik a követők tudatlan fanatizmusát és a lőfegyvert. Ha ez az adott kultúrában nem lehetséges, akkor a klasszikus tanítást sekélyesítik. Ennek eredményeként show elemekkel, látvány-Iszlámmal szembesülünk, amiről többször is beszéltünk. Isten? Dehogy Isten! Ember! Felejtsd el azt, hogy Allahban szeretett testvéreim! Ma emberben szeretett testvéreim van.

Nem hiszek nagy divat és politikai közösségek létjogosultságában, melyek az Iszlámot tűzik zászlójukra. Nem az Iszlámban nem hiszek, hanem az emberben, aki a zászlót kezében tartja. Vallom, hogy egy olyan korban élünk, ahol az egyéni tudatosság, ha az létrejön, hatásosabb a közösségi birkaeszményeknél. Már csak azért is, mert a közösségek meghúzzák határaikat, identitást szabnak, de az egyéni tudatosság minden irányban nyithat. Az egyén rájöhet arra, hogy gondolkodása egy más identitású emberével is találkozhat. Ez a referencia arra, hogy Isten mindenkinek ugyanazt az értéket adta. Ebben kiváló eszköz az internet. Ha létrejön internet tudatosságunk pozitív értelemben, több információt cserélhetünk elveinkről, motivációinkról, mint arra bármely közösség eddig a történelemben képes volt. Itt nem látszik az, hogy miközben írok, alsógatyában, vagy dzselabiyában teszem, ami által kikezdhető vagyok, amire egy adott közösség sokkal jobban figyel, mint a mondanivalóra. Leírhatom saját véleményemet úgy, hogy a mondat negyedénél nem hurrognak le. Van véleményem. Nem birka véleményem van, hanem az enyém és azt megosztom. Az olvasóknak is van. Ha az más és tisztelettel közlik, azt szívesen veszem. Egy fizikai közösség pedig nem így működik. Ott a hierarchia dönt egy vélemény rangjáról.

Itt kifejthetem, hogy a Korán doktrínái szentek és sérthetetlenek, de a Szunna eredeti és nem adaptált formában követhetetlen. Kifejthetem, hogy a Sharia él és élni fog, feltéve, ha azt korhoz és helyhez harmonizálják. Nyilván középkori formában alkalmazhatatlan. Kifejthetem, hogy az adakozás szép, de ma olyan erkölcsi normák közt élünk, hogy a jótékonysággal sokszor heréket nevelünk ki, akik hála helyett követelőkké lesznek. Azt mondtam, hogy sokszor és nem mindig. És még ezer dolgot kifejthetek, amit meg is teszek. De a legfontosabb kifejtenem azt, hogy Te, aki ott vagy és olvasol, ne higgy el semmit! Még nekem sem! Nem az a célom, hogy az itt leírtakat készpénznek vedd, hanem az, hogy gondolkodásra késztesselek.
Mert annak van hatalma feletted, akinek Te hatalmat adsz. Áll ez arra is, aki információkkal lát el. Ha beveszed a cumit az ISIS-ről, hogy azok muszlim fundamentalisták, vagy hitelt adsz Irán „terrorszervezeteiről" szóló meséknek anélkül, hogy megnéznéd ezek háttereit, milyen nagyhatalmak eszközei ők, akkor sikerül olyan vágányra helyezkednek, amin vonatod ki fog siklani. Térségi egyensúlyok alakításának nem lehetnek ők egymaguk a forgatókönyv írói! Akkor, amikor buszjegyre sincs pénzed, hogy átmenj Budáról Pestre, elhiszed, hogy titokban államok jöhetnek létre teljes fegyverzettel? Ha ebben a sztoriban sikerül elhitetni a síita-szunnita mesét, akkor ugyanilyen

hitelességgel azt is hidd el, hogy ma Magyarországon István és Koppány vonala közt húzódik a valódi ellentét a parlamentben. Persze, üvöltő turbános biodíszleteket minden oldalon lehet látni, de ez a dramaturg része.

Mit is ír a Korán a hályogról a szemeken?

خَتَمَ اللّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عظِيمٌ ﴿٧﴾

Allah pecsétet tett szívükre, hallásukra, látásukra hályogot küldött, osztályrészük hatalmas szenvedés. (Korán 2:7)

Érdemes megfigyelni az állítások sorrendjét! Az első helyen áll a pecsét a szíven, ami az érzékelések közül a legfontosabb hely. Második a sorban a hallás és csak a harmadik a szem. Ez az értékelés arra is rámutat, hogy miként foghatjuk fel a Világot és társadalmunkat! Első a szívvel való látás (Baszíra). Ha szívünk vak, a többi szervünk nem lesz képes a külvilág ingereit megfelelően felismerni. Viszont a hályog, a vakság tűnik fel először.

AZ ÁCS UTOLSÓ HÁZA

Eljött az idő, amikor egy messzi földön ismert ács megöregedett és vissza akart vonulni. Munkáltatójával, a vállalkozóval közölte, hogy el akarja hagyni a házépítő üzletet és a családjának szenteli hátralévő napjait. A fizetés hiányozni fog, de a visszavonulás ideje eljött.
A munkáltató sajnálta, hogy alkalmazottja megy, de megkérte, hogy építsen még egy utolsó házat személyes szívességként. Az asztalos beleegyezett, de kikötötte, hogy ez lesz az utolsó munkája. Tudatában a közeli nyugdíjnak, az ács nem sok figyelmet fordított a ház építésére. A szíve már nem a munkájában volt. Silány minőségű anyagokat használt, melyeket nem odafigyelve dolgozott fel. Mindez nem volt méltó karrierjének befejezéséhez.
Amikor elvégezte a munkát, az ács felhívta munkáltatóját és megmutatta neki a házat. A munkáltató átadott az ácsnak néhány papírt, a bejárati ajtó kulcsát és így szólt: „Ez mától a te házad, ez az én ajándékom neked."
Az ácsot sokkolta, amit hallott. Micsoda szégyen! Ha tudta volna, hogy saját házát építi, jobbra készítette volna, mint bármely más ház, amelyet valaha épített!

Helyzetünket összehasonlíthatjuk ezzel az áccsal. Allah (SWT) elküldött minket erre a világra, hogy parancsolatainak megtartásával építsük otthonunkat a paradicsomban. Most el kell döntenünk, hogy kívánjuk megépíteni azokat a házakat, ahol majd örökké élünk.

A mi életünk is hasonlatos az ácséhoz. Elképzelünk egy valós vagy valótlan jövőt, ami valós, vagy valótlan örömöt, boldogulást ígér. A lényeg, hogy csak arra a percre nem figyelünk, amiben élünk. Holott ezek a percek adják össze azt a jövőt, amit célul tűzünk ki. A jövőt a ma percei termelik meg. Önbecsapásban élünk, ha nem vonjuk le a múlt tanulságait, arra nem építjük rá a mát és nem használjuk minden képességünket arra, hogy kihozzuk a mából a maximumot. Ha ezt megtesszük, akkor van jogunk mondani: insha Allah! (Ha Allah is úgy akarja). Ha az ács slendrián munkát végez, hiába mondogatja napjában ezerszer, hogy insha Allah, a munka selejt marad.

Az önámításnak lehetek oka én magam, a környezetem ígéretei vagy akár a kommunikáció, ami a csapból folyik. Ezek annál könnyebben hatnak, minél kevesebb tudatossággal élem az életemet. Mert az ember egyetlen fegyvere a tudatossága, ha azt saját magára szabva alakítja ki.

Az állat könnyebb helyzetben van. Eleve muszlimnak van teremtve, tehát eleve meg van írva az az ösztönök által rögzített pálya, amiben él. Ha éhes eszik, azt és annyit, ami szükséges. Ha gyengélkedik, azt is megérzi, hogy milyen gyógyfüveket kell válogatnia. Ezt anélkül teszi, hogy egyetemre járt volna. Minden állat saját adottságának maximumát hozza ki az élet minden percében, így van determinálva és így válik képessé minden faj arra, hogy az adott időszakhoz legjobban alkalmazkodjon. Ebben nem vonja el figyelmét távoli terv vagy közeli kommunikáció. Ha ez bekövetkezne, az állat végzetét jelentené. Ezzel szemben az ember egy kicsit más. Nálunk az ács effektus működik. Mi is eleve muszlimnak vagyunk teremtve születésünkkor, de ezt követően neveltetésünk, környezetünk sokszor eltérít erről a pályáról. Tudatunkra van bízva, hogy a számunkra megírt pályába visszailleszkedünk-e, vagy sem (revert). És itt nem a vallás, -izmus nevén kell

vitatkozni, hanem a pályán. Mert az Iszlám nem vallás (európai értelemben), hanem pályába illeszkedés. És tök mindegy, hogy ehhez milyen nevet adunk.
Nem vetted észre, hogy nem tartalmakon merengünk el, hanem elnevezéseken, vagy valami felszínes semmiségen akadunk fent? Eközben ácsokká válunk.

أَفَمَن يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّن يَمْشِي سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٢٢﴾

Az halad-e helyes irányban, ki fejét leszegve tétován jár, vagy az, ki gerincesen megy előre az Egyenes Ösvényen? (Korán 67:22)

BELÁTÁS HIÁNYA ÉS HIBAKERESÉS MÁSBAN

Úgy látom nem volt elég. Nem volt elég a járvány, nagyobb csapás kell! Még mindig folyik a hibakeresés másban és felerősödött a pozícióharc. Az Európai Unió egy tehetetlen vízfej (ebben van igazság), bezzeg Türk Tanács és Kína! A magyar kormány maga a koronavírus (ebben is van igazság), amit politikai karanténba kell zárni! Megy az adok-kapok, csupán hiányzik a legfontosabb dolog: még nem szálltunk magunkba és nem döntöttük el, hogy meg fogunk változni.
A legfontosabb fogadalmak, melyek önmagunkra vonatkoznak, hiányoznak! Ezek nélkül még számos, további csapás várható! Nézzünk párat a teljesség igénye nélkül.

A szegény nem látta még be, hogy nem kell telekúrni a világot gyerekkel, mert ő az, aki már a dugás pillanatában nyomorra ítéli utódját. Nem nyavalyogni, panaszkodni és várni kell, hogy eltartsák, hanem munkát keresni és dolgozni kell, bármi legyen is a bér. Nem lopni, drogot, vagy szerelmet árulni kell, hanem be kell állni a sorba, izzadni, tanulni, fejlődni és tudatosodni kell. Ne a nagyok mintáját lesd el, miként lehet mások átverésével nagy bevételhez jutni, mert ez minta, amit gyerekednek adsz át és hosszú távon te e mintának áldozata leszel.

A gazdag nem látta még be, hogy ő csak egy hitvány szolga. Saját egójának szolgája, ami elhatalmasodott rajta a pénz és hatalom bűvöletében. Nem látta be, hogy megálljt kell parancsolnia az egónak, eddig használt eszközrendszerének. Át kell alakítani viszonyát az emberekkel, vállalkozásaival kapcsolatban. Tudatosítania kell, hogy a pénz nem cél, amit el kell érni, hanem egy eszköz, ami önmaga és mások megélhetését szolgálja. Tehát ami nála van, az nem csak az övé! Ha e hitvány szolgaságból ki akar törni és pénzcsináló robotból emberré akar válni, harmonizálnia kell környezetével. Az eddigi, konfliktusokra épülő szemléletét illeszkedésre kell átépítenie.

A termelés nem látta be, hogy szennyez, mérget gyárt. Rövid távú profitot céloz, de hosszú távon tönkreteszi Allah teremtését, betegségek elindítója, sőt, még a betegségekből is pénzt harácsol.
A fogyasztás nem látta be, hogy ami olcsó, az selejt és a selejt, csupán selejtet képes előállítani. Igen, mi magunk leszünk azok. Biológiai értelemben azok vagyunk. Tudom, ezt így fájdalmas hallani, ezért inkább a biológia fogalmát értelmezzük át, hogy mégis a teremtés koronájának tűnjünk. Mivel lassan már csak inkubátorokban vagyunk képesek az életre, az inkubátort tekintjük természetes élőhelynek és e szerint fogalmazzuk meg felsőrendűségünket, hiszen egy állat, növény sem képes inkubátor létrehozására! És íme! Ez lett a szempont.

A hatalom nem látta be, hogy hatalmon lenni szolgaságot jelent, nem uralmat. Nem létezhet kiváltságos és kegyvesztett, gazdaggá tehető és elszegényítendő, központilag előírt vallású, szemléletű és üldözendő más. Nem látta be, hogy a léleknek nem rezonálnia kell, ami bizonytalanságot gerjeszt, hanem biztonságérzetet keltő megnyugvást kell árasztania. Ez nagyobb erőt sugároz, mint a járőröző katonák az utcán. Nem látta be, hogy ellenségképek, gyűlölet keltésével az ország nem egységbe kovácsolódik, hanem darabokra hullik.

Az ellenzék nem látta be, hogy csak akkor nyissa ki a száját, ha van mögötte tartalom. Nem látta be, hogy hiába kritizál jogosan, vagy jogtalanul, egy hatalmi pozícióban, jelen felkészültsége mellet velük még nagyobb csapás érné az országot. Nem látta be, hogy fényévnyi távolság van az országban élő emberek megélt problémája, beszélt nyelve, felfogása és a politika által felismert és képviselt valóságszilánkok között.

Az egyházak nem látták be, hogy a Sátánt szolgálják, nem Istent. Mert a hatalom és pénz a Sátán eszközeivel működtetett valóság. Amíg ez alá sorolódnak be, ennek szolgálatába rendelik retorikájukat, híveiket, addig maguk is a Sátán eszközei, bármilyen földi hatalmat is szolgáljanak.

A nemzetközi élet vonatkozásában is folytathatnám az elemzést, globális összefüggésekben, de ugyanezt találnám, csak nagyban. Súrlódások, rezonanciák, ellenségképek, hódításra váró területek. Belátás sehol. Nem létezik Amerika, Oroszország, Irán, Izrael... Mert aki így látja, csupán pár ember hatalmi küzdelmét látja és félreérti az ottlakókat, akik teljesen mások! Emberek vannak itt is, ott is, hasonló érzésekkel, kínokkal, szenvedésekkel, szerelmekkel, boldogságokkal.

Én sem láttam be, hogy amit teszek szélmalomharc, csupán arra jó, hogy ellenségeket gyártsak magamnak. Mert ki az a bolond, aki megélhetését kockáztatja azzal, hogy mellé áll olyan gondolatoknak, ami munkaadóját, bankját, pénzét és az egész rendszerét, melyben él, kritizálja?

Azért van jó is. Vágd zsebre a kezed és tégy egy sétát a hegyekben, a tavak körül, amíg még helyükön állnak. Emelkedj felül mindezen, amit leírtam és röhögj egy jó nagyot. Ha ezt teszed, Allahhal röhögsz! Mert Ő is már csak erre képes, ha teremtményére tekint.

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِن تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَن يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴿٥٧﴾

Ki bűnösebb annál, mint az, kinek, ha Ura Áyáit említik, elfordul és megfeledkezik arról, mit kezei előreküldtek? Mi bizony, lepelbe burkoltuk szíveiket, nehogy felfogják, s füleiket süketséggel zártuk. Ha az Útmutatásra hívod őket, soha nem jó irányban haladnak. (Korán 18:57)

وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ لَوْ يُؤَاخِذُهُم بِمَا كَسَبُوا لَعَجَّلَ لَهُمُ الْعَذَابَ بَل لَّهُم مَّوْعِدٌ لَّن يَجِدُوا مِن دُونِهِ مَوْئِلًا ﴿٥٨﴾

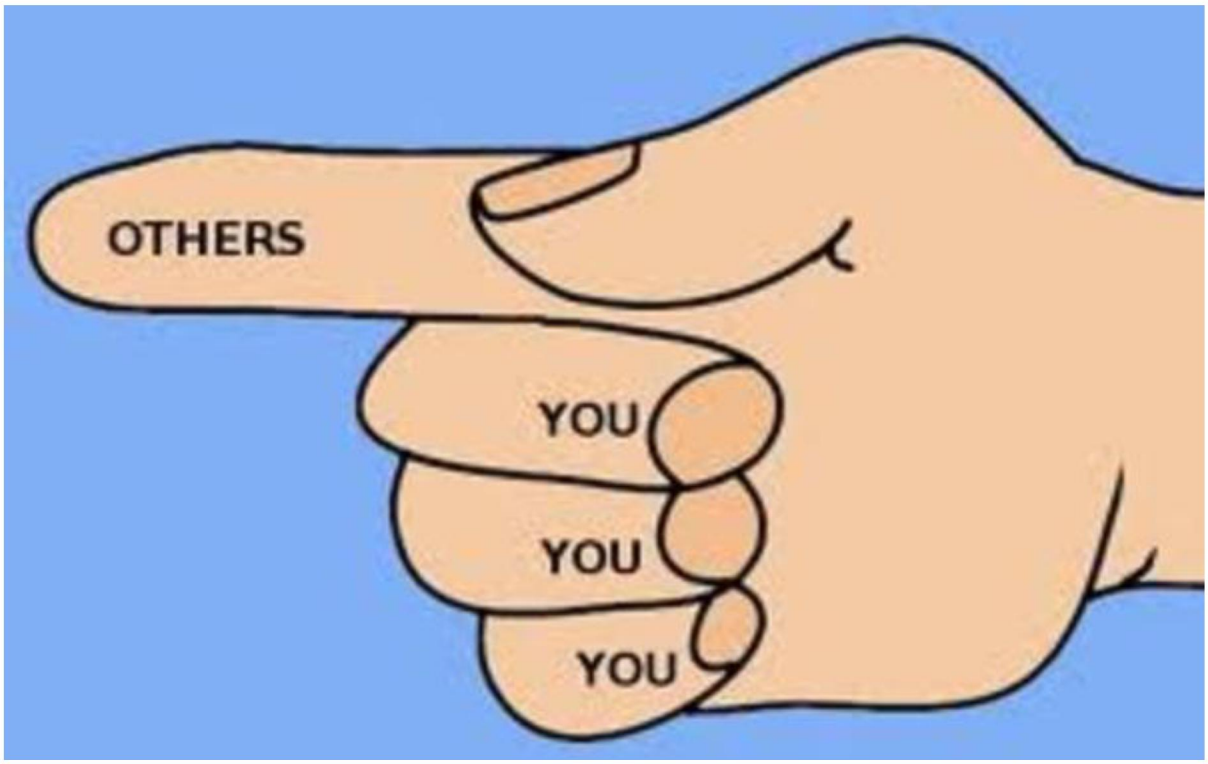
Urad a Megbocsájtó, a Kegyelem Birtokosa. Ha azáltal venné őket, amit elnyertek, bizony sietne büntetésükkel. Mi több! Idejük ki van jelölve! Nem találnak ezen túl menekvést. (Korán 18:58)

Tehát van egy időszak, amin belül létezik megbocsájtás, ha az ember felismeri bűnét és megbánja. Az időszakot túllépve azonban nincs menekvés.

وَتِلْكَ الْقُرَى أَهْلَكْنَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَعَلْنَا لِمَهْلِكِهِم مَّوْعِدًا ﴿٥٩﴾

Ezek voltak hát a települések, miket elpusztítottunk, mikor elkárhoztak, s Mi megtettük romba döntésük idejét! (Korán 18:59)

A korábbi büntetések ugyanazt a szabályt követték. Allah rengeteg útmutatást, kötelet dob a bűnösöknek, hogy kisegítse őket tévelyedettségükből, megbánják tetteiket és jó útra térjenek. Számos történelmi példa ugyanazt az igazságot erősíti, de az ember nem változik. Csökönyös marad.



BELESÜLLYEDÜNK TESTÜNKBE ÉS ELMERÜLÜNK BENNE

Nem vitatom, ép testben ép lélek, ezt magam is vallom. És nem is az ép testet kifogásolom, ha az esztétikus, ápolt. De milliókat költeni műszempillákra, műkörmökre, hajra, szoláriumra, plasztikai műtétekre, szilikonbeültetésre stb., nincs arányban azzal, amit saját énünk épülésére fordítunk. Mert leggyakrabban arra semmit nem áldozunk. A test átvette a döntéshozatali pozíciót énünk felett. A hogy nézek ki kérdés megelőzi a ki is vagyok én kérdést. Bőröm feszessége, mellem nagysága, frizurám kinézete megelőzi a hozzá tudok-e szólni, olvastam-e róla felvetést. Az érdekek oldaláról nézve ez teljesen logikus. Ugyanis minden, ami a testtel összefügg, üzlet és eladható áru. Ami pedig az énem építését szolgálja, az ráfordítás, ami sosem térül meg, sőt, ha az énem elemző tudatosságot ér el, akkor veszélyezteti a mindenkori hatalmat.
Szóval itt ülünk és énünk elmerült testünkben. Aki ki meri dugni a fejét a testből és mást lát, illetve láttat, az különössé, az átlagtól elütővé, kikezdhetővé válik, vagy éppen közveszélyesnek kiáltják ki. Egy olyan véleménydiktatúrában élünk, ahol senki sem mondja ki, hogy csak egy vélemény lehetséges, mert minden jogi feltétel meg van a véleménynyilvánításra, de vagy csatorna, platform nincs, amin keresztül a vélemény elérkezne, vagy manipulálható, ezért úgy fest, mintha egy aluljáróban hangzana el a gondolat két koreai hittérítő éneke után. Az emberek lehajtott fejjel rohannak el mellette, mert a sok zombi már attól is fél, hogy meghallja, nehogy elveszítse állását. Á, dehogy! Nincs is diktatúra! Ez más. Itt egy üres nyáj van, az béget és néz rád kérdőn, nem a falkavezér. Addig el sem jutsz. A saját testében elmerült, vegetatív élményeivel foglalkozó, üres falkáról beszélek. A fogyasztókról, adófizetőkről, mert ma így nevezik őket. De nem polgárokról, mert ezt a fokozatot kihagytuk.
Az emberbe jutó energiák hozzávetőleg 80%-át a test, 20%-át az agy használja fel. Hiába 50-szeres a test tömege az agyhoz képest, mégis arányaiban agyunk a legnagyobb energiafelhasználó. Egy nyomorban tartott tömeg agyi kapacitása, gondolkodása ezért korlátok közé van szorítva. Nem csoda, hogy a szegénységben, éhezésben lévő embertársaink sokaságát élelmiszer helyett, mindenféle orbitális baromságokkal tudják táplálni, ezért hazugságok, radikális eszmék ezekben a rétegekben lelnek biztos táptalajra. Őket mindenki használja. A napi politika, migránsőrületre épített kampány, de szélsőséges muszlim tanítások is itt terjednek a legjobban. Nincs elemzés, logika keresés, csupán hirtelen gyűlölettranszmisszió és hajrá! Ebben a helyzetben próbálok meg valami olyat tenni, ami a legtöbb trenddel szembe megy.
Évek óta írok és ezen a közösségi oldalon cikkeket jelentetek meg. Nem állítom, hogy én írom a világ legjobb cikkeit és azt sem, hogy abszolút igazságot hirdetek. Sőt, sokszor tévedek! De azt állítom, hogy a megszokottól eltérő beállításban közlök gondolatokat. Megfigyeltem, hogy ha olvasottságom több tízezret elér, akkor hirtelen, egyik napról a másikra leesik 4-500-ra. Az építkezést újra kezdem és ha fél év után megint elérem a tízezres elérést, ismétlődik minden. Persze, ha pénzt tennék rá, más leenne az eredmény, de nem teszek. Van, hogy egy olvasói csoport hónapokig nem éri el oldalamat, cikkeimet nem olvassa. Kérdezik, hova tűntem. Pedig vagyok, minden nap kiteszek valamit. Nem én vagyok így egyedül, sokan mások is. Nyilván egy algoritmus eldönti, hogy mi az a pont, ami kiveri a biztosítékot és ha nem fűződik különösebb érdek hozzám, akkor visszavágja a szárnyaimat. De ha divatsejk lennék, aki a trendi Iszlámot hirdetné, vagy fejlevágós fajta, akivel ijesztgetni lehet a népeket és az Iszlám nevét beszennyezi, egyből nőne az index. Ezért külön köszönetemet fejezem ki azoknak az olvasóknak, akik kitartanak, olvasnak és szorgalmasan megosztanak. Jelenleg ezer főt érek

el segítségükkel. Nem statisztikai eredményeket akarok produkálni, csupán gondolatot szeretnék közölni, ami a mainstream mellett egy más megközelítést is ad.
Ha bárkit az év során sértettek volna cikkeim, megállapításaim, ezúton elnézést kérek. Sértés szándéka nincs bennem. A közlés szándéka van csupán.
Ha csak azt érem el, hogy ne teljesen süppedjünk testünk börtönébe és egy kicsit kilógatjuk fejünket egy más szemmel való nézéshez, akkor nem volt hiába.

CRANIOGENEZIS

(Részlet az Afrika Evangéliuma c. könyvemből)

Egykoron volt a sötétség, s lőn világosság, de az agyakban továbbra is megmaradt a sötétség. Minden világos lett a világon, csak az nem, aminek szabad akarata lett, ez pedig egyedül az agy maradt. Ez termelte ki a maga számára a szabad akaratot és nesze neked, ezzel kialudtak a fények! Ezen a ponton Isten akár véget is vethetett volna a Szentírások közlésének, de nem tette, bízva abban, hogy megváltozik az agy!

Minden rendben folyt a hatodik napig, amíg az Úr megteremtette az embert. Ez annyira lefárasztotta sötétségével, hogy a hetedik napon szegény Teremtőnek le kellet pihennie. Ezt az ember úgy

értelmezte, hogy ettől kezdve minden hetedik napon ő is lepihenhet, de előtte kivesz egy szabad szombatot is. Így maradt öt nap arra, hogy a világon uralkodjon, hiszen a Teremtő azt úgyis az ember alá rendelte. Ez a bárgyú lény, nem is a világon akart uralkodni, hanem egyik a másikán! Ezt pedig nem öt, hanem megszakítás nélkül hét napon keresztül tette minden egyes héten. A világ javai így kicsúsztak kezeik közül, egymást pedig rabul ejtették. Ezt az egymás leigázásáról szóló folyamatot, pedig elnevezték történelemnek, melyet büszkén oktattak nemzedékről nemzedékre. Ebben azokat a korszakokat emelték ki maguknak, amelyekben leigázók voltak, így akkor is ide vágytak vissza, amikor leigázottak lettek. A bárdolatlan lények akkor is azokat a nótákat fújták, verseket szavalták leigázottként, amelyeket leigázó korukban költöttek és nem értették, hogy mindez miért zavarja piszkosul az őket időközben leigázókat. Az ebből a feszültségből kirobbanó eseményeket pedig elnevezték forradalomnak, osztályharcnak, felszabadítási mozgalomnak, sőt demokratikus átmenetnek, mikor hogy, és mindennek tudományokat szenteltek. Ezt egyik más élőlény sem tette. Az oroszlánok továbbra is annyi gazellát ejtettek el, mint addig, a gazellák sem tudtak többet legelni annál, mint ami beléjük fért és osztályharc sem alakult ki közöttük. Igaz, a gazellák sohasem énekeltek olyan dalokat, melyek idegesítették volna az oroszlánokat.

A leigázók rájöttek, hogy sokkal jobban járnak, ha a leigázottakkal hajtatják végre az Úr parancsát. Nevezetesen azt, hogy uralkodjanak a föld javain, melyeket a Teremtő alájuk rendelt. Így a leigázottak hordták a vizet, felhozták a szenet a bányából, beszerezték az ennivalót számukra, majd ezt az állapotot rögzítették és elnevezték törvénynek. A törvény köszönőviszonyban sem volt azzal, mint amit az Úr adott, mégis mindig a Teremtő által nekik származtatott jogokról nyilatkoztak. A törvények megtartása érdekében, pedig erőszakszervezeteket hoztak létre. Az evolúcióban egy teremtmény sem jutott ilyen messzire. Ahelyett, hogy ezt szégyellené, még büszke is rá ez a marha! Amire pedig azt hitte, hogy az erőssége, arról idővel kiderült, hogy a gyengesége. Büszke lett erejére, seregeire, holott mindenki azt akarta elsőként elpusztítani. Viszont pont azt hanyagolta el, ami erőssé tette volna. Ez a világosság lett volna, melynek apró felcsillanásától is kiverte a hideg és rohant új törvényeket hozni. Sohasem egyezségekre, ehelyett inkább konfrontációkra törekedett, mert csak disszonanciában volt képes egyensúlyzavarát elhelyezni.

Az ember saját kapcsolatait is ennek a természetellenes gondolkodásának megfelelően alakította. Nem az lett a barát, akire számíthatott a bajban, hanem az, aki segített egy harmadikat leigázni, mert így mindketten jól jártak. Ebből kialakította azt a normarendszert, amelyet újból törvényeivel írt felül és megtámogatta erőszakszervezeteivel. Így a szemétség, aljasság, a kisstílű, rövidtávú átverés kodifikálódott rendszerében csak az válhatott túlélővé, aki ilyenné vált. Az Úr csak nézte művét és már maga sem tudta, hogy miért nem csak öt napot szentelt a világ teremtésének és a hatodikon pihent meg ember nélkül.

CSÖNDHÖZ JOGOD VAN, NE VEGYE EL SENKI AZT TŐLED!

Vannak kérdések, melyekre tudunk válaszolni és vannak, melyekre nem és mi mégis választ csikarunk ki magunkból. Vannak helyzetek, melyek adják magukat, beilleszkednek környezetünk normáiba és vannak, melyek nem. Sokszor fölösleges magyarázkodásainkkal rontunk saját dolgainkon. Hogy mire is gondolok? Két esetet említek a Koránból és meg fogjátok érteni. Az egyik Zakariás története. Aki ismeri a Bibliát, tudja kiről beszélek. Zakariás jámborlelkű istenszolgálója volt. Rokonai, akik szintén arra születtek, hogy Istent szolgálják, romlott életet követtek. Ő egymaga állta a szolgálat minden fáradságát éjjel nappal. Megöregedett és nem volt gyermeke. Ekkor fohászával Isten felé fordult, hogy ajándékozzon neki utódot. Egy párbeszéd kezdődött közte és az Úr között. Isten ígéretet tett neki egy utód eljövetelére, akinek neve János (ő a Bibliában Keresztelő Szent János, Jézus eljövetelének hírnöke). Ekkor Zakariást megijesztette a tudat, hogy mi lesz, ha 80 éves korában az emberek őt szájukra veszik? Hogy lehetne neki gyermeke ilyen agg állapotban? Mivel magyarázza meg környezetének János születését? Az Úr válasza: a csönddel. Ne beszélj az emberekkel három napon át. Az emberek feledékenyek. Te magad tartod életben a sztorit, ha magyarázkodsz. Ha csöndben maradsz, túlhaladnak rajta és feledésbe merül az, ami megmagyarázhatatlannak tűnik.

قَالَ رَبِّ اجْعَل لِّي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا ﴿١٠﴾

(Zakariya) said: "O my Lord! give me a Sign." "Thy Sign," was the answer, "Shall be that thou shalt

Mondta (Zakariás): „Ó Uram! Tégy meg nekem egy Jelet.”. Mondta: „Az a Jeled, hogy nem beszélsz az emberekkel három éjen át, bár nem vagy néma.” (Korán 19:10)

Hasonlítsuk össze a 3:41 verssel. Érdekes összefüggést találunk. Itt „három éjjel” szerepel, ott pedig „három nappal”. A jelentés ugyanaz. Az utalás viszont mindkét esetben más. 1. 3:41-ben az Ummával, Gyülekezettel kapcsolatos, akikkel napközben együtt volt. 2. Itt az ő individuális lényéről, lelkéről van szó, amely éjjelente imával fordul az Úrhoz.

Ugyanebben a Szúrában előjön a csönd fogadalma Máriánál is. Létrejön a szeplőtelen fogantatás (az Iszlám is vallja) és rajta is erőt vesz az ijedtség. Mit mond az embereknek? Hogy esett teherbe? És íme a válasz:

فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيِنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنسِيًّا ﴿٢٦﴾

„Egyél, igyál és vigasztalódjon szemed. Ha bárki embert látsz, mondd: Felajánlottam böjtömet a Kegyelmesnek és mától nem beszélek az emberekhez.” (Korán 19:26)

Allahnak tett esküje miatt, Mária nem beszélhetett emberekkel. A „böjt” itt nem a szó szoros értelmében vett táplálék és víz megvonását jelenti. Az Úr elrendelésére datolyával táplálkozhatott és patakvizet ihatott. Mivel távol kellett magát tartania az emberektől, házi ételt nem fogyaszthatott.

A csöndet gyakran kihagyjuk életünkből, holott a csönd a kommunikáció fontos része. Ezt a zeneszerzők jól tudják és elhelyezik darabjaikban. Van, hogy lehalkítják, van, hogy felerősítik vele a zenei kompozíció egyes részeit. Az élőbeszédben keveset használjuk. A harsogás korát éljük, ahol annak van igaza, aki a leghangosabb, leggyorsabban hadar és a seggén vesz levegőt, mert beszéd közben nincs erre ideje! Tudja, ha kihagy egy légvételnyi időt, más kap bele és elvész megszólalásának lehetősége.

De a csönd nem csak a környezet értetlenségét segít feledésbe vinni, hanem önmagunkon belül is rendezi dolgainkat. Vannak dolgok, melyeket nem tudsz megbeszélni senkivel. Egy haláleset mindenkit másképpen érint, személyiségétől függően. Van, akinek az kell, hogy emberek környezetében legyen, akik vele együtt siratják az elhunytat és van, aki ilyenkor inkább magányába vonul. Ő így gyászol, hiszen senki sem tudhatja, hogy mi volt az a kötelék, ami őt összekötötte a halottal. Ezt ő tudja egyedül és bárki, aki jönne, csak belezavarna gondolataiba. Ő így búcsúzik. Mert mi mind mások vagyunk.

A csöndhöz jogod van. Nem veszed észre, hogy elveszik tőled? A médiumok igyekeznek lekötni minden percedet. Már nem tudják mit hazudjanak, csak valami szenzációval tartsanak maguknál! Céljuk, hogy „fogyaszd” azt, ami közölnek, ne elemezz, ne volnulj félre, ne gondolkozz, csak vedd magadhoz az infokat úgy, ahogy kapod. Már éppen lankadnál, elveszne figyelmed, de egy szexjelenet, lövöldözés, vagy katasztrófahír ébren tart. Odaragadsz a képernyő elé és ott alszol el. Egyre nincs idődd: átgondolni és elemezni. Eredmény: egy felgyorsult, felszínes világ, ami nem gondolkodik.

A csönd azt is szolgálja, hogy ne csak magaddal beszéld meg dolgaidat, hanem Istennel. A két fenti vers is párbeszéd Isten és Zakariás, valamint Isten és Mária között. Ne hidd, hogy hasonló párbeszéd nem jöhet létre isten és közted. Próbáld meg! Új emberré fogsz válni.

EGY FORDÍTOTT VILÁGBAN A JÓ AZ ROSSZ

Míg a városban járt, Nasrudin összeesett az utcán. Szerencséjére, közvetlenül egy orvos háza előtt történt. Amint a férfi megvizsgálta, a Mulla felsóhajtott:
„Tekintetes doktor uram! Nagyon régóta szenvedek ettől a betegségtől és nem remélhetem, hogy egy magához hasonló városi ember találja meg a gyógymódot."
„Pedig egyszerű," mondta az orvos miután megvizsgálta a legyengült embert, „éhezés miatt ájulsz el. Az étel az egyetlen gyógyszer, amire szükséged van.”
Ezzel elrendelte, hogy hozzanak rizst és húst az úton levő ember számára. Egy kis idő múltán Nasrudin ereje, bizony visszatért.

„Maga egy zseni. Meggyógyított egy haldokló embert. Az egész falum szenved ugyanebben a betegségben. Amint összeszedem az erőmet hazatérek és elmondom barátaimnak, szomszédjaimnak, hogy jöjjenek magához hasonló kezelésre."

Ilyen egyszerű lenne a dolgok kezelése egy olyan értékrend szerint, ahol a jó jó és a rossz rossz. Folytassuk Nasrudin történetét a mában. Ez fikció, minden egyezés a valósággal a véletlen műve! De azért a fikció felvezetéséhez adjunk valós számokat:

A számok elgondolkodtatóak: 70 000 dollár percenként, 4 millió dollár óránként, 100 millió dollár naponta. Ilyen gyorsan növekszik a Walmart Inc. mögött álló Walton klán vagyona a múlt év adatai alapján, a Bloomberg világ leggazdagabb családjairól nyilvánosságra hozott rangsorában. (Bloomberg, 2019. augusztus 10.).
Más amerikai dinasztiák az összegyűjtött vagyoni eszközök szempontjából nem állnak messze tőlük. Az édességipar krémjének számító Mars család további 37 milliárd dollárt vételezett be és vagyonát 127 milliárd dollárra emelte. Koch-és, az ipari-politikai hatalom meghatározó szereplői 26 milliárd dollárról 125 milliárd dollárra növekedtek.
Ez a trend körbejárja a világot. Amerika leggazdagabb 0,1% -a ma több vagyont irányít, mint bármikor 1929 óta, de ázsiai és európai társaik is növekedtek. A világ 25 leggazdagabb családja már csaknem 1,4 trillió dollár vagyont irányít, ami 24% -kal magasabb az előző évhez képest.

1. Walton 190.5 milliárd
2. Mars 126.5 milliárd
3. Koch 124.5 milliárd
4. Al Saud 100 milliárd
5. Wertheimer 57.6 milliárd
6. Hermes 53.1 milliárd
7. Van Damme, De Spoelberch, De Mevius 52.9 milliárd
8. Boehringer, Von Baumbach 51.9 milliárd
9. Ambani 50.4 milliárd
10. Cargill, MacMillan 42.9 milliárd

Összességében a világ 25 leggazdagabb családja 250 milliárd dollárral több vagyonnal rendelkezik, mint tavaly.

És a fikció: A Ferrero, Walton, Koch, Al Saud és Rothschild család vezetői összeülnek. Összehangolják stratégiájukat, miképpen növelhetik bevételeiket és racionalizálhatják kiadásaikat.
A bankár családok képviseletében Rothschild előadja, hogy ők teljesítették a tervet. A világ vagyonának 99%-a az említett családoknak és érdekeltségeiknek birtokában van, csupán 1 %-on osztozik 7.5 milliárd ember. Ennek is jórésze pénz, ami lényegében fedezet nélküli fizetőeszköz, egy értéktelen papírdarab, amihez értéket a spekuláció vagy hazugság rendel. Ennek előállítására megbíztuk politikusainkat, palamentjeinket szerte a világon. Munkaköri leírásukban szerepel háborúk kirobbantása és tartós idejű elnyújtása is. A hadiiparra és kölcsönökre gondolok, barátaim.
Velünk, a tőke 99%-ának birtokosaival nincs baj. De mi legyen a 7.5 milliárddal, akik azt hiszik, hogy a pénzük ér valamit, közben az nem más, mint egy tartozást kifejező eszköz. Tehát sikerült a pénzt kiüresítenünk, sőt, már nyomása, vagy számlára utalása pillanatában adósságként kerül forgalomba.

Hitelezéseinkkel és adósságpolitikánkkal tőkéinket tovább koncentráltuk, tehát családjaink tovább gyarapodtak. A probléma újból a 7.5 milliárd, ami tovább szaporodik, nő!

Igen, vágott közbe Ferrero! Minket két okból zavar ez a szám! Egyrészt, mert egy részük elszegényedett, kihúztuk alóluk a tőkét, így képtelenek megvásárolni bármit, hiába árasztjuk el a piacot. Másrészt, ez a nyomorgó tömeg képtelen talpra állni, el kell tartanunk őket!
Dehogy kell! Vág közbe Koch. El kell tüntetni azt a részt, aki csak teher, tehát eltartása miatt csupán költség. Bízzuk meg Cargillt a megfelelő élelmiszerek előállítására.
Emellett azért sem szükséges ez a 7.5 milliárd, mert gyárainkban robotok dolgoznak, informatikai rendszerünk nem igényli adminisztrációk fenntartását, a tudás megszerzésére pedig elég lesz a közeljövőben egy modult beültetni azoknak az agyába, akik jók nekünk. A többi meg? Van szükségünk egy tömeg tudálékoskodóra? Ha már tömeg, akkor olyanok kellenek, akik kontrollálhatók és képesek fizetni. Mivel robotok dolgoznak ezért egy minimális számú szuper képességű elitre van szükség, akik tovább fejlesztik a technikákat, a többi pedig egy számunkra jó zombitömeg, akit érdemes olyan szinten fenntartani, hogy megtartsa fizetőképességét. A többi?
A többit szorítsuk be helyi konfliktusokba. Al Saud, tudnál segíteni? Igen, de ez sem okoz lényeges változást. Talán egy vírus? Azzal a még felkapaszkodó vállalkozásokat tönkre tehetjük, a vákuumaikba benyomulhatunk és még létszámot is tudunk hozni! Negatív létszámot! Jól van! Tegyünk egy próbát, mérjük a hatásokat, reagálásokat. Ha bejön, próbálkozhatunk nagyobb akciókkal is a továbbiakban.

Útnak indult, hát a csapás, minden terv szerint alakult. Bár létszámban nem hozta a tervet, de tőkekihelyezésben, zombielőállításban igen. Bizakodásra adhat okot a kisebb országok autokrata vezetőinek magatartása, akik az útnak indított csapást saját hatalmi pozícióik megszilárdítására és klánjaik gazdasági erősítésére használták, mondta Walton. Rájuk érdemes lesz odafigyelni. Ha beállnak a sorba, segítenek a terv megvalósításában, akkor csatlósaink lehetnek és megszilárdíthatjuk hatalmukat. Ha nem, akkor el fognak tűnni és más lép helyükbe. Terv elfogadva.

Ma Nasrudin orvosát két okból hurcolnák meg. Egyrészt azért, mert jótékonykodott, megmentett egy embert és erre nem volt felhatalmazása. Ráadásul szegényt mentett meg! Égbekiáltó bűn! A jó, jóság fogalma csak meghatározott körökhöz kötődhet. Másrészt azért, mert ma a trend nem a létszám bővítés, hanem a leépítés. Aki pedig szembe megy a trenddel...tudjuk.
De, Bloomberg! Tudnál abban segíteni, hogy mindent infantilis módon képzeljenek el, de ne értsenek semmit?

Eddig a fikció. Bár a történet minden eleme élénk fantáziáról tanúskodik, de talán pár betalált. Vagy tán a valóság ennél is elrettentőbb? Lehet, de számomra az a legelrettentőbb, hogy mi még mindig turbánról, hidzsábról vitatkozunk és üresjáratban ugatjuk a holdat. Pedig mindenre ott a recept a Könyvben!

وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبًا لِّيَرْبُوَ فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُو عِندَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُم مِّن زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ ﴿٣٩﴾

Mit uzsoraként kiadtok, hogy kamatozzék az emberek vagyonában, az nem kamatozik Allahnál. Mit Zakatként adtok, hogy Allah Színét akarjátok vele, hát ezek ők, a sokszoros nyertesek. (Korán 30:39)

Riba (Uzsora, vagy kamat) az Iszlámban tiltott. Csak olyan profit realizálható, ami saját munkánk, erőfeszítésünk gyümölcse. Olyan, ami más emberek munkájában gyökerezik, amiben nekünk nincs részünk, és ami őket károsítja, az tilos. Ugyanakkor ennek pozitív változata a jótékonyság, ha

kérdezés nélkül segítünk hozzátartozónak, szomszédnak, vándornak, idegennek stb., akkor áldozatunk viszonzása többszöröse lesz annak, mint amit befektettünk.

EGY TÖRTÉNET, AMI MA NEHEZEN ELKÉPZELHETŐ, HOGY MEGTÖRTÉNHET ADNI JOBB, MINT KAPNI

Egy fiatalember, egyetemi hallgató, egy nap sétált professzorával, aki közismert volt népszerű tanácsairól, ezért a hallgatók felnéztek rá. Látták, hogy az ösvényen fekszik egy pár régi cipő, amiről úgy gondolták, hogy egy szegény emberhez tartozik, aki a közeli mezőn dolgozott és aki már épp azon volt, hogy napi munkáját befejezze. A hallgató a professzorhoz fordult és így szólt: "Tréfáljuk meg az embert. Rejtsük el a cipőjét és bújjunk el a bokrok mögött. Várjuk ki, milyen zavarodott lesz, amikor nem találja meg azokat."
Fiatal barátom, válaszolta a professzor, soha nem szabad a szegények rovására szórakoznunk. De te gazdag vagy és ennek a szegény embernek köszönhetően egy sokkal nagyobb örömöt nyújthatsz magadnak. Helyezz egy-egy pénzérmét mindegyik cipőbe, majd elbújunk és figyeljük, hogy ez milyen hatással lesz rá.
A hallgató így tett és mindketten elhelyezkedtek a bokrok mögé. A szegény ember nemsokára befejezte munkáját, átlépdelt a mezőn egészen az ösvényig, ahol kabátját és cipőjét hagyta. Miközben felöltötte kabátját, becsúsztatta lábát az egyik cipőbe, de valami keményet érzett és lehajolt, hogy megnézze mi az. Ekkor megtalálta az érmét. Megdöbbenés és csodálkozás ült ki az arcára. Kezébe vette az érmét, forgatta, újra és újra megnézte. Ezután tekintetével körbe nézett, de senkit sem látott. Betette a pénzt a zsebébe és hozzálátott, hogy a másik cipőt is felvegye. De meglepetése megsokszorozódott, amikor megtalálta a másik érmét.
Érzelmei feltörtek benne. Térdre esett, az égre nézett és hangosan, heves hálaadást mondott. Ebben megemlékezett beteg, tehetetlen feleségéről, kenyér nélkül maradt gyermekeiről, akiket most ez a végtelen bőkezűség, egy ismeretlen kéz folytán, megmentett a pusztulástól.
A hallgató mélyen meghatódva állva állt és szemei megteltek könnyekkel. És most - kérdezte a professzor - nem vagy-e jobban elégedett annál, mintha az eredeti tréfát űzted volna? A fiatal ezt felelte: egy olyan leckét tanítottál nekem, amit soha nem fogok elfelejteni. Most már érzem, azoknak a szavaknak az igazságát, amelyeket még soha nem értettem: Sokkal nagyobb áldás adni, mint kapni.

Abdullah bin Abbas (Allah legyen vele elégedett) arról tudósított, hogy a próféta (béke legyen vele) így szólt: "a jó ösztönzése, a gonosz tilalma, a gyenge ember teherének levétele és egy sértő dolog eltávolítása az útból, mind elfogadható ima gyanánt Allah számára. (Ibn Madzsah)

Életünk értékelésekor azok a tettek, melyeket másokért cselekedtünk nagyobb súllyal esnek latba, mint azok, amiket magunkért tettünk. Válassz tehát.

A történet mai változatban így folytatódik:

A szegény ember hazament és elújságolta szomszédjának, hogy milyen szerencse érte. Lévén az egy irigy ember, bejelentette őt az Adóhivatalban, akik kötelességszegés címen eljárást indítottak ellene, hiszen nem jelentette be a két pénzérmét. Az eljárás során kiderült, hogy a szegénynek van még ezen felül is be nem jelentett jövedelme, melyből felesége orvosát fizeti és gyermekeinek néha egy szelet kenyeret vesz. Az Adóhivatal a két pénzérmét bevonta és további négy pénzérme büntetést rótt ki. A szegény, aki Istennek adott hálát, mert megsegítette őt a bajban, az ember martalékává vált, aki

semmi mást nem érvényesített rajta, csak az emberi törvény szigorát. És ha bárki ez ellen lázad, a válasz: de hát ti választottatok engem!

وَلاَ تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلاَ تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا ﴿٢٩﴾

Ne tartsd vissza kezed a nyakadig (zsugorin), teljesen ki se nyújtsd (tékozlón), nehogy vádaskodjanak, vagy tönkremenj. (Korán 17:29)

A zsugoriságról már alkothattunk képet a korábbiakban: 5:64. Egyik szélsőséget sem követhetjük, ha adakozunk. Túl bőkezűek sem lehetünk, ami nyomorba dönt, de vissza sem tarthatjuk támogatásunkat azoktól, akiknek jár. Még idegeneknek is van joga segítséget, támogatást kapni: 17:26. Egyensúlyt kell tartani saját anyagi helyzetünk és az adományozott szükségletei között.

EGYSZER MAJD ELJÖN A TIBETI TERROR IDEJE

Hiába töltök el egy életet azzal, hogy bizonyítsam: az Iszlám a béke és megbékélés hite, teljesen fölösleges. Az emberek sosem annak hisznek, aki ismeri az Írást, hanem abból alkotnak képet, ahogy adott időben az adott vallást „megcsinálják". A nagy tömegek nem olvasnak utána, nem kutatnak, nem merül fel bennük kétség. Elfogadják az interpretációkat akár sejkektől, akár médiumoktól és ezek alapján kialakul egy kép. Az Írás nem jut szóhoz!
Ma az az érdek, hogy az Iszlám véres, brutális legyen. Ha erre beszáll a média, akkor a megfelelő képsorokkal, híranyaggal véres és brutális lesz, akárhogy érvelek ez ellen. Egy másik nap az az érdek, hogy az Iszlám divat legyen, akkor kiválasztott emberek szájába adva, akiknek megengedik, hogy eljátsszák a „jók" szerepét, divattá válik.
A félelemben tartás nagyon sok célt megvalósít. Védelmi kényszer beruházásokat, hitelkihelyezéseket, katonai hadműveleteket, területfoglalásokat, környező országok befenyegetését, proxy háborúkkal technikák kipróbálását, haderő demonstrációt stb. Ma mi vagyunk a mumusok, hiába idézünk békére intő sorokat a Koránból.
Egy barátom felhívta a figyelmemet arra, hogy a Buddhizmus milyen szép és nemes gondolatokat hirdet. Keleten terjedőben van. Nem vitatom. De a kutyát sem érdekli a szép és nemes gondolat, higgyétek el. Nem a buddhisták szerepére célzok Mianmarban a Rohingya muszlimok ellen. Teljesen másra. Bizonyos vagyok a Buddhizmus hirdetésének békéjében. De tegyük fel, ha eljön az idő, amikor Kínának az lesz az érdeke, hogy a Buddhizmust, vagy a Dalai Lámát bevonja a nagypolitikába negatív szereplőként, akkor be fogja vonni. Abban az esetben egy Buddhista szerzetesi csoport Shaolin szerelésben fel fogja robbantani a kínai nagyfal egy részét és megindul a hajsza a Buddhista terrorizmus ellen. A kínai katonaság megelőző csapást mér Tibetre, elfoglalja annak állásait és ezzel biztosítja, hogy a Himalájában eredő számos folyó és ezek közül a legnagyobbak, az Indus, Brahmaputra, Gangesz és Irrawady forrásvidéke kínai ellenőrzés alá kerüljön. És íme! Csak egy kis Buddhista terrorizmus mesével több ország élete egy nagyhatalomtól fog függeni. Ugyan kit fog akkor érdekelni, hogy a Buddhizmus békés, vagy militáns? Ki fog utána olvasni? Bizonyos, hogy lesznek valódi szerzetesek, akik tarják magukat Buddha tanításaihoz, de lesznek fizetett „mű" szerzetesek, akik részt vesznek a „Buddhista terror megcsinálásában". Ettől kezdve minden a kommunikációtól függ és sutba vághatjuk évezredes Írásainkat. A tömegeknek nem Írásra van szükségük, hanem cirkuszra. Azt pedig megkapják.
Így van ez az Iszlámmal is. Ha majd elfogy az arabok olaja, hirtelen kitör Közel-Keleten a béke, nem lesz több érdek káosz alkotásra, megmentésre, népek egymásnak ugrasztására, akkor egycsapásra ki fogják találni, hogy az Iszlámnál békésebb dolog nincs a világon és uccu neki, olyan Hollywoodi alkotások lesznek kasszasikerek, melyben a kiosztott pozitív szerepek között muszlimok lesznek többségben. De akkorra mi már újból gyöngyöt fogunk halászni a tengerekben és tevéket fogunk megpakolni a sivatagi utakra, mert olajunk egy csöpp sem marad.

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ

﴿٣٠﴾

Ez hát, miáltal Allah! Ő a Valóság! Bármihez fohászkodnak Rajta kívül, az hamis! Mert Allah, Ő a Magasságos, a Nagy! (Korán 31:30)

EGYSZER MINDEN BILI BORUL

A nyomornak rendeltetése van. Amíg a nyomorban lélek van, addig az nyugalmat, megbékélést áraszt. Ez a nyomor nyitott gondolatokra, beszélgetésekre, emberi kapcsolatokra, egymás segítésére. Ezt a nyomort sokszor megtapasztaltam Afrikában.
De van egy másik nyomor, amiben nincs lélek. Ebben fogan a bűn, a mohó vágy embertársam, vagy akár saját testvérem eltiprására, kirablására. Ebben már benne van a szerzési ösztön. Ösztönt mondtam, mert minden ösztönnel indul, majd ha belekerül a tudatosság, a tervezés, akkor sokkal veszélyesebbé válik. Amikor visszaköltöztem Európába, itt ezt tapasztaltam. Lelketlen nyomor. Hajlamossá teszi az embereket saját lányuk, húguk eladására nyilvánosházakba, testvérük beszervezésére drog hálózatba, mert ez az egyetlen eszköz arra, hogy kijöjjenek a pénztelenségből és az életben is megtapasztalják azt a létet, amit filmeken látnak.
Te, aki esetleg városban, teszem azt egy lakótelepen élsz és pergeted a megszokottság mindennapjait, sztereotípiákákkal tűzdeled tele életedet, ez a táplálékod, ami ezeken kívül van, azt észre sem veszed. Nem veszed észre, hogy egy puskaporos hordón ülsz. Egy pszichológiai hadviselés központjában vagy, ahol te már egy elbutítási folyamat része vagy. Mondjuk ki, áldozat vagy. Áldozat, mert felfaltak a sztereotípiák, a beleszokott mozdulatsorok. Saját gondolatot már nem is társítasz a mozdulatsorokhoz. Minek? Megkapod azokat készen. Csak be kell kapcsolnod a tévét és más sem hallható, csak mantra, amivel kimossák még azt a keveset is belőled, ami vagy: az önazonosságot, a saját véleményt. Megkapod a minimálbért, nem tudod mit adsz enni a gyerekednek holnap, de ezen is túlteszed magad, még így is jó neked az, ahogy élsz, mert kezded elhinni azt a mantrát, amit minden oldalról hallasz. Kaja, jólét nincs, de itt rend van, ahol nem veszélyezteti létedet migráns, vagy EU. Nem életet mondtam, hanem létet. Életed mér rég nincs. Léted van, hiszen nem gondolkodsz. Gondolkodnak helyetted. Ez a nyomornak egy másik formája, a lelki nyomor. Ebben a spiritualitást felváltja egy vezetőbe vetett vak hit. És kell még valami. Ez egy feltétel, amit megmagyarázok:
Ha egy ember szegény, csak azzal a napjával törődik, amit éppen megél. Ha azt megoldja, békében el van. Ha adsz neki ruhát, megköszöni, hálás. De ha több ruhát, vagy élelmet kap, akkor szekrényt és hűtőszekrényt is kér. Mert az ember sajnos ilyen. Sosem mondja, hogy köszönöm elég, nem kérek többet, hanem ha megnyílnak felé az égi csatornák, akkor követel. És egyre többet követel. Ha megkapja a szekrényt és hűtőszekrényt, elégedetlenkedik, hogy nincs egy rohadt helyiség, ahova ezeket elhelyezze, tehát adj neki egy szobát, vagy lakást, mert tönkremegy mindene, amit tőled kapott. Ha itt megállsz és nem adsz, akkor te vagy a legszemetebb strici. És folytathatnám a követelések listáját, míg eljutunk a házig, autóig stb.
Igen ám, de van olyan vezető, aki tisztában van ezzel a folyamattal és megfordítja azt. Tudja, hogy akkor vagy a legbékésebb, formálhatóbb, manipulálhatóbb, ha semmid nincs. Megfoszt vagyonodtól, egészségedtől és agyadtól. Létezel egy vegetatív létben, ami tömeges szinten kézben tartható. Az agyadat teletömik baromságokkal, de ezzel már nem kell törődj. Elfásulsz, zombi leszel. Ezt a tervezést csak három dolog boríthatja fel. Az idő, mivel senki és semmi sem örök, valamint a tudatosság. A harmadik, ami a legfontosabb, Isten. Az Ő kezében van az időzítés.

وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُواْ كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لاَ يَسْمَعُ إِلاَّ دُعَاء وَنِدَاء صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ
فَهُمْ لاَ يَعْقِلُونَ ﴿١٧١﴾

Kik tagadnak olyan, mint aki mekeg, mivel nem hall, csak hangos hívást, szólítást (hallja). Süketek, némák, vakok, így nem fogják fel. (Korán 2:171)

A tudatosságot némely forradalmár öntudatra ébredésnek nevezi, de maradjunk az eredeti jelentésnél. Ha ugyanis tudatosodnak az okok, akkor egy rácsszerkezet mentén találkoznak az azonos létben vegetálók gondolatai. Azért mondom rácsszerkezetnek, mert ezt nem ideológiák, vallások, elvek alakítják ki, hanem a közös sors. Ez a közös sors az, ami a saját gondolati hátteret felébreszti és önt egy közös tégelybe minden nyomorult részéről mohamedi, jézusi, marxista, liberális vagy éppen helyi hagyományokat idéző gondolatokat. Hirtelen nem lesz fontos az eltérő gondolati háttér, hanem egy közös sors szelektál. Ezeket a gondotokat ezért szélsőségesnek, radikálisnak és minden jóérzésű emberre veszélyesnek ítéli meg a hatalom. A jóérzésű ember definícióját azonban nem tudjuk. Egyet tudunk, hogy nem mi vagyunk azok, hiszen erről szól a kommunikáció. Így leszünk egy országban, kontinensen vagy akár a föld egészén kivetettek, holott mi vagyunk azok, akiket kiraboltak és még gondolati szinten is rabszolgaságba kényszerítettek.
Amikor pedig átlépi a tudatosság azt a küszöböt, hogy a hatalomra, vagy akár hatalmakra veszélyessé válik, akkor leül a bölcsek tanácsa és megbékélésre szólít. Összehívják a muszlim, keresztény, bal és jobboldali gondolkodókat, Gandhi, Martin Luther King követőket, alpinistákat, biciklistákat, ebtenyésztőket és mindenkit, akik ebben a pánikhangulatban csillapítani képesek a felbőszült tömegeket. A tudatosságot akarják befolyásolni, hirtelen vett mohamedi, jézusi, marxi és ki tudja, honnan vett bölcseletekkel, a létet nem! A lét marad olyan szar, amilyen volt, de ez már okos nyomor. Ember akar a nyomorban állelkületet meghonosítani. Hogy kezdtem a cikket? Az afrikai nyomorral, aminek lelke van, tehát nyugodt. Afrikai nyomor a minta, azt kell létrehozni.
Amíg elveken vitatkozunk, mit cserélünk mire, hogy mossuk az agyakat, addig elsikkad a lényeg. Szegény, kisemmizett tömegek és egy szűk, de nagyon gazdag réteg között feszülnek ellentétek. Tök mindegy melyik elvrendszerhez nyúlunk, ez az állapot, ha nem ezen elvek árulói hirdetik, akkor rossz és borulni fog. Nem a békéltető tárgyalások, okosságok kitalálása a megoldás, hanem valami teljesen más.

وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ
وَيُرِيدُ اللّهُ أَن يُحِقَّ الحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ ﴿٧﴾

Allah megígérte nektek egyiket a két (ellenséges) hadból. De ti azt akartátok, hogy legyen tiétek az, amelyik fegyvertelen. Allah azt akarja, hogy jusson érvényre az Igazság az Ő Szava által és tépje ki a hitetlenek gyökerét. (Korán 8:7)

Badr előtt két alternatíva állt a Muszlimok előtt Medinában, hogy megvédjék magukat a Mekkai Quraish fojtogató szorításától, akik a Szíriával folytatott kereskedelem miatt kiapadhatatlan forrásokkal rendelkeztek. 1. Ami kevés veszéllyel járt volna, ugyanakkor gazdag zsákmányt ígért, ha rajtaütnek Quraish Szíriából Mekkába visszatérő karaván ján, amit Abu Sufyan vezetett negyven fegyvertelen ember kíséretében. 2. A másik, hogy hagyják a zsákmányt és megütköznek Quraish 1000 jól felfegyverzett harcosával, akik Mekkából feléjük tartanak. A Muszlimok csupán 300 harcost tudtak kiállítani, akiknek rossz fegyverzetük volt. Ha vereséget mérnek Quraishre, az megrendítő erejű csapást jelentene a Mekkai autokráciára. Allah segítségével győztek, az Üzenet megalapozódott és soha többet nem vesztett erejéből.

لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ﴿٨﴾

(Azért), hogy érvényre juttassa az igazat és meghiúsítsa a hiábavalót, akkor is, ha iszonyodnak ettől a bűnösök. (Korán 8:8)

ELADÓ AZ IDŐ, A FÉLELEM ÉS A NAGY TITOK

A legjobb üzlet az, ami nem munka eredménye, hanem valamilyen átverésen alapszik. A történelem sok ilyet produkált és teszi ezt ma is. Ilyen pl. a kamat, ami az idő eladása. Az időé, ami senkinek nincs birtokában, mégis eladják. Vagy a terrorizmus elleni harc, ami a félelem eladása. De ahhoz, hogy a félelmet el lehessen adni, azt elő kell állítani. Hasonló a migránshelyzet manipulálása, rémhírkeltés, riogatás. És ide tartozik a misztérium, azaz a szent titok eladása, amit mi, papok, vallással foglalkozó emberek évezredek óta teszünk. De itt is az az elv, mint az előbbiekben: ahhoz, hogy eladjuk a nagy titkot, azt elő kell rendre állítani. Legalábbis ott, ahol szervezet alapult a hitre és a szervezet fenn kell tartsa magát valahogy. Mert a hitnek nincs szüksége misztériumra. Ezért a vallások lényege az (figyelem! Vallásokat mondtam és nem hitet!), hogy befurakszanak ember és Isten közé és az emberek figyelmét Istenről maguk felé terelik, mintegy nélkülözhetetlenné téve magukat. Itt jönnek a csodatételek, hókuszpókuszok és misztériumok, amikbe sok minden titokzatos dolgot be lehet csomagolni.

أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴿٧٧﴾

Avagy tán nem tudják, hogy Allah tudja, mit eltitkolnak, s mit hirdetnek? (Korán 2:77)

Majd éldegélünk Aliz vélt csodaországában, de azok a rohadt csodák nem jönnek el. A halál viszont eljön és az utolsó óráinkban rájövünk, hogy egész életünkben meg voltunk vezetve. Megvezettek az idő, a félelem eladásával és azzal, hogy a legszentebb kapcsolatba, az ember-Isten kapcsolatba egész életünkbe befurakodott egy szervezet, ami eltérített egy olyan irányba, ami a szervezet érdeke és semmi köze a hithez.
Ha tehát, egy ilyen szervezet kér fel arra, hogy a közelgő választásokon szavazz erre, vagy arra, akkor tudd, hogy itt valami bűzlik.

Mert aki tiszta lelkű, az tanít, gyarapít, semmi több, de a döntést Rád bízza, mert Isten az embernek szabad akaratot adott. A tanítás, üzenet továbbítás határát, még a Próféta (béke reá) sem léphette át:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُم مَّا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴿٥٤﴾

Mondd: „Engedelmeskedjetek Allahnak, engedelmeskedjetek a Prófétának. Ha elfordultok, hát rajta annyi teher van, amennyit ráraktak és rajtatok (is) annyi teher van, amennyit rátok raktak. Ha engedelmeskedtek neki, jó irányba mentek. Nincs több (teher) a Prófétán, mint a világos üzenés." (Korán 24:54)

Nem kényszerít senki arra, hogy engedelmeskedj Allah parancsolásainak úgy, ahogy a Próféta tanítja. A Próféta küldetése az, hogy felkészítse akaratodat és elmagyarázza viselkedésed következményeit. Tetteid és szándékaid felelőssége a te válladon nyugszik.

ELFECSÉRELT IDŐ

Ezerszer nekifutok. Nem értem az ember logikáját. Lehet, túl sokat éltem a szavannán. Ott értettem mindent. Most beszéljünk nagyon egyszerűen:
Egy földönkívüli látta, hogy nagy a baj a földön. Az embereken időről időre erőt vesz a kergekór, egymást öldösik és csodára várnak. A földönkívüli megsajnálta őket és egyiküknek a következőt mondta: csodával nem szolgálhatok. De adok nektek egy könyvet. Ebben benne van minden. Ha e szerint éltek, minden rendbe jön. Ki a szerzője, kérdezte a kiválasztott: Allah, mondta. Cserébe azt kérem, hogy se a szerzőt, se tartalmat ne változtassátok meg. Többet nem kell ájtatoskodni, csodát várni, csak ezt kell követni.
Erre az ember mit tesz? A könyvet kiteszi a polcra, kocsijába, mindenhova. Dísztárgyként használja és továbbra is csodát vár. Persze, még ezer minden mást tesz a könyvvel, nem sorolom, ti is tudjátok.
A csodák velünk vannak, csak körbe kell nézni. De ezek más csodák. Ezek a teremtés csodái az atomtól az univerzumig és tovább. Olyan csodák azonban, melyek varázsszóra bekövetkeznének, nincsenek. Mégis a hit legtöbb embernél csodavárás. Az ima is a csodák beteljesedésének kérése.

Ráadásul ezt fűszerezik meg egyesek áhítattal. Tévút. A hit egy földhözragadt dolog. Nem a csodákról szól, hanem arról, hogy miként kell élni. Egy KRESZ könyv, ami támaszt ad arra, miként jussak el A pontból B pontba úgy, hogy ne ütközzek senkivel, betartsak minden szabályt és B-be érkezve vár egy határtalan szeretet, amiért egyáltalán útra keltem. Ez a végállomás a cél, a hit tárgya! Egészen addig akadályok vannak, melyek leküzdésre várnak. Jelen pillanatban azonban azon vitatkozunk, hogy ki írta a KRESZ könyvet és hol lehetne módosítani? Vagy talán az utcákat kellene megszüntetni és eladni a helyüket építési telekként? Vagy olyan autókat kell gyártani, melyekben programozva van minden? Ez a szint.
Egyre jelentéktelenebb területekre érkezünk és elakadunk. Majd ahelyett, hogy rendeznénk hitbéli dolgunkat, kapcsolatunkat Istennel és a valósággal, újfent csodára várunk. Pedig az nincs. Akkor mi van? Elfecsérelt idő. Az van. Rohanás egy kiüresedés után, elűzve minden tartalmat életünkből. Későn rádöbbent igazságok, nem azonos mélységben kialakított kapcsolatok, meg nem értettségek és el nem mondott szavak. Ezek követik egymást és halmozódnak fel lelkünkben.
Erről az elfecsérelt időről szól ez a kis példabeszéd a Közel-Keletről.

Egy fösvény, minden erőfeszítését latba vetve, beleértve kereskedelmet, kölcsönöket, összegyűjtött háromszázezer dinárt. Épületei, földbirtokai sorakoztak és mindenféle vagyona volt. Majd elhatározta, hogy egy évet kikapcsolódással tölt, élvezve a kényelmet és ezek után dönt, miként folytassa tovább jövőjét.

De ahogy leállt a pénzhalmozással, megjelent előtte a Halál Angyala, aki el akarta tőle ragadni életét. A fösvény megpróbált minden érvet felsorakoztatni, hogy eltántorítsa az Angyalt, de az láthatóan hajthatatlan volt. Majd így szólt a fösvény: Csupán három napot adj és ennek fejében odaadom neked vagyonom egyharmadát!
Az Angyal elutasította és nekiállt kiráncigálni az életet a fösvényből, hogy azt magával vigye.
Majd így szólt az ember: Csak két napot adj és megkapod kincstáram kétharmadát.
De az Angyal nem hallgatta meg, sőt, még egyetlen nap túlélést sem hagyott az egész összeg, háromszázezer dinár fejében.
Majd a fösvény végül ennyit kért: Csak arra adj időt, hogy leírjak valamit. Ezúttal az Angyal engedett és az ember nekiállt a következőt leírni saját vérével: Ember! Használd ki az életet! Én egyetlen órát sem tudtam megvenni abból háromszázezer dinárért. Győződj meg arról, hogy felismered idődet értékét!

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **اغْتَنِمْ خَمْسًا قَبْلَ خَمْسٍ شَبَابَكَ قَبْلَ هَرَمِكَ وَصِحَّتَكَ قَبْلَ سَقَمِكَ وَغِنَاكَ قَبْلَ فَقْرِكَ وَفَرَاغَكَ قَبْلَ شُغْلِكَ وَحَيَاتَكَ قَبْلَ مَوْتِكَ**
شعب الإيمان للبيهقي الحادي والسبعون من شعب الإيمان 9575

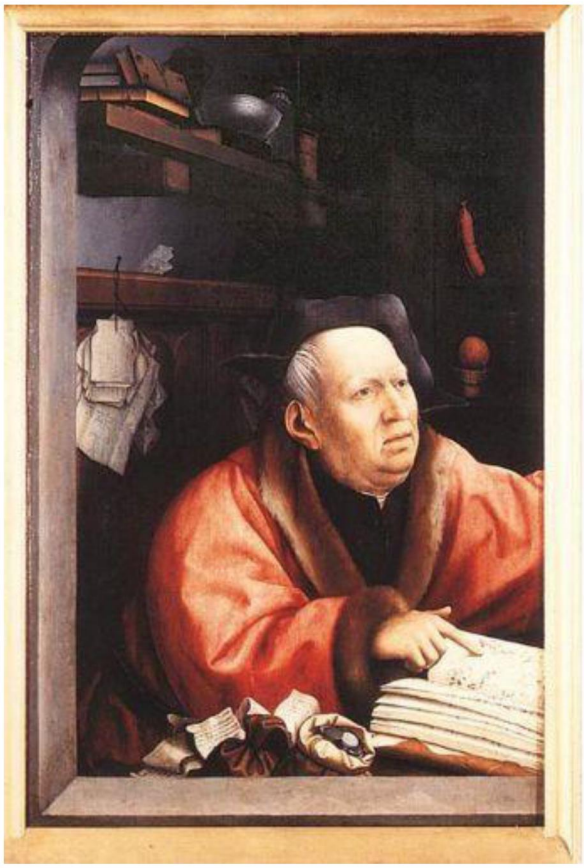
المحدث الألباني خلاصة حكم المحدث صحيح في صحيح الجامع 1077

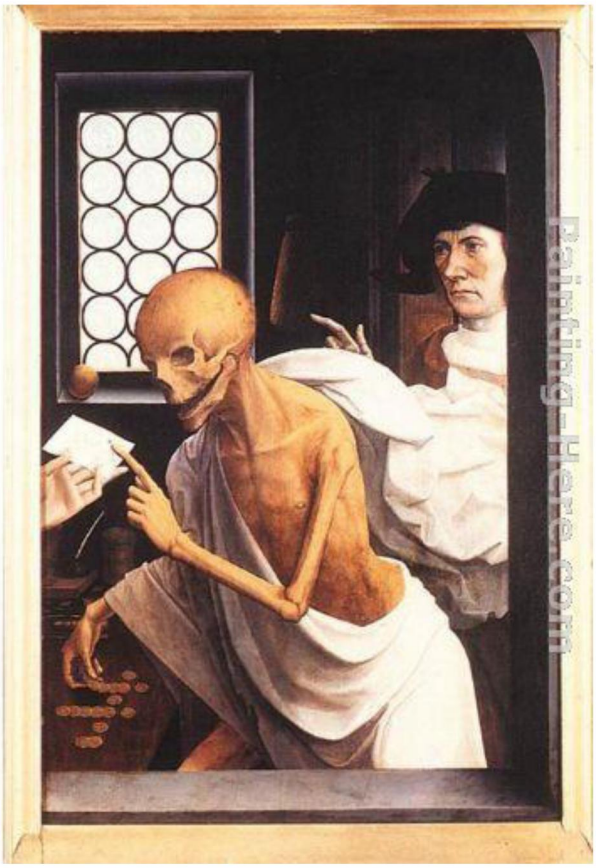
Ibn Abbasz tudósítása. Allah prófétája (béke reá) így szólt:
„Használd ki ezt az ötöt, még mielőtt az öt lejár: fiatalságodat, mielőtt megöregszel, egészségedet, mielőtt megbetegszel, gazdagságodat, mielőtt elszegényedsz, szabadidődet, mielőtt munkához látsz és életedet, mielőtt meghalsz.”
Forrás: Shu’ab al-Imam 9575

Fokozat: Szahih (autentikus) Al-Albani szerint

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِعْمَتَانِ مَغْبُونٌ فِيهِمَا كَثِيرٌ مِنْ النَّاسِ الصِّحَّةُ وَالْفَرَاغُ
صحيح البخاري كتاب الرقاق باب لا عيش إلا عيش الآخرة 6049

Ibn Abbasz tudósítása. Allah prófétája (béke reá) így szólt:
„Két áldás van, melyet sokan elfecsérelnek: az egészség és a szabadidő.”
Forrás: Szahih al-Bukhari 6049
Fokozat: Szahih (autentikus) Al-Bukhari szerint





ELHAMARKODOTT ÍTÉLET

Ráismerünk magunkra, vagy akár másokra? Ne ítélj elhamarkodottan, visszájára üthet:

Egy 24 éves fiatalember kitekintve a vonat ablakán felkiáltott: „Apám, nézd hogy követnek minket a fák!" Apja elmosolyodott. Eközben egy közelükben ülő pár szánalommal vegyes érzelmekkel furcsállotta a 24 éves ifjú gyermeki viselkedését. A fiú újból megszólalt:
„Apa! Nézd, hogy rohannak velünk együtt a felhők!" A pár nem tudta visszafogni magát és az öreg emberhez fordult. „Miért nem mutatod meg a fiadat egy jó orvosnak?" Az öreg elmosolyodott és így

szólt: „Már megtettem. Éppen most jövünk a kórházból. A fiam születésétől fogva vak volt és csak ma nyerte vissza a látását.”

A negatív hírek népszerűek. Akármilyen céllal kelnek lábra, nem vezérelheti ezeket tisztes szándék. Márpedig a szándék a döntő.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب
بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ
تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾

Ó, kik hisznek! Kerüljetek el mindenféle gyanúsítgatást. Mert bizony, néhány gyanú vétek. Ne kémkedjetek, és ne terjesszétek egymás rosszhírét. Vagy tán egyikőtök holt testvére húsát szeretné enni? Ez gyűlöletes lenne nektek. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony Allah a Megenyhülő, a Kegyelmes. (Korán 49:12)

A legtöbb gyanúsítgatás alaptalan és kerülendő. Néhányuk egyenesen bűn, mert komoly igazságtalanságot hordoz ártatlan embereknek, férfiakról és nőkről.
Mások ügyeiben való matatás, kémkedés, ha csak merő kíváncsiságból történik, akkor teljesen hiábavaló, ha pedig ennél több, akkor komoly bűn is lehet.
Rosszhír keltés és terjesztés ugyancsak lehet hiábavaló, de ha tudatos, vagy alapvető hazugságokat is tartalmaz egy lejárató kampány érdekében, akkor ez túlnő a pletyka szintjén és komoly bűn.
Senki sem gondolhat olyanra, hogy fivére húsát eszi. De ha fivére halott, akkor annak fogyasztása kétszeres bűn. A bűn hozzáadódik egy másik bűnhöz. Ilyen az, ha valaki pletykát terjeszt, majd gyanúsítgat és hogy talpon maradjon, még hazugsággal is tetézi beszédét és lejáratásba kezd.

A negatív hírek mellett szót kell ejtsünk a negatív beállítottságról, látásmódról. Ha így látjuk a világot, saját lelki világunk negatívumait vetítjük arra rá.

Egy fiatal pár új helyre költözött. Egy napon reggel, miközben reggelijüket fogyasztották, a fiatalasszony látta, hogy szomszédja a frissen mosott ruhákat teregeti. „Ezek a ruhák nem lettek tiszták”, szólt, majd folytatta: „Nem tudja, hogy kell rendesen mosni. Talán jobb mosószert kellene használnia.” Férje kinézett, de csöndben maradt. Ettől kezdve minden alkalommal, mikor a szomszéd a ruhákat teregette, a fiatalasszony ugyanezt a bíráló megjegyzést tette.
Egy hónappal később, a fiatalasszony meglepődött, mert gyönyörű, tiszta ruhákat látott a szárítókötélen száradni. Így szólt férjéhez: „Megtanulta végre, hogy kell rendesen mosni, látod? Kíváncsi vagyok, ki taníthatta meg neki.” A férj átvette a szót és így szólt: „Ma korán keltem és megmostam az ablakainkat.”

Tanulság: Ha az ablakaink piszkosak, piszkosnak látunk másokat. Amit másokban látunk, az valójában saját belsőnk visszatükröződése. Így, amit az életben másokon látunk, az az ablak tisztaságától függ, melyen keresztül szemléljük őket. Könnyű másokat és életüket kibeszélni, dolgokról szólni, melyekhez semmi közünk és érdektelenek számunkra. Ablakaink nem mindig a legtisztábbak. Ha jók, vagyunk, szemünk is a jót látja meg.

Az életben hajlamosak vagyunk ítélkezni, másokat lenézni, még az előtt, hogy mélyebbre ásnánk és megvizsgálnánk, hogy egy személy miért viselkedik úgy, ahogy teszi.

حَدَّثَنَا أَصْبَغُ قَالَ: أَخْبَرَنِي ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي خَالِدُ بْنُ حُمَيْدٍ، عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ رَاشِدٍ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: الْمُؤْمِنُ مَرْآةُ أَخِيهِ، إِذَا رَأَى فِيهَا عَيْبًا أَصْلَحَهُ.

Abu Hureira tudósítása: Egy hívő tükre testvérének. Ha hibát lát rajta, kijavítja.”

Fokozat: Jó
Forrás: Korrekt bánásmód az emberekkel 12. könyv, 1. hadisz.

ENGEDELMESKEDJ, DE NEM MINDEGY KINEK

Ne képzelje magát senki a helyembe és nyilatkozza nevemben azt, amit nem úgy gondolok. Ne hangozzék el olyan hivatkozás, hogy a muszlimok szerint, a magyar nemzet akarata alapján, ez európai emberek értékeit követve stb. Majd addig szuggerálják a nekünk tulajdonított gondolatokat, hogy a befolyásolható tömeg el is hiszi, hogy így gondolja és irányíthatóvá válik.
Hiába követ a muszlimok tömege kőkorszaki véleménydiktátorokat, az én képem az Iszlámról más. Hiába döngeti a mellét nemvezetőnk és lép a nemzetközi porondra furfangos magyarként, az én magyar fogalmam más. Hiába hangzanak el hivatkozások az európai értékekről, azok az én fejemben másképp állnak össze.
Nem csak én vagyok így, jól tudom és a „nem trendbe illeszkedőkkel" mindig baj van. Ránk nem hat kellőképpen a hatalom egyik fegyvere, a kommunikáció.

Nem tudom, hogy mások miként üzemeltetik rendszerüket, mindenkinek meg van a maga szisztémája, az enyém a következő.
Én jogokra bontom a világnézetemet. Létezik az én és a többiek közti jogviszony, illetve én és Isten közti jogviszony. Vita esetén ez utóbbi az erősebb. De ehhez, nyilvánvalóan jól kell ismerni mindkét

törvénykönyvet és szabályozást. A spirituális vezetők és köztem fennálló kapcsolat is ember-ember kategóriába tartozik. Belső megítélésemben ezt is felülírja az Istennel tartott közvetlen kapcsolat. Ha jobban elemezzük, akkor a többség is így van ezzel. Csupán Istent más helyettesíti náluk. Mindig van valami láthatatlan, megfoghatatlan a háttérben. Ez az a mítosz, misztérium, amit minden hatalom, hatóság, szervezet előállít. Például a törvény szigora, ami lesújt. Nem látod, csak az emberekkel vagy kapcsolatban, akik képviselik. Vélelem arról, hogy a hatalomban levők értem vannak. Hasonló a vélelem a pénzvilág adakozási hajlamáról. Ezt sem látod, csupán vélelmezed és csalódsz. Ezeket mind emberek képviselik úgy, hogy közted és köztük szakadék tátong. A szakadék mérete változhat, de léte nem. Ugyanis az emberi törvény, hatalom és anyagi jólét elszigetel. Az elszigeteltség pedig növekvő távolságot eredményez. Amikor a távolság áthidalhatatlan, akkor két dolog történhet. Lázadás, vagy enyhítés a szabályokon. Ha pedig beáll a zombiság, akkor további megszorítások következnek.

Szerencsés vagyok. Én sem látom Azt, Akinek törvényét követem, de nincs szakadék köztem és Közte! Szabályai sem változnak. Nem akaszt hasba reklámokkal, nem küld csekket, nem ad instrukciókat, nem kezel kiskorúként, nem fenyeget, nem írja le szó szerint, mint egy elmebajosnak, hogy mit kell tennem, hanem Jeleket ad. Felnőttként kezel és tudja, hogy a Jelekből értek, hiszen bízik bennem. Így én is Benne! Nem arra törekszik, hogy homályosan lássak és ne lássam hol basz át, hanem megnyitja látásomat. Az a szándéka, hogy felfedezzem világomat és be tudjak abba illeszkedni. Nem végrehajtókat, adminisztrátorokat, fullajtárokat küld a nyakamra, hanem személyesen van jelen minden pillanatban és ha szólítom válaszol. Ha testem visszakerül a földbe, lelkem Vele lesz. Hol lesz akkor az ember, aki a földön basztatott és csak kötelességeimre figyelmeztetett?
Hát, ezért nem állok fel, ha a bíróság bevonul, ezért nem vesz hatalmába katartikus érzés, ha egy újabb dakota közmondást hallok. Ez nem engedetlenség és nem tiszteletlenség. Ez más. Ez tisztelete Annak, Aki Örök.
Jobban megbecsülném az emberi képződményeket, ha a hatalom, törvény és pénz nem egy zsarnoki akarat megtestesítője, ítéletgyártás műhelye és elszegényítés, nyomorba döntés eszköze lenne. Ha szűkebb lenne a szakadék, tán hallani lehetne a túloldalon levők panaszát. Erre is van egy tanmese:

A Világmindenség Földi Urát nyugtalanították a birodalom nagyon távoli sarkában lábra kapott elégedetlenségek. Hírét vette, hogy a régió egyik városában a parasztok fellázadtak és megölték az őket elnyomó földesurat.
Az uralkodó elrendelte legmagasabb rangú tábornokának, hogy azonnal fojtsák el a zendülést.
„Annyi gyalogost vigyél magaddal, amennyire szükséged van. Vegyél létrákat, melyekkel megmászhatjátok a város falait. Vigyél ágyúkat, hogy porrá zúzzátok azt a helyet. Vigyél magaddal elefántokat, tevéket, hogy minden férfi, nő és gyermek szívébe félelmet keltsetek.”
„Elfelejtette nagyuram az egyetlen fegyvert, ami véget vethetne a vitának még azelőtt, hogy leghatalmasabb fegyvereid tennék meg ezt," súgta az egyik bölcs a király fülébe.
„Mi lenne az?” kérdezte az uralkodó érdeklődéssel.
Egy érzékeny felfogású ember, aki meghallgathatja a helyiek panaszát és ezt követően elfoglalja a helyét, mint földesúr."

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ ﴿٣٩﴾

Kik, ha lesújt rájuk a zsarnoki elnyomás, megvédik magukat (és egymást) . (Korán 42:39)

Négy lehetséges szituáció adódhat, amikor az egyén jogában áll az elnyomóval szemben felkelni: 1. Ha lábbal tiporják jogait. 2. Hozzátartozói jogainak védelmében. 3. Közösségéért érzett felelősség és kötelesség alapján. 4. Bárhol, ahol jogtiprás folyik.

وَجَزَاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴿٤٠﴾

A rossz viszonzása az éppoly rossz, de ki megenyhül, megjavul, bére Allahra tartozik. Ő (Allah) nem szereti a bűnösöket. (Korán 39:40)

Akár egyéni, akár társadalmi szinten állunk ki az elnyomással, törvényszegéssel szemben, nem szabad olyan lépést tenni, ami saját törvényszegésünket eredményezi. Először a törvény útját kell bejárni, ha az nem kínál lehetőséget jogunk van önvédelemre, de csak annyira, amit a helyi joggyakorlat lehetővé tesz. A jóvátételnek figyelembe kell venni az arányosságot, tehát bármilyen sérelem ér, nincs jogom több kárpótlásra, mint a nekem okozott kár. Ha lépéseim bosszúhadjáratok, leszámolások sorát indítja el, akkor jobb nem nekiindulni. A megbékélés és reform útja az, amit szem előtt kell tartani. Lásd: 41:34 és 23:96.

وَلَمَنِ انتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُوْلَئِكَ مَا عَلَيْهِم مِّن سَبِيلٍ ﴿٤١﴾

Ki védelmébe veszi (az embereket) miután ártást hozott rájuk, nem érhet el hozzá a (vád) útja. (Korán 42:41)

إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُوْلَئِكَ لَهُم عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٤٢﴾

A vád útja azokhoz ér el, kik ártást hoznak az emberekre, kapzsi vággyal vetik magukat rájuk a Földön Igaztalanul. Ezek ők, kiknek fájdalmas büntetés jár. (Korán 42:42)

ÉRDEMES-E A MIGRÁNSKÉRDÉST NEM A HELYÉN KEZELNI?

Nem vagyok migránspárti. Legalábbis nem abban az értelemben, ahogy ez a szó a kommunikációban értelmet kapott. Nyilván nekem sem tetszenek a hőzöngők, biztonságra veszélyt jelentők, követelőzők, paraziták. Nem tetszenek a csalók, hazugok, fölényeskedők, herék. Különösen veszélyesnek tartom, ha egy nyugalmat megzavaró, közbotrányt okozó, emberéleteket kockáztató ügyért szervezetten lépnek akcióba.
De abban is biztos vagyok, hogy a többség nem ilyen. A kommunikációban viszont az általam negatívként felsorolt személyekről esik szó. Ez nem helyes. Amellett, hogy nem az emberbaráti kéznyújtás, hanem az európai multik munkaerőszükséglete az első számú ok, ami miatt megnyíltak a határok, ne feledjük, hogy a világ egy szörnyű hely! Hozzánk töredéke sem jut el annak az erőszaknak, ökológiai katasztrófának, etnikai, vallási, politikai üldöztetésnek, ami folyik és el sem tudjuk képzelni számokban, kínokban az eseményeket. Mi egy lehári operett Európában üldögélünk és azt hisszük, hogy a világ is lehári szabványok szerint működik. Vezetőink pedig olyan szlogeneket erőltetnek, mint európai és egyéb érték. Kétségtelen, hogy ezek valaha voltak, de a valóság mindig száz évvel előrébb van az emlékeknél és az emberek az emlékek nosztalgiájában állítanak fel téves sztenderdeket,

melyek egy mai szituációban nem működhetnek. Azért nem, mert egyszerűen más a világ! Persze erről a más világról kevés tájékoztatást kapunk.
Kétségtelen, tűrni kell. Tűrni kell országon belül és kívül. Tűrni kell akkor is, ha felüti fejét az éhínség, veszélyben van vagyon és emberélet:

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوفْ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الأَمَوَالِ وَالأنفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾

Mert bizony, Mi próbára teszünk titeket némi félelemmel, éhséggel, szűkével vagyonnak, létnek és termésnek. Vidd örömhírét az állhatatosaknak,- (Korán 2:155)

Azonban van az a szintű szenvedés, üldöztetés, amit nem ésszerű elviselni. Allah földje tágas:

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلآئِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُواْ فِيمَ كُنتُمْ قَالُواْ كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الأَرْضِ قَالْوَاْ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُواْ فِيهَا فَأُوْلَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءتْ مَصِيرًا ﴿٩٧﴾

Amikor az Angyalok magukhoz veszik azok lelkét, akik elkárhozták magukat, mondják: „Mi (bűnben) voltatok?” Mondják: „Elnyomottak voltunk a Földön.” Mondják: „Nem volt-e Allah Földje elég tágas ahhoz, hogy elmeneküljetek onnan?” Ezek ők, akiknek hajlékuk a Pokol és sorsuk gyötrelmes,- (Korán 4:97)

Az Iszlám nem egyszeri ellenállást követel a gonosszal szemben, hanem folyamatosan erre buzdít. Egy állandó harcot hirdet az elnyomóval, a bűnnel szemben, amihez néha elkerülhetetlen javaink hátrahagyása és csatlakozás a testvérekhez, akikkel együtt a sátán legyőzhető, akár fizikai, akár spirituális formában. Egy Muszlimnak nem csak a jó elrendelése, hanem a gonosz elvetése is kötelessége. Egy ilyen harcban mindent meg kell tennünk és ehhez Allah földje elég tágas, hogy lehetőségünk legyen cselekedni. A lehetőség nem csupán fizikai, hanem morális értelemben is értendő, pl. erkölcsi kiállás.

A földi katasztrófák legnagyobb részének maga az ember az oka. Nem csak háborúkról, hanem környezetszennyezésről, globális éghajlatváltozásról is szó van. Ezek hatására szárazság, majd éhínség alakul ki. Saját szememmel láttam Mali Mauritániával határos részén falvak életének ellehetetlenülését. Kilométereket araszolt a sivatag és szárított ki vízlelőhelyeket, termőterületeket. A maradás a halállal egyenlő, a tovább állas pedig etnikai és elosztási arányokat változtat meg. Ez feszültség, ami gyakran háborúkban végződik. Ki a hibás? A migráns?
A politika nem megy le ezekre a szintekre. Kezét dörzsöli, ha feszültséget lát, amit manipulálhat. Ezekre ráépítheti megosztó érdekeit, melyek felett uralkodhat. Ha pedig a történetben olaj, nukleáris potenciál, stratégiai célok is szerepelnek, a nagypolitika bomlasztása is fellép.
Üldöztetés mindig van. Akár tudunk róla, akár nem. Viszont, ha politikai célok is játszanak, akkor az üldöztetés hirtelen felerősödik és tömegesség válik.

Csak egy kisebb részt tekintve a világból, a teljesség igénye nélkül, a Wikipédia 2010 utáni helyzetét idézve (https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_ethnic_cleansing_campaigns):

- A Sinhala Buddhista többség demográfiai és kulturális tisztogatása a muszlim és tamil kisebbséggel szemben Sri Lankán.
- A Közép Afrikai Köztársaságon belül dúló harcok menekültjei ellen elkövetett vérengzés 2014 január 14-én.
- Üzbég kisebbség százainak legyilkolása Kirgizisztánban 2010-ben. A kirgizek akcióját, melyet az üzbégek Üzbegisztánba való menekülése során követtek el, az európai Biztonság és Együttműködés Szervezete, valamint a nemzetközi média etnikai tisztogatásnak bélyegezte.
- A Kadhafi ellenes erők a Taweregha település elleni támadásban kiirtották a Taweregha fekete líbiai törzset 2011-ben.
- 2012 Rakhie Állam felkelés. Becslések szerint 90.000 Rohingya muszlimot űztek el vallási alapú erőszakos cselekmények során Mianmar buddhista Rakhine államából.
- Hozzávetőleg 400.000 bengáli nyelven beszélő muszlim bevándorló csapott össze az Assam-beli helyi Bodo nemzetiségű lakossággal Indiában.
- A Szíriai Ortodox egyház értesülései szerint kormányellenes erők szíriai keresztények ellen követtek el etnikai tisztogatást
- Közép Afrikai Köztársaság konfliktusa (2012- jelen időkig) Több mint 1 millió ember hagyta el lakhelyét.
- Mianmar 2013, muszlim ellenes akciók
- Dél Szudáni válság (2013-jelen időkig): 700.000 ember kényszerült lakhelyének elhagyására. Etnikai villongások.
- 2017-ben a kormány egy új hullámot indított Rohingya muszlimok elleni tisztogatás céljából. Ezreket öltek meg és falvakat égettek porig, miután a lakosságot kivégezték. Még gyermekek lefejezésére és elevenen megégetésére is sor került, melyet Mianmar hadserege és buddhista fanatikusok hajtottak végre.
- „Olajág" hadművelet keretében 2017 január-március között a török hadsereg a szövetséges szíriai arab és türkmén milíciákkal etnikai tisztogatást hajtottak végre Afrin régióban ahonnan becslések szerint 150.000-300.000 kurd kényszerült elhagyni lakhelyét. A területet szíriai polgárháború arab menekültjeivel telepítették be.

Nem látom a felsorolásban az ISIS által elkövetett népírtást, melyet Jazidiak és más ellenséges muszlim szektákba tartozók sérelmére követtek el. Az Al-Kaidát, Al-Shababot és más szélsőséges Iszlám szervezetet sem találom. Nem szerepelnek napjaink eseményei, mely menekültáradat új hullámait indítja meg. A politika beleerősít a hinduk, szikhek, buddhisták, pariszik, dzsainok, keresztények molesztálásába Pakisztánon, Afganisztánon és Bangladesen belül, aminek következménye az új állampolgársági törvénytervezet Indiában. Ennek alapján az üldözött vallású egyéneket India befogadja, muszlimokat nem. Holott vannak üldözött muszlimok is. Ilyenek a hazarák, ahmediták, síiták Pakisztánon, Afganisztánon belül. De India sem szerénykedhet muszlimüldözés tekintetében. Mi a helyzet Kasmírral? Hol van Jemen, Irak, Szíria?
Meg sem említettem jelen korunk egyik legnagyobb válságát, az Ujgur muszlimok helyzetét Kínában. 2 millió ujgur van átnevelő táborokban és sokan erőszakos cselekmények áldozatai.
A helyi konfliktusokra, proxi-háborúkra nem is tudok itt kitérni, ami tízmilliókat érint.

Nem tudom eléggé érzékeltetni a nagyságrendet. Üldögélhetünk, építgethetjük a kerítéseket, növelhetjük egy 9 milliós nép önbizalmát azon az alapon, hogy Európát megvédi a migránsoktól, de

ez mind hamis! Hamis a migráns kommunikáció, ahogy az mindenkit egy negatív tömbbe helyez és hamis az európai szemlélet is, ami csiki-csuki játékot játszik, helyi tűzoltásra leül a török vezetővel és másokkal, de programja nincs, a valós nagyságrendeket fel sem fogja. Kurt és Hans meg oda se bagózik, mert még nem ég a villája és a Porsche is hasít a segge alatt. Fényévnyire élnek a hazájukban élő közép és alsó osztályoktól. Márpedig a legnagyobbak, USA, Oroszország és Kína részéről csak egy fejbólintásra vagyunk attól, hogy egy nagyobb pokol kezdődjön a Közel- és Közép-Keleten. Az alaphangulat rendelkezésre áll. Etnikumok, vallások már egymásnak feszültek. Stratégiai elemzés kérdése, hogy mikor érdemes azt az üres papírzacskót eldurrantani.
Be lehet ezt a kérdést még ideig-óráig állítani európai és keresztény értékek védelmének, lehári operett szemléletünk konzervatív ápolásának, de higgyük el: nagyon az alján vagyunk, ami az erőviszonyokat illeti. Ez alatt nem csak Magyarországot, hanem Európát is értem.

ÉRDEMES-E BEVÁLLALNI HOVATARTOZÁSUNKAT?

Az állhatatosság, türelem, kiállás sok példáját találjuk a különböző Szentírásokban, melyek egymás igazságát erősítik. Ábrahám, Jób, József története ezt igazolja.
Hogy viselkedjünk a 21. században? Mennyire legyünk állhatatosak? Mennyire vállaljuk be muszlim hovatartozásunkat, vagy egyáltalán bármilyen hovatartozásunkat? Titkoljuk el? Hiszen köztudottan ellenségkép, céltábla vagyunk. Terroristának bélyegeznek és féltik tőlünk Európát (már ahol). Adjunk-e muníciót a negatív kommunikációnak azzal, hogy szakállal, nőink hidzsábbal járnak-kelnek? Nem veszik ezt tőlünk provokációnak?
Magánvéleményem, hogy vállaljuk be. És vállalja be mindenki büszkén, aki és ami. Vállalja be a cigány, a zsidó, a sváb, mert mindenki ennek az emberi közösségnem a része, ami sokszínű. Miért ne lehetnénk egy szín a palettán? Miért kellene szégyenkezni azért, amit vallunk? Ha a szavannán sokféle állat lakik, de az oroszlánok uralják a terepet, nem öltözhet minden gazella, gnú vagy zebra oroszlánnak, mert neki úgy tetszik!
Ha az emberek felvállalják hovatartozásukat, az nem provokáció, hanem tiszteletet kiváltó magatartás. Legalábbis egy normális, intelligens társadalomban az.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اصْبِرُواْ وَصَابِرُواْ وَرَابِطُواْ وَاتَّقُواْ اللّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٢٠٠﴾

Ó, kik hisznek! Legyetek állhatatosak, tűrjetek és ragaszkodjatok. Őrizkedjetek Allahtól, hátha tán boldogultok. (Korán 3:200)

Egy képesített egészségügyi dolgozó Indiából Kanadába emigrált egy jobb élet reményében. Ennek a muszlim testvérnek szakálla volt. Több helyre beadta jelentkezését, hogy állást találjon és interjúkra is behívták. Ugyan megfelelő képesítésekkel rendelkezett, a szakáll miatt elbizonytalanodtak és nem alkalmazták. Egytől egyig elutasították minden cégnél. Egy interjú alkalmával közvetett módon utaltak arra, hogy a szakáll képez akadályt a munkahely megszerzésében. Az igazat megvallva ez egy nagy próbatétel volt számára Allahtól. Reménytelenül és kimerülve elhatározta, hogy eltávolítja ezt az akadályt és leborotválta a szakállát. Majd visszatért a vállalathoz és egy újabb meghallgatást kért. Amikor az őt meginterjúvoló személy meglátta őt szakáll nélkül, újból elutasította. Emberünk zavarodottan kérdezte az okról. A tisztviselő így szólt: „Ha nem vagy hűséges istenedhez, akkor hogy lehetnél hűséges hozzánk?”

Ez a történet szolgáljon mindannyiunk számára tanulságul.

ERŐDEMONSTRÁCIÓRA VAN STRATÉGIA, BÉKÉRE NINCS

Végig pásztázom a híreket a neten. Megsokasodtak a katonai erődemonstrációt, vadászrepülőgépek manővereit, csapatszállítók bevetését, flották cirkálását mutató képi anyagok. Hadgyakorlatok, lövések, pusztító erők láttatása a jelen. Csak egyet mutassatok be és akkor térdre borulok. Így együtt, akárhányan is vagytok, tudtok-e egy hangyának életet adni? Ha nem, akkor dugjátok fel magatoknak ezt az egész parádét, mert semmit nem ér. Ne halált hozzatok, hanem életet!

إِنَّ اللَّهَ لاَ يَسْتَحْيِي أَن يَضْرِبَ مَثَلاً مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُواْ فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُواْ فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ ﴿٢٦﴾

Lám! Allah nem szégyell példát vetni, akár hangyányi legyen az, vagy mi efölött. Hanem kik hisznek, tudják, hogy az Igaz az Úrtól való. De akik tagadnak, mondják: „Allah mit akar ezzel a példával?”

Eltévelyít vele sokakat és helyes irányba vezet vele sokakat; de nem tévelyíti el azzal, csak a züllötteket,- (Korán 2:26)

Miért van az, hogy a közgondolkodásban eleve ellenségnek állítunk be olyat, ami idegen? Miért van az, hogy fel kell készülnünk tudatunkon belül arra, hogy földönkívüliek jönnek és nincs fegyverünk az elhárításukra, elpusztításukra? Miért gondoljuk automatikusan, hogy a földönkívüliek ellenségek? Fel sem tételezzük, hogy békés szándékkal jönnének? Esetleg azért, hogy békejobbot nyújtsanak? Nem mondom, hogy nem kell készülni a legrosszabbra, de miért nincs békére, szeretetre stratégiánk?
Ha a tudományt hívjuk segítségül, látjuk, hogy az állatvilágban az erőfitogtatás a gyengeség jele, vagy szaporodáshoz szükséges rituálé. Gyengeség jele annyiból, hogy egy konkurens számára az egyed többet mutat valós erejénél azért, hogy másokan elijesszen vadászterületéről. A szaporodást nem kell magyarázni. Mindig az erős kutya... Nos, még úgy is, ha nem többet, hanem kevesebbet mutatnak a haderőről, mert a valós erő bemutatása hadititok, akkor is valahol állati ösztönöket vélek felfedezni a folytonos jelzésküldések mögött. Vigyázz, ha nem lesztek jók, jövünk! Megtoroljuk! Leszámolunk! Melldöngetés fegyveres díszlettel. Békésebb lenne, ha csak az oszlopok tövébe vizelnének, akár egy kutya.
Háborús övezetekben éltem. Ott, ahol az erőszak jelen van, az adja a mindennapok alapzaját, hangulatát, abban fognak szocializálódni nemzedékek. A háborúknak nem közvetlen károkozása a legnagyobb, hanem ezek a generációk. Így az eredmény: saját elpusztítóikat termelik ki a szuper fegyverek. Miért? Mert generációk élnek stresszben, félelemben és egyszer eljön számukra a „minden mindegy" hangulat. Ha ebbe valaki vezéreszmét dob, akkor teljesen mindegy mi az, lehet akár Assisi Szent Ferenc őzikékkel és madarakkal való beszélgetésének legbékésebb tana, az is pusztítóvá válik.

Számomra vonzóbb az, ahol mindez nincs jelen. Ahol a tudatban az erő nem fegyvert, hanem belső értékeket jelent, melyeket Allah születésemtől belém programozott. Rajtam múlik, hogy ezeket kifejlesszem, vagy elhanyagoljam és saját magam által kreált értékekre váltsam. Ha sikerül kifejleszteni az Allahtól kapott értékeket (itt emlékeztetek Allah 99 nevére, melyek jelölik ezeket), akkor felül tudok emelkedni azon, hogy lenyűgözzenek a jelzett földi parádék. Nem fegyverekben, hanem Benne találom meg biztonságomat. Távlataim kitágulnak, felszabadulok, környezetemet felülről látom és megmosolygom a jelentéktelenségbe vesző civakodásokat, földi mértékkel fontos témákat. A lélek Benne pihen meg, emberek közt képtelen. Ahol fizikai és nem lelki erő adja a dominancia sorrendjét, vibrál a levegő és a rezgések rezonanciáiban fokozatosan felőrlődünk. Ahol lelki erő dominál, megszűnik a vibráció és lelkünk otthonra lel.
Egy trágyadomb szagát akkor érzed, ha közel állsz ahhoz. Távolodva a szag elmúlik és kedves kis halommá lesz.
Tudósok sokasága magyarázza a „halálközeli élményt". Divatos téma. Javaslom, hogy kezdjék tanulmányozni a „nincsközeli élményt" is, mert ahogy elveszítjük földi javainkat, kerül lelkünk közelebb egy megbékéltebb állapot felé, ahol a földi vibrálás már nem sok rezonanciát vált ki. Tömegek látják, hogy állapotuk rosszabbodásában a félelmet gerjesztő fegyverek már hatástalanok. Ti csak fegyverkezzetek, mi megnyugszunk, békére lelünk. Ámen.

www.liseykina.ru

ÉRZÉKETLENSÉG, DE HA NAGY A BAJ, AZ ÉN BAJOM A LEGNAGYOBB!

Egy üzletember tárgyalásra sietett. Az úton egy szegény ember állt, kezében egy kisfiút tartva. Adj egy kis pénzt, könyörgöm, mondta, a kisfiam beteg! Az üzletember az órájára nézett, késésben volt. Most nem adok, de ha végeztem dolgommal, erre jövök vissza és segítek. Majd tovább állt.
A tárgyalás végeztével az üzletember ugyanazon az úton ment vissza. Az ember ott állt, de a kisfiú már nem volt vele. Adj egy kis pénzt, hogy el tudjam temetni a kisfiamat, mondta. Az üzletember megrökönyödve állt és tudta, hogy valamit nagyon elrontott. Talán, ha akkor segített volna, az a kisfiú még élne.
A segítség akkor segítség, ha a szükség pillanatában jön. Ne egyes embereken segíts, viszonzást várva tőlük, hanem tedd ezt Allahért. Ő majd elrendezi a viszonzás dolgát.
A ma kérdése nem az, hogy hol a pénz, hanem az, hogy hol vannak a Muszlimok? De azt is kérdezhetnénk, hol vannak az emberek?
Az emberek? Egy olyan tükör előtt állnak, ami torz. Mindenki. Azt mutatja, ha belenéznek, ami nem ők. Az önértékeléssel bajok vannak. Ego, identitás, én vagyok a jobb, az én problémám a nagyobb. De ha nekem jó, akkor csak nekem lehet jó! Pedig önértékelés nincs. Allah értékel.
Ha meg beüt egy rossz időszak, tízszer annyit imádkoznak, Allah segítségét kérve! Ez hasonlatos ahhoz, aki egyszer beszennyeződik és egymás után tízszer mosdik meg.

وَلَئِنْ أَذَقْنَاهُ رَحْمَةً مِّنَّا مِن بَعْدِ ضَرَّاء مَسَّتْهُ لَيَقُولَنَّ هَذَا لِي وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِن رُّجِعْتُ إِلَى رَبِّي إِنَّ لِي عِندَهُ لَلْحُسْنَى فَلَنُنَبِّئَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا عَمِلُوا وَلَنُذِيقَنَّهُم مِّنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ ﴿٥٠﴾

Ha megízleltetjük vele a Tőlünk jövő kegyelmet, miután ártás érte őt, azt mondja: „Ez saját érdemem és nem hiszem, hogy az Óra bekövetkezik. De ha visszavisznek az Uramhoz, (sok) szép dolgom van Nála!” Mi kihirdetjük a hitetleneknek azt, mit tettek és megízleltetjük velük a szörnyű szenvedést. (Korán 41:50)

Ha az emberek hamis koncepciókat kergetnek az életben kb. három viszonyulásuk lehet a világhoz: 1. Meglehet, hogy vágyaik nincsenek egyensúlyban a felkínált lehetőségekkel és minden kielégítetlenség növeli kétségeiket. 2. Ha vágyaik kielégülnek, pöffeszkednek, gőgösekké válnak és azt tudatják, a világgal, hogy saját érdemeik juttatták el idáig őket. Saját eszüknek, intelligenciájuknak, rátermettségüknek tudják be eredményeiket, miközben megfeledkeznek Allahról. 3. Tovább lépnek és kétségbe vonják a Túlvilágot! Ha a Túlvilág Jele megvillan számukra, megijednek, és azt hiszik, hogy az a kevés jó, amit tettek, elég lesz számukra ahhoz, hogy semlegesítse a sok rosszat, amit elkövettek.

وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَاء عَرِيضٍ ﴿٥١﴾

Mikor kegyben részesítjük az embert, elfordul, s oldalára dől, de ha rontás éri, bő fohászba fog! (Korán 41:51)

Az előző vers bemutatta, miképpen torzítja az ember az élet értékeit a maga javára. Ebben a versben hálátlansága és képmutatása kap szót. Ha jó éri, megfeledkezik Allahról, ahelyett, hogy hálával közeledne Hozzá. Ha balsors sújt le rá, véget nem érő fohászba kezd, és Allah segítségét kéri. Ez nem őszinte odaadás, ezért értéktelen.

De ahogy a szövegből kiderül, az ember nem csak a mában ilyen. Ilyen volt és ilyen lesz. Az Írás azt szolgálja, hogy magunkat neveljük. Más úgysem teszi ezt meg.

ÉS VÉDJ MEG MINKET A MEGMENTŐKTŐL, ÁMEN

Sokat esett szó a nyomorban tartásról, de mi is az?
Egy afrikai polgárnak, ha van tíz dollárja, pozitív tartományban van. Ha ez a tíz dollár elfogy és leesik nullára, akkor nem marad semmilye és éhen hal. Persze a tíz dollár helyett odaképzelhetünk élelmiszert is, ami életben tartja. A lényeg, hogy egész élete a pozitív tartományban zajlik. Egy magyar polgárt állandóan csekkekkel bombáznak. Nincs olyan hét, de minimum két hét, amikor ne érkezne fizetési kötelezettség. Sosem vagyunk pozitív tartományban, mert épphogy feljönnénk nullára, és akkor valami visszavet minket mínusz százezerbe. Ha van bankszámlád, onnan levonják, ha nincs, készpénzben fizeted és el sem hagyhatod lakóhelyedet, mert a végrehajtó a lakásodat elveszi. Állandó negatív tartományban élsz és a feudalizmusban kritizált örökös röghöz kötés alanya vagy, csak éppen modern módszerekkel. Ki nem mondva egy rab vagy, akinek állandó fizetési kötelezettsége van. Ez egy folyamatos nyomás rajtad. Csodálkozol, hogy depressziós vagy? És egyik rossz behúzza a másikat. Családi problémák, állás, fizetés és rád borul a bili. Ez egy helyzet, amit nem te hozol elő, te csupán tárgya vagy. Érted már, hogy miért tud egy afrikai ember önfeledten dobolni, táncolni még akkor is, amikor semmilye sincs? Te pedig egyre jobban besavanyodsz és semminek sem tudsz örülni még akkor sem, ha van kenyér az asztalon. Mert az a kenyér a tudat alatt egy negatív kenyér már, ami nem táplál, hanem téged emészt fel.
A rendszer fokozatosan gyűr maga alá, miközben bankok ajánlanak még „előnyösebb" hiteleket, a szappan operák, filmsorozatok áljólétben levő mintákat mutatnak, minden ötödik percben valamilyen fogyasztási cikket reklámoznak és azt sulykolják beléd, hogy gyönyörűen élsz. Eközben vagyont vesztesz és ki nem mondva nyomorban élsz. Nem vagy egyedül, tömegesen kerülsz erre a sorsra. Ugyan, hol rontottam el, kérdezed magadtól? Miért hagyott el a családod, változott meg emberi kapcsolatod? Azért, mert csapdában vagy.
Ha történelmileg nézed, akkor a legnagyobb főbűnt, mi a papság, vagy nevezd akárminek, követtük el azzal, hogy megtanítottunk téged úgy hinni, hogy ne Istenben higgy, hanem bennünk. Ezért pokolra jutunk, az bizonyos. Innen már csak egy lépcső, hogy az emberbe vetett hitet a papoktól átvették a politikusok, akik a pénzügyi hiénák kiszolgálói. Íme, zár a kör és te hiszel nekik, szavazol és minden négy évben magadra eresztesz egy ragadozót, aki felfal. Tök mindegy kire adod a voksodat. Egyik jobbról, másik balról foszt ki. Hol rontottad el? A hiszékenységeddel! A tömeges hiszékenységeddel! A hiszékenységgel, amivel azelőtt egy keresztért, félholdért hajlandó voltál odadobni az életed, holott Isten nem a keresztben és félholdban volt. A keresztet és félholdat Isten takarására hozták létre azért, hogy megtanulj gyűlölni.
Ma is ezt a gyűlöletet tartják életben. Kénytelenek ezt tenni, mert ha nem lenne egy figyelmedet eltérítő gyűlölet, akkor rájönnél, hogy kik az okai sorsod alakulásának és ellenük fordulnál. Ezért minden pillanatban találnak számodra gyűlölni valót.
El kell, hogy érkezz arra a pontra, amikor a hiszékenységet nem kevered össze a hittel. A hitben nem szerepel ember rajtad kívül. Ha ezt felismered, azt is tudni fogod, hogy hol vertek át eddig. Gyakorlatilag mindenhol, amit érzékelni tudsz. Ha arra is rájössz, hogy nem a szomszédod, egy másik, hasonló módon kifosztott, akármilyen identitású embertársad a felelős saját helyzetedért, akkor jó úton vagy ahhoz, hogy ez a helyzet megváltozzon. Siess, mert ha tudatosságod megszűnik és állat leszel, a helyzetet nem úszhatod meg konfrontáció nélkül. Mert nyomorban tartásod át fog csapni állati sorsba. Csak nézz körül, vannak példák. Az állati sors még nyomorban tartásodnál is jobban manipulálható. Az első lépés: tanulj meg mosolyogni a szemben jövőre. Ha van idődd, beszélgess és vedd észre, hogy rengeteg sorstársad van. Ne húzz határt identitások között.

Nincs gyakorlatod a szabadságban. Mivel nem tudod elképzelni, hogy milyen az, nehezen tudom elmagyarázni. Ha már a benned szunnyadó nacionalizmusra építenek gyűlöletkeltő érzést, én is ezt használom, talán közelebb kerülsz hozzá. Ha ősmagyarként idejöttünk vágtató lovakon, te is szállj fel gondolatban egy ilyen vágtató lóra és ne törődj semmivel. Modern szóképpel csak úgy tudom kifejezni, hogy tanulj meg szarni a külvilágra, ami téged szarban hagy. Hiába mosolyogsz, ez egy tudomány! Amíg ezt nem műveled, sokat fogod magadat emészteni. És még valami:
Afrikában, járványok sújtotta helyen azt tapasztaltam, hogy a lakósság elkapta a betegséget és sokan belehaltak. A megmentésükre érkezők sosem kaptak el semmit. Ez csak úgy lehetséges, hogy ők pontosan tudták mi az a betegség és ismerték az ellenkódját, azaz a szérumát. Akkor rájöttem, hogy az újkori megmentők csak akkor menthetnek meg, ha pontosan tudják, mitől kell megmenteniük. Tehát ők a baj előállítói is. Ebből adódóan a rosszat úgy fedezed fel, ha meghallod megmentőd szavát.

الحسد هو تمني زوال النعمة عن صاحبها سواء كانت نعمة دين أو دنيا

Az irigység annak vágya, aki valakit egy áldástól meg akar fosztani, függetlenül attól, hogy az hitbéli, vagy evilági áldás. (Imám Malik)

Ne hagyd, hogy valaki megfosszon az áldástól.

EURÓPA IGAZI HATÁRAI A KATEGÓRIÁI

Divatos téma az európaiság és annak méltatása. Kétségtelenül, van mire büszkének lenni. Ókori Görögország, Róma, demokrácia vívmánya, annak jó és rossz oldalaival, majd ezer év barbarizmus és szörnyűségek a kereszt jegyében, de később újból felfutó pálya, reneszánsz, felvilágosodás, tudomány, technika stb. Azonban az újkorban se feledkezzünk meg azokról az apróságokról, mint gyarmatosítás, a fél emberiség kiirtása azok javaiért, a fehér faj felsőrendűségi érzésének és dominanciájának kialakítása világszerte és ez utóbbi gondolat újbóli becsomagolása „keresztényi értékekkel". Nem mehetünk el szó nélkül a holokauszt mellett, ami beleilleszkedik a „fehér" trendbe, különösen, ha ez párosul fosztogatással és faji pozíció erősítésével. Nos, ezek védelmére lehet kerítést építeni és riogatni.
Térjünk át a gondolkodás síkjára. Európa jelenleg egy poroszos gondolkodást követ, ami a világ jelenségeit csak az általa kreált kategóriákban képes értelmezni. Ez akkor is így van, ha ezek a kategóriák és egy meghatározandó jelenség teljesen más rendszerben működnek. A korábbiakban szó volt az orientalisztikáról. Ez egy keletkutatással foglalkozó tudomány, ami a világ elé tárja, hogy az a kelet, amit egy maréknyi „tudós" lát és láttat belőle. Természetesen ez a maréknyi tudós is csak azt láttatja abból, amiért a fizetését kapja. Ha éppen szarkeverésért kap prémiumot, akkor úgy állítja be a keletet, hogy e célt kielégítsék.
A jogra is kategóriákat talált ki és ebbe gyömöszöli bele a megtörtént valót, nem fordítva, tehát nem a megtörtént valóra alkot jogot. Ezt csak abban az esetben teszi, ha hirtelen érdeke fűződik egy kiskorú, alkalmatlan jelölt miniszterré való kinevezésekor. Ebben az esetben hirtelen törvényerőre emelkedik egy adott személyi számmal rendelkező kiskorú, tapasztalatlan személy miniszteri alkalmassága.
Van képe Jézusról, Istenről és ugyanezt a képet vetíti rá más vallások, ideológiák Isten fogalmára, tanítóira. Képtelen elvonatkoztatni attól, hogy máshol más kategóriák vannak, más a bűn és erény értelmezése, más az élet és halál megközelítése. Ami nem fér bele Európa kategóriáiba, azt egyszerűen barbarizmusnak, ide nem való eszmeiségnek értékeli, de az meg sem fordul a fejekben, hogy itt valami nem jó?
Ha a tudomány fejlődik, mi, muszlimok csak örvendezni tudunk, mert több ismeretünk származik Allah teremtéséről. Ezzel szemben Vatikán módosítja a Bibliát, mert mindent korszerűsítani akar. Mert Vatikán is Európa és európai módon, kizárólag kategóriákban gondolkodik. Egy haláleset muszlim felfogása annyi, mintha az elhunyt az egyik szobából átmenne egy másik szobába. Az európai felfogásban mérhetetlen veszteség, gyász. Az élet értelmezésében pedig célunk Allah törvényének való megfelelés, amiben nem szabhat határt világi hatalom. Az európai értékrend ezzel szemben az európai törvényeknek való megfelelési keretekbe szorítja be az emberi életet és ezeket a kereteket folyamatosan változtatja adott koncepció szerint.
Európában a vallásosság kérdése kimerül a vasárnapi templomjárással és szabadidős foglalkozással. Az Iszlám alapjaiban más! Ez nem pénteki mecsetjárásról szól, hiába akarják azzá tenni. Iszlámban a hit és törvény nem válik szét, mert a törvény a hit része! Az Iszlámban nem a vasárnap, vagy péntek szól a hitről, hanem az élet minden perce beszélgetés Allahhal, iránymutatás kérése, hála lerovása stb.

Igaz, most van egy olyan törekvés is, hogy „fehér” keretek közt magyaráznak Iszlámot, ami látványos, szórakoztató, de nem Iszlámot ad, hanem egy tudományos és ismeretterjesztő kurzus anyagát, amivel pont ellentétes cél teljesül. Tehát egy felszínes ismeretanyag bekerül az európai kategóriák rendszerébe és ott bebetonozódik. Majd Európa elmagyarázza a muszlimoknak, hogy mi is valójában az Iszlám e keretek között. A legfontosabb nem történik meg: a kategorizálás megszüntetése, a gondolkodási falak lebontása. Az időhiányban szenvedő, robogó Európa, ami képes Shakespeare össze művét 17 oldalban ismertetni, ugyanezt szándékozik tenni az Iszlámmal. Tudom, számos jelentkező akad a mi sorainkból, akik jó pénzért hajlandók beállni az „európai trendbe”, de sajnos rengeteg kárt okoznak.
Ugyan, hogy lehetne kategóriákba önteni és ehetővé tenni egy kinyilatkoztatás tömeget, ami nem mesekönyv, hanem gondolati esszenciák gyűjteménye és ezek csak hosszú merengés, elgondolkodás árán nyílnak meg, majd válnak emberi értékrend alapjává. Pont az a lényeg, hogy nem lehet kategorizálni, hiszen minden ember egy külön kategória lenne! Másképp nyílnak meg a gondolatok Józsinál, Pistinél, Sárinál és végül az a csoda, hogy összeáll a rend!
Az európai szabályok szerint Józsi, Pisti és Sári, ha törik, ha szakad, el kell, hogy fogadja az Iszlámba való belépés szabályainak nyilatkozatát és ettől kedve Muszlim egyesületi tagok, fizetik a rájuk kirótt tagsági díjakat, adóznak, illetve alávetik magukat az Vallásokról és Lelkiismereti szabadságról hozott állami törvényeknek, előírásoknak! Beszarok! Hogy a fenébe vessem alá magam? Lehetetlen! Legalábbis ebben a formában lehetetlen. Nyilván nekünk is el kell fogadni közösségi normákat, együttélési szabályokat, de gondolkodásunkat nem préselhetjük be egy szűk dobozba!
Ugyanez fordítva is fennáll. Köztünk is vannak „dobozban” gondolkodó szűk látókörű igehirdetők, akik meglehetősen Iszlám ellenesen adják elő az Iszlámot. Ők sokat tesznek azért, hogy minket, muszlimokat is elidegenítsenek attól az otthontól, amiben lelkünk megnyugvásra lel.
Itt kifejezem tiszteletemet és nagyrabecsülésemet azon milliók előtt, akik felismerték a trendet, nem dumálnak, nem magyarázkodnak, hanem tesznek azért, hogy átörökítsük a tudást egy olyan korba, ahol annak Allah (SWT) kapukat nyit. Ezt tették őseink is ezer évvel ezelőtt, majd az általuk Európába átörökített tudás alapozta meg a reneszánsz, majd felvilágosodás eszmeiségét, de ezt Európa mára elfelejtette.

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾

Olvasd Urad nevében, Ki teremtett, (Korán 96:1)

A hirdetmény vagy közzététel a Teremtő Allah nevében hangzik el. Nem a Próféta személyének szánt személyes üzenetről van szó. Ez a megbízás számára nem anyagi hasznot, hanem kivetettséget, üldöztetést, szomorúságot és szenvedést hozott. Ez Allah hívása volt arra, hogy az emberiséget a hibáiból kivezesse. Allah itt közvetlenül „a te Urad és Teremtőd” formulában jelenik meg, hogy jelezze: az Üzenetet közvetlenül a Próféta kapja.

خَلَقَ الْإِنسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾

Megteremtette az embert az alvadékból, (Korán 96:2)

Az ember alacsony, állati természete áll szemben azzal a méltóságteljes sorssal, amit a” Teremtőtől” kapott intellektuális, morális és spirituális adottságai számára elérhetővé tesznek. Az embertől nincs elzárva a tudás.

اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾

Olvasd! És Urad a Legnemesebb, (Korán 96:3)

الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾

Ki megtanította a tollforgatást, (Korán 96:4)

Az folyamatosan érkező kinyilatkoztatások szimbóluma a misztikus Toll és a misztikus Feljegyzés. Lásd: 68:1. A „tanít” és „tudás” szógyöke Arabban ugyanaz.

عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾

Megtanította az embernek, mit az nem tudott. (Korán 96:5)

كَلَّا إِنَّ الْإِنسَانَ لَيَطْغَى ﴿٦﴾

Mi több! Bizony, az ember áthágja a határokat, (Korán 96:6)

Tudásunk és a bennünk levő potenciálok Allahtól jövő adományok. Az ember a maga hiábavalóságában, makacsul Allah adományait nem az Ő javára, hanem saját önös céljaira akarja fordítani.

أَن رَّآهُ اسْتَغْنَى ﴿٧﴾

Úgy tekint magára, mint kinek nincs szüksége senkire. (Korán 96:7)

EXTREMIZMUS, MINT EGYEDÜL ÜLDÖZENDŐ VALLÁS

A 90-es évek végén elhívtak Tiranába, hogy tartsak előadást boszniai élményeimről. Ezek az élmények a háborús éveket jelentették. Ez az idő egybeesett a koszovói válsággal. A terembe lépve volt ott mindenféle ember, köztük szakállas, közel-keleti kinézetű muszlim is. Kérdésekre válaszoltam. Mit ettünk? Hogy lehet a hóban élni télen? Hogy kell elképzelni egy összecsapást a hegyekben? Ilyesmi. Az senkit sem érdekelt, hogy hogy lehet embernek maradni. A végén jártam már, amikor egy alacsony, szakállas pasas kérdezett: ó sejk! Mondj egy csodát, ami veled történt a harcok alatt! Láttam, itt össze kell szednem magam, mert ha nincs csoda, hiteltelenné válok. Hazudtam. Azt mondtam, hogy volt egy kis Korán nálam, amit a szívem feletti zsebembe tettem és az fogta fel a gyilkos golyót. Subhanallah! Hangzott ütemesen a terem szakállasok által elfoglalt részéből. Kifújtam magam, közben Allah megbocsájtását kértem a hazugságért. Erre ez a kis ember felállt és kérte, hogy mondjak még egy csodát! Na, menj a picsába, gondoltam magamban! Ezek az emberek nem valósággal, hanem romantikával táplálkoznak és ilyen baromságok adják számukra a katarzis élményét. Messze a valóságtól. Nem gondolnak bele, hogy jutottak el idáig, nem is elemzik. Olyan környezetből jöttek, ahol ezek a mesék, ígéretek, a mennyország küszöbének mielőbbi átlépése hoz gyönyört, megkönnyebbülést.

Nekünk közösen csak egyetlen vallást kellene üldöznünk: az extremizmust. Ez pedig mindenhol felüti fejét. Nyilván azért fordul elő, mert van támogatottsága. Normál esetben mi mind békében megférnénk egymás mellett karácsonyainkkal, húsvétjeinkkel, hannukáinkkal, ramadánjainkkal, Buddha Purnimáinkkal, Kunbh Meláinkkal, mert ugyan melyik épeszűt izgatná az, hogy az egyik hidzsábot hord, a másik pajeszt, a harmadik pedig vegetáriánus? Épeszűt mondtam, de máris korrigálok, mert olyanból egyre kevesebb van.
Az felsorolt külső jegyek megkülönböztethetővé tesznek minket, elárulják hovatartozásunkat és kezdődhet a harc. Egy harc, amit nem mi akarunk. 7 milliárd ember között sok a feszültség. Személyes sérelmek, történelmi leszámolás, helyi konfliktusok, szegénység, éhínség, elvándorlás és mindez sok súrlódással jár. Ezt a súrlódást egy külső erőnek csupán manipulálni, erősíteni kell és előállt a helyzet. Jön egy kommunikáció, mely emlékeztet történelmi nézeteltéréseinkre, szokásaink összeférhetetlenségére és eszközök lehetünk politikai célok megvalósítására.
Ebben a helyzetben pedig a politikától várjuk el a béke megteremtését, a párbeszéd elindítását közöttünk. Elég meggondolatlan indítvány. Miért vezetőinktől, politikusainktól vártok lépéseket, amikor ők állítják elő a szituációt? Ők hozzák létre az Al-Káidát, ISIS-t, militáns hindukat, zsidó telepeseket és azokat az újkeresztény elméleteket, ahol a Sátán nem egy gyűlölni való fogalom, hanem egy velünk élő emberi csoport. Politikust felkérni békére olyan, mint a viharhoz fohászkodni a tenger csillapítására. A vihar jellegéből fakad az erős légáramlás. Ha nem tombolna, nem lenne vihar. A politikus sem lenne politikus, ha nem keverné a szart! És mi beállunk mögé! Egy földi érdekek feletti hirdetés beáll a földi érdekek támogatására!
Ahol az extremizmus egyáltalán felüti fejét, ott mindig erről van szó. Magától nagyon ritka esetben kapna lángra. Ezeket a lángokat külső benzinespalackokkal lobbantják be és tartják élőben.
Mint említettem, sok a feszültség és láthatóan folyik a feszültségek becsatornázása, irányítása.
Ha saját muszlimjaim nevében nem tudok beszélni, hiszen megosztottak vagyunk, ugyan, hogy beszélhetnék emberekről, általában? Lehetetlen. Csak magam nevében beszélhetek, ahogy mindenki. Számomra akkor van béke, ha magamon belül béke van. Ezt az állapotot nem tudom másban létrehozni. Nem is akarom. A tanítóméni sem helyetted tanult meg írni-olvasni. Ezt mindenkinek magának kell előállítani.

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لاَ تَغْلُواْ فِي دِينِكُمْ...

Ó, Könyv Népe! Ne essetek szélsőségekbe hitvallásotokban... (Korán 4:171)

Ha megpróbálsz magadon belül megbékélt állapotot létrehozni, meglátod mennyire nehéz. Tudom, úgysem teszed meg, mert kényelmesebb saját fejed után menni. Hiszen a megbékélés keresése nem esik egybe az általunk legkönnyebbnek vélt úttal. Gyűlölni könnyű, a béke nehezebb. Ha ezt az utat magadon belül bejárnád, akkor beláthatnád, hogy háborút könnyű kirobbantani, de leállítani annál nehezebb. Ha benne vagy, hiába akarod, hogy legyen vége, magával ragad a dolgok tehetetlensége. És hol kezdődött mindez? Egy extrém gondolattal önmagadon belül, ami miatt hozzácsapódtál egy extrém csoporthoz önmagadon kívül, amit betáplált egy haszonleső társaság az extrém csoporton kívül. Innen nem a Te kezedben van az irányítás. Ha idáig jutnak az események, Te már hiába teremtesz békét önmagadon belül, maximum békés halott lehetsz és haláloddal is más érdekeit szolgálod.
Extrém irány mindenhol van. Minden vallásban, -izmusban, de főképp önmagadban. Addig kezelhető, míg magadban le tudod gyűrni.
Ha az alacsony, szakállas ma kérne arra, hogy mondjak egy csodát, nem hazudnék Koránról és másról. Azt mondanám, hogy a csoda a béke, ami szívünkben meg tud telepedni, ha ajtót nyitunk annak.

EZ NEM EGY SEGGNYALÓ ÖSSZEÁLLÍTÁS

Ez nem egy seggnyaló összeállítás. Remélem kiderült. Tehát nem arra van, hogy pályázzon valakinek a pénzére, legyen az egy gazdag muszlim és politikai megbízást sem teljesít. Nem azt mondtam, hogy nem politizál, hanem azt, hogy nem áll be a sorba érdekért, pénzért. Az egyetlen vezérfonal a klasszikus Iszlám, melynek tanítói vagy meghaltak, vagy börtönben ülnek, vagy háttérbe szorulnak. Hiába igyekszem, tévedhetek, emberből vagyok. Nem tudhatok mindent, illetve biztos, hogy nem tudok mindent pontosan, hiszen 1400 év múlt el az alapok lerakásától számítva és azóta sok minden történt.
Egy azonban bizonyos, nem fekszem be egy mai irányba sem és próbálok elgondolkodtatni. Ez azt is jelenti, hogy egy alvó állapotból fel akarok ébreszteni embereket és ezért olyat kell írni, ami ébresztő jellegű. De nem a felébresztéshez használt stílusban, szavakaban, szófordulatokban van a lényeg, hanem az elgondolkodtatásban. Köszönöm azoknak, akik ezt felismerték és kritikáimat, melyek kifelé, befelé egyaránt szólnak, építőnek és nem engedetlenségnek tekintik.

Egy megjegyzésben nem értette egy olvasóm, hogy miért érzem magaménak ennyire a Közel-Keletet magyarként és miért írok többesszám első személyben, ha erről szó esik. Azért, mert az Umma azt jelenti, hogy egy közösség vagyunk. Ez nem tagadja azt, hogy magyar is vagyok közben, amint a keresztények is több nemzet fiai. Mi is így vagyunk ezzel. A mi Ummánk szabályai klasszikus értelemben lehetővé teszik azt, hogy amit más birtokol, abban nekem részem legyen. Nem kommunizmusról beszélek, hanem Iszlámról! Az Iszlám szabályai védik a magántulajdont, de azt is előírják, hogy a gazdag vagyonának egy része tartalmazza a rászorulok megélhetéséhez szükséges javakat. Igen, arról van szó, hogy Al-Waleed bin Talal herceg, Dr. Mehmet Oz professzor, Rania, Jordánia királynője, Wisam al-Mana katari mogul és sokan mások, nem arra valók, hogy a seggüket nyaljuk, hátha odadobnak egy kis alamizsnát, hanem arra, hogy felhívjuk figyelmüket kötelességükre. Annak ellenére tesszük ezt, hogy többségük elfordult a teremtés szabályaitól és a teremtés szabályaival ellentétes módon gazdálkodnak Allah vagyonával, melyet Ő számukra letétbe helyezett. Ha ők tékozló képet adnak magukról a világnak, hogy várjuk el, hogy a világ megváltoztassa véleményét az Iszlámról?
Az Iszlám divatos szónokait, a ma csapból is folyó igehirdetőket ők tartják el. Az ő feladatuk nem a szemek felnyitása, hanem a szekuláris világ szabályai szerint gyarapodó, Iszlám elveivel szembeforduló, esetenként radikalizmust pénzelő sejkjeik, uralkodóik tetteit kell legitimálniuk. Hogy a fenébe ne írjak róluk tudva azt, hogy amit elherdálnak, abban nekem is, neked is, neki is része van! Tudom, utópia, hogy egyszer valaha, valaki is komolyan veszi az elveket, de attól függetlenül ismertethetem azokat, vagy nem?
Azt is tudom, hogy a világ pénzeinek zöme egy jól kontrollálható rendszerben forog és ez a rendszer nem az Iszlám szabályai szerint működik. Ezért van, akinek a gazdagsága megengedett és van, akinek a gazdagsága illegális. Az illegális gazdagság nem követi a ma érvényben levő pénzügyi szabályokat, a legális gazdagság pedig követi. Tehát akik ilyen gazdagok, azok úgy gazdagok, hogy egy másik rendszer ezt megengedi. Ez bizony nincs ingyen. Miért nyaljam a seggét árulóknak? Ezzel nem az illegális pénzforgalmakat kívánom védeni, mert azokhoz jórészt bűn tapad. De miért ne védjem, ismertessem az Iszlám pénzügyi rendszerét, melybe leggazdagabbjaink nem fektetnek tőkét? Ha pedig nem követik, akkor valljanak színt és mondják ki: hisszük, hogy nem Allah az Isten és hisszük, hogy Mohamed (béke reá) nem Allah prófétája. Ha színt vallanak, értelmet kapnak tetteik és magyarázható viselkedésük. Jelenleg nem magyarázható. Nem érdekel hány mecsetet építenek, mert ez mind álca. Nem puffogtatni kell a Korán idézeteit, hanem be kell tartani azokat. Az sem érdekel, hogy ki hányszor imádkozik, piál-e, vagy mit tesz magánéletében. Az érdekel, hogy milyen a lelkülete! Mert ami a felszínen látszik, az nagyon becsapós! Hiába nyom le valaki 50 rakaatot, ha két ima között a legmocskosabb gondolatai vannak, melyeket meg is valósít.
Persze, tudom, hogy a pia Haram, a disznóhús Haram, de hazudni, kifosztani pénzügyi módszerekkel, tiltott spekulációkkal nem Haram? Szűkre zárni emberek gondolkodását nem Haram? Lányokat prostituálni nem Haram? Akkor inkább igyon és egyen kolbászt, mert azzal csak magának tesz kárt az evilágon és túlvilágon, de arról, amiről nem beszélünk, tömegeknek okoz kárt! A legtöbb sérelem végül az Iszlámon esik, amit az ő tetteik után nehezen lehet hitelesként bemutatni. Jönnek a trollok, véleménydiktátorok és lemosnak minket. Mi pedig fejet leszegve bandukolunk az utcán, tűrve a hidzsábot hordó asszonyainkat ért megjegyzéseket, sérelmeket, rettegve attól, nehogy a telefonban véletlenül megemlítsük Allah nevét, mert az erre programozott lehallgatás beindul és a hátad közepén is téged követő szemeket látsz. Nem! Más világ kell, ahol büszkén viselhet mindenki azt, amit akar, úgy mondhatjuk ki az Allahu Akbart, hogy nem veti hasra magát mindenki körülöttünk egy robbanástól tartva. Ahhoz, hogy ezt elérjük, elő kell állítani a büszkeséget, tartást. Ez pedig csak elvek mentén lehetséges. Ma nem elvek működnek, hanem vagy takonygerinc, vagy mérhetetlen tudatlanság.

A külvilág pedig kapva kap az alkalmon és felerősíti hiteltelenné degradált eszméinket. Ráépül gazdagjaink gazdagságára, növekvő számú szegényünk nyomorára és manipulál minket (többesszám első személy!).
Hol vannak a „tökös” muszlimok? Nem a nagypofájú radikálisok, hanem a „tökösek”? Hol vannak, akik nem fekete-fehérben látják a világot? Hol vannak, akik nem Amerikát, Izraelt látnak, hanem szegényt, gazdagot, bűnöst, ártatlant, egyéb felcímkézés, hovatartozás nélkül? Hol vannak, akik nem dobják el az agyukat, ha elemezni kell, nem pártoskodók, nem vallásokból vezetik le ítéletüket, hanem az egyetlen HITBŐL? Miért etnikumok, kulturális identitás szerint osztályozunk és nem sorsból, amit alakítunk és sorsból, amit nem tudunk alakítani, mert vagy szerencsében részesít, vagy lesúlyt ránk váratlanul. A földrengésnek, cunaminak nincs identitása, nekünk van. Amíg egy jó, vagy rossz vélemény kialakításában nem az EMBER maga a lényeg, hanem a kampós, vagy pisze orr, a szőke egyenes, vagy barna göndör haj, fekete, vagy kék szem és fehér vagy olajos bőrszín a meghatározó, addig nehéz közös terminológiák szerint élni. Segítsetek, hogy ne így legyen. Köszönöm, hogy vagytok, olvastok és Allah bocsájtsa meg minden tévedésemet.

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾

A Lélekre és annak elrendezésére, (Korán 91:7)

Allah teremti a lelket, alkotja meg annak összetételét, relatív tökéletességét és ruházza fel képességekkel azért, hogy adaptálódni tudjon az élet körülményeihez. Lásd: 39:2 és 2:117. Allah lehel bele, hogy megértse mi a bűn és mi a jó. A Jó és Rossz megkülönböztetésének képessége, pedig a legnagyobb adomány, amit ember kaphat.

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾

Megvilágosodására, hogy mi gyarló és mi erény, (Korán 91:8)

قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾

Boldogul, ki tisztítja, (Korán 91:9)

وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا ﴿١٠﴾

Csalódik, ki megrontja! (Korán 91:10)

A lélek tisztántartásával, ill. megrontásával érkeztünk el a Szúra mondanivalójához. Az ezt követő Thamud illusztráció is ezt a gondolatot erősíti.

FORGANDÓ-E A SORS ÉS MENNYIRE?

Ennek bemutatására álljon itt egy szúfi példabeszéd.
Naszrudin és egy gazdag kereskedő együtt lovagoltak át a sivatagon. "Nem az-e a helyzet, hogy Isten gazdagsággal jutalmazza a gazdagságot?" vetette fel a kereskedő a Mullahnak. Nézd a míves lovaglócsizmámat, amelyet a legjobb bőrből készítettek, amit pénzzel egyáltalán venni lehet és a te viseltes, szakadt szandálodat. Nézd az ékszerekkel tűzdelt turbánt és a fejed köré tekert rongyokat. Nézd selyem kabátomat kézműves gombokkal, aranyszállakkal átszőve és a foltos köpenyt, ami csontos vállaidon lóg. Itt vagyunk mi ketten: te, néhány apró tulajdontárgyaddal a molyrágta nyeregtáskádban és én olyan fűszerekkel, amelyekért hercegek és királyok örömkönnyeket ejtenének. És mégis, együtt utazunk ezen a helyen, én egy arab ménnel, míg te egy homokon vánszorgó ostoba kis szamárral."
Ebben a pillanatban a kereskedő tűnődését egy rablóbanda érkezése szakította meg, akik lerántották őt a nyeregből, a földön agyba-főbe verték, majd ellovagoltak rakományával és teherhordó lovával.
„Milyen rendkívüli dolog ez," merengett Naszrudin, „úgy tűnik, hogy körülményeim mit sem változtak, de a tieid néhány perc alatt drámai módon átalakultak."

Az, hogy ki a gazdag és ki a szegény, nézőpont kérdése. Sokan saját tudásuknak, géniuszuknak tulajdonítják, ha sikerül jólétet elérniük. Sztárok lesznek, akiket faggatnak a sikerről. És ők

rivaldafényben előadják, mi volt a tervük, stratégiájuk és aki ezt pontról pontra betartja, az kikerülhetetlenül sikerre van ítélve. Ebben a látásmódban az ego felülírja a sorsot, sokszor halljuk is: mindenki saját sorsának kovácsa. Az Iszlám véleménye, hogy ez részben igaz, részben nem. Abból a szempontból igaz, hogy képességeinkkel élni kell. Nem ülhetünk egész nap egy imateremben, várva a csodát. A csoda így nem jön el. Azért meg kell dolgozni. Viszont nem igaz abból a szempontból, hogy képességünket, tehetségünket, a viszonyokat, melyekbe beleszületünk, a „szerencsés véletleneket", melyek bekövetkeznek és kikövezik utunkat a siker felé, nem mindig mi határozzuk meg. Ez nincs a kezünkben. Mi azt állítjuk, hogy ez Allah (SWT) kezében van. Materiális megközelítésben viszont, ezek véletlenszerű, kiszámíthatatlan események. Mi Allahhoz imádkozunk, hogy rendezze el a sorsot úgy, ahogy az Ő terve szerint való. Ezért van az, hogy a muszlim mindig „hamdulillah"-ot mond, akárhogy alakul helyzete, mert sorsának alakulását Allah akaratának tudja be, amit Neki köszön! Habib Nurmogamedov az eddig még legyőzőjére nem talált ketrecharcos sosem saját sikerét látja győzelmeiben. Minden alkalommal Allahnak ad hálát, neki köszöni meg a Tőle kapott képességeket és győzelmét is Neki ajánlja fel.
Aki nem hisz Allahban, a sorshoz rimánkodik, elmegy a jóshoz, vagy bezárkózik, számol, szigorú kalkulációkat vet papírra és vár. Ha siker koronázza előkészületeit, ő a zseni, ha nem, akkor Istent káromolja. Ezen a ponton előjön Isten, még az ateistánál is. Pedig a sors forgandó, ahogy látjuk ezt a fenti szúfi tanmeséből is.
Hol lehet lelassítani a sors forgandóságát? Hol lehet a fent és lent helyzetet valahol kiegyenlítetté tenni? Ezt példázza Naszrudin. A felfogásban. A sors csak ott forgandó, ahol erős a kötődés az anyagi világhoz. Ott, ahol ez gyenge, vagy akár megszűnik, a sors nem forgandó többet. Ott beáll egy állapot, ami megnyugvást és állandóságot hoz. Nem sajátíthatjuk ki magunknak ezt az állapotot, mert minden kultúrkörben, ha más-más néven is, de jelen van. Mi Allah közelségét érezzük benne, Akiben megnyugszik lelkünk. Ezt a megnyugvást سكينة szakinának nevezzük, Allahban való feloldódást és az Ő megelégedését érezzük. Az Ő ilyen megelégedése szerepel jókívánságainkban is: رضي الله عنه (may Allah be pleased with him), azaz Allah legyen vele megelégedett, mondjuk néhai tudósaink, Iszlám ügyéért élt és tevékenykedett halottjaink nevei említésekor. Naszrudin viselkedésében ez a világtól való függetlenedés, megnyugvás van jelen. Őt nem érdemes kirabolni, a rablók ügyet sem vetnek rá. Szegénységével kikerülte a sors forgandóságát.
Most jön az az érv, hogy ez mind hülyeség! Itt vannak a Rothschildok, akiknek sorsa több száz év óta stabil, pedig ők aztán igazán benne vannak az anyagi világban. Ez igaz. De ők csak az anyagi világ egy szeletében vannak bent. Ez a szelet is tele van töprengéssel, hogy miként sajátíthatnának ki többet, miként baszhatnának ki az emberiséggel még jobban? Ez egyfajta nyugtalanság. De emellett ők is lehetnek betegek, érezhetnek fizikai fájdalmakat, megcsalhatja őket feleségük, feleselhet nekik gyermekük, átverhetik egymást pár milliárddal családon belül. A pénz világában nem lehet megnyugodni, feloldódni és szakinát érezni. Emellett ők meghalnak. Életüknek ezzel vége! Hiszen ebben hisznek. Ha Naszrudin, vagy egy hozzá hasonló muszlim hal meg, akkor csettint egyet és mondja: még csak most jön az igazi! Hiszen lelkem nem hal meg! Ellenben megszabadultam testi bajaimtól, fájdalmaimtól, földi megpróbáltatásaimtól. Hamduliillah! Na, Putyin, Trump és a többiek Felcsúton innen és túl! Most mutassátok meg, mire vagytok képesek! Mit érnek intézkedéseitek, pöffeszkedéseitek, ugrálásotok a gátakon, hangzatos bejelentéseitek a világ megmentésére? Egy kibaszott hangyát nem vagytok képesek megmenteni, ha eljön az ideje! Végre, megszabadulunk tőletek! Ellenben titeket is elér a múlandóság, de ezzel sosem számoltok. Törvényeteknek vége, a miénk pedig örök. Ha abba illeszkedünk bele, akkor a mi lelkünk is elnyeri a szakinát az örökkévalóságban. Csak van egy apró adalék: mi már életünkben is ebbe a törvénybe illeszkedünk!

A fentiek kristálytiszta laboratóriumi példák, melyek a valóságban ritkán fordulnak elő. Legtöbbször keveredenek az állapotok, sőt átcsapnak egyik végletből a másikba. A mi esetünkben például úgy, hogy

muszlimunk napi ötször imádkozik, szóhasználatában minden mondatban szerepel az insha Allah, szubhanallah, mashaallah, öltözködésében követi az 1400 évvel ezelőtt Medinában megjelent Burda ajánlásait, ugyanakkor minden belső gondolatában az anyagi jólét kívánalma és dominancia van jelen.

FÖLDI ÉRVEKKEL BIZONYÍTOTT PLETYKÁKBAN LELJÜK MEG HITÜNKET?

A hit valamiben azt jelenti, hogy elhiszem azt a valamit. Tehát nem azt jelenti, hogy bizonyítva látom, hanem hogy hiszem! Az ima végén elhangzó Ámen azt jelenti: hiszem. Nem azt, hogy meggyőztél, bizonyítva látom. És ennek ellenére a hit erősebb tud lenni a tudásnál. Mert a hívő tud, a tudós hisz. Ezért a hittel könnyebb visszaélni, hiszen nem kell bizonyítani tételeit. Csak itt, a materiális Európában ment át szokássá közkívánatra, hogy a hittételeket bizonyítsák, ami nevetséges, mert a bizonyítási folyamat racionális térben megy végbe, a hit pedig irracionális térben létezik. A racionális térben minden anyagi, tehát idő és hely függvénye, az agy is az. Az irracionális térben pedig minden anyagtól, helytől és időtől független. Attól is független, hogy az agy fel tudja-e fogni, vagy sem. Szóval, ezt a hitet, ami repít a végtelenben, sikerült leráncigálni az emberi dimenzióba és meseszerű történetekkel ehetővé tenni. Mivel a mesék csak egy időben és helyen adják azt a jelentést, amit a szerző kifejezni szándékozott, ezért eljön a mesék tudományos boncolgatásának ideje és a bizonyítási eljárás. A bizonyítás tudós munka és nem ismerünk két tudóst, aki meg tudott volna egyezni egy elméletben. Mindegyiknek van sajátja. És itt bukik el a hit lényege.
Példa. Egy faluban Pista beleszeret Juliba. Pista a barátjával bizalmasan közli, hogy Julival egyre sűrűbben találkozik és Juli is vonzódik hozzá. Pista kéri a barátját, hogy ez a közlés maradjon közöttük. Természetesen ezután futótűzként terjed a hír. A barát továbbadja az ő barátjának, de már így: Pista és Juli túl vannak az első csókon. Az úgy adja tovább, hogy Pista teherbe ejtette Julit. Innen a falu két pártra szakad. Az egyik azt állítja, hogy Pista megerőszakolta a lányt, a másik, pedig, hogy Juli szándékosan ejtette magát teherbe Pistával, mert számít a gyerektartásra. A két vélemény két csoportot hoz létre, majd egy harmadikat és így tovább. Megyünk az emberi gyarlóságok, számítások és a gyűlölet felé. Holott miből indult ki minden: egy ártatlan szerelemből. Az irracionális, megmagyarázhatatlan szerelemből. Így alakulnak ki az irányzatok, szekták és mind mögött valami nagyon emberi van. Gyakorlatilag pletyka-vallások miatt járunk templomba, mecsetekbe. A papok, sejkek, pedig nem a hitet, hanem a pletykák létalapját bizonyítják mindenféle emberi eszközzel a racionális térben. A legfőbb motiváció ebben a térben: az érdek!

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِؤُواْ نُورَ اللّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللّهُ إِلاَّ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

Ki akarják oltani Allah világosságát szájaikkal, de Allah ezt nem engedi. Hanem be fog teljesedni az Ő világossága, még akkor is, ha iszonyodnak (ettől) a hitetlenek. (Korán 9:32)

Ezek után itt a mi Koránunk, amit millióan próbáltak pletyka szintre torzítani, de Allah nem engedte. Ezért mindig interpretációk szintjén jött létre a pletyka, ami a racionalitásba húzza le a mondanivalót. A törzsszöveg szintjén a csodával határos módon, minden betű védve van Allah által (SWT)! Tételezzük fel, hogy a Pápa Őszentsége az, aki egyszemélyben a hit forrása. El tudjuk képzelni azt, hogy egy átlagos hívő minden nap konzultál a Pápával, aki őt eligazítja? Nos, itt van a mi történelmi hibánk. Nekünk, Muszlimoknak itt van a kezünkben a Korán, ami a hit forrása. Mindenhol és

mindenkor fordulhatunk hozzá. Eligazít, ha olyan szándékkal fordulunk felé. Mégis embernek hiszünk. Embernek, aki elmagyarázza, hogy miért esett teherbe Juli. Ezen a szinten működik ma az értés. Hatalmas energiákat és pénzeket fordítanak a Sátán erői arra, hogy ez így is maradjon, vagy tovább posványosodjon, ha lehet.

وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِندِ اللّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِندِ اللّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٨﴾

Köztük egy csoportnak eltorzítja nyelvük az Írást, hogy úgy tűnjön nektek, (beszédük) az Írásból való, pedig az nem az Írásból való. Mondják: „Ez Allahtól való," pedig az nem Allahtól való. Hazugságot mondanak Allahra és ők ezt tudják. (Korán 3:78)

Sok van, mi megmagyarázható, de sok minden nem. A disznóhús fogyasztása tilos. Ez kategorikus tiltás, tehát Haram. Ezt ma másképpen magyarázzuk, mint ezelőtt pár száz évvel. Akkor szóba hoztuk azt a halászfalut, mely nem tartotta be a Shabbatot és az Úr őket majmokká, disznókká változtatta. Ma genetikával, parazitákkal, a disznóhús húgysavtartalmával és sok mással magyarázzuk. Száz év múlva lehet, hogy teljesen más indokok kerülnek elő. Ez mind, csak egy tilalom racionális térben való elfogadtatásáról szól. Egyikről sem tudjuk, hogy valóban az-e a tiltás valós oka. A valós ok az irracionális térben van: tilos, Haram, mert Allah megtiltotta. Ő a Teremtő és ő tudja, mi a jó az embernek. Földi hasonlattal élve: Pista szerelmes Juliba. A racionális térben az ok lehet szexuális vonzalom, vagy ízlik a főztje. Az irracionális térben az ok: csak! A szerelem megmagyarázhatatlan. Jön és van! Ebben rejlik a hit ereje! Ha megmagyarázható lenne, nem hit lenne, hanem egy földi, elfolyó, ködbe vesző valami, amire nem támaszkodhatunk. Ne engedd, hogy ezt elvegyék Tőled!
Vigyázz! Ha valaki arra kér, indokold meg, miért hiszel, az csapdába húz! Ő racionális térbe akar húzni Téged, ahol neki rengeteg érve van arra, hogy hülye vagy! Ne dőlje be. Úgysem értené a válaszodat, mert szegényebb nálad azzal, hogy nem élheti meg azt, amit Te megélsz.

GREGOR MENDEL BORSÓI PONTOSAN TUDJÁK MILYEN A VILÁG

Nem célom tudományos értekezést írni genetikából, ezért próbálom a legegyszerűbben átadni a gondolatot. Gregor Mendel (1822-1884) alapozta meg a modern genetika tudományát. Ő egy szerzetes volt, aki a rendház udvarában borsót telepített. Mindenféle fajtát, zöld és sárgamagvút, gömbölyűt és ráncos felületűt. A különböző fajtákat egymással keresztezte és az utódokat is keresztezte. A kísérletet több nemzedéken át folytatta és megállapította, hogy vannak olyan tulajdonságok, melyek erősen átütnek, hatásuk elfed más hasonló tulajdonságokat. Ezek a domináns tulajdonságok. Ilyen volt pl. a zöld szín. Ha zöld borsót keresztezett sárgával, akkor az első nemzedékben minden borsó zöld lett. Illetve, vannak lappangó tulajdonságok, melyek ott vannak kódolva a borsóban, de nem jutnak érvényre, mert a dominánsok elnyomják azokat. Ilyen volt a sárga szín. Ezeket nevezzük recesszív tulajdonságoknak. Igen ám, de csak az első nemzedék viselkedik így. A másodikban megjelent a sárga borsó és a későbbi nemzedékben, pedig egyre több sárga és arányaiban egyre kevesebb zöld borsót kapott.

Az élet is ilyen. A dominanciát nevezzük harsogásnak, ürességnek. A recesszív tulajdonságot pedig csendes tartalomnak. Ha ezek összekerülnek, a dominancia kerekedik felül rövid távon. De a hosszú táv az más. A domináns nem tudja megtartani az uralmat tartalom nélkül. Rövid távon lehet populista szólamokat puffogtatni, erőt demonstrálni, de ez hosszú távon kipukkad. A valós értékek és azokat valló tartalmak megjelennek és meghatározó erővé válnak anélkül, hogy felkeltenék magukra a figyelmet, szemünk előtt bukfenceznének, vagy erőt demonstrálnának. Mert Allah a teremtésben rejti el a példát az embereknek, akik azt felérik.

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِّأُوْلِي الأَلْبَابِ
﴿١٩٠﴾

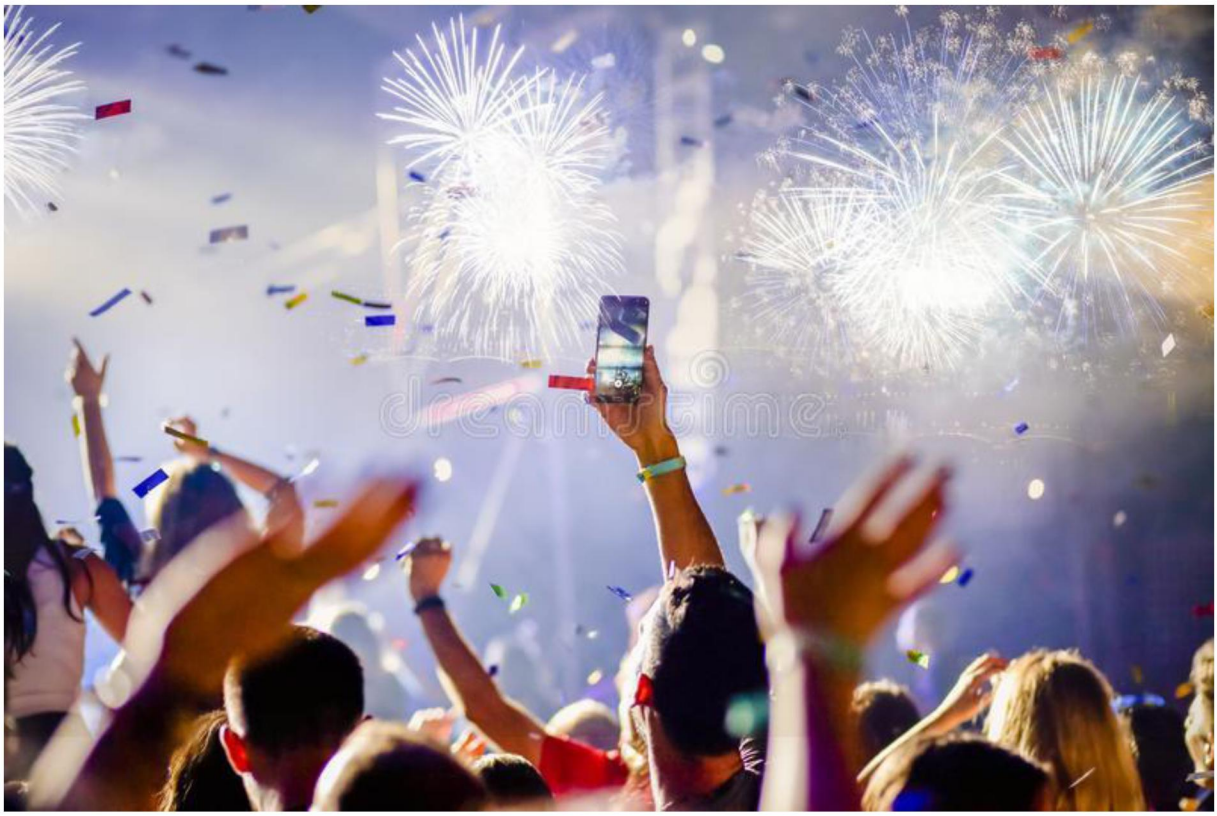
Mert bizony, az Egek és a Föld teremtésében, az éjjel és nappal különbözőségében vannak a Jelek az értés embereinek. (Korán 3:190)

A teremtés körülöttünk megadja a választ arra, miként rendezzük be életünket. Kész receptek vesznek körül, nem kell kitalálni semmit, csupán fel kell ismerni a törvényszerűségeket. Egy hangyabolyban ezer üzenet van. Ha vakon elhaladunk mellette, akkor nyilván nem üzen semmit. Inkább odafigyelünk, ahol harsogást hallunk ürességgel. Az üresség felfogása nem megerőltető, a harsogást meghallani pedig könnyű. Ha pedig ebbe az irányba szelektálódik értelmünk, akkor még Gregor Mendel szerint is a genetika szemétdombján végezzük.
Az is látható, ha egy hatalom vesztét érzi, hirtelen dominanciát vet be. Sosem tartalmat! A harsogás hirtelen bevetése, mindig az adott rend gyengeségét jelzi.

Korábban már írtam az al-Ri'a- ról, a bálványimádás egyik formájáról, az önimádatról, figyelemfelkeltő magatartásról, feltűnési viszketegségről. Sokan szenvednek ebben a betegségben. Ez

az Iszlámban bűnnek számít. Szereplési vágy, mikrofonláz, mások lehurrogása, saját vélemény erőltetése minden áron, még akkor is, ha ez nem párosul tudással. Ugye ismerős? Tőlem eljátszhatjuk a ki a felsőrendű c. játékot, de mi alapján nézzek fel valakire? A hülyeség, butaság számomra nem értékmérő tulajdonság.
Küzdelem jogokért, tiltakozások, erődemonstrációk, szájtépések? Megmosolyogtató. Ha tényleg értéket képviselsz, azt nem kell demonstrálni. Felfeded tán magad egy értéktelen előtt, hogy megsemmisítsen? Láttad-e, hogy a gravitációt törvénybe kell foglalni? Akár van róla írás, akár nincs, hat. És a gravitáció nagy ívben szarik arra, hogy mi mit teszünk és gondolom megmosolyogja kicsinyes próbálkozásainkat. Úgy sejtem Allah (SWT) is így szemlélheti próbálkozásainkat. Még domináns szakaszban vagyunk. Nem értünk el a recesszív gének nemzedékébe, de oda fogunk érni. Mózes népének 40 évig kellett a pusztában vándorolni, hogy a domináns harsogók nemzedéke kihaljon és a recesszív tartalmat hordozók előtt megnyíljon Kánaán.

Gregor Mendel kísérlete azt is megmutatja, hogy a valós hatalom soha nem ott van, ahol látod. Hidd el, hogy a valós értékek sem ott vannak, ahol látod. Ahol túl sok érzékszervedet veszik igénybe a meggyőzésedhez, ott az agyadat kihagyják! Ha túl sok a szín, kavalkád, hangeffektus, érzéki ráhatás, könnyek, emóciók, akkor baj van! Azt, hogy ne ess gödörbe, nem kell ilyen eszközökkel hangsúlyozni. Elég annyi: Pistike nem menj arra, mert ott gödör van és beleesel! Ha ehhez egy kórus énekel, dobszóló pereg és egy szónok könnyesre beszéli magát, akkor tuti, hogy Pistike figyelmét elvonják és gödörbe esik!



GYŰLÖLET, AMI GYILKOL ÉS A TÖMEGGYILKOSOK

Ha valaki gyűlöletet kelt, az gyilkos. Ha ezt egy ország vezetése, vagy egy egyház teszi, az tömeggyilkos. Ha pedig te gerjesztesz önmagadban, akkor öngyilkos vagy.

A tudat ez ember alkalmazottja. Feltéve, ha az illető rendelkezik tudattal és tudja egyáltalán, mi az? Ha a tudatot pozitív élmények táplálják, az ember pozitívvá, élet igenlővé válik. De ha a tudatot megmérgezik, akkor az a gazdája ellen fordul. Ez olyan, mint a munkaadó, aki az alkalmazottjainak csak bosszúságot okoz. Eljön a nap, amikor minden alkalmazott ellensége lesz. De ilyen a gyermek is, akit állandó lelki zsarolásban nevelünk fel. Igen, ő is ellenséggé válik, ne legyen ebben senkinek semmi kétsége. Egy megmérgezett tudat a fizikai testet is megmérgezi. Elég meglátogatni egy kórházat és végignézni a betegeken. Legtöbbjüket a napi aggodalmak, gyötrelmek juttatták ide. Saját tudatuk mérgezésének áldozatai. A legjobb táplálékból is méreg válik egy mérget előállító gyomorban, nem beszélve arról az esetről, ha eleve mérget nyel le az illető!
Ezért nem kell a tömeggyilkosokat egyedül ott keresni, ahol fegyverkeznek, ahol háborúkkal, éhínséggel irtják az emberiséget. Elég a szűk környezetben, vagy önmagadban keresni a gyilkost. Minden harag, gyűlölet méreg. Aki ezt táplálja, az a felelős egy láncreakció beindításáért.
Van megoldás. Meg kell szakítani ezt a láncreakciót és függetleníteni kell magunkat mindentől, ami a gyűlölet, ill. az azt keltő személyek, hírek közelébe visz. Szeress élni, szeresd az életet és másokat.

HA ASSISI SZENT FERENC MA ÉLNE, MA SEM ÉRTENÉK

A történet megértéséhez tudni kell, hogy visszavonult életet élek. Emberekkel kapcsolatot nem tartok, vagy csak korlátozottan. Egy kalandokban és tanulmányokban gazdag életem volt. Ami ebből publikus, közre adom. Könyveim társaságában töltöm napomat. Csak napkelte előtt mozdulok ki, futok egy órát és mire a nap felkel már szobámban vagyok. Kerülök embert, forgalmat, zajt.
Akkor látom a legtöbbet, ha lecsukom szemem és hallom mit üzennek szeretteim, ha csönd vesz körül. Ebben a létben vagyok a leggazdagabb, mert egy halom gondolat támad bennem, melyeket, ha tudok megosztok, de még így is sok bennreked.
Itt kezdődik a mondanivaló. Egy előadásom után riporteri kérdést kaptam. Jó, jó, az igaz, hogy előadásom tartalmi, formai szempontból figyelemre méltó, de mire vittem ezzel a nagy eszemmel ebben az életben? Van-e házam, kocsim, vagyonom? Milyen bevételeim vannak? Hogy-hogy még ennyi idősen is más nyújt hajlékot nekem? Miért nem értem el semmit?
Valóban. Miért nem értem el semmit? Helyesebben miért nem értem el semmit ebben a világban? Mert nem ebben a világban élek. Ezért. Ha ez a riporter a középkorban élt volna, Assisi Szent Ferencet is megkérdezhette volna, aki lemondott az evilág gyönyöreiről, visszavonult a természetbe és a teremtés összhangjában fedezte fel hitét és léte tartalmát. „Hé, Feri! Mire vitted ebben a világban?” Semmire. És hála isten semmire. Ha vitte volna valamire az anyagi világban, nem lett volna az, akivé vált. De Feri mai szemmel elkótyavetyélte életét.

És lám! Ez a mire vitted ebben a világban lett a teljesen általános és bevett. Olyannyira, hogy más tér már nem is létezik, csak az anyagi. Régebben még az elmélkedést, bölcseletet honorálták, ma már nem. Mindennek kimutatható haszonkulccsal kell működnie. Még a temetők kihasználtságának is. Talán az utolsók közé tartozom, akinek gondolatai az Iszlám bölcselet körében forognak egy nem Iszlám, sőt kifejezetten nem iszlám-barát közegben. Ugyan ki fizetne? Ebben a világban senki. De van egy másik világ. A fizetséget ott kapom. Lesz szép lakosztályom, ellátásom. Ebben a világban ez itt és most nagyon hülyén hangzik, de nem is várok mást, csak értetlen tekinteteket. Azok tekintetét, akik az Ígéret beteljesülésekor nem így fognak nézni, mint ma:

وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا يَا وَيْلَنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا بَلْ كُنَّا ظَالِمِينَ ﴿٩٧﴾

Közeleg az Igaz ígéret (beteljesülése), mikor kimerevednek szemei azoknak, kik tagadnak: „Ó, jaj, nekünk! Nem vettünk erről tudomást. Mi több! Bűnösök voltunk!” (Korán 21:97)

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لاَّ يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لاَّ يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لاَّ يَسْمَعُونَ بِهَا أُوْلَئِكَ كَالأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُوْلَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿١٧٩﴾

Sok Dzsinnt és embert juttattunk Pokolra, kiknek (olyan) szívei voltak, mikkel nem értettek, szemeik, mikkel nem láttak, s füleik, mikkel nem hallottak. Ők olyanok, mint a jószág, mi több! Még annál is tévelyedettebbek. Ezek ők, a semmibe vevők. (Korán 7:179)

És jött még egy kérdés: Tényleg hiszem-e a Túlvilágot és az ottani elbírálás motivál-e abban, hogy így élek?
Válasz: az én dolgom, hogy miben hiszek, miben nem. Azért élek így, mert nekem így jó.
Vártam még egy kérdést, hogy boldog vagyok-e így. Mert szerintem ez lett volna a lényeg. Igen, boldog, válaszoltam volna. Ehelyett én kérdeztem meg a riportert:
Magának van lakása, autója, rendszeres bevételt? Igen, mondta.
És boldog? Arca elkomorult, nem válaszolt.

HA TUDATOSSÁGODAT NÖVELED, ELLENÁLLÓVÁ VÁLSZ

A világ igazságtudata szétesőben van. Kezdünk rájönni, hogy egy „hivatalos" igazság rengeteg rejtett igazságtalan tartalmad fed. Egy romlás útján haladó felső vezetés ellenében nem egy korrupt igazság, hanem az egyén tudatosságának fejlesztése tehet csak lépéseket.
A hírekben sokat emlegetett Afganisztán és más krízis övezetek történeteinek ezer szála fut. Szélsőséges Iszlám, Tálibok, terrorizmus bölcsője, radikális Iszlám logisztikájának központja Tádzsikisztán, Üzbegisztán, Kína Ujgur régiói és más Közel-keleti országok felé. Ennek érdekében, aki él és mozog csapatokat vonultat fel és több évtizeden keresztül rommá lövi az országot, lakósságát az őskori tudat szintjére bombázza vissza. A rengeteg Iszlám felhang és kétségtelenül indokolt stratégiai okok, geopolitikai jelentőség mellett nem tűnt-e fel, hogy Afganisztán ópium termelésében nem esett csorba, sőt? A házak, infrastruktúra elpusztult, de a mákültetvények virágoznak, terjeszkednek és továbbra is a világot ellátó kábítószer nagyhatalmak egyike maradt. Oroszország, USA és most már Kína is érdekelt abban, hogy ez így maradjon. A világ megmentése mögött, igaz részben, de ott szerepel a kábítószer kereskedelem feletti ellenőrzés kérdése is.
Ha a többi forró pontot megkaparásszuk bárhol a földön, azokon is hasonló rejtett tartalmakat találunk.

Egy ilyen romlott világban persze, az az érdek, hogy ne vegyél észre semmit. Tehát maradj hülye. Ezer eszközzel rombolják le tudatosságodat, ami el kell ismerni, a kommunikációs gyárakkal sikeres. Figyelmedet elterelik a valós okokról és olyan piszlicsáré ügyekkel foglalkozz, melyekben csak érzelem van, tartalom semmi. Mert az érzelmek felkorbácsolásával elvesznek a tények. Ebbe az emocionális környezetbe pedig el lehet helyezni olyan meghamisított adatokat, melyek tovább növelik egymás iránti gyűlöletünket, vakságunkat és sosem a valós okok felé figyelünk.

Indiában nagy gondot jelent a nők elleni erőszak. A bíróságok lassan hoznak ítéletet, évekig húzzák. A falusi lakósság pedig nem tűri, hogy a lányait megerőszakoló megússza. Inkább meglincselik a bűnöst. A kettő közé beszorul a rendőrség. Mivel tudják, hogy a bíróság lassú, a tömegek pedig lincshangulatban tüntetnek az őrs előtt, ezért maguk veszik kezelésbe az ügyet. A tettest „szökés közben" lelövik, vagy cellájában „felakasztva találják". Ezzel sok titok nem kerül fényre. Nem tudhatjuk valójában mi történt. Nem tudhatjuk, hogy a tettes tényszerűen elkövette-e a cselekményt, esetleg maga a rendőrség mennyire volt benne. Kivizsgálás nem történik. De nem is az igazság foglalkoztat senkit. A lényeg, hogy az emóciók megkapták a kielégítő választ. És ma ez a legfontosabb.

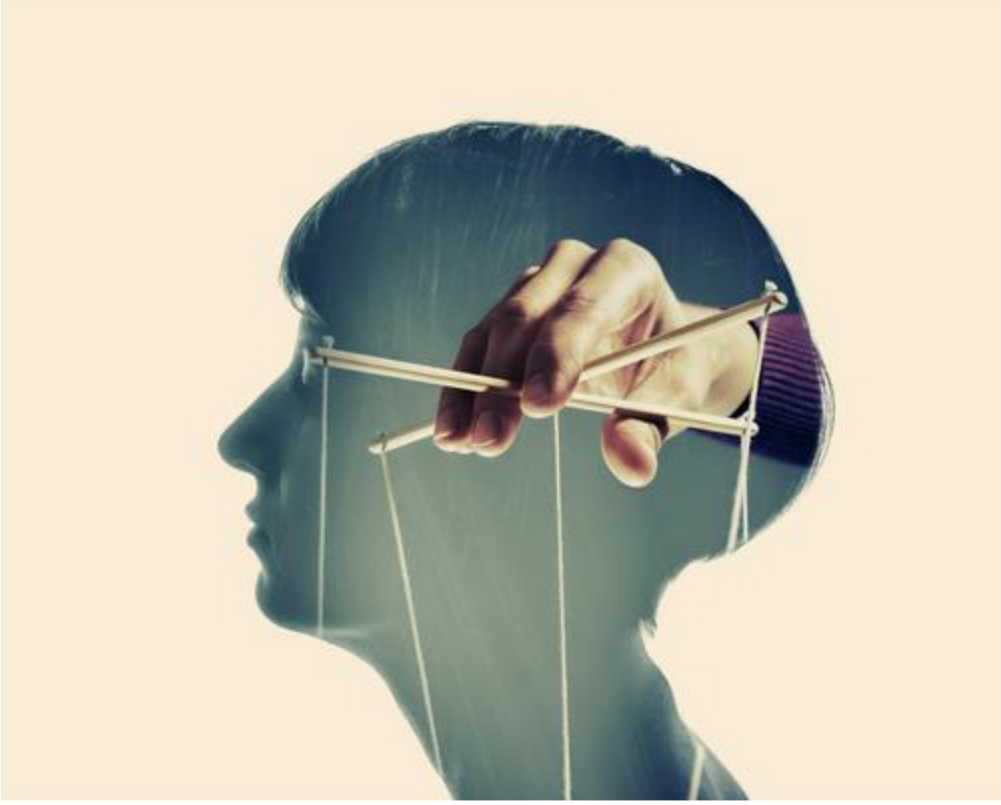
Ha ilyen a makro világ, miért lenne más ez a mi kis mikro szintünkön? Nem csak nálunk! Bárhol! Régi, Afrikában jól bevált módszer a nyomorban tartás. Amint láthatjuk, már mindenhol van. Nyomorban az emberek nem képesek tudatossá válni, elemezni. Lefoglalja őket mindennapi életben maradásuk. Ösztönvilág keríti hatalmába őket és ezeket az ösztönöket apró örömökkel, filléres utalványokkal ki lehet elégíteni. Ha százával kapnak emberek ingyen ebédet, akkor nem veszik észre, hogy miért jutnak abba a helyzetbe, hogy ingyen ebédre szoruljanak. Egy ebéd árával, egy olcsó utalvánnyal, gyorssegéllyel aznapra megoldódik a gond és csak az aznap létezik. A tegnapot nem gondoljuk át és a holnapot sem tervezzük. Csak a ma kenyere, megélhetése fontos. Isten őrizz, hogy új hatalom jöjjön, hiszen a jelenlegi megoldja a mát. Igaz, csak a mát. Mi van, ha jön egy új és mire az elfoglalja helyét, elhelyezi rablásra szakosodott saját nomenklatúráját, addig nincs, aki a mát megoldja és éhen halunk? Ez legalább már megszedte magát, ismerjük rendszerét és megoldja a mát. Eközben pedig megvéd minket minden külső veszélytől, ami fenyeget minket.
A nyomorban tartás, tompítja a tudatot. Ha ehhez még társul az oktatás és egészségügy alacsony színvonala, akkor megvalósul hülyének maradásod és hamar meghalsz, nem okozol több gondot.
Mit tehet, aki ezt a sorsot nem vállalja fel? Elmehet innen. Vagy a bűnözés útjára lép. Miért vállaljon rosszul fizetett munkát, amikor prostitúcióból, kábítószerkereskedelemből fényesen el tudja tartani hozzátartozóit? Marad még a fásultság, érdektelenség és a mának élés minden változata, melyről a fentiekben volt szó.
De lehet még valami. Ez pedig a tudatosság. Ez a ma legveszélyesebb ellenállása. Tudatossággal ugyanis azt üzened, hogy „nincs hatalmad felettem". De ha ezt üzened kifelé, felvetődik a kérdés, hogy kinek van hatalma feletted? Ezen a ponton nem adok tanácsot. Találd meg ezt a hatalmat Te magad.

مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ إِلاَّ أَسْمَاء سَمَّيْتُمُوهَا أَنتُمْ وَآبَآؤُكُم مَّا أَنزَلَ اللّهُ بِهَا مِن سُلْطَانٍ
إِنِ الْحُكْمُ إِلاَّ لِلّهِ أَمَرَ أَلاَّ تَعْبُدُواْ إِلاَّ إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لاَ
يَعْلَمُونَ ﴿٤٠﴾

„Ha nem Hozzá, akkor csak nevekhez imádkoztok, mi neveket ti adtatok és atyáitok! Nem bocsátott le Allah ezeknek hatalmat! Az Ítélet csak Allahé. Elrendelte, hogy ne imádkozzatok máshoz, csak Hozzá. Ez az Egyenes Hitvallás, de a legtöbb ember nem tudja." (Korán 12:40)

Ha más isteneket neveztek meg, azok csak kitalációk. Nevek, miket ti és atyáitok adtatok minden valóságalap nélkül. Ki adott erre felhatalmazást nektek? Az egyedüli valóság Allah és csak Tőle származhat felhatalmazás, parancsolás, elrendelés. Ő elrendelte, hogy csak Hozzá imádkozzunk. Ez az

egyetlen igazi hitvallás, ami örökké volt és örökre fenn is marad. Ő ezt minden időben kinyilvánította Prófétáinak és Jeleket adott nekik. Ha az emberek nem értik meg ezeket, az saját hibájuk.



HA TÚL SOK VÉR KELL AZ IZMOKBA, AKKOR NEM JUT AZ AGYBA

A háborúk azért jönnek létre, mert egyesek túl nagy erőt, hatalmat halmoznak fel, ami nem arra sarkallja őket, hogy osztozzanak, hanem hogy tovább terjesszék befolyásukat. Ha Isten is ilyen logikával teremtene, akkor az evés nem az éhség csillapítására szolgálna, hanem további éhséget generálna. A gyomor nem bontaná le és adná tovább a táplálékot a többi szervnek, hanem felhalmozná és csak csöpögtetne belőle annak fejében, hogy a tüdő lássa el őt több levegővel, a vese több vizelettel, a bél több szarral. Mindegy, hogy ezzel egy rend felborul és a gyomornak ezek mérgek, de ilyen az, ha a gyomor önhatalmúlag megbont egy egyensúlyt.
Az ember is ilyen, mint a gyomor. A második világháború után megesküdött, hogy nem lesz több világégés. Létrehozta 1945-ben az ENSZ-t, melynek célja a háborúk megelőzése, a viták rendezése. Akkor az ENSZ a tagországok részéről teljes jogú felhatalmazást kapott erre. Mi történik ma? Az, hogy az ENSZ-től ezek a jogok fokozatosan kikerülnek, nagyhatalmak kezében koncentrálódnak és azok

vezetői, tudomást sem véve az 1945-ös megállapodásról, akkori fogadalmakról, maguk döntenek országok, térségek válságainak kérdésében, meg sem kérdezve más nemzeteket, sőt az ott élőket sem. Nos, a gyomorba így kerül vissza a sok méreg, a világba pedig a feszültség.

Sokan vesztik el hitüket és Istent hibáztatják. Miért van ennyi háború? Miért kell ennyit szenvedni? Ha lenne Isten, nem engedné és ha van, akkor nagyon kegyetlen ez az Isten! De a fenti levezetésben hol szerepel Isten? Nem ember áll minden világégés mögött? Hát nem pont arról van szó, hogy az ember nem képes a hatalommal úgy bánni, ahogy a teremtésben megadott minták mutatják? Szegény Isten! Őt kárhoztatják a sok bajért, amit ember tett. Isten csupán egyben „hibás": megteremtette az embert. Teremtett egy lényt, melynek szabad akaratot és döntési lehetőséget adott. Ez pedig ide vezet.

بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ ﴿٢﴾

De kik tagadnak saját hatalmuk mámorában és elkülönülésben vannak. (Korán 38:2)

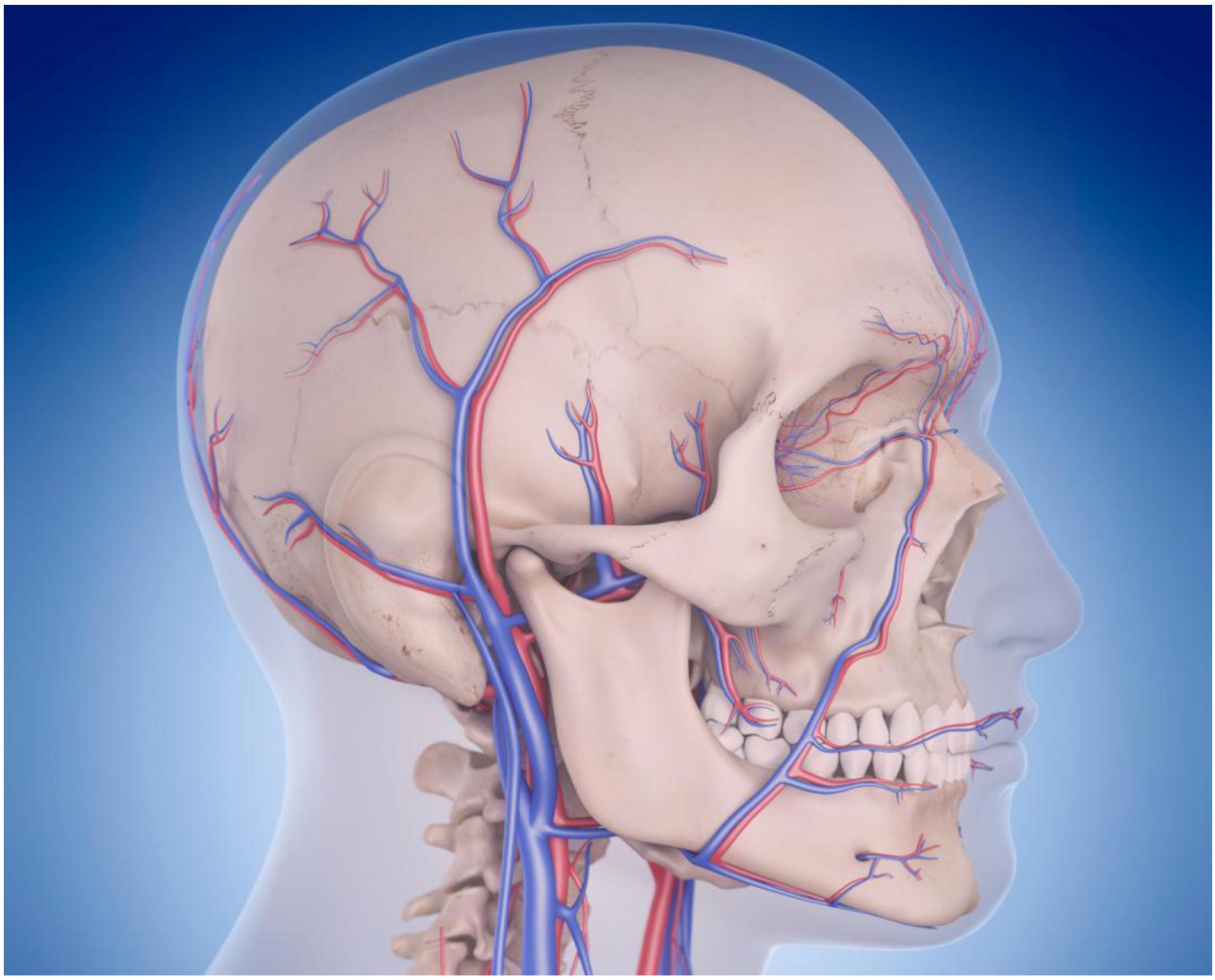
Játsszuk le. Van egy stratégiai tervezőasztal. Ott ül az USA elnöke, aki mellett a CIA vezetője és több biztonsági szakember van. Amikor egy helyzetet megtárgyalnak, milyen szempontokat vesznek sorra? Talán azt, hogy menjünk imádkozni és kérdezzük meg Istent, mik az ő válaszai? Mit tenne Isten a mi helyünkben? Hogy lehetne minél több életet megmenteni? Vagy inkább az, hogy milyen kiadás hozza fajlagosan legtöbb bevételt? Ha ez háborús kiadás, mit hoz ez a befektetőknek, bankoknak? Hogy alakul a dollár sorsa? Mennyiben veti vissza ez a konkurens hatalmakat? Milyen új befolyások jönnek létre? Mennyi szavazatot hoz ez a választásokon? Ezek az igazi kérdések! Az senkit sem érdekel, hogy hány ember fog meghalni, az pedig, hogy kinek van igaza, joga, meg ilyen marhaságok nemhogy a szakértők, hanem egy takarítónő részéről sem merül fel. Ez csupán magyar kiskocsmákban, diliházakban vagy esetleg a parlamentben szempont.

Amikor elszalad az emberrel a ló, Isten lép és valamit mindig tesz az egyensúly visszaállításáért.

الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاء مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَيَبْتَغُونَ عِندَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ العِزَّةَ لِلّهِ جَمِيعًا ﴿١٣٩﴾

Akik a hitetleneket oltalmazóul veszik a hívők helyett, talán a hatalmat keresik náluk? Mert bizony, minden hatalom Allahé! (Korán 4:139)

Ez Allah üzenete azoknak, akik elcsábulnak a földi erő, hatalom láttán.
A fáraó, Róma császárai, Sztálin nem éltek örökké. Nagyon kis szakaszt uraltak az emberiség történelmében. Évszakokat nem tudtak megváltoztatni és a föld keringését sem a nap körül. Életet, pedig egyik sem teremtett, halált annál inkább.
A helyzet ma sem más. Halált demonstráló eszközök árnyékában megfeledkezünk az életet adó hatalom szeretetéről. És vegyük észre: minél nagyobb egy földi hatalom, annál üresebb a feje. Ez biológia: ha túl sok vér áramlik az izmokba, akkor nem jut az agyba!



HAJRÁ VAKSÁG!

Tegyük fel, hogy a világ összes pénzének 99%-a nálad van és a többi 7,5 milliárd pedig a maradék 1%-on osztozik. Ez nem is áll messze a valóságtól. Ilyen arányban oszlik meg a tőke pár dinasztia, csoport és a lakosság között. 1%-nál van a lóvé 99%-a és 99%-nál van 1%. Te mit tennél, ha nálad lenne ez a hatalmas összeg? Nyilván félnél. Mert azért 7,5 milliárd ember, ha egyszer begurul és rájön mennyi van nálad, tök mindegy, miként jutottál hozzá, akkor is azt fogják mondani, hogy kifosztottad őket. Ráadásul ez részben igaz. Mit teszel ilyenkor? Nyilván, mindent elkövetnél, hogy vakon tartsd, vagy egymásnak ugraszd őket. Egy a lényeg, egymásban keressék a hibát és ne benned.

قَدْ جَاءَكُم بَصَآئِرُ مِن رَّبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَاْ عَلَيْكُم بِحَفِيظٍ ﴿١٠٤﴾

Eljöttek a szemmel fogható bizonyosságok Uratoktól. Aki lát, az saját magát (segíti vele), aki vak, az saját magának árt. Nem én vagyok a ti megtartótok. (Korán 6:104)

Ez a vers az anyagi világhoz fordul, ahol az emberek fel tudják fogni az érveket. A Teremtés anyagi, a Próféták anyagból vannak és a Könyvek is. Ezek mind „Basza'ir", azaz szemmel fogható bizonyítékok.

Utálom azokat a szavakat, hogy összeesküvéselmélet, háttérhatalom, egy szem, ami mindent lát, big brother, meg ilyesmi. Ezekben nem hiszek. Hülye emberekben hiszek, akik vakok. Ugyanis minden az orrunk előtt történik, akkor miért nem látunk? Nincs titokban itt semmi. Nincs háttérhatalom. Mindenkinek van neve, beazonosítható cége, szervezete, csak utána kell járni és meg kell nevezni. Összeesküvés sincs, csak egyszerű érdekek vannak, melyeket a pénz törvénye mozgat. A pénz pedig éhes. Többet akar. Ilyenkor a pénz gazdái nem válogathatnak az eszközökben. Nem is válogatnak. A logika sem bonyolult. Van egy kifinomult gazdag réteg, aki félti jólétét és félti elveszteni azt az irányítási pozíciót, ami a kezében van. Azt teszik, amit te is tennél. A 7,5 milliárdot olyan helyzetbe hoznád, hogy ne tudjanak kijönni a kiszolgáltatottságból, így minden körülmények között megtartanád az irányítást felettük, valamint tovább kell növeljék a vagyonodat. Rájuk nem emberként, hanem eszközként tekintenél. Ugyan! Hogy te nem ilyen vagy? Dehogynem! Te is ilyen romlott vagy, hiszen ember vagy! Ez fajspecifikus! Te átadod az ülőhelyedet a buszon? Adsz pénzt a koldusnak? Na ugye! Ugyanaz vagy, semmivel sem különb. Csak a nagyságrend más.
Tudom, most zsidózol. Mert minden, ami a pénzzel kapcsolatos, az zsidó! Jaaaj! Számomra ilyen, hogy zsidó, nem létezik. A Steinre gondolsz? Nevezd meg. És mi a helyzet Valíd bin Talál bin Abdel-Azíz al-Szaúd herceggel, Ma Huatenggel, kínai cégcsoport tulajdonossal, Azim Hashim Premjivel, indiai mágnással vagy Li Ka-shinggel, Hong Kongi befektetővel? Ők is mind zsidók? Pedig számukra is a fentiekben leírt elvek igazak!
A mi szűkebb muszlim társaságunkra térve igen, vannak piszok gazdag dinasztiák, akiknél Iszlám ide, vagy oda, a pénz törvényei mindent felülírnak. Az Iszlámot is. Te a másik térfélen állsz.
Te, a példa kedvéért legyél az a muszlim átlag, akinek van 8 gyereke. Te már tudsz írni-olvasni, a feleséged csak egy picit. A gyerekek iskoláztatására nincs pénzed, így tanul, aki tud és úgy, ahogy tud. Megélhetésed egyik napról a másikra, éppen, hogy csurran-cseppen valami. Lelkileg megtörve jársz mecsetbe, ahol feltölt az ima és sejked bíztató szava. Erre jobban éhezel talán, mint a kenyérre. Sejked pedig tudja mi a bajod forrása és ellenségre mutat. Ezt szent idézetekkel támasztja alá, amit elhiszel neki, hiszen a sejk mindent tud! Hiszen talpra állított! Tüntetsz, agitálsz, gyerekeid rólad vesznek mintát, közülük kettőt a sejk Afganisztánba vagy Irakba küld. Ha meghalnak nincs bánat a szívedben, mert Allahnál vannak, hiszen az ő ügyéért adták életüket. Kenyered továbbra sincs, csak az, mit napszámban kapsz, vagy a bazárban ügyeskedsz. Nem tudod a nagy háborúk okát, azt sem, hogy kinek megy az olaj országodból, csak egyet tudsz: úgy van, ahogy a sejk mondja. És a sejk mindig mond valamit. A te szinteden mondja, így érted. A Koránt nem érted, de a sejk azt is elmagyarázza. És eszedbe sem jut, hogy a sejk azt magyarázza, amit a király, vagy herceg kér tőle: fedje el a valóságot. Vagy úgy, hogy radikalizáljon, tehát ne láss, ne hallj, csak menj neki annak Allah ügyéért, amit mondanak, vagy úgy, hogy hirdess feltűnő dolgokat. Mindegy, hogy azok nem illeszkednek egy normális ember észjárásába sem, de addig is azzal foglalkoznak az emberek és nem a valós történésekkel. Figyelemelterelés! Íme! Eljutottunk oda, hogy az Iszlám, a becsapás eszköze lett. És te magad is az vagy.

Á, dehogy! Hiszen a fatwa Szaúd Arábiából jött, akkor igaz! Én meg hazudok és elferdítem az igazságot. Én csak azt kérdezem: Miért Szaúd Arábiából jön a fatwa? Miért nem a Koránból? És most differenciálok, mert Szaúd Arábia úgy általában nem létezik! Ott is dolgos, rendes, olykor megvezetett emberek vannak. Tehát nevesítek. Miért kell készpénznek venni azt, amit Abdul Aziz ibn Baz (rahimuhu allah), vagy Abdul-Aziz ibn Abdullah Al ash-Sheikh mufti mondott, vagy mond? Ők azért mondják, amit mondanak, mert a király ezt kéri tőlük. Ez a dolguk. Bár most Szaúd Arábiában változnak a dolgok. Kérjük Allah segítségét testvéreinknek, hogy a történésnek iránya jó legyen.
Á, dehogy! Ilyen nem fordulhat elő, mondják sokan. Tiszteletben tartva az ő véleményüket én ezzel ellentétesen azt állítom, hogy nem csak előfordul, hanem azért vannak ott a tanult sejkek, hogy az uralkodót szolgálják. Ez 1744 óta az egyezség lényege Abdel Aziz Al- Szaúd, dinasztia alapító király és Mohammed ibn Abdel Wahhab hittudós között. Szaúd Arábia csak egy példa. Ha más „Iszlámot sugárzó" helyet megkaparásznánk, hasonló okokat találnánk a sugárzásra! Ezek a Szent Helyeink ma! Nem csak nálunk, máshol is. Talán nem Vatikánban van az egy gyerekpopsira jutó legtöbb pedofil a világon? Szegény Ferenc pápa, rendet akar csinálni, de rengeteg ellenzőre talál, mert mit ad Isten, az Evangélium szellemét akarja hirdetni! Ez éppoly tiltott irodalom arra, mint nálunk a Korán! Recseg-ropog ez az egész konglomerátum, ami hatalmas és ezért rengeteg bűnt magában tud rejteni évszázadokon keresztül. És meg kell vallani jó munkát végeznek! Sikerül annyira vakságban tartani a követőket, hogy a 7,5 milliárd ragaszkodik a további vakságban tartásához, mert olyan jó! Alleluja, Allahu Akbar! Meneteljünk tovább, irtsuk egymást, a Pisti a hibás, vagy nem is! A Juszuf a hibás! Miért? Mer az atya ezt mondta, a sejk meg azt.
A lényeg: az 1% továbbra is biztonságban van, röhög a markában és hosszú évekre biztosítva látja hülye állapotban tartásodat, hiszen minden eszköze meg van rá. A vakságod az!

HAMDULILLAH

Mennyi vagyunk magunkból mi magunk és mennyi az, ami máshonnan jött? Ugye furcsa kérdés? Mindjárt rájössz miért kérdezem. Ugyanis minden szerved csupán raktár. Azt raktározzák, ami máshonnan jött.
Raktár minden sejted, ami évmilliókra visszaemlékezik és hozza magával a múlt számos arculatát, jellemét, ami Benned egy speciális kombinációt ölt. Sejtjeid gyakorlatilag genetikai múzeumok, a múlt raktárai. De az emésztőrendszered minden egyes állomása is raktár. A bevitt táplálékot tárolja, lebontja és hasznosítja. Egy kis szarkazmussal élve Te a reggeli vajaskenyérből, tojásrántottából vagy egy adott napon, amit kívülről vittél be. Fiziológiai szempontból így áll a helyzet. De nem más ez az agy vonatkozásában sem. Agyad az ismereteid tárháza. Csak abból az információbázisból képes dolgozni, amit bevittél. Itt pedig rengeteg limit van. Az adott hely és kor rendelkezésre álló információ tömege, intelligenciád, mellyel válogatsz azokból és eldöntöd, mit építesz be, mit hasznosítasz, mely információkat párosítod, szűröd le stb. És felvetődik a kapacitás kérdése is, azaz, mennyit vagy képes befogadni?
Ugye elképedtél? Az első mondatnál még azt hitted, hogy Te vagy, aki dominálsz, az utolsónál kiderül, hogy gyakorlatilag eltűntél. Egy raktár vagy, aki valamilyen kombinációban megjelenít genetikai, kémiai, biológiai és tudati építőköveket.
Amiben szereped van, az nem más, mint az építőkövek manipulálása, rendezgetése, megmutogatása a külvilágnak. Persze nem minden építőelemhez férsz hozzá. Legjobban a tudatodat éred el, már akinek van és azt manipulálod.
Talán sikerült szemléltetni, hogy mennyire nem Te vagy az, aki itt ülsz és olvasol. Persze nem minősítelek le egy darab vajaskenyérre, mert ez nem lenne igaz. Te csupán egy raktáros vagy, aki felel azért, hogy mennyit adsz tovább abból, ami Benned van! És ez vagy Te! A személy, aki tovább adja a magában akkumulált építőköveket. Még egyet tehetsz: fejlesztheted azt az építményt, amit megörököltél, illetve információkkal megépítettél. Bővítheted határait, korhoz, helyhez jobban adaptálhatod és így adhatod tovább. Ha csak ennyit teszel, semmi többet, jóval az átlag felett teljesítesz.
Ha végig gondolod raktárad minden elemét rájössz, hogy egy érzékeny rendszer gazdája vagy, ami ezer helyen meghibásodhat. Kór támadhatja meg akár a genetikai, fiziológiai tárházaidat vagy tudatoddal egyszerűen képtelen vagy befogadni új információkat. Lehet, hogy megöregedtél, manipulál a környezet, média, de az is lehet, hogy egyszerűen nem adaptálódsz, betokosodott gondolatok rabságában élsz. Bekövetkezhet, hogy Allah csapást küld rád, hogy végre észrevedd magad! Adj hálát azért, hogy a dolgok rendben, de legalábbis hibahatáron belül működnek!
Látod, milyen bonyolult vagy? Elég, ha csak kis hiba beüt valahol és ettől kezdve egész életed panasz áradattá alakul át. Ha pedig működik a rendszer, mindenről megfeledkezel és nem adsz hálát Annak, Aki ezt benned létrehozta. Csupán ennyi a dolgod: Hamdulillah! Hála legyen Istennek!

وَإِذَا مَسَّكُمُ الْضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلاَّ إِيَّاهُ فَلَمَّا نَجَّاكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ
وَكَانَ الإِنْسَانُ كَفُورًا ﴿٦٧﴾

Ha ártás ér titeket a tengeren, tévelygésbe visznek azok, kiket Rajta kívül szólítotok. Ha szárazföldre menekít titeket, elfordultok (Tőle). Mert az ember hálátlan. (Korán 17:67)

Az ember nincs biztonságban sem tengeren, sem szárazföldön. Milyen erővel csapott le az Indiai Óceánon a földrengés és szökőár 2004-ben, ami perceken belül tízezrek halálát okozta! Az USA déli államait évek óta romboló tornádók pusztítják. A katasztrófa olyan gyorsan következik be, hogy az áldozatoknak nincs esélyük a menekülésre.

أَفَأَمِنتُمْ أَن يَخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لاَ تَجِدُواْ لَكُمْ وَكِيلاً ﴿٦٨﴾

Biztonságban vagytok-e, ha a Földön járva az elnyel titeket, vagy rátok küldi az orkánt, majd nem leltek magatoknak Őrizőt? (Korán 17:68)

أَمْ أَمِنتُمْ أَن يُعِيدَكُمْ فِيهِ تَارَةً أُخْرَى فَيُرْسِلَ عَلَيْكُمْ قَاصِفا مِّنَ الرِّيحِ فَيُغْرِقَكُم بِمَا كَفَرْتُمْ ثُمَّ لاَ تَجِدُواْ لَكُمْ عَلَيْنَا بِهِ تَبِيعًا ﴿٦٩﴾

Biztonságban vagytok-e, ha még egyszer visszavet titeket a tengerre, rátok küldi a szélvihart és vízbefúlást mér rátok azért, mert tagadtatok, majd nem találtok magatoknak Ellenünkben támogatót? (Korán 17:69)

Az ember nem menekülhet Allah haragja elől. Próbálhat biztos helyet találni a tengeren, vagy szárazföldön, de ez merő illúzió. Élete a dolgok Irányítójának kezében van.

Van még egy dolgod. Itt visszatérek a továbblépés gondolatára. Ne tokozódj be! Ne szörnyülködj, ha a fiatalabb nemzedéket nem érted, mert lehet, hogy a hiba Benned van! Itt jössz Te! Az is szép teljesítmény, ha raktáradat egyszerűen tovább adod, de vedd figyelembe a múlt üzenetét. Ha sejtjeid, a beléd kódolt program változatlanul adtak volna tovább mindent, akkor még amőba lennél, nem léptél volna tovább. Raktáradat tedd tágasabbá, vezess be modern nyilvántartási rendszert, modernizáld. Így add tovább. Az üzenettel is ez a dolgod! Ha ezt ekképpen teszed, ezen a ponton végre Te is beilleszted a magad részét a folyamatba és életed értelmet kap. Hamdulillah!

الحمد لله
Alhamdulillah

HÁNY MUSZLIM ISMERI A KORÁNT?

A világ 7 milliárd lakójából 1.5 milliárd muszlim. Innentől kezdve kérem, hogy ne a számok abszolút értékét tessék figyelni, mert biztos tévedek, hanem az arányokat és a mondanivalót. Ha a Korán mély ismeretét vesszük alapul kb. 5 millióan ismerik a Koránt. Ebből kb. 4.5 millió zsidó, keresztény, vagy nem vallásos kutató, érdeklődő. A fennmaradó 500 ezer muszlim, akiknek nincs kommunikációs súlya.
Nem számolom bele a Muszlim Korán ismerők közé azt a pár millió Hafizt, aki tudja fejből, de nem érti jelentését. Szintén nem számolom azt a pár milliót, aki ugyan érti az arab nyelvet, de a Korán mondanivalójának kontextusaiba nem tudja elhelyezni a verseket. Ezért össze-vissza idézget belőle olyankor is, amikor pont rossz értelmet nyer belőle. Nem számolom azokat a milliókat sem, akik Iszlám szervezetek követői. Ők egy mozgalmat tartanak életben, nem a Koránt. Ezek közül a legradikálisabbak, mint pl. ISIS végezték ki a legtöbb tudóst, gondolkodót, mert a radikalizmus és Iszlám gondolkodás összeférhetetlen.
Tehát láthatjuk, hogy a Korán mély jelentése nem éri el Muszlimok tömegeit.
Így akik nagy számban értik a Koránt, nem az Iszlám hívei. Köztük van, ki szimpatizál az Iszlámmal, de távol tartja magát attól a káosztól, ami a Muszlimok közt van és van, aki a káoszt alkotja, fenntartja és növeli, kihasználva a Muszlimok tudatlanságát.
Feladat: ismerjük meg a Koránt!

HAZA, VAGY OTTHON

A Koránban egyszer sem szerepel a وطن azaz haza szó. Viszont a دار azaz ház, otthon a földi és égi otthon megjelölésére, többször is olvasható. Elgondolkodtató. Spirituális értelemben nincs haza. Nincsenek földi határok, hogy ettől eddig az enyém, onnan a tied. Nincsenek kerítések, árkok, határőrök és nincsenek nemzeti viseletek, csizmák, szakállak stb. Amit gondolataink társítanak a haza fogalma mögé, azt az ember alkotta hagyományok, kultúrák, nyelvi kötődések alapján teszi. Spirituális értelemben ez a tér nem létezik. Csupán egy földi és egy égi tér van, melyben lelkek léteznek. Még mielőtt érzelmi viharokat kavarnék, tisztázzuk: nem azt mondom, hogy nincs szükség nemzeti érzelmekre és hovatartozásra! De van!

Megöregedtem. Ilyenkor már az ember inkább a földi és égi otthon felé kacsint és megmosolyogja azt a sok marhaságot, amivel az emberek egymást megvezetik egy olyan feeling felerősítésével, ami nem ez.

HIÁNYZIK A „TRASH”, AMI KÉPES SZABAD VÉLEMÉNYT NYILVÁNÍTANI

Sosem felejtem el az afrikai politikai kampányokat. Ha egy vezető elé mikrofon került, lázba jött és csak beszélt, beszélt. Arra nem gondolt, hogy csak a házban van áram, az országban nincs. Így senki sem hallja. A mi módszerünk a mecsetben más volt. Levágtunk egy tehenet, feldaraboltuk, egy részét ott elkészítettük, egy másik részét kiporcióztuk és az emberek jöttek. Még olyanok is, akik a szavanna másik részén laktak, negyven kilométerre a mecsettől. Ne kérdezzétek, hogy tudták meg, akkor is jöttek. Azt is felfogtam, hogy hiába mosolyognak, bólogatnak, nem a két szép szememért, szent gondolatokért jöttek, hanem a kajáért. El kellett telnie 4-5 tehénvágásnak ahhoz, hogy a gondolat is hasson.
Itthon van áram, kétségtelen, de az elszigeteltség „a ház” és „nem ház” között ugyanúgy fennáll. Itt teljesen mindegy, ki a vezető. Sajnos ez egy magyar sajátosság, hogy szakadék tárul egy magát elszigetelt adminisztráció és a nép között. Ezt a vidék falu-város problémának hívja, pedig ez rosszabb. Városok között és városokon belül is jelen van az elszigetelődés. Hogy miért? Az emberi hiba miatt, mindegy, hogy jobboldalról vagy baloldalról beszélünk.

Aki itthon él, fogalma sincs arról, hogy működik a demokrácia. A szabályokat ismeri, hiszen tanuljuk az iskolában, de tudatos működés nem alakulhatott ki. Itt most nem a parlamenti csatározásokra, választásokra gondolok. Ez mind gagyi.
Angliában például, ahol ennek több évszázados gyakorlata van, tudatosan működik a rendszer. Nem beszólások szintjén, hanem valóságban is. Az angolok, még a gyarmatokat olyan emberekkel töltötték fel, akik bár nem voltak képzettek, de a Brit Koronát képviselték. Tömegével küldtek ilyen közép és alsóosztályt természetesen a kifinomult brit kormányzók kíséretében Afrikába, Indiába stb. Az ő dolguk gyakorlatilag az ütközés volt a helyiekkel. Ütköztek és évszázadokon keresztül tudatosult bennük, hogy a korona képviseletében ütköznek, így a korona részükké vált, hiszen legitimálta pofonjaikat, lövéseiket, tetteiket. A gyarmatbirodalom felbomlása után ez a társaság részben maradt, részben Nagy Britanniába költözött. Egy osztályt hozott létre, amit a helyiek trash-nek, azaz szemétnek, csőcseléknek neveznek, de ez egy erős, büszke trash, aminek öntudata van. Ezt innen mi nevezhetjük munkásosztálynak, de nem az. A mi agyunkban minden kategorizált és a munkásosztályt összekapcsoljuk szocialista elvekkel, gyárakkal stb. A trash ezzel szemben egy alsó és középosztály szabad gondolkodással és igazságérzettel, amit egy hatalom, lehet az bármilyen erős, nem tud visszafogni, hiszen több száz éven keresztül ilyennek lettek nevelve. Ráadásul beléjük vésődött, hogy mindent a korona védelmében tesznek. Mernek részegen énekelni, mernek randalírozni, mernek focihuligánok lenni és meg merik verni a politikusokat, rendfenntartókat, ha igazságérzetük úgy kívánja, ráadásul nem elszigeteltek, mert trash tömegesen van jelen. A hatalom tudomására merik hozni szociális problémájukat, a szegénységet és igazságtalanságot.
Ez Kelet Európában nem alakult ki. Itt nincs trash. Itt meghunyászkodó alattvalók vannak, akik egy hierarchia szerint adnak egymásról jelentést a nemzetvezetőnek. Mivel a génekbe kódolt szabadság, (amit mi demokráciának hívunk helytelenül) nincs jelen, ezért csak a szépet és jót közöljük fölfelé, nehogy a főnöknek rossz napja legyen. A főnök pedig ki másnak hinne, mint a jelentő hálózatnak! Ha a hálózat éveken keresztül csak jó hírekkel szolgál és a főnök el sem hagyja az irodáját, akkor egy csudajó helyzet képe alakul ki az országról, amit vezet és képes elhinni, hogy ezt a csudajó helyzetet ő hozta létre. Tehát marad, amíg tud, hiszen népére felvirágzást akar hozni. Közben a helyzet egyre romlik. Így alakít ki a mérhetetlen meghunyászkodás, az egymást függésbe hozó rendszer egy személyiségzavaros főnököt. Ne nevezzük meg, mert bárki személyiségzavaros lenne ebben a helyzetben. Normális még nem is volt. Az eredmény ugyanaz, mint Afrikában. Ott az áram hiánya szigetelte el a főnököt a valóságtól, itt pedig a torz képalakítás. Nincs trash, aki bedobná időben a parlament ablakát, mert jujj mi lesz, elveszítjük az állást!

وَإِن تُطِعْ أَكْثَرَ مَن فِي الأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ اللّهِ إِن يَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلاَّ يَخْرُصُونَ ﴿١١٦﴾

Ha engedelmeskedsz a Földön a legtöbb (embernek), ők eltérítenek Allah útjáról. Nem követnek mást, csak a sejtést, mert bizony, ők csupán találgatnak. (Korán 6:11)

Eközben nő a szegénység, amiről senki sem jelent. Ha jelent, akkor titokban. Hétvégeken Kelet-Magyarország megyéit, falvait járom. Az ott élők nem tudnak trash-é válni, mert se tudatilag nem alkalmasak rá, másrészt lehetetlen függő viszonyok közt élnek. Mivel feudalizmusban élnek, a helyi földesúr, de nevezhetjük polgármesternek is, dönt a közmunka odaítéléséről. Ő annak adja, aki a „vazallusa". Ráadásul a közmunka programból most pénzeket vonnak el, tehát itt is leépítés, azaz további közmunkás szelektálás várható.

Politikailag megfelelő bojárok kapnak milliárdokat vágóhidakra, beruházásokra, hogy a térségben kialakítsák a helyi arisztokráciát, ami eltartja az ott élő népességet, a „híveket”. A gondolat jó, de ezzel a „magyarnak mondott” mentalitással nem működik. Ez nem magyar mentalitás, hanem az egykori földesúr attitűd felélesztése. Azzal a különbséggel, hogy az a földesúr valaha gondot fordított iskolákra, egészségügyi fejlesztésekre stb. A jelenlegi egy úri-muri, hencegősdi, ami kiegészül nemzetvezető seggének nyalásával. Emberi értékek ebben nem kapnak helyet.
A tévében csak királyi csatornák foghatók, amiben nyomatják a megmentés és jobban teljesítés kommunikációt. A kocsmákat hatalmukba vették a véleménydiktátorok, kampánybugrisok, akik 5 ezer forintot adnak egy számukra megfelelő szavazatért. A szavazat leadása előtt a polgár kezébe nyomnak egy mobilt és leadott szavazatának lefényképezése a bizonyíték arra, hogy „jó” szavazatot adott le. Majd megtörténik a kifizetés és a polgár aznap életben marad. Fidesz? MSZP? És a többiek? Azt hiszitek a többség tisztában van egyáltalán, hogy ilyen nevek léteznek? Számukra az ötezer a lényeg. Ha nem lenne bűnözés, drogkereskedelem és kurváink nem dolgoznának külföldön, akkor ennek az országnak egy hányada éhen halna. Erről gondolom nem születik jelentés.
Ugye ebből nem azt olvassátok ki, hogy dicsőítem a bűnözést?
Városon belül talán nem hasonló folyamatok veszik kezdetüket?
Hiányzik a trash. Nem baj. Hosszú távon a dolgok megoldják magukat.

ILYEN ROSSZAK LENNÉNK? A SZÁMOK MÁST MUTATNAK

Mielőtt a cikkbe kezdek, tegyük tisztába: embert ölni óriási bűn. Teljesen mindegy, hogy Tóra, Evangélium, Korán, vagy más. Aki egy embert öl, mintha a világot ölné meg:

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاء تْهُمْ رُسُلُنَا بِالبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعْدَ ذَلِكَ فِي الأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴿٣٢﴾

Ezért megírtuk Izrael fiainak azt, ha valaki embert öl, gyilkosul, vagy megrontásból, az olyan, mintha (a világon) minden embert megölne. De aki életet ment olyan, mintha (a világon) minden ember életét megmentené. Eljöttek hozzájuk Prófétáink a bizonyságokkal, majd sokan közülük ezek után tékozlókká lettek a földön. (Korán 5:32)

Ezért teljesen fölösleges számháborúkba kezdeni, hogy melyik térfél bűnösebb. Ideje mind elvinnünk a balhét, akár egy áldozat vére is tapad ránk. Nem vagyunk ártatlanok, sokat kell tennünk, hogy változzunk, mert valóban, a dolgok nincsenek rendben. De azért néha elszalad a ló és olyanokat vágnak a fejünkhöz, ami nem igaz. Megbélyegeznek, ellenségképet képeznek belőlünk és politikát építenek fel erre.
Tudom, sokszor belemarok saját muszlim csapatomba, hevesen kritizálom az „agymosott" emblematikus vezetőket, akik ürügyet adnak az ellenünk felhozott támadásokra. Ez a továbbiakban is így lesz. Ezt nem azért teszem, mert szeretek kötözködni, hanem azért, hogy ne érhessen minket az a vád, hogy mi nem vesszük észre a köztünk lévő negatív tendenciákat és nem lépünk fel. De igen, észrevesszük és fellépünk. De fellépünk az ellen is, ha aránytalan vád ér kívülről. Márpedig ér ilyen vád trolltámadás és politikai deklaráció szinten egyaránt.
Nem vagyunk bűntelenek, ahogy írtam, de erre nem kellene gyűlöletpolitikát felépíteni. Ahogy mi is elvárjuk az oldalunkon működő „agymosott" vezetőktől, hogy szedjék magukat rendbe. Ha gyilkolásznak, akkor ezt sátánista tanaikkal és ne Iszlámmal magyarázzák. Álljanak le a szörnyűségekkel! Ugyanakkor Magyarország kormányfője se teremtsen a Keresztény érdekeket az Iszlámtól való védelemre hivatkozva megosztást, gyűlöletet. Milyen értékek azok, amelyek csak Keresztények és nincsenek meg a többi, általános civilizációs értékek között? Aki egy kicsit tovább lát a napi politika kocsmai megmondóemberek szintjénél, véleménydiktátoroknál, annak jól kirajzolódik, hogy a migránskérdésnek csupán egy hangulatteremtő töltete az Iszlám, amit mesterségesen turbóznak fel az oldalunkon elkövetett bűnök aránytalan bemutatásával. Az igazi cél az EU bomlasztása, amire kormányunkat eszközként használja Trump és Putyin. Persze ehhez az EU tisze-tosza töketlensége is kell. Mi, muszlimok és az Iszlám csupán egy kis pont vagyunk a palettán a kommunikáció eszköztárában, amit használnak. Ezért minden általunk adott heves reakció, terrorcselekmény, amit akár „agymosottjaink", vagy éppen az előbbi érdekek haszonélvezőinek felbujtásából követnek el, egy sokkal nagyobb célt szolgál. Ezt még kiegészítik mindenféle mondvacsinált biztonsági szakértők és külpolitikai szaktanácsadók nyilatkozatai, akik „hiteles" forrásokra hivatkozva (Bill Warner, Robert B. Spencer stb.) megerősítik a tőlünk való félelem jogosságát. Kormányunk így dicsőségben védi a falakat, az EU pedig egy utolsó szemét banda, akire nem lehet számítani, (csak pénzosztáskor).
Ezzel együtt miniszterelnökünket politikai géniusznak tartom. Se másod, se harmadvonalban nem látok nála jobbat. Az egyetlen gondom a szakmájával és nem képességeivel van. Politikus és a politika ilyen. Egy kasszafúró hiába géniusz, zsenialitását csak a kasszafúrásban tudja kamatoztatni. Emberi mivoltában nem ismerem, ezért távol maradnék ebbéli megítélésétől. Viszont Putyin nagyobb géniusz és Trump (akit szintén nem minősítek) mögött egy óriási képességű szervezet van, amivel mi nem versenyezhetünk. Vezetőink e kettő közé szorultak be és valahol mi, muszlimok is ennek kártékony következményeit szívjuk. Egy pici érvecske vagyunk csupán, de vagyunk. Arra jó, hogy velünk indulatokat gerjesszenek. Vállrándítással kell túltennünk magunkat ezeken a trendeken és továbbra is béke-jobbot kell nyújtanunk, mert az emberek nagy tömegei ezt várják és nem a gyűlöletet, feszültséget. Hosszútávon a történelem mond majd ítéletet azok felett, aki a jelent formálják. De hülyék nem vagyunk, értünk, látunk.
Nem akarok etimológiai okfejtésbe kezdeni, de aki kitalálta az Iszlám terrorizmus szóösszetételt, nem volt eszénél. Önmagát tagadó alakzat. Az Iszlám szó, ami a Szalam, azaz béke szóból képződik ebben a lehetetlen szóösszetételben a megbékélés terrorját fejezi ki. Van ilyen? Az Iszlám szót összetenni negatív jelzővel egyet jelent a béke negatív jelzős összetételével.
Beszéljünk inkább radikálisokról, vagy bűnözőkről, ha terrorról beszélünk. Ha megegyeztünk, akkor jelző nélküli terror a Kínában élő, 1-2 millió ujgur muszlim erőszakos átnevelőtábotokban tartása, valamint a Mianmari 1.3 millió Rohingya muszlimból 712 ezer meghurcolása és elűzése. A mianmari elnökasszonyt Aun Szan Szu Kji-t Orbán Viktor látta vendégül Budapesten. De ha ragaszkodunk a

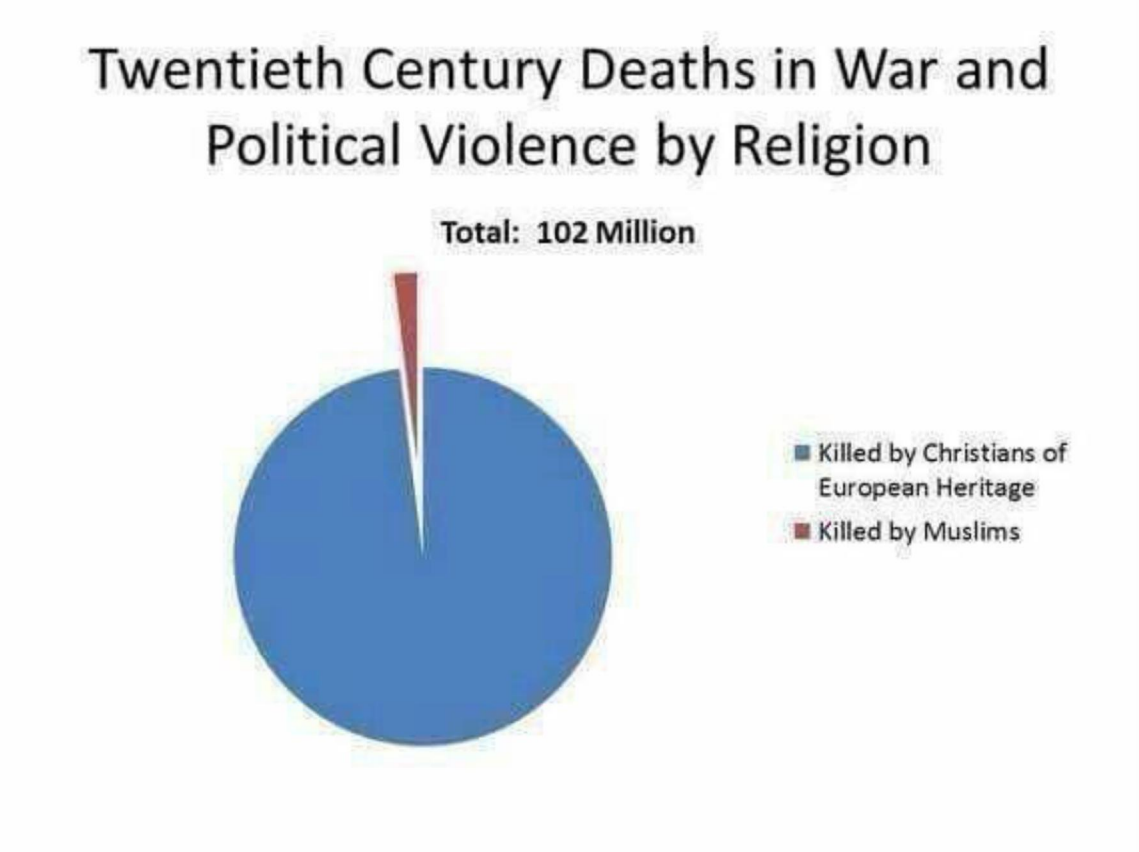
jelzős szerkezethez, akkor tegyük ki a keresztény szót a Lord's Resistance Army elé, akik Ugandában, Kongóban, Közép Afrikai Köztársaságban és Dél Szudánban követnek el emberiség elleni bűntetteket, vezetőik ellen a Hágában székelő Nemzetközi Büntető Bíróság elfogató parancsot adott ki. De említhetnénk Charles Taylort Libériában, vagy a Hutu-Tutsi konfliktus felelőseit Ruandában és sosem érünk a végére.
Nagyon köszönöm azt a közösségi megmozdulást, amivel muszlimok és nem muszlimok a napokban kiálltak egy oldalamat ért trolltámadással szemben. Itt olyan egységet tapasztaltam, ami megerősít az oldal továbbvitelében. Nyugodt, megfontolt és indulatokat mellőzni tudó reagálásokat láttam olyan provokatív, minket megbélyegző kommentekre, amire nehéz volt érzelem mentesen nyilatkozni. De sikerült és ezt győzelemnek fogom fel.
A téma a szokásos volt. Mi terroristák, dzsihadista gyilkosok vagyunk stb. Innen indult és fokozódott Allah (SWT) negatív bevonásával a történet. Ez ugye egyértelműen egy szonda. Ilyen lesz még. Erre válaszul rengeteg megnyilvánulás érkezett, melyek közül engedjétek meg, hogy pár diagrammot közöljek:

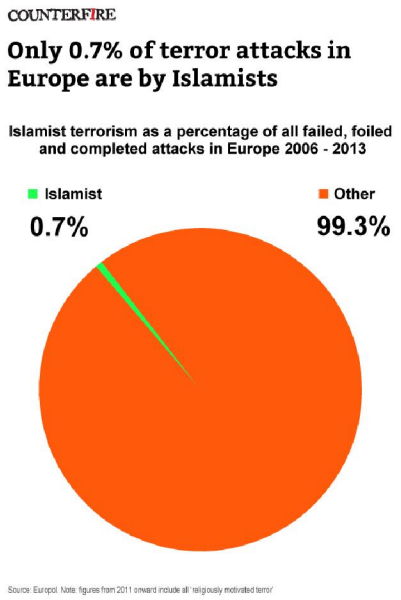
1. Az európai örökség keresztényei által elkövetett gyilkosságok, összevetve muszlimok által elkövetett gyilkosságokkal.
   https://hu.pinterest.com/pin/367043438360757248/?autologin=true

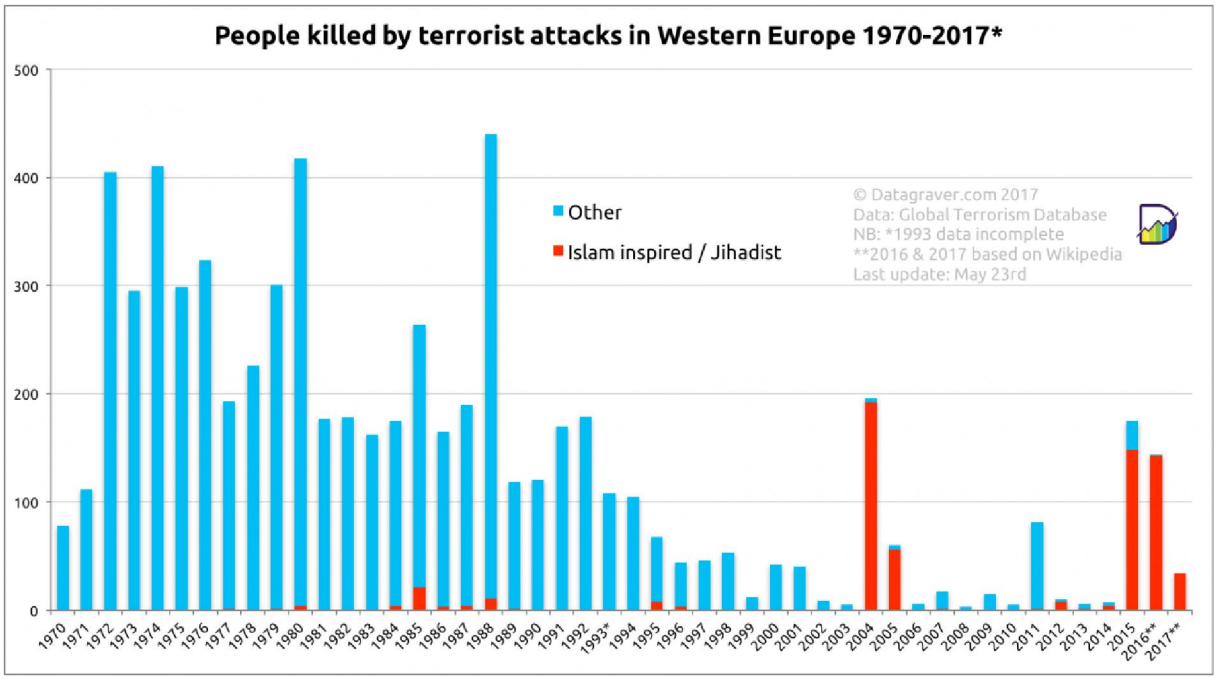
2. Az "Iszlamisták" 0.7%-áért felelnek az Európában végrehajtott terrorcselekményekért 2006 és 2013 között, az Europol statisztikája szerint.
   https://www.counterfire.org/news/17599-graphic-islamist-terror-accounts-for-only-0-7-of-attacks-in-europe

3. Terrortámadásokban elhunyt emberek száma Nyugat-Európában 1970-2017 között
   https://www.datagraver.com/case/people-killed-by-terrorism-per-year-in-western-europe-1970-2015

Ezek csak Európára vonatkozó adatok az idézett időszakban. Ha világviszonylatban kellene adat, akkor érdemes a terrorcselekményekről évi bontásban vezetett Wikipédia oldalakat megnézni, ahol látható, hogy azokat milyen arányban követik el szélsőséges szervezetek a muszlim lakossággal szemben. De nem indítok versenyt! Ahogy kezdtem, úgy zárom be a gondolatot: egyetlen áldozat is sok és teljesen mindegy, hogy ki az. Legyen békesség közöttünk. Amen.


Twentieth Century Deaths in War and Political Violence by Religion
Total: 102 Million
Killed by Christians of European Heritage
Killed by Muslims


COUNTERFIRE
Only 0.7% of terror attacks in Europe are by Islamists
Islamist terrorism as a percentage of all failed, foiled and completed attacks in Europe 2006 - 2013
Islamist
0.7%
Other
99.3%
Source: Europol. Note: figures from 2011 onward include all 'religiously motivated terror'



INTERNET AZ ÚJ VALLÁS

Minden hatalom vallást terjeszt. Még akkor is, ha ez benned nem tudatosul. Hát nem veszed-e észre, hogy ha nem követed a demokrácia elveit, akkor kiírod magad a társadalomból? Demokrácia, demokrácia, demokrácia. A demokrácia nem többé már nem elv, hanem vallás. Ezt kell harsogni. Sőt, ezt kell meghonosítani olyan környezetben is, ahol ennek semmi alapja. Ennek alapelveire kell államot, törvényt építeni.
Hát nem ugyanezt tette a kereszténység, Iszlám és mások? Dehogynem. Sosem volt elég egy területet katonailag elfoglalni. Azon egy rendezőelvet is be kellett vezetni, ami biztosította a győztes jogainak fennmaradását. Hiába érvelünk muszlimként, hogy a mi hitünk Allahtól ered, mi nem vagyunk ilyenek stb. Tök mindegy Kitől ered a hit, végül emberek kezelik saját érdekeiknek megfelelően. Így lett az Iszlám egy egész birodalom rendezőelve több mint egy évezreden keresztül. Az előző kijelentésem nem az Iszlámot degradálja, hanem a demokráciát és a többi ma használatos fogalmat próbálja helyre tenni. Ez mind vallás! És mint ilyen, a politika kiszolgálója. Han a hit megmaradt volna hitnek és nem degradálódott volna a vallás szintjére, akkor egyik sem szolgálna politikát.
Az Iszlámnak van azonban egy óriási előnye a többivel szemben. Van egy írott, kinyilatkoztatott Könyve, a Korán. Én nem tudok arról, hogy a demokráciát, vagy bármit, amit ma parlamentekben puffogtatnak, valaki is definiálta volna. Meghivatkozzák a görög demokráciát, a történelem ezer példáját, de általában rabszolgatartó társadalmakba, vagy más kizsákmányoló alsó-felsőrendűségre alapozott rendszerekbe trafálnak bele.

De ne akadjunk el egy rendezőelv kialakulásánál, történelménél. Vizsgáljuk meg, hogy működőképesek-e és ha nem, akkor mi jön a helyükbe?
Az Iszlám írott alapja stabil, az nem fog megváltozni soha. A gyenge láncszem a Muszlimok tudatlan tömege. Erre a tudatlanságra épülnek fel stratégiák Iszlám országokon belül és kívül. Amit kisugárzunk, nem az Írás végtelen bölcsessége, hanem magunk végtelen tudatlansága.
A kereszténység ténybeli alapja instabil és idővel egyre instabilabbá válik. Ez a gyenge láncszem. A keresztény tömegek belső érzésvilága (nem tudatossága!) erős kohéziót alkot. Gyakorlatilag egy több ezer éve fenntartott katarzisban éli meg hitét többmilliárd ember. A katarzis elfedi a múlt írásainak bírálatát. A lelki összetartozás hatalmas erőt sugároz, ma ez adja a lényeget.
A „fejlett társadalmaknak" mondott nyugati kultúrák számára a szabad rablás fenntartása a lényeg, melyben az elvek csupán eszközök. Teljesen mindegy, hogy kereszténység, Iszlám, vagy más, ezek itt materiális fogalmakká alakulnak, melyek materiális magyarázatokat, külső tudományos megközelítést kapnak, így a lényeg veszik el belőlük: a spiritualitás. Ha egy spiritualitásra alapuló tanból csupán csak a spiritualitást lopják ki, akkor egy nagy darab fossá válik az egész és kizárólag materiális érvrendszerben verhetővé válik. Ebben az érvrendszerben helyezik el győztesként a demokráciát, amit sosem definiálnak, mert alapműve nincs. Olyan művek ezrei jelennek meg, melyek róla írnak, értekeznek, de olyan nincs, ami leírja, hogy mi is az valójában. Tehát alapmű ismeretlen. Viszont ügyesen forgatva a szót, érvrendszert, követői bázisa hatalmas, nem kötődik Írott vallási szabályokhoz, hiszen maga sem írott. Tehát bárki, bárhol híve lehet és erre még katonaság, kommunikáció és pénzrendszer is rásegít. Tehát a politika széles tárháza rendelkezésre áll.

De van egy új vallás. Ez az internet. Ez még a demokráciánál is erősebben gyökereződik meg az emberekben, egyszerűen azért, mert használható. Hovatartozástól függetlenül hozzáférést biztosít bárkinek, az emberiség által összegyűjtött tudás egy jórésze elérhetővé válik, sőt, naponta gyarapítható ez az információtömeg. Bárki feltehet cikkeket, közzé teheti gondolatait. Sokkal hatékonyabban terjednek itt információk, mint templomokban, mecsetekben, könyvekben vagy máshol. Ma az emberiség zöme azt fogadja el valósnak, amit a netről le tud tölteni. Bizonyos, hogy a netnek nincs Koránja, Bibliája, alap igehirdetése, de ma ilyen normatívákra senki sem kíváncsi. A neten mindenki egy rubrika lesz, egy emberiség által eddig feltalált, követett tárgyiasult szószedet. Ha képek is vannak mellette, akkor a nézettség nagyobb.
Kétségtelen, hogy a net ma vallás. Híveinek száma a föld lakóinak túlnyomó többsége. Hallatlan előnyei, emberi tudástárat megjelenítő készsége mellet ne feledjük, hogy ez a vallás beékelődik a Teremtő Isten és ember közé. Csak idő kérdése és Isten kikopik, majd marad a virtuális felhő, ami Isten szerepét átveszi. A virtuális felhő pedig emberi képződmény, annak emberi hibáival.

Ha mi Muszlimok hibázunk, az háborúkhoz vezet. Ha a keresztények hibáznak, abban is sok ember esik áldozatul, ezt ezer példa szemlélteti a történelemben. A diktatúrák milliókat öltek meg, ennél több vért talán csak a demokráciák exportja ontott és ont farizeus módon. De mindez eltörpül ahhoz a csapáshoz képest, amit egy virtuális felhőben levő információtömeg manipulálásával el lehet érni. Észre sem vesszük, hogy ebben a virtuális térben ma háború folyik. Amíg mi itt azzal vagyunk elfoglalva, hogy ki késel meg kit egy sivatagban, addig a laptopok küzdelmében Kína, Oroszország, India, USA teret foglal. Információkat sugároznak, tiltanak le, programoznak át, tesznek hatékonnyá vagy éppen hatástalanná. Információs hadviselés folyik, melyben atomreaktorokat bénítanak le, kémkednek, adnak közre irányított tudást. És te ott hordod zsebendben a mobilodat, nem is tudva azt, hogy egy közkatona vagy, aki már nem saját tudatosságodat képviseled, hanem egy tudástár termináljaként üzemelsz.

Hát nem veszed észre ki lettél? Nem tudatosítottad magadban, hogy egymás közti harcaink, súrlódásaink, konfliktusaink egy jó része algoritmusok által programozott? Gondolkozz el. Minden egy új dimenzió felé halad. Békesség.

يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ﴿٤﴾

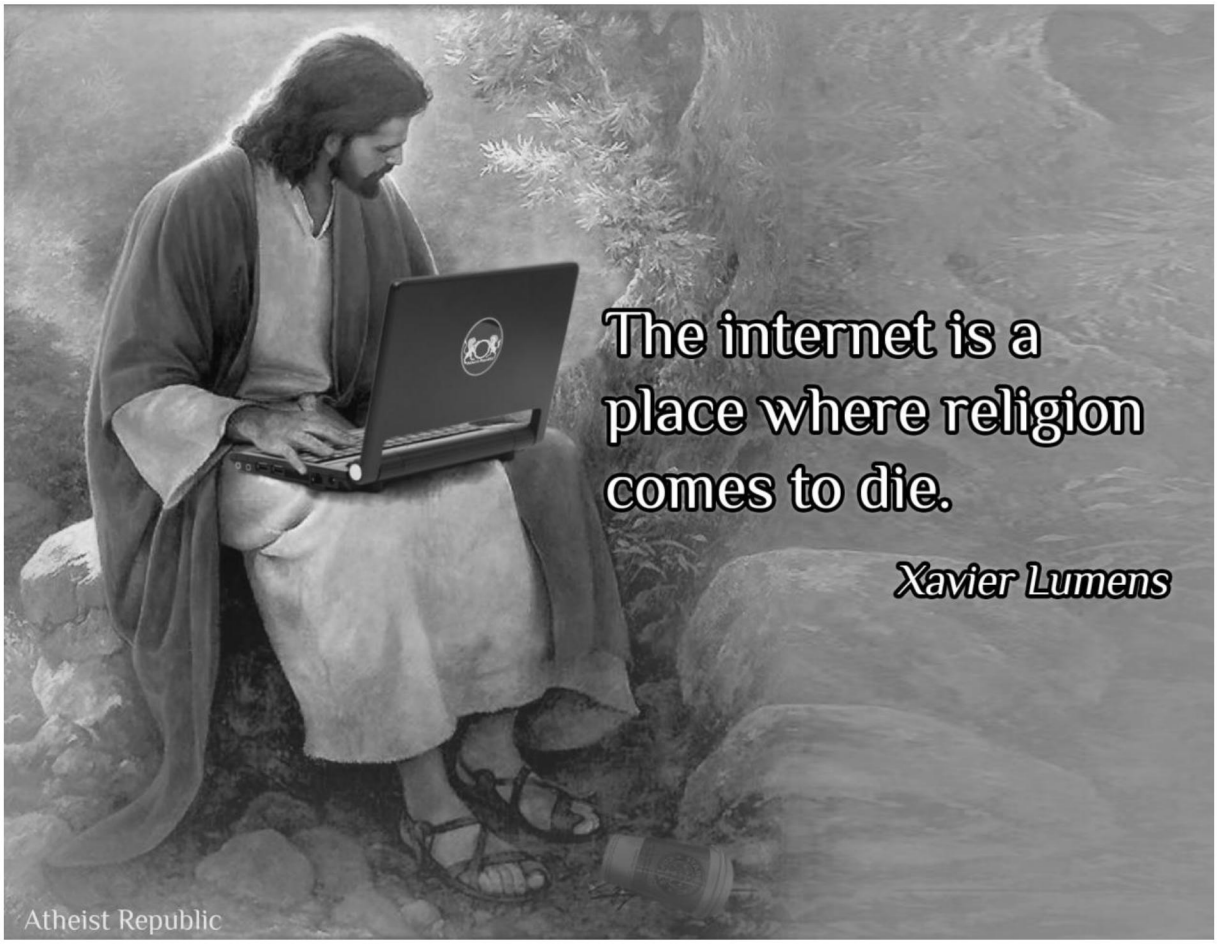
(Ezen) a Napon az emberek olyanok lesznek, mint a szétszórt pillangórajok, (Korán 101:4)

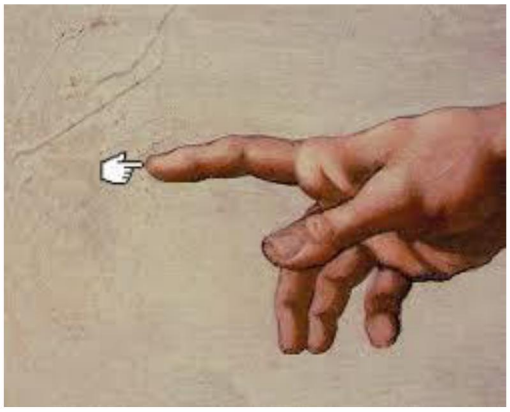
A pillangók könnyű teremtmények. Ha a vihar belekap rajukba, szerteszét szórja azokat és képzetet nyerhetünk a zavarodottságról, védtelenségről, szorongásról, amit az ember a Végelszámoláskor át fog élni. Régi emlékek kerülnek elő, akár egy nyitott könyv. Az Új horizonton új reménysugár tűnik fel, ami az Igazság reménysugara. Nem fog elveszni egy jótett sem és nem marad következmény nélkül egy elkövetett bűn sem.

وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنفُوشِ ﴿٥﴾

A Hegyek, olyanokká válnak, akár a kártolásnál elszabadult gyapjúpelyhek. (Korán 101:5)

A Hegyek, melyek ma a szilárdság jelképei és úgy tűnnek, mintha megmozdíthatatlanok lennének, a hatalmas kataklizmában szétfoszlanak, majd piheként elszállnak, akár a gyapjúszál kártoláskor.





ISZLAMOFÓBIA

Kérdeznek az iszlamofóbiáról. Az iszlamofóbia egy jelenség, ami megelőzi az Iszlám eljövetelét. Majd, ha terjed, azok lesznek legájtatosabb hívei, akik most leghevesebb támadói. Így volt mindig. Fasisztákból lettek kommunisták, kommunistákból demokraták stb. A felszín változik, de a tartalom középen állandó. Hosszútávon az állandóság biztosabb menedék, mint a bizonytalan felszín.

De lássuk, mit is nem szeretnek az Iszlámban? Mitől van fóbia? Hiszen azt sem tudja senki definiálni, hogy mi az Iszlám? Hiszen a szemünk előtt Iszlám szervezetek vannak és nem az Iszlám klasszikus formája! Ezek a szervezetek ugyanarra a kérdésre különböző válaszokat adnak az Iszlámra hivatkozva. Tőlük nekem, a Muszlimnak is fóbiám van. De az Iszlám az más. Az Iszlám kizárólag a Korán alapján határozható meg és a Korán alapján nem hiszem, hogy valakinek fóbiája alakulhat ki. Mert ha mégis a Koránra irányul az ellenszenv, akkor ugyanilyen erővel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatát (Universal Declaration of Human Rights) is kérem vizsgálják felül, mert a kettő nem sokban tér el egymástól. Persze, ha az Iszlám szervezetek, valamint a tudathasadásban szenvedő Muszlim vezetők interpretációit vesszük alapul, akkor valóban van ok a félelemre. De ebben az esetben alaposabb mérlegelésre van szükség, mert az igazán radikális és civilizációs értékekre veszélyes Iszlám irányzatokat, fegyveres szervezeteket nem a Muszlimok hozták létre, hanem azok, akik most az Iszlamofóbiát terjesztik! A logika azt diktálja, hogy inkább saját maguk iránt érezzenek fóbiát az Iszlamofóbok.
Ahogy a keresztény értékrendet nem lehet meghatározni, az Iszlám elleni támadás okait sem lehet felsorakoztatni, hiszen minden, amit ellene felhoznak, az Iszlámban is tiltott.
Ezért maradjunk középen és jelentsük ki: nincs se keresztény értékrend és nincs semmilyen Egyisten hithez kötődő tanítás, ami fóbiát válthat ki. Vagy talán a demokrácia, emberi jogok, melegek

házassága a keresztény értékrend elemei? Egyik sem az. Egyetlen egyetemes emberi értékrend létezik és ezt képviseli a keresztény és iszlám tanítások mindegyike.
Így, ha fóbia alakul ki, ne a tanításokon tessék elverni a port, hanem az alkalmazókon. Ehhez persze ismerni kellene a Koránt. Eddig többen rám írtak, hogy olvasták a Koránt, amiben ez, meg az szerepel. Majd vitatkoznak azon az alapon, hogy ők már jól ismerik a Koránt. A Koránt nem lehet jól ismerni. Egész életemet a Korán vizsgálatával töltöttem és én sem állítom, hogy ismerem a Koránt. Minden nap felfedezek új értelmet, tanítást, ami korhoz, helyhez adaptálható. És itt a lényeg: a Korán adaptálása és nem szó szerint vétele. Az adaptálás alapja pedig a korhű interpretáció. Tehát nem a 12. századi valami. Ezért összességében megmosolyogtató a kampány, mert nem tudni, hogy a támadó milyen értékeket vall és milyen értékeket támad. Csupán e kettőt kellene tisztázni. Addig nekem van támadófóbiám.

KERÜLD A FELTŰNÉST

Egy híres szónok egyszer álmot látott. Álmában meghalt és a Barzakh-ban (állapot a fizikai halál és a Végítélet között) elszámolt tetteivel Allah színe előtt. Azonban evilági tettei nem nyertek elfogadást. Egy szónoklata, egy böjtje és egy szolgálata sem, amit nagy plénum előtt tett. Pedig ő volt a leghíresebb szónok, a legbölcsebb tudós. Egész életében csak egyetlen tettet számított fel az Úr. Ez

az volt, amikor egy alkalommal egy szegény asszony megszólította és a házába hívta, hogy olvasson Koránt meghalt hozzátartozóiért. A híres szónok engedett a kérésnek és teljes odaadással részt vett az asszony gyászában. Nem voltak sokan. Csupán 3-4 öregasszony volt jelen, mind szegények, akiket megviselt az élet. Amikor a sejk befejezte az olvasást, az asszony hozzáfordult és pénzt ajánlott. A szónok elszégyellte magát és elutasította. Az asszony kérve kérlelte, hogy fogadja el tőle az adományt. Egy éven át gyűjtötte, hogy eleget tudjon tenni a gyásznak, amit lelkiismerete követelt meg tőle. Pár fillér volt az egész, de az asszony számára ez volt minden, amit adni tudott. A szónok vonakodva ugyan, de elfogadta az adományt. Nem azért, mintha rá lett volna szorulva, hanem mert nem akarta megsérteni az asszonyt. A Barzakban ez volt az egyetlen tett, amit elfogadott tőle az Úr.

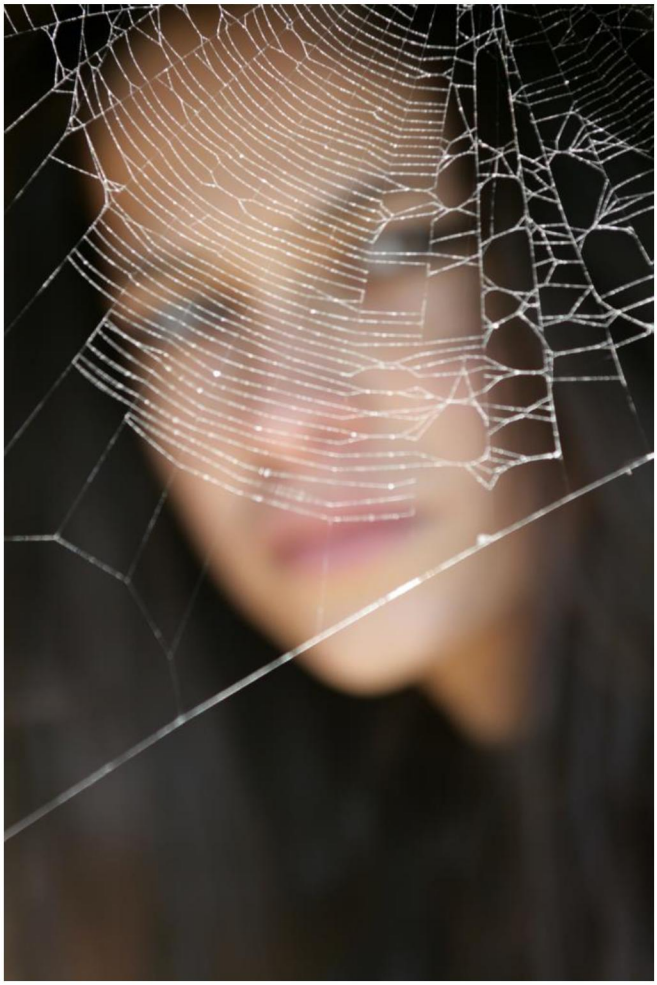
Miért említettem fel ezt a példabeszédet? Nézzetek körbe, kik vesznek titeket körül? Népszerűséghajhász emberek, feltűnést keltő dumások! Tetteik és beszédeik java része elszáll, tartalmuk üres. Magukon kívül nem szolgálnak senkit. Eszközök vagytok számukra, hogy önös céljaikat megvalósítsák.
A példabeszédben a szónok számára megvilágosodott, hogy mi az a szolgálat, aminek értéke van. Várjuk ezt a megvilágosodást a jelen szónokaitól is.

وَقُلِ اعْمَلُواْ فَسَيَرَى اللّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ
وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾

Mondd: „Cselekedjetek! Allah, az Ő Profétája és a hívők látják tetteiteket. Vissza lesztek térítve a Láthatatlan és Látható Világ Ismerőjéhez és majd Ő kihirdeti nektek azt, amit tettetek. (Korán 9:105)

KI TUDNÁ MA KÖVETNI A MESSIÁST?

Vita van a Messiás eljöveteléről. Nem a tényről, hogy eljön, hanem hogy hova jön el. Jeruzsálembe? Mekkába, Medinába? Vagy Amerikába?
Ha jobban belegondolok, Jézus annak idején ennyit szólt: kövessetek! És követte őt tizenkét tanítványa. Sőt, egyikük elárulta, tehát tizenegy. De ők, akik követői voltak, elindultak a nagyvilágba és terjesztették a tanokat. Szabadon mehettek, semmi nem állt útjukban. Egyedül tanításuk hozhatott rájuk veszélyt.
Ma tömegek követik a tanokat. De mi történne, ha ma jönne el a Messiás? Mi történne, ha mondaná: kövessetek? Ki tudná követni? Hiszen ezer kötelezettséget zúdítottunk magunkra, lassan a házunkból nem tudunk kimenni! Bankhiteleinkkel 40-50 évre eladósítottuk magunkat, a fizetési feltételek elfogadásával pedig rabszolgává tettük magunkat. Két lépést nem tudnánk a Messiás nyomában haladni!
Milyen bolond az ember! Olyan hálót sző maga köré, melyben maga esik csapdába. Láttatok-e már olyan pókot, ami saját hálójának esik áldozatul? Bizony az az evolúció áldozatául esne. Hát az ember?



KIS PONTKÉNT NAGY TÖRTÉNETEKET MONDUNK

Egy történetnek van egy kimondott és kimondatlan része. Általában a kimondatlanban van a lényeg. Intelligencia kérdése felbontani a történetet és a kimondott rész leválasztása után megfejteni a hátteret, motivációt, majd eljutni egy olyan tartalomig, ami megközelíti a valóságot.
Ugyanez vonatkozik arra, amit látunk. Annak is van egy szemmel befogott és nem befogott része. Mert a szem is csak egy felszínt érzékel, sohasem azt, ami a felszín alatt van. A földgömb keresztmetszetében mi csupán a földkéreg apró kis részecskéi vagyunk, de a felszín alatt hatalmas energiák szabadulnak fel és amiről mi azt hisszük, hogy szilárd felszín, az bizony egy tojáshéj, ami olvadt kőzeteken úszik.
Ezután eljutunk oda, mi az, amit ember talál ki, érzékel, leír, magyaráz és mi az, ami a tőlünk függetlenül létező valóság. El kell fogadnunk a tényt, hogy nagyon kis részt ölel át érzékelésünk a valóságból. Amiben élünk nem más, mint egy mesevilág, amit magunknak találunk ki. Ez azért van, mert mi csak mesék szintjén tudunk elképzelni magunknak jelenségeket. Ezért torzítjuk a Bibliát is mesék szintjére és a Korán is ezen a szinten kap interpretációt, hiába maradt meg a törzsszöveg eredeti formájában. Hiába olvassa, akár a nyelvbe született arab, ő sem érti a belső tartalmat, még ha egy életet is tölt annak elemzésével. Ezért van az, hogy korok váltják egymást, az emberek felfedeznek egy további részt az univerzumból és ezzel egy további rész válik érthetővé a Koránból is. Mi azt mondjuk hibásan, hogy ez a Korán csodája. Pedig ez nem csoda, hanem Isten szava, a realitás. Abban nem csodát kell látni, hanem az állandó Igazságot. Amit a Korán megmutat, az nem csoda, hanem a mi emberi értetlenségünk, kicsiny befogadóképességünk. Mert csak ennyire telik tőlünk. Ehhez képest a tudatlansággal és balfaszsággal egyenes arányban nő a tutit megmondó magyarázó képesség. A kereszténykeknél egyszerűbben oldották meg a kérdést. Átalakították Isten szavát mesekönyvvé. Mondanak valamit, Máté 4:23 (ez csak légből kapott szám) és odapöccentenek egy megkérdőjelezhetetlen gondolatot. Közben lebegünk a tojáshéjon, amiről úgy véljük, hogy biztonságot nyújtó hajlék.

Nem veszed észre, hogy pár éves gyermekeink miként teszik össze a fogalmakat? Egyszer megnövesztettem a szakállamat. A kislányom, aki akkor kezdett beszélni úgy fogadta, hogy a másik apukának nem volt szakálla. Úgy fejezte ki a két állapotot, mintha két külön ember lennék. Szemében volt egy szakáll nélküli apuka és lett egy szakállas. Az ő szintjén ez teljesen normális volt. Hasonlóan gyermekinek hallhatja Isten azt kommunikációt, amit jelenleg folytatunk.
Időben történő eltolással is működik ugyanez. Ha kétszáz évvel ezelőtt valaki azt mondja, hogy a hangomat egyidőben fogják hallani a teremben és a föld túloldalán, akkor hihetetlennek hangzott volna. Ha egy darab fémről valaki azt állította volna, hogy felszáll és körbe repül a föld felett, azt bolondok házába zárták volna. Manapság pedig milliók használják naponta ezt a „fémdarabot”.
Mit röhöghet, vagy szörnyülködhet szegény öreg Istenünk a sok baromság hallatán, amit a szájába adunk! De még azok is röhögni fognak rajtunk, akik pár generációval később születnek! Nem fogják érteni küzdelmeinket földdarabokért, ha az élet egy más térben fog zajlani. Nem fogják érteni konfliktusainkat egymás alá és fölé-rendeléséért, amikor ez a kérdés egy chip beültetésével születéskor eldől. Nem fogják érteni vitáinkat többezeréves történéseken, mert a múlt akkor egy

digitális térbe zárt múzeum lesz, melyeket robotok értékelnek algoritmusok alapján, jelentősége csak a jelennek és jövőnek lesz.
Isten akkor is lesz. És szemében ez a színdarab, amit előadunk, vásott kölykök óvodai civakodása volt, van és lesz. Csupán óvodákból áttevődik a konfliktus iskolákba, majd egyetemekbe, így az eszközök, szintek és az önpusztítás hatásfoka változik.

Tehát, mi a történet elmondott és nem elmondott része? Ha ember mondja el, akkor az elmondott rész a nagyságról, az „ide figyeljetek emberek", „most megmondom a tutit" komplexusról szól. A nem elmondott rész pedig a „megszerzem, enyém lesz, én uralkodom fölötte". E kettőt tedd össze és ennek fényében értékeld az elmondottakat. Bármikor hangzik el az ember története, mindig az adott kor jelenében szól.

Hogy hangzana a történet, ha emberen kívüli más teremtményt szólaltatnának meg: Ki ez a fasz itt velünk, aki képtelen beilleszkedni, mindent átalakít, átformál? Tönkreteszi a helyet, ami mindannyiunké! A sas látása jobb, mint az övé, a vakond hallása jobb, mint az övé, a kutya szaglása jobb, mint az övé, a medve erősebb, mint ő és a denevér olyat is érzékel, amire neki érzékszerve nincs. Hozzájuk képest az ember vak, süket és erőtlen. Mégis, hogy mer saját gyengeségeit összetéve egy olyan világot elképzelni, ami nem létezik? De nem csak elképzeli, hanem elképzelésének megfelelően átalakítja azt és ezzel veszélybe sodor mindnyájunkat?
Bármikor hangzanának el a teremtmények panaszai, mindig az adott kor jelenében szólnának.

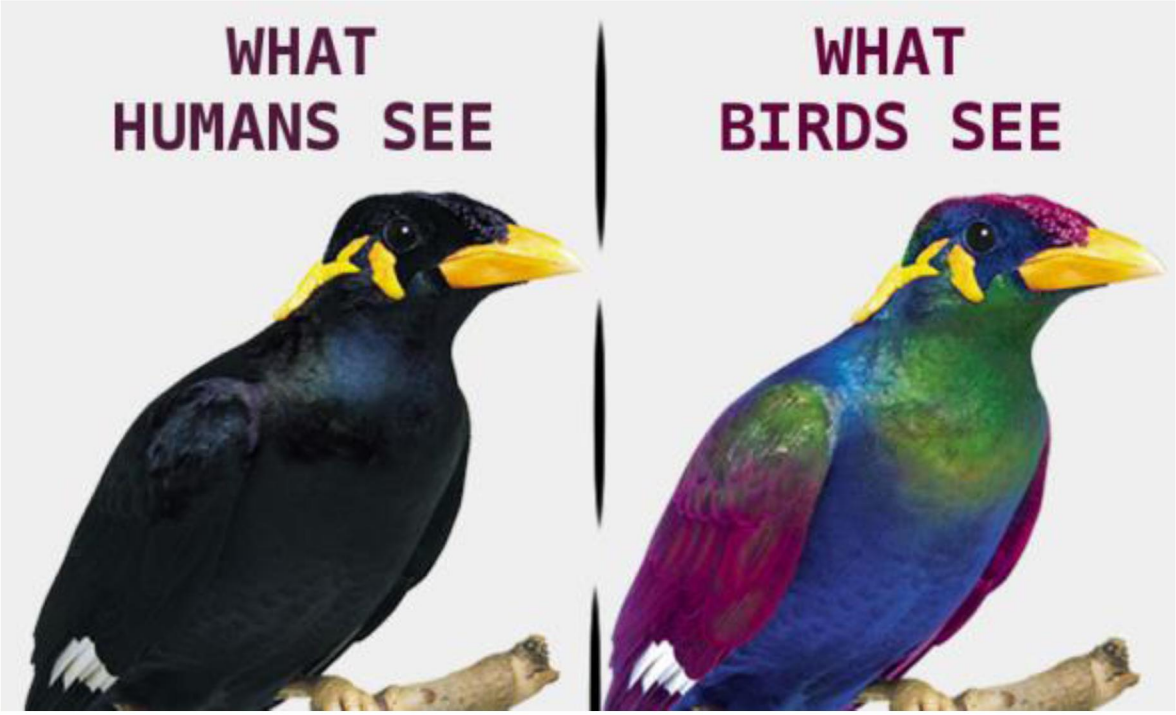
És mi lehet ugyanez a történet Isten szemében?

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ﴿٢﴾

Ki megteremtette a Halált és az Életet, hogy próbára tegyen titeket, melyiketek a legjobb tettekben. Ő a Nagyszerű, a Megbocsájtó. (Korán 67:2)

„Megteremtette a halált és az életet": A halál az élet előtt áll és az is teremtett jelenség. A halál ezért nem tekinthető negatív állapotnak. A 2:28-ba olvashatjuk: „Hogy tagadjátok Allahot, midőn halottak voltatok, s életre keltett, majd elhaltatok Általa, majd (újra) felélesztett titeket, majd Hozzá tértek meg?". Az 53:44-ben szintén a halál az első helyen áll és utána jön az Élet. Ez azt mutatja, hogy. 1. A földi életet megelőzően is van egy állapot, amit nevezhetünk létnek, vagy nem létnek, mindegy, valami van. 2. Abban a formában, ahogy szembesülünk vele, az élet megszűnik, de a lét nem. A földi halál állapotából a lélek tovább kerül a „Barzakh" állapotba. 23:100 : „Előttük a válaszfal a Napig, mikor feltámasztatnak". A válaszfalon túl Végítélet vár, majd ezt követően a kiérdemelt sors, vagy lét, ami Örökkévaló.

Ez az igazi történet, ami minden korban elhangozhat idő és térbeli határok nélkül.


WHAT
HUMANS SEE
WHAT
BIRDS SEE

KORSZAKVÁLTÁS IDEJÉN

Valami nagyon megváltozott, miközben az agyunkat a múltban hagytuk.
Háborúk, konfrontációk mindig voltak, de az eszközök és célok mára mások. Fontos a terület, befolyás, biztonság, de emellett a gazdasági dominancia megszerzése lett a prioritás. Az eszköz pedig már nem egyértelműen a haditechnika, hanem a minden felé növő informatika.
Aki információ birtokában van, előnyt élvez pozíciók kiépítésében. Aki pedig ezeket az információkat rendszerbe tudja állítani, ki tudja építeni logisztikáját, az képes tudatmódosításra, szokások átállítására, beszerzések manipulálására, stratégiai célok megvalósítására. A nagy szavak után nézzük érthetőbben.
Itt van a mobiltelefon. Nézzük csak milyen fejlődésen ment át ez az egyszerű eszköz az elmúlt 20 évben? Ahhoz, hogy ez működjön, egy hálózatot kellett hozzá kiépíteni, ami tartalmazta az adót, átjátszó állomásokat és az eszközt magát, a telefont. Persze mindezt vezeték nélküli összeköttetéssel. Az első 1G generáció arra volt jó, hogy telefonáljuk. A 2G rendszer alkalmas volt SMS és MMS funkciókra, tehát szöveges üzeneteket, képeket is tudtunk küldeni vele. A 3G sebessége felülmúlta az előzőeket, további funkciókkal bővült, a 4G pedig itt van a kezünkben, életünk meghatározó része, nem csak szórakozásunkat, kommunikációnkat szolgálja, hanem beépült munkavégzésünkbe, egyszerűbb eszközeink működtetésébe. És itt van az a kor, amiben élünk, ahol talán az eddigi háborúknál is sokkal nagyobb, meghatározóbb küzdelem folyik. Ki fogja irányítani a világot? Az 5G sebessége ugyanis százszorosa a 4G-nek, teljesítménye pedig jóval meghaladja azt. Ezzel nem csak üziket lehet küldözgetni, hanem alkalmas gyakorlatilag minden, életünket alapvetően meghatározó eszköz vezérlésére. Rátelepíthetjük házunk biztonsági rendszerét, beprogramozhatjuk kocsink útvonalát, ugyanakkor rábízhatjuk személyes információinkat, a világ tudását pedig rendelkezésre bocsájtja. Ez a rendszer képes katonai eszközök vezérlésére, haditechnika üzemeltetésére, képes kutatások, fejlesztések eszköztárában alapvető funkciót biztosítani. És itt csak egy apró szemelvényt ismertettem a potenciálból.
Ha tovább visszük a gondolatot, akkor a biztonsági előnyök megszerzése mellett olyan gazdasági fölényt is jelent a rendszer operátorának, ami a jelenleg közel 8 milliárdos lakósság eszköztárának lecserélése után hatalmas piacot jelent az 5G rendszerhez kompatibilis új eszközök eladásában. Elképzelhetjük, micsoda ádáz harc folyik az 5G rendszer kiépítése, a szerverek információátjátszása feletti kontrol megszerzése körül. Aki ezt a harcot megnyeri, gyakorlatilag teljes befolyást szerez beszerzések, biztonsági eszközök üzemeltetése, ki merem jelenteni, hogy az általános emberi gondolkodás felett.
Nos, innen érthető Trump elnök nyugtalansága Kína miatt, mert Kína kiépítette ezt a rendszert és ennek üzemeltetését Kínán kívül, így az USA-ban is be akarja vezetni. Erre alkalmas vevő készülékeket óriási tömegben és olcsón árul. Ez nem más, mint az a Huawei telefon. A nyugat is kiépítette ezt a rendszert és ennek terjedését éljük meg napjainkban. A nyugat kitiltja a Huawei-t, a kelet kitiltja a nyugatot stb. Trilliárdok és a jövő forog kockán.
Eddig is hatalmas adatbázisok jöttek létre, melyek az eddigi a rendszereket betáplálták, de az 5G-vel az adatbázisok szerepe jócskán megnő, hiszen nőni fog a tudatátalakítási potenciál.

Ha erről az oldalról elemzem napjainkat, a Covid-19-et sem csupán egy olyan vírusnak lehet tekinteni, mely biológiai veszélyt jelent az emberiségre, hanem egy tényezőnek, ami átalakítja létünk tereit, a gazdaságot, gondolkodásunkat. Munkavégzésünk átterelődik a digitális térbe, a gazdaság új szerkezetet fog ölteni, a gondolkodás kizárólag azokra az információkra fog épülni, amit a rendszerből nyerünk. Kérem, figyelmesen olvassátok, amit írtam! Nem azt írtam, hogy valaki azért találta fel a

vírust, hogy ilyen szándékkal terjessze. Azt írtam, hogy a vírus, bármi is legyen az eredete, felerősíti a folyamatokat.

Ezután vessünk egy pillantást a történelemre. Ne a próféták korát, hanem az őket követő időszakokat vizsgáljuk. Eddig gyakorlatilag az egyházak, később a politikai irányzatok állították rendbe az emberiség gondolkodását. Ők szabták meg, miként gondolkodjunk a világról, mit, hogy lássunk. Hangsúlyozom, nem a próféták idejéről beszélek, hanem amikor az általuk hirdetett „ige" kisiklott, mert emberi kezelésbe került. Ma egy olyan korban élünk, melyben teljes szemléletváltás várható, mert ezeknek az „egyháziasított" felfogásoknak vége. Persze a végjáték lehet, hogy kitart még pár generáción keresztül, de jól látható a vallási szervezetek küszködése, kimerültsége. Ez azért van, mert saját fennmaradásukra és nem Isten rendjébe való beilleszkedésbe keresik a megoldást.
Az Iszlám berkein belül pedig, drága testvéreim, még mindig Ali imám és Moawia, síita és szunnita, török, perzsa vagy arab iskolák érvanyagainak felsőrendűségében látják a megoldást és nem Allah könyvében, a Koránban, ami ezt mind felülírja. Méltók vagyunk-e Allah könyvére, prófétánk (béke reá) meghagyásaira és utolsó szavaira, melyekkel útnak indított miket? Nevetséges a harc, amit magunk közt és a világgal vívunk, miközben a világ hagy minket megrohadni magunk közt értelmetlen küzdelmünkkel és teljesen mással foglalkozik.
Dimenziókkal maradtunk el attól, hogy megértsük mi folyik körülöttünk, miközben az a dimenzió, amit Isten jelentene, felszabadítana abból az adatbázisokhoz kötött gondolkodásból, melyet jelen korszakváltás felkínál számunkra.

KÖRET LETTÜNK EGY PÉNZRŐL ÉS HATALOMRÓL SZÓLÓ TÖRTÉNETBEN

Pedig valaha úgy indult, hogy a pénz és hatalom volt az Iszlám mellett felszolgálva köretnek. Értelmezzük a dolgokat kicsit másképp.
A 2018-as adatok szerint az EU gázszükségletének 77%-a importból származott. Ebből 43% jött Oroszországból, 33% Norvégiából, 9% Nigériából és 1% az USA-ból. A mellékelt ábra a 2017-es adatokat mutatja, ezért van pár % eltérés a 2018-hoz képest. Az olaj behozatal is hasonló arányokat mutat.
Amerika nem fogja hagyni, hogy ez így maradjon, hiszen tartalékai vannak. Igaz, drága tartalékai, hiszen a palagáz kitermelése drága, de azt is el kell adni. Oroszország pedig érdekelt a jelenlegi eladás fenntartásában. Egy biztos: egyikük sem érdekelt egy erős, saját maga érdekeit képviselni képes EU-ban. Mindkettő számára egy olyan EU jó, ahol gazdag, fizetőképes cégek, gondolkodni nem akaró polgárok laknak, akik zsarolhatók és gyenge döntési potenciállal rendelkeznek. Így minden eszköz az EU gyengítésére a két nagyhatalom érdekei szerint való.
Nézzük tovább.
Oroszország Ukrajnán keresztül szállítja a gázt Európába. Érdeke-e Amerikának, hogy így legyen? Hát persze, hogy nem. Abban érdekelt, hogy fennmaradjon az orosz-ukrán konfliktus és a gázszállításnak ez az útvonala USA kontrol alá kerüljön. Ezzel egyidőben USA beruházásában Lengyelországban, Romániában gáz terminál épül, melyek szintén akadályoznák az orosz gáz beszállítását, energia „diverzifikáció" címszó alatt. Putyin válaszlépése az, hogy megegyezik Erdogánnal egy török gázvezeték építéséről. Innen az a nagy orosz-török barátság. Azt nem tudjuk, hogy Törökországból hogy jut tovább a gáz Európába, ez a jövő titka. De ide becsatlakozhat az iráni gáz, így érthető az iráni-orosz-török partnerség. Irán elszigeteltsége is megszűnne, energia tartalékaira nem tudja rátenni más a kezét. Pedig pont ezért van az a tolongás, Irán külső és belső gyengítésére.
Az amerikai érdekcsoport a katari gáz EU-ba vezetését célozta, amihez jó lett volna Szíria, de hiába hozták létre az ISIS-t és más radikális szervezetet, hogy a megfelelő káoszban a megmentők rátehessék kezüket a stratégiailag értékes területekre, jelenleg Putyin érdekei győztek. Sebaj, de a káosz teljes ideje alatt pumpálták ki az olajat, gázt, ami bekerült az USA érdekszövetségi rendszerébe, kivéve azt, amit Erdogán csent el és boltolt le saját csatornában. Ugyanilyen káoszban a líbiai energiaforrások is már 8 éve szakadatlanul elhagyják az országot, hiába dúlnak öldöklő harcok. Tehát Katar és Líbia, még nem dőlt el, de olajuk, gázuk, már eldőlt.
Norvégia az EU importjának egyharmadát adja, de a norvég tartalékok 2035-re kimerülnek. Nyilván nem történik meg súrlódás nélkül Norvégia kiváltása.
Nigériában 1936 óta termeli ki a Shell az olajat, de ott is összetűzések vannak keresztények, muszlimok között, legalábbis e címszó alatt folyik az olaj feletti ellenőrzés megszerzése.
Az orosz tartalékokat 80, az amerikaiakat 90 évre becsülik. Addig bizonyos, hogy a stratégia és a bevételek minden mást felül fognak írni. Globális felmelegedés? Széndioxid kibocsájtás? Élhetetlen bolygó? Ezek a kérdések másodlagosak. Az pedig teljességgel röhejes, hogy mindebbe EU keresztény értékeit, a rosszakaratú muszlim hódítást, síita-szunnita ellentéteket nagyítják fel mondvacsinált szakértők és ezzel magyaráznak helyi válságokat vagy kontinenseket átszövő ellentéteket.

يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلاَّ أَنفُسَهُم وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿٩﴾

Meg szándékozzák téveszteni Allahot és azokat, kik hisznek, de nem tévesztik meg, csak saját magukat, s ők nem érzik! (Korán 2:9)

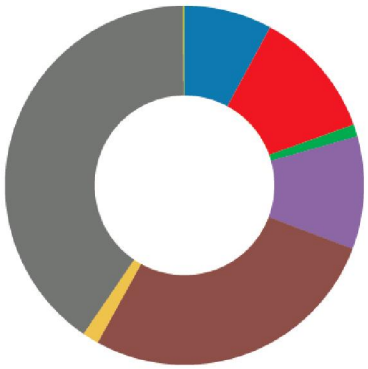
وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكَابِرَ مُجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُواْ فِيهَا وَمَا يَمْكُرُونَ إِلاَّ بِأَنفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿١٢٣﴾

Ekképpen tettünk meg minden településnek elöljáróit, gonoszait, hogy szőjenek ármányt benne, de csak maguknak szövik az ármányt és ők nem érzik. (Korán 6:123)

Natural gas imports to EU

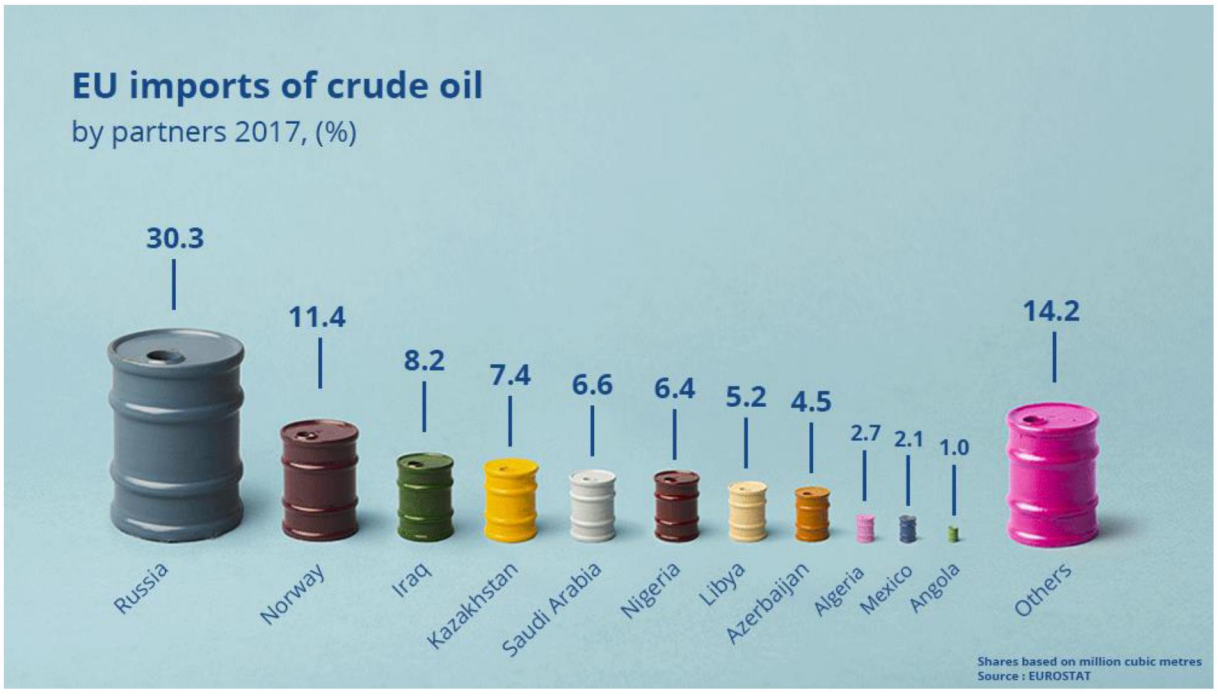
In 2017 the total natural gas imports to EU were 408.7bcm – a 21.45bcm (5.5%) year on year growth.
By providing over 40% of total natural gas imports, Russia continues to be the main EU supplier

By country, % | bcm



Turkey	0.14% | 0.6bcm -0.05bcm YoY
Algeria	7.91% | 32.3bcm -0.84bcm YoY
LNG	11.61% | 47.4bcm 5.51bcm YoY
Libya	1.08% | 4.4bcm -0.18bcm YoY
Netherlands	10.18% | 41.6bcm -10.25bcm YoY
Norway	27.28% | 111.5bcm 8.91bcm YoY
Other	1.49% | 6.1bcm 3.56bcm YoY
Russia	40.32% | 164.8bcm 14.81bcm YoY

	2017 bcm	2016 bcm
Russia	164.8	150.0
Norway	111.5	102.6
LNG	47.4	40.9
Netherlands	41.6	51.8
Algeria	32.3	33.2
Libya	4.4	4.6
Turkey	0.6	0.6
Other	6.1	2.5



KÖVETKEZŐ GENERÁCIÓ

Tévedtek! Egy nemzetet nem önhittsége, ereje, vagy DGP-je tesz naggyá és túlélővé. Sok birodalom esett darabjaira, akik ebben hittek. Sőt, ma is erre épülnek stratégiák. Persze, van jelentősége a földi nagyságnak, de ami földi léptékkel számol, annak van kezdete és vége. Így a hatalomnak is, bárki is legyen trónon. Ami megmarad, az emlék, a tanítás. Tegyük fel a kérdést: milyen emléket hagyunk magunk után és mi az a tanítás, amivel a következő nemzedéket útnak indítjuk? Ha jó országban élsz, akkor országos szinten adható jó válasz. Ha nem jó országban élsz, akkor törekedj, hogy legalább családi szinten maradjon utánad két jó válasz.

أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ
قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ
اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٩﴾

Vagy tán nem járnak a Földön és látják, mi volt beteljesülése azoknak, kik előttük voltak? Ők fölöttük álltak erőben, művelték a Földet és nagyobb számban lakták azt be, mint ahogy (ezek) belakják. Eljöttek hozzájuk Prófétáik a bizonyságokkal, s nem Allah volt, Ki elkárhozta őket, hanem önmagukat kárhozták el. (Korán 30:9)

LÉTEZIK-E INSPIRÁCIÓ MOHAMED (BÉKE REÁ) UTÁN?

Létezik. Inspiráció létezik, de reveláció, kinyilatkoztatás nem. Az 5:3 vers után nincs további Istentől jövő kinyilatkoztatás. Viszont Allah ott van mindenkinek az életében, aki akarja Őt. Minden emberben létezik Fitra, azaz a belső program, amivel születünk, ami még gyermekkorban is, anélkül, hogy valaki mondaná, érezteti velünk mi a jó és rossz. Ezt a programot későbbi neveltetésünk vagy erősíti, vagy átírja. A Fitra mellett Allah adhat jeleket, felismeréseket, képzelet-vezetéseket, hirtelen irány-kijelöléseket, amik ahogy jönnek, úgy távoznak. De létezhet huzamosabb ideig tartó inspiráció is. Példaként vetem fel személyes élményemet Korán fordítás alatt. Egyes részeknél elidőztem, mert nem segítettek rajtam elődd tudósaink magyarázatai. Többször is előfordult, hogy olyan állapotba kerültem, amikor azt éreztem, mintha a Prófétával (béke reá) együtt élném át az ő élethelyzeteit, beszédeinek körülményeit, háborúit, kapcsolatait követőivel. Mintha visszaszálltam volna időben és térben egy színdarab kellős közepébe. Hónapokig éltem úgy, hogy ezt az állapotot elő tudtam idézni, vagy jött magától. A válasz sem maradt el. Amire akartam és rákoncentráltam, megkaptam azt a magyarázatot, ami kielégített. A munka befejezését követően elmaradtak ezek az általam inspirációnak megélt helyzetek. Kérem Allahot, fogadja el tőlem munkámat és nyisson olyan utat, ami Neki tetsző. Lássuk mit ír inspirációval kapcsolatban a Korán:

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَاء حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاء إِنَّهُ عَلِيٌّ حَكِيمٌ ﴿٥١﴾

Nem jár az embernek, hogy beszéljen vele Allah, csak ha sugall, vagy a Hidzsáb (lepel) mögül, vagy Küldöttet küld, hogy kinyilatkoztassa az Ő engedelmével azt, amit Ő akar. Ő a Magasságos, a Mindentudó. (Korán 42:51)

Hogy kommunikálhat Allah az emberrel? Közvetlenül nem kommunikál, de van a közlésnek három módja Allah és ember között: 1. Wahi, inspiráció. 2 A Hidzsáb, azaz lepel mögül. 3. Küldött küldésével.
A sugallat, inspiráció kétféle lehet: 1. Az ember szívére, értelmére sugallott parancsok, tiltások, vagy mély igazságok magyarázatai, megvilágosodás, stb. Ennek érzői azok, akik Igaz Hitet, odaadást táplálnak magukban. 2. Verbális inspiráció, ami Allah Szavainak emberi nyelven való érzékelését jelenti.
Lepel, Hidzsáb mögül: Természetesen nem egy vászondarabról, hanem a Látható és Láthatatlan világot elválasztó absztrakt lepelről, vagy a Világosság, ill. a sötétség közti válaszfalról van szó.
Küldöttön keresztül: Gábriel Arkangyal hozta el a Korán kinyilatkoztatásait a Prófétának.

A fentiekben a következő mondatot írtam le: „...Allah ott van mindenkinek az életében, aki akarja Őt". A sportolók azért edznek, hogy megfelelő izmokat és képességeket fejlesszenek. A spirituális élet is hasonló. Akkor épül ki kapcsolat a Teremtő és ember között, ha erre képesség alakul ki. Erre szolgál az ima, meditáció és a „párbeszédben maradás" Allahhal.
Itt is egy személyes példával élek. Afrikai életemben párszor elesettnek éreztem magam. Különösen, amikor olyan váddal illettek ártatlanul, amivel börtönbe kerültem. A cellámban nem tudhattam, hogy ki fog-e derülni valaha is az igazság. Ez volt az a helyzet, amikor automatikusan adta ajkamra az Úr a következő kinyilatkoztatást:

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُواْ لِي وَلْيُؤْمِنُواْ بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿١٨٦﴾

Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok! Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít. Hát (ők is) hallják meg hívásomat és higgyenek Bennem, hátha tán jó útra térnek. (Korán 2:186)

„Ha szolgám Rólam kérdez, Én közel vagyok!" A „Mondd" szó itt nem szerepel. Nem így: „Ha szolgám Rólam kérdez, mondd (ó Mohammed), Én közel vagyok." Ez egy kivételes hely a Koránban, ahol Allah közvetlenül a hívőkhöz fordul. Majd így folytatja: „Felelek a Hozzám fohászkodó fohászára, ha Engem szólít." Ez is egy közvetlen felhívás minden ember számára, aki hisz.

Ezzel szólítottam Őt, Ő ott volt közel és válaszolt. Szabad vagyok és azt tanítom, amit Ő ránk hagyott prófétáin és az utolsó prófétáján, Mohammeden (béke reá) keresztül. Evilági munkám soha nem állt volna össze bennem, ha nem kapok inspirációt. Alhamdulillah.

LOMBIK, LABORATÓRIUM, VEGYIÜZEM VAGY AZON IS TÚL?

Ha nem tiszteled a Teremtést, akkor mi a fenének imádkozol a Teremtőhöz? Ez csak azokhoz szól, akik így tesznek.
Mindenkit saját teljesítménye után értékelünk. Amit Isten letett az asztalra, ugye nem kis teljesítmény. Ha munkáját nem tiszteled, semmibe veszed, rombolod, akkor miért rohangálsz templomba, mecsetbe, miért akarsz vallásos temetést, miért akarod, hogy végül imádkozzanak

lelkedért? Ahhoz, hogy így legyen, ülj le egy kicsit és gondolkozz. Nézz körül és lásd, hol élsz! Te ennek a hatalmas rendszernek része vagy. Egy apró kis fogaskerék, akire a rendszer egészének törvénye vonatkozik. Ismerd fel a Teremtést és borulj le. Tudom, csak abban hiszel, amit látsz. Istent nem látod, de megszokásból, vagy, hogy ki ne beszéljenek, vagy csak azért, mert arra is játszol, hátha van, néha Hozzá fordulsz. Ezek az imaokok manapság. Pedig elég, ha kijössz a lombikból, és körbe nézel.
Milyen is az a lombik? Hé, sejk! Segíts rajtam! Mit tegyek? Ezer kérés tör fel a lombikból. Elhagyott az uram a három gyerekkel. Meghalt a hozzátartozóm és nincs semmim, hogy eltemessem. A ház tetejét elvitte a vihar. Kórházban van a gyerek és pénz kell a műtéthez. Utcára kerülök, ha nem fizetem a részletet. Nem ettünk két napja! Ezeket hallom. Ezek a lombikból kiszűrődő hangok.
A lombik egy világ, amibe az ember magát beszorította és létrehozott egy állapotot, amiben szenved. Ha elmegyek beszélgetni, tanácsot adni, egy ideig jó néven veszik, megköszönik, de látom, hogy nem elég. Nem ezt várják tőlem. Mikor veszem elő a pénztárcát és adok valamit? Ez a lényeg. A szavak már nem hatnak. Nekem sincs, amiből adhatnék. Régebben, amikor volt még, akkor adtam, de rosszabb volt. Csak azt értem el vele, hogy két hét múlva is kértek, majd egy hónap múlva is. Ha pedig nem volt, én lettem a legromlottabb, utolsó alak.
Most fordítsuk meg. Rozi! Legyél a párom! Rozi kérdése: mid van, hol laksz, mit tudsz nekem biztosítani? Rozinak esze ágában sincs felsorolni, hogy ő mit hoz a buliba. Janit is mondhattam volna és felvezethetném ugyanezt a másik oldalról. Ez a lombik. A lombikban csak az abban lejátszódó kémiai reakciók törvényei léteznek. Semmi több. Jani és Rozi is csak ezeket ismeri fel és ezek szerint él. Lélek? Lófasz! Az már rég kiveszett. Aztán ez a lombik egy nagyobb laboratóriumban van, ahol mindenféle kémiai reakciókat állítanak elő. A labor pedig egy vegyiüzem része, amely több labort foglal magában. De a világ a lombikon és a vegyi üzemen kívül van. Ha meghalsz, nem a laborba temetnek, hanem valahova odaki. És újból visszatérsz a rendbe.
A fenti történet nem rólam szólt, hanem a lombikon belüli életről. Bocsájtsatok meg, de azon nem tudok segíteni. Az én tanácsom csak addig terjed, hogy testeteket kényszerűen hagyjátok a lombikban, de lelketeket időnként szabadítsátok fel és helyezzétek lombikon kívülre. Gyakorlás kérdése, hogy milyen messzire tudtok eltávolodni. Van, aki képtelen kitörni a lombikból, van, aki eljut a laborig, van, aki a vegyiüzem folyosóin sétálgat, de van, aki a vegyiüzem falain túl jut és lelke ott szárnyal az univerzumban. Rá már hiába öntenek sósavat, az már nem marja meg.

Az én bajom az, hogy nem törődőm a testemmel. Nem fizikai értelemben, mert valahogy karban tartom magam, hanem másképp. Csak lelkemmel törődöm és képtelen vagyok lombikban, vegyiüzemben élni. Repdesek össze vissza. Ennek előnye a határtalan szabadság, hátránya a magány. Ugyanis még egy ilyen hülye nincs. Más nem tud ennyire szarni a fizikai valóságra, képtelen kiszakadni mindenestül a lombikból. Lehet, hogy elrontottam valamit és eltúloztam az arányokat. Valamelyest vissza kellene térnem a lombik reakciói közé, hogy egyáltalán értsem, mi folyik ott és tudjak azon a szinten kommunikálni, kapcsolatokat építeni. Csak ez egyre nehezebb, mert a repkedés szabadsága óriási élmény. Élmény, vagy önámítás? Nem tudom. Csak azt tudom, hogy jó. De azzal, hogy nekem jó, nem tudok élményt adni nektek. Beszélek róla, hogy milyen, hátha valaki megpróbálja ezt az utat járni.

De ha már itt tartunk elmondom, mi taszít a lombiktól. Az eszmék, törvények, ideológiák, vallások, ha azokat emberek kezelik. Ezekkel van tele a tököm. A lombik törvényeivel. Ugyanis ezeknek semmi más szerepük nincs, minthogy állandó bűntudatban tartsák az embert. A puszta lét is bűn. Folyamatosan magadat kérdezgeted, ugyan mit rontottál el? Eszedbe sem jut, hogy ugyan minek vagy az eszköze? Ez a hamis bűntudatkeltés taszít. Ebben tart államod, adóhivatalod,

önkormányzatod, egyházad, családod és hozzád legközelebb álló kapcsolataid. Hogy lehet ebben élni?

Az én receptem az, hogy ki a Teremtésbe, csodáld meg, ismerd meg annak összefüggéseit és taníts. Gyakorlatilag ezt írja elő számunkra a Korán. Hátha a tanítás majd nemzedékek múlva olyan reakciókat indít el, amin egyszer a vegyiüzem is elgondolkodik és más világ lesz.

فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ ﴿٢١﴾

Hát figyelmeztess, mert te egy figyelmeztető vagy, (Korán 88:21)

لَّسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ ﴿٢٢﴾

És nincs fölöttük hatalmad. (Korán 88:22)

A Próféta tanítani, hirdetni jött és azért, hogy az embereknek utat mutasson. Küldetése nem arról szólt, hogy akaratát bárkire is ráerőltesse, vagy büntessen, csak ha erre felhatalmazása van. A büntetés Allah dolga.

MAGADNAK TÉGY SZEMREHÁNYÁST ELŐSZÖR, HA MÁST KAPSZ, MINT AMIT VÁRSZ

Az emberek egy része csak pénzhez tudja kötni boldogulását. Érthető, hiszen minden pénzbe kerül. Még az élet is. Ez a baj. Itt közlöm azokat a fellelhető adatokat azokról az eredményekről, melyeket az USA elért „csak" a Közel-Keleten és „csak" 2001 óta.
Háború a terror ellen 2001 óta folyamatosan, eddig 1.2 millió halálos áldozat. Irak 2003-2011, 500.000 áldozat. Irak 2014- folyamatban, 300.000 áldozat. Szíria 2011- folyamatban, 600.000 áldozat. Afganisztán 2001- folyamatban, 70.000 áldozat. Líbia 2011- folyamatban, 25.000 áldozat.

Tehát még egyszer. Nem, soroltam fel pl. az Orosz-Afgán háborút 1979-89, ami önmagában 1 millió áldozat. Kizárólag USA háborúkat közlök és kizárólag a Közel-Keleten 2001 óta. Hogy miért? Mert erről van adat! Rengeteg háború van, ahonnan adat sem származik!
A fentiek az USA adófizetőknek eddig 11 trillió dollárba (1 trillió = ezerszer milliárd) kerültek. Ez a hatalmas összeg vándorolt a hadiiparba. Illetve ennél sokkal több, hiszen a megtámadott országoknak is pénzbe került a védekezés. Nekik is fegyvereket kellett vásárolni, erre hiteleket vettek fel stb. És a „szövetséges rendszereket" meg sem említem, akiknek szintén növelni kell a kiadást.
Mi volt az ígéret?
Afganisztánba bevonulunk és kifüstöljük a Tálib terrorista tűzfészkeket. Teljesítés: USA csapatok kivonulása és egyezkedés a Tálibokkal az ország átadására.
Irakba bevonulunk, megdöntjük Szaddam Husszein rendszerét, megsemmisítjük a tömegpusztító fegyvereket. Majd később, pedig elpusztítjuk az ISIS állásait. Teljesítés: A bevonulás indoka kamu volt, az ISIS állásait főleg Irán és az oroszok semmisítették meg. Az USA csapatok kivonulására Trump ígéretet tesz. Jelenleg még tart a Qassem Suleimani ügy, ami miatt függőben van minden. Azt sikerült elérni, hogy Irak megszállásával, katonai meggyengítésével Irán pozíciója erősödött a térségben.
Szíriába bevonulunk és megdöntjük Bashar Aszad népnyúzó rendszerét. Teljesítés: Aszad rendszere áll, a kivonuló USA csapatok helyét orosz érdekeltségű erők váltják fel.
Líbiába bevonulunk, eltávolítjuk Kadhafit, demokratikus rendszert vezetünk be. Teljesítés: teljes káosz, a kivonuló USA haderő helyét törökök váltják fel.

Összegzem: Semmi nem teljesült az ígéretekből, de mindez eddig 11 trillió dollárba került. Ennyit érnek az „elvek" és „szövetségek".
Ha az Iszlámot elvként fogod fel, akkor az is annyit ér. Ha sértődött hívőként beállsz akármelyik oldalra, a fenti bevételeket erősíted banki és hadiipari vonalon. Ennyit az odaadásodról és fűtöttségedről. Valamint ennyit az elemzésekről, terrorizmusról, káoszról, kommunikációról. Mindez egy számban kifejezhető: 11 trillió dollár.
Meddig mehet ez így? Addig, amíg mindennek pénzben mérhető ára van. Ráadásul az a pénz is csak egy darab papír, aminek fedezetét hazugságok képezik. Tehát emberek milliói egy hazugságokra felépített üres papírdarab miatt halnak meg. Végül feledésbe megy minden áldozat. Hiszen nem is beszélünk róluk!

Ha eljön az idő, amikor felfogod, hogy nem ember ül törvényt feletted, az életnek nincs pénzben kifejezhető ára és léteznek valós törvények, melyek szerint a világ működik, akkor lesz remény arra, hogy változás álljon be. Vedd észre, hogy élet alkotásáról nincs rendelkezés, hanem csak meglévő életek keretek közé szorításáról és életek elvételéről. Mert ember csak erre képes. Számít itt az, hogy milyen vallást követsz és milyen a bőröd színe? Ha csak ez számít, akkor te is abban a sorban állsz, ami a kasszát gyarapítja.

Többezer éves átverésben él az emberiség. Meggyőződésem, hogy már csak azt tartjuk hitelesnek, ami hazugság. Hiteles az egyház, pedig többezer éve átver. Hiteles a bankszámla, de bármikor kipukkanhat a mögöttes tartalom, ahogy időnként ki is pukkan és gazdasági válságot okoz. Hiteles a politika, a jó és rossz beállítása, holott rövidtávú érdekek motiválják.

Miért nem hiteles a világ teremtése? Miért nem hiteles egy egyszerű falevél, egy hangya, egy szárnyaló madár? Ja, rájöttem. Azért, mert nem vesznek fel hitelt, nem lehet pénzt rájuk sózni és működtető programjuk nem illeszthető ember törvényei közé. Ezek közül csak egy kivétel: megsemmisítésük.

Az úton úgy tudsz egyenesen menni, ha tekintetedet a távolba veted. Ha csak lábad elé nézel elszédülsz és letérsz. Ha tájékozódni akarsz, külső, stabil ponthoz méred helyzetedet. Mindez nem elég?
Fenti érvek azt próbálják bizonyítani, hogy ne várj külső emberi erőtől változást. A változás Benned van, mivel a változás programja is Benned van. Ezt a programot felerősítheted és elgyengítheted attól függően, hogy minek, vagy kinek adod át magad. Embernek, vagy Istennek? Vigyázz! A turbános és reverendás is ember!

وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴿٦٠﴾

Mondja Uratok: „Hívjatok engem, Én válaszolni fogok nektek. Kik dacolnak azzal, hogy engem szolgáljanak, megalázottként térnek be a Pokolba!” (Korán 40:60)

Evilági életünk még nem hoz végkifejletet, a beteljesedés a Túlvilágon jön el. Nekünk csak egy dolgunk van: imádkoznunk kell a Jelen Urához. Ő meghall, megbocsájt, vezet, és utunkat simává teszi. A beképzelt büszkeség megaláztatást és bukást eredményez 37:18

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَهْرَامَ الدَّارِمِيُّ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ، - يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ الدِّمَشْقِيَّ - حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ الْخَوْلاَنِيِّ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فِيمَا رَوَى عَنِ اللَّهِ، تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَّهُ قَالَ " يَا عِبَادِي إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا فَلاَ تَظَالَمُوا يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلاَّ مَنْ هَدَيْتُهُ فَاسْتَهْدُونِي أَهْدِكُمْ يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ جَائِعٌ إِلاَّ مَنْ أَطْعَمْتُهُ فَاسْتَطْعِمُونِي أُطْعِمْكُمْ يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ عَارٍ إِلاَّ مَنْ كَسَوْتُهُ فَاسْتَكْسُونِي أَكْسُكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ تُخْطِئُونَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَأَنَا أَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا فَاسْتَغْفِرُونِي أَغْفِرْ لَكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضَرِّي فَتَضُرُّونِي وَلَنْ تَبْلُغُوا

نَفْعِي فَتَنْفَعُونِي يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوَّلَكُمْ وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجِنَّكُمْ كَانُوا عَلَى أَتْقَى قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنْكُمْ مَا زَادَ ذَلِكَ فِي مُلْكِي شَيْئًا يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوَّلَكُمْ وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجِنَّكُمْ كَانُوا عَلَى أَفْجَرِ قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِنْ مُلْكِي شَيْئًا يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوَّلَكُمْ وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجِنَّكُمْ قَامُوا فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ فَسَأَلُونِي فَأَعْطَيْتُ كُلَّ إِنْسَانٍ مَسْأَلَتَهُ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِمَّا عِنْدِي إِلاَّ كَمَا يَنْقُصُ الْمِخْيَطُ إِذَا أُدْخِلَ الْبَحْرَ يَا عِبَادِي إِنَّمَا هِيَ أَعْمَالُكُمْ أُحْصِيهَا لَكُمْ ثُمَّ أُوَفِّيكُمْ إِيَّاهَا فَمَنْ وَجَدَ خَيْرًا فَلْيَحْمَدِ اللَّهَ وَمَنْ وَجَدَ غَيْرَ ذَلِكَ فَلاَ يَلُومَنَّ إِلاَّ نَفْسَهُ " . قَالَ سَعِيدٌ كَانَ أَبُو إِدْرِيسَ الْخَوْلاَنِيُّ إِذَا حَدَّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ جَثَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ .

Abu Dharr tudósítása alapján Allah prófétája (béke reá) így idézte Magasságos és Dicsőséges szavát:

„Szolgálóim! Az elnyomást törvénytelenné teszem Számomra és számotokra, ezért ne nyomja el egyik a másikat.
Szolgálóim! Mind hajlamosak vagytok bűnbe esni, csak az nem, akit Én vezetek, ezért kérjetek, hogy vezesselek titeket.
Szolgálóim! Mind éhesek vagytok, csak az nem, akit Én táplálok, ezért kérjetek Tőlem táplálékot és én ellátlak titeket.
Szolgálóim! Ruhátlanok vagytok, csak az nem, akit Én látok el öltözékkel, ezért kérjetek és én öltözéket adok nektek.
Szolgálóim! Éjjel, nappal megbotlotok és én ott vagyok, hogy megbocsájtsam botlásaitokat, ezért forduljatok Hozzám bűnbocsánatért.
Szolgálóim! Sosem tudtok Nekem sem ártani, sem hasznomra lenni.
Szolgálóim! Ha elsőtök és utolsótok, minden ember és dzsinn oly tisztaszívű lenne, mint egy őrizkedő szíve, akkor se tudná ez hatalmamat növelni.
Szolgálóim! Ha elsőtök és utolsótok, minden ember és dzsinn olyan feslett lenne, mint egy feslett közületek, akkor sem csökkenne hatalmam.
Szolgálóim! Ha elsőtök és utolsótok, minden ember és minden dzsinn felállna egyetlen téren és Engem kérne, Én megadnám mindegyiknek azt, mi Nálam van és ez nem venne el Tőlem többet, mint egy tű az óceán vizéből, mit abba mártottak.
Szolgálóim! Tetteiteket számon tartom, majd kimérem osztályrészetek. Ki jóban részesül, Allahot dicsőítse, aki nem ezt kapja, az ne Nekem tegyen szemrehányást, hanem magának.”
Sza’id úgy emlékezett, hogy amikor Abu Idrisz Al.Khaulini elmondta ezt a Hadiszt, térdre borult.

Hivatkozás: Szahih Muszlim 2577

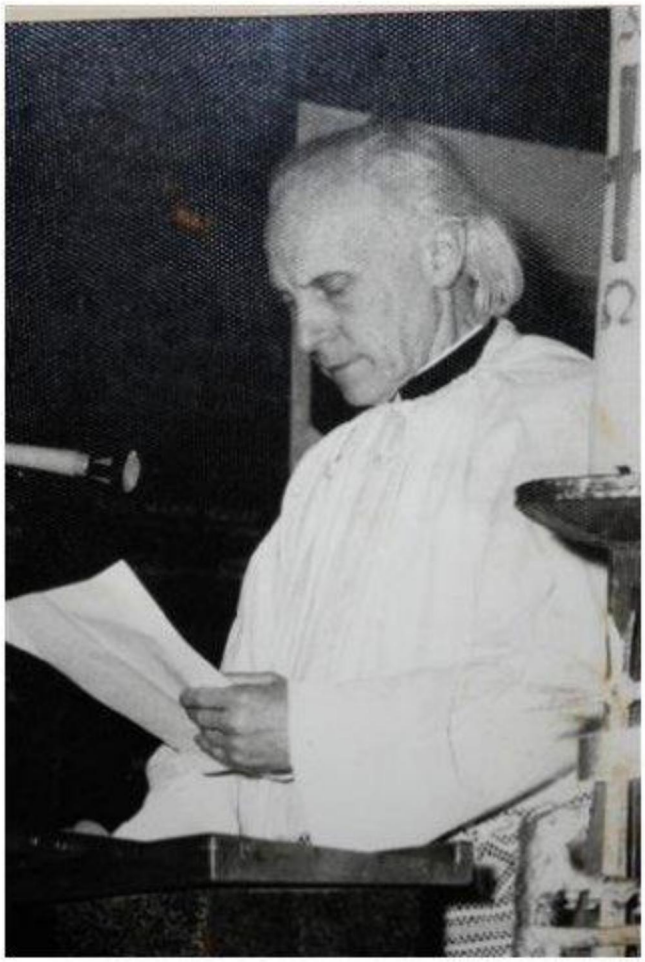
MÁRIAREMETEI TEMPLOM ÉS GYERMEKKOROM PAPJAI

Rövidítsük le. A különbség köztünk és a keresztények között a következő:

- ők Jézust Isten fiának tartják, mi embernek, prófétának
- ők hisznek Jézus kereszthalálában és feltámadásában, mi nem
- ők hisznek Jézus bűneink alól való megváltásában, mi pedig azt valljuk, hogy mindenki saját maga felelős szándékaiért, tetteiért, így külső megváltás nincs.
- ők hisznek a szentháromságban, mi azt Shirk-nek, azaz társállításnak tartjuk
- ők a mai Bibliákat Isten szavának tartják, mi nem. Mi is hiszünk a Bibliában, de nem abban, ami ma van, hanem ami egykor lehetett, de ma nincs meg.

Mi az, ami elválaszt minket a kereszténységtől és zsidóságtól? Egyszerűen az, hogy ők időben lezárták a történeteiket saját prófétáiknál és Mohamedet (béke reá), aki később jött, nem ismerik el. Pedig mi azt valljuk, hogy az eredeti Szentírásokban szerepel Mohamed (Ahmed) eljövetele. Ugyanakkor mi Jézust messiásnak tartjuk, aki eljön a végítélet napján.
Összességében: na és akkor mi van? Pontosítok: miért kell ezekből a különbségekből ekkora hűhót csinálni? Erről szóljon a mi kis tyúkszaros életünk, amikor a mindennapi lét egy teljesen más térben zajlódik?

Most gyerünk, vissza a realitásokhoz. Engem papok neveltek. Vasárnaponként a Máriaremetei templomba jártam, néha ministráltam. A nyári szünetekben Miklós atya vitt minket táborozni. Legendásan jó nyarak voltak. A templom hatalmas parkjában gyakran feltűnt Werner Alajos atya, aki nem misézhetett, mert politikai terheket róttak a nyakába. Egyházi zeneszerző volt, a Werner mise fogalom ma is. Ez a zenei zseni a park padjain aludt, talán így szokta meg a börtönben a priccsein. Ezek a papok csodálatos gyerekkort biztosítottak nekem és társaimnak. Ugyan miért fordulnék szembe velük? Jézus dolga, a fent felsorolt teológiai elvek nem merültek fel. Egy dolog volt meghatározó számukra: értéket neveltek belénk, melyek egész életünkön át elkísértek. A franc se foglalkozott Jézus dolgaival, és mással. Viszont tudtuk mi a bűn és az erény. Tudtuk, hogy viselkedjünk öregekkel, tudtuk miként tiszteljük meg a tudást. Saját életpéldájuk, szótlanul tűrt szenvedésük adott számunkra értékeket. Ezt adták ők!
Ezzel a Jézus-Mohamed dologgal csak azóta foglalkozom, mióta muszlim vagyok. Ésszel felfogom és Iszlám mellett érvelek, de azok ellen sosem fordulnék, akik neveltek és megvetették lelkiismereti, spirituális tereim alapjait.
És továbbmegyek. Van ateistára, zsidóra is rengeteg pozitív példa ugyaneebből a korból. Nem megyek részletekbe. Csupán oda szeretnék kilyukadni, hogy ítéletünket sok esetben eltorzítják azok a tanok, melyeket a teológia egy bizonyos szintje után vernek belénk. Mert ugyan ki a szart érdekel Jézus és Mohamed akkor, ha csak akkor merülnek fel neveik és a hozzájuk kötődő princípiumok, ha meg kell osztani minket? Ha nevük csak megosztást szolgál, akkor én leszek az első, aki elvetem őket. De ők nem ezt akarták. Pont ellenkezőleg. Ők azért jöttek, hogy egy olyan példát adjanak, mint gyermekkorom papjai a máriaremetei templom terein. Bár látnám ugyanezt a mintát sejkekben, imámokban, vagy akár mai papokban.



MEG KELL SZABADULNUNK ETTŐL A GONDOLKODÁSTÓL…

Az alább idézett cikk 2015 április 14-én jelent meg Sabeer Lodhi tollából „A legnevetségesebb fatwa díját kapja…” címmel https://blogs.tribune.com.pk/story/27152/and-the-award-for-the-most-ridiculous-fatwa-goes-to/
Néhány országban, így Szaúd Arábiában változásoknak vagyunk tanúi, de a régi beidegződések még működnek. Azért teszem ki ezt a cikket, hogy kijelentsem: ez nem Iszlám! Ez az, amit emberek tettek az Iszlámmal! A mi dolgunk az, hogy az Iszlámot helyreállítsuk! Higgyétek el jobb, ha én írom meg ezt a szégyent, mutatva azt, hogy az Iszlám más, minthogy Allah Útmutatását a kívülállók ezekkel azonosítsák. Jobb rájuk mutatni, mint kényes kérdésekre válaszolni ezekkel kapcsolatban.

Állítólag, Szaúd Arábia nagymuftija Abdul Aziz al-Sheikh az utóbbi időben egy fatwát adott ki, mely éhező férfi számára megengedi, hogy megegye saját feleségét, így megmentheti életét. Ezt a cselekedetet, a hajlandóságot, hogy eggyé váljon férje húsával, a nő részéről engedelmességnek kell tekinteni.
Első reakcióm a mufti éhező férjekre vonatkozó koncepciójáról nevetés volt. Majd undor fogott el nőgyűlölete, szexizmusa és más dolgok miatt. Szerencsére mostanában cáfolatokat olvashatunk. A Szaúdi média a téves hír forrását az Iráni médiának tulajdonítja. Ez nem az első eset azonban, ahol ilyen nevetséges fatwát tesznek közzé, melyet „A Legfurcsább Dolgok, Melyeket a Klérus Mond" díjjal kell jutalmazni.
Hamis vagy eredeti, forrással vagy anélkül, nevetségessé tesszük-e őket vagy sem, ezek a hittudósok és ediktumaik bekerültek a főcímekbe, ezért nevezésre jogosultak.

1. Lányok, felejtsétek el a babákat és játékokat! Készüljetek a házasságra a napon, ami a születésetek után egy szempillantásnyira bekövetkezik.

Ugyanez a nagymufti, Sheikh Abdul Aziz (bármi hasonlóság egy másik Maulana Abdul Aziz-al betűkben és szellemiségben, a véletlen műve) korábban rendeletet adott ki, melyben megengedhetőnek tartotta 15 év alatti lányok házasságát.
Mintha a kormányzat nem ösztönözte volna a pedofíliát, ahogy az volt, Sheikh Abdul Aziz egy további megjegyzést tett, miszerint a 15 év korhatár is túl magas. A lányok bármely korban házasodhatnak, mivel ők az emberi faj „nőstényei". Alapvetően a lányok szinglinek tekintendők a napon, amikor megszülettek. Majd, ami miatt sokkhatás alá kerülök az az, hogy a nagymufti egy olyan országból jön, ahol nyolcéves lányokat hozzáadják 60 éves férfiakhoz és ezt nem tartják illegálisnak!

2. Van Dzsihád. Van nemi erőszak. És van „Szex dzsihád".

Szíriát és más Közel-keleti országot lázadó csapatok ostromolják. Ezek közt tevékenykedik Sheikh Yasir al-Adzslawani, szelefi hitszónok, aki egy YouTube videót töltött fel, melyben ígéretet tett, hogy hamarosan legálissá teszi dzsihádista lázadók számára nem-Szunnita nők megerőszakolását Szíriában. Ez egyúttal magában foglalja a nem-Muszlim nőket is.
Egy másik hitszónok „szex dzsihádra" szólít egy fatwában. Míg az előző inkább büntető jellegű rendelkezés volt, Sheikh Mohamed Arifi fatwája inkább a járulékos szex felé hajlik, ami a lányokat szexuális szolgáltatások nyújtására ösztönzi a háborúban megtört, megfáradt dzsihádisták számára, hogy újra fiatallá tegyék őket. Tizenhárom tuniszi lány a jelentések szerint túl komolyan vette potenciális hozzájárulát és Szíriába mentek, hogy szolgáltatásaikat nyújtsák a sejk fatwája szent szellemében.

3. Hitetlenség, ha úgy gondolja, hogy a Föld kerek és a Nap körül forog!

Néhány ember úgy gondolja, hogy a világ körülöttük forog. Ibn Baaz, Szaúd Arábia nagymuftija egy lépéssel továbbment amikor kijelentette, hogy a Föld lapos és a Nap körülötte kering. El kell felejteni a tudományt és az asztronómiai kutatásokat. A mufti úgy indokolta állítását, hogy mindenkit, aki másképpen gondolja, hitkáromlónak nyilvánít. Egy másik közismert Szaúdi hittudós, Saleh al-Fazwan ugyanezt állította egy tévé interjúban.

4. Öld meg a gonosz Miki egeret!

Gyermekkorom legjobb része volt, amikor Tom és Jerryt, Mickey Mouset néztem, ahol az egér önmagában is imádnivaló volt. Ez azonban mind esendőség volt Muhammad al-Munadzsid, szerint,

aki korábban diplomata volt, Szaúd Arábia amerikai követségén. Ő úgy gondolja, hogy az egerek visszataszítók és a gyerekeknek nem szabad ezeket szeretni.
Munadzsid hozzátette, hogy az Iszlám jog szerint Miki egér fikciós karaktere gonosz és meg kell ölni. De öldöklés helyett, talán a szépszándékú szaúdi hitszónoknak segíteni kellene Miki egeret egy lakosztály bérlésében Szalman Rushdival a lapos Földön, ami körül a Nap kering!

5. Mondj nemet a meztelenségre közösülés során

A szex a közgondolkodásban intim aktusnak minősül, amely alatt az emberek megszabadulnak gátlásaiktól és ami elősegíti a köztük fennálló kapcsolat megerősítését. Ez egy akadályoktól mentes, ruhátlan találkozás, amelyhez nem kötődik szégyen. A Kairói Egyetem Iszlám Jog karának dékánja, Rashad Haszan Khalil azonban bejelentette, hogy a szexuális aktus ruhátlanul érvényteleníti a házasságot.
Talán azt elfelejtette elmondani a világnak, hogy milyen módon várja el a pároktól, hogy ezt a természetes aktust ruhában élvezzék? Az összes bölcsességét összeszedve kellene megírnia a Káma Sutra saját változatát az eljövendő nemzedékek épülésére és hogy könnyítsen az emberek aggodalmán a fatwa miatt.

6. Szégyelled az együttlétet férfi kollégáiddal? Szoptasd meg őket!

Dr. Izzatt Atiya, az Al-Azhar Egyetem Hadisz tanszékének vezetője Egyiptomban egy látnoki elképzeléssel jött elő olyan asszonyok számára, akik férfiakkal dolgoznak egy munkahelyen. Szerinte a legjobb módszer a szexuális zaklatások megelőzésére anélkül, hogy az Iszlám törvényei sérülnének az, ha ugyan megengedik a nőknek a kendő levételét és együtt lehetnek vegyesen a másik nemmel, de úgy, hogy a férfi munkatársakat megszoptatják.
Dr. Atiya szerint a férfi kollégákat egyhuzamban legalább öt alkalommal meg kell szoptatni ahhoz, hogy anyai kötődés jöjjön létre, így ezután nyugodtan együtt dolgozhatnak anélkül, hogy egymás számára szexuális késztetést jelentenének.

Innen én jövök
Ezek az idézetek nincsenek a cikkben:

وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلآئِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلاً مَّا كَانُواْ لِيُؤْمِنُواْ إِلاَّ أَن يَشَاء اللّهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ ﴿١١١﴾

Ha lebocsátanánk nekik az Angyalokat, beszélnének hozzájuk a halottak, s ha eléjük terelnénk mindent, akkor sem hinnének, csak ha Allah akarná. De legtöbbjük tudatlan. (Korán 6:111)

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نِبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاء رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴿١١٢﴾

Ekképpen tettünk meg minden Prófétának ellenséget, az emberek és Dzsinnek gonoszait, akik egymásra sugallnak, szóvirágokkal ámítanak. Ha Urad akarná, nem tennék, hát hagyd rájuk azt, mit kieszeltek. (Korán 6:112)

Tudom, jön a hozzászólás azoktól, akik még a Muszlimok által keltett romantikában élnek: Abdel Rahman testvérünk! Hogy teregetheted ki így testvéreink szennyesét?
Válaszom: testvére ezeknek a radai rosseb! De a ti testvéretek sem vagyok, akik az Iszlám szégyenei mellé álltok. A Muszlimok most élik azt a kort, amit a kereszténység az inkvizíció ideje alatt. Sötétség a köbön. A sötétséget nem tudom támogatni. De ahogy az inkvizíció után reneszánsz következett, egy Muszlim reneszánsz mellé, ami az eredeti tanításokhoz való visszatérés, bármikor odaállok. Ez a Koránon és nem emberen alapszik.

Európára vonatkoztatva három fő irányba terelik ezek az agymosottak az Iszlámmal kapcsolatos reakciókat:

1. Az Orbán-féle migrációs politika örömmel veszi ezeket a szélsőséges gondolatokat. Mivel nem választják szét az Iszlámot, mint tanítást a Muszlimok mai deformációitól, ezért sokszor joggal érvelnek a menekültek befogadása ellen.
2. Az Európában megtelepedett Muszlimok igen kis hányada követi ezeket a sejkeket és rendelkezéseiket. Ez a kisebbség azonban az európai társadalom számára képes riasztó képet festeni az Iszlámról. Mivel agyaikban összevisszaság van, ezért az Iszlámot is összevisszaságként mutatják be. Káoszt terjesztenek.
3. Az európai Muszlimok többsége ilyen sejkek és ayatollahok elől menekült el hazájukból! Legtöbbjük feledni akarja a helyet, ahonnan eljött és az Iszlám szó hallatán végigfut a hideg a hátukon. Így ahelyett, hogy az európai közgondolkodásban helyre tennék az Iszlám-Muszlim fogalomzavart, inkább hallgatnak, vagy átesnek a ló túloldalára és valami nagyon hitehagyott, vagy túlliberalizált életformát követnek, csakhogy megfeleljenek a befogadóknak.

Ezek után nagyon nehéz egy maréknyi kisebbségnek tudatformáló tevékenységet végezni, ami meghallgatást, befogadást nyer, a fogalmakat helyre teszi és segít a közgondolkodás pozitív alakításában. De Allah segítségével sikerülni fog.

MEKKA CSAK MUSZLIMOKNAK

Többen kérdezték, hogy voltam-e zarándoklaton és tervezem-e, hogy megyek még.
Teljes zarándoklaton, melyet Dhzu Al-Hidzsa hónapban végeznek a hívők, nem voltam. Omrán voltam több alkalommal, amit az év bármely szakaszában el lehet végezni. Ez egy rövidített zarándoklat és csak a Mekkai Szentély területére korlátozódik.

Nem tervezem, hogy megyek, bár ilyet ember nem mond. Allah (SWT) a legjobb tudója ennek, mi fog történni.
Több szent helyet végig látogattam. Voltam a Szent Péter bazilikában Vatikánban, ami a római katolikus egyház első számú szentélye. Elmentem a siratófalhoz Izraelben és Jeruzsálemben megtekintettem a Szent-sír templomot. A helyek spirituális kisugárzását átéreztem és ugyanezt megéltem Mekkában is. De sem Vatikánban, sem Jeruzsálemben nem mondták, hogy forduljak vissza, ezt a helyet csak keresztények, vagy zsidók látogathatják. A Korán nem írja, hogy Mekkát el kell zárni az Egy isten híveitől és csak Muszlimok léphetnek be. Valamint a Korán értelmezésében mindenki muszlim, aki Ábrahám hitvallását követi.
A Mekkába vezető autópálya felett van egy felirat. Muslims Only áll több sáv felett, ami bevezet Mekkába és For Non Muslims azok számára, akik nem muszlimok. Ez utóbbi egy visszakanyarodó sáv. A nem muszlimok belépésének tilalmát a következő Korán áyával magyarázzák:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلاَ يَقْرَبُواْ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا
وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللّهُ مِن فَضْلِهِ إِن شَاء إِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٢٨﴾

Ó, kik hisznek! A pogányok tisztátlanok, hát ne közeledjenek a Sérthetetlen Szentélyhez ettől az évüktől kezdve. Ha féltek a nyomortól, Allah gyarapítani fog titeket az Ő kiváltságából, ha akar. Mert bizony, Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 9:28)

Az arab szövegben a pogányok megfelelője a „mushrikun", azaz társállítók. Ők azok, akik tisztátalanok és nincs helyük a Szentélyben. Itt testi-lelki tisztátlanságról van szó. Kik is azok a társállítók? Akik Isten szintjére emelnek embert, filozófiát, gondolatot. Ilyenek a diktátorok, eszmék, melyek az Isteni kinyilatkoztatásokat felülírják, emberek, akik tévedhetetlenséget állítanak magukról stb. A keresztényeket azért éri ez a vád, mert Jézust Isten fiának tartják. Szerintem túl kéne lépni ezen a középkori baromságon. A Hit Egy! Viszont van ötletem, hogy Szaud Arábiában a fenti idézet alapján kit kell kitiltani Mekkából. De ők nem az átlag Egyisten hívők!

Van egy másik észrevételem. A Szent Helyek, Mekka és Medina minden muszlim „fővárosai". Ha már kizárólagosságot hirdetek Muszlimok számára, akkor miért kell nekem ide vízumot váltani?
Egyelőre Mekka és Medina egy Királyság része, ahova logikus, hogy kell vízum, de akkor ne állítsuk azt, hogy ez Muslims Only! Magyarul, Mekka és Medina ezzel deklaráltan nem Muszlim adminisztráció alatt áll.

MIÉRT SZERETTEK ÁTVERVE LENNI?

Ha jól megfigyelitek, az embereknek semmit sem ér, ha érdekükben tanácsokat adsz. Már-már elvárják, hogy átverjék őket. Ha nem vered át őket, akkor hiteltelen a sztorid. Erre példa a történelem és a mai események. Kezdve az egyházak évezredes átverés sorozatával, amit eltanult a politika, ez az elmélet megáll.
Ma milyen kampánynak van vonzereje? Amiben egy szó sem igaz! Kik a legnépszerűbbek? Akik emóciókat váltanak ki, de szavaik fabatkát sem érnek. Megyünk a látvány felé. A szem pedig becsapós! Ha a szem felülírja az értelmet és szívet, akkor tévútra megyünk. De lehet, hogy éppen ez a tévút az, ami kell! Átverés nélkül semmi nem működik!

Ezzel párhuzamosan pedig átértékelődnek a dolgok. Ki a legjobb politikus? Aki a legnépszerűbb. Csak a népszerűséget lehet mérni, az igazmondást nem! Tehát a számok a hazugságözönt támogatják. Ki a legjobb üzletember? Aki a leggazdagabb. A gazdagság egy mérhető fogalom, ami nem mutatja, hogy milyen úton szerezte az illető a pénzt. Ki a legnépszerűbb hitszónok? Aki legjobban megérinti a szíveket. Aki a legjobban „vakít". Ez is mérhető a követők számával.
Valóban, a számok makacs dolgok, de egyben félrevezetők.
Ez ugyanis csak az érem egyik oldala. Az az oldal, ami népszerűségben, gazdagságban, vallásodban, pártodban feletted állók és közted fennálló kapcsolatot mutatja. Visszafelé ugyanis ez az átverés nem működik. Vagy ha működik, retorziókkal jár. Tehát, egy üzletember átver, ami normális, de hogy Te ne verd át őt, ezer fizetési biztosítékot kér. Egy politikus átver, ami normális, de nem állnak rendelkezésedre eszközök, hogy ígéreteit betartasd vele. Ugyanakkor számára egész arzenál biztosítja átverésed folyamatos szinten tartását, valamint intézményrendszereket küld a nyakadra, amiben alsónadrágodig átvizsgálnak. Te nem rejthetsz el semmit, de ők akár feltűnően is rabolhatnak.
Hited népszerűséghajhász orientálói sem többek elvkereskedőknél. Előállítanak egy katarzis élményt, amihez hozzászoksz és már észre sem veszed, hogy ez az élmény felülírja az értelmedet. Eljutsz addig, hogy nem értelmes tanításért, hanem egy élményért jársz közösségi helyeidre. Miután addiktív módon jelen vagy, ebből sztereotip hagyomány lesz, amihez találnak pár idézetet a múltból és azt mondják ez a Szunna! Egy olyan világba ráncigálnak be, ami teljesen idegen Allahtól (SWT), Mohamedtől (béke reá) és főleg a ma megélhető lehetőségektől. Csak egytől nem idegen: az ő háborodott agyuktól. Majd követelményrendszert terjesztenek be, amit teljesítened kell, mert ha nem, akkor a Túlvilágon pórul jársz az elszámolásnál. Természetesen ez az elszámolás rájuk nem vonatkozik.
Szerinted jó helyzetben vagy? Ahova nézel csak átvernek. Csodálod, hogy millió önvédelmi reakciót vált ez ki belőled? Hát ne csodáld. De rajta se vessz!
Vészeld át mindezt és tudatosítsd, hogy ez mind csak próbatétel. Zárd ki magadból az átverések rendszerét! Emelkedj felül. Alakítsd ki azt a világot, ahol Isten és közted valami egészen más alapon épül ki a kapcsolat. Ha meg tudod tenni és környezetedben más is ezt teszi, akkor köztetek is normalizálódik az ember-ember viszony. Teljesen mindegy, hogy az a másik ember milyen szabályszerűségeken, úton keresztül jut el Istenhez, vagy ha nem hívő, akkor a Morálhoz. Ez az ő dolga.

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوفْ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الأَمَوَالِ وَالأنفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾

Mert bizony, Mi próbára teszünk titeket némi félelemmel, éhséggel, szűkével vagyonnak, létnek és termésnek. Vidd örömhírét az állhatatosaknak,- (Korán 2:155)

الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُم مُّصِيبَةٌ قَالُواْ إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعونَ ﴿١٥٦﴾

Akiket ha gyötrelem ér mondják: „Mi Allahé vagyunk és Hozzá térünk meg,-" (Korán 2:156)

أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴿١٥٧﴾

Ők azok, kikre Uruk imája és kegyelme száll, ők azok, kik jó úton haladnak. (Korán 2:157)

MIÉRT TERJED AZ ISZLÁM ELKERÜLHETETLENÜL?

Az alábbi videó a vallások elmúlt évtizedekben történt visszaszorulásáról, mások terjedéséről, sok port kavart:

https://www.youtube.com/watch?v=_rZwnJ1cE1s

Bár a számokkal lehet vitatkozni, az arányokkal nem. Jól kivehető az Iszlám térnyerése. És ez nem csoda.
Persze itt mindenki elsősorban a Muszlimok túlnépesedésére gondol. Ez is benne van a pakliban, de nézzünk más okokat is.

- Az Iszlámban nincs egyházi szervezet, ugyanis ez szigorúan tilos! Nem lehet Vatikánunk, pápánk, püspökünk. Csak Koránunk lehet. A Korán lép az egyház helyébe, ezért minden emberi gyengeség, tévedés, esendőség kizárt. Ahol mégis létrejönnek Iszlám szervezetek, ezeket az idő felőröli, megsemmisülnek és megmarad a tiszta Korán, ami 1400 év óta öröklődik át nemzedékről nemzedékre.
- Az Iszlám bármely területéről legyen szó, az emberi tényező a Korán után lép be. Tehát annak magyarázatával, jogi értelmezésével, döntéshozatalával kerülnek bele szubjektív elemek. A kereszténység esetében már a Bibliával, annak állandóan korszerűsített változatával emberi tényezők határozzák meg az igehirdetést.
- Ahol a papság túlértékeli szerepét, túlságosan beáll ember és Isten közé, óhatatlanul magára helyezi a hangsúlyt Isten helyett, ami káros. Eleinte misztériumnak árulja a hitet, majd a misztériumot maga állítja elő. A modern, gondolkodó ember számára anakronisztikussá és infantilissé válik az, aminek a legkomolyabbnak és spirituálisan a legmélyebbnek kellene lennie. Ennek eredményei a kiüresedett templomok, meggyérült egyházmegyék.
- Ahol egy vallás beáll egy állam mögé, ott a hitélet okafogyottá válik.
- Ahol egy állam érvényesítheti szekuláris törvényeit vallási szervezeteken, materializálja azok mindennapi életét, bevételeit, pénzügyi helyzetét, ott saját múlandóságát erőlteti arra, ami törvények feletti és örök.
- Ahol megszűnik az egyén szerepe a felelősségvállalásban, hiszen „Jézus úgyis megváltott, vagy a pap úgyis feloldoz”, ott megszűnik annak értelme, hogy egy spirituális tér létrejöjjön és fennmaradjon. Csak idő kérdése és ezt az űrt egy másik tanítás tölti be.
- Ahol a gyűlölet, mások szegregálása, a saját csapat felsőrendűsége egy szervezet meghatározó megnyilvánulása, elemi erővel pusztul a spirituális tér és válik sekélyessé minden szó.
- Ahol kiüresedik a spirituális tér, az emberek ösztönösen keresik azt, mert hiányérzetük támad. Ha nem találják saját hitükben, akkor megtalálják másban. Mert Isten szava hosszú távon mindig felülkerekedik, hiába a sok emberi próbálkozás, hogy azt saját térbe húzzák le.

إِلاَّ تَنصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُواْ ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ
يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لاَ تَحْزَنْ إِنَّ اللّهَ مَعَنَا فَأَنزَلَ اللّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا
وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُواْ السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٤٠﴾

Ha nem fogjátok pártját (a Prófétának), hát Allah pártját fogta, mikor elűzték őt azok, kik hitetlenek és ketten maradtak magukban. Midőn ketten a barlangban (rejtőztek) ő így szólt társához: Ne bánkódj! Allah velünk van.” Allah belső nyugalommal töltötte el őt és megtámogatta katonákkal, kiket nem láttál. Megtette azok szavát alulra, kik tagadtak és Allah szavát felülre. Allah a Nagyszerű, a Bölcs. (Korán 9:40)

Itt egy példabeszéddel találkozunk abból az időből, amikor a Próféta híres menekülése (Hidzsra) történt és az üldözők le akarták vadászni őt. Követőit már előreküldte Medinába. Ali önként hátramaradt, hogy a Próféta házában azt a látszatot keltse, hogy ő még ott van. Egyetlen útitársa Abu Bakr volt. Mekkától 5 km-re, Thaur barlangjában rejtőztek el három éjszakára, ezalatt ellenségeik nagy erőkkel eredtek nyomukba, hogy felkutassák őket, de ez nem vezetett sikerre. „Mi csak ketten vagyunk”, mondta Abu Bakr. „Mi több! Allah velünk van!” Szólt Mohammed. A hit ereje békességgel töltötte el értelmüket, Allah biztonságot nyújtott számukra. Medinába értek, ahol megkezdődött az

Iszlám dicsőséges fejezete. Azok az erők, akik segítették őket útjukon, láthatatlanok maradtak, de erejük ellenállhatatlan volt.
Az Arab szövegben szó szerint „második a kettőből” Abu Bakr-ra vonatkozik, akit később ezzel a titulussal is illettek.

Tisztában vagyunk gyengeségeinkkel, elmaradottságunkkal, kaotikus Ummánkkal. De azzal is tisztában vagyunk, hogy az Iszlám sorsa nem a mi kezünkben van. Ha ember kezében lenne, már rég semmibe veszett volna. Az Iszlám ereje abban van, hogy egyedül csak Allah tartja tisztán igéit, tanításait. Távolról valóban visszataszító, tudatlan csürhének látszunk, de aki kívülről belekóstól az Iszlám ízébe, az látja, hogy ezt a „csürhét” egy olyan kohézió tartja össze, amire állam, földi hatalom képtelen lenne. És ez így lesz az idők végezetéig. Amen

MINTHA EGY ÓVODÁS ÜLNE EGY JOHN DEER TRAKTORON!

Tudott volna Sztálinnak, vagy Szaddam Husszeinnek valaki megvesztegetési ajánlatot tenni? Nehéz lett volna olyat ajánlani, ami nekik nem állt rendelkezésre. Övék volt az ország! Most egy kisember közeledésére céloztam, nem hozom elő egy másik nagyhatalom zsarolási potenciálját. Nyilván USA teremthetett számukra olyan helyzetet, amibe belekényszerülnek. De egy kisember nem tud az anyagi világból felkínálni olyat, amit ők ki ne nevettek volna, vagy haragra ne gerjedtek volna. Akkor elképzelhetjük, hogy a Világok Teremtője hogy áll a hasonló kísérletek előtt!
Akkor mi az, amit egy kisember fel tud ajánlani? A szolgálat (ibaadat). Sztálin és Szaddam sem akart többet, mint az esztelen, fékevesztett és lebutított szolgálatot. Aki ettől eltért, arra halál várt. Az őáltaluk felkínált lehetőség csak az életben maradás és a halál volt.
Allah nem ilyen szolgálatot kíván. Ő teremtette az Univerzumot és az azt működtető rendet, amit Shariának hívunk, de e szó értelmét az emberi bűnök és félremagyarázás pejoratív tartalommal töltötte meg. Egy Teremtő logikája nem az, hogy megossza teremtményeit, hogy könnyebben uralkodjon felettük. Ez az ember logikája. A Teremtő harmóniát akar teremtményei között és hogy erre a balga rájöjjön, a világmindenségbe helyezte el a példát. Azt kellene tanulmányoznia, azokat az összefüggéseket kellene észrevennie, ahogy a Nagy Sharia működik, de nem! A balga saját kis „shariákat” üzemeltet, amit naponta változtat kénye, kedve szerint. Ráadásul a Teremtő nem élet és halál, hanem életben való boldogulás és Túlvilági jutalom választása elé állít. Itt a választás szón van a hangsúly! Mert szabadon választhatjuk ezt, vagy egy másik utat, amivel saját magunkat büntetjük! Tehát nem egy zsarnok büntet, hanem saját magunk, a szabad akarat által!

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِن شُرَكَائِكُم مَّن يَفْعَلُ مِن ذَٰلِكُم
مِّن شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٤٠﴾

Allah az, Ki megteremtett titeket, majd gondviselésben részesített, majd elmulaszt, majd életre kelt titeket. Van-e egy is a bálványaitok közt, mi ezt teszi? Legyen Ő Dicső és Magasságos azok felett, mikhez társítják. (Korán 30:40)

Azok a személyek, dolgok, ideológiák, politikai vezetők, akiket rajongással veszünk körül, bálványokként imádunk, a „Partnerek, vagy Társak", kiknek állítását eddig minden oldalról megközelítve tiltja az Iszlám. Valós imádatunkat kizárólag csak Allahnak tartogathatjuk. Köszönhetjük-e létünket nekik? Ellátnak-e minket fenntartó gondviseléssel? Elveszik-e, ill., visszaadják-e életünket? Bizonyosan nem. Akkor hogy lehetünk ilyen bolondok, hogy megosztjuk Allah imádatát velük?

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُم بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٤١﴾

Rontás ütötte fel fejét a szárazföldön és tengeren azáltal, mit az emberek kezei elnyertek. Hadd ízleltessen velük meg Ő néhányat abból, mit tettek, hátha tán visszatérnek. (Korán 30:41)

Allah teremtménye tiszta, ártatlan és jó. A rontást, félrevezetést a gonosz hozza be ebbe a tisztaságba. Rávezeti a teremtményt az önzésre, szembefordulásra, lázadásra. Amint a megtévesztés teret nyer, Allah kegyelme is becsatlakozik, hogy leállítsa. A gonosz következménye rossz, amit be kell mutatni részbüntetéseken keresztül azáltal, „mit elnyertek kezeik". Ez a büntetés tekinthető figyelmeztetésnek, ami megnyitja a bűnbánat kapuit.

Tudom, jönnek a kitekert kritikák, miért vetem össze Istent Sztálinnal és Szaddammal? Talán Allahot diktátornak tartom? Ezek azok a nem értő agyak, akik ilyen kifacsart gondolatmenet alapján azt is bizonyítják, hogy Isten ateista, hiszen Neki már nem kell hinnie Istenben. Akkor mi más lehetne, mint ateista? Értők is olvasnak, nem csak civakodók, hála Istennek! Köszönöm nekik!
Az emberi diktátor leviszi a gondolkodás, értelmezés szintjét azért, hogy vakon kövessék. Egyszóval butít. Isten fordítva akarja. Tudatos, felfogott követést akar, amiben az értelemre helyeződik hangsúly. Állj! Ne jöjjetek példákkal a vallások nevében elkövetett szörnyűségekre! Az egyházak (legyen az bármilyen vallás köré épülő szervezet), nem különböznek az említett diktátorok felfogásával. Hiába hivatkoznak Égi Hatalomra, ők Földi Hatalmak és erre játszanak!
Isten nem lebutított követőket akar, nem zombik szolgálatára vágyik, hanem emberekére, akik felismerik helyüket a világban és végre nagykorúvá válva rájuk lehetne bízni a rendszert. De még messze nem tartunk itt. Az emberiség még egy infantilis kort él, amiben nincs tisztában saját nagyságrendjével. Mintha egy óvodás vezetne John Deer traktort.

MIT AKARSZ TÁPLÁLNI, REMÉNYT VAGY REMÉNYTELENSÉGET?

Meghalni reménnyel jobb, mint élni reménytelenül. Ezt Európában kevesen értik. Pár pszichológus kielemzi és megállapítja: beteg gondolat és radikalizmusra utal, hiszen öngyilkosságra sarkall. Pedig fordítva. Ha ezt a gondolatot a helyére tesszük, akkor az életnek ad értelmet.
Ha az életet célnak fogom fel és ebben a földi valóságban képzelem el, akkor valóban szűkös ez a távlat. Szűk helyen az ember szorong és nem képes másra gondolni, csak a beszorítottságra. De ha az életet egy vizsgafeladatnak tekintem, amit meg kell oldani, de a vizsga után tovább lépek egyetemre, vagy egy másik térbe, akkor ez a beszorítottság megszűnik. Ez nem azt jelenti, hogy át kell ugrani a vizsgát és egyből továbblépni. Ilyen nincs! Ezzel azokra utalok, akik maguk vetnek véget életüknek, vagy hajtanak végre mások utasítására feladatokat, ami életük elvesztésével jár. Vizsga nélkül az egész tanulási folyamat értelmét veszti. Az bukás. A vizsgakérdéseket viszont Allah teszi fel és nem ember!

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوفْ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الأَمَوَالِ وَالأنفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾

Mert bizony, Mi próbára teszünk titeket némi félelemmel, éhséggel, szűkével vagyonnak, létnek és termésnek. Vidd örömhírét az állhatatosaknak,- (Korán 2:155)

أَحَسِبَ النَّاسُ أَن يُتْرَكُوا أَن يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٢﴾

Arra számítanak-e az emberek, hogy magukra lesznek hagyva, mikor mondják: „Hiszünk," és őket nem teszik próbára?" (Korán 29:2)

Hit kérdésében a szájjártatás nem megoldás. A hitnek ki kell állnia az élet valós zűrzavarát. A megpróbáltatáshoz minden körülményre számítanunk kell, hogy bizonyítsuk, képesek vagyunk-e a legnehezebb helyzetben is magunk és egónk fölé emelni Allahot. Sok fájdalmat, keserűséget, önfeláldozást kell kiállni ahhoz, hogy önmagukat megtisztítsuk, akár az aranyműves, amikor kiégeti a szennyeződést az aranyból.

Egy hívő ember nem ússza meg a megpróbáltatást, azaz a vizsgát! Lehet, hogy egy hitetlen megússza, de egy hívő soha. Egy hitetlennel lesz, ami lesz, erre mi választ nem adhatunk, de egy hívő útja a Túlvilágon bizonyosság. Ha nem lenne bizonyosság, akkor nem hívő emberről beszélnénk.
Ez eddig az út és az út beteljesedése. De mi a metodika?
Ha szép virágot akarsz a kertedben, akkor nem az a megoldás, hogy leülsz a virág elé imádkozni, vagy meditálni. A virág rá sem fog hederíteni a hozzá szóló fohászokra. Ellenben meg fogja hálálni a napfényt, tápanyagot és jó talajt. Ha felfogod mi kell a virágnak és azt adod, akkor élvezni fogod szépségét. Minden dolognak meg van az igénye, amit az életben elő kell teremteni. Nem elég a családért imádkozni, tenni is kell. Nem elég egy jó munkáért imádkozni, azért tanulni, készségeket is kell fejleszteni. Nem elég Isteni válaszokat várni a semmiből, azért a lelkeddel kell foglalkozni.
Azt azonban figyeld meg, hogy ha görcsösen ragaszkodsz valamihez, akkor annak az ellenkezője következik be. Mert az emberi elme bonyolult szerkezet. Ha ráerőltetnek valamit, az ledobja magáról. Példaképpen, csak annyit, hogy tegyük fel, imádkozol. De várod este a focimeccset, vagy a sorozatot a tévében. Elhatározod, hogy nem szabad a focimeccsre, vagy a főzőműsorra gondolni, hiszen mégis Allahhal térsz beszélőre. Minél erősebben akarod kizárni tudatodból a tévéműsorokat, azok annál karakteresebben lesznek jelen és nyomják háttérbe imádat. Nem csak imára igaz ez. Bármire, amit az életben teszel. De arra is érvényes, hogy saját gondolatot másra ne erőltess. Ne próbálj minden erővel másokat győzködni. Ha ezt teszed, automatikusan beindul egy védekezésii folyamat és ledobják magukról mindazt, amiket rájuk hordasz.

Visszatérve a vizsgákhoz és megpróbáltatásokhoz. Ha készültél már iskolai vizsgára tudod, hogy akkor nem szokott sikerülni, ha a felkészülés minden percében csak arra koncentrálsz és izgulsz. Ha könnyedebben veszed, az eredmény is jobb lesz. Az életet is vedd könnyebben a maga nyűgjeivel, bajaival. Vannak bajok, hiszen hol nincsenek, de a bajokra koncentrálással, azok megsokszorozódnak. Ha pedig levizsgázol, felsőbb osztályba léphetsz, tehát nincs vége! Sőt, csak most kezdődik valami. Itt az értelme a bevezető mondatnak: meghalni reménnyel jobb, mint élni reménytelenül. Az igazi ellenfél a reménytelenség, amit le kell küzdeni, nem az élet szűkössége.

MURAD SZULTÁN ÉS A RÉSZEGES PARÁZNA, AKI ERÉNYES VOLT

IV. Murad szultán, az Oszmán Birodalom szultánja (1623-1640), gyakran járt-kelt az emberek között álruhában, hogy szemügyre vegye az állapotokat. Egy este nyugtalanságot érzett magában és a vágyat arra, hogy kimenjen. Szólította biztonsági főnökét és elhagyták a palotát. Forgalmas környékre érkeztek, ahol egy földön fekvő embert találtak. A szultán meglökdöste őt, de már halott volt, az emberek pedig csak a dolgaik után futkostak. Úgy tűnt, senki sem törődik a földön fekvő halott emberrel.

A szultán megszólította az embereket. Azok nem ismerték fel, majd azt kérdezték tőle, mit akar. Azt mondta: "Miért fekszik ez az ember a földön és miért nem törődik vele senki sem? Hol a családja? Azt válaszolták: „Ő ez és az, egy részeges parázna!”

Erre a szultán: „Nem Mohammed (béke reá) Ummájába való? Segítsetek, hadd vigyem őt a házába.”
Az emberek a szultánnal együtt elvitték a halott embert a házába, majd amikor odaérkeztek, mind távoztak. Csak a szultán és segédje maradtak. Amikor a férfi felesége meglátta férje halott testét, sírni kezdett. Így szólt a halott testhez: "Könyörüljön neked Allah! Ó, Allah barátja! Bizonyságot teszek arról, hogy te az erényesek közé való vagy."
A szultán összezavarodott. Azt mondta: „Hogy lehetne erényes, ha az emberek ezt meg azt mondják róla? Annyira, hogy senki sem törődött vele, amikor meghalt!"
Azt válaszolta: „Erre számítottam. A férjem minden este elment a kocsmába és annyi bort vett, amennyit csak tudott. Ezután hazahozta és az egészet beöntötte a csatornába. Aztán azt mondta: "Ma legalább egy kis részt megmentettem a muzulmánokból." Ezután egy prostituálthoz ment, pénzt adott neki és azt mondta, reggelig zárja be az ajtót. Ezután másodszor is hazatért és így szólt: "Ma megmentettem egy fiatal nőt és az ifjú hívőket a bűnöktől."
Az emberek csak azt látták, hogy bort vásárol és a prostituáltakhoz jár, ebből vontak le következtetéseket. Egy nap azt mondtam neki: "Ha meghalsz, nem lesz senki, aki megmosdasson, aki imádkozzon érted és senki sem temet el!"
Erre elnevette magát és így válaszolt: „Ne félj, a hívők szultánja és az erényesek fognak imádkozni a testem felett."

A szultán könnyekre fakadt. Így szólt: Allahra! Ő az igazat mondta, hiszen én vagyok Murad szultán. Holnap megmosdatjuk, imádkozunk felette és eltemetjük.”
Így történt meg az, hogy a szultán, a tudósok, az erényes emberek és tömegek imádkoztak fölötte. Az embereket az alapján ítéljük meg, amit látunk és amit másoktól hallunk róluk. Csak akkor láthatnánk őket valójában, ha tudnánk mi rejlik szívükben és mi a titok köztük és Uruk között. De ha Allah tudja, akkor mit számít az, hogy ki tudja és ki nem tudja?!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾

Ó, kik hisznek! Kerüljetek el mindenféle gyanúsítgatást. Mert bizony, néhány gyanú vétek. Ne kémkedjetek, és ne terjesszétek egymás rosszhírét. Vagy tán egyikőtök holt testvére húsát szeretné enni? Ez gyűlöletes lenne nektek. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony Allah a Megenyhülő, a Kegyelmes. (Korán 49:12)

A legtöbb gyanúsítgatás alaptalan és kerülendő. Néhányuk egyenesen bűn, mert komoly igazságtalanságot hordoz ártatlan embereknek, férfiakról és nőkről.
Mások ügyeiben való matatás, kémkedés, ha csak merő kíváncsiságból történik, akkor teljesen hiábavaló, ha pedig ennél több, akkor komoly bűn is lehet.
Rosszhír keltés és terjesztés ugyancsak lehet hiábavaló, de ha tudatos, vagy alapvető hazugságokat is tartalmaz egy lejárató kampány érdekében, akkor ez túlnő a pletyka szintjén és komoly bűn.
Senki sem gondolhat olyanra, hogy fivére húsát eszi. De ha fivére halott, akkor annak fogyasztása kétszeres bűn. A bűn hozzáadódik egy másik bűnhöz. Ilyen az, ha valaki pletykát terjeszt, majd gyanúsítgat és hogy talpon maradjon, még hazugsággal is tetézi beszédét és lejáratásba kezd.

MURAT IV
XVII

NAGY SÁNDOR UTOLSÓ HÁROM KÍVÁNSÁGA

Az Iszlám nagy becsben tartja Nagy Sándor emlékét. A 18. Al-Kahf szúra 83-98 versei több tudós szerint őt említik Dhu al Qarnayn (kétszarvú) név alatt. Emellett számos példabeszéd hivatkozik rá és hatalmára, melyet azóta sem sikerült senkinek utána létrehozni. A hatalom nem vakította el. Szerény, megértő maradt ítéleteiben és népek feletti döntéseiben. Íme egy, az őt említő történetek közül.

Miután Nagy Sándor meghódított sok királyságot, haza indult. Útközben megbetegedett és ágynak dőlt. Amikor szembe nézett a halállal rájött, hogy hódításai, hatalmas hadserege, éles kardja és minden gazdagsága jelentéktelen. Arra vágyott, hogy hazaérjen, anyja arcát lássa és végső búcsút vegyen tőle. De el kellett fogadnia a tényt: romló egészsége nem engedi, hogy eljusson távoli hazájába. Így a hatalmas hódító elesetten feküdt és sápadt tekintettel, tehetetlenül várta utolsó lélegzetét. Odarendelte tábornokait és így szólt: „Hamarosan távozom ebből a világból. Három kívánságom van, kérem, maradéktalanul hajtsátok végre azokat."
Könnyekkel az arcukon a tábornokok megfogadták, hogy engedelmeskednek és teljesítik királyuk utolsó kívánságait.
1) Az első az, hogy csak orvosok vihetik a koporsómat, mondta Sándor.

2) Egy kis szünet után folytatta: Másodszor, azt akarom, hogy amikor a koporsómat a sírhoz viszik, a temetőbe vezető utat szórják fel arannyal, ezüsttel és drágakövekkel, melyeket kincstáromban gyűjtöttem.
3) A király ezután kimerültnek érezte magát. Megpihent pár percre és folytatta. Harmadik és utolsó kívánságom az, hogy mindkét kezem lógjon ki a koporsóból.

Az ott összegyűlt emberek elgondolkodtak a király furcsa kívánságain. De senki sem mert kérdést az ajkára venni. Sándor kedvenc tábornok megcsókolta kezét, majd szívéhez szorította azt. „Ó király, biztosítalak arról, hogy minden kívánságod teljesül. De mondd el, miért kéred ezeket a furcsa kívánságokat?"

Ekkor Sándor mély lélegzetet vett és így szólt: „Szeretném, ha a világ is megismerné a három tanulságot, melyeket megértettem." Ezek hát a tanulságok Nagy Sándor utolsó három kívánságából: „Azt akarom, hogy orvosok vigyék a koporsómat, mert az embereknek tudniuk kell, hogy a földön egyetlen orvos sem tud senkit meggyógyítani. Tehetetlenek és nem tudnak megmenteni egy embert sem a halál öleléséből. Tehát az emberek ne tartsák az életet magától értetődőnek.
A második kívánság, az arany, ezüst és egyéb gazdagság elszórása a temetőbe vezető úton azt célozza, hogy elmondjam az embereknek: még az arany töredéke sem fog velem jönni. Egész életemet a hatalom hajszolásában töltöttem gazdagságot keresve, de semmit sem tudok magammal vinni. Hadd tudják meg az embereknek, hogy aki pusztán a vagyont halmozza, az idejét pazarolja.
A harmadik kívánságom kapcsán pedig, amikor a kezem kilóg a koporsóból, azt szeretném, ha az emberek megtudnák, hogy üres kézzel jöttem ebbe a világba és üres kézzel távozom ebből a világból." E szavakkal a király lehunyta szemeit. Hagyta, hogy eluralkodjon felette a halál és utolsó lélegzetet vegyen.

وَيَسْأَلُونَكَ عَن ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُم مِّنْهُ ذِكْرًا ﴿٨٣﴾

Kérdeznek Zul-Qarnainról. Mondd: „Elolvasom nektek a róla szóló történetet." (Korán 18:83)

Zul-Qarneyn azt jelenti, „kétszarvú", ami lehet egy harci sisak, vagy címereken látható jelkép, ami két földrészt, vagy két korszakot köt össze. Ki volt ő? Mikor élt? A Korán nem adja meg nevét, nem helyezi őt anyagi térbe. Nem is szükséges, hogy választ találjunk, mert a történet példabeszéd. A közhiedelem, egyébként azt vélelmezi, hogy Zul-Qarneyn (Dhul al Qarnayn) Nagy Sándorral azonos. Van olyan elképzelés, ami szerint egy Perzsa király, vagy egy ókori Himyarita uralkodó volt. Zul-Qarnayn a felszínen király, de lényegét tekintve maga Allah akarata volt, aki az Ő Univerzális tervét valósította meg, ehhez adott neki erőt és hatalmat. Kelet és Nyugat felett uralkodott és több civilizáció élt kontrollja alatt. Igazságos és jóravaló volt, aki elutasította az önzést, kapzsiságot. Megvédte a gyengéket és megbüntette a bűnösöket. Három útjáról olvashatunk a szövegben. Mindegyik etikai mondanivalót tartalmaz.

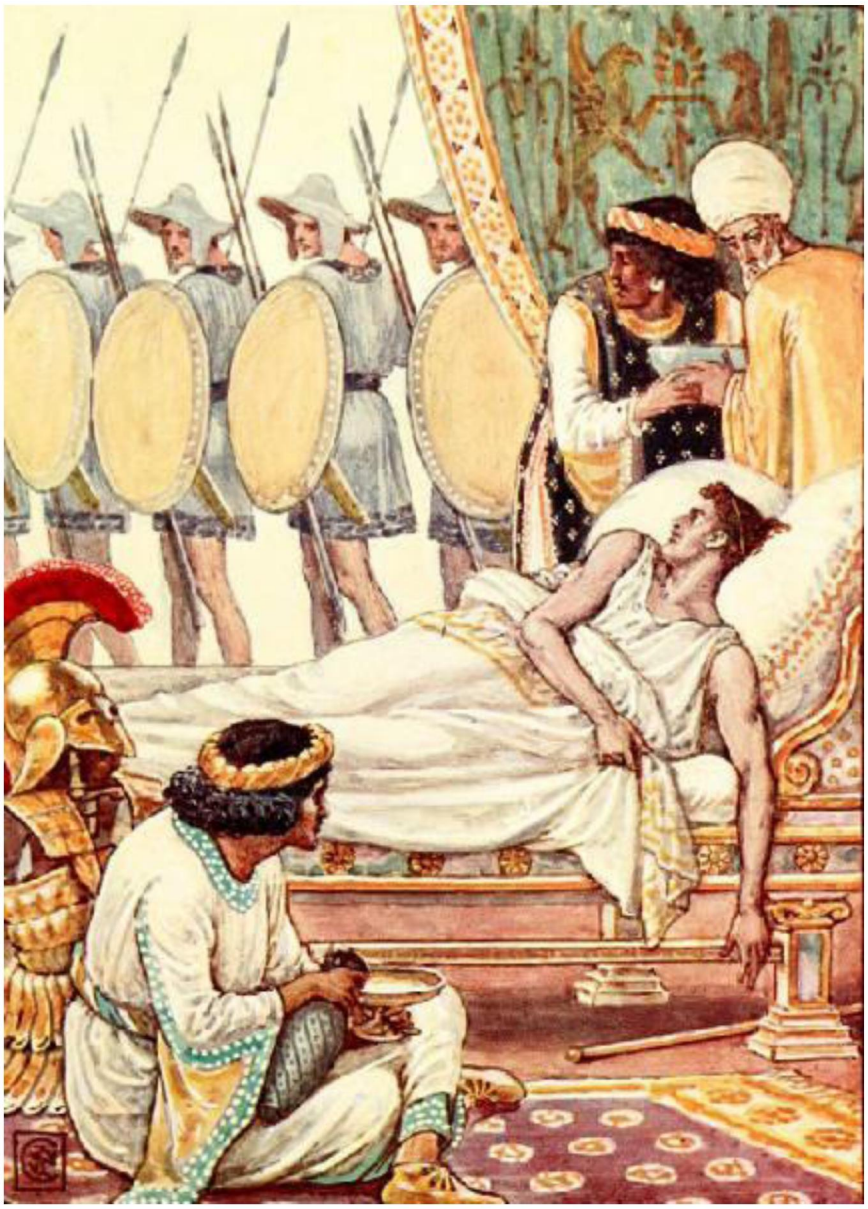
إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِن كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا ﴿٨٤﴾

(Hatalmi) helyzetbe hoztuk őt a Földön és neki adtuk minden dolog beteljesülésének útját. (Korán 18:84)

فَأَتْبَعَ سَبَبًا ﴿٨٥﴾

És ő követte az utat, (Korán 18:85)

Akár tudjuk, ki volt Dzu al-Qurnayn akár nem és akár hitelt adunk a példabeszéd valódiságának, akár nem, a lényeg a mondanivaló. Remélem, az átjött.



NE ARRA LÉGY BÜSZKE, AMI ELVÁLASZT, HANEM ARRA, AMI ÖSSZEKÖT!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾

Ó, kik hisznek! Őrizkedjetek Allahtól és beszéljetek célratörően,- (Korán 33:70)

Beszédkor nem elég igazat mondani, hanem célratörően, egyenesen kell fogalmazni. Nem lehetünk kétértelműek, félreérthetők, nem térhetünk el felesleges mellékvágányra, hanem az elmondani célzott tárgyat a legrövidebb, legérthetőbb módon kell elérni. Ugyanez áll tettekre is. Ha hozzáállásunk egyenes, Allah segít elkerülni az intrikát, esetleges támadási felületet. Ha ezt tesszük, elnézik hibáinkat és múltbéli bűneinket.

Ezért hát célratörő leszek és kimondom.
Elöljáróban annyit, hogy ezt a cikket nem posztjaim kommentelői ihlették, tehát ne keressen senki célzásra utaló jeleket. Sőt, megköszönöm az eddigi normális hangnemet, vitát, hozzáfűzéseket akkor is, ha más véleményeket képviselünk. De néha kapok kioktatást pár hete megtért konvertektől, akik hirtelen megvilágosodással nyilatkoztatnak ki eszméket és jelölnek ki utakat. Ez nem új dolog. Az elmúlt évtizedek hozzászoktattak ehhez. De azért megírom. Az általam megélt gyakorlatot írom meg.

Sokszor elképedek, amikor okoskodó és magukban tök bizonyos iránymutatásokat kapok. Bocsika, de én egy 65 éves öregember vagyok és tökéletesen tudom, hogy mennyire nem tudok semmit. Ti pedig, ugye mindent tudtok azért, mert Ali, vagy Juszuf (a neveket ne próbáljátok személyekkel azonosítani) elmagyarázza a teljes Igazságot. Én is valaha felültem hosszú éveken át Aliknak és Juszufoknak, de rájöttem: ezeknek az embereknek kevés közük van ahhoz, ami 1400 éve történt Mohamed (béke reá) és Allah között. És ez nem az egyszerű Alik és Juszufok hibája! A nép lelke tiszta! Csupán manipulált.

Közlök két ábrát. Az egyik az Iszlám gondolkodási iskolákat, azaz doktrínák irányzatait (Aqida) mutatja be, a másik a Sharia iskolákat. Azt ugye tudjuk, hogy a Korán két fő eleméről beszélünk. Ez a két táblázat több éves tananyagot ölel fel és minden irányzat mögött tudósok és könyvtárak vannak. Persze ez nem vonatkozik a modern irányzatokra, ahol a fejlevágáshoz és néphülyítéshez nem kell szakirodalom. Oda elég a CIA elektrosokkos műhelye is.
Tehát a történelemben kialakultak a doktrína és sharia iskolák mindenféle kombinációi és akkor még csak arról a számtalan útról beszélek, amikre büszkék lehetünk. Mert vannak olyanok is, melyekre nem. Láthatjátok, hogy a szúfi iskolák egy külön csoportot alkotnak, mert ezek nem illeszkednek be az Iszlám Doktrína és Sharia felosztási rendjébe. Ők olyan szereteten alapuló közösségeket hoztak létre, ahol nem az írott rendtartás, hanem a szív belső látása és ennek erősítése a cél. Most nagyon leegyszerűsítettem. Ennél azért bonyolultabb. Mint ahogy bonyolultabbak a mellékelt táblázatok is. Sokkal több leágazás, aliskola létezik. Ezek közül vannak, melyek tolerálják egymást és vannak ellenségesek.
Nos, ezek mindegyike magát a tiszta Iszlám képviselőjének tartja és lélekvezetőket, imámokat követ. Ugyanarra a kérdésre az egyik nemet, a másik igent mond és ebben a külső kérdező nem igazodik el. Alik és Juszufok olyan helyekről származnak, ahol egy ilyen irányzat van érvényben és ahogy a parasztnénik nálunk falun odavannak a plébánosért, de fingjuk nincs miről beszél a misén, Ali és

Juszuf is így van a lélekvezetővel. Ali és Juszuf teátrális és verbális képességei ne győzzenek meg senkit! De Alit és Juszufot ne érje vád. Ők lehet, hogy tiszta szándékbók teszik, amit tesznek. A vád azokat érje, akik ezt tették és teszik az Iszlámmal! Széttépték darabokra és ellentmondásos tanításokkal teszik azt átláthatatlanná. Belemagyaráznak minden szart, ami nincs benne. Viszont azt nem mondják el soha, hogy a Korán az ő főügyészük, fő vádlójuk! Ne egy csoport igazságát erősítsék, hanem a Koránét!
A mellékelt ábrák alapján határozzátok meg, hogy ti melyik rubrikában vagytok és akkor látjátok, hogy egy pár száz, max. pár millió fős bandában vagytok tagok. Ki meri ezek után magát az Iszlám ismerőjének beállítani, legyen az Muszlim, vagy nem-Muszlim? Azzal semmi gond, ha véleményt mondotok, vagy tanítotok, de hogy mertek elítélni másokat azért, mert nem a ti utatokon jár? Hogy mertek minősíteni, nagyképűsködni, fellengzősködni! Ítélni egyedül Allahnak van joga. Neked csak egyhez van jogod. Szeretni, mosolyogni, harmóniát sugározni és tenni a dolgod. Ha megkérdeznek, mi ez a kisugárzás, akkor pedig mondd: Allah tette ezt velem. De sose cseréld fel a sorrendet.
Vagy egyben van az egész csapat és mindenki testvér a Korán égisze alatt, vagy folytatódik a bandaháború és teljesen elvesztjük hitelünket.

وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعًا وَلاَ تَفَرَّقُواْ ...﴿١٠٣﴾

Ragadjátok meg Allah kötelét mind és ne különbözzetek!... (Korán 3:103)

Ne imámokra hivatkozzatok, hanem a Koránra. Az imámok széttéptek minket darabokra, a Korán pedig összekapcsol. Elnézést kérek, de nekem a Muszlimok nem testvéreim, ne szólítsatok így. Nekem a hívők a testvéreim. A hit az más, mint a vallás. Nekem az Iszlám nem a vallásom, hanem a hitem, ami teljesen más fogalom. Ha az Iszlám nektek is hitetek, akkor testvér vagyok.

فقد أخرج الإمام أحمد في المسند، وأبو يعلى وابن أبي شيبة في المصنف عن أنس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الإسلام علانية، والإيمان في القلب، ثم يشير بيده إلى صدره ويقول: التقوى هاهنا

Imám Ahmed jegyezte fel jelentésébe, aki Abu Ya'ali Ibn Abu Shaibára utalt, aki Anast említette. A Próféta (béke reá) így szólt:
„Az Iszlám bejelentés kérdése, a hit a szívben van. Majd kezét mellkasára helyezte és ezt mondta: az erény helye pedig ez!"

Hogy mertek egyes szektákba úgy beléptetni embereket, hogy a többi Muszlimtól el kell határolódnia a belépőnek! Még más Egyisten hitűeket is testvérnek kell tekinteni, hiszen ugyanaz a hit köt bennünket össze! Megint nem vallásokról beszélek! A vallások többnyire pozitív jelenségként indultak, mert közösségeket formáltak, tanítottak, de túllépve egy határt, más hasonló vallási közösségekkel szemben konkurenciaként léptek fel. Elitet formáltak és mindenki mást ellenségnek kezeltek. A szeretet helyére gyűlölet került. Ahol ez kialakult, a vallás az emberiség bűne lett, amivel feldarabol egy hitet és kisajátítja azt egy csoport számára.
Én nem követek imámokat. Olvastam, tanultam gondolataikat. De sajnos az imámok nem adnak támpontot arra, miért van Jemenben, Szíriában, Irakban, Afganisztánban ilyen mocskos helyzet. Nem adnak útmutatást arra, hogy a 21-ik század apokaliptikus jelenségei közt mi a teendő. Arra bizonyos, hogy találunk próféciákat, hogy ebben az időben mindenkire hallgathatunk, csak hittudósainkra nem.

يوشك أن يأتي على الناس زمان لا يبقى من الإسلام إلا اسمه ، ولا يبقى من القرآن إلا رسمه ، مساجدهم عامرة وهي خراب من الهدى ، علماؤهم شر مَن تحت أديم السماء ، مِن عندهم تخرج الفتنة وفيهم تعود

"Majd eljön az idő, amikor az Iszlámból nem marad más, mint annak neve, a Koránból csak annak betűi, a mecseteket építenek, de azok útmutatást nem adnak, a hittudósaik a legromlottabbak lesznek az ég alatt. Fitna (zavarkeltés, ármány, kísértés) tör elő belőlük és tér vissza beléjük. (Bayhaqi)"

Nekem a sok tanulás, ill. 30 év bolyongás után az Iszlám világban és Afrikában, marad a Korán. Lábamat nem teszem be se mecsetbe, se templomba, Istenemmel jól megférek egy kis kuckóban, minek keressem a Sátánt? Hányinger fog el a sok erőszak, vérengzés emlékétől, pszichopata elmék meggyőzhetetlen merevségétől. De kellemes emlékeim közt idézem fel az egyszerű Muszlimokat, a szegényeket, bárhol is éltek, akik szívüket, lelküket odaadták mások életben tartására, szolgálatára. A mai trendek közül jó pár az Iszamofóbia tárgyaivá teszik őket.
De ez megint csak az én utam. Én ezt járom és ti is járjátok a magatokét. Allah fogadja el tőlünk. Amen

NE FELÜLRŐL VAGY KÍVÜLRŐL VÁRJ SEGÍTSÉGET
A SEGÍTSÉG BENNED VAN

Erőszak, vér, gyilkosság, nők elleni erőszak. Gondolkodtunk azon, hogy miért terjed?
Emlékezzünk a 70-es évekre. Moziba jártunk, mindenféle filmeket néztünk. Ha ott lelőttek valakit, elesett és kész volt. Ma ez más. Leszakadt fejek, sugárban spriccelő vér, hang effektusok, nők kínzása stb. És ha lehet, még lassított felvételben megismétlik mindezt. Egy ötéves gyerek kezébe adott videojáték sem más. Akkor győz, ha mindenkit lelő. Élvezi, hozzászokik és ezt játéknak hívjuk.
Miért van mindez? Mert eladható. Nem filmekről, játékokról kell beszélni, hanem árukról, mert a bevételben fogalmazódik meg az érdek.
A gyerekek felnőnek és a gyönyört, amit gyerekkorban átéltek, valódi fegyverekkel is kipróbálják. A mai filmművészet remekei, melyekkel Hollywood eláraszt, megerősítenek az erőszak elfogadásában. És Hollywoodot koppintják. Ez egy minta, ami alapján az indiai, kínai és más filmipar ezrével zúdítja termékeit a piacra, mert az eladható, kasszasiker. Annál nagyobb kasszasiker, minél plasztikusabban, érzékletesebben jelenítik meg a kínokat, belső részek kiszakadását, vért.
Ha ehhez a megágyazáshoz fegyvertartás is párosul, akkor ne csodálkozzunk napjaink eseményein. Ha Kínában, Indiában és máshol is lenne szabad fegyvertartás, ott is hasonló esetek fordulnának elő, tehát szükségtelen feltenni a kérdést, hogy miért pont az USA-ban történnek iskolai vérengzések, utcai lövöldözések.

Ha a vér ennyire bent van a közhangulatban, akkor ennek manipulálása további célokra már gyerekjáték. Nem akarok végig menni a gondolati levezetésen és eljutni az ISIS-ig, Al-Kaidáig, mexikói drogháborúkig, az erőszak ipari méretű előállításáig és felhasználásáig. Nem vagyok híve az összeesküvés elméleteknek, mert meggyőződésem, hogy nem egy láthatatlan háttérhatalom tervei valósulnak meg. Egyszerűen azt látom, hogy nincsenek fékek és az ösztönök felkorbácsolása sok bevételt hoz. A bevétel pedig minden mást felülír. Majd, ha már adott egy szituáció, akkor jön a politika és ráépíti saját bevételeit, érdekeit. Eljátsszák, hogy megmentenek minket, de ahhoz, hogy megmentsenek elő is állítják a szituációt, amitől jó pénzért megmentenek. Elszabadul a ló, megszűnnek a fékek. Ami egy egérnek élet-halál harc, az a macskának játék. Ők a macska és mi az egerek.
Most azt várjátok, hogy mondjam meg, mi a megoldás? Nem tudom a megoldást. Csak ahhoz lehet megoldást ajánlani, amihez az embernek eszköz áll rendelkezésére. Nekem ilyen eszközöm nincs. Hívjam fel a politikusok figyelmét? Fölösleges, hiszen a folyamatok nyertesei. Az egyházak vezetőit? Minek, hiszen romlottabbak, mint a politikusok. Ők azok, akik még tüzelnek is minket az egymás elleni gyűlöletre. Felülről erre nincs megoldás. Erre a fogyasztói tömegek részéről lenne megoldás, ha ilyen igény kialakulna bennük. Mi vagyunk a fogyasztók, az eszközök. Ha mi nem fogyasztunk, megszűnik az érdek. Csak akkor változik a világ, ha magunkat változtatjuk meg. Allah felkínálja a megoldást:

... إِنَّ اللّهَ لاَ يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ ...﴿١١﴾

...Mert Allah nem változtatja meg a népet addig, míg ők maguk nem változnak meg... (Korán 13:11)

NE HÁBORÚS ELEMZŐ LÉGY, HANEM SPIRITUÁLIS VILÁGOD ELEMZŐJE

Mielőtt nekikezdek, újból kérek mindenkit, hogy ne általánosítson. Pattanásig feszült a helyzet a Közel-Keleten. Ebben nem Amerika, hanem Trump döntött így. Zsidó vélemény sincs, hanem Netanjahu vélemény van. Zsidók és amerikaiak pedig, ahány ember, annyi vélemény.
Saját házunk táján is megsokasodtak a szakértők. Az alábbi cikk megírására az ösztönzött, hogy testvéreink Iszlámba foglalják azt, ami nincs az Iszlámban. Fogadjuk el általánosságban azt, hogy ami a teremtésben jó, az Allah műve és ami rossz, azt ember teszi. Jelen helyzetben mehetünk ezer irányban és mehetünk egy irányban. Kire hallgassunk?
Eljött a világvége! Jön Mehdi, majd a megváltó Jézus és a végső leszámolás! Ráerősítenek erre sejkjeink, ayatollahjaink, akik növelik nézettségüket, a TOP listásokból csúcs TOP listások lesznek. Összedől a dollár, majd az Euró. Roskadozik a nemzetközi pénzrendszer stb. Mivel az emberek beszartak, kajálják ezeket a szövegeket. És hopp! Kiderül, hogy ennyi megvezethető van közöttünk. Akik tömegesen eszik az emberek kommunikációját, azok megvezetettek. Vagy tán gondoljátok, hogy a világvégét, Mehdi és Jézus eljövetelét Allah pár ayatollah szájából közli, vagy cikket jelentet meg a Wall Street Journalban?
Allah a legjobb tudója mindennek. A Jelek ott vannak, az bizonyos. De nem gondolkodtatok-e el azon, hogy a Jelek közül pár manipulált? Hiszen a Jeleket jobban ismerik az Iszlám ellenségei, mint a muszlimok! És a muszlimok táborán belül sem büszkélkedtethetünk Iszlámot kiszolgáló Ummával. Inkább fordítva, sokan az iszlámmal szolgáltatják ki magukat, eszköznek tekintve a vallást.
Mielőtt még elvesznénk az eszkatológia apokaliptikus világában üljünk le egy kicsit és számolgassunk, hányan keresik magukat gennyesre ezekben a sorsfordító időkben? Most ne gyertek megint a kinek van igaza és ki terrorista, ki nem, kérdésekkel, mert ez teljesen másodlagos. Általában senkinek sincs igaza és minden oldal tökéletesen teljesíti a terroristákra vonatkozó szabványok minden előírását. Teljesen mindegy, hogy miként alakulnak a frontok, ki támad, ki védekezik, kiket fanatizálnak, kik fosnak, a lényeg a félelem. Ezt mérnöki módon előállították. Egy félelemmel átitatott helyzetben a hadiipar csúcson pörög, a népek fegyverkeznek, a bankok hiteleznek és a világ, amely pénzügyi recesszióban szenved, talán kilábal valahogy a mélypontról. A félelemre visszautalva: nem mindenki fél. Van, aki mártír sorsra szánja magát és annak is fegyver kell. Tehát, amíg én emberi hasznot látok a háttérben, elsikkad a prófécia mai beteljesülése. Mindemellett hiszek a próféciában és a trendet is látom. De ez még csak trend.
Hívő vagyok. Az én hitem csak Allahhoz köt. Bizonyos vagyok abban, hogy Ő nem a sajtóból fogja tudtunkra hozni Mehdi, az igazságot hozó imám és Jézus eljövetelét, mégis mindenkiben tudatosulni fog, hogy eljött az idő. Góg és Magóg ideje már itt van, azt látom. Ez az az időszak, amikor az emberek csak pénzben, érdekekben tudnak gondolkodni. Megszűnnek a belső kötődések. A jelenlegi hadi helyzetet is Góg és Magóg idejének írom be. Ha elemezzük, akkor hiába valós, vagy vélt ellenfelek küzdenek, a harcok befolyási övezetekért folynak, melyek kimenetelébe ki tudja, de lehet, hogy már rég megállapodtak. Ma egy ilyen „végső összecsapásnak", csak a pénzrendszer a nyertese, mindenki más vesztes. A legnagyobb vesztesek pedig az arabok, akikről egy szó sem esik, közben az ő országaikat darálják le és amortizálják nulla alá. Csak hát az ő érdek és kommunikáció érvényesítő képességük nincs jelen. Akik gondolkodtak, azokat kinyírták, a maradék pedig egyik, vagy másik félhez csapódik, az árulás történelmi hagyományát folytatva. Amúgy meg ez a kifizetődő.
Szóval, egyelőre káoszt látok és ez a káosz földi érdekeket szolgál.

Nem zárom ki, hogy a történések spirituális világváltáshoz is vezetnek és akkor valóban világvégét hirdethetünk. Egyelőre egy antikrisztusi kor eljövetelét látom, ahol a legszentebb eszméket tűzik ki a zászlókra minden oldalon a legszörnyűbb bűnök legitimálására.

Szerény véleményem, hogy egy spirituális világváltáshoz nem politikai események vezetnek, hanem belső igény, mely tömegesen kap lángra a közemberek szintjén. Tehát nem politika által vezérelt változásban hiszek. A közember szintjén pedig nem hiszem, hogy csak muszlim, nem-muszlim csoportokat kell felállítani, mert Allah sem így osztályoz. Tök mindegy ki kicsoda ebben a tekintetben. Ha eljön az idő, mindenki eggyé válik abban, hogy ez a világ romlott és összefog egy új világ létrehozására. Az lesz Mehdi, majd Jézus ideje. Amíg szekták, vallások, etnikumok közt szított feszültséget látok, addig ez a politika ideje. Ha majd tudatossá válik tömegek szintjén, hogy hol rejtőzik a valós ellenség, akkor spirituálisan is érettek leszünk egy új világ kiérdemlésére. Sajnos, ma még a szomszédunkban, házastársunkban előbb látjuk meg a megbúvó sátánt, mint abban, aki nyomorult állapotunkat létrehozta. Ezzel együtt nem zárom ki, hogy a mai események hosszú távon elvezetnek egy ilyen váltáshoz.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اسْتَعِينُواْ بِالصَّبْرِ وَالصَّلاَةِ إِنَّ اللّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٣﴾

Ó, kik hisztek! Keressetek menedéket az állhatatosságban és az imában. Allah az állhatatosakkal tart. (Korán 2:153)

A második világháborúban becslések szerint 50-70 millió ember, zömében civil halt meg. Többségükben nekik is voltak elveik, hülyítve voltak. Minden politikai igényeket kielégítő háború lényeges eleme a néphülyítés. Ezt ma kommunikációnak hívják. Ez egy tudomány, amivel mossák az agyadat, hogy ne te döntsd el mi a jó és rossz. Majd, ha kinézel az ablakon és látod, hogy a zombik felsorakoznak, át se gondold, rohanj és csatlakozz.
Allah a fenti versben nem ezt kéri. Azt kéri, hogy Rá hagyatkozz és ha úgy adódik, a Rá hagyatkozók fogják meg egymás kezét. Nem a muszlimokat kéri! Ha azokat kérné, ma Allahnak nagyon nehéz dolga lenne, mert specifikálnia kéne, hogy Síiták? Szunniták? Azon belül? Vahabiták, Zaiditák, Iszmailiták, Dzsaafariták, Malikiták, Hanbaliták, Hanafiták, Shafaiták és ezer más? Elfogytak a kezek, nincs, ki kezet fogna a másikkal!
Allah az állhatatosakat kéri, specifikáció nélkül! Tehát vonulj magányodba és mélyedj el. Allah tudatja veled, mi a dolgod. A dolgod megbékélni Őbenne! Ne érts félre! Nem opportunizmus, nem megalkuvás a dolgod! Mert ha védeni kell Allah ügyét, akkor állj fel és védd! Csak ne verjenek át az Ő ügyére hivatkozva és végül ember ügyéért hagyod ott a fogad.

NEM A VALLÁSBAN VAN KÉNYSZER, HANEM A KÖZÖS ÚT MEGTALÁLÁSÁBAN

Mindenkinek van érzékeny pontja. Van, aki büszke nemzetiségére, hovatartozására, kultúrájára, készségeire vagy egyszerűen családjára, gyerekére. Egy bizonyos szintig lehet ezekkel is viccelni, de a szintet átlépve megalázó és sértő minden szó, gesztus. Majd jön az adok-kapok. Mert elkövetkezik a viszont-sértegetések ideje, hiszen tisztában vagyunk egymás érzékeny pontjaival, amit támadhatunk. Sokszor nem is vesszük észre, hol léptünk túl egy határt.

لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ... ﴿٢٥٦﴾

Nincs kényszer a vallásban... (Korán 2:256)

Előre vettem a Korán meghagyását, ami feketén-fehéren lefekteti az elvet: kényszert alkalmazni tilos! Ez a tilalom nem csak tettekre terjed ki, hanem megfogalmazásokra is.
Mi muszlimok elszenvedői vagyunk sokszor a minket körbevevő gyűlöletnek, de be kell vallanunk, hogy mi is teszünk ennek érdekében. Nem a fenti előírásnak megfelelően beszélünk, viszonyulunk környezetünkhöz. Ahol nincs kényszer, gyűlöletkeltés egyik oldalon sem, ott gyönyörűen működik az együttélés. Ahol előjön valaki, fenyeget és előírja másoknak, hogy mit kell tenni, ott felborul az emberek közti békesség.
Ma már nem tartok kapcsolatot egyetlen közösséggel sem. Életem során azonban sok helyen jártam és sok közösségben voltam tag, vezető, vagy egyszerűen érdeklődő. Ezek nem csak muszlim közösségek voltak. Csak idő kérdése, hogy egy közösség bizonyítani akarja önigazolásként azt, hogy valamilyen értékmérő alapján jobb a többinél. Innen a történet ismerős. Ez az értékmérő azonban sosem az, hogy miként szolgáljon közügyeket, humanitárius célokat, más emberek csendben, figyelemfelkeltés nélkül.
Majd egy másik ismerős kép. Idejön Ali, akinek bármi lehet a nemzetisége, most ne azon akadjunk fent. Alit befogadja egy kontinens, egy ország, munkát kap, majd fedelet a feje fölé. Gyakorlatilag hozzájut ahhoz, amihez saját országában soha. Ha valamiben hiányt szenved, akkor nem kér, hanem követel! Neki jár! Hirtelen jogai lettek! Miért nem követeltél a szülőföldeden, Ali? Majd eljár közösségekbe és dirigál. Nem meghunyászkodik és keresi egy közösség szolgálatát, hanem belepofázik ügyekbe, kritizál, előír. Még meg sem melegedett a befogadó országban és parancsokat oszt. Arra nem gondol, hogy agyilag zéró, felkészületlen és amit tudásként érez magában, az nem tudás, hanem egy nemzeti populizmus vallásba csomagolva, egy helyi konfliktus eszmei síkra terelése, vagy éppen saját kitalációja? Hé, Ali! Ne importáld ide a szarodat. „Nincs kényszer a vallásban!" Nem érted? Ne küldözgess nekem emaileket, messenger üzeneteket kioktatólag, hanem takarodj haza és ott próbálkozz azokban a mecsetekben, melyek napközben zárva vannak és csak imaidőben adnak neked fél órát, hogy lenyomd a napi kötelező adagot. Ott szónokolj előírásokról! Egy ún. Iszlám országban próbálkozz! Nem mersz ugye? Ott darabokra szednének ugyanezért.

De ha már itt vagy, miért nem jársz múzeumba, miért nem olvasol könyveket, miért nem érdeklődsz a befogadó nép kultúrája iránt, miért nem gyarapodsz? Sok ismerősöm él 30-40 éve Európában és kizárólag saját etnikumon belül tart kapcsolatot. Ez még akkor sem változik, ha beházasodik egy helyi családba. A legtöbb házasság egy idő után tönkremegy, pont a kulturális és hagyománybeli különbségek miatt. Illetve helyesbítek. Nem a különbség miatt, hanem az emberi gyengeség miatt.

Mert „nincs kényszer a vallásban!” Egyik fél sem bírja elviselni egy vita esetén, hogy ne tűzzön ki egy győzelmi zászlót a másikra. Türelmetlenség és kényszer.
Eddig Alit kritizáltam, de Hans se jobb a befogadó oldalon. Európa is primitív, intoleráns és fölényes, csak másképp. Kurva büszke arra, ami nincs. Ez az ún. európai érték! Mi az? Meghatározta már valaki? Mi az, ami csak Európában érték, itt találták fel és máshol nincs? Kereszténység? Nem ez a szülőföldje. Itt csupán inkvizíció lett belőle. Tán a világ kifosztása és ebből alapok képzése a demokráciák létrehozására? Európai eszmeiség megteremtése? Hiszen két lábbal tiprunk rajta!

Azt kérem vegyétek észre, hogy se Ali, se Hans esetében nem az ideológiákat, eszméket, vallásokat kritizáltam, hanem az embert magát. Alit és Hansot, akik ezt tették saját eszméikkel. Kifordították mondanivalójukat és ellentétessé tették azzal, mint amit a bázis tanítás hirdetett.

Együttélésre kényszerülünk, akár akarjuk, akár nem. Meg kell tanulnunk egymást. Közben a világ halad, Európa jelentős pozíciókat veszít, Törökország erősödik, lassan a Földközi tenger egészét ellenőrzi. Oroszország energia ellátási útvonalakat épít, Kína gazdasági hatalom, Amerika a dollár értékét őrzi. A felsoroltak mindegyike abban érdekelt, hogy zsarolja, döntésében kiszolgáltatott piaci pozícióba terelje, vagy monetáris alapjaiban gyengítse Európát. Kurvára nem érdekel senkit a titánok közül az, hogy mi milyen jogokról és értékekről hadoválunk. Ha egy picit is szándékunkban áll jól kijönni ebből a krízisből, akkor egyetlen értékünk előtt nyílik út és ez a helyzet közös felismerése és gondolataink harmonizálása.

NEM KELL AHHOZ BÁLVÁNYIMÁDÁS, HOGY MEGSZÓLALJANAK A KÖVEK

A kövekkel együtt él valami más. Rossz nyelvek ezt bálványimádásnak hívják, de nem minden esetben az. Ez a bálványimádás sztori csak abban a kultúrkörben áll meg ezen a szinten, ahol Ábrahámi hitekkel egybevágó értékítélet hangzik el a teremtésről. Az Ábrahámi hitet rendkívüli módon torzították az ember leképezései. Azaz mindent képpé tesz, mert csak képi alakban képes saját agyának elmagyarázni dolgokat. Ebből lett a sok szárnyas, patás lény, ami művészeti szempontból ugyan inspiráló, de kiirtotta azt, amit csak kép, forma nélkül lehet érzékelni. Ez a rezgés, kisugárzás, energia, de nevezd, ahogy akarod.
Nem vitatom, az ember ősi kapcsolata a kővel, amiben szerepet kap a spirituális megjelenítés, az bálványimádás. De van egy másik kapcsolat is, aminek megértéséhez Afrika, India, vagy Ausztrália ad segítséget. Ugyanis nem minden templom épült Isteneknek. Lehet, hogy később beleköltöztették őket, de eredetileg nem Istennek szánták azokat és nem is imádkozni jártak ezekbe. Miért jártak oda? Mert egyszerűen jó volt ott lenni. Te még nem voltál olyan helyen, ahol lesütötted a szemed és érezted a hely erejét? Nem ültél, merengtél és közben inspirált az a hatalmas építmény, vagy a hely puszta kisugárzása? A magam részéről addig szeretek egy mecsetben, vagy templomban üldögélni, míg meg nem jelenik a pap és csilingel, vagy hitszónok, aki belekezd a szertartásba. Ahogy ez bekövetkezik, számomra megszűnik a varázs. Azt pedig kifejezetten rühellem, ha beülök egy ilyen helyre, hogy egyedül legyek gondolataimmal és mellém telepszik valaki, akinek beszélgetési kényszere van. Tudom, sokaknak nem tetszik, hogy ezt leírom, de nem fogok hazudni. Nyilván más ember másképp érez és neki az a szent.
Nem fantasztikus, hogy elődeink olyan helyekre építették templomaikat, mecseteiket, ahol nem csak az építményeknek, de a lokációnak is van egy megfoghatatlan vonzása? És ezek nem szellemek, démonok és más mesefigurák. Egy ilyen kőbe vájt építmény nem azzal ad csupán biztonságot, hogy szilárd falai vannak, hanem kisugároz valamit, amiben jó lenni. Az is igaz, hogy Allah ezt a gigantikus érzetet is egycsapásra meg tudta semmisíteni, ha ezeket az építményeket nem a helyükön értékelték és bálványimádásra használták. Petrát sokan ismerik, de felhívom a figyelmet Kailasa templomára Indiában, melyet egyetlen sziklából faragtak öt generáción keresztül. Fentről lefelé haladtak. Három szint oltárokkal, szobrokkal.

وَكَانُواْ يَنْحِتُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا آمِنِينَ ﴿٨٢﴾

Out of the mountains did they hew (their) edifices, (feeling themselves) secure. (Quran 15:82)

Remains of these rock edifices in the Hijr are still found, and the City of Petra is not more than 380 miles from Jabal Hijr. See 7:73. "Petra" in Greek means "Rock"

Biztonságos otthonokat vájtak a hegyekbe. (Korán 15:82)

500 km-re, északra Hidzsr hegyétől van Petra városa, ahol megtalálhatóak a sziklákba vájt építmények. 7:73. Petra görögül szilát jelent

Germán felfogásban élünk, melyben mindent meg kell magyarázni, mindennek célja kell, hogy legyen és mindenen gyorsan túl kell lenni. Az életen is. Miért kell mindent megmagyarázni? Miért kell arra is

okokat, idézeteket, törvényi előírásokat előhozni, ha házas életet akarok élni a feleségemmel? Nem elég csak annyi, hogy ez jó? Miért kell sietnem egy valahova érkezéssel, majd miért kell sietve továbbmennem? Miért kell gyorsan megennem az ételt, majd tovább rohannom? Miért nem maradhatok, élvezhetem annak minden falatát? Hogy miért? Mert így jó! Tudom, erre nincs magyarázat, cikkely, elrendelés. Olyanok vannak, melyek szerint számolni kellene a rágásokat és a ráivott víz mennyiségét. Miért kell idézni a Szent könyvekből, ha egy koldusnak pénzt, éhezőnek kenyeret adok? Nem elég annyi, hogy szűkölködik és éhes? Miért kell ezeket a tetteimet üzletszerű kéjelgésre váltanom Istennel, várva Tőle egy túlvilági jutalmat? Miért nem elég az, hogy jól esik segíteni? Miért rögzítek mindet szabályok közé? Nem elég érezni a jót?

Madagaszkáron megadatott, hogy smaragdokat hitelesíthettem. Egy telérben három hatalmas smaragdtömböt találtak. A legnagyobb 12 kg volt. Ez a kő sosem volt egy helyen. Egy fegyveres brigád állandóan utaztatta és változtatta a helyét. Megkértek, vizsgáljam meg és adjak ki egy hitelesítést. Amikor a kő elé álltam, kirajzolódott előttem többmillió éves történelme. Ez valaha egy berill tartalmú gáz volt, amit megfestett réz, króm, vanádium és beszorult egy üregbe. Hatalmas üreg lehetett és hatalmas mennyiségű gáz. Majd gigantikus nyomás alá került, nyilván az üreg mélyebb rétegekbe kerülése miatt. Abból az óriási térből, amit a gáz elfoglalt, több millió év alatt tömbök kristályosodtak ki, melyek közül ez az egyik. De itt még a történtnek nincs vége. Ezek a tömbök egy hordozó rétegben, a telérben újabb rétegmozgás miatt a felszínre kerültek, valószínűleg tengerbe jutottak, ahol a hullámok újabb évmilliókon keresztül sodorták, görgették a tömböket, csiszolva azok felszínét. Majd újra a szárazföld nyelte el azokat a napig, amikor rájuk találtak. Hatalmas energiák jöttek át a kőből. Szinte sütött a kő. Visszaadott valamit abból az erőből, ami évmilliók alatt préselte, kristályosította. Ebből azt is le lehet vonni, hogy a kőbe zárt lélek süt át, de azt is, hogy Szubhán Allah, Aki ezt a hatalmas energiát adta és képezte a követ azzá, ami lett. És ha ennek a kőnek ilyen Allahot dicsőítő szerepe van, mindez eltörpül ahhoz képest, amit bolygónk, vagy az Univerzum tudna mesélni a keletkezésről, kialakulásról és a formálódásról, míg eljutunk a máig!
Állj egy szikla mellé, vagy ölelj át egy fát. Hogy miért? Mert jó! Isten nagy barma az, aki ezek után a sziklában élő démon, vagy a fa szelleme miatt cselekszi ezt. A szikla és a fa is kisugározza teremtésének történetét, amit érzel, befogadsz. Minden Őt dicsőíti!

1. Petra
2. Kailasa templom, India
3. Stonehenge
4. Uluru Ausztráliában
5. 12 kg smaragd, Madagaszkár
6. Smaragdot vizsgálok, Madagaszkár

NEM TILTANI ÉS MEGENGEDNI KELL, HANEM TANÍTANI

Tanítással lehet elérni azt a szintet, hogy az emberek tudatosan és ne törvényi tiltások terelésével válasszanak utakat. Ha ez a jó út, akkor fordítsuk meg a logikát. Ha a tanítást elsorvasztják és csak tiltásokkal, engedésekkel terelnek, akkor kihal a tudatos morál, esztétika, értékítélet és marad egy állati sors. Ergo, állatként kezelnek minket. A gyeplőt rángatják, semmi több. De ha egyszer feltöri a zabla a szájunkat!
Tekintsük át, mi az az eszköz, amivel minket terelnek. Mert állandóan halljuk ezeket a kifejezéseket, hogy jogállam, törvény ereje stb.
Addig tiszta, hogy az ember egy teremtény volt a sok között, aki a természetben élt. Szabad akaratot, tudatosságot kapott, amivel nem sáfárkodott mindig a legjobban. Igaz, létrehozott civilizációkat, kultúrákat, de a legtöbb energiát mások és a külvilág maga hasznára hajtására fordította. Kiszakadt a természet harmonikus rendjéből, amit Iszlámnak nevezünk és saját rendeket hozott létre. Magát mikroközösségekbe zárta, városokat, településeket épített, melyek kényelmét, biztonságát

szolgálták. Ahogy távolodott az Univerzális rendtől, úgy vált saját szabályrendszere is torzabbá. Előbb követte el a bűnt és utána tiltotta meg, nehogy mások rajta elkövessék ugyanazt. Előbb irtott ki népeket, fosztotta ki őket, utána minősítette tettét és gátolta meg azt, hogy egy új hatalom rajta már ugyanazt el ne követhesse. Ugyanez egyéni szinten is érvényes. Nem csak embertársaival kapcsolatos viszonyulására alkotott ilyen logikán alapulva normákat, hanem a külvilággal, természettel való kapcsolatára is. Azt is előbb kifosztotta, majd ha kevés lett oxigénje, vize, gondolkodni kezd és szabályozza. Azaz szabályozná, ha mohósága ebben nem akadályozná. Aki nagyhatalom, az továbbra is teheti, amit akar, a kicsik meg tegyenek, amit akarnak. Ők vigyázzanak a környezetre, a nagyok nem törődnek vele.
Gyakorlatilag az emberi evolúció törvényekkel kapcsolatos része egy távolodási folyamat az Univerzális rendtől, az Iszlámtól. Akkor, hogy a fenébe ne csípné a szemét sokaknak az Iszlám! Ne is várjuk, hogy megkedveljék! Viszont a korrekt elemzés azt kívánja, hogy önkritikával is éljek. Mi, Muszlimok is legalább annyira eltávolodtunk ettől az Univerzális rendtől, mint embertársaink. Csak a mi eltávolodásunk az infantilizmus, hatalmi érdekek és hitárulás irányában történt, illetve történik.

Vissza az alapgondolathoz. Amennyiben egyre mesterségesebb mikrokörnyezetet hozunk létre, ami egyre messzebb kerül az Univerzális rendtől, azt egyre természetellenesebb törvényekkel lehet csak szabályozni. Ahogy az ember tudatossága a dominancia irányában hat, a törvények is ezt a dominanciát védik le, de csak azok dominanciáját, akik a törvényt meghozzák. A többiek a magukra hagyatott ágon küzdenek az életben maradásért.
Nem csak az a távolság nő, ami természet és ember, valamint ember és ember között fennáll, hanem az a szemlélet is szűkül, amivel a törvények átfognak egy témát. Ugyanis, minél jobban specifikálnak, részleteznek, magyaráznak valamit, annál jobban szűkítik érvényüket. Példa: Magyar alkotmány VII. cikk, 1. bekezdés, „Mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez." Majd ettől kezdve ennek részletezése következik, tehát annak definiálása, amit mi békés gyülekezésnek nevezünk. Minden egyes szóval, amivel definiálunk, csökkentjük a békés gyülekezés hatályát. Úgy, mint az anya, aki szülés előtt odaszól kisfiának: „ha Józsika megszületik, attól téged még ugyanúgy fogunk szeretni Karcsika". Egész addig Karcsikában fel sem vetődött, hogy nem fogják szeretni őt Józsika születése után, de e mondat elhangzása után elgondolkodik, hogy basszus! Itt bajok lesznek! Józsika tejébe bele fogok pisilni, nehogy elvegye tőlem anyát! Nos, a törvényi szabályozás is annak arányában szűkít, ahogy elvész a részletekben.
Ha pedig parlamentjeink működését is bekapcsoljuk egy törvényhozási folyamat megvilágításához, akkor elgondolkodhatunk: távolodás az Univerzális rendtől a természetellenes, mesterséges mikrokozmoszba való bekényszerítéshez, aberrált emberi dominancia bebetonozása, egyre szűkülő szegmens szabályozás alatt és mindez egy kretén banda állandóan változó, ingatag döntésének következménye. Ezek után nem csoda, hogy az emberekbe kódolt természetes igazságérzet (ami csak érzet!), nincs kielégítve. Gyakorlatilag a törvények alig fednek le valamit, azt is többféle értelmezési módozattal. Ennek lehetőségeivel élnek a jogászok. Így, ha van egy ügy, akkor az ügyet húzzák rá egy meglévő törvényre, akár passzol, akár nem, mert nem minden esetben van arra vonatkozó, illeszkedő rendszabály. Tehát fordítva van itt is. Az emberi írás az alap és az ügyet rá kell húzni! Ha pedig már lehetetlen, akkor óriási munkával módosítani kell a szabályt. És az új szabály bonyolultabb lesz, ezzel egyre szűkül a hatály, amit lefed. Íme, itt van annak a tiltásokra, engedésekre alapuló mesterséges emberi társadalomnak a lehetetlensége, ami csak akkor működhet, ha kiirtják a tudatosságot. Ugyanis tudatossággal röhejes, siralmas az egész, úgy ahogy van.

Nem a szabályozást kell szaporítani, hanem a tanítást. Nem egy papírnak kell érvényben lenni ahhoz, hogy tudjuk mit szabad, mit nem, hanem saját tudatunknak, szívünknek, belső meggyőződésünknek. Nem törvényi, egymással ellentétes, konfrontálódó rendszabályokban kell elveszni, hanem

lelkiismeretünk által parancsolt úton kell járni. Nem egy mesterséges világ paranoid rendjébe kell illeszkedni, hanem az Univerzális rendbe, ami elől hosszú távon nem térhet ki senki. És amíg ezt hirdeted, soha nem fogad el egy fennálló rend sem. Alapvető, hogy ez a gondolkodás ne legyen népszerű. Nézd csak mi történik Kínában? Egy másfél milliárdos gigászi óriás, ami nem fél USA-tól, Oroszországtól, retteg egy pármilliós Ujgur tanításától. Sőt, retteg Mesut Ozil-től a német-török futballistától, aki gyakorló muszlim és egy nyilatkozatot tett közzé közösségi oldalán az ujgurokról, akiket „az üldöztetés ellenálló harcosainak" nevez. Egyben Korán égetéssel, mecsetek bezárásával és hittudósok meggyilkolásával vádolta Kínát. https://www.euronews.com/2019/12/16/arsenal-footballer-mesut-ozil-misled-over-uighurs-says-china
Nézd, mi történik Indiában? Törvényt hoztak arra, hogy az Indiában gyakorolt vallások hívei a szomszédos országokból betelepülhetnek és állampolgársághoz jutnak. Ez alól csak a muszlimok kivételek. Ők nem települhetnek be és nem kapnak állampolgárságot. Etnikai arányok fognak megváltozni ezzel a törvénnyel.
De ezek azok a földrajzi területek, ahol látható jelei vannak az el nem fogadásnak. A mi sunyi „civilizált" világunkban is itt vannak az elutasítottság jelei. Szarkazmus, negatív szerepjátszás, ellenségképekben való megjelenítés, a rossz felnagyítása, a jó elhallgatása stb. Eközben rohamléptekkel haladunk egy egyre mesterségesebb, élhetetleneb világ felé. Eljön az idő, amikor az ezt a világot védő törvények levetik magukat a védelem tárgyáról és megsemmisülnek. Vagy tán nem ismeritek a mágusok szemfényvesztéseinek megsemmisülését, akik Mózessel versengtek?

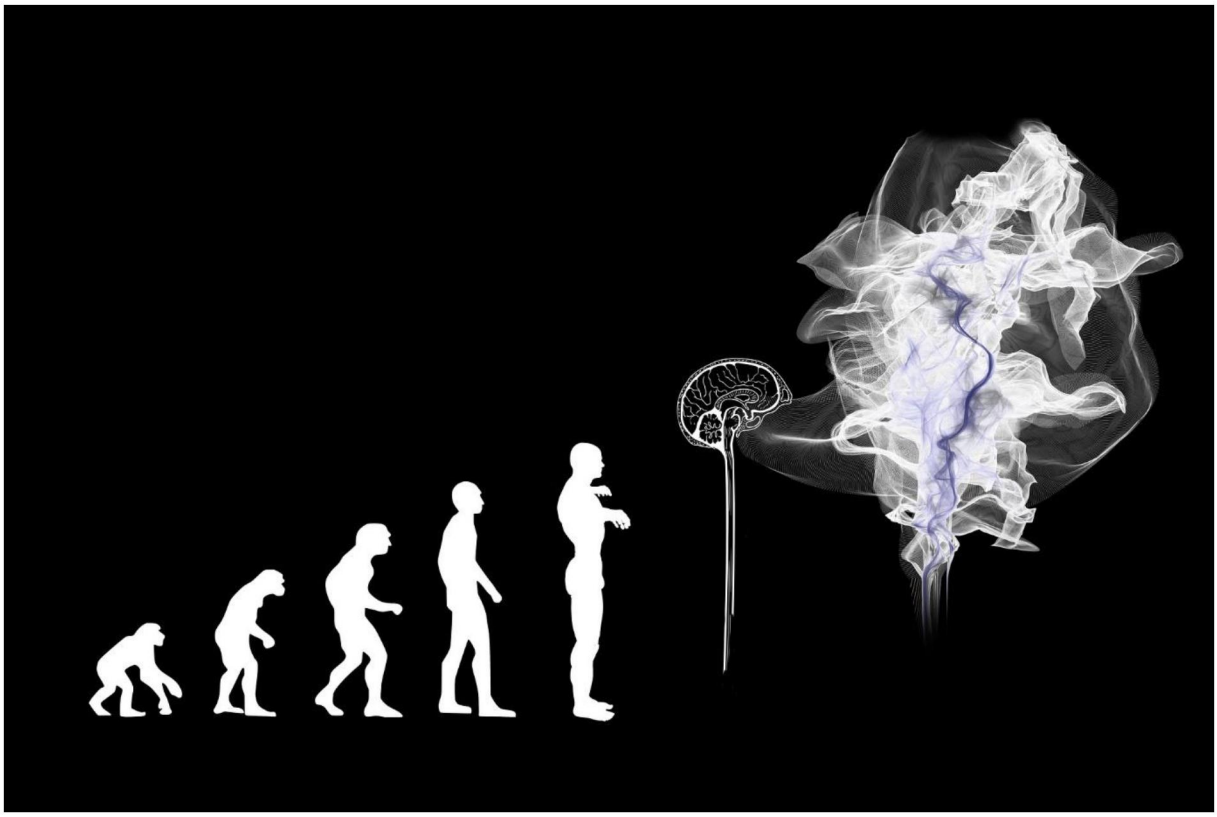
وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى ﴿٦٩﴾

„Hajítsd el azt, mi jobbodban van. Az felfalja azt, mit műveltek, mert amit műveltek az mágia. Nem boldogul a mágus, bármerre is jár." (Korán 20:70)

Lehet, hogy a megtévesztés és trükközés lehet sikeres és eredményes, de Igazság jelenlétében fény derül rá. A megtévesztés midig bukással zárul.

فَأُلْقِيَ السَّحَرَةُ سُجَّدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى ﴿٧٠﴾

Levetették magukat a mágusok és leborulva mondták: „Hiszünk Áron és Mózes Istenében!" (Korán 20:70)



Ultimate Bible
Picture Collection

NEMZETI BÜSZKESÉG, VAGY EGYSZERŰ EMBERSÉG?

Aki utcán él, megtanul másképp viszonyulni az emberekhez. Hiszen ott lent te pontosan tudod, hogy lent vagy, oda nem akar lekerülni senki. Vagy szánalom vesz körül, vagy megvetés. De előfordul, hogy a megvetésbe keveredik valami iszonyat is. Ha Isten kisegít és újból átlag lehetsz, nem tudod elfelejteni, kik is az emberek. Kivételek voltak és vannak. Ha nem lettek volna, most nem lennék itt. Az utca, bányák, háborúk megtanítanak egy pillanat alatt átváltozni emberből állattá. Ez egy védelmi reflex. Így élsz túl. De visszafelé sokkal nehezebben megy. Darwin szerint is többmillió év kell ahhoz, hogy állatból újra emberek legyünk. Ennyi pedig nem áll rendelkezésre. Mégis furcsa, de fel kell tenni a kérdést. Ha ennyire iparszerűen állítjuk elő a nyomort, akkor hogy lehet ennyi állatból újra embert faragni? Ez nem merül fel senkiben? Igen, állatot mondtam. Mert ez a helyes kifejezés. Így tekintettek rám azok a szemek Afrikában és itt. Nem felejtem el. Ha pedig jóideje ebben a helyzetben élsz, feladod és magad is elfogadod mivoltodat.
Egyet azonban általánosan kijelenthetek. Akárhol is kerültem rossz helyzetbe: a nyomornak nincs nemzetisége. Kevesen büszkék ilyen helyzetben a nemzeti trikolórra. Van, de kevés. Amellett, hogy a nyomorban sok az erőszak, ami belülről tovább erodálja, de van összekovácsoló ereje is. Ez nem bizalmi viszonyon alapszik, mert olyan nincs, hanem inkább egymásra utaltság. Ha jól látom itthon is működik. A NER program bejött! A vidéket járva te is láthatod, hogy a cigány felzárkóztatás nem sikerült, de a magyar lezárkóztatás igen! A Nemzeti Lezárkóztatás Programja! NLP! A szegénység elmossa az ellentéteket. Az egymásra utaltság erősebb a trikolórnál. Tudom, most jönnek a nemzeti hőzöngő hozzászólok, hogy ez mind nem igaz! Mari néni még tartja magát! A cigányok ellopták a tyúkját! De ő ellenáll és áramot vezetett a kerítésbe! Mert azok a kurva cigányok! Együttélésre alkalmatlanok! Bezzeg az a nemzeti Mari néni az ősmagyar kopasznyakú tyúkjával!

A hőzöngők minden oldalon bele tudnak marni a másik térfélbe, de a realitás nem ez. A Quaestor botrány néven emlegetett ügyben, Tarsoly Csaba vezényletével 150 milliárd Ft fiktív kötvényt dobtak piacra, tehát ennyivel verték át az embereket. Thomas Borgent, a Danska Banka igazgatóját azzal vádolják, hogy 2007-15 között 200 milliárd Eurót mosott tisztára. Folytassam? Ha Magyarországon minden cigány naponta lop egy tyúkot, az sem ér fel a fehérgalléros urak károkozásának 1%-ával! Nem mentek fel ezzel senkit a lopás felelőssége alól! Akik mást megkárosítanak, bűnhődjenek. Ne fekete-fehérben lássuk a világot! Ha pedig kijelentjük, hogy van cigánybűnözés, akkor jelentsük ki azt is, hogy van magyarbűnözés és ne létszámokat hasonlítsunk össze, hanem kárértékeket. Hanyatt fogsz vágódni! És ha erőszakos cselekményekre tereljük a szót, igen! Van cigány erőszak! De az nem minősül magyar erőszaknak, hogy devizahitelt vetetnek fel veled, eladósítanak, kilakoltatnak, majd az utcán döglesz meg? És hány ilyen átverésnek vagyunk az áldozatai mind! Ez nem erőszak?
Az utca szintjéről a tyúklopás nem látszik. Az viszont jól látszik, hogy nincs több hely a melegedőkön, konkurenciaharc folyik az aluljárók helyeiért, tehát a létszám nő és ennek oka nem az, hogy a tyúkot ellopták! Szociális háló? Ne röhögtess! Hiszen még az egyház sem jótékonysági intézmény, hangzik el az első számú vezető szájából! Statisztika? Számok? Ezeket emberek állítják elő, nem a valóság.

A fentiekkel nem kívánom elérni, hogy a cigányok érezzenek szimpátiát a magyarok iránt és a magyarok a cigányok iránt. Ezeknek semmi értelme. Az első kocsma és közösen elfogyasztott feles többre képes, mint másfél órás szónoklat a mecsetben, vagy templomban. A szónoklatoknak nincs hitele, mert legtöbbször hiteltelen emberek szájából hangzanak el. A másik, hogy aki ilyen helyekre

jár, az legtöbbször képmutató. Eljár imádkozni, hogy mások lássák. Ezek után az egyenlet: hiteltelenség plusz képmutatás egyenlő mínusz zéró. A kocsma legalább „összekábítja” a feleket. Mi a szent helyeinken erre sem vagyunk képesek.

Írok. Az írásnak van egy csodája. Nem mindenki olvas, hanem csak az, akit érdekel. A gondolatom átmegy, és alakítja az olvasót. De nem ez a csoda. A csoda az, ha minden hajnalban felkelek és a tökéletes csöndben rendszeresen írok egy inspirációt követve lelkiismerettel. Ekkor Isten költözik az írásokba. Mintha nem is én írnám azokat. Végül saját írásaim engem alakítanak és így adom azokat közre! Neeeeeem! Ne vádolj be azzal, hogy próféciát érzek magamban és hitehagyó vagyok! Ez nem az! Ez más! Ez inspiráció, ami minden embernek kijár, ha Istenhez fordul. Mindenki kaphat, aki alkot. Ez a csoda. Ez erősít meg minden nap abban, hogy van lehetőség az átalakulásra! Képes vagyok újból ember lenni állatból! Mert én még csak az evolúciónak erre a fokára jutottam el. Lehet, hogy nem is kellene továbblépni!

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَاء حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاء إِنَّهُ عَلِيٌّ حَكِيمٌ ﴿٥١﴾

Nem jár az embernek, hogy beszéljen vele Allah, csak ha sugall, vagy a Hidzsáb (lepel) mögül, vagy Küldöttet küld, hogy kinyilatkoztassa az Ő engedelmével azt, amit Ő akar. Ő a Magasságos, a Mindentudó.

Hogy kommunikálhat Allah az emberrel? Közvetlenül nem kommunikál, de van a közlésnek három módja Allah és ember között: 1. Wahi, inspiráció. 2 A Hidzsáb, azaz lepel mögül. 3. Küldött küldésével.
A sugallat, inspiráció kétféle lehet: 1. Az ember szívére, értelmére sugallott parancsok, tiltások, vagy mély igazságok magyarázatai, megvilágosodás, stb. Ennek érzői azok, akik Igaz Hitet, odaadást táplálnak magukban. 2. Verbális inspiráció, ami Allah Szavainak emberi nyelven való érzékelését jelenti.
Lepel, Hidzsáb mögül: Természetesen nem egy vászondarabról, hanem a Látható és Láthatatlan világot elválasztó absztrakt lepelről, vagy a Világosság, ill. a sötétség közti válaszfalról van szó.
Küldöttön keresztül: Gábriel Arkangyal hozta el a Korán kinyilatkoztatásait a Prófétának.

Ha már a NER-en túljutottunk, talán elérkezünk egy olyan programhoz is, ami nem statisztikákban ölt testet és szít bennünk öntudatot egy olyan teljesítmény alapján, amit elő sem állítottunk. Ez mondjuk legyen a NIP, azaz a Nemzetközi Inspiráltság Programja. Ez működik statisztika nélkül is.

NÖVÉNYEK A KORÁNBAN

Allah (SWT) a következő növényeket említi meg a Koránban:

1. Manna, Alhagi maurorum Medic. & Tamarix mannifera (Ehrenb.) Bunge المن (Mann)

2. Datolyapálma, Phoenix dactylifera Linn نخل (Nakhl)

3. Oliva, Olea europaea Linn الزيتون (Zaitun)

4. Szőlő, Vitis vinifera Linn. عنب (’Inab)

5. Gránátalma, Punica granatum Linn. رمان (Rumman)

6. Füge, Ficus carica Linn تين (Teen)

7. Cédrus, Cedrus libani Loud./ Ziziphus spina-christi سدرة (Sidrah)

8. Tamariszk, Tamarix aphylla (L.) Karst. اثل (Athl)

9. „Fogkefe” fa, Salvadora persica Linn. خمط (Khamt)

10. Henna/Kámfor, Lawsonia inermis Linn./Cinnamomum camphora (Linn.) Nees & Eberm. / Dryobalonops aromatica Gaertn. f. كافور (Kafur)

11. Gyömbér, Zingiber officinale Rosc زنجبيل (Zanjabil)

12. Lencse, Lens culinaris Medic عدس (Adas)

13. Hagyma, Allium cepa Linn. بصل (Basal)

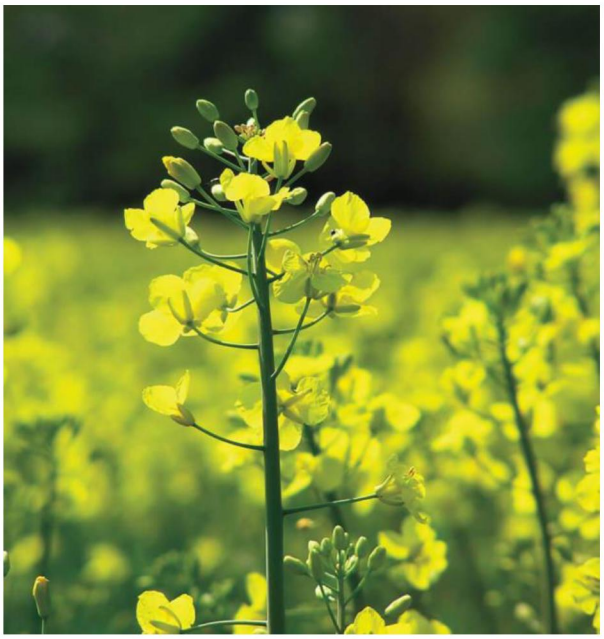
14. Fokhagyma, Allium sativum Linn. ثوم (Thoum)

15. Uborka, Cucumis melo var. utilissimus Duthia & Fuller قثاء (Qitha)

16. Akácia, Acacia seyal Linn. طلح (Talh)

17. Tök, Lagenaria siceraria Standl. يقطين (Yaktin)

18. Mustár, Brassica nigra Koch خردل (Khardal)



19. Édes bazsalikom, Ocimum basiticum Linn. الريحان (Raihan)

20. Euphorbia, Euphorbia resinifera Berg. الزقوم (Zaqqum)

21. Keserű tövis, nem azonosított, ضريع (Dhari)

22. Áldott fa, nem azonosított, طوبى (Tuba)

ÖNBETEGÍTÉS ÉS KILÁBALÁS

Sokszor foglalkozunk olyan kérdésekkel, amire nincs hatásunk. Pl. „a kormány nem tesz intézkedéseket! Európa vezetése nem fordít elegendő figyelmet!” És akkor mi van? Tudok ezekre hatással lenni? Hiszen arra sem tudok hatni, hogy a feleségem ne kiabáljon velem, a férjem ne részegen jöjjön haza, vagy a gyerek ne lógjon az iskolából!
Önkéntelenül termeljük a mérget. Márpedig, ha a tudat mérget termel, az megmérgezi a testet. Jönnek a kóros elváltozások és egy bánattal, gyűlölettel teli öregkor. Hogy miért? Mert tudatod ebbe a felfogásba edződött bele. Ezt szokta meg. Legtöbbször ugyanis nem egy külső hatás váltja ki a betegséget, hanem te magad. Ezt tudatod rossz programozásával éred el. Ha nem úgy élsz meg valamit, ahogy szeretnéd, vagy baj ér, feszengsz, felelőst keresel és találsz. „Hogy dögölne meg! Ha elkapom, kitekerem a nyakát! Húzzon el innen, ne is lássam!” Ugye ismerős? Termelődik a sav a gyomorban és minden más méreg, amivel magadat teszed tönkre. Csak az ember ilyen hülye, hogy másnak úgy akar rosszat, hogy magát mérgezi meg. Pont fordítva sül el az átok!

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَم مَّنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىَ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٩﴾

Az a jobb tán, kik építményét Allah őrizkedésére és megelégedésére alapozza, vagy az, ki építményét omladozó homokkő peremére építi, majd vele együtt omlik be a Pokol tüzébe? Allah nem vezeti a bűnösök népét. (Korán 9:109)

لاَ يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْاْ رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلاَّ أَن تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١١٠﴾

Addig maradnak fenn építményeik azoknak, kik kétségekre építették azokat szíveikben, míg darabokra nem szakadnak szíveik. Allah a Mindentudó, a Bölcs. (Korán 9:110)

Az ember szíve rejti magában reményeit, félelmeit, erkölcsi és spirituális életének alapjait. Ha az alap egy ingatag, omladozó „homokköre” épült, akkor darabokra zúzódhat az egész építmény. Milyen biztonság várható ezután? Babonákban, hiedelmekben próbál menedéket találni, de ez csak egy kapkodás, ami az őrlődő homokkövet egyre gyorsabb erózióra serkenti, majd bekövetkezik az építmény összeomlása és a Pokolba zuhanás. Így pusztul el az építmény és annak lakója, ha kétségekre épül a hit.

Tudnod kell, hogy a tested nem a tied. Szemléld azt úgy, mint egy kívülálló. Nézz rá úgy, mint egy biciklire, amit kölcsönkaptál. Ha nem sikerül így felfognod, akkor elég az öregemberek beszédét figyelned, akik ösztönösen egyre távolabbról szemlélik magukat. „Nem működik a vesém, ki kellene dobni! Bár lenne vége ennek a lábfájásnak, szabadulnék meg az egésztől!” Ha külső szemlélő vagy és

tudatosítod, hogy egy kölcsönbe kapott tárgy van nálad letétben, akkor tudod, hogy egy napon el kell számolnod vele. De nem csak ezzel, hanem az egész életeddel. Márpedig az élet értelmezése, pozitív felfogása a kulcs ahhoz, hogy minden másra vigyázz.
Ha tudatod rossz parancsot ad, az tökreteszi tested, kapcsolatrendszeredet és a világot magad körül. A negatív szemlélet rombol. A pozitív, pedig ennek ellenkezője. Eltúlzott hasonlattal, ha mérget iszol, de tudatod pozitívan tekint a világra, a méregből is táplálék lesz, míg, ha egészséges táplálékot fogyasztasz, de tudatod beteg, abból is mérget állítasz elő.
Ezt teszi veled a gyűlölet, rossz képzetek, negatív jövőkép. Ne tűzz ki elérhetetlen célokat. Ne próbáld megváltoztatni a világot! Hiába szidod a kormányt, Európát, Közel-keleti helyzetet, csak magadat teszed tönkre. Csak annyiban érj el javulást, ami számodra javítható. Ez pedig önmagad. Egy sétával a természetben többet érsz, mintha egy hosszú sort kivárnál az orvosnál, hogy írjon fel nyugtatót.
Hagyj fel a világmegváltó gondolatokkal! Magadat váltsd meg! Isten őrizz, hogy a benned lévő óriási igazságérzetet érvényre juttasd! Minek! Kezedben van? Csillapodj le. Nem biztos, hogy igazad van. Egy színdarabban más az igazság az első, a második és a harmadik felvonásban. Tudd, hogy te csak a három, vagy a húsz felvonás egyikében üldögélsz. És ne felejtsd el: ember vagy. Nem tudhatod, hogy ez a szó, igazság, mit jelent. Lehet, hogy valami álságos dolgot, amit nem értesz.
A múlt század első felében élt egy osztrák szobafestő, aki elődei álmát akarta valóra váltani. Igazságérzete addig hajtotta, hogy környezetét, majd egész társadalmát megfertőzte vele. Tudjuk mi lett ennek a vége. Tagadja valaki talán, hogy Hitler ezt nem meggyőződésből tette? Nem határtalan igazságtudata vitte ezekre a szörnyűségekre? Na ugye! Ha felnagyítjuk a benned levő kis igazságot, amit érzel, lehet, hogy ha nem is ennyire, de szintén torz eredményre jutnál. Embernél az igazságnak csupán érzete van, de igazság maga nincs! Az a Teremtő kezében van és akkor nyilvánítja meg, amikor Ő akarja.
A földi igazságszolgáltatás sem igazságot, hanem földi törvények szerinti jogot szolgáltat. A jog meg olyan, amilyen. Fércmű.

Ha boldogan, egészségesen akarsz élni, tedd tudatodat szabaddá a szennytől. Tanulj meg mosolyogni, felülemelkedni, szeretni és harmóniában élni mindennel. Ha kell, a nyomorral is. Ha ezt eléred, akkor tested is olyan parancsokat kap, amitől sebeid begyógyulnak és a világ egy gyönyörű hely lesz.

الَّذِينَ يُنفِقُونَ فِي السَّرَّاء وَالضَّرَّاء وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٣٤﴾

(Azoknak), kik áldoznak jólétben, balsorsban, kik visszafogják haragjukat, elnézők az emberek iránt. Allah szereti a jótevőket,- (Korán 3:123)

ÖNGYÓGYÍTÁS ALLAHHAL

1993-ban lebénult a fél oldalam. Kórház, 3 hónapig tartó kezelés, súlyos állapot stb. Végeredmény: Sclerosis Multiplex. Csövek be, csövek ki, aggódó tekintetek. Orvosok jöttek, mentek, látogatóimnak, hozzátartozóimnak mondtak valamit, amitől azok még aggodalmasabban ültek az ágyam szélére. Az egyik ápolónőben volt csak annyi bátorság, hogy előálljon: kb. 6 hónapom, legfeljebb 1 évem van hátra. Ha meg így állunk, akkor ki innen, mondtam. Eljöttem. Bottal, járókerettel szédelegtem, de akkorra már nem volt senkim.
Aki addig azt hazudta, hogy szeret, elhagyott. Család, gyerek messze került tőlem. Barátok azt lesték, mit lehet még átcsoportosítani az én dolgaimból az övékbe, hiszen nekem már nem lesz szükségem semmire. Nem a dráma a lényeg, hanem a kiút. A Sclerosis, amit megállapítottak, elindított egy másfajta gondolkodás felé. Amikor tudod, hogy rövid idődd van hátra, hirtelen nem tud érdekelni a karrier, irodai bejárás, kicsinyes főnököknek való megfelelés. Tudod, hogy ember már nem tud visszarángatni téged az addig életnek hitt valamibe. Akkor nyissunk egy új fejezetet! Mindenből csak azt vettem el, ami nekem jó, a többit leszartam. A párkapcsolatokból is. Így lett annyi és olyan, amilyen. Mély nem is volt talán. De átlibbentem az életbe, kalandokba és kijöttem a stresszes állapotból, ami utólag látom, hogy egy önerősítő folyamat, amibe belehaltam volna. Igen, azt vallom, hogy egy betegség csak 20%-ban kikerülhetetlen fizikai valóság, 80%-ban a mi tudati állapotunktól függ annak kimenetele. Ha eljutunk egy tudati állapotig, ahol be tudjuk csomagolni és kidobni magunkból a bajt, akkor az megszűnik létezni. Erre nem tudatosan jöttem rá. Mivel Allah kezébe ajánlottam sorsomat, így bénán beálltam önkéntesnek a boszniai háborúba. Röhögtek rajtam, de

poénnak jó volt, hogy egy béna kezébe fegyvert nyomtak. Én nem azért mentem, hogy hős legyek és utólag bevallom, Allah ügye sem érdekelt. Az érdekelt, miként dönt életemről Allah.
Nos, ez addig volt így, amíg az első gránát el nem süvöltött a fülem mellett és a közelben be nem csapódott. Akkor Sclerosis ide, Allah oda, beszartam. Szó szerint vedd! Ettől kezdve működésbe lépett egy ösztön, ami arra késztetett, hogy akkor is fussak, ha nincs lábam. És lám! Mire vége lett a háborúnak, jártam, futottam, éltem. Hol van a 6 hónap, az egy év? Majd ezeket az állapotokat tudatosan állítottam elő. Azokra az állapotokra gondolok, ami életben tartott. Nem az izgalomra gondolok, a gránátokra stb. hanem az életre, annak problémakezelésére. Mert problémák nincsenek. Azokat magunk állítjuk elő! Azoktól meg lehet szabadulni. Meg tanultam becsomagolni a bajokat és kidobni magamból. Igen, működik! Ki lehet dobni minden szart magadból, meg lehet szabadulni gondtól, feszültségtől, szorongástól.
Írtam „Ima szubjektív megközelítésben" címmel egy cikket. Ez az írás kapcsolódik ahhoz a cikkhez. Abban kifejtettem, hogy jutottam el addig, hogy az imának értéke, jelentése is legyen, ne csak egy ledarált szöveghalmaz maradjon. Az ima által értem el azt a mélységet, ami az öngyógyító, problémamegoldó folyamataimat is felerősítette. Ne menjünk félre! Nem arról szól, amit írok, hogy az imám problémáim kezelési módszerévé vált! Pont fordítva! Az ima az az alkalom, amikor csak Allahhal foglalkozol, csak az Ő szolgálatába csoportosítod át minden erődet, képességedet és láss csodát, mire visszakerülsz az életbe, saját bajaidat is távolról nézed, vagy annyira eltörpülnek, hogy nem is látod azokat. Ezért jó az a napi öt alkalom. Ki kell ragadni magad abból a szarból, amiben vagy. Ha huzamosabban éled bele magad azokba, akkor a bajok jönnek működésbe, nem a kilábalás. Vallom, hogy Allah közelsége a gyógyszer arra a minden bajjal terhelt jelenségre, amit eddig még nem élt senki túl és élet a neve.

A csodákban nem hiszek. Helyesbítek. Azokban a csodákban nem hiszek, amiket a többség Allahtól elvár. Nem hiszek abban, hogy holnapra Allah csiribú-csiribá, abrakadabra, egy csomag pénzt küld, vagy elmúlik a rákom. Ebben a formában nem áll meg nálam. De a teremtés csodájában hiszek, mert az valóban csoda, hogy olyan ajtókat, kapukat tudok megnyitni magamban, a teremtésben, amivel magamat gyógyítom, magam szerencséjét kovácsolom, a magam sorsát egyengetem. Ilyen formában igen, hiszem, hogy tudom gyógyítani a rákot és igen hiszem, hogy tudok változtatni sorsomon. Önző voltam eddigi megfogalmazásomban. Nem csak magamon, hanem máson is tudok segíteni. Nem úgy, hogy pénzt adok, mert az nincs. Nem úgy, hogy megmasszírozom a testüket és elkérek egy valag pénzt a csodamasszázsért, hanem úgy, hogy elmagyarázom itt ingyen és bérmentve, hogy ti is létre tudjátok hozni magatokban azokat az állapotokat, ami kiemel titeket az emberi szarságok mocsarából, betegségekből, károsító, önerősítő folyamatokból. Ez az állapot Allah közelsége!
A teremtés csodája nem más, mint a felfedezésre váró valóság. Az eddig még meg nem nyitott ajtók mögött vár minket a rengeteg csoda. Amint megismerjük és működésbe léptetjük ezeket, a hit is valósággá válik és megszűnik merő feltételezés lenni. Ne törd magad fölöslegesen. Nem kell egyetemi könyveket kiolvasnod, azokban úgysem találod meg a számodra szóló üzenetet. Azokat a nagytudású professzorok azoknak a keveseknek írják, akik tiszteletben tartják őket, mert egyedül ők értik, ami azokban áll. Allah tudása mindent felül múl! Kapcsolódj rá, ilyen egyszerű!
Akik 1993-ban kezeltek és 6 hónapra, egy évre taksálták életemet, már meghaltak. Ők is nagytudású professzorok voltak. Akik akkor cserben hagytak, jórészt élnek, de Allahnak hála, a fátyol lehullt igazi arcukról. Micsoda csapás lett volna velük a folytatás! Hamdulillah!
Pár éve megvizsgáltattam magam. A Sclerosis meg van. Minden tünete jelen van az agyban. Senki nem érti, hogy lehet, hogy mégis.... Én tudom. Allah Akbar!

ÖNMAGADON BELÜL TEGYÉL RENDET
MERT A KÜLSŐ VILÁG RENDJE NEM A TE MALMODRA HAJTJA A VIZET

A séma ugyanaz a világ minden táján. Ha van egy folyó, vízkivételi hely, egy útvonal, bánya, mezőgazdasági terület, az emberek megtelepednek emellett és kialakulnak jártasságok, képességek, hogy az adott lehetőségeket kiaknázzák. A külső lehetőségek mellett egymás kiszolgálására is képességek, szakmák jönnek létre. Lesznek patkolókovácsok, pékek, hentesek, orvosok és azok, akiknek ők a szolgáltatásokat nyújtják, tehát a környezeti adottságokkal megküzdő hétköznapi emberek.
Majd belép a képbe egy magasabb szervezettségi forma, a város, akinek here népe már leszokott a munkáról és azt lesi, honnan lehet pénzeket begyűjteni. Látja, hogy a vidéki település önellátó, hiszen beilleszkedett környezetébe, nem szorul sem energiára, sem vízre és belső szolgáltatásokat is nyújt. Azért, hogy ezeket a maga számára kisajátítsa, rendeleteket hoz, szabályoz, szabványosít. Tehát a falu vize rossz, fát kivágni engedély nélkül nem lehet, a trágya pedig szennyezi a talajt és a környezetet. Szóval megindul az energia és vízhálózat kiépítés, csatornázás, egyebek. Nyilván ez az emberek kényelmi szempontjai szerint való, tehát belemennek. Boldogan kapcsolják fel és le a villanyt, nyitják, zárják a csapokat elektromos áram és vízdíj fizetése fejében. Felülnek a buszra, vonatra és utaznak mindenfelé, viszik az árut a városba, hiszen az út és vasúthálózat is érinti már a falut.

Az élet eközben modernizálódik, nincs tovább szükség patkolókovácsokra, kádárokra, takácsokra. Ha kell is pár termék tőlük, az drága, hiszen megdrágítja az előállításukra fordított áram, energia és más költség, amit valaha ingyen nyertek, de a várostól ezt már nem ingyen kapják. Másrészről a város pedig ezeket a termékeket tömegtermeléssel állítja elő olcsón és talán jobb kivitelben. Megszűnnek a szakmák, elkopnak a jártasságok, elfelejtődik a tudás, ami egykor a falu létét, közösségi tudatát, kohézióját adta. A fiatalok elvándorolnak, olyan új jártasságokat tanulnak, amire van piaci igény és ott helyezkednek el, ahol el tudják adni magukat. Ez pedig már nem a falu, ahol születtek.
Eközben a falu elöregszik, a sárgacsekkek gyűlnek, hiszen a víz és áramdíjak változatlanok, a függőség fennáll. De már nem csak az energia és víz tartja fent a függőséget, hanem az egészség, mert az öregeknek orvosra van szükségük, az utazás, mert nem jutnak el már biciklivel sem boltba, orvoshoz, hiszen az alapellátásukhoz szükséges szolgáltatások is számukra fizikailag elérhetetlen távolságba kerültek.
Ekkor a város leül egy asztal mellé és számol. Majd kijön a végeredmény. A falu egy csődtömeg. Fenntartani azt így senkinek sem éri meg. Megszünteti a busz, vasútjáratokat, bezárja a postahivatalt, iskolát, orvosi rendelőt és a kocsma, bolt ezután már feladja, maga is becsuk. Már csak egy kapcsoló maradt nyitva, a víz és áram. Az energia és víz, ami a mai öregek gyerekkorában ingyen jött a kútból és az erdő fáiból. Ha ez a kapcsoló is lezár, az egyenlő a halálos sortűzzel.

Persze van kivétel, életképes településvezetés, pályázatok, regionális kapcsolódások és ezer más, ezt nem vitatom. Sokszor ki lehet bújni a trendek alól, ha nincs életfeladás. De egy hatvanas éveiben levő populációnak már ritkán van életigenlése, ha egy megszokott rendszer nem működik többet.

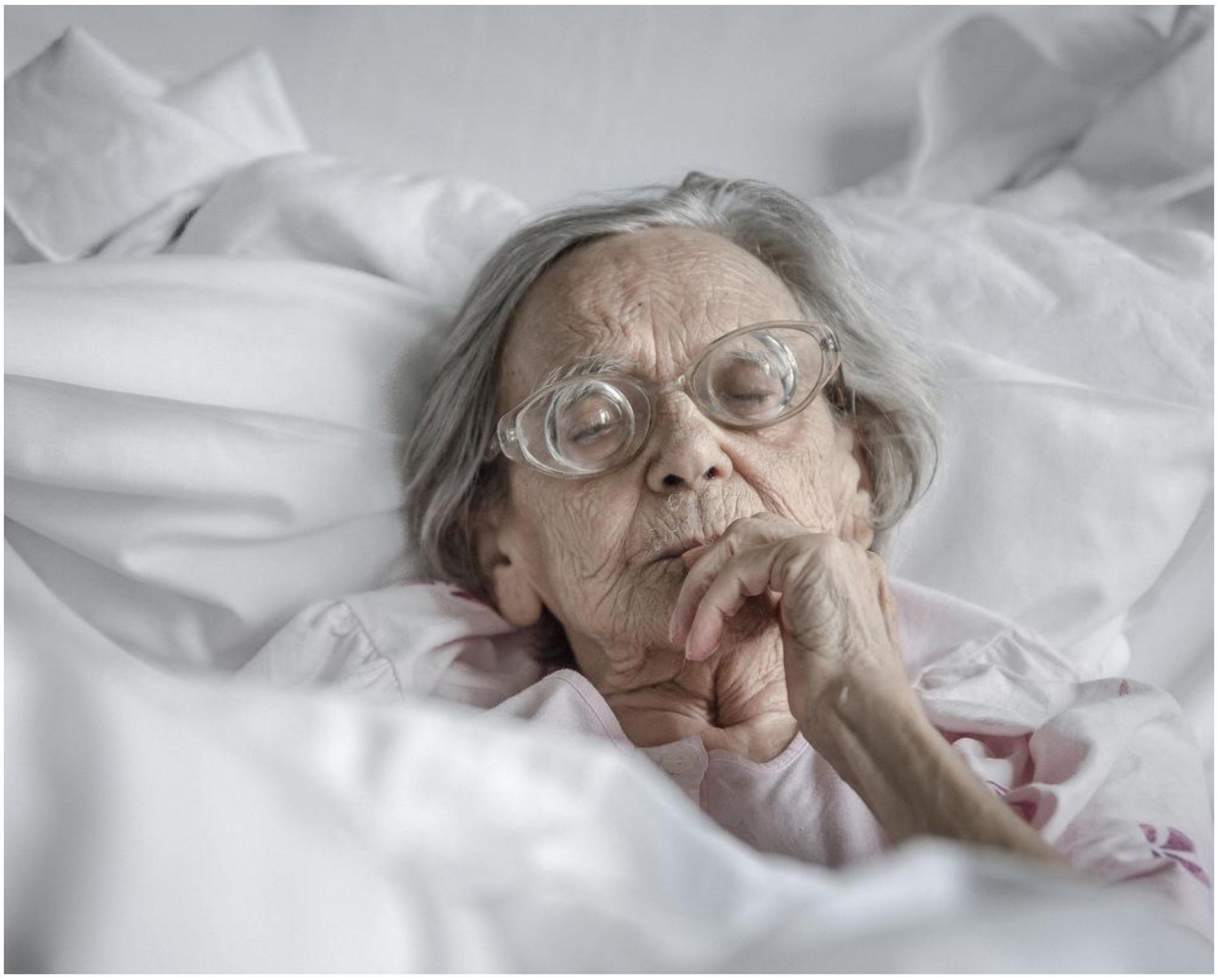
Ez a példa nem csak városra és falura igaz, hanem országokra is. Ugyanígy kapcsolhatják le országunkról is egy rendszerbe tartozás lehetőségét, különösen, ha önmaga is a rendszer szabályai ellen tesz lépéseket.

A fentiek mutatják, hogy az evolúció működik, csak emberekre ezt nem vonatkoztatjuk. Pedig ugyanazok a szabályok végzik el a szelekciót emberek esetében is, mint az állat és növényvilágban. Kegyetlenek a szabályok, ezért nem valljuk be létüket, képmutató önbecsapásba rejtőzünk. Ahogy ott sem hívja ki párbajra az oroszlán a gnút, ahogy úriemberek tennék és a párduc is orvul veti rá magát egy beteg, sánta gazellára, az embereknél sem működik a „szociális háló”, vagy „vallás”, ami arra hivatott, hogy a szegényt, elesettet felkarolja. A pénz és haszon mindent felülír. Még a „háló” szabályait is.
A fenti levezetés arról szól, hogy amíg az ember nem egy másik ember, vagy csoport függvénye, hanem harmóniában él egy teremtés adta lehetőséggel, addig sok bajt elkerül, sőt kegyben részesül. Ahogy ez a helyzet megváltozik, legyen annak neve regionális integráció, vagy globalizáció, csak idő kérdése és egy kétértelmű folyamat veszi kezdetét, melyben kevesen jól és sokan rosszul járnak.

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الأَمْرُ إِنَّ اللّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدتُّكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُم مِّن سُلْطَانٍ إِلاَّ أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلاَ تَلُومُونِي وَلُومُواْ أَنفُسَكُم مَّا أَنَاْ بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَآ أَشْرَكْتُمُونِ مِن قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٢٢﴾

Így szólt a Sátán, mikor elrendeltetett a parancs: „Allah volt az, Ki az Igazat Ígérte nektek. Én (is) Ígértem nektek, de megtévesztettelek titeket. Nem volt felettetek hatalmam, csak annyi, hogy hívtalak titeket és ti válaszoltatok nekem. Ne engem hibáztassatok, hanem magatokat hibáztassátok. Nem hallgathatom kiáltásotokat, ahogy ti sem halljátok kiáltásomat. Tagadom azt, mivel ti engem társítottatok azelőtt. Mert bizony, a bűnösöké a fájdalmas szenvedés." (Korán 14:22)

Ezért ne bízz abban, hogy el fognak tartani, meg fognak segíteni, nem engedik el a kezedet. De igen, megteszik. Csak akkor nem teszik, meg, ha nem emberrel kötsz szövetséget, mert az Istennel kötött szövetség lábra állít és megtart. Önmagadon belül tégy rendet, mert a külső világban úgysem találsz. Ha pedig a külvilág embereiben szabályszerűségeket fedezel fel, akkor látnod kell, hogy azok hosszútávon ellened dolgozhatnak.



ÖRÖKÖS DILEMMA: MIT TEGYÜNK KARÁCSONYKOR?

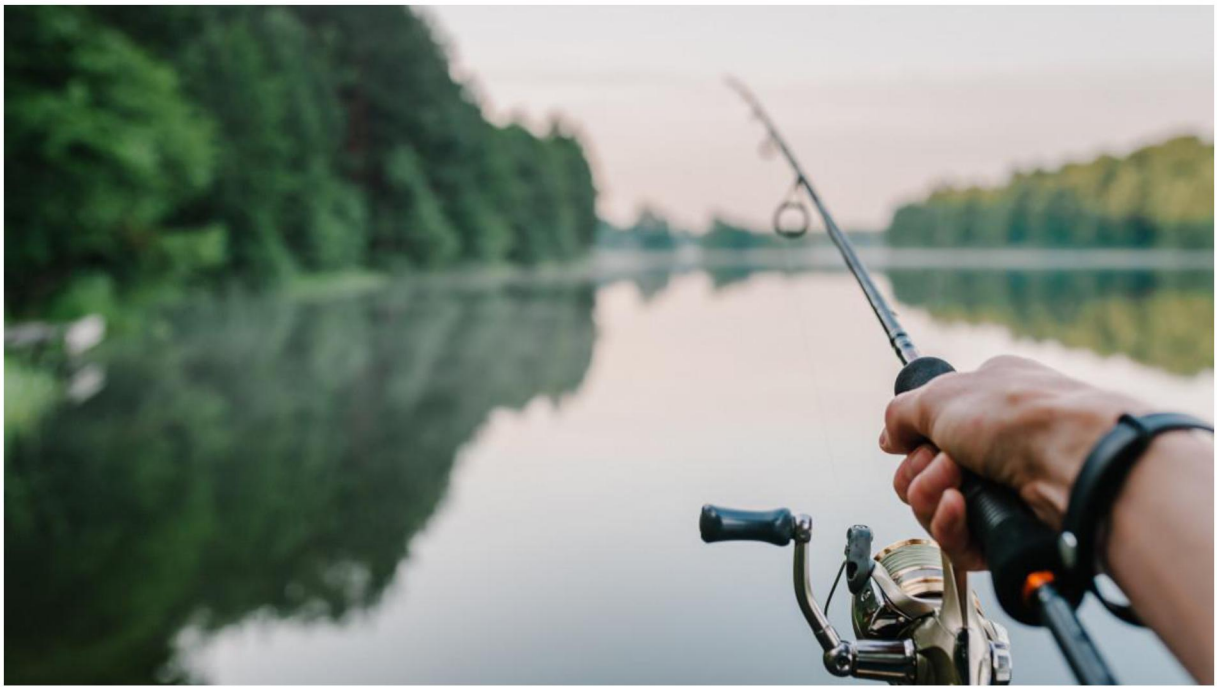
Sok üzenet hangzik el közöttünk karácsony táján. Meghallgattam pár Toplistás sejk beszédét, akik óva intenek a karácsony megünneplésétől és keresztény testvéreink felköszöntésétől, mert az a bálványimádás elismerését, társállítást jelentené számunkra, muszlimok számára. A zsidók Hannuka ünnepéig el sem jutottak. Tehát egy kézfogással, egy gesztussal sejkjeink azt feltételezik, hogy megváltoztatjuk véleményünket Jézus (béke reá) emberi mivoltáról, őt azon nyomban Isten fiának tartjuk és meggyalázzuk a Korán igéit.
Ez egy nagyon Iszlám inkvizícióra hajazó álláspont. Esetleg köpjük szembe őket?
Nem tudom, ti hogy vagytok vele, eszembe sem jut karácsonykor a hitvita és az álláspontok ütköztetése. Ahogy nászéjszakán sem jutott eszembe, hogy mit idézzek kedvesemnek a Szentírásokból, vagy vele az Iszlám mekkai, vagy medinai szakaszát megbeszéljem. Isten bocsájtsa meg, de tényleg nem.
Karácsony egy keresztény ünnep, ez tény. Függetlenül attól, hogy ki mit vall, ilyenkor az emberek békejobbot nyújtanak egymásnak. A kérdés a békejobb nyújtásában és elfogadásán van, semmi másban. Én elfogadom, ha nyújtják.

PECÁSOKKAL LENNI JÓ

Visszatértem. Pecázni voltam egy baráti társasággal. Jó volt „normális” emberekkel lennem, akik nem idézgettek semmilyen könyvből, hogy tetteiket igazolják és nem azért kínáltak meg semmivel, mert Allah (SWT) így parancsolta. Senki sem próbálta meggyőzni a másikat arról, hogy az ő útja az igaz út, a többi pokolba vezet és mindenki azt tette, amit akart.
Erősen gondolkodtam azon, hogy folytassam-e a cikkírást. Az bizonyos, hogy írásaimmal nem változtatok semmit a világ menetén, esetleg csak saját magamat nyugtatom meg azzal, hogy kiírom magamból gondolataimat. A hozzászólásokból látom, hogy van, akinek tetszik, van, aki vitázik, van, aki ellenzi. Ez így normális és ezt ebben a formában kellene megszoknunk.
Bármennyire igyekszem és bármennyi tudás van mögöttem, hangsúlyozom, hogy amit írok, az magánvélemény, hiába idézek Koránt. Mert olyan nincs, hogy az Iszlám ezt, meg azt mondja! Az Iszlám, mint bármi más, emberi agyon keresztül működik, ami minden esetben hozzátesz szubjektív elemeket, függően az agy tartalmától és a környezettől, amiben él. Ez egy nem muszlim „pecás” környezetben teljesen normális beszélgetésekhez vezet, egy muszlim „abnormális” környezetben pedig ellenségeskedés is benne van a pakliban. De így van ez, amikor az agy megrögzötten tele van lebonthatatlan falakkal, amit a tudatlanság tudása épít.

Ha reggel felkelek, elrendezem magam és Istennel beszélem meg napomat. Nem szól közbe asszony, hogy oltsd le a lámpát, hagyj aludni, csinálj kávét stb. Majd, ha kimegyek futni egy órát, Istennél vannak gondolataim. Rengeteg új ötletem támad ez alatt és nem utolsó sorban a futás is sokkal könnyebbé válik. Ha végeztem, a gép elé ülök egy kis kuckóban, ahol semmi nem vonja el figyelmemet. Irodalmak, gondolatok és magány. Csodálatos dolog ez. Nincs már hosszú évek óta csesztetés, nyúzás, számonkérés. Csak én vagyok és az inspiráció. Este, ha lefekszem, párbeszéd kezdődik a napomról Istennel. Mit rontottam el, hogy tehetem jóvá és mit tegyek holnap? Nincs hisztéria, kérdések özöne, nem tartozom magyarázattal senkinek, csak Neki! Ebben élek és dolgozom, ennek termékeit osztom meg.

Öregszem. Onnan veszem észre, hogy egyre kevesebbet beszélek és egyre többet hallgatok. Amikor az ember fiatalabb, fűti a dominancia vágy, hogy véleményével, kiállásával mások fölé kerekedjen. Nekem már nincs ki fölé kerekedjek. Hallgatom a sok beszédet és látom, hogy a világ mennyire idegenné válik számomra. Ezután a világ után futni már nem érdemes. Így hátra maradok a pecásokkal és akkor nyitom ki a szájamat, ha kérdeznek.



PÉLDÁK VOLTAK KEZDETBEN, DE MÁRA KIVÁLÓ ELLENPÉLDÁKKÁ LETTEK

Maga már öreg, menjen haza, nekünk nem kell. Ha sokszor hallod ezt, valóban beleöregedsz. Nem a korod által öregedsz bele, amit tisztességgel megélsz, hanem a szó által, amit rád mondanak. Ugyanez, a gyeresknevelésnél: Pistike, te hülye vagy és az is maradsz. Bezzeg a szomszéd Jancsikája…! És Pistike valóban hülye marad, mert elkönyveli magában, hogy ez az ő helye az emberek között. A szomszéd Jancsikája, pedig zseni lesz, mert ő csak dicsérő szavakat hall. A szavaknak óriási ereje van, különösen, ha ismétlik azokat! A szavakkal emberi életeket lehet formálni, megváltoztatni. És erre iparágak szakosodtak. Így nőttek ki közülünk a „megmondók” és „akikről megmondták a tutit”. A megmondókra sosem lehet semmit mondani, ők elkönyvelten a minden felett állók, akiknek lehet véleménye. Akikről megmondják a tutit, azoknak viszont sosem lehet állásfoglalásuk, sosem alakíthatnak közvéleményt, de még meg sem védhetik magukat. Így aztán röpködhetnek a térben olyan jelzők, hogy terrorista és megmentő, ha sokat mondják, rajta ragad mindenkin a sajátja. Az emberek pedig nem gondolkodnak és nem differenciálnak. Ma ez a hit tartalma: hinni a megmondó állításának.
Bonyolítsuk a helyzetet. Azért bonyolítsuk, mert az előző gondolatmenetben minden szó az eredeti jelentése szerint szerepelt egy olyan világban, ahol a szavak még azt jelentik, amit eredetileg tulajdonítunk nekik. De ma más világ van. Sokszor minden szónak az ellentéte igaz. Mert ha Istenről elterelik a hit dolgát emberre, akkor az a hitet hiszékenységgé konvertálja és manipulálja saját érdeke

szerint. Így, ha békéről beszél valaki, bizonyosak lehetünk, hogy valójában háborút akar. Ha szeretetről szól az érvelés, akkor ott belül fröcsög az illető a gyűlölettől. Hiszen csak ő szerethet, privatizálta a szeretet jogát és mindenki más ellenség, aki szeretni próbál.

وَلاَ تَلْبِسُواْ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُواْ الْحَقَّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٤٢﴾

Ne öltöztessétek át az igazat hamisba, elhallgatva az igazat, s ti tudjátok azt. (Korán 2:42)

Judaizmus és a Zsidóság teljesen általános volt Arábiában. Khadidzsa, Mohammed (béke reá) első feleségének nagybátyja a Tóra tudósa volt. Úgy hívták: Waraqa ben Novel. Amikor meghallotta a Mohammed által kapott első kinyilatkoztatások bekövetkeztét és annak körülményeit, biztos volt a végső Prófécia eljövetelében. A Messiás várás a Judaizmus alapeleme. Meggyőződésük szerint azonban a Messiásnak Zsidónak kell lenni, ahogy az korábban is volt. Többségük annak ellenére nem fogadott el egy Arab prófétát, hogy ez a megkülönböztetés nem szerepel a Tórában. Yathreb (a későbbiekben neve Medinára változott) Zsidó törzsei (Banu Nadir, Banu Koriza és Banu Kaneika'a), ezért elutasították Mohammed Próféciáját és megváltoztatták a Szentírás szavait, hogy tagadni tudják egy Arab isteni hírnök eljövetelét.

Ezerszer visszaköszönt a fenti idézet. Ma ez ránk éppúgy igaz, mint egykor Medina zsidó hitmagyarázóira. A Korán időtlen igazsága!
Nos, bejártam a fél világot. Igaz, a szegényebbik felét jártam be, de saját szememmel láttam, mit tett ott a gazdagabbik fele. Az a 30 év nem múlt el nyomtalanul. Undorom van a szentek és igazságot hirdetők műveitől, akik Istent, Allahot hozták el oda. Isten előttük is ott volt, de ők azt állították, hogy ők azok, aki Istent hozzák. Számtalan esetben láttam kisgyermekeket éhen halni, vagy nem élni meg az egy hónapot. Mivel árvaházban is dolgoztam, sokukat én temettem el. Gyakorlat volt megvárni pár hónapot az utcára kitett csecsemőkkel, addig nem is anyakönyvezte őket senki, mert minek az a sok papír, adminisztráció, ha úgyis meghal. Őket csak a Jóisten anyakönyvezi. Hogy jön ide Jézus, Mohamed és a Szentek? Ezeknek a porontyoknak annyi lehetőségük sincs bűnöket, vagy apró csínytevéseket elkövetni, mint Jézusnak volt hasonló korban! Persze, ő szent volt. Na ja! Imádkoztok, könnyeztek, beveszitek a sok maszlagot, amit mondanak, orientálják gondolkodásotokat és a templomokból kifelé menet letapossátok egymást. Szeretetteljesen néztek mások szemébe, de szívetekben ott a fékezhetetlen gyűlölet. Kifordul a belem, ha arannyal felcicomázott templomi kegytárgyakat, ábrázolásokat látok, mert tudom honnan jött az arany és milyen áron.
Muszlimkám, te se röhögj! Dettó ilyen vagy! Mecseteitek csak a tudatlanság terjesztésére jók. Ne gyertek háttérhatalmakkal megint. Nem miattuk vagytok ilyen ostobák, hanem saját magatoktól.
Drága Tesók! Nekem nem kell hadoválni őseitek humanizmusáról! Saját szememmel láttam, a fákat, ahova ők a rabszolgákat Afrikában kikötötték. A láncokat is láttam és az öregeket is hallottam, ahogy a muszlim rabszolgavadászok bevonulásának történeteit beszélték. Hírt adtak a barbár tettekről, amit Allah Akbar kiáltások mellett elkövettek. Ja, hogy Ali erről ma nem mesél? Hát persze, hogy nem. Ő is úgy tudja, hogy a dédapja szent küldetésben volt téríténi a feketék között. Hánynom kell a lábszagú mecsetek öntömjénező légkörétől, melyek szerény milliárdos emírek, mágnások nevét viselik. Ők orgiákon pihenik ki fáradalmaikat, melyeket az Allah nevében elkövetett emberiség elleni bűnök okoznak számukra. Az általuk épített mecsetek, csupán álca, ezekbe ők csak akkor teszik lábaikat, ha ünnepeltetni akarják magukat. Viszont, ha a nép kezd ráébredni az igazságra, akkor bezárják a mecseteket és csak imaidőben tartanak nyitva. Sok helyen van ez így. És hogy még tetézzék a bajt, radikális szervezeteket hoznak létre a valóság további elkendőzésére, étvágyuk csillapítására. Az ezek

számára épült mecsetek mindig nyitva állnak, sőt, toborzó irodákként működhetnek! Na persze, elképzelhető milyen a szeretet és Isten szava az ő szájukból!
Nem baj! Al-szabr dzsemil! Az állhatatosság szép. Tudom, hogy Allah, Isten igazi szava felülkerekedik!

Közlök pár alkotást és képet, ami kifejezi a lelkületet. Nem hitet, hanem a lelkületet, amit egy feletted álló szervezet beléd plántál és ezzel megoszt. E szervezetek a világ legromlottabb társaságai. Nem csak vagyont, hatalmat lopnak, hanem lelkeket is rabszolgaságban tartanak. A maffia sem tesz ilyet. És te őket szolgálod, Istenre nem is gondolsz! Isten őrizz, hogy felmentsem Hitlert és Sztálint az emberiség ellen elkövetett bűnök alól, de a vallások nevében szerintem sokkal több bűnt követtek el és sokkal több az áldozat! Ráadásul ezeknek bűnöknek elkövetése közvetlenül, vagy közvetve, kegyetlenül, vagy finom ráhangolásokkal, még tart!

Összegezve: a szavaknak hatalmas ereje van, ezt gyerekkorunk mondókái óta tudjuk. De helyezzük a szavakat helyes kontextusba kétszer is. Először a jelentés helyes kontextusába és másodszor, a szavakat kimondó alany helyes kontextusába. És nem utolsó sorban: a Szentírások nem mások bűneiről szólnak, hanem sajátjainkról.

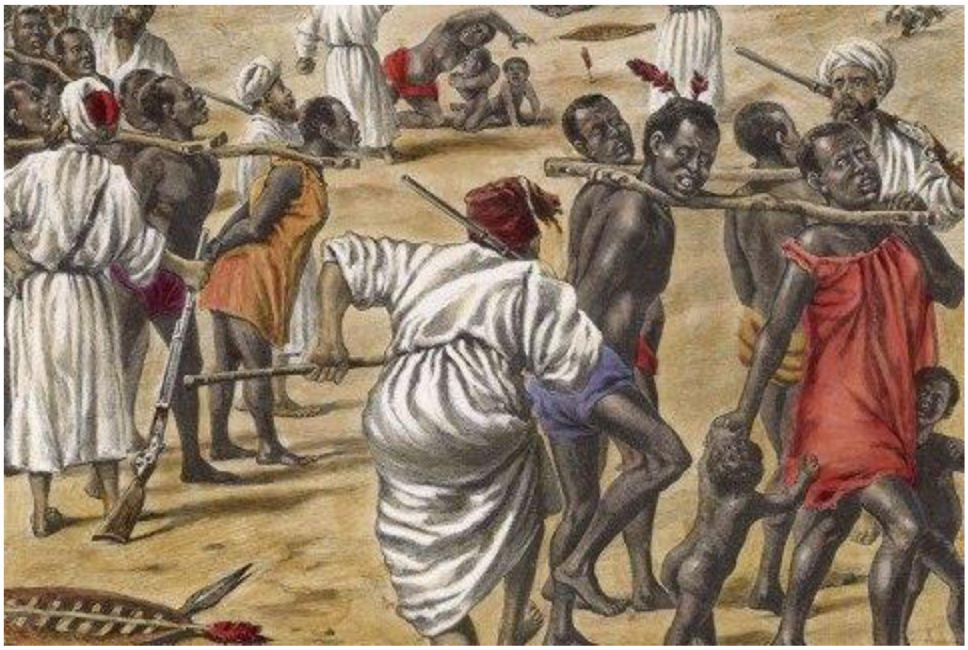
Képek:
Szent Loyola Ignác az eretnekség legyőzője. Szent Miklós templom, Mala Strana, Prága.

Szent Cirill Sándor. Szent Miklós templom, Prága.

Arab rabszolga karavánt hajtanak át Afrikaiakkal a sivatagon. Illusztráció.

Egy „Szentéletű” muszlim portréja

S. CYRILLI
ALEXANDRI
NI



PETRÓ DOLLÁR, EURÓ, HARMADIK VILÁGHÁBORÚ, VAGY VALAMI MÁS?

A Petró dollár rendszer az 1970-es évek elején jött létre. Richard Nixon elnök és államtitkára, Henry Kissinger attól tartottak, hogy a nemzetközi aranyfedezet elhagyása a Bretton Woods egyezmény alapján (egyre növekvő amerikai kereskedelmi deficittel és a folyamatban lévő vietnami háborúval járó hatalmas adósságokkal) csökkenteni fogja az amerikai dollár iránti relatív globális keresletet. Találkozók során az Egyesült Államok - amelyet akkori Henry Kissinger amerikai államtitkár képviselt - és a Szaúdi királyi család között megállapodás jött létre. Az Egyesült Államok katonai védelmet kínált Szaúd-Arábia kőolajterületei számára és cserében a szaúdiak olajértékesítésüket kizárólag az US dollárban árazzák (más szavakkal, a szaúdiak minden más valutát - az amerikai dollár kivételével - megtagadnak olajkivitelük ellentételezésére).

1975-re az OPEC összes olajtermelő állama megállapodott abban, hogy olaját dollárban árazza be és a többlet olajbevételt az amerikai állampapírokba fekteti be az Egyesült Államok erre vonatkozó ajánlatainak megfelelően. 2000-ben Irak az olajat élelmiszerért program keretében folytatott összes olajügyletét euróra konvertálta, annak ellenére, hogy az elemzők úgy véltek, hogy a pénzügyi logikával szemben repülnek, mivel ez azt jelentette, hogy Irak kevesebb kamatot keres olajbevételei után, amelyeket egy ENSZ által ellenőrzött letéti számlán tartottak New Yorkban. Ezenkívül a váltás „nehézkes új adminisztratív folyamatokat" hozna létre, mivel Bagdad úgy döntött, hogy meglévő betétjeit dollárban tartja, ami azt jelentette, hogy az olajat élelmiszerért program két számlát vezetett, egy dollárban és egy euróban.

Miután az Egyesült Államok 2003-ban megszállta Irakot, Irak visszatért olajértékesítésének dollár elszámolására, annak ellenére, hogy a "zöldhasúak" akkoriban értékcsökkenést mutattak.
Az Iráni Iszlám Köztársaság kormánya ezt az elméletet „látszólagos" ténynek tekintette. Ennek a politikának megtorlásaként, amelyet Teherán "neo-imperializmusnak" tekintett, Irán erőfeszítéseket tett saját tőzsde létrehozására, ahol aranyban, euróban, dollárban és japán jenben értékesített olajat. 2006 közepén Venezuela jelezte Irán azon döntésének „támogatását", miszerint Irán globális olajkereskedelmet nyit euróban. A líbiai vezető, Muammar Kadhafi 2011-ben megpróbálta végrehajtani az aranyat olajért tervet és megkísérelte bevezetni a líbiai arany dinárt. Az évek során több tudós kifejtette azt a véleményét, hogy az iraki háború célja a dollárhegemónia újbóli érvényesítése volt Szaddam Husszein próbálkozásai után, aki az olajkereskedelmet le akarta választani a Petró dollárról és iraki olajat vagy más valutákért akarta eladni vagy közvetlenül árukra szándékozta cserélni.

Ebbe a keretbe helyezzük el a 2019 szeptembere óta történteket. Ekkor ugyanis Irán dróntámadással megsemmisítette a Szaudi ARAMCO Abqaiq-i telepét, aminek következtében a Szaudi olajexport több mint egyharmadával visszaesett. A szaúdiakat elgondolkodtatta ez a támadás és az azt követő amerikai reakciók. Hiába vettek sokszáz milliárdért amerikai fegyvert, az nem segített rajtuk és USA sem adott válaszcsapást. Sőt! A kieső kőolajmennyiség felhajtotta az árakat a piacon, aminek USA örül, hiszen jelenleg ő is exportőr. A szaúdiak ettől kezdve kétkulacsos politikát folytattak. Kifelé megtartották az USA szövetségét, de suba alatt tárgyalásokat kezdeményeztek Iránnal. A közvetítésre a pakisztáni elnököt és Irak elnökét kérték fel. Itt kezdődik a gubanc.
Ha ugyanis Teherán és Rijád egyezkedik, akkor a Petró dollár imázsnak lőttek. A nagy amerikai álom, hogy minden csepp olaj kereskedelme a világon dollárban történjék, már így is roskadozik. Oroszország, Kína, India egymás között nem dollárban számol el és ebben Irán is érintett. Ha a Szaúdiak bármilyen dealbe bemennek Iránnal, az trillió dolláros veszteségeket okozhat a dollár elszámolásban és magán a dollár intézményén belül.

2020 januárjában Qassem Suleimani diplomáciai küldetést teljesített. Az iraki külügyminiszterrel lett volna megbeszélése a szaudi ügyek rendezéséről. Ez hiúsult meg az ő meggyilkolásával.
A kommunikációban egy szó sem szerepelt minderről, csak a Hezbollah, jemeni huthik, forradalmi gárda tettei kaptak említést. De ez mind eltörpül az dollárhoz képest.
Irán katonai választ adott és két Irakban levő katonai támaszpontra lőtt ki rakétát. Emberélet nem forgott veszélyben, csupán katonai cél elérésének bizonyítása volt a cél.
Irán nem Amerikát fenyegette meg ezzel a támadással, hanem USA proxi szövetségeseit a térségben. Bizonyította, hogy eléri bármikor Szaud Arábiát, Arab Emírségeket és minden USA partnert, akik az olaj exportjában érdekeltek és a Hormuzi szoroson keresztül hajózzák át tankerjeiket, ahol a világ kőolajforgalmának több mint egyharmada áthalad. Tehát képes blokkolni a szorost is.

A fentieket nem politikai fejtágítónak szeretném eladni, hanem értelmezni egy helyzetet, amit politikusok, biztonsági szakértők annak megfelelően magyaráznak, hogy mi a központ utasítása. Tehát itt sincs szó Iszlám felekezetek közti leszámolásról, kinek van igaza címmel helyi háborúkról. Az Iszlám középkori mantráit hajtogató vezetőknek leáldozott idejük. Nem képesek megújulásra, csupán belterjes magyarázatot adnak, „falu" szinten értelmezve azt, ami világ szintű esemény. Ma már nincs önmagában értelmezhető Palesztin ügy és Kína vagy Venezuela és Irán. Az események összefonódnak és ezek már nem magyarázhatók egy szűk vallási irányzat igazsága szerint. Több évszázad óta nem történt meg az a szemlélet béli megújulás, amit a Próféta előírt számunkra:

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ، عَنْ شَرَاحِيلَ بْنِ يَزِيدَ الْمَعَافِرِيِّ، عَنْ أَبِي عَلْقَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، فِيمَا أَعْلَمُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ " إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا " . قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ شُرَيْحٍ الإِسْكَنْدَرَانِيُّ لَمْ يَجُزْ بِهِ شَرَاحِيلَ .

حكم : صحيح (الألباني)

Abu Hurayrah tudósítása:
A Próféta (béke reá) így szólt: „Allah e közösség számára minden évszázad fordulóján kiemel valakit, aki megújítja számára vallását."
Abu Dawud így szólt: Abd al-Rahman bin Shuriah al-Iszkandarani szintén feljegyezte ezt a Hadiszt, de az nem jutott túl Shrahil-on.
Fokozat: Szahih, Autentikus Al-Albani szerint
Forrás: Szunan Abu Dawud 4291

A dollár és a jelenlegi pénzrendszer fenntartása a cél. A dollár kezd kifutni az azt felügyelő pénzügyi érdekeltségek kezéből, akik egyre vadabb, kapkodóbb intézkedéseket tesznek. Őket jeleníti meg Trump. Putyin pedig érdekelt a dollár intézményének lebontásában. A dollár miatt volt a kínai-amerikai kereskedelmi háború és ezért lesz európai-amerikai kereskedelmi háború is. Ez különösen várható a BREXIT után. Senki sem szeretné Amerikában, hogy az Euró a dollár konkurense legyen. Ebben rejlik Irán és a vele kötött nukleáris egyezmény megkötésének eltérő értékelése is Amerika és Európa között.

Első kép: Hormuzi szoros

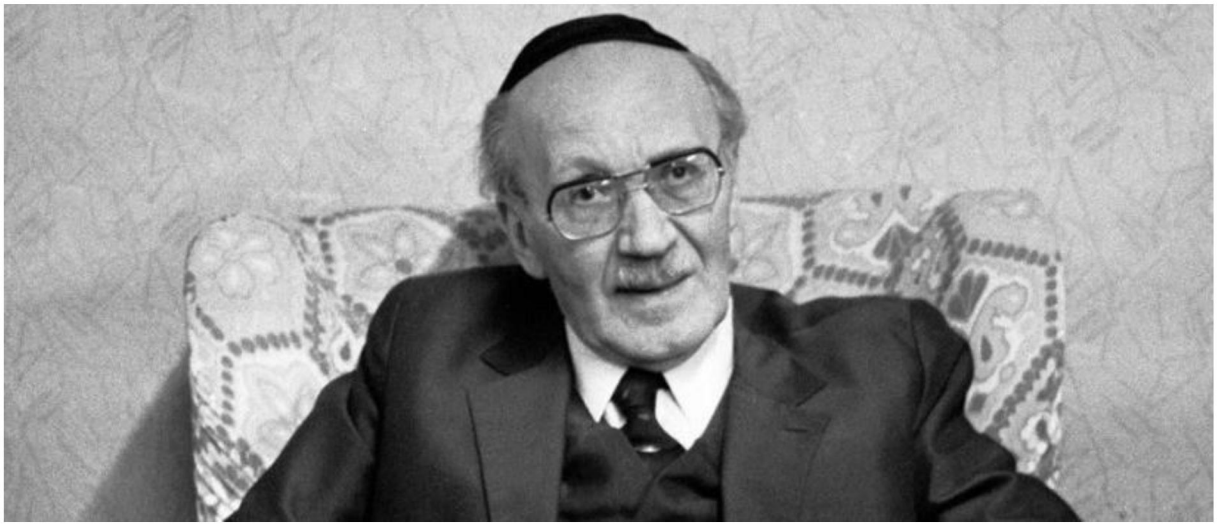
PRIVATE
C 33
WA
OIL
SERIES
2003
WASHINGTON
ONE DO
LAR

RABBIKÉPZŐ A HETVENES ÉVEKBEN

Budapest külterületén nőttem fel. Amint korábban is írtam, életemet meghatározta családom és közösségem keresztény gondolkodása. Aki nem ide tartozott, más volt. Így a világ mi voltunk, mindenki más egy furcsa, idegen közeggé vált. Ebbe az idegen közegbe tartoztak a zsidók is, akikkel különösebb tapasztalaton nem volt. Csak néhány hír jutott el hozzám róluk...Ekkora orruk van, becsapósak, meg ilyenek... Minél többet titkolóztak róluk, annál jobban érdekeltek. Ez is az a téma volt, amit anyám apámmal a „nicht vor den Kindern" (ne a gyerekek előtt) felszólítás után beszélt meg. Ha ezt a német szöveget hallottuk, általában duplán odafigyeltünk.

Akkoriban nem volt net, csak telefonkönyv. Felcsaptam az Izraelita hitközség oldalát és egy érdekes nevet találtam: chevra kadisha. Mivel fogalmam sem volt, mit fed ez a szó, elhatároztam, hogy megfejtem a titkot és elmegyek a Kazinczy utcába, ahol székelt. Egy szűk, kopott irodába tévedtem, ahol egy hosszú, fehér szakállú rabbi ült. Na, és most mit is mondjak? Az jött ki belőlem, hogy meg szeretnék tanulni héberül. Tudna-e segíteni? A rabbi felhúzta a szemöldökét és visszakérdezett (ősi rabbi szokás): éééééén? Hiszen én temetkezési vállalkozó vagyok! Hogy tanítsalak meg héberül? Amúgy meg én sem tudok! Ebből a válaszból megtudtam, mit jelent a chevra kadisha. A rabbi elküldött a Síp utcába, ahol találkoztam a hitközség akkori vezetőjével, Salgó László főrabbival. Neki is előadtam a „héberül tanulok" sztorit, de jó rabbi módjára ő is visszakérdezett: és miért akarsz megtanulni héberül? Mert egyházi zenével foglalkozom, mondtam, és a zsidó kántor énekek megértéséhez szükséges a nyelv. Salgó László elküldött Ádám Emilhez, a Rabbiképző Intézet karnagyához. Amikor találkoztam vele, kiderítettük, hogy vannak közös ismerőseink, köztük sok templomi orgonista és a zene nyelve kezdet hidat építeni közénk. Ádám Emil bevitt a Rabbiképző kórusába és ettől kezdve itt énekeltem kb. egy évig. Ebben az időben Scheiber Sándor volt az intézet igazgatója. Hatalmas tudású ember volt és utólag is hálás vagyok azért, hogy megnyitotta számomra azt a tudástárt, amit ez az intézet hordozott. Amellett, hogy különböző közösségekben és a Goldmark teremben énekeltünk, sok könyvet olvashattam és egy más világ nyílt meg előttem. Akkoriban hosszú, vörös szakállam volt, senki sem gondolta, hogy nem oda tartozom. Máig emlékszem a Vö Somru és a Kall Nidré dalokra. Ez az egy év kimosott belőlem mindent, ami a zsidók nagy orrára és becsapós mivoltára vonatkozott. Lehet, hogy ilyenek, de már nem ezt láttam bennük. Ahogy mindenkire illik egy jellegzetesség, ami elmosódik, ha abban a közegben élsz.
Teológiai, gondolkodásbéli tartalmat kaptam, ami megtanított arra, hogy ne vegyek készpénznek egy oldalról jövő állításokat. Talán ez volt ennek az évnek a legnagyobb tanítása a sok adat, történelmi esemény mellett. És még egy: az előítéletesség megszűnt. Mert volt. Ahogy mindenkiben van, aki zárvány közösségben nő fel.
Mi vetett véget a Rabbiképző kórusában való éneklésemnek?
Énekórák után a fiatalok egy belvárosi kávéházban ültek össze és mélyítették barátságaikat, esetleg szerelmi életüket. Egy ilyen kávéházi estén egy csinos, fekete lány mellém ült. Elmondta, hogy a bátyja rabbi. Én tágra nyílt pupillákkal hallgattam, de nem szóltam semmit. Majd folytatta: van egy fodrász üzletünk is. Erre is elismerőleg csóváltam fejemet. Fogalmam sem volt, hogy a lány tőlem is hasonló bemutatkozó portfóliót vár. Türelmetlenül rákérdezett: te melyik hitközségbe tartozol? A Máriaremeteibe, válaszoltam balgán. Ott is vannak zsidók, kérdezte? Nem, nincsenek, feleltem és ekkor kiderült, hogy nem vagyok zsidó. Scheiber Sándor és Ádám Emil számára tudott volt kilétem, de

a kórustagok számára nem. Elszégyelltem magam és eljöttem. De vittem magammal valamit, amit máig használok.
Ma én magam vagyok egy zárványközösség, aki kinéz a fejéből, érti mit mond a zsidó, a keresztény, a muszlim, csak egyet nem ért: mi a fenét vitatkoznak, ha ugyanazt mondják?



RÁJÖTTÉL MÁR, HOGY MIÉRT ÉLSZ?

Lét és élet. A lét abban áll, hogy egy térben elfoglalunk egy helyet. Most itt meg kell állni, nehogy félreértés legyen. Nem a náci élettér, Lebensraum filozófiát magyarázom. Ez itt teljesen más. Folytatom.
Ide születtünk a földre, abból egy teret kisajátítottunk, elszívjuk abból az oxigént, magunkévá teszünk más tereket táplálkozásban, munkavégzésben, lenyúlunk magunknak szellemi és virtuális tereket, ahol a mi gondolataink jelennek meg, a mi terveink valósulnak meg, a mi zenénk hallatszik, a mi tévéműsorunkat játszák stb. A lényeg, hogy egónk tereket foglal. Ez egy ideig mehet büntetlenül, de egy határt átlépve létünk egy más ember létével ütközik. Neki is van egója, neki is van tere és ha tereink ütköznek, ott konfrontáció alakul ki. Minél több az ember, annál több az ütközési lehetőség. Erre sokan rájöttek és hogy ez elő ne adódjék, születtek törvények, szabályozások írott formában, tradíció alapján és ezer más módon.
Ez eddig csupán a lét, ami önző, hiszen az egó terjeszkedéséről szól.

Az élet ettől eltér. Most nem az evilági életre gondolok. Az teljesen más. Itt az élet értelméről van szó. Az élet számára nem az egó, hanem a lélek sikere a cél. A lélek és az egó ellentétek. A lélek ismeri az egó mibenlétét, önzését. A lélek ezt csillapítja. Nem azt nézi, hogy miként jutok én területhez, oxigénhez, munkához, anyagi sikerekhez, hanem azt, hogy miként juttathatok hozzá mást ezekhez. A lélek lecsíp az egó igényeiből és azt más számára ajánlja fel. A lélek örömet akar szerezni másnak, mert ezzel megelégedést hoz az öröm okozójának.
A zene öröme, felfedezés öröme, tudás megosztás öröme, nem arról szól, hogy terjesztjük az általunk elfoglalt helyet, hanem arról, hogy más számára tudást, kellemes perceket, élményeket adunk át. Persze, ha ezt pénzért, haszonvágyból tesszük és nem saját lelkünk megelégedésére, az teljesen más. Nyilván, meg kell élni és az anyagiakra is gondolni kell, de az nem hatalmasodhat el a lélek dolgán.

A mondanivaló most jön. Mert ha értitek a lét és élet különbözőségét, akkor látjátok, hogy külső eszközökkel csak léteteket szabályozhatják és ezt minden hatalom, világi és más meg is teszi. Az élet szabályozása ellenben egyedül a Te kezedben van. Ehhez ad Neked támaszt Isten. Ha örömadással nem foglalkozol, életed nem lesz megelégedett. Ha csak léted tereinek élsz, szabályokba ütközöl. Ha élettel foglalkozol, csak saját szabályokat követsz. Ha léted adja földi mibenléted lényegét, úgy távozol, mintha itt sem lettél volna, távozásodkor görcsösen ragaszkodsz a maradáshoz. Ha életre fordítasz több figyelmet, emléked megmarad, távozásod könnyű, elmondtál mindent, nem ragadt benned sem szó, sem tett.
Az egyházak közül vannak, akik politikai, vagy saját célra manipulálják híveiket. Az ő hibájukat abban látom, hogy azt a teret veszik el, vagy alakítják át híveikben, mely az élet adta örömöt, megelégedést keresi saját, egyéni alapon. Ezt az ambíciót nem hagyják meg az egyénnek, hanem befolyásolják. Ha sikerül, akkor létrejön a spirituális rabszolgaság. Gondolom, nem ez a cél.

Ne sorvasszátok el saját életeteket és ne az utolsó órában jöjjetek rá, hogy elmulasztottatok élni. Pedig most kellene. Én szóltam!

وَتَعَاوَنُواْ عَلَى الْبرِّ وَالتَّقْوَى وَلاَ تَعَاوَنُواْ عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُواْ اللّهَ إِنَّ اللّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢﴾

... Működjetek együtt a jóban, az őrizkedésben és ne működjetek együtt a bűnben, az ellenségeskedésben. Őrizkedjetek Allahtól, mert bizony, Allah Szigorú Büntető! (Korán 5:2)

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ سَالِمًا، أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ ـ رضى الله عنهما ـ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ
" الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ، لاَ يَظْلِمُهُ وَلاَ يُسْلِمُهُ، وَمَنْ كَانَ فِي حَاجَةِ أَخِيهِ كَانَ اللَّهُ فِي حَاجَتِهِ، وَمَنْ فَرَّجَ عَنْ مُسْلِمٍ كُرْبَةً فَرَّجَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَةً مِنْ كُرُبَاتِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ...

Abdullah bin Umar nyomán:
Allah prófétája (Béke reá) így szólt: „A muszlim tetvére a muszlimnak, így nem nyomhatja el őt és nem adhatja át őt egy elnyomó kezére. Aki egy testvérének rendelkezésére áll, annak Allah is rendelkezésére áll dolgaiban. Aki testvérére balsorsot hoz, annak Allah is balsorsot hoz a Végítélet Napján...

Nem csak muszlimok, hanem együtt élő, jóravaló emberek közt ez ugyanúgy igaz. Keressük egymás örömét és megelégedettek leszünk.

RÁNK ROHADÓ HÚSOK MIATT VAKON ÉLÜNK ÉRTELMETLENÜL

Megszületünk és csak az anyai gondoskodás tart életben. Bejárunk életünkben egy ívet, ahol megjelennek, majd felerősödnek földi igényeink. Soha, semmi nem elég, mindig többet akarunk, szebbet és jobbat! Majd elhalványulnak az igények, elvesztik jelentőségüket. Végül eljön az idő, amikor az Isteni gondoskodás tart életben, az igény egy nagy levegővétel lesz nem több, majd az sem. Rájövünk, milyen szarságokkal pazaroltuk el az időt.
Az életből semmi más nem maradt ki, csak az élet maga. Két gondoskodást élveztünk csupán, az anyait és Istenit, a kettő között pedig kívülálló emberektől vártunk valami hasonlót, de ez nem jött össze. Többet képzeltünk róluk, mint amik. Bár vannak, akiknél a házasság pótol valamit e kettőből, de sokaknak nem.

Emlékszünk? Az utolsó igényről azt írtam, hogy egy légvétel, semmi több! És addig?
Egy oroszlán csak annyi gazellát ejt el, amennyit elfogyaszt. Eggyel sem többet. Nincs olyan példány, ami tulajdonszerzési vágyból, vagy erőfölényének fitogtatása miatt tíz gazellát levadászik, majd pózol az állatok előtt, demonstrálva, hogy ő az úr! Tudata nincs, de ösztöne úgy van beállítva az Úr által, hogy álljon le egy vad után, így jut a többi ragadozónak is. A teremtésben ki vannak mérve a mennyiségek és mértékek. Minden teremtmény betartja ezt, hiszen muszlimok!

Majd, ha eljön a szaporodás ideje, a nőstény nem várja el a hímtől, hogy adjon neki egy gazellát. Tudja, melyik hímmel párosodjon, melyiknek vannak meg azok a tulajdonságai, amiket az utódaiban szeretne látni. Nem genetikus, nem a tudományok doktora, mégis így választ párt.

وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي الأَرْضِ إِلاَّ عَلَى اللهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴿٦﴾

Nincs élőlény a Földön, csak olyan, minek gondviselése Allahon áll. Ő ismeri nyugvóhelyüket, rejteküket. Minden egy világos Feljegyzésben van. (Korán 11:6)

Az arab szövegben „Musztaqarr" (nyugvóhely) azt a helyet érzékelteti, ahol egy dolog teremtve van és azon a helyen egy darabig eléldegél, létezik. „Musztauda" (rejtek) a hely, ahol az élőlények esetében a kibújás, születés előtt és az élet után kerül a halandó. Ilyen pl. a tojás, méh, majd a sír, föld, ahol várja a Feltámadást.

Mi történik addig, míg eljön az utolsó légvétel?
Az, hogy mi többet vadászunk le egy gazellánál. Mutatjuk erőfölényünket, ami teljesen fölösleges. Több gazellát ejtünk el, mint amennyi kell, ezzel sok más ember-oroszlánnak nem jut gazella. Ahelyett, hogy a fölösleget átadnánk annak, akinek kell, inkább tartalékoljuk, míg rajtunk rohad a hús. Állati, tehát normális „muszlim" ésszel nem felfogható, hogy azzal hencegünk, hány gazellánk rohad a spájzban! Nőstényoroszlánjaink pedig azzal állnak meg egy dugásra, amelyik hím ad nekik egy rothadó húst, de célja ezzel nem a szaporodás, hanem maga a hús. Ezért van, hogy csak a legsilányabb, sunyi egyedek szaporodnak, akik más, erős egyedektől lopják el a rothadó gazellákat, de mivel a sunyik spájza van tele, ezért övék a nőstény.
Sokszor előfordul az is, hogy nőstényeink depressziósak. Hiába fogtak ki maguknak egy jóravaló hímet, elvárják, hogy ne egy, hanem két gazellát ejtsen el. Ha erre képes, akkor hármat. Majd négyet. Ha erre már képtelen, akkor a nőstény őrjöng és új hím után néz, de viszi magával a rothadó húsokat. Folytathatnám a történetet ezer további fordulattal, de bármit is teszek hozzá, a végeredmény sajnos az, hogy a mi oroszlánjaink populációja genetikailag romlik, miközben a rohadó hús mennyisége nő. Majd eljön az utolsó légvétel ideje és rájövünk, milyen fölösleges volt a két gondoskodási időszak között ez a hajsza a rohadó húsért! Mennyi más teremtményt elláthatott az volna frissen, akik a természet körforgásában az én életem biztosítékai! Pont őket nyírtam ki az esztelen felhalmozásommal. Mire jutottam? Arra, hogy még hátra hagytam öt oszló gazellát, melyért a többi oroszlán civakodik, de nekem már csak egy mély szippantás kell a szavanna friss levegőjéből, melyet azelőtt sohasem figyeltem, soha nem élveztem! Csak most tűnik fel ennek üdítő, éltető illata, amikor már tüdőm nem képes beszívni azt.

Az embert élete könnyen kisiklik, ha elveszti az arányokat. Néha későn jövünk rá arra, hogy rengeteg minden eltérített minket a pályánkról. És az eltérítők közt még a legközelebbi családtagjaink is ott voltak, akikkel nem sikerült rendezett kapcsolatban élni. Milyen szép is a teremtés és az abban levő arányok, harmónia! Az igazi dzsihád ennek a rendnek a fenntartása.

قُلْ إِن كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ اللّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُواْ حَتَّى يَأْتِيَ اللّهُ بِأَمْرِهِ وَاللّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿٢٤﴾

Mondd: Ha atyáitok, fiaitok, fivéreitek, asszonyaitok, családjaitok, a vagyon, mit elnyertek, a kereskedelem, minek kudarcától féltek, nagyobb szeretetben áll számotokra, mint Allah, az Ő Prófétája és a küzdelem az Ő útján, akkor várjatok, míg Allah meghozza ítéletét. Allah nem vezeti a züllöttek népét. (Korán 9:24)

Ha Evilági vágyainkat, kötődéseinket, élvezeteinket jobban szeretjük, mint Allahot és ezért nem csatlakozunk az Ő Ügyéhez, akkor nem Allah Ügye fog csorbát szenvedni, hanem mi magunk. Allah véghez fogja vinni, amit akar, akár velünk, akár nélkülünk. Ha nem csatlakozunk, csak mi veszíthetünk, mert megtagadunk magunktól valamit, ami spirituálisan gazdagabbá tenne minket.

REMÉNY, VAGY VALAMI MÁS?

Az alábbi történet valós. Pakisztánban történt, évekkel ezelőtt.
Volt egy híres neurológus, akihez bejutni hónapokba telt. Nem csak az országban, hanem a térségben is elismert szaktekintély volt. Egy alkalommal gépre szállt. Amint a levegőben voltak, hatalmas vihar kerekedett. Felhők tornyosultak mindenfelé, a gép turbulenciába került, rázkódott és az egyik hajtómű megsérült. Végül egy távoli, kieső helyen sikerült kényszerleszállással földet érni. A doktort szorította az idő, hiszen várták a célállomáson. Érdeklődött, hogy mikor hozzák rendbe a gépet? Azt a választ kapta, hogy ez napokba is belekerül, jobban jár, ha intéz magának egy kocsit és azzal órák alatt a kívánt helyre érkezik.

A kocsi előállt, de az út felázott a sok esőtől és elakadtak a sárban. A doktor kiszállt és egy kunyhót látott az úttól nem messze, mindentől távol. Gondolta, bekéredzkedik, hogy elvégezhesse imáját. Egy idős asszony nyitott ajtót. Ő bevezette a doktort és a kunyhó egyik szegletében megmutatta neki az imára kijelölt részt. Az imát követően az orvos körbenézett és egy apró gyermeken akadt meg a szeme, aki betegnek tűnt. A doktor faggatta az asszonyt, hogy ki ez a gyerek? Ez egy árva, én vagyok a nagyanyja, mondta. Nagyon beteg, csak Allah a remény a gyógyulására. Rengeteget imádkoztam érte, kértem Allah segítségét. Csak egy doktor tudna rajta segíteni, de képtelenség hozzá eljutni. Amúgy meg, ha el is jutnánk hozzá, hat hónapot kellene rá várni. Hogy hívják azt az orvost, kérdezte a doktor? Dr. Ishan, válaszolta az asszony. A doktor szemében könnyek csillantak és elcsukló hangon közölte: én vagyok Dr. Ishan. Szubhanallah! Allah meghallgatta fohászodat. A gépem felszállt, de viharba ütközött. A hajtómű meghibásodott, kényszerleszállást hajtottunk végre, majd kocsiba szálltam és az is elakadt. Végül itt lukadtam ki a házadnál. Itt vagyok, várólista nélkül.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾

Ó, kik hisznek! Ha Allah pártfogói vagytok, Ő pártotokat fogja és megszilárdítja lábaitokat. (Korán 47:7)

Sokszor elveszítjük hitünket, pedig a fenti példa mutatja, hogy nem érdemes. Emberi számítások közt élünk, de a világ nem emberi számítások szerint működik. Hála Istennek, hogy így van! Az emberi tudat által kalkulálható térben tervezünk, gondolkodunk, de a dolgok nem ebben a térben rendeződnek el. Aki ezt tudja és nem veszti el hitét Istenben, az nem ebbe a térbe helyezi bizalmát még akkor sem, ha végül ember segít emberen. Tudnunk kell, hogy ez a segítség azért érkezik, mert Allah ezt így rendelte. Ő adott képességet a doktornak, Ő nyitotta meg számára szakmai kiteljesedésének kapuját, majd Ő irányította lépteit oda, ahova magától sohasem ment volna. Ahhoz, hogy a dolgok így működjenek, Allah önmagában nem elég. Mi, emberek is kellünk hozzá. Hiába tökéletes a rendszer, ha nincsenek benne fogaskerekek, melyek működésbe hozzák. Ők hárman, az asszony, a doktor és a beteg gyermek az Ő kegyelméből egymásra találtak és felfogták mi történt. A

doktor nem úgy reagált, hogy bassza meg! Mi a szart keresek itt ebben a dzsungelben, távol mindentől, amikor már rég a konferencián lenne a helyem! Felfogta, hogy ő ott és akkor nem a híres professzor, akire hat hónapot kell várni, hanem egy fogaskerék a rendszerben Allah elrendelése által. Ha levetkőzzük magunkról felsőrendűségünket és alávetjük magunkat a rendszer működési elveinek, akkor hirtelenjében összeállnak a fogaskerekek és a gépezet működik. Ebben mindenkinek jut szerep.

وَلاَ تَنسَوُاْ الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٧﴾

…. Ne feledjétek a nemeslelkűséget köztetek. Allah Látója annak, amit tesztek. (Korán 2:237)

Ha akár az asszony feladta volna a reményt, akár a doktor viselkedett volna másképpen, a gyermek sorsa nem így alakul. Ha szervezetünkben bármely szervünk, vese, szív, tüdő stb. „feladná a reményt", az végzetes lenne. Szerencsére a szívnek nincs tudata és nem számolja ki, hogy egy élet során hányszor kell megdobbannia megállás nélkül. Ha lenne, bizonyára már az elején reménytelennek tartaná és hozzá sem kezdene.
Egy zenei művet hiába kottáz le a szerző, ha sosem adják elő. Az előadás módja sem mindegy. És elég, ha egy hegedűs félrehúz, vagy a zongorista feláll és otthagyja az előadást, a darab nem fog átjönni.
A sors kettős. Van egy elrendelt része és van, melyet mi, tudattal rendelkezők alakítunk. Életünk akkor teljes, ha e két részt harmóniában össze tudjuk illeszteni.

SABRI KOCI

Megemlékezem sejk Hafiz Sabri Kociról (1921-2004), aki Albánia főmuftija volt a 90-es években. 1993-ban találkoztam vele Isztanbulban egy Iszlám konferencián, amit a délszláv háborúval kapcsolatban rendeztek. Jelen volt minden balkáni muszlim vezető és számos iszlám világból érkezett megfigyelő. Itt ismerkedtem meg Recep Tayyip Ergogánnal, aki akkor Isztanbul polgármestere volt.

Ezen a konferencián vérmérséklettől függően különböző töltetű beszédeket hallottam. A legvehemensebb felszólaló a szandzsák mufti volt Montenegróból. Fiatal táltosként hirdetett dzsihádot a szerbek és az egész világ ellen. Beszéde tele volt emócióval, ami magával ragadta a fiatalabb hallgatókat. Az öregeket nem. Az akkor 70 éve felett járó Sabri Koci átvette a szót és ezt mondta: „A vezetéshez két erény kell. Az egyik a bátorság, a másik, a bölcsesség. Az imént a bátorság hangját hallhattuk". Ezt mondta az a Sabri Koci, aki az embertelen kommunista rezsim börtöneiben Enverhodzsa alatt 23 évet töltött. Akár Nelson Mandelában, a börtön bölcsességet és emberséget érlelt benne.

Én akkoriban még a szandzsák mufti és az öreg közötti térben éltem, de ma már kifejezetten Sabri Koci oldalára billent mérlegem. Nem sokan vagyunk így, mert látva a közösségi terekben posztolt anyagokat, azok inkább a szandzsák titánt idézik.

Majd jött a balkáni háború és láttam mit érnek ezek a titánok. Szart se. Elporladnak és a történelem lehúzza őket a klotyón. A mecsetek tele voltak hozzájuk hasonló dzsihád hirdetőkkel, akik a nagy szájukkal csak azt érték el, hogy a mecseteket lebombázták. Azóta is hányinger fog el, ha egy mecset belső légkörére gondolok. Nagypofájú imámok sulykolják egyéniségüket a hallgatóságra, akiknek tökük tele van azzal, hogy hallgassák őket, de mivel ők is képmutatók, ezért nekik is ott kell lenni és érdeklődést kell mutatni. Minden imám egy mecset és minden mecset egy presztízs, egy különálló identitás. A mecsetek egymás között testvériséget színlelnek, de imámjaik, közösségeik legszívesebben megfojtanák egymást egy kanál vízben. Ez a gyűlölet a hierarchiában felfelé menet tovább fokozódik és a muszlimok régiói, országai nem békés Ummát, hanem ellenséges irányzatokat tömörítenek. És mindezt miért? Mert az identitással, presztízzsel beléjük költözött a Sátán. Ezt pedig a politika kihasználja!
Egy muszlimnak nem lehet identitása! Mohamednek (béke reá) sem volt. Az Iszlámban csak taqwa, azaz őrizkedés, alázat, szolgálat, erény létezik, ami kizárja a presztízst és identitást. A Próféta (béke reá) így szólt:

لا فرق بين عربي على اعجمي ولا بين ابيض و اسود إلا بالتقوى

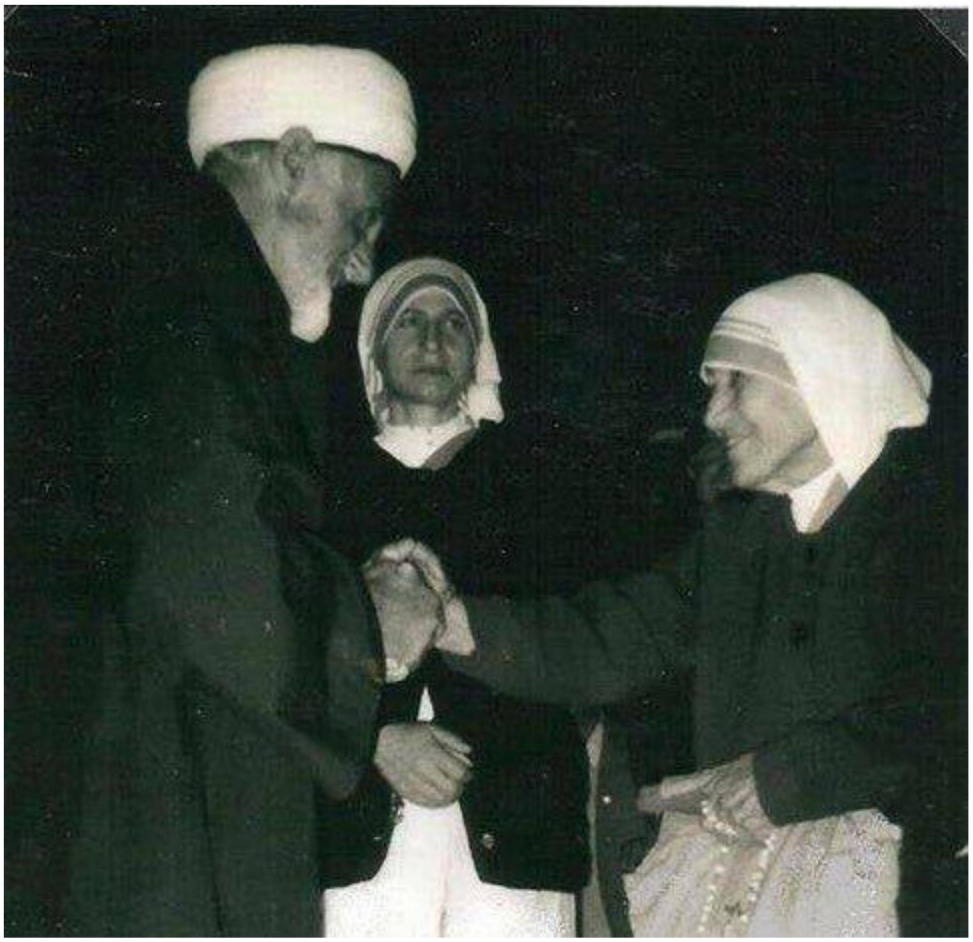
„nincs más különbség idegen és arab, fekete és fehér között, csak a taqwa (őrizkedés)!".
Csak a szolgálat és alázat szabhat értéket közöttünk, nem a dölyf, kevélykedés, nagyképűség, ami eluralja lelkünket.

Itt a különbség a szandzsák mufti presztízse és az öreg Sabri Koci bölcs alázata között.
Azóta sem járok mecsetbe. Lehet, hogy rosszul gondolom, ezt majd Allah megítéli. Nem vágyom egy közösségbe, ahol felsőrendűséget oktatnak, dzsihádolnak, ellenségképeket kreálnak, emóciókat

keltenek, katarzist hajkurásznak azért, hogy másfél milliárd muszlimra hivatkozva saját presztízsüket erősítsék.
Azért sem járok mecsetbe, mert nem akarok bugyuta témákat hallgatni, melyeket azok a muszlimák vetnek fel, akik egy éve még kérdeztek az Iszlámról, de egy arab férjjel az oldalukon már az Iszlám professzorai lettek. Biztos nem tudnék érvelni velük, hiszen kutatásaim, tanulmányaim, lassan négy évtizedes Iszlám létem nem versenghet Ahmed, vagy Juszuf aranyköpéseivel.

Így inkább megmaradok saját mecsetemnél, az internetnél, ahol bárki olvashat, kommentelhet, független attól, hogy muszlim-e, vagy sem. Mohamed (béke reá) idejében is valahogy így működött. Mohamed (béke reá) beleszületett egy körülménybe, de nem ezt a körülményt tette hite tárgyává! Mi mind beleszülettünk egy körülménybe és ha ezt a körülményt tesszük meg hitünknek, akkor ebből én nagy ívben kifarolok! Nekem az kell, amit Mohamed és Ábrahám (béke reájuk) hirdetett, amire az öreg Sabri Koci emlékeztetett.

(A képen Sabri Koci Teréza anyával látható)



SAKKFIGURÁK LETTÜNK

Miért is írok? Van-e valami célom? Karriervágy? Vezető akarok talán lenni? Ha más nem, akkor lélekvezető?
Válasz: nincs karriervágyam és sehol sem akarok vezető lenni. A lelkekben sem. Három célom van. Az egyik, hogy kiírom még halálom előtt, ami bennem van. Ez nem jelenti azt, hogy a halált közelben érzem, de egy 65 éves embernél bármi bekövetkezhet. A másik, hogy zombigyárakat és a megvezetés minden fajtáját látom mindenfelé. Erre kívánom felhívni a figyelmet, legalábbis arra, amit felfogok belőle. A harmadik, hogy léteznek évezredes isteni kinyilatkoztatásaink, melyek eredeti formáikban, megfosztva azokat az időközben rájuk tapadt interpretációktól, mankóink tudnak lenni abban, hogy zombikból újból emberek lehessünk.
Azt tudni kell, hogy egy hatalom célja az, hogy az alattvalók feletti uralmat gondtalanul gyakorolja. Ehhez az kell, hogy az alattvalók agyát átalakítsa. El kell hitesse velük, hogy az a legjobb világ, amiben élnek, amit ők biztosítanak számukra. Az alattvalókat tömeges szinten kiszámíthatóvá, tervezhetővé kell tenni. Ehhez igénybe veszik a kommunikációt és bizony a vallásokat! Nem a hitet, ami egy és oszthatatlan, hanem a vallásokat! Az árulókat! Isten a hitet és szabályozásait azért küldte, hogy rádöbbenj a valóságra és felismerd a Sátánt. Ők meg addig csűrik, csavarják Isten szavát, hogy eltűnik belőle a vakságot eloszlató gyógyír és plusz homályt borítanak a szemekre.
Isten felszabadította az agyakat, megtisztította a látást, hallást. Erre jön az ember és kiforgatja Isten szavát egy földi hatalom érdekében.
Értenünk kell zsidó testvéreink vitáiból. A Szentföld és Izrael állam fogalma más egy hívő és egy cionista zsidó közelítésében. A cionista, aki lényegében zsidó nacionalista, de nincs megírva, hogy hívőnek kell lennie, lehet akár ateista is, földrajzi, geopolitikai szempontok szerint szab határt az államnak, amiben él. Erre hoz létre katonaságot és intézményrendszert. A Szentföldet azonosítja Izrael állammal és ezzel a Bibliából is mandátumot nyer. Van olyan hívő, aki ezért támogatja az államot. De vannak olyan hívők is, akik nem. Az ő elképzeléseikben a Szentföld más. Teljesen mindegy, hogy milyen adminisztráció uralkodik Jeruzsálem és a Bibliában említett helyek felett, szívükből és emlékezetükből őseik küzdelmét, kötődését nem törli ki semmi. Az Ígéret Földje örökké létezik szíveikben. A kétezer éves diaszpóra létben is volt, most is van és örökkön lesz! Számukra nem létezik zsidó állam adminisztratív szempontból. Legalábbis addig nem, amíg nem jön el a messiás. Az ő értelmezésükben Izrael állam vezetői csak bitorolnak egy jogot, ami nem illeti meg őket.
Azt hihetnénk, hogy ez egy sajátos vita két zsidó felfogás között, miközben nem vesszük észre, hogy saját térfeleinken is hasonló események zajlanak.
A keresztény világ politikusai is a Bibliához nyúlnak, keresztény értékekre hivatkoznak és abból akarnak mandátumot nyerni a hatalomhoz. Persze a hatalom gyakorlása köszönőviszonyban sincs ezekkel az értékekkel. Az egyház szerepét nem elemzem, mindenki tudja, hogy saját környezetében milyen szerepet vállal fel ebben. Gyakorlatilag megosztott. Ahogy a hívők is. Egy részük befekszik a kommunikációnak, egy másik részüknek pedig hányingere van ettől az egésztől. A legnagyobb részük pedig elfásul, közönyössé válik és kimarad a folyamatokból. Éli saját egyéni életét és nem szentel figyelmet a hatalmi játékoknak.
A Muszlim világ más, de vannak átfedések. Más abból a szempontból, hogy mi a történelemben meghatározó hatalmak számára állandó ellenségképet jelentettünk. Velünk ijesztgették a „keresztény" alattvalókat, mi voltunk azok, akiknek Dzsihádja miatt egységbe lehetett kovácsolni népeket. Ez a Muszlim oldalon hasonló ellenlépéseket váltott ki. Bár az Iszlámban vannak a földi

hatalomra vonatkozó szabályozások, de ezek egyre inkább háttérbe szorultak. Emírek, kánok, szultánok léptek az Iszlám szabályozása helyére és vívtak harcot a „keresztes hadjáratok” ellen. Ma is ez a hívó szó! Hiába nem ismeri el az Iszlám a szekularizált államot, de a mai formáció már régen egy szekularizált állam, amiből az Iszlám több évszázada kikopott. Nem szavakban, hanem tartalomban. Tehát szögezzük le: Iszlám Állam sehol nem létezik, ahogy földrajzi értelemben Szentföld sem és valós értelemben Keresztény Európa sincs. Így megmosolyogtató, amikor zsidó, keresztény és muszlim terminológiákat puffogtatva földi Sátánok csapnak össze, kőkemény emberi érdekeket képviselve. Ezt persze nem szabad látni! A tömegeket ehhez el kell vakítani. Hadd higgyék, hogy miattuk folyik ez az egész! A tisztességes az lenne, ha ezt mondanák: Gyerekek! Nekünk kell ez a befolyási övezet! Ha egy banda vagyunk, meg tudjuk csinálni! Ehhez semmi köze Istennek, Allahnak és a vallásnak! Most felejtsétek el a Bibliátokat, Koránotokat, fogjunk össze és nyúljuk le őket! Ehelyett Isten, Allah parancsát kell teljesíteni, emberi gyarló szintre lebutított formában. Ő meg, ugye előírta, hogy gyűlöljük egymást, igaz? Vagy mégsem ezt írta elő? Vitatkozunk szavakon, sorokon, egymást torkon ragadjuk emiatt, mintha ez lenne hitünk lényege! Elértük a szintet, amit velünk terveztek.
Tompul az agy, a műveltség, megyünk a tahósodás felé, a szövegértés minimális, épphogy egy kutya szintje, ami csak egy-két szótagú szavakból áll: ül! Fekszik! Tehát a zombiság ma előírás, mert így vagyunk manipulálhatók, tervezhetők és így nem látjuk a Sátánok valós harcát.
Az igazi ellenség pedig az, aki erre a harcra felhívja a figyelmet és ráébreszt arra, hogy hülyére vagy véve. Mi pedig bedőlünk mindennek és úgy gyűlöljük egymást, ahogy feletteseink, megosztóink szeretnék. Pedig csak hasonló szintre butított zombik vagyunk minden oldalon! Sakkfigurák!
Az Iszlám kommunikációnak egy új arca jelentkezik. Show elemekben bővelkedő látvány Iszlám. Zombi Iszlám. A felszínen érteti meg azt, amit ember tervez veled. Isten a mélybe hív! Ha a felszínen maradsz, Te is a Sátánok harcának eszközévé válsz.
Ne vakítson el földi megvezetés. Allah, Isten, de nevezd úgy, ahogy akarod, azt szeretné, hogy Őt lásd!

زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاء وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ
وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللّهُ عِندَهُ حُسْنُ الْمَآبِ
﴿١٤﴾

Megszépíttetett az embereknek szeretete az asszonyoktól származó élvezeteknek, utódoknak, halmokba halmozott aranynak, ezüstnek, billogzott lónak, jószágnak, és földnek. Ezek az Evilági élet gyönyörei, de Allah! Nála az igazi viszonzás. (Korán 3:14)

Íme, itt a következtetés: „Ne keresd a földi vágyakat és viszonzást. Keress menedéket Allahban.” Badr jól példázza Allah Erejét és Létét. Emberi számítás szerint lehetetlen lett volna a Muszlimoknak megnyerni ezt a csatát. Azonban az Ő segítségével minden lehetséges, ha a követők eltökéltek. Aki beilleszti magát Allah univerzális tervébe, akár egy mozaikszem, az győzni fog. Aki olyan tervet akar megvalósítani, ami nem illeszkedik Allah Univerzális tervébe, az elbukik.

SOK SIKERT HOUDINI

Mindenben geometria van. A geometriának pedig szabályai vannak. Ezeket nem az ember alakítja, hanem ha intelligenciája van, akkor felismeri és alkalmazkodik azokhoz. Ha saját geometriát hoz létre, amivel nem illeszkedik a teremtés rendszerébe, akkor elpusztul. Mi ezt a szabályszerűséget nevezzük Iszlámnak. Más kultúrák másnak hívják. Nálunk ez a neve.
Ezt a bevezetőt, vagy ezzel hasonlót sokszor mondtam. Azért teszem, mert minden témához illik. Másrészt azért, nehogy valakinek eszébe jusson Mohamedet (béke reá) vallásalapítónak tartani. Ő csupán visszatért az útra, amit előtte hirdettek azok, aki a bevezetőben ismertetett gondolatot tanították.
Tehát, visszatérve az alapgondolathoz: az emberen kívüli világ teljes kontrol alatt áll. Az univerzális illeszkedés, geometria, Iszlám vagy nevezd akárhogy akarod, kontrolja alatt. Ezen belül az ember az a lény, aki saját illeszkedési pontokat hoz létre önhatalmúlag, azaz szabad akaratából. Az ember az a lény, aki szereti börtönbe, sőt, börtönökbe zárni magát. Ahelyett, hogy ezekből kiszabadulna, egyre másra keresi börtöneit, hogy azokban élhessen és a börtön szabályait követhesse. Normális?
Minden börtön. Akár bevalljuk, akár nem, börtön a házasság, munkavállalás, viszonyulásunk alakítása másokkal, időbe zártság, fizikai létünk egy térben, bennünket irányító adminisztráció, gondolkodásunk szűkre szabott határai és ezer más. Ezekből egy is sok, ha nem illeszkedik harmonikusan a tőlünk kívül eső geometriába. Márpedig rengeteg nem illeszkedik.

Ha ösztönszerű lényként vetjük bele magunkat e börtönökbe, biztonságot remélve, csalódni fogunk. Az egyetlen kiút ezekből a börtönökből, a tudatosság. Egy börtön falait csak tudatosan lehet lebontani. Csak akkor sikeres egy szabadulás, ha tudatosul bennünk az, hogy ahova kijutunk börtönünkből, az ténylegesen a szabadság és nem egy másik börtön.
Allah Mózes népét szabaddá tette a fáraó börtönétől. Az nem csak fizikai, hanem spirituális börtön is volt. Olyan, amelybe ma is be akarnak téged vezetni sokan.

وَإِذْ نَجَّيْنَاكُم مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوَءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءكُمْ وَفِي ذَلِكُم بَلاء مِّن رَّبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴿٤٩﴾

Megszabadítottunk titeket a Fáraó nemzetségétől, kik rettegett szenvedéssel sújtottak le rátok, lemészárolták fiaitokat, megszégyenítették asszonyaitokat. S ebben bizony, a hatalmas próbatétel Uratoktól. (Korán 2:49)

Ez korszak a Zsidók számára a gyötrelmek ideje, melyet a Fáraó zsarnoksága alatt szenvedtek el. Itt a Zsidók az állhatatosság szimbólumai, míg a Fáraó képviseli az elnyomást, amint az a későbbiekben minden korban és időben bekövetkezik. A mának szóló üzenet megértése érdekében fontos, hogy azonosítsuk a szerepeket és a szimbólumok jelentését. Ma is van zsarnokság, elnyomás, de aki követi az Útmutatást és állhatatossággal tűri a megpróbáltatást, annak az Úr eljön!
Van egy másik következménye is az elnyomásnak, ami nagyon érdekes. A Fáraó megöli a férfiakat és a nőket rabszolgaként használja. Hova vezet mindez?

- A Zsidók számára az anyai Zsidó leszármazás bizonyítja az eredetet.
- A Fáraó számára, pedig, hogy Zsidó vér jön be az egyiptomi genetikai összetételbe. Tudományosan szólva, ez az aya bizonyítja, hogy igen különös a Közel keleti rasszok eltéréseiről vitatkozni, miután az erőszakos, vagy önkéntes kereszteződések elmosták a falat közöttük. A kulturális és vallási hovatartozás attól függ, hogy egy személy hova sorolja magát és semmi köze a „tiszta vér” elmélethez. Minél inkább növekszik az emberek tudása és merülünk el a tudományokban, annál inkább a személyes meggyőződés dönt hovatartozás kérdésében, míg a helyi tradíciók elveszítik befolyásukat. És ez az, amit a Korán is akar: Nem atyák és törzsek hagyományait, hanem szívből jövő meggyőződést!

Allah szabadságot ad neked, de minden szabadságnak szabálya van.
Szükséges, hogy az univerzális geometria magyarázatát ne manipulálva kapjuk, mert ha olyan törvényekkel, illeszkedési szabályokkal próbálunk beleépülni a rendszerbe, melyekkel papjaink, sejkjein jó része ellát, akkor elveszünk.
Houdini egy híres szabadulóművész volt. Igaz, kiszabadult bilincsekből, víz alatti zárt konténerekből, de talán ott rontotta el, hogy az emberek mesterséges világától sosem tudta magát függetleníteni.

Az élet felfedezés. Kolumbusz ugyan felfedezte Amerikát, de nincs olyan része a kontinensnek, melyről saját felfedezésed árán, további ismereteket ne szerezhetnél. Az élet is ilyen. Hiába voltak bölcs elődd tanítóink, ha nem viszed tovább tanításaikat, alakítod azokat saját viszonyaidra, nem bölcsességet művelsz, hanem visszamész egy korba, ami már elmúlt.
A tudatos döntés akkor hozza meg gyümölcsét, ha az az égi geometriához, Iszlámhoz, vagy akármihez, ami ezt tanítja, a legközelebb áll.
És eljutottunk időnk legnagyobb problémájához. A tudatos döntéshez működő agy kell. Olyan agy, amely ismeretekkel rendelkezik, befogadó, kevés befolyást enged külső emberi ráhatásoknak, próbál objektív lenni, képes adatok szűrésére, osztályozására, szintetizálására. Nos, ezt az agyat pusztítja

mindenki, aki saját börtönébe akar zárni. Még házastársad is! Szabadulásod első lépcsője a felismerés, hogy börtönben vagy. Mert sokan ezt sem tudják. A második, hogy egyáltalán igényed legyen a szabadulásra. És a harmadik, tudatosságod kialakítása, mert az a kulcs a zárhoz. Sok sikert Houdini!

SÜKETSÉG, NÉMASÁG ÉS VAKSÁG

Az angyalok jók, mert jónak vannak teremtve, a sátánok rosszak, mert rossznak vannak teremtve és a kettő között az ember, aki csipeget ebből is, meg abból is, mert kilóg a teremtésből. De az említett esetekben a helyzet tiszta. Tudjuk kikről beszélünk. De van egy kategória, akik állítólag tudattal, tehát szabad akarattal rendelkeznek, mégsem tartoznak se ide, se oda. A Korán úgy ír róluk, hogy süketek, némák és vakok:

صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لاَ يَرْجِعُونَ ﴿١٨﴾

Süketség, némaság, vakság, s ők nem térnek vissza (a helyes útra). (Korán 2:18)

Azzal ugye tisztában vagyunk, hogy most nem fizikai betegségekről beszélünk, ugye?

Kik ők, a süketek, némák és vakok átvitt értelemben? Ők az árral sodródók, akiknek saját véleményük nincs. Nem is lehet, mivel egy érzékszervükkel sem veszik fel a külvilág híreit, így azok be sem jutnak az agyba, ami munka hiányában elsorvad. Velük nem azért nincs tere a vitának, mert kategorikusan elutasítanak, mivel gyökeresen más véleményt képviselnek, hanem azért, mert nincs véleményük. Nincs miről meggyőzni őket, mert agyuk nem funkcionál. Az állatoknak legalább van kifogásuk, hiszen ösztöneik vannak, tudatuk nincs. Ezek pedig embernek lettek teremtve és pont azt a funkciót nem használják, ami miatt emberek. A legrosszabb az, hogy ők alkotják a tömeget! Ők azok, akiket a véleménykutató intézetek a se ide, se oda nem tartozó ingatag többségként állítanak be, akiket a pártoknak meg kell nyerni. A pártok pedig bevetik arzenáljuk legprimitívebb, ösztönökre ható eszközeit, mert erre a tömegre többet áldozni arra az egy órára, míg leadja a szavazatát, felesleges. Hiszen utána úgyis elfelejt mindent, nem kéri számon a választási ígéretet, azt sem tudja milyen országban él. Őket a genetikailag kódolt hagyomány tartja meg pályájukon, amivel gyermekkorukban szembesültek. Gyermekként még nem szoktatták le őket a gondolkodásról, így vérükbe ívódott egy kőbe vésett hozzáállás, ami öt generációval ezelőtt is idejét múlta és egy megváltozott világban nem képesek pályamódosításra.
Az ő manipulálásuk a legjobb hatásfokú. Nagy tömeg és olcsó. Így érdemes előállítani őket. Ezt éljük meg. Sajnos, nem csak a politika, hanem a vallások szintjén is ez van. Csak ott még olcsóbbak, elég katarzissal fizetni.
A Korán, mindjárt az első sorokban foglalkozik ezzel a jelenséggel, mélyen elítélve azt. Az Iszlámban nem ilyen tömegekre van szükség, hiába történik ennek előállítása ösztönökre ható eszközökkel.

Mondandóm lényege nem csupán a figyelemfelhívás e jelenségre, hanem az is, hogy a rabszolgaság intézménye 1833-ban nem szűnt meg. Kérdést kaptam, hogy a Korán miért ír a rabszolgák helyzetének javításáról, megváltásáról, miért nem ítéli el kerek perec a rabszolgaság intézményét? A válasz: azért, mert ez az intézmény soha nem fog megszűnni. Hiába rendelkezne Allah erről, az emberek visszaállítják, ezért csak a felszabadítás, könnyítés módozatairól ésszerű beszélni. Az adóhivatal és bankok ma nem rabszolgatartó intézetek? A kivetett adók, adósságcsapdák nem sodornak rabszolgasorba? Sőt, sokkal rosszabbak! Testet életben hagyó, de lelket ölő folyamat részesei vagyunk. Az Iszlám erre a jelenségre hívja fel a figyelmet és itt ajánl szabályozást. Ha pedig a szabályozás nem megvalósítható, akkor itt írja elő az adakozást és a különböző csapdákba esett emberek megsegítését. Ezek után kérdezem: melyik szekuláris rendszer fogja tiszteletben tartani a Sariát? Naná, hogy egyik sem. Szitokszó lesz, amíg a világ világ.
A gondolat pedig most ér össze a süket, néma és vak tömegekkel. Ugyanis ez a sokaság adja a jelenlegi rabszolgatartó intézmények, kereskedők bázisát. Rájuk épül a rendszer. Ebben a tekintetben pedig nem létezik muszlim és nem muszlim süket, néma és vak. Ilyen tömegekre van szükség Ummán belül és kívül egyaránt.

SZABADSÁGBA BEZÁRVA

Sokszor hallom ezt: ha majd rendbejövök, ezt, meg azt csinálom. Először rendbe hozom az életemet, utána boldogok leszünk stb. Nos, van egy rossz hírem. Az életben az a szép, hogy sosem jön rendbe. Olyan, mint a sárga csekk. Már azt hiszed, hogy leróttad minden tartozásodat és akkor a postás bedob még párat. Ahogy a tartozásokból nem jössz ki soha, mert így van megszerkesztve, az élet rendbetételével is ez a helyzet. Amint rendezed soraidat, igényeid is úgy nőnek. De ne fussunk ennyire előre.
Szabad vagy. Legalábbis ezt hitetik el veled. A valóságban azonban a szabadságba vagy bezárva. Abba a szabadságba, amit elhitetnek veled. Ez egy olyan szabadság, ahol azt mondasz, amit akarsz, ezzel nem törődik senki, ha közben fizeted a kötelezettségeidet, melyeket a nyakadba akasztanak. A szólásszabadsággal ott a szabadság érzete, de valóságban az egy rabság, mert egész hónapban a tartozásaidat egyenlíted. Azok, akiknek fizetsz, káoszt teremtenek köréd. Te azt hiszed, hogy rendezőerőket szolgálsz, akik a javadat akarják, de ez tévhit. Káosz alkotó erőket követsz, akik pont

arra az ösztönre építik fel stratégiájukat, ami benned működik: „rendbe hozom az életemet." Bármennyi terhet vetnek ki rád, ki nem számítható módon, Te rendszert építesz fel a káoszban és szisztematikusan leveted magadról a terheket. Majd jönnek az újabb terhek. Eközben tombol benned a szabadságérzet. Tüntetsz, tiltakozol, de ki nem szarja le, ha közben fizetsz! Sok okos ezalatt baromi jó recepteket, pártprogramokat, vallási előírásokat ad a terhek könnyebb viselésére, az élet átvészelésére.

A káosz ellenszere nem az engedelmesség, hanem az ellenkáosz. Legalábbis ideig-óráig. Mert ha tömegesen nem engedelmeskedsz, te is káoszt hozol létre, ez megtöri a káoszalkotók logikáját. Hiányozni fog nekik a bevétel, mert csak ez számít és el fognak gondolkodni sorsodon. Ha úgy látják, hogy potenciálisan vissza tudnak állítani téged a teherviselők közé, mert van annyi leszívható vér még benned, akkor engedményeket tesznek. Elhitetik veled, hogy győz a demokrácia, a szólásszabadság meghozza gyümölcsét és a többi maszlag. De ez csak egy átverés. Egy újabb álságos érzet keltéséről szól. Visszaáll a rend, átmenetileg kissé könnyebbedik sorsod, de fizetsz!
De ha úgy látják, hogy hiába adnak engedményeket, a továbbiakban sosem leszel képes terheket viselni, akkor kinyírnak. Tömegesen nyírnak ki úgy, hogy észre sem veszed. Erre jó példa Afrika. Humanitárius szervezetek, NGO-k segítenek párezer emberen harsogó médiatámogatás kíséretében, de milliókat hagynak elmerülni a pusztulásban síri csendben. Máshol is képesek kinyírni, ne aggódj, csak az eszközök mások.
Egy ateista is hisz a lélekben, különben nem hozták volna létre a pszichológia tudományát. Csupán a pszichológia eszköztárában az ember által eddig felfedezett ok és okozati összefüggések alapján kezelik a lelket, a hit pedig átszállítja a lelket az irracionálisba, kiszakítva azt az emberek karmai közül. Ezen a ponton a papok, sejkek tesznek még egy kísérletet a lélek visszacibálására egy nagyon anyagi térbe, ami konkrétan az ő érdekeltségük, de ha túllépsz ezen a gáton, akkor nem a szabadság érzetét, hanem a valós szabadságot tapasztalod meg. Ez a hit. A földi terheken, azok manipulációin nem tudsz változtatni. Ez az a sors, ami bekövetkezik. De azon tudsz alakítani, hogy mindezt miként éled meg. Ez pedig az a sors, ami a kezedben van.
Egy hindu gurut, aki ott ül pucéran immár húsz éve a Gangesz partján egy olyan állapotban, melyben kikapcsolta földi érzékeléseit, nem hiszem, hogy felizgat villanyszámlája, ha egyáltalán van. Viszont a szolgáltatót felizgatja, hogy nem fizet, pedig kalkuláltak vele. Tévedés ne essék, ez csupán egy példa a valóság érzéki felfogására. Mert a valóságot sokszor nem mi alakítjuk, az van, de az érzetet, ahogy felfogjuk, azt mi formáljuk és tehetjük élhetővé magunk számára.
Azt sem szeretném, ha a hitet egy „ki nem szarja le" állapotba értelmezzük át. Bizonyára vannak olyan felfogások, ahol ez a cél, de az Iszlám nem ez.
Az Iszlám megtanít a valóság látására, az átverések érzékelésére, mert pontosan ismerjük a Sátán természetét. Megtanulunk együtt élni a valósággal, nem szakadunk ki belőle annyira, mint a guru a Gangesz partján, mert közben tanítjuk azt a világot, melyben lelkünk szabad és ahol „rendbe jönnek a dolgaink." Meggyőződésünk, ha sokak szeméről lekerül a hályog, megszűnik a süketség, vakság, a világ is más lesz. Még akkor is így van ez, ha vannak rossz tanítóink, de a tankönyvünk nagyon jó:

صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لاَ يَرْجِعُونَ ﴿١٨﴾

Süketség, némaság, vakság, s ők nem térnek vissza (a helyes útra). (Korán 2:18)

وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُواْ كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لاَ يَسْمَعُ إِلاَّ دُعَاء وَنِدَاء صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لاَ يَعْقِلُونَ ﴿١٧١﴾

Kik tagadnak olyan, mint aki mekeg, mivel nem hall, csak hangos hívást, szólítást (hallja). Süketek, némák, vakok, így nem fogják fel. (Korán 2:171)

SZENTSÉG, AMI HELYETT MÁS VAN

Az Iszlámban rossz szó a szentség, de abban a kultúrkörben, amiben felnőttünk, ez a szó fejezi ki azt, amit mondani szeretnék. Ugyanis sokszor hiszünk valaminek a szentségében, megkérdőjelezhetetlen jó mivoltában. Van, hogy helyesen tesszük, de van, hogy tévedünk.

Maliban történt, Bamakóban, a fővárosban. Egy árvaház gondnoka voltam. Tele voltam megtisztulási szándékkal, hittel. Azaz hittem az intézet és az árvák gondviselésének szentségében. Mivel a hívő vak,

de legalábbis szelektíven lát, így vakon vetettem bele magamat a munkába. Nem volt előttem semmi más, mint a szegény, árva gyermekek sorsa, akik semmiről nem tehetnek, mégis itt kezdik életüket, család, anyai simogatás, szeretet nélkül. Tekintsük ezt munkám első fázisának, azaz az árvaház szentségébe vetett mérhetetlen alázat és odaadás szakaszának. A második fázis, amikor a szentség alábbhagy, a munka napi megszokottságban folytatódik, de a meggyőződés tovább él az emberben, hogy jót tesz. Közben látom, hogy az árvaház vezetői vendégeket hívnak, akiknek bemutatják az árvák mindennapjait és a küzdelmet, amit értük teszünk. A harmadik fázis a ráébredés arra, hogy az árvák csupán eszköz pár ember pénzszerzéséhez. Utasítást kaptam, hogy ne adjam be a malériával fertőzött gyerekeknek a gyógyszert és a Streptococcus fertőzöttek gennyes sebeit se kezeljem, hadd maradjanak úgy, lázasan, elesetten, mert jön Oumou Sangaré, a gazdag énekesnő, vagy egy követség emberei. Hadd lássák így az árvákat, így megindítóbbak és jobb lesz az adakozási kedv. Majd azzal is szembesültem, hogy bizonyos időszakonként furcsa olasz és francia pasik jöttek, akik gyakorlatilag licitáltak a gyerekekre. Az egyik alkalommal rányitottam az ajtót egy franciára, aki éppen az egyik gyerek fütyijével játszott. Rájöttem, miért kellett ezeknek a beteg figuráknak egészem nyugat Afrikáig jönni azért, hogy örökbe fogadjanak egy gyereket. Azt hiszem nem kell mondanom, hogy az intézet szentsége ekkorra szertefoszlott. Sőt, küzdöttem az intézet ellen, cikkeztem, írtam róluk. De volt rosszabb intézet is. Ők indiai szervkereskedőknek adták el a gyerekeket.
Ez csupán egy kiragadott példa volt a sok szentség megszentségtelenítése közül. Gondolom a katolikus egyház is szenved a sok Lucifer atya tetteitől, akik gyerekeket rontanak meg. És hiába válik fokozatosan nyilvánvalóvá tettük, az egyházba vetett vak hit és a szentség, fékezi a felismerést, Ó, dehogy! A Lucifer atya? Lehetetlen! Mire ténnyé válik Lucifer atya tette, addig ki tudja hány gyerek életét tette tönkre.
Egy szentség felépítése hosszú idő. Van, hogy évezredek. Ezért az emberek hajlamosak nem megkérdőjelezni a szentséget szolgálók tetteit. Még akkor sem, amikor a tettek nyilvánvalóvá válnak. Működik egy tehetetlenségi időszak, amíg a hit vakító ereje tompán tartja a látást.

Miért mondom el mindezt? Azért, mert az Iszlámban is van hasonló jelenség. Amikor egy élet tapasztalatával a hátam mögött lerántom a fátylat és kíméletlen szavakkal írok, akkor nem szándékom a jóhiszemű emberek sértegetése. Sőt, ennek ellenkezője áll a háttérben: az ő védelmük a vak hittől. Tisztelettel adózom milliónyi hittársam odaadásáért és a „szentségbe" vetett hitükért. De rossz szemmel nézem, ha ezt az odaadást manipulálják és további hályogot tesznek a szemekre. Az árvaházi történet arról győzött meg, hogy nem a vakságot kell növelni az emberekben, hanem a felismerést.
Az Iszlám „szentségében" továbbra is hiszek. Ha nem hinnék, nem szolgálnám. De azt a véleményt el szeretném oszlatni, hogy jól mennek a dolgok. Azt is, hogy jók vagyunk. Mert szar alakok vannak köztünk, akik azokból is rosszakat csinálnak, akik jók, csak vakon hisznek.
Majd akkor változtatok véleményemen, ha az Iszlám nevében nem irtjuk sem egymást, sem kívülállókat, ha nem lesz a világon több szegény, éhező, ha másfél milliárd ember képes lesz kamat és adósságcsapdák felszámolására és saját gyengeségünket nem külső okokra vezetjük vissza. Nem a Sátán a hibás! Ő jól dolgozik és teszi a dolgát. Mi vagyunk a gyengék. Nincs érdekérvényesítő képességünk és mire lenne, addig fokozatosan a Sátán oldalára állunk.

Legtöbbször konvertek, revertek kritizálnak. Pedig sokszor értetek teszem. Látom, hogy az első fázisban vagytok, ahol a hit vaksága szolgál egy szentséget, ami nincs ott. Egy színészi teljesítmény áll a szentség helyén és ti, szerencsétlenek, csak évtizedek után jöttök rá erre.
Aki ebbe született bele, annak nem tragédia. Ámbár sokan menekültek el közülük hazájukból pont ilyen okból. De, aki bevette a cumit, annak fájdalmas a felismerés. Addig kiszolgáltok egy felhazudott előírástömeget, amit egy kis falu szűk családi közössége ír elő Iszlám címszó alatt, gyereket szültök,

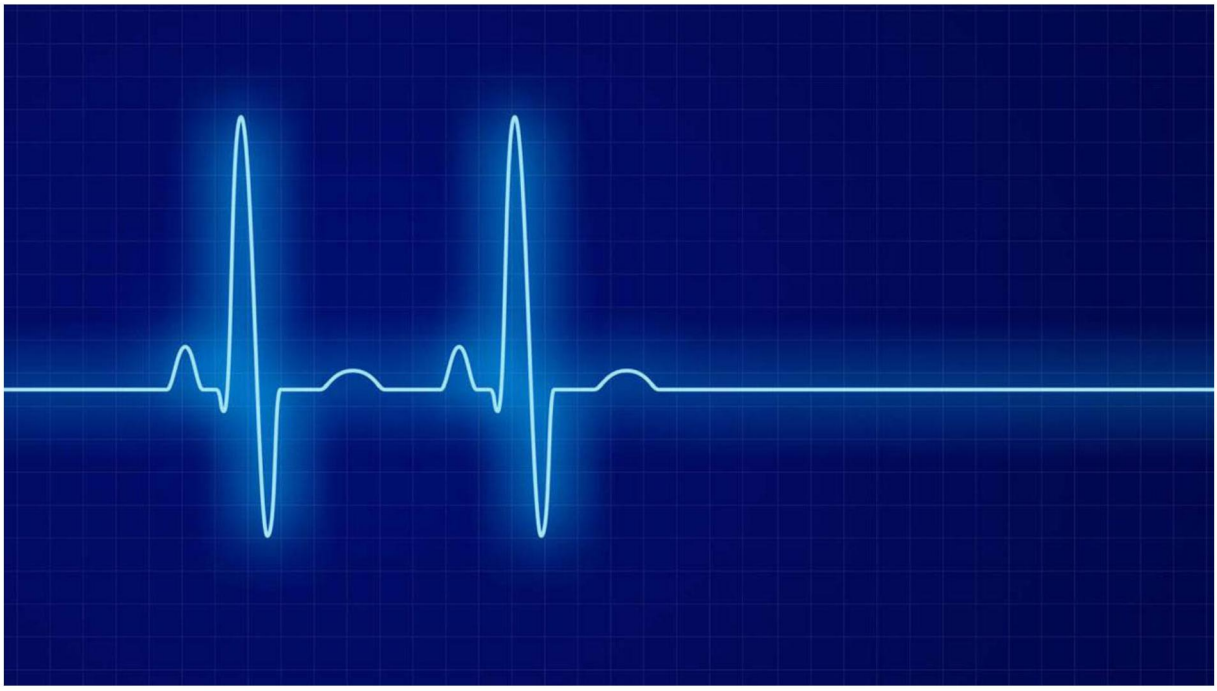
ezer szállal kötitek magatokat pitiáner, megmagyarázhatatlan tradíciókhoz és megőszült fejjel jöttök rá, hogy valami nincs rendjén.
A Próféta (béke reá) is rájött, hogy valami nincs rendjén. Pont azok a dolgok nincsenek rendjén, melyek most Iszlám címszó alatt visszasomfordálnak, melyeknek ő annak idején véget vetett.

Az Iszlám szentség helyett a méltóság كرامة szót használja. Nézzük, minek van méltósága? Emberi életnek, házasságnak, tulajdonjognak, szerződéseknek, fogadalmaknak stb. Ezen felül mindennek, amit Allah az ember rendelkezésébe adott. Akkor rendben mennek a dolgok?

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً ﴿٧٠﴾

Megbecsültük Ádám gyermekeit, hordoztuk őket szárazföldön, tengeren, gondoskodással láttuk el őket az üdvösökből és sokak fölé helyeztük őket kiváltságban azok közül, miket teremtettünk. (Korán 17:70)

Allah megkülönböztetett becsben tartja az embert. A Tőle kapott kiváltságok arra köteleznek, hogy ne feledjük saját felelősségünket.



SZERETET, IDŐ, TUDÁS. E HÁROM ÉRTI EGYMÁST

Egyszer volt, hol nem volt, volt egy sziget, ahol mindenféle érzés lakott: Boldogság, Szomorúság, Tudás és sok más, beleértve Szeretetet. Egy napon az érzéseknek bejelentették, hogy a sziget el fog süllyedni, így mindegyikük nekiállt csónakot építeni, hogy elhagyják a szigetet. Csak Szeretet nem épített semmit. Szeretet volt egyedül, aki maradt. Szeretet az utolsó pillanatig kitartott. Amikor a sziget már majdnem elsüllyedt, Szeretet segítségért kiáltott. Gazdagság éppen Szeretet felé haladt egy hatalmas csónakkal. „Gazdagság! Magaddal tudnál vinni?", fordult hozzá Szeretet.
„Nem, nem tudlak, válaszolt Gazdagság. A csónakom tele van arannyal és ezüsttel. Nincs hely számodra." Ekkor Szeretet Hiúsághoz fordul, aki éppen akkor evezett el előtte egy gyönyörű csónakkal. „Hiúság! Légyszíves segíts rajtam!" „Nem segíthetek, Szeretet. Te átáztál és kárt teszek a csónakomban, ha beszállsz!", válaszolta Hiúság. Közeledett Szomorúság. „Szomorúság! Haddd menjek veled!", kérlelte Szeretet. „Ó Szeretet! Annyira szomorú vagyok, magam akarok maradni!" Majd Boldogság úszott el Szeretet előtt, de az annyira boldog volt, hogy nem is hallotta, amikor Szeretet szólította.

Egyszer csak egy hang hallatszott. „Gyere, Szeretet! Elviszlek magammal." És megjelent egy öreg. Szeretet annyira örvendett az áldásnak, hogy elfelejtette megkérdezni az öreget, merre mennek. Amikor szárazföldet értek, az öreg saját útjára indult. Miután Szeretet felfogta, mennyivel tartozik az öregnek, Szeretet megkérdezte a Tudást, egy másik öreget. „Ki segített rajtam?" „Az Idő volt az", válaszolta a Tudás. „Idő?", kérdezte Szeretet. „És miért segített rajtam az Idő?"
Tudás elmosolyodott és mély bölcsességgel így válaszolt: „mert csak az Idő képes megérteni a Szeretet értékét."

عَنْ أَبِي عِنَبَةَ الْخَوْلَانِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **إِنَّ لِلَّهِ آنِيَةً مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ وَآنِيَةُ رَبِّكُمْ قُلُوبُ عِبَادِهِ الصَّالِحِينَ وَأَحَبُّهَا إِلَيْهِ أَلْيَنُهَا وَأَرَقُّهَا**
مسند الشاميين للطبراني 840

المحدث الألباني خلاصة حكم المحدث إسناده قوي في السلسلة الصحيحة 1691

Abu 'inabah tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Allahnak hajói vannak az emberek között és a jóravaló szolgálók szívei, Uratok hajói. Számára a legszeretettebb az, amelyik leglágyabb, nemeslelkűbb."
Forrás: Musznad al-Shamiyyin 840
Fokozat Qawi (Erős) Al-Albani szerint

A fenti példabeszédben a szeretet állt a mondanivaló központjában, ahogy az életben is az áll. De a szeretet tudás és idő nélkül béna. Ahogy a másik kettő is béna szeretet nélkül.
Idő érleli a tudást értékké, de a szeretetet is az idő hitelesíti. Mit ér a rideg, embertelen tudás, amit nem termékenyít meg a szeretet? Tudás és szeretet nélkül, pedig az idő is elfecsérelt idő.
Valamint mit ér e három, ha csupán üres szólam és nincs emberi szív, ki befogadja?

Miért ragad meg e három bennem? Mert egyik sem kötődik egy adott csoporthoz. Egyiket sem lehet privatizálni. Egyik sem csak a „mi kutyánk kölyke!" E három bont le határokat és köt össze identitásokat.

Miért rossz hely a világ jelenleg? Mert e három nem működik együtt.

Rossz kérdéseket teszünk fel magunknak és másoknak. Amíg automatikusan azt kérdezzünk, hogy mit kapok cserébe, addig üzleti kapcsolatban állunk a világgal és az üzlet rabbá tesz. Amikor az a kérdés és ez általános, hogy mit tehetek érted? Ekkor megszűnik az üzlet és elkezdődik az odaadás. Működésbe lendülnek házasságok, apa-fiú viszonyok, baráti, társadalmi viszonyok.
Se a tudás, se a szeretet, se az idő nem tűri, hogy beárazzák. A beárazott idő uzsora, vagy kamat. A beárazott szeretet prostitúció. A beárazott tudás falanszter.
Tehát a válasz a kérdésre, hogy miért rossz hely a világ: mert falanszterekben élünk, ahol minden időnkért kamatot fizetünk és ha szeretetre vágyunk.... tudjuk kit kapunk.

Kivételek mindig vannak, remélem, Te közéjük tartozol. Allah áldjon Titeket.

SZILVESZTERI BULI KIJÓZANODÁSSAL
VAGY KIJÓZANODÁS SZILVESZTERI BULIVAL?

Elkövetkezett az ostoba fogadkozások időszaka. Mit fogok csinálni az újévben és mit nem? A többség képzeletében az él, hogy amilyen az újév kezdete, olyan lesz az egész 2020. Majd elmennek szilveszterezni, ünnepelnek, jól berúgnak és az újév hányással, fejfájással, másnapossággal kezdődik. A boldogság nem hiedelmeken vagy törvényeken múlik. Ha boldogan akarok élni, akkor nem egy fergeteges napra kell hagyatkozni, sem a parlamentre, hogy a boldogság törvényt megszavazza. Az életedhez a parlamentnek kevés köze van. Csak akkor van köze hozzád, ha magadat ahhoz kötöd. Az életedhez Neked van közöd és te döntöd el annak minőségét.
A részegség, mámor egy állapot, ami elfeledtet gondokat egy rövid időre, de a lecke nem a részegségben, hanem a kijózanodásban, ráeszmélésben van. Ahogy az első emberpár is akkor döbbent rá a valóságra, amikor elkövette a bűnt:

فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى ﴿١٢٠﴾

De a Sátán suttogott felé és mondta: „Ó Ádám! elvezesselek-e téged az örökkévalóság fájához és a királysághoz, mi nem tűnik le?”

A Sátán ajánlata okos, mint mindig, de fals és hihető. Fals, mert: 1. A boldogság nem átmeneti volt, mint a földi világban. 2. A Kertben minden őket szolgálta, tehát felsőrendűek voltak, így a Kert maga már egy királyság volt részükre. A Királyság tehát adott volt, nem kellett azt külön ajánlani. Ami pedig a hihetőséget illeti: 1. Semmi sem hangzott el korábban az „örökkévalóságról”. Amiről nem beszélünk, az nincs. Most a Sátán megemlítette, tehát megszületett a fogalom is és elgondolkodtatta Ádámot. 2. A csábítás ereje az Ego gyengeségében gyökerezik. Ha az Egóban van hajlam elhajlásra, akkor olyasmiben is hisz, ami az Ego önös vágyaiból ered.

فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ﴿١٢١﴾

Mindketten ettek arról (a fáról) és felderült nekik szégyenük (csupaszságuk). Takarást öltöttek maguknak össze a Kert leveleiből. Ádám engedetlen volt Urával és engedett a kísértésnek. (Korán 20:121)

Megismerték a bűnt. Engedetlenségük Istennel beszennyezte lelküket és egy szennyezett Ego azon nyomban kimutatja a tökéletlenséget, csupaszságot, csúnyaságot, hiányosságot, amiknek elpalástolásához külső eszközökre (itt a Kert leveleire) van szükség. Takarni kell a testet, de takarni kell a szégyent és a lelkiismeretet.
Ádám választhatott és ő rosszul választott. Majdnem elveszett, de Allah kegyelme segítségére volt. Bűnbánata meghallgatásra talált és Allah megbocsájtott.

Mert valójában az élet is egy ígéretekkel és csalódásokkal teli folyamat, ha azt önbecsapások sorozatával éljük meg.
A jót és rosszat nem kívülről kapod, az benned van. Azt kapod, amit magadban felerősítesz. Ha fogadkozol, olyan ígéretet tégy, aminek értelme van. Erősítsd fel magadban a jót és aszerint alkoss, hozz létre valamit. Hozz létre értéket. Változtass. Kezd el vagdosni a szálakat, ami közted és negatív emberek, helyzetek közt fennáll. Ne kerítsen hatalmába szánalom, ha ezektől meg akarsz szabadulni. Minél kevesebbet hitegeted magad, annál kevesebbet leszel mámoros önmagadtól és annál enyhébben éled meg másnaposságodat, a rádöbbenést, kijózanodást.
Tanulj a kígyó, vagy rovarok példájából. Növekedésük vedléssel jár. A régi, szűk kültakarót ledobják és napokig sérülékenyek, amíg az új bőr meg nem erősödik. Ebben az időszakban könnyen az apró hangyák áldozataivá válnak. A kígyó is bevállalja a kockázatot, hogy új bőrben, új életet kezdjen. Kockázat nélkül nincs változtatás. De megéri.
Ha most vagy valaki, tudd, hogy tudsz nagyobb lenni, tudsz jobb lenni, tudsz hasznosabb lenni. Ehhez nem kell alkotmányt módosítani, sem kilincselni másoknál. Vesd le a régi bőrt és válts. Sérülni fogsz, míg az új bőr ki nem fejlődik, de ezt a folyamatot nem másnaposság követi, hanem egy kiterjesztett, megnagyobbított önmagad. Vár rád önmagad egy nagyobb térben, ahol kapsz levegőt, nem szorít senki szűk ketrecbe és szárnyalhatsz.
Egy madár akkor jut élelemhez, ha szárnyal és a magasból észreveszi a fűben, faágakon megbúvó rovart. Mennyit kell repdesnie, tereket bejárnia ehhez? Egy pórázon tartott madár képes lenne-e erre? Vedd észre, hogy saját pórázodat te önmagad állítottad elő. Semmi mást nem kell tenned, mint elvágnod azt. Tudja-e a madár, hogy milyen kalkulációkat kell készítenie? Terveket készít-e a madár arra, hogy ilyen, meg olyan koordinátát követve, megtalálja a rovart? Nincs ilyen terv. Csak egy terv van. Repülni kell és Allah az utadba hozza a gondoskodást.

Szárnyalj, repdess, mert saját gondolataid szabadsága hozza meg azokat az értékeidet, melyek mentén rájössz, miért is vagy.

SZÍNDARABOT JÁTSZUNK MIND

Az élet egy színdarab. Még ha nem is az, most fogjuk fel úgy. Ezt a színdarabot ketten írják: Isten és te. Azon vitatkozhatunk, hogy ki, milyen arányban. Ha nem vagy hívő, akkor te írod egyedül, ha bigott vagy, akkor csak isten, de én középen vagyok. Őt tartom írónak én meg eljátszom a darabot. Megbeszélem vele, hogy gondolta, néha nem fogadom el, változtatok a forgatókönyvön, ekkor belebukom, majd megfogadom a tanácsát és apró kis sikereket aratok.
De ez nem ilyen egyszerű. Mert életed során egyre másra jönnek azok, akik megkritizálják a darabot, beleszólnak és szövegrészeket toldanak bele. Van, aki az egészet át akarja írni! Házastársad még ennél is tovább megy. Azt akarja, hogy a saját darabod eljátszása közben az övét is add elő! Ha erre nem vagy képes és kifütyülnek, akkor pedig te vagy a hibás egyedül! Munkaadód pedig minden nap egy olyan szöveget ad a kezedbe, ami nem illik a te forgatókönyvedbe. Estére magad alatt vagy, mert szembe kerülsz önmagaddal, de eljátszod minden nap úgy, ahogy akarja, mert nincs más választásod. Ha pedig olyan jellem vagy, aki belepofázik mások életébe, te vagy az, aki drámát adsz elő és erre kényszeríted azt is, aki teljesen más műfaj forgatókönyvét tartja kezében. Arra sem méltatod, hogy beleolvasol, elbeszélgetsz vele. Egyből véleményezed, áthúzod a szövegrészeket és stílusváltást követelsz meg tőle. Folytathatnám még ezer variációval és gondolom, te is tudnál hozzátoldani a magad életéből.

Most egy nagyon kis szakaszt ragadtam ki térből és időből. Csak azt az apró korszakot, melyben élsz és a helyet, ahol a társadalmi normáknak meg kell felelned. Meg sem említem azokat, akik ki akarnak ragadni az időből és vissza akarnak toloncolni ezer évvel korábbra, amikor még „minden jól működött". Csak azt felejtik el, hogy azért működött jól, mert akkor még EMBEREK éltek a földön és nem bioselejtek, mint ma. Ezt nem csak tesi, hanem lelki értelemben is értem. Természetesen magamat is beleveszem ebbe a halmazba.
Miközben a múlton merengünk, vonatunk sebesen robog a jövő felé. Lassan nem állatok húsát esszük, hanem szövettenyészetek állítják elő pár sejtből a húst, amit arra is programoznak, hogy milyen összetételű és milyen betegségeket gyógyító, esetleg hangulatjavító hatása legyen. Megjelenik az 5G, ami csodát művel az informatikában, ugyanakkor áthangolja elektromágneses tereinket és még fel sem fogjuk, milyen manipulációra ad lehetőséget. Ugyanis e terek áthangolása az ember áthangolását jelenti, ne feledjük! Közben Bill Gates az egész világot be akarja oltani egy szarral, amit csak ő tud, hogy mi. De biztos nem akarná, ha neki ez nem lenne jó. És mi ez a szar? Mi a cél? Hogy megmentsen a haláltól? Hogy átírja a sorsot? És itt visszajutunk az író-előadó pályához, ahonnan elindultunk.

Ezzel a kis utazással arra akartam rávilágítani, hogy azok, akik szövegrészeket toldanak be darabjainkba, esetleg gyökeresen át kívánják írni azt, csupán az út során adódó kérdésekre nem tudnak választ adni. Nincs válasz a műhúsra, műtáplálékra, sőt, erre is adnak a Halal pecsétet, ha pengetik érte a pénzt. Nincs válasz a humanoid létre, ahol nem lesz szabad akarat. Ha pedig nem lesz, akkor mi szerint fog ítélni Isten felettünk? Nincs válasz a ránk beszélt szérumokra, fogyasztási cikkekre, gyakorlatilag nincs válasz olyan konfliktusokra, ami ebben a korszakban vesz körbe. Ha van válasz, akkor is kitérő. Vagy a tudomány területére irányít, a tudományéra, aminek teljesítményét miért kellene elfogadnom? Miért auditált az a tudomány, ami élhetetlenné teszi a világot és életképtelenné teszi ebben az embert magát? Nem csak fizikai élhetetlenségről, hanem lelki kiszáradásról, torzulásról is beszélek. Ezek után, hogy higgyem el, hogy ez a tudomány engem szolgál? A másik válasz az időutazás. Ha Bill Gates megszúr az injekcióstűvel, akkor Hadiszt találnak arra, mit tett a próféta (béke reá), amikor megszúrta őt egy tövis. Adekvát válasz, ugye? Kb. ez az a két tenger, ami körbevesz. A tudatlanság és a mások érdekét szolgáló, nem javamra váló tudomány közé szorultunk be. Ha ma kellene értelmezni a Korán két tengerét, akkor lehet, hogy az alábbi verseket ebbe a kontextusba kellene elhelyezni:

مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ ﴿١٩﴾

Szabadon hagyja a két víztömeget, s azok találkoznak, (Korán 55:19)

بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَّا يَبْغِيَانِ ﴿٢٠﴾

Köztük a határ, mit nem hágnak át. (Korán 55:20)

Valaha vagyonos ember voltam befolyással. Ha van pénz, van nő, barátság, kalandorság. A két tenger valamelyikében lubickoltam mindig és ez földi jólétet biztosított. Ez a múlt. Isten fordított a sorsomon.
Magamra maradtam. Gyermekeim távol kerültek tőlem, ami csupán fizikai távolságot jelent, hiszen a mai eszközökkel tartható a kapcsolat. Csak annyi a vagyonom, amit minden reggel magamra veszek. Barátok jószívűségéből élek. Magamat nem tudnám fenntartani. Senki nincs, aki reggel nekem kávét

főz, beszélget és nincs egy szerető tekintet egy kézsimogatás. Hosszú évekig marta belsőmet ez a hiány.
De rájöttem, hogy a sorsot nem így kell megélni. Ami maró hiány, az lehet, hogy értem van. Mert lehet, ha itt szuszogna valaki mellettem az ágyamban és éjjel felkapcsolnám a villanyt, hogy megírjak egy cikket, egy tanítást, akkor lebaszna, mert szemébe világít a lámpa, hagyjam aludni. Ha meg felkel, kívánság listát nyom a kezembe, mit kell aznap elintéznem. Veszekedne, ha valamit másképp gondolnék, mint ő, jönne a hiszti, hogy nincs pénz, közben anyja kórházban van és minden kezdődne elölről. Elnézést hölgyeim, ez eddig nőgyűlölő stílus volt, de ugyanezt elő lehet adni férfigyűlölőben is.
Így pedig írhatok éjjel, nappal, bármikor, amikor rám jön, átadhatom mindazt, amit egy életen keresztül gyűjtögettem agyamban. Nem távozom úgy, hogy belém szorul, nem mondhattam el. Hamdulillah! Gyermekeimmel órákig beszélhetek, felvehetem a lukas harisnyámat, pecsétes gatyámat, elüldögélhetek az ágyam szélén úgy, hogy senki nem basz le érte, miközben Urammal beszélgethetek, kérve Őt: Ó, Uram! Csak Te légy az én darabom Írója!

SZÓSZÉK ÉS VALÓSÁG KORONAVÍRUS IDEJÉN

Elnézem azt a sok számomra viszolygást keltőt, aki Koránt, vagy Bibliát szorongatva a kézben szónokol és osztja az észt. Eközben egyre több ember nem tud befűteni, idegesíti magát, hogy mit adjon enni gyerekének. Már tévét se néznek, mert teljesen felesleges, hiszen ma a mobil teló mindent pótol. A hírek rajta vannak és ha a gyerek üvölt, a kezébe lehet adni, hogy nézzen mesét. Ez a sok marslakó, meg azt hiszi, hogy nekik kell ilyenkor betolni magukat egy szereplési térbe és a régmúlt történeteiből igét adni kenyér és fa helyett. Eddig is csípte a szememet a sok egyházi szemétdomb töltetlék de most, koronavírus idején különösen.
Az érzelmek felfokozottak pánikhangulat van és akinek érdekében áll, erre játszik rá. Családokban ez a téma, ijedelem, rettegés, felvásárlási láz, legalábbis ott, ahol még van miből.
Előre bocsájtom: a koronavírus valóság és komoly dolog. Az egyéni szinten betartott fegyelem minden egyéb hatósági intézkedésnél fontosabb. De nézzük a jelen állapot egyéb következményeit. A gyenge gazdasági szereplők, kis boltok, kereskedelmi egységek, szolgáltatók egy része tönkremegy és helyüket azok váltják fel, akiknek vannak tartalékaik, akik többféle tevékenységet űznek, tőkeerősek stb. A hatalom pedig el tudja játszani fontosságát, színdarabot ír, rendez és ad elő, melyben előáll egy vészhelyzet, majd jön egy megmentő, aki intézkedik, ment. Gyakran a bajt is elő kell állítani ahhoz, hogy legyen ok megmentésre. Így a gyenge hatalom is tudja bizonyítani erejét, eredményességét. Sőt, a baj összemosható a migránsokkal, külföldi behurcolókkal, tehát a migrációra épülő negatív kampány új értelmet kap. Nem tagadom, ha objektívan szemlélem, ebben van igazságtartalom, de korántsem abban a kontextusban és politikai érdekek mentén, ahogy a színdarab ma hozzánk szól.
És most pásztázzuk végig muszlimjainkat Ausztriában, Németországban, ahol tömegesen fordulnak elő. Ebben az időszakban, amikor nem csak hidzsáb és szakáll szinten mutogathatnák, milyen egy igazi muszlim attitűd, ők is bepánikolnak, felvásárolnak, kifosztják a boltokat. Ez a sors, amit vállalnunk kell? Ez a belső nyugalom, melynek belőlünk sugározni kell? Ez a példa, aminek mutatására szolgál szövetségünk Allahhal? Ez az őrizkedés, melynek legnemesebb gyakorlói Allahnál elől állnak? Kik vagytok ti?
Most mutasd meg, mit ér a rendszeres bemosakodás, a jobbkéz és balkéz használata, a fegyelem. Felvásárolni, tartalékokat felhalmozni vallási szempontból tilos! Megtagadnád másoktól az Isteni gondoskodást? Hiszen így lesz, akinek jut és lesz, akinek nem. A mi szabályunk más! Ha felvásárolsz és szétosztod azok közt, akik nem tudnak ebben részt venni, akkor helyesen cselekedsz, de nem ez a helyzet. Raktáraidban fog felhalmozódni az áru és java része tönkremegy. Elfecsérled azt, ami másokon segíthetne. Ez bűn! És mi ez a halálfélelem? Nem fogsz tán úgyis meghalni egyszer? Vagy tán örök életre szerződtél? A halál bizonyos, az élet nem az.

أَيْنَمَا تَكُونُواْ يُدْرِككُّمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ وَإِن تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُواْ هَذِهِ مِنْ عِندِ اللّهِ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُواْ هَذِهِ مِنْ عِندِكَ قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللّهِ فَمَا لِهَؤُلاء الْقَوْمِ لاَ يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴿٧٨﴾

„Bármerre is vagytok, elér titeket a halál, legyetek akár megerősített tornyokban.” Ha szerencse éri őket, mondják: „Ez Allahtól való.” Ha balsors éri őket, mondják: „Ez tőled jön (Mohammed)!” Mondd: „Minden Allahtól való.” Mi a baj ezzel a néppel, hogy alig érik fel ésszel a történést? (Korán 4:28)

Az lesz, aminek lennie kell és ezt nem befolyásolhatod. Esetleg csak fegyelemmel, a rád vonatkozó higiéniás, egészségügyi szabályok betartásával.

És most essék pár szó a koronavírus pozitív hatásairól, mit is köszönhetünk neki?
Köszönjük, hogy végre láthatjuk az emberek valós arcát, egóját, jellemét.
Köszönjük, hogy látjuk, melyik munkaadó rúgja ki az alkalmazottakat és hárítja át őket az állam szociális ellátórendszerébe, nehogy kár érje.
Köszönjük, hogy látjuk a multik embertelen humánpolitikáját, tömeges elbocsájtásait, pénzek menekítését.
Köszönjük, hogy látjuk mit tesz az egészségügyi rendszer értünk.
Köszönjük, hogy világossá válik, mire képes az állam, mennyire képtelen jogi keretek közt lépni, intézkedni, ha ez nem egészül ki emberi hozzáállással.
Köszönjük, hogy látjuk, kik vagyunk mi magunk, mennyire vagyunk lelkileg, fizikailag felkészülve a megpróbáltatásokra.
Köszönjük, hogy látjuk, hogy senkik vagyunk és Te Uram, a teremtményeid legkisebbikével képes vagy előidézni ezt a pánikot, világvége hangulatot, amit hittel, önuralommal túlvészelhetnénk. Ámen

SZÖRNYŰ AZ ÜGYVÉD ÉLETE

Szörnyű az ügyvéd élete. Be kell bifláznia jogszabályok tömegét, melyek a valóság egy-egy elemét mesterkélten szabályozzák és az élet egészét ezekbe kell begyömöszölnie. Ez akkor is lehetetlen vállalkozás lenne, ha az élet és a jogszabályok stabilak lennének, de azok állandó változásban vannak. Így azzal foglalkozik, hogy egy szituációra egy megközelítőleg hasonlító szabályozást találjon, majd nem a jogszabályt, hanem a szituációt igazgatja annak megfelelően, hogy beleférjen a szabályozás adta keretek közé. Majd elérkezik életének az a szakasza, amikor a világot csak ezeken a szabályokon keresztül látja és csak azt fogadja el abból, amire ismeri a szabályt. Majd elmegy egy másik országba és ismeretei használhatatlanokká válnak, mert ott más jogszabályok vannak érvényben.
Holott az élet valami teljesen más. Nem lehet mindent jogszabályokkal lefedni. Főleg nem úgy, hogy ember húzza rá a szabályozást az életre. Fordítva kell lennie. Az élet kell, hogy szabályozza az embert. Akár a gravitáció. Nem az ember definiálja annak működését, hanem a gravitáció definiálja az ember létét a gravitáció keretei között. Tehát pont fordítva!
És ha így van, akkor milyen keveset látunk mindenből! Gyakorlatilag semmit.
És most kapaszkodj meg! Ha elvakult hívő vagy, tök mindegy milyen vallású, akkor a te életed is ilyen szörnyű, mint az ügyvédé. Ha te is csak azt tudod megélni a valóságból, amire Korán, vagy Biblia idézetet találsz, akkor szörnyű életed van. Mert Isten szava nem arra való, hogy ebbe gyömöszöljük bele a világot, hanem arra, hogy megnyíljunk a világ felé és azt befogadjuk. Ismerjük fel annak teremtés adta törvényeit és ne mi találjunk ki rá törvényeket! Illeszkedjünk és ne uraljuk!
És Isten adott még valamit, ami az ügyvédnek csak akkor van, ha becsukja törvénykönyvét és kinéz az ablakon. Ez a belső programod, amivel teremtve vagy! Arabul Fitra! A Szentírás önmagában nem sokat ér, ha nem teszed össze a benned élő kódokkal, amik teremtésed óta működnek benned, éreztetik veled az irányokat, jót és rosszat. A Szentírások, csupán támogatják, erősítik a kódokat. De ha éppen nincs kéznél a megfelelő idézet, a Fitra mindig benned van! Nincs az az élethelyzet, amit Fitra-val, azaz más kultúrák fogalmazása szerint „józan ésszel”, vagy „lelkiismerettel”, el ne lehetne dönteni. Ne idézetek tákolmányában élj, mert azok csupán erősítő, támogató elemek, de az élet, haladás motorja te vagy. Egy idézettől még nem kelt életre senki. Az arra jó, hogy szemedről levegye a hályogot és tisztán láss, füledről levegye a pecsétet és szűrve hallj, de látnod neked kell, hallanod neked kell, élned neked kell.

A következő fokozat az, amikor az ügyvéd, de akár orvos is meggyőz, hogy nélkülük nincs gyógyulás, mert náluk a jog, vagy gyógyszer ismerete egyedül! Majd ők tesznek a jogszabályok áldozatává, vagy beteggé téged, hogy nélkülük meg se tudj moccanni. Na, és eközben persze fizetsz!
Idáig is eljutottunk vallási oldalon!
Gondolod, hogy Isten, a teremtőd ilyen segítséget ad lelkednek? Gondolod, hogy mecsetek, templomok nélkül nincs hit? Tévedsz. Hit egy zárt szobában, magányod teljességében is van. Sőt egyre inkább ott van. Mert templomok, mecsetek közegében a Sátán manapság aktívabb, mint a józan ész és nem engedi a Fitrát, hogy működésbe lépjen. Ha kialakítanak benned egy olyan ösztönt, ami által minden héten egy adag idézettömeget kell, hogy hallj, amik alapján ember határozza meg életed menetét, akkor bajban vagy. Itt érkeztünk el ahhoz a ponthoz, hogy a hit és vallásosság kérdését felül kell vizsgálnunk. Mire van szükségünk? Egy tömegre, ami csordaszellemben megy egy vezető után, hagyva, hogy az úton útfélen átverje őket, vagy Istenre, aki veled van a belsődben, megszólítod Őt és ő válaszol, erősíti a beléd programozott kódot és támogat utadon.

Ha egy sejk vagy pap ebben támogat és nem több, mint tanító, lélekvezető, akkor jó helyen vagy. Ha Fitrád által kijelölt utadról letérít és egy nyájba terel be, amit ő ural, akkor bűnöző!

TÁPLÁLÉKOK

Az ember többféle táplálékot fogyaszt és azok, akik ezt adják, előfordul, hogy célzottan teszik.

Gyomor
Aki enni ad, az lehet, hogy jótékonykodásból teszi. Ezt csak Te tudhatod, aki elfogadod. Ha jótékonykodás, akkor nem kér ellenszolgáltatást. Ad és továbbáll. De ha másképp van, akkor állatnak néz. Az állatot etetik azért, hogy munkát végezzen

Zseb
Ugyanaz, mint a gyomor. Vagy adnak bele szótlanul, majd tovább mennek, vagy kiszámolják mennyi kell a fenntartásodhoz, költségeidhez és pontosan annyit adnak. Ez utóbbi esetben eszköz vagy mások céljainak megvalósítására. Ha ez ellen ágálsz és van saját véleményed, pofázol, akkor eszköz se lehetsz.

Agy

Innen a pálya kezd veszélyes lenni, egyben az irány is több. Van, aki olyan tudást ad, ami hasznodra válik az életben és ezért nem kér semmit. Van, aki maga számára képez ki. Ő csak azt tanítja és annyit, ami éppen arra a célra jó, amire neki kellesz. Ez egy irányított képzés és a tudás is az. ezt a tudást nem tudod másra használni az életben, csak arra és ott, ahol használtak. Van olyan tudás is, melyet azért adnak, hogy másokat hatalomban tarts. Ez egy elvakult tudás. Azért elvakult, mert nem enged kitekinteni más irányba, az agyat letiltja arról, hogy ezzel nem megegyező információt befogadjon. Ha eljutottál ebbe a fázisba, akkor közel kerültél a zombi állapothoz.
A fentieken túl létezik egy kiüresítő tevékenység is, ami azt célozza, hogy ne tudáshoz juss, hanem ellenkezőleg, tudást veszíts el és maradj hülye. Ez a tömeges zombiképzés eszköze. Erre építi fel a médiát, kommunikációt, hírközlést stb. Leépül a humor, ami szondája egy társadalom, ill. egyén felfogási szintjének és leépül az ember-ember közti kommunikáció.

Szív
Ez a legbonyolultabb terep, mert a szív a legérzékenyebb szerv. Ha a szív tele van pozitív érzelemmel, befolyásolja az agy, zseb és még a gyomor működését is. Ha a szív élesen lát, sőt átlát azon a csapdatengeren, amit a többi érzékszerv nem vesz észre, akkor a szív biztonságot nyújt. De a szívet is táplálni kell. A szív tápláléka a szeretet, szerelem, harmónia, megelégedés. Ha ez adott, az egyén biztonságban van akkor is, ha a többi táplálék, amit az agy, zseb és gyomor kíván, szegényes.
De ha a szív hamis érzelmeket kap, csalódást él meg, akkor a többi tápláléknak kevés haszna van.
A szívre irányul a legtöbb támadás. Egyéni szinten barátság, szerelem, családi kötelék mind lehet önzetlen, töltő, vagy kihasználáson alapuló, leszívó, energiavesztő viszony. Nagyobb társadalmi vonatkozásban ide töltődnek be a nemzeti, vallási, politikai és más hovatartozási érzelmek, melyek lehetnek igazak és hamisak. Ezen a ponton a szív működése önmagában, a gyomor, zseb és agy nélkül, megtévesztő lehet. A szív a manipulációk elsőszámú célpontja, innen veszik célkeresztbe az agyat, zsebet és gyomrot is.

TÉNYLEG ÉN VAGYOK-E AZ, AKI ITT ÍROGAT, VAGY EZ MÁR VALAKI MÁS?

Én vagyok-e én, vagy én már más vagyok? Tudom, ez egy eszement kérdés, de gyertek velem egy kis időbarangolásra.
Kezdetben voltak barlanglakó őseink, akiknek életét az éjjel és nappal váltakozása, áradások, apályok, vadak vonulása, hideg-meleg évszakok, időjárási viszontagságok határozták meg. Ezekre alakított ki viszonyulást, szabályrendszert és hagyományt, azaz arab szóval Szunnát.
Majd rájött a tűz hasznára és veszélyére, közben hosszabbá tette nappalait, mivel a tűz, az éj egy részét nappallá tette. Ezzel hosszabbodott az az időszak, amit nyugalmából vett el.

وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَاتًا ﴿٩﴾

Alvásotokat pihenéssé tettük, (Korán 78:9)

وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا ﴿١٠﴾

Az éjt öltözékké tettük, (Korán 78:10)

Az éj sötétje takarást biztosít. Éppen úgy, mint egy takaró, ami véd minket a hidegtől. Az éj takarása egy spirituális védelem az anyagi világban elszenvedett pofonoktól és a nap folyamán tett erőfeszítéseink fáradalmaitól.

وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا ﴿١١﴾

A Nappalt megélhetésnek rendeltük. (Korán 78:11)

Benépesítette a földet, kommunikált, információt adott és gyűjtött. Tanult, fejlesztett, írt, olvasott és azzal, hogy külső információkat épített magába, folyamatosan alakította magát. Egyre kevesebb maradt meg önmagán belül abból a személyből, akik ő volt. Ő már saját magán kívül számos más személy is volt, akiknek a tudásaira alapozva élt, értett, rendszerezett és helyzeteket oldott meg. A sok idegen személy között voltak jók és rosszak, kikből tudást, véleményt, világlátást magába olvasztott. Amikor felgyülemlett benne a rossz, jött a próféciák kora és Isten küldöttein keresztül segített visszatalálni az embernek oda, ami saját valója, amiben otthon feelingje lehet. Ez a megbékélés világa Őbenne. Erre Isteni rendtartás (sharia) és hagyomány (szunna) jött létre.

Az ember továbblépett, a kommunikációt tömeges szintre fejlesztette. Rájött, hogy ez hatalom. Tévét, rádiót üzemeltetett, majd jött a komputer és internet korszak, ami minőségi ugrás. Létrejött a virtuális köd, az emberi tudás tára, ami beékelődött Isten és ember közé. Ebben van jó és rossz. Majd úgy veszünk erről tudomást, hogy ami ebben nincs, az nem létezik. És az is, ami van, úgy van, ahogy a ködben van. Isten is így létezik, a köd takarásában és megfogalmazásában.

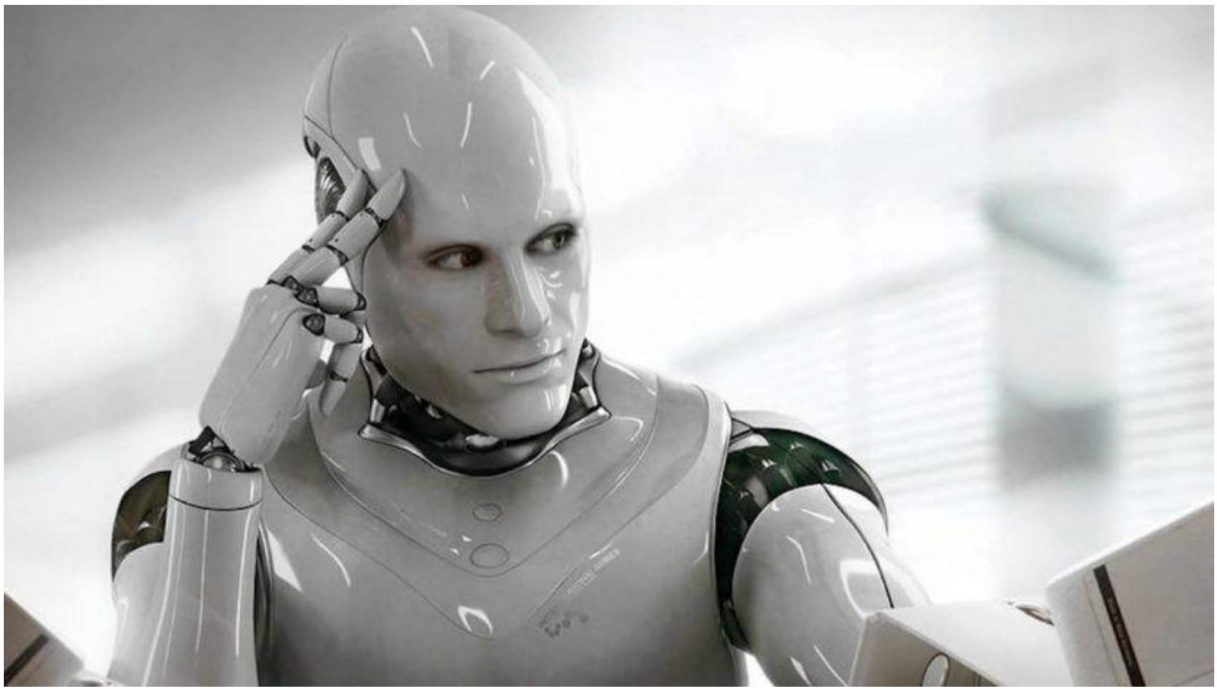
Információ áradat ér el a nap minden percében és lassan az éjjel egy részén sem hagy nyugtot. Ez a hír és adatözön elér a takaró alatt, főzés közben, WC-n ülve és gyakorlatilag kiüti helyéből azt a személyt, aki én vagyok. Hiszen a véleményformálás, döntés, életmód alakítás, vásárlási szokások stb. már elszakad tőlem. Követővé válok. Egy nyáj követőjévé. Ha ebből kiszakadok, más véleményt fogalmazok meg, kisebbségbe szorulok és a közösség kitaszít. Önvédelmi reakcióként, automatikusan követem a nyájat. Innen ered az alapkérdés: én vagyok-e én, vagy már nem én szólalok meg belőlem? Te is kérdezd magad.
De fizikai világunk is átalakult. Műszervek, beépített motorok, egyebek. Ki tudja, mi lesz az agy eredeti és megbuherált része pár év múlva. Isten őrizz! Nem arra célzok, hogy menjünk vissza a barlangba, mert ott minden eredeti volt és jó! Másról beszélek. Csupán arról, hogy meddig vagyok én, a Homo Sapiens és mettől kezdve alakulok át Humanoid sapiens varietas perpetuum mobile fajjá, aki csak abban a tudatban él, hogy értelme szabad, de valójában programok alapján él, dönt és mond véleményt?

Jó visszavonulni egy félreeső sarokba, ahol Istent szólíthatom. Amíg válaszol, inspirál, addig talán biztos lehetek abban, hogy még én vagyok én. Egy zombira, vagy robotra, talán már rá sem legyintene, mert ezt nem Ő alkotta (SWT), hanem egy általa teremtett faj, aki teremtőnek képzeli magát. Íme! Nem Neki van szüksége ránk, hanem nekünk Rá. Addig lehetünk emberek, míg Őt megtartjuk belsőnkben. Ha ezt nem tesszük, magunktól halunk ki és nem mi leszünk mi, hanem valami más leszünk.

وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴿٦٠﴾

Mondja Uratok: „Hívjatok engem, Én válaszolni fogok nektek. Kik dacolnak azzal, hogy engem szolgáljanak, megalázottként térnek be a Pokolba!” (Korán 40:60)

Evilági életünk még nem hoz végkifejletet, a beteljesedés a Túlvilágon jön el. Nekünk csak egy dolgunk van: imádkoznunk kell a Jelen Urához. Ő meghall, megbocsájt, vezet, és utunkat simává teszi. A beképzelt büszkeség megaláztatást és bukást eredményez 37:18.



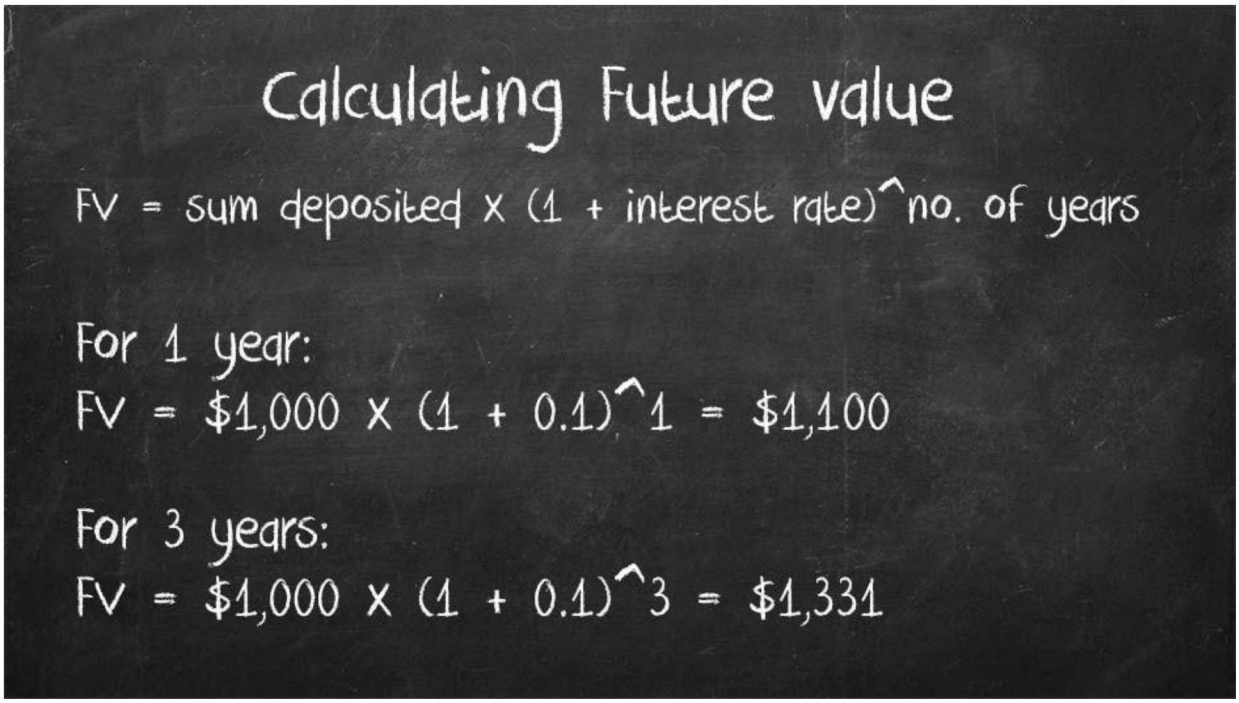
TEREMTÉS KORONÁJA VAGY MEGRONTÓJA

Ki tudja, hányadik bolygót tesszük már tönkre? Most is azt kutatjuk, honnan érkezhettünk és melyik bolygón vannak a földi élethez hasonló feltételek, hogy oda lépjünk le, ha itt végképp mindent tönkre tettünk. Majd kíváncsi leszek, ki fog felférni a menekülő űrhajóra és ki marad le. A gazdag, silány, gethes megy, a csóró, erős marad. Megint selejtes génekkel árasztjuk el az univerzumot és a jókat kihalásra ítéljük. Sebaj, hiszen a Marson első a bank!
Ezalatt a földön azt terjesztjük, hogy mi vagyunk a teremtés koronája. Nézzük csak. Ha holnaptól nem lenne egy rovar sem a földön, az élet egy év alatt megszűnne. Ugyanakkor, ha holnaptól nem lenne egy ember sem itt, a föld sebei hirtelen begyógyulnának és virágzásnak indulna!
Nézd egy sáska szerkezetét, a csodát. Egy hangyát, egy tücsköt, vagy bármi mást. A maguk kategóriájában mind utánozhatatlan, mind csoda. Miért csodálatosabb az ember teremtése ezeknél? Túl sokat éltem a szavannán ahhoz, hogy meglássam a természetben működő döbbenetesen összekombinált szabályszerűségeket. Visszakerülve emberek közé minden érthetetlenné válik.
A teremtésben működő egységek diktatúráit látom, ahol az életképtelen kiesik és a működő tovább tökéletesedik. Az emberek között az életképtelenek diktatúráját látom, amit elneveztek demokráciának és olyan törvényekkel tűzdelték tele, melyek az életképtelen egységek fennmaradását és az életképesek vérének leszívását eredményezik. És eközben azt keresik, hol az igazság.

Ideges embereket látok. Jövőtlenség, kilátástalanság, idegesség, depresszió. És állandó káromkodás. Az rendben van, hogy nem látjuk be a holnapot, de miért nem adunk hálát a tegnapért? A tegnap megélése nem csoda volt? Ebben a világi káoszban egyre több tegnap van, amit nem matematikailag, hanem csodával határos módon, megmagyarázhatatlanul élünk meg. Miért csak a jövőt kalkuláljuk? A múltat miért nem? Ugyan, ki törődik azzal, ami már elmúlt? Pedig nagy kár, hogy a múltra nem fordítunk időt. Miért van az, hogy pont akkor futottunk össze valakivel, aki egy adott bajból kihúzott? Miért van az, hogy pont egy tartozás rendezésének lejárása előtt ért szerencse? Miért van az, hogy a legnagyobb magányban valaki társra lel? Mintha lenne egy külső rendezőerő rajtunk kívül, Aki a dolgokat mozgatja! Tudom, ez a rendezőerő véletlen módon, matematikailag kiszámíthatatlanul nyúl bele dolgainkba, de ott van és belenyúl! Bízhatunk benne, hogy jövőnk alakításában is ott lesz! Mert ez a külső erő tudja jól, hogy nem bízhatja ránk a teremtést, a földet, de sokszor saját magunkat sem. Ahogy túlértékelve önmagunkat, egyre többet felfedezve a világból, egyre nagyobb károkat okozunk abban, látható, hogy ahogy megszűnik ráhatásunk, a dolgok rendbe jönnek. Ez így van akkor is, ha saját, egyéni bajainkról van szó. Általában akkor jönnek rendbe dolgaink, ha nem foglalkozunk velük. Túl sok energiát fecsérlünk el önmarcangolással, számítgatással, idegeskedéssel. Nem mondom, hogy nem kell kalkulálni és semmittevéssel kell kísérni az eseményeket. Ez nem járható út. De ha már mindent megtettünk saját lehetőségeinken belül, akkor miért nem bízzuk a többit Allahra? Majd Ő eldönti, hogy amit teszünk, beilleszthető-e az Ő Univerzális tervébe, vagy sem? Ha igen, akkor szándékunk meg fog valósulni. Ha nem, akkor legyen az bármilyen kiváló terv, vágy hatalmas befektetés, nem fog megvalósulni. A tervezés, kalkulálás legfontosabb mozzanata emberi részről mindig elmarad. És ez pont Allah Univerzális tervébe való beilleszkedés gondolata. Csak önző terveinkbe illesztünk elképzeléseket, a Teremtés rendjébe nem.
Ennyi károkozás, egyéni csődhelyzet megélése után tanulni kellene a múltból, mi ment végbe sikerrel és mi nem. Tekintsük át, mi volt Allah szándéka, üzenete a múlt eseményeivel és ezt az elemet kalkulálva újból rugaszkodjunk neki jövőnket szemlélni egy új alapon, ahol már Ő is szerepet kap.

وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿٣﴾

És onnan viseli majd gondját, ahonnan nem is számít rá. Ki Allahra hagyatkozik, annak Ő (mindenre) Elegendő. Mert bizony, Allah eléri célját és Allah mindennek mértéket szabott. (Korán 65:3)



TEST TÖRVÉNYE, VAGY LÉLEK TÖRVÉNYE, EZ ITT A KÉRDÉS?

Ketrecbe zártad magad, hülye gyerek? Miért nem jössz ki belőle? Ja! Mert követed a ketrec szabályait, hűséges vagy a ketrecen belüli házirendhez? Akkor maradj és kínlódj.
Vedd észre, hogy életed során hány ketrecbe és azon belül több másik, még szűkebb ketrecbe sétálsz be, ráadásul azok ajtajait is magadra zárod. Ilyen minden identitás felvállalás, házasság, politikai csoportosuláshoz tartozás, vallási, azon belül közösségi hovatartozás és folytathatnám. Mindnek előírásai, szabályai vannak. Természetesen ezek a szabályok ritkán közelítik meg a normalitást, az élhetőséget, láncok néküli, szabad életet. Nem is közelíthetik, hiszen mind arról szól, hogy lekötelezzen egy irányba, ott fizess, ott szolgálj.
Ilyen körülmények között nagyon nehéz Európában, egy gúzsba kötött gondolkodással rendelkező, társadalmi normákat követő, mindenféle identitási korlátok közt élő embernek hitről beszélni, ami felszabadít és teljesen más utat nyit meg. Hogy érzékeltessem a szabadságot azokkal, akik nem tudják milyen a szabadság érzése? Öltönyben, szép kifejezésekkel élve, ahogy elvárt, nem lehet. Itt csak két szabad pillanata van az embereknek. Az egyik a születés, amíg a baba csuklójára rá nem erősítik a kis szalagot névvel, adatokkal. A másik, amikor kileheli az ember a lelkét. Akkor már tuti, hogy szarunk mindenre és megértjük, mi az a szabadság, mi az univerzum törvénye! Mert valljuk, hogy ennek a szabadságnak is van törvénye. Nyilván, vannak olyanok is, akik mást vallanak. Szerintük itt a vége mindennek. Szerintünk pedig csak dimenzióváltás következik be.

A szabadság pillanatában merünk igazat gondolni, mondani. Akkor látjuk, hogy fölöslegesen tartottunk be egyes szabályokat.

Furcsa kimondani, de a zene az, ami a földi életben tudja produkálni azt, amit a hitnek kellene. A zene, amit sok előírás tilt, persze ha a zenének a hozzá fűződő negatív tartalmát vesszük alapul. Mert nyilván van olyan is, ami érzéki vágyak gerjesztését szolgálja szövegben, ritmusban, dallamban.
De van más zene is, ami felszabadít, határokat mos el, embereket egyesít, kiemel a mindennapi valóságból. Van zene, ami ki meri mondani, amit élőszóban előadni nem lehet, ami képes érzékeltetni egyfajta katarzist, melyben mi, emberek, egyek vagyunk a szeretetben.
Miután beleszagoltam a szabad afrikai létbe és visszajöttem Európába, nem találom a helyemet. Persze, Afrikában sem szabad a lét, sőt! Nagyon is szar a helyzet, de én a szavannára gondolok, a vadonra. A szavannára, ahol akkor ettünk, ha éhesek voltunk, nem akkor, amikor befizettük a csekkeket. Ott állt össze bennem minden, amit addig a Koránban tanultam. Ott harmonizálódott az Írás az élettel. Ott értettem meg, hogy amíg a verseket ember magyarázta, átvertek. A szabadságban megtalálva a szavak értelmét, minden más és felemelő lett. Nem arról szólt, hogy a törvény ez, meg az, de ehhez el kell menni a kádihoz, be kell fizetni a pénzt, kinyalni a seggét még öt másik parasztnak és megadja a jogodat. Ne mosolyogj, mert a bíróság se más. Nem! A természet az más. Ott működnek a dolgok.

Visszajőve, kurvák, cigányok, csavargók és szabadúszók közt találok valamiféle szimpátiára. Az előbbi felsorolásban egyik sem minősíti a másikat! Csupán ezek a csoportok azok, akik képesek másképp látni a világot, mint ahogy a „törvény" előírja. Nincs az a fajta konvenció, melyet állampolgári előírás követni. Köztük egy másik konvenció van, ami szintén szörnyű, de legalább mer más lenni, mint a sorozatgyártásban készült zombi agy. De a határ, melyet nem lehet átlépni, mindenhol jelen van, csak éppen máshol. Bármely konvenciót nézem, így, vagy úgy, mindet a materiális érdek, pénz hatja át. Ebben nem különböznek a kurvák a politikusoktól, hiszen rokon szakma.

Ebben a merni másnak lenni, merni szabadnak lenni felfogásban jelentene hatalmas erőt a hit, ha mernénk hinni. Ha mernénk kikapcsolni a materiális szemléletet, legalábbis ebben a formában, ahogy megéljük. Merjünk leállni, meghallani a tenger morajlását, a madarak énekét és a csönd ezen hangjai legyenek fontosabban azoknál a ketrecbe záró üzeneteknél, melyeket ránk zúdítanak.
Merjünk a test fennmaradását szolgáló törvények helyett a lélek fennmaradását szolgálókra támaszkodni. Ne csak a lélek távozásakor jusson ez eszünkbe!

قُلِ انظُرُواْ مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَن قَوْمٍ لاَّ يُؤْمِنُونَ ﴿١٠١﴾

Mondd: „Nézzétek azt, mi az Egeken és a Földön van!" Nem használnak az Áyák és a figyelmeztetések a népnek, kik nem hisznek. (Korán 10:101)

TÍZEZER DOLLÁROS SZÁMLA EGYETLEN KALAPÁCSÜTÉSÉRT

Az alábbi esemény egy hatalmas hajó motorhibájáról szól. A hajótulajdonosok egyik szakértőt próbálták a másik után, de egyikük sem tudott rájönni, miként lehet a motort rendbe hozni. Aztán hoztak egy idős embert, aki fiatalkora óta hajókat javít. Egy nagy táska szerszámot hozott magával és amint megérkezett, azonnal hozzálátott a munkához. Elejétől végéig, akkurátusan átnézte a motort. A két hajótulajdonos ott volt, figyelték az embert és remélték, hogy tudja, mit kell tennie. Miután átnézett mindent, az öreg benyúlt a táskájába és előhúzott egy kis kalapácsot. Finoman megütögetett valamit. A motor azonnal életre kelt. Majd kimért mozdulatokkal eltette a kalapácsát. A motor rendben működött! Egy héttel később a tulajdonosok tízezer dollárról szóló kaptak számlát az öregtől. Micsoda?! - kiáltottak fel a tulajdonosok. „Hiszen alig nyúlt hozzá!”
Írtak egy levelet az öregnek, ezzel a szöveggel: „Kérjük, küldjön nekünk tételes számlát. "
A férfi küldött egy számlát, amely a következőképpen szólt:
Ütögetés kalapáccsal: 2.00 dollár.
Annak ismerete, hogy hova kell ütni: 9998.00 dollár.

Az erőfeszítés fontos, de annak ismerete, hogy hol kell erőfeszítéseket tennie az életében, mindent megváltoztat. Az Iszlám ismereti sokat érnek. Hasznos számunkra az evilágon és a túlvilágon egyaránt.

Mérges vagyok. Azért vagyok mérges, mert a fenti tanmese sajnos nem vicc. Ilyen a világ. Nem számít a jártasság, tapasztalat, csak kalkulációk szerint számolunk és így készítenek rúlunk is kimutatásokat. Magam is jártam úgy, hogy kerestem a helyemet a nagyvilágban, ahol élhetek, dolgozhatok. A sors összehozott egy nagyon gazdag vállalkozóval, aki kérdéseket tett fel. Mennyit eszik naponta egy sejk? Milyen egyéb költségeim vannak az evésen kívül? Ilyesmiket. Majd letett elém egy ajánlatot hasonló összegben, mint az ütögetés a kalapáccsal fentebb. Fiatalember volt, hiányzott belőle a kor, a tapasztalat megbecsülése. A számok és pénz bűvöletében élt. Hozzáteszem, a fiatalember apja valaha szintén sejk volt, egy elismert muszlim gondolkodó, aki már rég eltávozott. Egy nemzedékkel arrébb a dolgok hirtelen átalakultak. Az esetet el is temettem magamban, de rájöttem, hogy a fiatalember nem egyedi eset. A világ abban az irányban halad, aminek ő a megtestesítője. Mára már általános, hogy tömeges szinten így készülnek azok a kalkulációk, melyek fogyasztásainkat mérik és költségként kezelnek minket. Majd tételesen elemzik költségeinket, összevetik azokkal a bevételekkel, melyek hozzánk köthetőek és ítéletet hirdetnek felettünk.
Ahogy látom a kultúra és művelődés állapotát, tunyul az emberek agyi funkciója, igénye. De minek is, amikor ott lapul zsebünkben a Google, ami mindent tud helyettünk. Az igaz, hogy ott lapul, de eljön az idő, amikor kérdéseket sem fogunk tudni feltenni a Google-nak, hiába tölti fel az magába a világ összes információját.

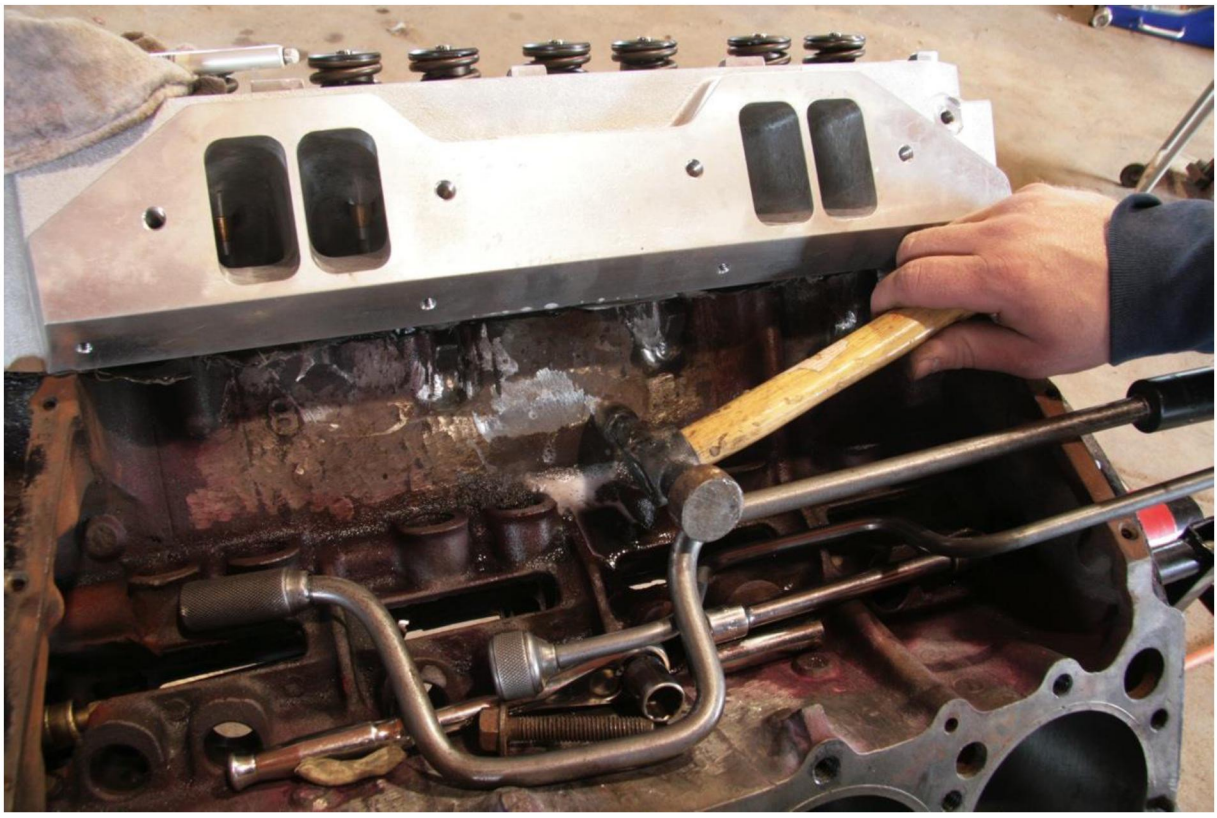
Egyszer-egyszer elhívnak előadást tartani az Iszlámról. Főleg olyan helyekre, ahol egy magamfajta öreg róka felkér. Olyanok, akiknek még van némi érintettsége, megélt élménye a tudással kapcsolatban. Az előadóterembe belépve sok fiatalt találok érdektelen arccal. Miért is érdeklődnének, hiszen olyan előzetes ismereteik vannak, melyek alapján előítéletes képet alakítanak ki rólam és a témáról: Allah Akbart fogok kiabálni és faszságokat fogok mondani, amit ők minden nap hallanak a médiumokban. Bezzeg, ha a jachtjaimról és luxus szórakozásaimról beszélnék, tömve lenne a terem! Így csak azt látom, hogy bágyadtan szemlélnek, majd fél óra elteltével figyelnek, később pedig odaszegeződnek a székeikhez. Nem azt kapták, amit vártak! Megdöbbennek és alig hiszik el, hogy ez az Iszlám! Majd kérdeznek, hogy miért nem publikálom, miért nem szervezek erről nagyobb bemutatkozást és a sok miért? Én, aki azt sem tudja, hogy megyek át Budáról Pestre, miért nem teszem meg ezt, meg azt? Egy olyan szituációban tesznek fel ilyen miérteket, amikor meghívóm, az öreg róka attól cidrizik, hogy kirúgják, amiért engem odahívott és az Iszlámról olyan előadást adtam, ami nem taszítóvá, hanem népszerűvé tette azt.
Majd pár fiatal megkeres és felvetik, hogy ha lenne állás nálam, kb. úgy havi 2-3 ezer euróért, akkor szívesen dolgoznának nekem. Beárazták magukat, engem véletlenül sem.
Eszembe jut a hőskor, amikor meg kellett küzdeni a tudásért. Az arab طالب Talib, azaz diák szó egyben koldust, kéregetőt is jelentett. A tudást is kolduták és a megélhetésért is kéregettek, hogy legyen betevő falatjuk és tudjanak mesterek mellett órákat hallgatni. Akkor bizony nem volt kollégium, diákparlament, meg apám fasza. Szenvedéssel, kínnak verejtékkel megszerzett tudás volt és így lett annak értéke. Ma meg a kényelem az első, majd a Google és 2-3 ezerért meghallgatnák a sejket, ha az fizet.
Ma, az árazás fordítva történik. Az a kis kalapácsütés 9998.00 dollár és 2.00 dollár a tudás, de attól el is lehet tekinteni, hiszen a Google-ban már minden rendelkezésre áll ingyen.

وَلاَ تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُولاً ﴿٣٦﴾

Ne állj a mellé, miben nincs tudásod. Mert bizony, a hallás, látás és szív, ezek mind számon lesznek kérve (dolgaidról). (Korán 17:36)

يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١١﴾

...Allah fokozatokkal feljebb emeli azokat köztetek, kik hisznek és élenjárnak a tudásban. Allah Értesült arról, amit tesztek. (Korán 58:11)



TUDOM-E KEZELNI A LELKEM ÖNMAGAM?

Sokan tagadják a lélek valóságát. Mégis, ha oda kerül a sor, a lélek betegségére vezetik vissza a testben lejátszódó kóros elváltozásokat. Majd rájönnek, hogy a lélek gyógyítása nélkül, a test képtelen kijönni válságából.
Azért, hogy véletlenül se tévedjenek a hit területére és „tudománynak" tűnjön a dolog, ami az emberi elme vívmánya, a lélek betegségét a minket körülvevő anyagi világ gondjaival hozzák összefüggésbe és ott keresnek rá gyógyírt. Holott lehet, hogy pont a lélek anyagi világba szorítása a baj! Hiszen ebben a világban betegedett meg! Lehet, hogy pont a spirituális világba terelés oldaná fel a korlátokat és ott gyógyulna meg lélek, majd test! Igen, de ez nem tudományos!
Egyetértek, ez nem tudományos, ha a tudományt úgy értelmezzük, hogy a világ az emberi elmével megragadható, megmagyarázható ok-okozati összefüggésekből áll és ennek ismerete, alkalmazása a tudomány. De valóban csak ebből áll a világ?

Már korábban is kifejtettük, hogy a test minden sejtje memória. Ott van az a program, ami egész egyedfejlődésünket a mai formánkban hoz elő. Ebben a programban nem csak materiális elemek vannak! Vedd észre! Agyunk is memória. Nem más, mint egy adatbank, ami csak olyan adatok alapján tud döntést hozni, felfogni jelenségeket, melyeket tárolunk. Akik nem terhelik túl agyukat, kevés info van benne, könnyű dolguk van. Ők a lelki szegények, akikről a Biblia is ír. Tömegesen vannak jelen köztünk és szaporodnak. Egyszerű dolguk van: összeteszik a pirosat a pirossal, kéket a kékkel és máris megszületett a döntés. Nem lelki betegek, nem depressziósak és mindenre határozott válaszuk van. Nem is értik, hogy lehet másképp látni a világot! Szörnyű életük van azoknak, akiknek több van az agyában és ilyen közegben élnek. Most ők jönnek. Beszéljünk azokról, akik gondolkodnak. Ez innen nagyon bonyolult.
Fogjuk fel az agyat úgy, mint egy ruhásszekrényt, melyben polcok, vállfák vannak. Ha ez a szerkezet összeáll, akkor minden ruha a helyére kerül. A szekrény testesíti meg az adott kultúrát, vallást stb. Ahol ez a váz stabil, a gondolatok magyarázatot kapnak. Ahol a szekrényben nincs polc, vállfa, a ruhák a maguk összevisszaságában hevernek egykupacban. Rendetlenség, átláthatatlanság uralkodik el a szekrényben. Minden új ruha csak növeli a rendetlenséget. A gondolattal is ez a helyzet. Ha nincs meg az a rendszerünk, amibe elhelyezzük, összezavarodunk. Az új gondolatokat pedig nem tudjuk befogadni, elhelyezni. A világ pedig ontja ránk az újat! Ha nincs határozott életvezetésünk, sorvezetőnk, a cipő a vállfára kerül, a kisestélyi pedig összegyűrve a fiókba. A gondolatok szembe kerülnek a valósággal! Ezen a ponton még segíthet egy tudós, pszichológus, pap vagy sejk. Mert ők nem mások, mint útmutatók, akik, ha jól végzik dolgukat, akkor nem saját cipőjüket teszik a szekrényedbe, hanem a tiédet helyezik el annak helyén.
Igen ám, de nem csak egy szekrény van, hanem sok! Számos kultúra, felfogás, divat él egymás mellett. És a szekrényekben rengeteg féle öltözék van! Az utcára kimenve, nem elszórt jelenség már, hogy szembesülünk velük. Régebben feltűnt a szokatlan viselet, ma már nem! A ruhák egyik szekrényből vándorolnak a másikba, mi pedig kapkodunk, rendet akarunk tartani és nem mindig sikerül. Eddig még csak azokról a ruhákról beszéltem melyek kézzel foghatók. De vannak absztrakt, elképzelt viseletek, álmok és olyanok melyeket esetleg nem is úgy hordanak, mint mi, emberek, mégis öltöztetnek. Ezek a lélek ruhái, melyek nélkül talán jobban érezzük a meztelenséget, mint egy tárgyiasul ruha nélkül.
Ebben a kavalkádban eljutottunk a lélek táplálékáig, öltözékéig, ami, ha nincs, a világi ruhásszekrényben is felborítja a rendet.

Hol vagyunk mi magunk, ebben a kiterjedt tér és idő rendszerben? Hogy lehet helytállni, megúszni depressziót, lelki válságot?
Depressziója, lelki válsága csak annak van, akinek odaadása, szenvedélye van. Aki szenvedéllyel viseltetik valami iránt. Akinek nincs, annak tök mindegy mit önt rá az élet, passzívan viseli, következmények nélkül. A szenvedély orvoslása pedig abban rejlik, hogy lebontsuk a világból ránk ömlő ingereket, információkat. Ehhez három dolog kell. Az egyik, hogy egyáltalán mit lássak meg a világból. Tehát csak azzal foglalkozz, amivel érdemes. Ne próbáld megoldani a közel-keleti helyzetet. Elég a magad és családod baja. A másik, ahogy ezt látod. A saját szemeddel láss, azt tökéletesítsd. A harmadik, hogy tudd elhelyezni az életet a saját szekrényedben. Ehhez rengeteg régi ruhát ki kell dobnod, mert enélkül az új ruha csak lom lesz a régiek tetején. Szabadulj meg a múlt lehúzó élményeitől. Szelektálj! Az agyad adatbankjából merj kiszűrni régi infókat és merj tőlük megszabadulni. Merj olyan irányba nyitni, ami felé lelked törekszik! Merd szekrényedet nem etalonnak tekinteni, hanem csupán ruhatárolónak, amiben csak egy kor divatja van! Merj kitörni abból a világból, ahol az adott kor szabóinak tanácsát követed és az ő ruháikhoz kell igazítod lelkedet! Merd elhinni, hogy te létezel ruha nélkül is, mert az csak a testedet fedi, de a lelked egészen mást hord! Az a végtelenből vesz magához öltözéket! Ezt innen csak te kezeled, nem pszichológus, sejk, pap vagy más! Egyedül te és ebben csak Istenre támaszkodhatsz.

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَصَابَ أَحَدًا قَطُّ هَمٌّ وَلَا حَزَنٌ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي عَبْدُكَ وَابْنُ عَبْدِكَ وَابْنُ أَمَتِكَ نَاصِيَتِي بِيَدِكَ مَاضٍ فِيَّ حُكْمُكَ عَدْلٌ فِيَّ قَضَاؤُكَ أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ أَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ رَبِيعَ قَلْبِي وَنُورَ صَدْرِي وَجِلَاءَ حُزْنِي وَذَهَابَ هَمِّي إِلَّا أَذْهَبَ اللَّهُ هَمَّهُ وَحُزْنَهُ وَأَبْدَلَهُ مَكَانَهُ فَرَجًا قَالَ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا نَتَعَلَّمُهَا فَقَالَ بَلَى يَنْبَغِي لِمَنْ سَمِعَهَا أَنْ يَتَعَلَّمَهَا

مسند أحمد مسند المكثرين من الصحابة مسند عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه 3704

Ibn Masz'ud tudósítása: Allah prófétája (béke reá) így szólt: „Ha bárki a muszlimok közül szorongással küzd és ezt a fohászt mondja, akkor könyörgése válaszra talál: Ó, Allah, én vagyok a te szolgád, a te szolgád fia, szolgalónőd fia. Lényegem (világlátásom) a kezedben van, engem illető rendelésed uralkodik felettem és rám kimondott ítéleted igazságos. Téged szólítalak neveid mindegyikével, melyeket Magad írtál, Könyvedben kinyilatkoztattál, tanítottál teremtményeid valamelyikének, vagy melyek tudását megtartottad a Láthatatlanban Magadnál. Tedd meg a Koránt lelkem örömére, szívem világosságára, szüntesd meg szomorúságomat, oszlasd el szorongásomat." Majd így folytatta: „Ha ezt mondja, Allah eltávolítja szenvedését és annak helyére boldogságot bocsát." A követők így szóltak: „Ó, Allah hírnöke, megtanuljuk-e?" Erre ő: Igen! Aki hallja, meg kell tanulnia."

Forrás: Musznad Ahmad 3704
Fokozat: Szahih, autentikus Ahmad Shakir szerint

TÚLVILÁGI ÍGÉRETEKKEL NEM LEHET NÉPEKET MANIPULÁLNI

Hiszek a Túlvilágban és a Végítéletben, de abban nem hiszek, hogy tömegeket lehetne a Túlvilág ígéretével ma hosszútávon manipulálni. Biztos vannak fanatizálható csoportok, akiket dekadens társadalmi helyzetük, elszegényedésük rávihet mindenféle őrült tettre, főleg, ha külső erők tesznek róla. De azt nem tartom valószínűnek, hogy a Túlvilág ígéretével az emberek tömegesen sutba vágnák egész evilági boldogulásukat, ahogy az a középkorban teljesen elfogadott volt. De tudunk példát erre a közelmúltból is.
Működik a net, a fiatalok azon lógnak, mondanivalóik uniformizálódnak. Akinek nincs az evilágra vonatkozó mondanivalója, az nem lesz életképes. Még úgy sem, hogy a szekuláris rendszereknek is érdeke fenntartani egy Túlvilág képet a tömegek számára, mert ha kifosztják őket, akkor számukra jobb, ha nem az evilágon követel jogos elégtételt senki a bűnösök számára. Furcsa, de eljutunk ide. Erre partnerek az egyházak. Nem keresztények és muszlimok éltetik az idealizált Túlvilági tanokat, hanem kifosztóink! Most is ők ismerik legjobban Szentírásainkat. Eljön az idő, amikor eljátsszák majd az apokalipszis minden fázisát is, közben eladják számunkra az Armageddon túlélési csomagokat. Mi, csupán bohóc sejkjeinket fogjuk hallani, akik rá is erősítenek minderre.
A materializálódás teljesen normális folyamat még amellett is, hogy megtartjuk spirituális világunkat, ahova időnként kiúszunk, akár egy lakatlan szigetre, hogy felfrissüljünk, túléljünk. Azért materializálódunk, mert nincsenek nagy ügyek, nagy személyiségek. Nincs semmi, amiért és akiért áldozatot érdemes lenne hozni. Nincsenek vezetők és a vezetőknek nincs olyan koncepciója, amivel levenne minket a lábunkról. Maximum kommunikációval felfújt lelkesítő ügyek vannak, melyek idő

előtt kipukkadnak. Negatív oldalon pedig annyi az átverés, hogy elfogyott a bizalom, az emberek fásultak lettek, befelé fordultak, saját bajaikkal foglalkoznak. Eközben gyülemlenek a társadalmi problémák. Nem sorolom. Rengeteg.
Ha Allahnak van terve, és Neki mindig van, akkor jól jöhetne egy ilyen időszakban mindaz, amire Ő minket megtanított gazdasági, társadalmi vonatkozásban. Persze ez rég volt. Mai szónokaink csak megemlékeznek erről az időszakról, Allahu Akbaroznak egyet, de világi tudásuk, gazdasági és más előképzettségük nincs.
Nem bennük látom a reményt, hanem gyermekeinkben és azokban, akik még meg sem születtek. Mi egy előítéletes nemzedék vagyunk és így is fogunk meghalni. Remélem gyermekeink, unokáink már nem bőrszínt és hovatartozást látnak egymásban, hanem gondolatokat egyeztetnek. Én például nem mecsetbe mentem arabot tanulni, hanem arab barátaimmal jártam szórakozni. Ezeken a helyeken derült ki, hogy ugyanaz okozott örömet, boldogságot. Így ragadt rám a nyelv, majd kultúra és végül a vallás. Nem egy szentélet vezetett el Allah könyvéhez, hanem egy könnyű élet! Sosem voltam, szentéletű, nem vagyok és nem is leszek az.

Ha nincs ügy, ha nincs egy vezér, ami és aki mögé be lehet állni, akkor miért vagyok itt és miért írok? Érted, az olvasóért, a közemberért vagyok itt. Te vagy a jövő záloga, Te indítod útnak a jövő nemzedékét és Neked lesznek unokáid. Nekem öröm, ha olvasol és naponta tanítást adhatok. Vezetőkhöz nem szólhatok, hiszen ők kevés kivételtől eltekintve tömegek megtévesztésével (kommunikációval), vagy nyomásgyakorlással kerültek hatalomra, tehát nem Allah szabályait követve. Így a tanítás ezen a szinten haszontalan. Ami hatalomban tartja őket, az a pénz törvénye a javak felett és nem Allah törvénye a pénz felett. Egyházakhoz sem szólok, hiszen ők a hatalom gyermekei. Roskatag intézmények, melyeket a hazugság még összetart, de egyre nehezebb új, hihető tanítással előállni. Persze lelkiismeretes, tisztességes papok, egyházi személyek mindig vannak. Egyszer minden elöregszik unottá válik, akár egy hosszan tartó hatalom, ami nem képes megújulásra. Ha úgy érzem, hogy nem vagyok képes ellátni ezt a küldetést, akkor befejezem.

Vannak pozitív tendenciák is. Az Iszlám világ rengeteget fektet be új egyetemek létesítésébe, oktatási és kutatási intézmények fejlesztésébe. Éles generációváltás fog bekövetkezni minőségi ugrással. Az új nemzedéket már nem lehet megetetni minden hülyeséggel. A mi nagyon művelt Európánk, csak idő kérdése és a világ kulturális örökségének része lesz, mert realitások helyett, egy Lehári operettként éli meg világlátását. Közép és Kelet Európa jövőjét pedig nem látom. Elszegényedés, hazugságözön és csak keveseknek adatik meg a minőségi oktatás. A gyerekek tömegesen éheznek, testi, agyi képességeik korlátozottak és ez nem genetikai adottság, hanem a nyomor következménye. Tömegesen ebben szocializálódni azt jelenti, hogy egy időzített bombát hordozunk magunkkal. És erre senki nem figyel. Most vessük össze jövőképünket azokéval, akiket lenézünk, legagyiarabozunk, stb. Ne a „migránsokat" vedd alapul, hanem azokat, akikbe pénzeket fektetnek és képeznek igen nagy számban. Az ő kezükben lesz a jövő és a tömegek. Nem a demokrácia, hanem a szakszerűség intézményeivel vezetett tömegek. Nem mindegy, hogy az új nemzedék milyen Iszlám tanítást sajátít el. Nem duma szintre gondolok, hogy mi folyik a mecsetekben, mert ott nem látok változást. A kiművelt emberek szintjén nem mindegy, hogy milyen hozzáállás mellett működik a szerzés és elosztás rendszere, hogy működik a pénz, valamint a törvényalkotásban, igazságszolgáltatásban milyen szinten alkalmazzák az Isteni legitimáció rendjét. Ez a lényeg.
Nekik kell kornak megfelelően értelmezhető Szunna, Sharia, Evilág és Túlvilágkép repkedő angyalkák és más baromságok nélkül. Megint félre fogsz érteni. Nem tagadom meg az angyalok létezését, csupán azok közép, vagy ókori leképezésében nem vagyok partner.

Mai téma tehát a Túlvilág, ami nem tudjuk milyen, csak annyit, amennyit Allah (SWT) tudat velünk. Viszont ez a Túlvilág nem csupán egy beígért jövő az itt megélt igazságtalanságok után, hanem össze van kötve az evilági boldogulás lehetőségével. Íme:

وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِن كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴿٧٧﴾

„Azzal, mit Allah adott neked, vágyj a Túlvilági Otthonra, s ne feledd részed az Evilágból. Tégy jót, ahogy Allah is jót tett Neked. Ne vágyj a Föld megrontására, mert bizony, Allah nem szereti a megrontókat."

„Áldozz vagyonodból jótékonyságra és jó cselekedetekre. Allahtól jött minden vagyonod, ezért az Ő útjára kell azt áldoznod. Nem szabad megfeledkezned az élet jogos szükségleteiről, ahogy a fösvények teszik. Akik túl sokat gondolnak a vagyonra, automatikusan fösvényekké válnak."

عن زيد بن ثابت قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **مَنْ كَانَتْ الدُّنْيَا هَمَّهُ فَرَّقَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَمْرَهُ وَجَعَلَ فَقْرَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ وَلَمْ يَأْتِهِ مِنْ الدُّنْيَا إِلَّا مَا كُتِبَ لَهُ وَمَنْ كَانَتْ الْآخِرَةُ نِيَّتَهُ جَمَعَ اللَّهُ لَهُ أَمْرَهُ وَجَعَلَ غِنَاهُ فِي قَلْبِهِ وَأَتَتْهُ الدُّنْيَا وَهِيَ رَاغِمَةٌ**
سنن ابن ماجه كتاب الزهد باب الهم بالدنيا 4105

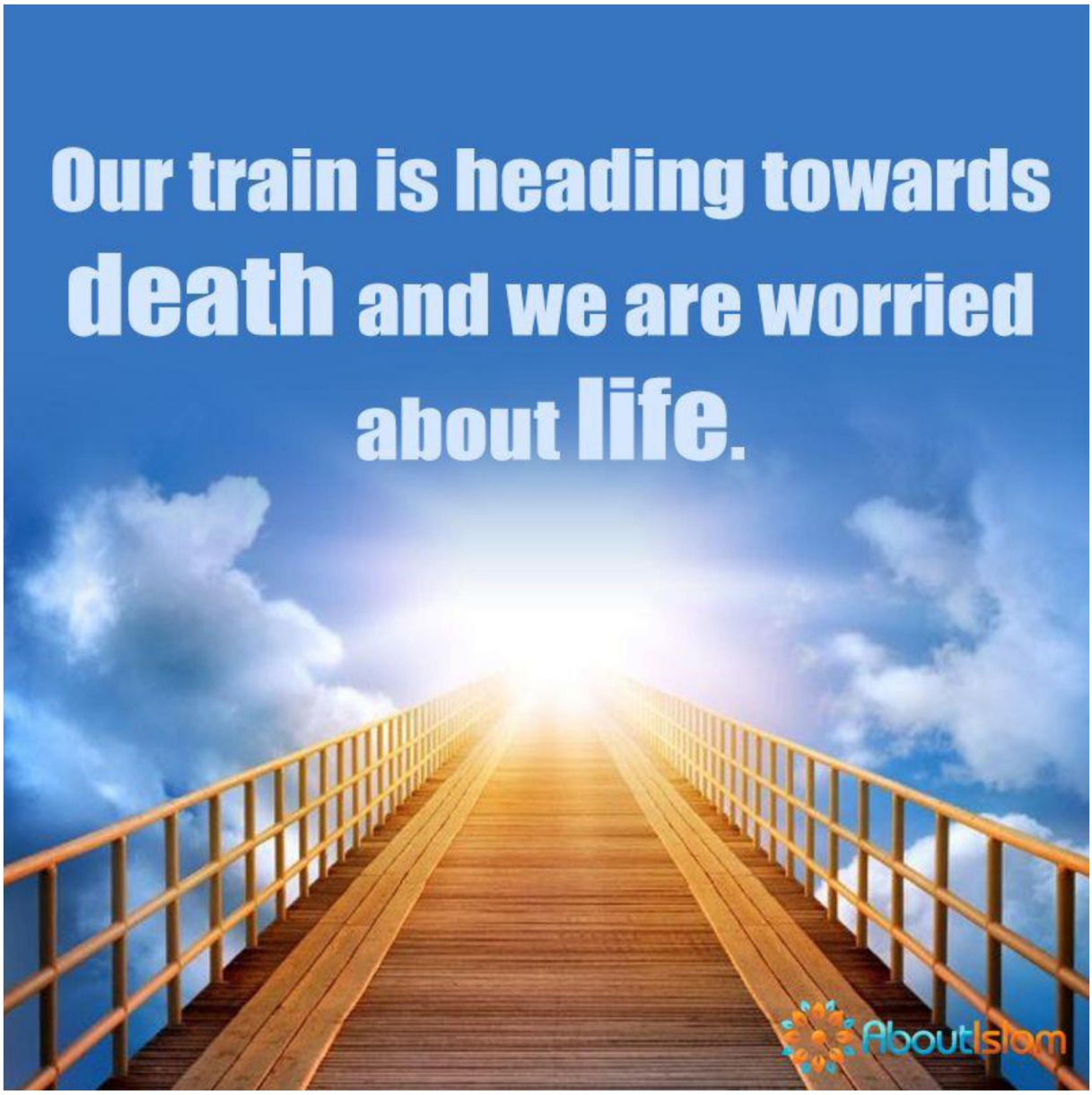
المحدث الألباني خلاصة حكم المحدث صحيح في صحيح ابن ماجه 3329

Zayd Ibn Thabit tudósítása: Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Aki az evilágot legfontosabb ügyévé teszi, Allah összezavarja dolgait és szegénység jelenik meg szemei előtt. Nem fog semmit megszerezni az evilágból, csak azt, mi számára megíratott. Aki a Túlvilági boldogulást szándékozza, annak Allah rendezi ügyeit, elégedett lesz a szívében, és az evilág akkor is hozzá fog jönni, ha nem akarja."

Forrás: Szunan Ibn Madzsah 4105
Fokozat: Szahih (autentikus) Al-Albani szerint.

Ebben a beígért Túlvilágban ott az evilági boldogulásod, amit Allah rendez számodra, ha eltökélt vagy. Hogy biztosítja ezt Allah? Ott vannak törvényei, előírásai! Azok betartásával és betartatásával! Ja? Hogy nem tartják be? Akkor tégy arról, hogy betartsák! Ha mást nem, akkor tanítsd, hozd tudomásra! Főleg az utód nemzedék számára. Ne csak Allah Akbarozz! Ez a Te feladatot és ez a Túlvilágod záloga! Magától nem tesz csodát veled senki, Allah sem!

„Vonatunk sebesen száguld a halál felé és minket az életünk dolgai nyugtalanítanak"



TUMAMA IBN UTHAL TÖRTÉNETÉNEK TANULSÁGA

Egy bölcs sejket arról kérdezett valaki, hogy miért kell megbánni a bűnöket, ha Allah úgyis Megbocsájtó? A történet hosszú, de rövidítve a lényeg. A sejk válasza ez volt:
Nyugodtan vétkezhetsz, ha öt feltétel közül bármelyiket teljesíteni tudod.
Vétkezz, amennyit csak tudsz, ha Allah nem látja. Ó, sejk, hiszen ez lehetetlen, Allah mindent lát! Hát jó, akkor mondom a következőt.

Vétkezz annyit, amennyit csak tudsz, ha nem eszel ezentúl Allah gondviseléséből. Ó, sejk, ez is lehetetlen! Hát jó, akkor menjünk tovább.
Vétkezz, amennyit csak tudsz, ha nem laksz Allah földjén. Ó, sejk, akárhová lépek, az Ő földje, ezt sem tudom betartani. Jó, akkor mondom a negyediket.
Vétkezz, amennyit csak tudsz, ha el tudod küldeni a halál angyalát, ha jön. Mondd, jöjjön máskor, még nem képszültél fel. Ó, sejk! Hogy mondjam meg neki, őt nem lehet visszatartani! Jó, akkor mondom az utolsót.
Vétkezz, amennyit csak tudsz, ha a Végítélet Napján el tudod zavarni az angyalt, aki a lelkedet a Pokolba viszi.
Az ember belátta, hogy bűnbánat nélkül nem lehet nyugodt. A példázat nem csak a bűnbánat fontosságát mutatja, hanem azt is, miként lehet az Iszlámot türelmesen magyarázni.
A Próféta (béke reá) követői nem voltak türelmesek. Nem azért, mert rossz emberek voltak, hanem azért, mert éppolyan emberek voltak, mint ti és bárki más. Ti sem vagytok türelmesek, én sem. Ezt is tanulni, gyakorolni kell.

Volt egy ember, úgy hívták Tumama ibn Uthal. Nagyon gazdag kereskedő volt, egy hatalmas terület felett uralkodott. Mondhatjuk, hogy király volt. Valamilyen ügylet kapcsán sérelem érte a muszlimok részéről és bosszút forralt. Gyűlölte Mohamedet (béke reá). Az Iszlám számára szitokszó volt. Amint szóba került, haragra lobbant. Elhatározta, hogy megöli a prófétát. A történetet itt is lerövidítem. Ha a prófétát nem is, de pár követőjét megölte. Később elfogták és megkötözték. Ennek híre elért a prófétához. Hozzátok elém, mondta. Amikor Tumama a próféta előtt állt, ő megkérdezte, mit tett. Tumama elmondta, hogy mit szándékozott tenni. Bevallotta az emberek megölését, de ezzel ő az ügyet a maga részéről lezártnak tekinti. A próféta társait elöntötte a harag, szemtelensége hallatán, halálát követelték. A próféta lenyugtatta társait és kérte őket, adjanak Tumámának megfelelő ellátást, tevetejet stb. Majd másnap újból kérette őt. Tumáma jött és szóról szóra elismételte ugyanazt, amit előző nap mondott. A próféta, pedig ugyanúgy megparancsolta, hogy adjanak meg neki mindent. Harmadnapon ugyanez történt, majd a negyedik napon Mohamed (béke reá) megparancsolta, hogy engedjék el. A társak nem értettek semmit, de engedelmeskedtek. Amikor Tumama el akarta hagyni a helyet, visszafordult és ezt mondta: „Eddig számomra Medina volt a leggyűlöletesebb hely és te voltál a legyűlöltebb ember a földön, de mostantól Medina a szívem számára legkedvesebb hely és te vagy a szívemhez legközelebb álló férfi a földön. Hiszem, hogy nincs más Isten, csak Allah és Te vagy az Ő prófétája."

Az első történet azt példázza, hogy a hívőnek bűnbánatot kell fogadni. A második egy nem hívő emberről szól, aki nem fogadott bűnbánatot, az Iszlám még nem hatotta át szívét. Viszont a próféta lágy lelke és szeretete megtette hatását. Azt a türelmet és hozzáállást látjuk, ami belőlünk sokszor hiányzik.
Miért mondom ezt? Azért, mert hamar ítélkezünk mások felett. Olyanok felett is, akik nem tudják mi az Iszlám és ha tudnak valamit, azt is rosszul tudják. Ennél is nagyobb baj, ha mi magunk ismerjük rosszul az Iszlámot, vagy annak lelkületét.
Számunkra ezer okból fontos az ima. Sok más mellett, ez rendszert is szab életünknek. Ugyanakkor vannak más népek, ahol más szab rendszert az életnek. Egy paraszt szintén felkel hajnalban, hogy megetesse állatait, megfejje tehenét. Majd órájára sem néz, csak a kelő napra és tudja, hogy ki kell mennie a rétre kaszálni. Délelőtt elvégzi a kerti munkát és ha magasan áll a nap, megpihen stb. Az ő rendszerét az állatok, napállás, természet határozza meg és ezer szállal kötődik Allah gondviseléséhez. Hogy merem azt állítani, hogy amit tesz, az nem ima? Többször gondol Istenre, kéri oltalmát, mint egy mufti!

A szavannán élő bennszülött vadászata, élelemszerzése hasonlóan időhöz és helyekhez kötődő rendszert követel, amit ők alázattal követnek. Ha nem lenne bennük alázat, nem jutnának élelemhez. Ők is függvényei Allah akaratának és hitvilágukban Hozzá fohászkodnak a maguk módján, a maguk spirituális világa szerint. Hogy merem én rájuk sütni a Káfir (hitetlen) jelzőt?
Tudom, egyre kevesebb az ilyen paraszt és az ilyen bennszülött. Én is a történelem része lettem, hogy ezeket a példákat hozom fel. De meggyőződésem, hogy az általam zombiéletnek tartott valamiben is fel lehet fedezni hasonló jelenségeket, rendszerkövetéseket, amit már egy új generációnak kell feldolgoznia. Talán nem futunk ki az időből és még marad egy kis agy és szív.
Amíg nem tárom fel azt, ami az én kincsestáramban van, addig ezek az emberek hogy lennének képesek utat választani? Ha viszont nincs a kincsestáramban semmi vonzó, akkor maradnak ott, ahol vannak. És nem mindig bennük van a hiba! Sokszor bennünk!

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ **اسْمَحْ يُسْمَحْ لَكَ**
مسند أحمد ومن مسند بني هاشم 2233

Ibn Abbasz tudósítása:
Allah Prófétája (béke reá) így szólt: „Ha toleráns vagy, cserébe te is toleranciát kapsz.”
Forrás: Musznad Ahmed 2233
Szahih, autentikus Ahmad Shakir nyomán

ÜLTESS FÁT

Egy napon az anyuka így szólt kisfiához. Itt van ez a mag. Ha elülteted, locsolod, gondozod, ebből egyszer egy hatalmas fa lesz, melynek lombja beárnyékolja az egész udvart, hűst ad a nyári melegben és lakóhelye lesz madaraknak. A kisfiú elültette a magot és másnap elújságolta a hírt barátainak. Lelkesedés helyett, ők csak legyintettek. Ugyan, hogy gondolod, hogy ha ki is kel a mag, megéled, hogy abból hatalmas fa legyen. Az sok idő és ez alatt bármi történhet veled is és a fával is. Te elköltözhetsz innen, a fát meg kivághatják még azelőtt, hogy hatalmas lombkoronát növesztene. A fiúcska elkeseredett és elpanaszolta anyjának a hallottakat. Hogy gondolhattad, anya, hogy én megérem, míg ebből nagy fa lesz? Be akartál csapni? Dehogy, szólt az anya. Figyelj kisfiam. Nem az a lényeg, hogy megérjük mi lesz a magból. Az a lényeg, hogy adjunk szeretetet és gondoskodást. Amíg erre képesek vagyunk, a mag kiadja magából a teremtő erőt és fejlődni fog. Nem tudjuk, mi lesz belőle, meddig látjuk nőni a kis csemetét, az ágakat, a lombot. Nem a végeredményre vagyunk kíváncsiak, hanem a folyamatra. Az ad számunkra visszacsatolást, hogy érdemes volt szeretetet, gondoskodást befektetni.
Mi sem tudhatjuk, mi lesz gyermekeinkből tanítványainkból. Mi lesz a magvakból melyeket elvetettünk? Nem az a fontos, hogy mi lesz, hanem az, hogy elindítottuk őket szerető gondoskodással. Bolond az, aki az út elején akarja látni az út végét. Közben nem a megérkezés a cél, hanem az úton lét és kiélvezése az út minden szakaszának. Nem minden életet tudunk végig kísérni viszont rengeteg életszakasznak lehetünk tanúi, tevőleges résztvevői, alakítói. Ezek azok az útszakaszok, melyeket közösen járunk másokkal és sohasem tudhatjuk meddig tart a közös út, hol térülünk, fordulunk más-más irányba.
Mi tartja össze a fát és a kisfiút, aki elültette a magot? A közös élmények, szeretet, gondoskodás, szükség egymás iránt és a fejlődésben, növekedésben, kiteljesedésben megélt életszakaszok. Annak érzése, hogy megérte minden nap, amit egymással töltöttek. Embereket is ez köt össze. Ha ez az érzés nem jön létre, akkor a kapcsolat érdemtelen arra, hogy folytassák.
A fa szimbolikája számos alkalommal jelen van a spirituális üzenetekben. Halhatatlanság fája, tudás fája, Zaqqum fája vagy az, aminek gyökere a jóból táplálkozik. Se szeri se száma az üzeneteknek, mialatt a fák körbevesznek minket. Csak azt vesszük észre belőlük, hogy kivágjuk, majd tüzet rakunk belőlük. Kizárólag a célért hasznosítjuk és nem látjuk az üzenetet. Silány az élet, ha csak haszonelvűségben telik.

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاء ﴿٢٤﴾

Nem látod-e miként vet Allah példát? Az üdvös szó, akár az üdvös fa. Gyökere szilárdan rögzült és lombja az Égig ér. (Korán 14:24)

Az „Üdvös szó” Isteni szó, az Üzenet. Általánosságban az Igazság. Ide értendő a jó szó, a kedves, igaz és egyenes beszéd. Vallásunk Allah és ember felé egyaránt kötelességet ró ránk. Ebben a jó, vagy üdvös szónak döntő szerepe van. A rossz szó, ennek az ellentéte. Hamis felfogásokból, hitekből istenkáromlásból táplálkozik, ami undor, gyűlölet formájában jelenik meg és rosszra hív.

تُؤْتِي أُكُلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللّهُ الأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٥﴾

Gyümölcsét mindenkor meghozza Ura engedelmével. Allah példákat vet az embereknek, hátha tán magukba szállnak. (Korán 14:25)

وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِن فَوْقِ الأَرْضِ مَا لَهَا مِن قَرَارٍ ﴿٢٦﴾

A rossz szó példázata, akár a rossz fa, mit tövestől kitéptek a földből. Nincs annak (szilárd) támasza. (Korán 14:26)

És íme! Eljutottunk az átvitt értelemhez, ahol a jó szó a mag, melyből üdvös fa sarjad és a rossz szó, pedig ennek ellentéte. Az eredeti példázatunknál maradva, nem biztos, hogy megérjük a fa kifejlett állapotát, így a jó szóból fejlődő tan sorsát sem biztos, hogy megérjük. Egyet tehetünk. Szerető gondoskodással ápoljuk a szót, melyből gondolat serken és szerető gonddal vigyük tovább a gondolatot, míg az kiteljesedik, virágzik, sok magot hoz, melyek termékeny talajba hullnak. Ne arra vágyj, hogy megéld a végkimenetelt, hanem adj hálát Allahnak, hogy megélhetted a kezdetet és bejárhasd az út egy szakaszát, ahol gondoskodhatsz egy mag, sarj, csemete, vagy fa életéről.

ÜZENETET TOVÁBBÍTANI…SEMMI TÖBB

Többen kérdezik, miért írok ennyit az Iszlámról? Hiszen úgysem vonzanak be írásaim tömeget! Eddig maximum 50 ezer körüli elérésem volt, de általában pár százas nagyságrendben olvasnak. Legalábbis ezt tudom ellenőrizni a gépemen. Hogy megosztásokkal hova jutnak el gondolataim, azt nem látom. Ezért kellemes meglepetés, hogy a Duna deltában pecázva olyanokkal találkozom Romániában, akik rendszeres olvasóim, de visszajelzést kaptam Stockholmból, Dublinból, Brüsszelből és sok más helyről. Valójában nem követem. Azért nem követem, mert nem ez a dolgom. Nem népszerűséget keresek, nem választásokat akarok nyerni, hanem egy üzenetet kívánok eljuttatni. Ez volt Mohammed próféta (béke reá) dolga is. Ha Allah nem rótt rá több feladatot, akkor rám miért hárulna ennél több? Lássuk mit mond erről a Korán:

مَّا عَلَى الرَّسُولِ إِلاَّ الْبَلاَغُ وَاللّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ ﴿٩٩﴾

Nincs más kötelessége a Prófétának, mint az Üzenet továbbítása. Allah tudja mi az, mit felszínre hoztok és mi az, amit eltitkoltok. (Korán 5:99)

وَإِن مَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلاَغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ ﴿٤٠﴾

Hogy mit láttatunk meg veled abból, mit megígértünk nekik (míg élsz), vagy Magunkhoz vesszük lelkedet, (mielőtt beteljesedik a kinyilatkoztatás), hát a te dolgod az Üzenet továbbítása, a Miénk a számvetés. (Korán 13:40)

هَذَا بَلاَغٌ لِّلنَّاسِ وَلِيُنذَرُواْ بِهِ وَلِيَعْلَمُواْ أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ أُوْلُواْ الأَلْبَابِ ﴿٥٢﴾

Ez hát az Üzenet az embereknek, hogy figyelmeztesse őket és megtudják: Ő az Egyetlen Isten! Szálljanak magukba az értés emberei! (Korán 14:52)

Az Egység Igazságának egyik aspektusa: Allah Egy, ezért az Igazságnak egyetlen szabványa van. Az Igazság is Egy, amit akkor értünk meg, ha a dolgok felszínén megnyilvánuló különbözőségek mögé látunk és felfedezzük, hogy egyetlen törvény működteti azokat.

Így maradok tisztelettel az üzenet továbbítója, függetlenül az olvasók számától. Az én dolgom ez. Allahé pedig, hogy az olvasók gondolataiban elindítsa azt, amit Ő akar.
Körülbelül ez minden egyes ember dolga is. Mindenkinek a saját helyén kell megállnia a helyét. Az orvos legyen jó orvos, a tanár tanítsa tisztességesen a gyerekeket, az utcaseprő pedig akkurátusan seperje az utcát. Nem kell megoldanunk sem a közel-keleti, sem a koreai válságot. Ezeket bízzuk Allahra. Mi egy hatalmas mozaik kép apró darabjai vagyunk. A mozaik darabjai önmagukban nem adnak ki semmit. A kép kirakása Allah dolga.

VÁLASSZ: REPDESEL, VAGY MEGBÉKLYÓZOD MAGAD?

Egy üzletember, vagy a közéletben aktívan résztvevő valaki minden figyelmével összpontosít a világra, melyben él. Ez az ő tere. Lehet az gazdasági, politikai, kulturális tér, de mindenképpen földi tér, tehát racionális. Korábban már írtam a racionális és irracionális térről, de most továbbmegyek. Az ilyen ember vigyáz arra, hogy ne csússzon át egy olyan térbe, amit nem tud magának megmagyarázni, nem látja benne a logikát. Azt a logikát, melyet ő annak nevez.
Eljöhetnek viszont időszakok, amikor kizökkenünk a racionális térből. Kórház, börtön, öregség stb. Agyunk ekkor is dolgozni akar, fel akarja fogni a maga logikai eszközeivel a valóságot, de annak a valóságnak már nincs meg az az anyagi hozadéka, mint a korábbinak. Viszont megnyílik egy másik tér. Ez az irracionális tér, melyben nem a számítás, kalkuláció kap helyet, hanem a képzelet és megnyugvás. Mi ezt hitnek nevezzük, ahol Isten, Allah hozza el számunkra azt az érzést, ami

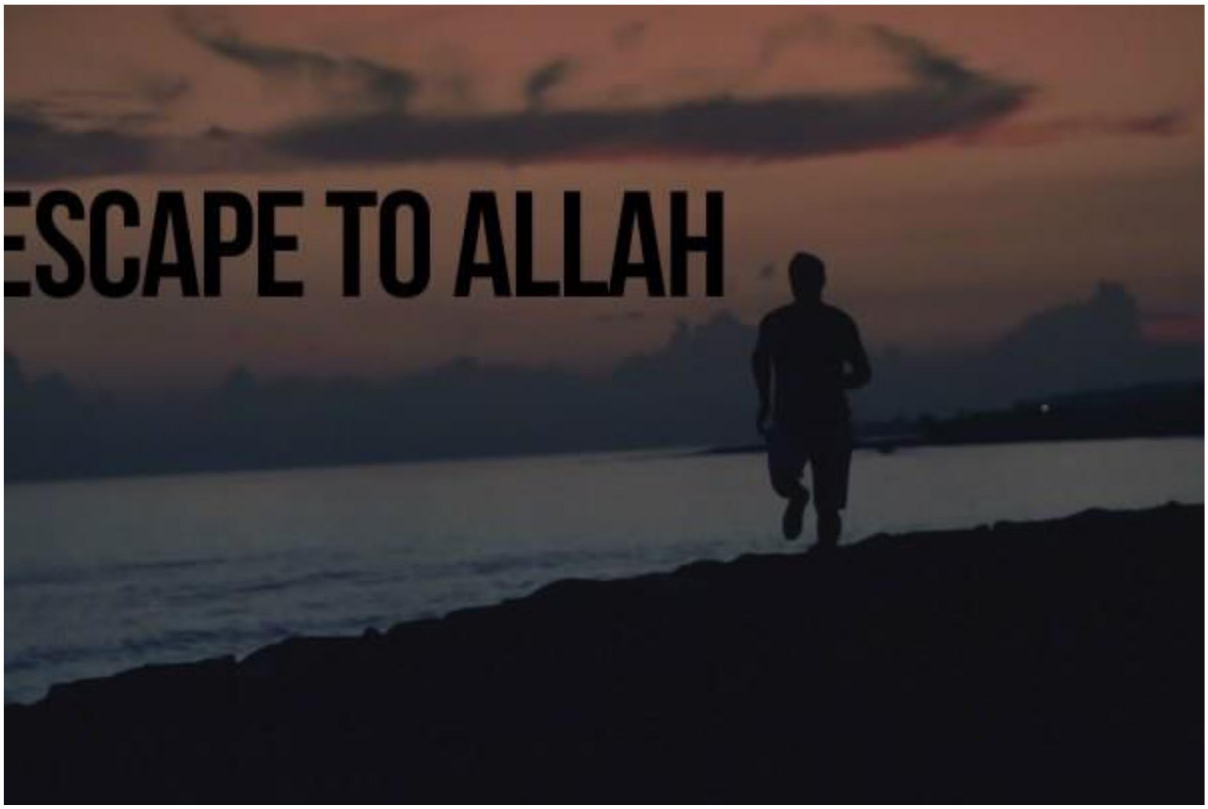
megérteti velünk az egy világban gondolkodás helyett, a több világban való gondolkodás fontosságát. Nyilván nem sajátíthatjuk ki magunknak ezt a teret, mert más kultúrákban is létezik, ők más módszerekkel jutnak el oda, de a lényeg ugyanaz. A mi módszerünk az ima, meditáció, emlékezés és képzelet. Kb. azok az eszközök, amikkel nagy felfedezőink, köztük Einstein is tovább tudott lépni az univerzum megismerésében.
A racionális világban nem mindenki jár jól. Van, aki gazdag lesz, de a többség nem lesz az. De van egy jó hírem. Az irracionális világban viszont csak az illetőn múlik, hogy mi lesz a sorsa. Elfogadja-e ezt a világot, vagy sem, helyet talál-e benne vagy sem, megnyugvást lel-e benne, vagy sem? Ha megnyugvást lel benne, akkor a racionális világ elveszti jelentőségét. A magány nem lesz többet magány, az anyagi mértékkel mért szegénység nem lesz többé szegénység. A gazdagságot valahol máshol leljük meg.
Ebben az irracionális világban is vannak „államok". Mikor létezik egy állam földi dimenzióban? Akkor, ha létrehozza intézményrendszereit, pontosan ismerhető határokkal rendelkezik és ha a többi állam ezt elismeri. A többi államot fogalmazzuk ENSZ-nek az egyszerűség kedvéért.
A spirituális világban is hasonló a helyzet. Létre kell hozni magunkban egy belső rendet, szabályszerűséget és nem elég magunkat függetlennek deklarálni, hanem az a lényeg, hogy nyerünk-e befogadást Isten által? Ha ebben a térben otthonra lelünk, ez nem egy félszobás kuckó, hanem egy végtelen dimenzió, amiben nem rabok, szolgák, hanem szárnyaló lelkek leszünk.
Ezt a szárnyalást nem tűrik sokszor a racionális világ lényei. Mert ha szabadon repdesel, nem tudnak saját szabályozásukkal maguk alá gyűrni. Ezért belenyúlnak a rendszerbe. Ahol bele tudnak nyúlni, az a Te belső rended megteremtésének szabályai és annak külső elismerése. Itt ráncigálják le emberi szintre azt, hogy miként rendezd be belül önmagad. Ez hatalmas manipulációra ad lehetőséget. A másik a Te elismerésed. Kiveszik Isten kezéből a jogot, hogy Téged elismerjen. Ők lépnek Isten helyébe, eljátsszák az ENSZ szerepét, hogy Neked oklevelet, vagy emlékplakettet adjanak, melyben jelzik hovatartozásodat.
Ahelyett, hogy szabadon repkednél, egy pórázt erősítenek rád, mellyel kimérik röppályádat. Eddig és ne tovább.
A racionális világban csak egy a lényeg: tudsz-e holnap paprikáskrumplit enni, vagy sem. Erről terelik el a figyelmedet folyvást. A többi csak abrakadabra, megvezetés, körítés.

وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا ﴿٢٨﴾

Tedd lelked állhatatossá azokkal, kik Urukat szólítják reggel, este, s az Ő Színét vágyják. Ne hagyd szemeidet, hogy túlnézzen rajtuk, az Evilági élet pompáját keresve. Ne engedelmeskedj azoknak, kiknek szívét elzártuk a Rólunk való megemlékezésről, kik saját vágyaikat kergetik, kiknek dolgai korlátokat sértenek. (Korán 18:28)

Azok Allah igaz szolgálói, akik szívüket Felé fordítják reggel, este, éjjel és nem a világi boldogulást, örömöket, hanem az Ő kegyelmét, közelségét keresik. Még ha szegények is világi javakban, egymás közti megértésük, belső harmóniájuk jóval több nyereséget, elégedettséget ad számukra, mintha a földi vonzalmakat hajszolnák.

Börtön, kórház, öregség, magány. Gondold át, mire van szükséged? Kell-e ilyen helyzetekben valaki, aki ott pampog hülyeségeket a füledbe? Vagy bevállalod a csendet és megkezded párbeszédedet Valakivel, Aki megnyugvást hoz. Ez a Valaki akkor is veled lesz, amikor a többiek eltűnnek és Te a feledés homályába veszel.



VAN KÖSZÖNNIVALÓNK IS A KORONAVÍRUSNAK

Ha megszeretsz valakit, belevágsz, hogy felfedezd értékeit és megismerd őt. Rájössz, hogy nem tudsz nélküle élni, pont arra a valakire volt szükséged. Ő az, aki kell neked. Pont az a kinézet, báj, gondolkodás, ami nap mint nap feltölt. Elfogadod kritikáit, mert érzed, hogy téged épít. Majd elérkezik a megszokottság ideje és megjegyzéseket teszel. Belekezdesz partnered átalakításába saját értékrended szerint. Ne hagyd a poharat az asztalon, ne fesd szőkére a hajad, miért nem tudsz egy kicsit racionálisan gondolkodni stb. Minden megjegyzéssel saját tulajdonságaidat, gondolkodásodat erőlteted a másikra. Már szó sincs partnered értékeinek csodálatáról! Saját képedre formálod őt. Ha

ő ebbe belemegy, lassan felveszi szokásaidat, úgy formál véleményt, ahogy te, attitűdjei a tieidhez lesznek hasonlóak. Végül eltűnik az a személy, akit megszerettél és előjössz benne te és a te világod. Majd, amikor felismered magadat benne, megrökönyödsz és önkéntelenül is eltaszítod magadtól. Már nem izgató, nem felfedezni való többet, hanem unalmas. Pedig ilyen vagy te! Ha duplikálod magad, szembenézel önmagad tulajdonságaival, gondolkodásával, ilyen unalmas, visszataszító leszel. Ahelyett, hogy megtartottad volna társadban annak eredeti értékeit, ahogy megszeretted, magad formájára rendezted át, végül megláttad magadat benne és megundorodtál saját lényedtől.

Az embernek sosem jó úgy, ahogy van. Ha a természet gyönyörű, nem jó, át kell alakítania. Majd, ha átalakította, nem lel benne megnyugvást többet. Nem vagyunk képesek a bennük eluralkodott egót legyőzni, majd, ha egónk tükörbe néz, iszonyodik önmagától. Tudom, e vészterhes időben, amikor koronavírus tesz próbára minket, sajnálkozni, együtt érezni kell. Vannak, aki összeesküvés elméleteket terjesztenek, okokat kutatnak, összefüggést látnak bibliai mondatokkal. Nem megyek bele ezekbe az elemzésekbe. Engedjétek meg, hogy az együttérzés mellett kifejezzem hálámat a koronavírusnak, mert ha nincs, nem terelődik figyelmünk saját életünk átértékelésére.
Köszönjük, hogy e megrázkódtatásban látjuk, mennyire kis porszemek vagyunk.
Meglátjuk, hogy nem azok vagyunk, akiknek eddig gondoltuk magunkat. Erős függőségben élünk környezetünkkel, az univerzummal.
Most már látjuk az irracionális luxust, árubőséget, kínálat halmazt, melyben éltünk. Kezdjük értékelni a szabadságot, egészséget, amit eddig magától értetendőnek tartottunk. Végre megállhatunk és láthatjuk mennyire elveszettek voltunk csak az üzletért, haszonért való életben. Nem volt időnk alap dolgokra. Végre félrevethetjük problémáinkat, melyekről azt gondoltuk, mennyire fontosak!
Ugyanakkor látjuk, mik a valóban fontos dolgok. Most, hogy megállt a közlekedés, termelés látjuk, mennyire szennyeztük világunkat, pedig a föld ezer jelét adta, kérve kérlelt, hogy vessünk véget ennek! És mi eddig nem hallgattunk rá! Tudtuk, hogy egyszer lesújt ránk ez a helyzet, de sosem mertünk szembenézni vele. Most pedig, ha törik, ha szakad szembe kell ezzel nézni. És ezt a szembenézést megtanuljuk végre szeretetben, közösségünkkel együttérzésben véghez vinni. Végre, újraértékelhetjük életünket. Felfedezhetjük annak hatalmas jelentőségét, hogy földi méretekben állunk összeköttetésben egymással, még egyéni szinten is. És ez az összeköttetés gondolkodás és felfogásbéli egységet parancsol ránk.
Már jó ideje tudtuk, hogy a világnak meg kell változnia. Végre, minden, amiben eddig voltunk leállt, kudarcra ítélt bennünket és rákényszerülünk egy új világ építésére az alapoktól kezdve.
Ne feledd! Ez a vírus a mi részünk! Közöttünk és bennünk él. Furcsa, de igaz, hogy fizikai, földrajzi, nem utolsó sorban pedig közös küzdelem szempontjából ez is összeköttetést teremt köztünk. Végre látjuk, mit jelent Isten adománya, az immunrendszerünk, melyet eddig minden erőnkkel romboltunk. Látjuk, hogy választhatunk. Vagy tovább romboljuk és magunkat ítéljük halálra, vagy védjük és tovább erősítjük.

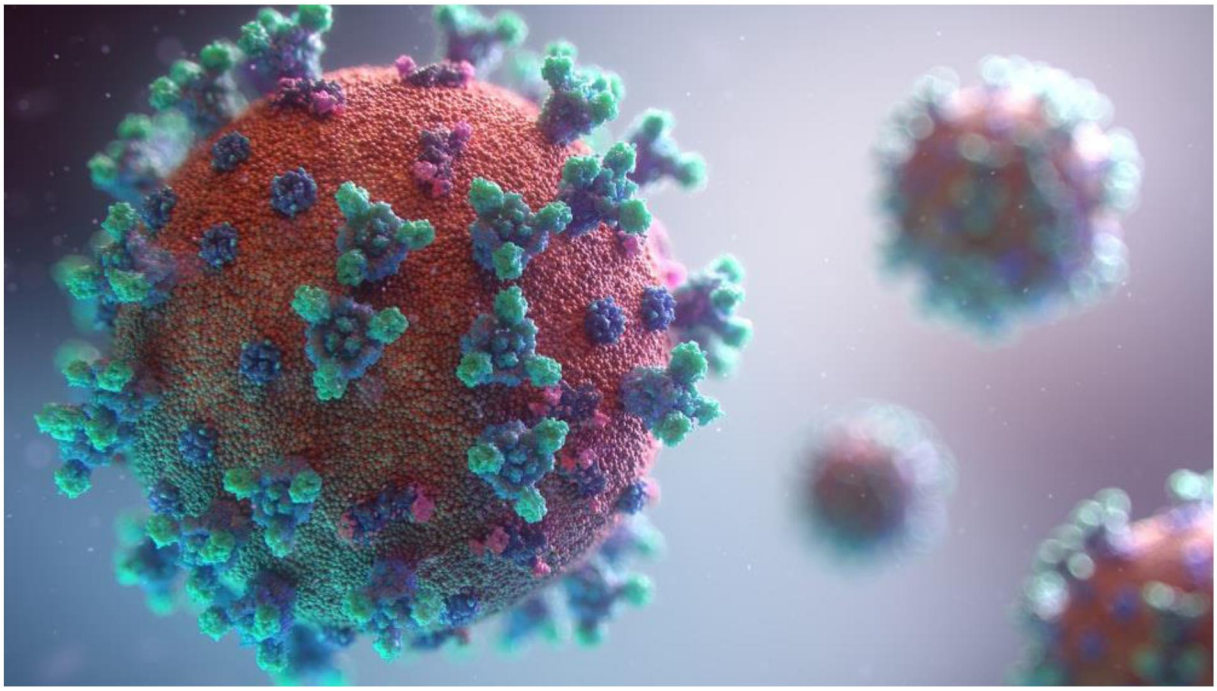
Fordulj vissza párod felé, öleld meg, küzd le egódat és ne alakítsd át saját formádra. Ugyanezt tedd környezeteddel, csodáld a teremtést, illeszkedj abba és hagyj fel mindazzal az értékrenddel, amit eddig folytattál. Valójában, a sok izzadság és könnycsepp mellet rengeteget köszönhetünk ennek az időszaknak. De csak akkor van értelme e küzdelemnek, ha nem térünk vissza régi életünkhöz.

Rajta, vágj bele! Fedezd fel az új világot, annak értékeit és tanulj abból, amit elrontottál párod, szerelmed kapcsán! Isten tálcán kínálja a Jeleket, melyeket észre kell, hogy vegyél! Ezek nem arra valók, hogy egódat újból betold egy új világ szerinted jó és „tudományos”, vagy ahogy szereted mondani „civilizált” formába öntésére. Mert e szavak értelme átalakult. Ma már csak arra valók, hogy

magadat kiemeld és másokat megbélyegezz vele, akik nem olyanok, mint te. Ne legyél többet úgy tudományos és úgy civilizált, ahogy voltál. Egyszerűen légy EMBER!

وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٩٣﴾

Mondd: „Legyen Dicső Allah, Ki majd megláttatja veletek Áyáit, hogy megismerjétek azokat.” Urad nem az, Ki semmibe veszi azt, mit tesztek. Korán 27:93)



VÉGÜL RÁJÖSSZ HOVA TARTOZOL. SEHOVA! MAGAD VAGY ÉS ALLAH!

Megszülettem és egy olyan vidéken nőttem fel, ahol a magyarok mellett svábok, cigányok is éltek. Az iskolában egymás mellett ültünk a padokban és sosem tudtuk, ki a másik. Egyszerűen nem volt téma. Az sem, hogy ki milyen vallású. Örültünk, hogy luk volt a fenekünkön, nemhogy még vallásról vitázzunk.

Jött a nagy szabadság és az embereket hirtelen elöntötte az identitástudat. A kis szende fiúcskából liberális, okoskodó zsidó lett, a keresztények egyikéből-másikából cserkészvezér, vagy konzervatív sódernyomó, a svábok pedig csapódtak bal és jobb oldalra, mikor fizettek itt, vagy ott jobban. Az ateisták maradtak, akik voltak, csak hangosból átmentek csöndesbe. Rájöttek, hogy a keresztény kurzusban kimentek a divatból. Később megjött a hangjuk, de akkorra már a keresztény kurzusból is valami evangélium-idegen migráncs szegregáló valami vált, ami jól jövedelmezett.

Számomra egy másik világ nyílt meg. Az Iszlám. Nem emberek vezettek rá, hanem a Korán, amit hosszú éveken át fordítottam. Nem emberek magyarázták mit, hogy értsek, hanem magamtól kellet kutatnom és rájönnöm. Egy csodálatos felfedezés volt, ami megváltoztatta az életemet. Micsoda rendszer! Törvény és hit! Működik egyéni és társadalmi szinten! Fantasztikus mondatok, logika! Egységbe kovácsolja azokat, akik hisznek benne! Legalábbis azt hittem. 1983-ban felvettem az Iszlámot. Mindezt az első Korán fordításom után! Tehát nem előtte, alatta, hanem utána, amikor láttam, hogy miként áll össze a hit rendszere!
1983-tól kezdve valami megváltozott bennem. Muszlim társadalmakban dolgoztam, éltem és láttam, hogy ami a valóságban van, az idegen a Könyv hirdetésétől. Nem kicsit, hanem nagyon!
Majd fokozatosan beköszöntött a csalódások időszaka. Azt hittem, hogy egy másfél milliárdos tömeget alkotó egységben vagyok, de az Iszlám felvétele után jött az első kérdés. Mi vagy? Síita, vagy Szunnita? Phuuuu, ilyen a Koránban nem volt! Miért, kérdeztem vissza? Mohammed (béke reá) mi volt? Síita, vagy szunnita? Erre mindig morajlás a válasz. Majd, ha egy idő után azt válaszolom, hogy szunnita vagyok, akkor milyen szunnita? Shaf'ai, Maliki, Hanbali, vagy Hanafi? Pfuuuu, fogalmam sincs, mondtam, majd kezdtem kitanulni ezt a szakmát. De ha erre is válaszolsz, barátom, akkor mennek tovább és visznek a kisebb csoportokhoz tartozások irányába. Eljön az idő, amikor már abba is belekötnek, hogy vágd a bajuszodat, hogy nézz az utcán és mit mondj, ha tüsszentesz. Végül a másfél milliárd helyett, egy 15-20 fős csoport tagja lehetsz, akik mindjárt csatlakozásod után csicskásítanak. Szóval dehogy lehetsz tag! Csak azt ígérik! Nem királynak kellesz sehol!

Egy ilyen leckét már egyszer végig csináltunk az átkosban. Akkor „világ proletárjai egyesüljetek", volt a jelszó. Az egész úgy kezdődött, hogy öt orosz egy szobában kitalálta, hogy ők a többség (bolsevik) és a szoba falain kívül levő milliók a kisebbség (mensevik). Majd elvárták, hogy a milliók úgy egyesüljenek, ahogy ők öten előírják. Ebből is lettek utána nemzeti koppintások, forradalom exportja stb. és az öt főből kialakult egy ideológiát minden szinten meghatározó kis csoport, aki lenyúlta a többséget. De akkor is, ahogy most, mindig kimaradtam abból a jóból, amit a többséghez csapódás előtt ígértek és mindvégig egy pórul járt kisebbség lettem. Szóval, még egyszer már ugyanezt nem szívom meg Muszlim változatban, gyerekek.

Szóval, tök mindegy hova tévedsz, maradsz az EU-ban, ahol kultúrbarmok közt vagy csicska, vagy Muszlimoknak látszó tárgyak csoportjaiban imitálsz valamit, ami minden, csak nem Iszlám. Akár itt vagy, akár ott vagy, csak egyet nem találsz: hitet. Azt csak Istennél találsz. Ő nem követeli meg, hogy alakra vágd a bajuszodat és nem határozza meg nadrágod szárának hosszát. Ha meghalsz és Ő úgy dönt, hogy bejutsz a mennyországba, nem kérdezi meg, hogy kinek drukkoltál? Liverpoolnak, vagy Real Madridnak? Nem kérdezi, melyik pártnak voltál tagja, nem érdekli nemed, bőrszíned, etnikai hovatartozásod, csak egy: mit tettél? Mert, ami ott lesz belőled, az a lelked, aminek nincs identitása!

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالِمِينَ ﴿٢٢﴾

Áyái közül való az Egek és a Föld teremtése, nyelveitek, színeitek különbözősége. Mert bizony, ebben vannak a Jelek a népnek, kik tudnak. (Korán 30:22)

A nyelvek és bőrszínek különbözőségét a földrajzi terület és idő függvényében szemlélhetjük. Az egész emberiség egy emberpártól származik. Utódaik idővel a legtávolabbi helyekre kerültek el, különböző klimatikus feltételek közé. Ősi nyelvük kikopott, helyébe új került, az eltérő klímákhoz alkalmazkodva más és más alkatok, bőrszínek jöttek létre. Azonban összeköti őket az, ami változatlan közöttük: az érzések és hit, ami egyenlőséget hoz közéjük, Allah gondviselése alatt.

Valaha azért vettem fel az Iszlámot, mert a Koránban az embereket elválasztó identitás nincs jelen! Hát, sikerült beletenni azt a gyakorlatban.
Ez az írás nem vonja kétségbe azt a tényt, hogy vannak közösségek, melyekben mindenki otthonra lel. Nem róluk írok. Egy jellegzetességre kívántam felhívni a figyelmet, ami bennünk van és amin, ha javítunk, a világ jobb hely tudna lenni.
Allah áldjon mindenkit és kérem, vezessen a helyes útra. Nem arra, ami elválaszt, hanem ami összeköt minket. Ámen.

VILÁGI TUDÁS EGOVAL ÉS EGY MEGFOGHATATLAN TUDÁS EGO NÉLKÜL

Egyszer régen Baszrában élt egy idős ember, aki szeretett fiában élte meg saját kiteljesedését, aki jóképű fiatalember volt. Az öreg minden pénzét a fia oktatásába fektette. A fiatalember néhány évre elköltözött és a kor egyik ismert egyetemén tanult, nagy tudósok keze alatt.
Elérkezett a nap, amikor a fiú visszatért tanulmányaiból és az öreg az ajtóban várt rá. Amikor a fiú megérkezett, megölelte apját, az öreg a szemébe nézett és nagy csalódást érzett. „Mit tanultál fiam?" kérdezte. „Mindent megtanultam, amit meg kellett tanulni, apám", válaszolta. „De megtanultad azt is, amit nem lehet megtanítani?", kérdezte az apa. „Menj, fiam és tanuld meg azt, amit nem lehet megtanítani", mondta az öreg. A fiatalember visszatért a mesteréhez és arra kérte, hogy tanítsa meg neki azt, amit nem lehet megtanítani. "Menj fel a hegyekbe ezzel a négyszáz juhhal, és akkor gyere vissza, amikor ezernek lesznek", mondta a mester.
A fiatalember felment a hegyekbe és pásztorként élt. Az első időben csönd vette őt körül. Ot nem volt senki, akihez beszélhetett volna. A birkák nem értették az ő beszédét. Kétségbeesetten beszélt hozzájuk, de azok úgy bámultak vissza rá, mintha azt mondanák: hülye vagy. Lassan, de biztosan elkezdte elfelejteni világi tudását, önmagát, büszkeségét és egészen olyan lett, mint a juhok. Nagy bölcsesség és alázat töltötte el. Két év elteltével, amikor a juhok száma ezerre növekedett, visszatért mesteréhez és földre vetette magát előtte. „Most megtanultad azt, amit nem lehet megtanítani", mondta a mester.

Érdekes megjegyezni, hogy Allah (SWT) prófétái (béke reájuk) életük egy szakaszában, általában a misszió előtt, juh és más állatok közt éltek.

A világi tudás önelégültté, tesz, ami téves érzések hatalmába hajt minket. Egy ember által felfedezett tudástár birtokában csak az ember világának kincseit tudhatjuk magunkénak, a világ azonban ennél lényegesen több titkot rejt magában. A fiú példázata a birkával felidézi Mózes történetét, aki hiába tett szert a fáraó udvarában kora tudására, ez nem volt elég ahhoz, hogy Allah (SWT) rábízza küldetését. Még évtizedekig kivetettként kellett élnie, elűzetve a palotából Median népe közt bújt meg, ahol Jetró nyáját gondozta úgy, akár a fiú. Majd próbatételeken kellett megfelelnie, emlékezzünk vissza a Khidirrel történő találkozóra.

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا ﴿٦٠﴾

Mikor Mózes így szólt kísérőjéhez: „Nem nyughatom, míg el nem érek a két tenger találkozásához, még ha korokat is úton kell töltenem." (Korán 18:60)

Mózes története itt négy fontos szempontra világít rá: 1. Mózes kitanulta az Egyiptomiak bölcsességét. De a földi tárgyak, ismeretek tudása, tudományok művelése nem minden. Az isteni tudás tárháza ennél jóval nagyobb és kimeríthetetlen. Mózes, még azt követően sem volt alkalmas az isteni küldetésre, hogy erre őt az Úr kiválasztotta. 2. Állandó erőfeszítésre van szükség, hogy tudásunkat az idő követelményihez igazítsuk. 3. A titokzatos ember, akivel Mózes találkozik (18:65), a hagyomány szerint Khidir, azt a fajta tudást mutatja be, ami az élet megértéséhez szükséges. 4. Látszólagos ellentmondások vannak az életben, mint pl. a veszteség, ami hosszú távon nyereség,

szigorú követelmények, ami később előnyt hoz, stb. (18:72-82). Allah bölcsessége felülmúl minden emberi képzeletet.

Egy világi tudást az érlel naggyá, amikor rájövünk, hogy ezáltal mennyire senkik vagyunk. Mennyire kevesek ahhoz, hogy ezzel versenyre kelhessünk a Teremtő tudásával. Nem az önbecslésről beszélek, hanem az ego hatalmáról. Mert önbecslésnek lennie kell. Igenis tiszteljem magamban azt, amit előállítottam és mások is tiszteljenek ezért. De ne higgyem egy percig sem, hogy az én termékem több lenne a teremtés bármely produktumánál. Ezért kell kimenni a teremtésbe és azonosulni azzal. Ha életünket egy ember által összetákolt intézményen belül éljük meg, amit társadalomnak hívnak, akkor téves eszmék alakulnak ki bennünk helyünkről a világban. A valós helyünk a való világban mutatkozik meg. Ott is fel kell fedezni magunkat.

Sokan átsietnek az életen, meg sem ízlelve azt. Kötelességnek veszik, vagy a teljesítés egy formájának. Állandó versenyben állnak önmagukkal, ahogy elérnek egy célt, újat tűznek ki. Semmire nincs idejük, sietnek, mert ha elértek valamit, új cél lobog szemük előtt, de ez mindig valami anyagi, világi cél. Még egy dolog megszerzése, még egy projekt létrehozása, még több bevétel elnyerése. Majd eljön a halál órája és csalódottan veszik tudomásul, hogy mindenük volt, csak egy nem: életük.

Egy ismerősömmel arról diskuráltunk, hogy lépjen tovább az életben. Az illető jómódú és egy új projektbe akarta fektetni pénzét. Túl volt gazdasági számításokon, kalkulációkon. Látta a vesződséget is, ahogy meg kell küzdeni az őt körülvevő emberi értetlenséggel. Végül rájött, hogy valamire nem gondolt. Az életére. Arra, hogy kiüljön egy pecabottal a folyópartra és elmerengjen életén a természetben. Ahogy korosodunk, ez a szempont válik egyre fontosabbá. Kár, hogy nem ezzel az igénnyel kezdjük pályafutásunkat.
Fiatalon versengünk magunkba szívni a táplálékot és idősen azt sem tudjuk, hogy szabaduljunk meg a mérgektől.

AMIKOR SENKI SEM HIBÁS, AKKOR MINDENKI HIBÁS

Allah áldja híveinket, legyenek bárhol, éljenek akár békében vagy szenvedésben.
Allah áldja testvéreinket Jemenben, Mianmarban, Ujgur földön, Irakban, Szíriában, Palesztinában, Afrika válság övezeteiben, Európában és a világ minden táján.
Allah áldja meg azokat, akik szeretettel fordulnak felénk és megnyitják szívüket.
Allah fordítsa át a gyűlöletet szeretetre és nyisson utat a gondolatnak a szeretet jegyében.
Allah nyissa fel a szemeket, lássuk meg az elesetteket, szegénységben élőket és fedje homály azt, hogy ők milyen identitásban születtek.
Allah vezesse az igaz úton közösségeink vezetőit és áldja meg őket áldozatukért.
Allah gyógyítsa meg betegeinket és enyhítse fájdalmainkat.
Allah vezesse gyermekeinket a tudás, biztonság és béke útjára.
Allah könnyítse bánatunkat, lelki gondjainkat.
Allah adjon könnyű elmúlást haldoklóinknak, lehetőséget bűnbocsánatra, hitük megvallására és a kegyes Mennyország elnyerésére.
Allah fohásza és békéje Ábrahámra, Izsákra, Izmaelre, Mózesre, Dávidra, Salamonra, Jézusra és Mohamedre és minden prófétára, aki az Ő igazságát tanította.
Ámen

الله